

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจที่มุ่งพัฒนาบัณฑิตทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยปลูกฝังลักษณะของบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีกิจนิสัยในการค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิตรู้จักปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีมีคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิตสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้เพื่อทำให้การดำเนินงานทางธุรกิจหรือในองค์การเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศและการแข่งขันอย่างเสรีได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของมหาวิทยาลัยโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอน ให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ รายละเอียดของวิชา และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาเพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตาม และประเมินคุณภาพ การเรียน การสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์นั้นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการจัดการ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอและพร้อมใช้งาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) และทบทวนระดับ Learning level
2. กระบวนการแปลง PLOs ของหลักสูตรสู่ CLOs นำมาสู่การออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ในมคอ.3 และ มคอ. 4
3. ทบทวนความสอดคล้องการวัดผล/การประเมินผลกับ CLOs/PLOs
4. การกำติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน
5. การกำหนดคู่เทียบ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเก็บข้อมูลและการรายงานผลข้อมูลการดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

: หลักสูตรฯ อยู่ในเงื่อนไขที่สภามติให้ปิดหลักสูตร

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>-รายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 ต่อมาทางหลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 29 ข้อ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า มีการสื่อสารไปยังกลุ่ม SHs</p>	<p>- ทบพวนความสอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร ตามหลักการ learning taxonomy และ learning level</p> <p>- การประเมินการรับรู้ของ SHs ครอบคลุมทุกกลุ่มที่กำหนด</p>	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<p>-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) แสดงแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และตารางที่ 2.3 หน้าที่ 39 แสดงการกระจายผลการเรียนรู้ลงสู่รายวิชา</p>	<p>- ทบพวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design</p> <p>- ทบพวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่รับผิดชอบ</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-หลักสูตรมี PLOs ประกอบด้วย Generic learning outcome และ Specific outcomes ดังแสดงในตารางที่ 2.1 หน้า 38	-ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific learning outcome	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ การนำเสนอ พบว่า หลักสูตรได้มีการเก็บรวบรวมความต้องการของ SHs สำหรับดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี นำมาสู่การกำหนด PLOs -หลักสูตรกำหนดกลุ่ม SHs ภายนอก คือ 1) ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประกอบการ และ 2) อาจารย์ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิฯ และดำเนินการสำรวจข้อมูล (SAR หน้า 34)	-ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการ SHs (Stakeholder needs analysis) -ทบทวนความสอดคล้องความต้องการของ SHs ที่สำคัญ กับ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานและสมรรถนะวิชาชีพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-การกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-หลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำรายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และมีการดำเนินการปรับปรุง/จัดทำรายละเอียด มคอ.3 และมคอ.4 และมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าข้อมูล มคอ.2 และ มคอ. 3/มคอ.4 เป็นข้อมูลชุดเดียวกันและตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร	-การประเมินการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ของ SHs รวมทั้งนำผลมาสู่ปรับปรุง/วิธีการ/ช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นการนำ PLOs (TQF) มาเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการนำเสนอ พบว่าหลักสูตรได้มีการนำข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา นำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอน เช่นการปรับปรุงสาระรายวิชา กลุ่มวิชาซีพี เลือก การเพิ่มการฝึกประสบการณ์	-กระบวนการเลือก External SHs ที่สำคัญกับหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-มคอ.2 ปรากฏการกระจายรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs (TQF 5 ด้าน) ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการนำความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองมาสู่การจัดทำมคอ.3/มคอ.4	- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs (29 ข้อ) ที่ทางหลักสูตรกำหนดสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา -ทบทวนความสอดคล้องของกำหนด Learning level ของ CLOs (มคอ.3/มคอ.4) กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ -การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs/PLOs กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาจากระดับพื้นฐานไปสู่การบูรณาการความรู้	-ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาเลือก 12 หน่วยกิต และหมวดเลือกเสรี 6 หน่วยกิต -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีความ พึงพอใจต่อรายวิชาที่หลักสูตรเปิดโอกาส ให้เลือกตามความถนัด	-ยังไม่พบรายงานเรื่องรายวิชาเลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนมีการประชุม ทบทวนการจัดการเรียนการสอน นำมาสู่ การดำเนินการจัดทำ มคอ.3, 4 และ มคอ. 5, 6 เป็นประจำทุกภาคเรียน และ มคอ. 7 ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การ วิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่ การ ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของภาคการ ทำงาน ตามหลักการ PDCA	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-หลักสูตรฯ ดำเนินการสื่อสารอาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการร่างหลักสูตรโดยการนำปรัชญาการศึกษามาเป็นแนวทาง -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการสื่อสารกับนักศึกษาผ่านการปฐมนิเทศ	-การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่ม SHs -การกำหนดกลุ่ม SHs ในการรับรู้ปรัชญาการศึกษาและช่องทางการสื่อสาร -การนำปรัชญาการศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอน	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	-การเก็บข้อมูลและประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนมีในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วย Active learning	-ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน Active learning ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs ของรายวิชา -การกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มุ่งเน้นส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการสืบค้นและหาความรู้ด้วยตนเอง	-ทบทวนทักษะ LLL ที่จำเป็นต่อบัณฑิต หลักสูตร อส.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม -ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL -ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพ ในรายวิชาการประกอบการธุรกิจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดทักษะด้านความคิดริเริ่ม ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม จากรายวิชาโครงการ/สหกิจศึกษา และได้รางวัลจากการนำเสนอโครงการวิจัย	-ทบทวนการกำหนดรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอน/อาจารย์ที่รับผิดชอบในการส่งเสริมให้ผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน -ประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของ ภาควิชาอุตสาหกรรมจากการสำรวจข้อมูล กลุ่ม SHs ที่กำหนด และทางหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน มคอ.3/มคอ.4 และทบทวนใน มคอ. 5/มคอ.6	-ทบทวนความสอดคล้องการจัดการ เรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ตอบสนองความต้องการของภาคการ ทำงาน -ทบทวนระบบการทบทวนและการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/ กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการประเมินผลที่หลากหลาย	-ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และส่งเสริมการบรรลุ PLOs ที่รายวิชา รับผิดชอบ	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า นักศึกษามีช่องทางการอุทธรณ์ผลคะแนนได้ -อาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินและสื่อสารกับผู้เรียนทราบ	-คณะฯ พึงสื่อสารนโยบายการวัดผล ประเมินผล/นโยบายการอุทธรณ์ไปยังหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง -ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์ และนโยบายการวัดผล ประเมินผล	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า นอกจากนี้มีอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับดูแลผู้เรียน	-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา -ทบทวนกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน -การประเมินการรับรู้ของนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแจ้งรายละเอียดการวัดการประเมินผล ค่าน้ำหนัก และข้อมูลต่าง ๆ ให้ผู้เรียนทราบในคาบแรก และมีการใช้ Rubrics ในการประเมิน	- ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม - ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยกำหนด การสอบวัดสมรรถนะทั่วไป การสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ	- ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ. 5 และ มคอ. 6) - ทบทวนความสอดคล้อง การประเมินผล PLOs และติดตามผู้เรียนบรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การประเมินระหว่างภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงตนเอง	- ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/Sar พบว่า หลักสูตรมีการประชุมพิจารณาทบทวนการประเมินในมคอ. 5/มคอ.6 นำมาสู่การปรับปรุงมคอ.3/มคอ.4	-ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผล ประเมินผล -ทบทวนระบบการทวนสอบการวัดผล ประเมินผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-คณะฯ มีแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วยแผนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แผนการเกษียณอายุ -หลักสูตร มีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	-ทบทวนแผนอัตรากำลัง/การบริหาร และการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า หลักสูตรได้นำข้อมูลภาระงานวางแผนในการพัฒนาการจัดการเรียน การสอน การวิจัยและบริการ	-ไม่พบรายงานการคิดภาระงานของ อาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-คณะฯ กำหนดสมรรถนะของสายวิชาการ มีการชี้แจงและสื่อสารให้ทราบ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์ทราบถึงสมรรถนะและการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยและคณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะที่เป็นระบบและต่อเนื่อง	-การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด	- ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ - ภาระงานการจัดสรรภาระงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ -คณะฯ มีกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ เช่น กิจกรรม KM ผ่านโครงการ “การจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านนวัตกรรม”	-การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัยมีสวัสดิการให้กับบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียน ของบุตร สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า อาจารย์ทุกคนรับรู้และเข้าใจสวัสดิการต่างๆ	-การประเมินความพึงพอใจฯ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-คณะ ฯ จัดทำแผนกิจกรรม/โครงการอบรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย ในต้นปีงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ สำหรับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองทุกคน ๆ ละ 8,000 บาท	-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-คณะ/มหาวิทยาลัยรางวัลจูงใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ โดยให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 รอบ และมีการพิจารณาขึ้นเงินเดือน 1 ครั้งต่อปี - สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารทางวิชาการต่าง ๆ จะมีการสนับสนุนเงินรางวัลให้กับงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่/ตีพิมพ์ ซึ่งเบิกจ่ายจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล /การสร้างแรงจูงใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			N/A	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-คณะมีแผนการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว -หลักสูตรฯ มีระบบการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล	-ทบทวนกระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน -ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>-หลักสูตรฯ มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และตรวจสอบผลการศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ https://advisor.rmutsv.ac.th/</p> <p>-หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา</p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการสอบถามภาระงานจากผู้เรียน และรับฟังปัญหา</p>	-ระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<p>-หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำทั้งด้านการเรียน การเงิน การปรับตัว สุขภาพ ทุนการศึกษา และด้านการใช้ชีวิตฯ</p> <p>-หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของทางคณะ/มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย ความเป็นผู้นำ และคุณธรรม จริยธรรม ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร</p>	<p>-ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสนักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการได้งานทำ</p> <p>-การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-หลักสูตรฯ มีการดำเนินการร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีการจัดการ มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติผู้สมัครตรงตามตำแหน่ง	- ทบพจนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า มีการประเมินผลการทำงานและบริการและช่วยเหลือผู้เรียนใช้วิธีการพูดคุยสอบถามนักศึกษาในหลักสูตรเนื่องจากจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรมีน้อย	- ไม่ปรากฏนำข้อมูลผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน - ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- คณะฯ ได้มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกรวมถึงเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอและพร้อมใช้งาน	- ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะเทคโนโลยีการจัดการได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่ อาคารสรรพวิทยเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 6 ห้องเรียน) และอุปกรณ์รองรับการช่วยในการจัดการเรียนการสอน	- การนำผลการประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	- สสำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนวิจัย และการบริการ - ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<p>-มหาวิทยาลัย/คณะ ระบบสารสนเทศ สำหรับงานด้านวิชาการ การเรียนการสอน และการสื่อสารผ่านระบบสารสนเทศ พร้อมทั้งจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน</p> <p>-คณะฯ มีประเมินความพึงพอใจต่อการใช้ บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาใน หลักสูตร จากผลการประเมินพบว่าความ พึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่น ศูนย์การ เรียนรู้ออนไลน์ (4.12) ระบบ LMS (4.09) ศูนย์สอบสมรรถนะพื้นฐาน IC3 (4.22)</p>	<p>-สำรวจและประเมินความต้องการและ ความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<p>-มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้าง พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบ เครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ มหาวิทยาลัย อาทิ ระบบสนับสนุนการ เรียนการสอนออนไลน์และการประชุม</p>	<p>-ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้ บริการ ระบบเครือข่ายสารสนเทศ</p> <p>-ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ ผ่านมา</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยได้มีการออกแบบอาคารตาม กฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย บันได บันไดหนีไฟ ที่จอดรถสำหรับคน พิการ ที่จอดรถสำหรับคนพิการ แสงสว่าง และการระบายอากาศ	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และ ความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากร ที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษและผู้ พิการ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัด สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่ เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการ สนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ Co working space -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ พบว่ามี การสำรวจความพึงพอใจการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียน การสอน การวิจัย ของบุคลากรและ นักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการ การปรับปรุงการจัดสภาพแวดล้อมฯ ในปี ต่อไป	-ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน และมีการข้อตกลงการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย	-ทบทวนการ กำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ -การนำผลการประเมินความพึงพอใจ มาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-มหาวิทยาลัย และคณะมีกระบวนการติดตามความพึงพอใจต่อคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบสารสนเทศ และบริการนักศึกษา) -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า ทั้งสองกลุ่มทราบถึงกระบวนการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก	-การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		-ไม่ปรากฏการแสดงผลย้อนหลัง 5 ปี -กระบวนการติดตามและประเมินผล pass rate, dropout rate และ average time ของนักศึกษา -ข้อมูลการวิเคราะห์สาเหตุต่างๆ -ไม่ปรากฏการกำหนดคู่เทียบ	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปี การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทางระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของมหาวิทยาลัยฯ	-แสดงผลย้อนหลัง 5 ปี -ข้อมูลการวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ -ไม่ปรากฏการกำหนดคู่เทียบ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะฯ/มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม/ติดตามผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ไม่พบรายงานการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานวิจัยมากขึ้น -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -ไม่ปรากฏการกำหนดคู่เทียบ	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจะสำเร็จการศึกษา	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ผลการประเมินการสอบต่าง ๆ ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีระบบ ภาวะการมีงานทำบัณฑิต/ผู้ใช้บัณฑิต	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -คำถามควรครอบคลุมการดำเนินการ ของหลักสูตร -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดเด่น

1. ทางคณะมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยการตรวจสอบมคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน นอกจากนี้ฝ่ายวิชาการมีการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษา โดยการเข้าที่ประชุมในระดับหลักสูตร ต่อมาบ้ระดับคณะเพื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา
2. ทางคณะฯ ควรกำหนดนโยบายและวิธีการในการตรวจสอบมาตรฐานการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้
3. ทางคณะมีการกำหนดแผนในการพัฒนาอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี ตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัย โดยทำการสำรวจความเพียงพอของกำลังคน รวมทั้งการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากร
4. ทางคณะฯ ให้ความสำคัญในการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกต่างให้แก่ผู้เรียน นอกจากนี้มีการสำรวจความต้องการไปยังหลักสูตร
5. ทางคณะฯ ควรนำข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในการบริการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน การวิเคราะห์เพื่อนำมาปรับปรุงต่อไป ถึงแม้จะเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย
6. ทางคณะมีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการในการพัฒนาการบริการให้แก่ผู้เรียนและอาจารย์
7. ทางคณะฯ การสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

-

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญเฉพาะ
 2. หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
 3. นักศึกษาในหลักสูตรมีโอกาสได้ฝึกทักษะปฏิบัติ ผ่านการแข่งขันทางวิชาการและได้รางวัลจากการแข่งขัน
- ข้อเสนอแนะ
1. ทบทวนภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ให้มีความเหมาะสม เอื้อต่อการพัฒนาตนเอง
 2. หลักสูตรควรสร้างจุดขายของหลักสูตร เพื่อสร้างความแตกต่างจากหลักสูตรอื่นๆ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1. เนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
2. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดี

3. รูปแบบการเรียนการสอนมีหลากหลาย และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน
 4. เครื่องมือและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พร้อมใช้ ทันสมัย เพียงพอ
- ข้อเสนอแนะ
1. สนับสนุนให้ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีความเสถียร พร้อมใช้
 2. รายวิชาของหลักสูตรควรเป็นเนื้อหาที่ปรับเปลี่ยนตามยุคสมัย สร้างความเชี่ยวชาญทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
 3. อาจารย์ผู้สอนทบทวนการเรียนการสอนให้อยู่ในขอบเขตของคำอธิบายรายวิชา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้สอนถ่ายทอดความรู้ได้ดี ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
2. อาจารย์ช่วยเหลือและให้คำปรึกษานักศึกษาได้ดี

ข้อเสนอแนะ

-

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

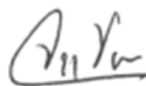
จุดเด่น

1. บัณฑิตของหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้ดี มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา
2. มีบุคลิกภาพที่ดี มีความละเอียด รอบคอบ พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ และใส่ใจในงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มทักษะความกล้าแสดงออกและการนำเสนอ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



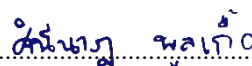
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุติกา โทศลเหมมณี)

กรรมการ



.....
(นางสาวศินีนาฏ พูลแก้ว)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง