

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เปิดสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 ปี พ.ศ. 2551-2565 ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาไว้ว่า “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวกับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย”

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐาน TQF อย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. เป็นหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน ออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ต้องการศึกษาต่อ
3. หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ คณะเทคโนโลยีการจัดการจึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่ง ทางวิชาการมากขึ้น
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. คณะเทคโนโลยีการจัดการจึงควรสนับสนุนให้อาจารย์มีประสบการณ์ในการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร
3. มีจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน ทำให้จำนวนนักศึกษาไม่จบการศึกษาตามจำนวนแรกเข้า

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. เร่งการบรรจุอาจารย์ในหลักสูตรเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ยังเป็นอัตราจ้าง ทำให้การส่งเสริมหรือสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆทำได้ยาก เร่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
2. เร่งสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
3. จัดวางมาตรการในการดูแลนักศึกษาเพื่อให้มีอัตราการคงอยู่เพื่อลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคันโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/ติดตาม ทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-รายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) -หลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อ โดยพิจารณาความสอดคล้อง V/M ของมหาวิทยาลัย -มีการกำหนดช่องทางการสื่อสารครอบคลุม SHs ทุกกลุ่มที่กำหนด	- การประเมินการรับรู้ของ SHs ครอบคลุมทุกกลุ่มที่กำหนด	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	- ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design - ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่รับผิดชอบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- หลักสูตรมี PLOs ที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific PLOs) ของหลักสูตร	- ทบตวนกระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific outcomes	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- หลักสูตร มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำความต้องการมาวิเคราะห์ เป็น PLOs ของหลักสูตร - มีกระบวนการ Stakeholder needs analysis อย่างเป็นระบบ	- ทบตวนความสอดคล้องความต้องการของ SHs ที่สำคัญ กับ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ ใน 3 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะภาษาอังกฤษ และสมรรถนะทาง คอมพิวเตอร์	-ทบทวนการกำหนดเครื่องมือและ วิธีการวัดในการประเมินผลลัพธ์การ เรียน PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียน ทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- หลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำ รายละเอียดมคอ.2 และมีการดำเนินการ ปรับปรุงมคอ.3 และมคอ.4 และมีการ สื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - หลักสูตรมีการสื่อสารมคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม	-ทบทวนการเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ. 3 ครบถ้วนตามที่ Aun-QA กำหนด เป็นข้อมูลที่ต้องตรงกันทุกช่องทาง การสื่อสาร -การประเมินการรับรู้ มคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ของ SHs และนำผลมาสู่ ปรับปรุงการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละ กลุ่ม	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) พบว่ามีการนำ PLOs (TQF) เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการออกแบบ หลักสูตรให้บรรลุ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการนำความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-ภายนอก นำมาสู่การปรับปรุงออกแบบหลักสูตร เช่น เพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-มคอ.2 ปรากฏการกระจายรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs (TQF 5 ด้าน) ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการนำความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองมาสู่การจัดทำมคอ.3/มคอ.4	- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs (5 ข้อ) ที่ทางหลักสูตรกำหนดสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา -การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs/PLOs กำหนด	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2561 หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างรายวิชาและลำดับการจัดการเรียนการสอน -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน รายวิชา มีการจัดลำดับการเรียนการสอนจากระดับพื้นฐานไปยังรายวิชาขั้นสูง เหมาะสมตามลำดับชั้น และมีการบูรณาการระหว่างรายวิชา	-ทบทวนการออกแบบรายวิชาจากระดับพื้นฐานไปสู่การบูรณาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากรายงาน Sar พบว่านักศึกษาสามารถเลือกเรียนจากกลุ่มวิชาชีพเลือก 3 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาด้านการขนส่ง ด้านชีพหลาย เช่น และด้านการค้าระหว่างประเทศ	-ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่เปิดโอกาสให้เลือกศึกษาและจำนวนหน่วยกิต	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่ามีการดำเนินการ ทบทวนความสอดคล้องและเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุง มคอ.3, 4 และ มคอ.5, 6 เป็นประจำทุกภาคเรียน และ มคอ. 7 ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการนำความคิดเห็นของผู้ประกอบการ ซึ่งเก็บข้อมูลจากการไปนิเทศ มาประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน ตามหลักการ PDCA	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-ทางหลักสูตรฯ มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปอาจารย์ผู้สอนซึ่งนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้ใช้บัณฑิต มีการรับรู้ปรัชญาการศึกษาและนำไปใช้เป็นแนวทางจัดการเรียนการสอนและการทำงาน	-ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- กิจกรรมการเรียนการสอนได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในกระบวนการการเรียนรู้ และร่วมตัดสินใจในการออกแบบแผนการสอน	-การเก็บข้อมูลและประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนมีในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วย Active learning เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา	-ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน Active learning ทุกรายวิชา ที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs ของรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-หลักสูตรฯ มีการทำสอบถามสถานประกอบการเพื่อให้ทราบทักษะ LLL ที่ต้องการ จำนวน 6 ทักษะ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน	-ทบทวนทักษะ LLL ที่จำเป็นต่อบัณฑิตของหลักสูตร -ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน -หลักสูตรฯ มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลงานรับรองนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ในปี 2565 มีจำนวน 9 ผลงาน	-ประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของ ภาคอุตสาหกรรม และทางหลักสูตรได้ ปรับปรุงการเรียนการสอนและดำเนินการ ปรับปรุง มคอ.3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ. 6	- ทบทวนความสอดคล้องการจัดการ เรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ตอบสนองความต้องการของ ภาคอุตสาหกรรม - ทบทวนระบบการทบทวนและการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/ กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	- ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และส่งเสริมการบรรลุ PLOs ที่รายวิชา รับผิดชอบ	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	- ประเมินช่องทางการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์ และนโยบายการวัดผล ประเมินผล	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีเกณฑ์การประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ และอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เริ่มตั้งแต่การลงทะเบียน การพบปะสนทนา และให้คำปรึกษา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าผู้สอนมีการชี้แจงเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างสม่ำเสมอ	- ทบทวนกระบวนการติดตามการความก้าวหน้าของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<p>- มีเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) ที่ใช้วัดผลที่มีความถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน</p> <p>-จากการสัมภาษณ์และการนำเสนอของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) และมีคำอธิบายในตารางรูบิคอย่างชัดเจน</p>	-ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/มหาวิทยาลัยกำหนดการสอบวัดสมรรถนะทั่วไป การสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ	-ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ. 4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ. 5 และ มคอ. 6)	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนแจ้งคะแนนสอบกลางภาคภายใน 10 วันเพื่อให้นักศึกษาได้ปรับแผนการเรียนได้	- ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการนำข้อมูลจากระบบการประเมินการเรียนการสอนแต่ละรายวิชามาปรับปรุงรายวิชา	- ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs - ทบทวนระบบการทวนสอบการวัดผล ประเมินผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-คณะฯ มีแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณาจารย์ ประกอบด้วยแผนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แผนการเกษียณอายุ -หลักสูตร มีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	-ทบทวนแผนอัตรากำลัง/การบริหาร และการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า หลักสูตรได้นำข้อมูลภาระงานวางแผนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ และพิจารณาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานไม่น้อยกว่า 35 ชม./สป.	-หลักสูตรทบทวนการคิดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมดและสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน -ทบทวนการนำข้อมูลภาระงานมา กำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ อย่างเหมาะสม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายวิชาการ	- ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด - การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง - ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด	- ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ - ภาระงานการจัดสรรภาระงาน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ - การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัย ฯ มีสวัสดิการให้กับบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียนของบุตร สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ	-การประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร -การประเมินความพึงพอใจฯ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-หลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเข้ารับการพัฒนากิจกรรมต่างๆตามที่คณะได้ประกาศ โดยการจัดสรรงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองทุกคนและอ.ทุกคนได้รับการพัฒนา	-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และตรงกับความต้องการของหลักสูตร)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>- คณะ/มหาวิทยาลัยรางวัลจูงใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ โดยให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 รอบ และมีการพิจารณาขึ้นเงินเดือน 1 ครั้งต่อปี</p> <p>- สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารทางวิชาการต่าง ๆ จะมีการสนับสนุนเงินรางวัลให้กับงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่/ตีพิมพ์ ซึ่งเบิกจ่ายจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย</p>	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล / การสร้างแรงจูงใจ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์คณะ/หลักสูตร	- ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้นศ. ที่มีคุณภาพ และตรวจสอบทุกแหล่งเป็นปัจจุบัน	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- คณะมีแผนการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว - หลักสูตรฯ มีระบบการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล	- ทบทวนกระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน - ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรฯ มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และตรวจสอบผลการศึกษาผ่านทาง เว็บไซต์ https://advisor.rmutsv.ac.th/ -หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา	-ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ. เพื่อการปรับปรุง และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการมีการให้คำแนะนำทางด้านวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของนักศึกษา และการบริการอื่นๆ เพื่อพัฒนาทักษะความรู้และความสามารถในการทำงานของนักศึกษา ดังนี้ กิจกรรมการให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขัน	-การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-มหาวิทยาลัย/คณะ มีการดำเนินการร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีการจัดการ มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดคุณสมบัติและคุณวุฒิผู้สมัครตรงตามตำแหน่ง	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ จะมีการประชุมเพื่อทบทวน พิจารณาผลการประเมิน และข้อเสนอแนะการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ นำมาสู่ปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- ในปี 2565 หลักสูตรฯ ใช้ทรัพยากรร่วมกับคณะเทคโนโลยีการจัดการและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ห้องเรียนและห้องบรรยายมีอุปกรณ์ทันสมัยพร้อมใช้งาน เพียงพอ	- ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- คณะเทคโนโลยีการจัดการได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ อาคารสรรพวิทย์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 6 ห้องเรียน และอุปกรณ์รองรับการช่วยในการจัดการเรียนการสอน	- การนำผลการประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	- สำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนวิจัย และการบริการ - ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-คณะ ฯ มีการติดตั้งและเชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมกว่าร้อยละ 90 และมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน	-สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย กล่าวคือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ปรับเปลี่ยน SSID ชื่อสัญญาณเครือข่ายไร้สาย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	-ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ ระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-คณะยังได้มีการดูแลบำรุงรักษาและจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทั้งด้านการบริหาร การจัดเก็บขยะ น้ำดื่มสะอาด แสงสว่าง ภายในอาคารที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน การเรียนการสอน การทำกิจกรรม รวมถึง สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีความต้องการพิเศษทั้งในส่วนของทางลาด ห้องน้ำ ลิฟต์ และระบบความปลอดภัย ภายในภายในอาคารทั้งกล่องวงจรปิด ถึง ดับเพลิง ระบบการตรวจจับควัน	-การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการช่วยเหลือพิเศษและผู้พิการ -ทบทวนการใช้ 5+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ Co working space	-การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากร และนักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน และมีการข้อตกลงการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย	- ทบทวนการ กำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ - การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-คณะฯ มีการนำเอากระบวนการประเมินผลการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่นำมาให้บริการนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย โดยให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ในแต่ละภาคการศึกษา	- การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากตารางที่ 2.17 หลักสูตรรวบรวมอัตรา การจบการศึกษา การออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี มีการวิเคราะห์สาเหตุต่างๆ	-ไม่ปรากฏข้อมูล average time ของ นักศึกษา -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของ หลักสูตร	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปี การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทาง ระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยฯ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ข้อมูลการวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ ประโยชน์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรมีการส่งเสริม/ติดตามผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนจะสำเร็จการศึกษา	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ผลการประเมินการสอบต่าง ๆ ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิต/ผู้ใช้บัณฑิต	-วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดเด่น

1. ทางคณะมีการกำหนดนโยบายในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยการตรวจสอบมคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน นอกจากนี้ฝ่ายวิชาการมีการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษา โดยการเข้าที่ประชุมในระดับหลักสูตร ต่อมาบังคับระดับคณะเพื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา
2. ทางคณะฯ ควรกำหนดนโยบายและวิธีการในการตรวจสอบมาตรฐานการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้
3. ทางคณะมีการกำหนดแผนในการพัฒนาอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี ตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัย โดยทำการสำรวจความเพียงพอของกำลังคน รวมทั้งการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากร
4. ทางคณะฯ ให้ความสำคัญในการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกต่างให้แก่ผู้เรียน นอกจากนี้มีการสำรวจความต้องการไปยังหลักสูตร
5. ทางคณะฯ ควรนำข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในการบริการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน การวิเคราะห์เพื่อนำมาปรับปรุงต่อไป ถึงแม้จะเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย
6. ทางคณะมีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการในการพัฒนาการบริการให้แก่ผู้เรียนและอาจารย์
7. ทางคณะฯ การสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

-

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) แก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning
2. นักศึกษามีความพร้อมในการปฏิบัติงาน เชี่ยวชาญในการปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนและเทคโนโลยีด้านโลจิสติกส์ รวมทั้งพัฒนาทักษะของผู้สอนให้สอดคล้องกัน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเอง ถ่ายทอดความรู้ได้อย่างดี
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอน มีการแจ้งเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน
3. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัย มีการเรียนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมทักษะทางภาษาต่างประเทศและการผลักดันให้นักศึกษามีผลการทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษ เช่น TOEIC
2. ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ไฟถนน ที่จอดรถ
3. หมั่นตรวจสอบความพร้อมในการใช้งานของคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ต
4. ทบทวนแผนในการเก็บกิจกรรมของนักศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนให้สอดคล้องกับแผนการเรียนและบริหารการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดแข็ง

1. ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนตลอดหลักสูตรสามารถนำไปประกอบอาชีพ และต่อยอดการทำงานได้หลากหลาย
2. อาจารย์ผู้สอนถ่ายทอดความรู้ได้ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาทักษะทางภาษา ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างความพร้อมสู่การทำงานบริษัทต่างชาติ
2. ควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการ/สถานที่ฝึกปฏิบัติต้นแบบของระบบขนส่ง
3. ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานในสถานประกอบการและเน้นการศึกษากระบวนการทำงานในเชิงลึก

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

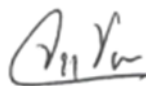
จุดแข็ง

1. บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจ ต่อยอดสู่การทำงานด้านโลจิสติกส์ได้ดี
2. มีอริยาคัยดี มนุษย์สัมพันธ์ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาทักษะด้านการวางแผน ทักษะภาษา และทักษะการประยุกต์ใช้

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



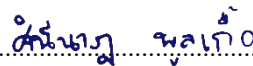
.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

กรรมการ



.....
(นางสาวศินีนาฏ พูลเกื้อ)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง