

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต(ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

วิทยาลัยรัตภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี สังกัดวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง) จะเน้นให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยใน “การสร้างนักปฏิบัติมืออาชีพ” โดยจะจัดการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานจริงโดยเลือกรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการเสมือนหนึ่งเป็นพนักงานขององค์กรนั้นจริงๆ โดยการทำความร่วมมือกับ สถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี โปรแกรมทางด้านสถิติสำหรับการตัดสินใจ วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงเพื่อนำมาเชื่อมโยงกับวิชาชีพได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาโดยใช้ความรู้ในวิชาชีพบัญชีและศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน และมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถสื่อสารได้ ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ WIL และสหกิจศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงานจริง
- 2) ผู้เรียนมีความตั้งใจ ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ สามารถอธิบายได้ดี มีทักษะทางด้านวิชาชีพอย่างดี
- 3) หลักสูตรมีความโดดเด่น เนื่องจากเป็นหลักสูตรต่อเนื่อง
- 4) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศทั้งอาจารย์และนักศึกษา (MOA)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) เพิ่มเติมการใช้งานโปรแกรมบัญชีผ่านระบบออนไลน์ เช่น โปรแกรมระบบทำงานผ่านคราวน์ บัญชีดิจิทัล
- 2) การพัฒนาอาจารย์ผู้สอนด้านการใช้โปรแกรมดิจิทัล เพื่อนำมาสอนนักศึกษา

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การเพิ่มทักษะการใช้โปรแกรมทางบัญชีดิจิทัลให้กับอาจารย์และนักศึกษา
- 2) การดำเนินการจัดทำรายงาน SAR ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA
- 3) การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE) เพื่อให้สอดคล้องกับการรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (AUN-QA)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	N/A	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนด ELOs ของหลักสูตรจำนวน 9 ข้อ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูล PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ในเว็บไซต์ของวิทยาลัย ,Facebook page ของหลักสูตรบัญชี 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการใช้ learning taxonomy ในการสร้าง PLOs - กระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับ Vision/Mission/อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบัน - ทบทวนการสื่อสาร PLOsและการประเมิน การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก มคอ.2 มีการแสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ซึ่งยังคงใช้ ผลการเรียนรู้ตาม TQF 5 ด้าน	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร - การผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมา ออกแบบ การเรียนรู้แบบย้อนกลับ (backward curriculum design) และการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชา 	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information	จากรายงาน SAR หน้า 50 หลักสูตรมีการ จำแนก PLOs ทั้ง Generic/Specific	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้าง PLOs ที่ครอบคลุม ทั้ง Generic/Specific Outcome (PLOs 9 ข้อ) - ทบทวนการเขียนรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากเอกสาร SAR หน้า 34 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากสถานประกอบการที่นักศึกษาเรียนในกลุ่มวิชา WIL	กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อนำมากำหนด PLOs ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษาทดสอบสมรรถนะของหลักสูตรและสมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	กลไกเพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเล่ม มคอ.2 หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรตามที่กำหนด - จากรายงาน SAR หน้า 41 หลักสูตรมีเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตร (มคอ.2) ไป 	- ทบทวนการเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัยรัตภูมิ แฝ่นพับ ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมนิสิตใหม่พบ อาจารย์ สื่อสังคมออนไลน์			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรนำ TQF 5 ด้าน มาออกแบบรายวิชา	กลไกการทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรที่ออกแบบ สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากรายงาน SAR หน้า 43-44 หลักสูตรมีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิพากษ์หลักสูตร	กลไกการสกัดเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากเล่มหลักสูตร มคอ.2 มีตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาตาม TQF 5 ด้าน	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs - ทบทวนการเขียนรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ 	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression	จากรายงาน SAR หน้า 47 -52หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาอย่างสอดคล้องกับผู้เรียน โดยในชั้นปีที่ 1 เรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป และ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	รายวิชาพื้นฐานเฉพาะด้าน ชั้นปีที่ 2 มุ่งเน้น รายวิชาชีพ การเตรียมความพร้อมรฝึกงาน และสหกิจศึกษา			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความถนัดในรายวิชาเลือก/เลือกเสรี	ทบทวนการเขียนรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสำรวจข้อมูลจากสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึก WIL เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยต่อภาคการทำงาน	กลไกการ review หลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่ายังทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย https://www.rmutsv.ac.th/th/vision มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาเป็น “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัยสู่การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูงด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม” - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรได้ออกแบบการเรียนการสอนรูปแบบ WIL ซึ่งมี 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - กลไกการกำกับให้จัดการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วม - ทบทวนการเขียนรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ 	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ active learning ในรายวิชาต่างๆ อย่างชัดเจน และมีการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ active learning - ทบทวนการเขียนรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ 	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกระบวนการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษา โดยมีหนังสือให้นักศึกษาอ่านเพิ่มเติม มอบหมายให้เรียนใน Thai MOOC	การกำกับให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนโดยเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students,	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีการมอบหมายโปรเจกต์ให้นักศึกษาในการ	ทบทวนความสอดคล้องระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	แก้ปัญหาให้สถานประกอบการ โดยใช้แนวคิด ไอเดีย นวัตกรรม ในรายวิชาบัญชีเพื่อ สิ่งแวดล้อม	เพื่อการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากรายงาน SAR หน้า 57 หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา ปรับกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาค การทำงานและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การกำกับให้มีปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน ที่สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่าง ต่อเนื่อง	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากรายงาน SAR หน้า 59 หลักสูตรวิธีการ วัดผลหลายวิธี เช่น การสอบอัตนัย การ ทดสอบทักษะการปฏิบัติ การทำกรณีศึกษา การปฏิบัติจริงซึ่งมีการระบุไว้ใน มคอ.3	กระบวนการประเมินที่สอดคล้องกับการ บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีนโยบายการ อุทธรณ์ให้นักศึกษาได้ยื่นอุทธรณ์ผ่าน คณะกรรมการกลางของวิทยาลัย ผ่านตู้แสดง ความคิดเห็น	ทบทวนการสื่อสารนโยบายการวัดและ ประเมินผล และการอุทธรณ์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากรายงาน SAR หน้า 59 อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงเกณฑ์ประเมินแก่นักศึกษาโดยได้ระบุไว้ใน มคอ.3	กลไกการกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลโดยใช้รูปแบบ Rubrics ในการเรียนการสอนรายวิชาที่ปฏิบัติ ซึ่งได้แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์ดังกล่าว	การกำกับให้ดำเนินการตามที่ระบุ จากการสัมภาษณ์ ยังไม่มีการใช้ Rubrics และการประเมินตัวข้อสอบ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์กับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน	กลไกการประเมินที่วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผลนักศึกษาได้อย่างทันเวลา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างใกล้ชิด	กลไกการกำกับแนวทางการให้ Feedback แก่นักศึกษา ของทุกรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากรายงาน SAR หน้า 61 อาจารย์มีการ ทบทวนผลการประเมินการเรียนรู้และ ปรับปรุงรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทันต่อความต้องการของ สถานประกอบการ	กลไกการทบทวนการประเมินที่ตอบสนอง ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและ สอดคล้องกับ PLOs	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) จากการสัมภาษณ์วิทยาลัยมีการกำกับดูแลด้านอัตรากำลังเพื่อให้เพียงพออยู่เสมอ 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมีการสนับสนุน การพัฒนาตนเองเพื่อการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการ	ทบทวนแผนอัตรากำลัง ของบุคลากรสาย วิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการ สอน การวิจัยและการบริการวิชาการของ หลักสูตร	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากรายงาน SAR หน้า 67 หลักสูตรมีการ แสดงอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา (5.67) ซึ่งสามารถจัดการเรียนการสอนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	การวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การ วิจัย และบริการวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากร 5 สมรรถนะหลัก เพื่อการประเมินการปฏิบัติงาน - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน 	การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการมอบหมายตำแหน่งหน้าที่จากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ 	ความพึงพอใจต่อการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 68 มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรที่สอดคล้องกับภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ แลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff,	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ทราบถึงสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่บุคลากรได้รับตามสิทธิของมหาวิทยาลัย	ทบทวนการรับรู้และเข้าใจในสิทธิ และสิทธิพิเศษ ผล ประโยชน์ต่าง ๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จากการสัมภาษณ์และหลักฐานใน Drive หลักสูตรมีการกำหนดและวางแผนด้านการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ	ทบทวนแผนการพัฒนายุคกลางสายวิชาการให้ตรงกับความสามารถและความต้องการของหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากรายงาน SAR หน้า 69วิทยาลัยมีการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ/ชื่นชม เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร เช่น รางวัลนักวิจัยดีเด่น รางวัลครูดีเด่น	กลไกการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากรในการสอนและผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับและกระบวนการต่างๆ ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย	กระบวนการ/กลไกของหลักสูตรในการดูแลความทันสมัย ของข้อมูลในช่องทางการสื่อสารต่างๆ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีแผนในการดูแลนักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาวผ่านกิจกรรมโครงการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการจัดขึ้น	- แผนระยะสั้นและแผนระยะยาวด้านบริการที่สนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช้วิชาการ	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งการเรียนการสอนและการนำนักศึกษาไปแข่งขันทักษะวิชาการ	กลไกในการติดตาม Workload ของนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรตลอดปีการศึกษาตามความเหมาะสม และมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการ	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้ และสนับสนุนอาชีพ และนำผลมาปรับปรุง	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จากการสัมภาษณ์วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่รับผิดชอบแต่ละส่วนงานอย่างชัดเจนเพื่อให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	กระบวนการทำให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรสอดคล้องกับความต้องการ และหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากการสัมภาษณ์วิทยาลัยมีการประเมินผู้ให้บริการช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อนำผลมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	การหาคู่เทียบเพื่อพัฒนา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 75 หลักสูตรและวิทยาลัยฯ มีความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ทั้งความพร้อมด้านกายภาพ และความพร้อมของอุปกรณ์ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาอุปกรณ์การเรียนมีความพร้อมต่อการใช้งาน 	กลไกการทำให้มั่นใจว่าสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและทรัพยากรทางกายภาพเพียงพอ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 76 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนห้องปฏิบัติการทางการบัญชีมีความพร้อมใช้ วัสดุ ครุภัณฑ์มีความเพียงพอพร้อมใช้และทันสมัย 	กระบวนการตรวจสอบความเพียงพอของการใช้งาน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากรายงาน SAR หน้า 76 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลโดยมีทรัพยากรบริการทั้งหนังสือ วารสาร และสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ผ่านเครือข่ายห้องสมุดออนไลน์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีคอมพิวเตอร์ให้บริการสำหรับการใช้ห้องสมุดดิจิทัล	กระบวนการในการตามให้ทันเทคโนโลยีด้านสารสนเทศและสื่อสาร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากการสัมภาษณ์มีการติดตั้งระบบสารสนเทศ ห้องคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการนักศึกษาในหลายพื้นที่ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของทุกสาขาวิชา และมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่จัดการเรียนการสอนภายในวิทยาลัย	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตรต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากรายงาน SAR หน้า 77 วิทยาลัยมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่และมีความเร็วเพียงพอ	กลไกการทำให้มั่นใจว่าโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย ตอบสนองความต้องการในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากรายงาน SAR หน้า 77 วิทยาลัยและหลักสูตรมีการดำเนินการตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย มีการบริการสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ	กลไกการดำเนินการมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม มาตรฐานด้านความปลอดภัย และมาตรฐานด้านสุขภาพ และการเข้าถึงได้ของผู้มีความต้องการพิเศษ	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for	จากรายงาน SAR หน้า 77 วิทยาลัยรัถภูมิ มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และทางสังคมที่	กลไกการทบทวนสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เหมาะสมในการเรียน การวิจัย และความเป็นอยู่ให้เหมาะสม	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	education, research, and personal wellbeing.	เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เช่น มีพื้นที่ให้บริการในการทำงานที่สามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ทุกพื้นที่ มีพื้นที่สีเขียวเป็นส่วนใหญ่ซึ่งส่งผลต่อความมีสภาพจิตใจที่ดีและมีความสุขโดยตรง มีพื้นที่ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เหมาะต่อการเรียนการสอน			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จากกรายงาน SAR หน้า 77 มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในการให้บริการ เพื่อให้สอดคล้องกับการให้บริการในแต่ละงาน	กลไกที่ทำให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากกรายงาน SAR หน้า 78 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาอยู่เสมอทั้งในด้านของห้องปฏิบัติการไอที ห้องสมุด และส่วนอื่น ๆ	กระบวนการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากกรายงาน SAR หน้า 80 หลักสูตรมีการกำหนดติดตาม ดูแลนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูล Pass Rate/Drop out/ average time to graduate ของนักศึกษา - การพิจารณาเปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา 	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากกรายงาน SAR หน้า 80 หลักสูตรมีระบบการติดตามบัณฑิตจบใหม่	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลระบบการติดตามบัณฑิตจบใหม่ - ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีและการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ - การพิจารณาเปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา 	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากกรายงาน SAR หน้า 81 หลักสูตรมีแสดงข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี - กระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานมากขึ้น - การพิจารณาเปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา 	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดสอบสมรรถนะ สอบประมวลผลความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ข้อมูลแสดงการบรรลุ PLOs และการติดตามการบรรลุ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากรายงาน SAR หน้า 80 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจการใช้งานบัณฑิตโดยสถานประกอบการหลังจากนักศึกษาออกไปฝึกงานแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL)	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูลย้อนหลังและมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ - การพิจารณาเทียบเพื่อการพัฒนา 	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จุดเด่น

- 1) วิทยาลัยผลักดันและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย
- 2) วิทยาลัยสนับสนุนการศึกษาต่อของบุคลากรสายวิชาการ โดยการให้ลาเพื่อเตรียมตัวด้านภาษา

จุดพัฒนา

- 1) การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ
- 2) การพัฒนางานวิจัยสู่การการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

- 1) ผู้เรียนมีความตั้งใจ ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ สามารถอธิบายได้ดี มีทักษะทางด้านวิชาชีพ
อย่างดี
- 2) อุปกรณ์ โปรแกรมเกี่ยวกับการสอนมีความพร้อมและมีความเหมาะสม สามารถรองรับในการเรียน
การสอนเพื่อพัฒนาให้เป็นนักบัญชีในอนาคตได้ เช่น โปรแกรม Express
- 3) หลักสูตรมีความโดดเด่น เนื่องจากเป็นหลักสูตรต่อเนื่อง
- 4) หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ WIL และสหกิจศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงาน
จริง
- 5) มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศทั้งอาจารย์และนักศึกษา (MOA)

จุดพัฒนา

- 1) เพิ่มเติมการใช้งานโปรแกรมบัญชีผ่านระบบออนไลน์ เช่น โปรแกรมระบบทำงานผ่านคราวน์ บัญชี
ดิจิทัล
- 2) อาจารย์ผู้สอนต้องมีการเตรียมความพร้อมในการใช้โปรแกรมดิจิทัล เพื่อนำมาสอนนักศึกษา
- 3) เพิ่มทักษะการสื่อสารด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้แก่นักศึกษาในการทำงานใน
อนาคต
- 4) เพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาด้านสุขภาพ ละครศึกษา
- 5) ทักษะการคิดวิเคราะห์ การใช้ภาษาอังกฤษ คำศัพท์

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรต่อเนื่อง ใช้เวลาเรียนน้อย ทำให้มีความน่าสนใจ
2. เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถมีงานรองรับทันที
3. หลักสูตรเน้นการเรียนการสอนรูปแบบ WIL
4. หลักสูตรดูแลนักศึกษาดี มีความใกล้ชิด

จุดพัฒนา

1. ระยะเวลาในการออกฝึก WIL สั้นเกินไป ส่งผลให้บางสถานประกอบการไม่รับและนักศึกษาได้รับความรู้ไม่เต็มที่
2. คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการเรียน
3. เพิ่มเติมประสิทธิภาพการใช้งานของโปรแกรม Express ยังไม่เสถียร
4. เพิ่มผู้มีความเชี่ยวชาญมาสอนโปรแกรม Express ให้มีความลึกกว่าที่เป็นอยู่

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

- 1) หลักสูตรเน้นการฝึกสหกิจ ส่งผลให้นักศึกษาได้ทำงานทันทีหลังจากเรียนจบ
- 2) หลักสูตรเน้นการเรียนการสอนแบบทำงานจริง

จุดพัฒนา

- 1) เพิ่มวิธีการคำนวณหรือการใช้ระบบการยื่นภาษี
- 2) การเตรียมความพร้อมสำหรับการฝึกสหกิจหรือการทำงานในอนาคต
- 3) บางรายวิชายังไม่ได้ลงรายละเอียดลึก เช่น ภาษี

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

- 1) นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับบัญชีระดับปานกลาง
- 2) มีความรับผิดชอบ เรียนรู้งานได้เร็ว
- 3) นักศึกษามีการปรับตัวให้เข้ากับสถานที่ทำงาน
- 4) นักศึกษารับฟังและปฏิบัติตาม

จุดพัฒนา

- 1) เพิ่มทักษะความรับผิดชอบด้านเวลา คือ ควรมาก่อนเวลาเริ่มงาน
- 2) ควรบรรจุโปรแกรม Excel สำหรับการใช้งาน เพราะมีความจำเป็นต่อการทำงาน
- 3) ทักษะการใช้เครื่องคิดเลข ความเร็วในการใช้งานเครื่องคิดเลข
- 4) ชั่วโมงและระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยเกินไป

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (สายสนับสนุน)

1. ให้บริการสนับสนุนแก่นักศึกษาอย่างเต็มที่ มีระบบการประเมินจากนักศึกษา
2. มีการสนับสนุนเรื่องทุนการศึกษา เช่น จากชมรมผู้ประกอบการ
3. มีช่องทางในการติดต่อประสานงาน แก่ไขให้กับนักศึกษาผ่านช่องทางไลน์ เฟสบุ๊ก

7. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (ชุมชน)

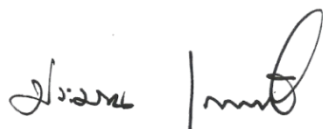
จุดเด่น

- 1) นักศึกษาสามารถสื่อสารกับชาวบ้านได้ดี เข้าใจชาวบ้าน สามารถพัฒนากิจกรรมกับชุมชนได้
- 2) ชุมชนมีความสบายใจเมื่อได้ติดต่อและสื่อสารกับชุมชน

จุดพัฒนา

- 1) ข้อมูลในการทำโปรแกรมกับชุมชนมีความติดขัดทางเทคนิค ยังไม่สามารถใช้โปรแกรมได้
- 2) อยากให้หลักสูตรมีการดำเนินการโครงการต่อเพื่อพัฒนาโปรแกรมร่วมกัน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร บัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ภริศท์ชาก์ ชตชัย)

กรรมการ



(อาจารย์กานต์พิชชา ดุยยะลา.)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
 ระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต(สาขาวิชาการบัญชี)
 วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 วันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๔.๒๐ น.
 โดยประชุมผ่าน Zoom ณ วิทยาลัยรัตนภูมิ

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom ๑. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์ภริศศัชชา ชดช้อย กรรมการ ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุมผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรแนะนำสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมินผ่าน Zoom
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	- ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตรผ่าน Zoom
๑๐.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการรายงานการดำเนินงาน ผ่าน Zoom
๑๑.๓๐ - ๑๑.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย ผ่าน Zoom
๑๑.๔๐ - ๑๑.๕๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอนผ่าน Zoom
๑๑.๕๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่าน Zoom
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๑๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Zoom
๑๓.๑๐ - ๑๓.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่าน Zoom
๑๓.๒๐ - ๑๓.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชนผ่าน Zoom
๑๓.๓๐ - ๑๓.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom
๑๓.๔๐ - ๑๔.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ผ่าน Zoom
๑๔.๐๐ - ๑๔.๒๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๘ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของวิทยาลัยรัฐภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยมหาดไทย | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ภริศศักษณ์ ชตชัย วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภิสพร มีมงคล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ธรรมใจ คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุยบางดำ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีษา โสภากาจารย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุพิศรา เฟ็งเกลี้ยง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายศุภกร แก้วละเอียต | รักษาหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุหทัย นิเซ็ง | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประสา นวนสร้อย | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |
| ๑๐. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี | อาจารย์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอัน | อาจารย์ |

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์	ทองวิเชียร	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา	พุ่มไสว	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ	พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี	นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ	สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษ์สุริยา	หมาดสะ	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์	สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๒. อาจารย์ปรีชา	ชัยกุล	อาจารย์
๒๓. อาจารย์สถาพร	ขุนเพชร	อาจารย์
๒๔. อาจารย์ศุภชัย	มะเตือ	อาจารย์
๒๕. อาจารย์อรุณรักษ์	ตันพานิช	อาจารย์
๒๖. อาจารย์ศุภสุตา	ตันชะโร	อาจารย์
๒๗. อาจารย์เพ็ญนภา	เขาวนา	อาจารย์
๒๘. อาจารย์ทศพิธ	วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๙. อาจารย์สมชาย	ตุลละ	อาจารย์
๓๐. อาจารย์ณัฐชา	สาระมาศ	อาจารย์
๓๑. นางสาวพนิตา	คชกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นางกฤษณาพร	นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๓. นางราตรี	สุยบางดำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นายโฆษิต	รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสิรินารถ	ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นางสาวปิยนุช	ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๗. นางสาวแสงเทียน	จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายอาซีน	วงศ์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๙. นายหรรเจด	เส่ห์ลิ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวมัญชรี	ศรีจำลอง	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐฐา มีมานะ
๒. นางสาวนุชรี หนูนัง
๓. นางสาวอุทุมพร กุลเมือง
๔. นางสาวชนิดาภา นุ่มมี
๕. นางสาวอามีลา ยะปา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐธิดา รัตนสุวรรณ
๒. นางสาวจันทร์ธิดา แก้วขอมดี
๓. นางสาวศิริลักษณ์ แก้วงาม
๔. นางสาวขวัญชนก เกศโร
๕. นางสาวพรหมพร แก้วน้อย

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางณัฐธิดา รุจิระการกุล สำนักงานณัฐธิดาการบัญชี
๒. นายรังสีมนต์ คงพรหม สำนักงานรังสีมนต์การบัญชี
๓. นางสาววิลาวัลย์ พึ่งศาสตร์ บริษัทโคกรักษ์ค้าไม้ จำกัด

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางฉันทพร เคี่ยมการ กลุ่มน้ำส้มควนไม้
๒. นายวิสุจน์ สุวรรณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ
๓. นายสามารถ ขาวทอง กลุ่มร่องเรือคลองภูมิ

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม

๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวธนัชฐา คชินทร์โรจน์
๒. นางสาวธิดาพร ดั่งช่วย
๓. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์
๔. นายณัฐพล มุแก้ม
๕. นายจักรภัทร จันสุ้ย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายบาซิล หมดเสียด
๒. นายคทาวุธ แก้วมณี
๓. นายธนพงษ์ ดำเป็นไฟ
๔. นายณรงค์ศักดิ์ หยิมะเทรบ
๕. นายบุญฤทธิ์ สุวรรณมณี

/๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายประณต มหาวิจิตร สาธารณสุขจังหวัด สตูล
๒. นายภวิศ เทียบพุทธ ศูนย์วิศวกรรมบริการ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ
๓. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง บริษัทเรกอลิธ จำกัด

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสุภาณี สุวรรณโณ โรงเรียนวัดรัตนวาราราม
๒. นางศุภวรรณ คงเกต หมู่บ้านหนองไม้แก่น
๓. ภญ.เพิ่มพรรณ ณะภาส โรงพยาบาลรัตภูมิ

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศิริชัย แซ่เจา
๒. นายบัณฑิต ฤทธิเดช
๓. นายวิชิตชัย เดิมลิม
๔. นายปริญญา จินช่วย
๕. นายอติยุต จันทรภาโส

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุกัญญา พลายวัน
๒. นายสุนทร บุญโน
๓. นายวรวัฒน์ ผิวเกลี้ยง
๔. นายภักทพล มุสิแดง
๕. นายกันตพงษ์ เพชรชนะเลิศ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายฉันทสุธีร์ พรหมโลก บริษัท Halliburton
๒. นายอรรถพล เล่งจิว บริษัท ธัญพล อีคลิปปเมนต์
๓. นายชลอ เอี้ยวสกุล บริษัท HI TECH FASTENER MANUFACTURER (THAILAND) LIMITED

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายชยพัทธ์ หล่อสุพรรณพร วิสาหกิจชุมชนฉิมเมล่อน
๒. นางผิว เสาะสุวรรณ วิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร บ้านเจ้าะตีเมาะ
๓. นางอามี๊ะะ หลีวัง กลุ่มสตรีโรตีกรอบจิวเจ๊ะบิลัง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---|------------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรุณา แดงสุวรรณ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ จุรกิจจ่าง | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๓. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โจนานุกูล | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | และเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุยบางดำ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภากจารย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุพัทธรา เพ็งเกลี้ยง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายศุภกร แก้วละเอียด | รักษาหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เตชะหละ | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุหัตถ์ นิเซ็ง | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประษา นวนสร้อย | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |
| ๑๐. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤชณพงค์ สังขวาสี | อาจารย์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอ้น | อาจารย์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล | อาจารย์ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชิด พรหมสุวรรณ | อาจารย์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร | อาจารย์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว | อาจารย์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์ | อาจารย์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | อาจารย์ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษ์สุริยา หมดสะ | อาจารย์ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี | อาจารย์ |
| ๒๒. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล | อาจารย์ |

๒๕. อาจารย์อรุณรักษ์	ต้นพานิช	อาจารย์
๒๖. อาจารย์ศุภสุตา	ต้นชะโร	อาจารย์
๒๗. อาจารย์เพ็ญนภา	เชาวนา	อาจารย์
๒๘. อาจารย์ทศพิธ	วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๙. อาจารย์สมชาย	ศุละ	อาจารย์
๓๐. อาจารย์ณัฐชา	สาระมาศ	อาจารย์
๓๑. นางสาวพนิตา	คชกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นางกฤษณาพร	นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๓. นางราตรี	สุยบางคำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นายโฆษิต	รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสิรินารถ	ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นางสาวปิยนุช	ศรีรีภาพ	นักวิชาการศึกษา
๓๗. นางสาวแสงเทียน	จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายอาซัน	วงศ์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๙. นายหรรณเดศ	เส่ห์ลิ๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวมัญชรี	ศรีจำลอง	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี
๕. อาจารย์ศุภชัย มะเตี๋
๖. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล
๗. อาจารย์ศุภสุตา ต้นชะโร

๗)กลุ่มเจ้าหน้าที่...

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นายศุภกร แก้วละเอียด
๒. นางสาวพนิตา คชกุล
๓. นายเฒะจิต รัตน์บุรินทร์
๔. นางสาวปิยนุช ศรีรีภาพ
๕. นางสาวแสงเทียน จันทรแสงทอง
๖. นางสาวมัณชรี ศรีจำลอง
๗. นายหรรษเดต เส่หลิ๊ะ

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐธา มีมานะ
๒. นางสาวนุชรี หนูนั่ง
๓. นางสาวอุทุมพร กุลเมือง
๔. นางสาวธนัชฐา คชินทรโรจน์
๕. นางสาวธิวาพร ด้วงช่วย
๖. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์
๗. นายศิริชัย แซ่เจา
๘. นายบัณฑิต ฤทธิเดช
๙. นายวิชิตชัย เดิมลิ้ม

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐธิดา รัตน์สุวรรณ
๒. นางสาวจันทร์ธิดา แก้วขอมดี
๓. นางสาวศิริลักษณ์ แก้วงาม
๔. นายบาซิล หมดเลียด
๕. นายคทาวุธ แก้วมณี
๖. นายธนพงษ์ คำเป็นไฟ
๗. นางสาวสุกัญญา พลายวัน
๘. นายสุนทร บุญโน
๙. นายวรวัฒน์ ผิวเกลี้ยง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางณัฐธิดา รุจิระการกุล
๒. นายรังสิมันต์ คงพรหม
๓. นางสาววิลาวัลย์ พึ่งศาสตร์
๔. นายประณต มหาวิทยาลัย
๕. นายภวิศ เทียบพุทธ
๖. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง
๗. นายฉันทสุธีร์ พรหมโลก
๘. นายอรรถพล เล่งจิว
๙. นายชลอ เอี้ยวสกุล

สำนักงานนิติการบัญชี
สำนักงานรังสิมันต์การบัญชี
บริษัทโคกรักษ์ค้าไม้ จำกัด
สาธารณสุขจังหวัด สตูล
ศูนย์วิศวกรรมบริการ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ
บริษัทเรกอริส จำกัด
บริษัท Halliburton
บริษัท ัญพล อีคลิปปเมนต์
บริษัท HI TECH FASTENER MANUFACTURER
(THAILAND) LIMITED

/๖)กลุ่มผู้แทนชุมชน...

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นางธัญพร เคี่ยมการ | กลุ่มน้ำส้มควันไม้ |
| ๒. นายวิสุจน์ สุวรรณ | กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ |
| ๓. นายสามารถ ขาวทอง | กลุ่มร่องเรือคลองภูมิ |
| ๔. นางสาวปณิ สุวรรณโณ | โรงเรียนวัดรัตนวราราม |
| ๕. นางตรุณวรรณ คงเกต | หมู่บ้านหนองไม้แก่น |
| ๖. ภญ.เพิ่มพรรณ ณะภาส | โรงพยาบาลรัตนภูมิ |
| ๗. นายชยพัทธ์ หล่อสุพรรณพร | วิสาหกิจชุมชนฉิมเมลอน |
| ๘. นางผิว เสาะสุวรรณ | วิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร |
| ๙. นางอามี๊ะ หลิวัง | บ้านเจ้าตีเมาะ |
| | กลุ่มสตรีโรตารีรอบจิว๊ะบิลัง |

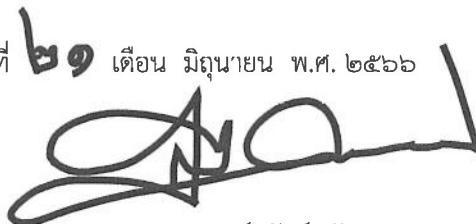
อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ.

๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



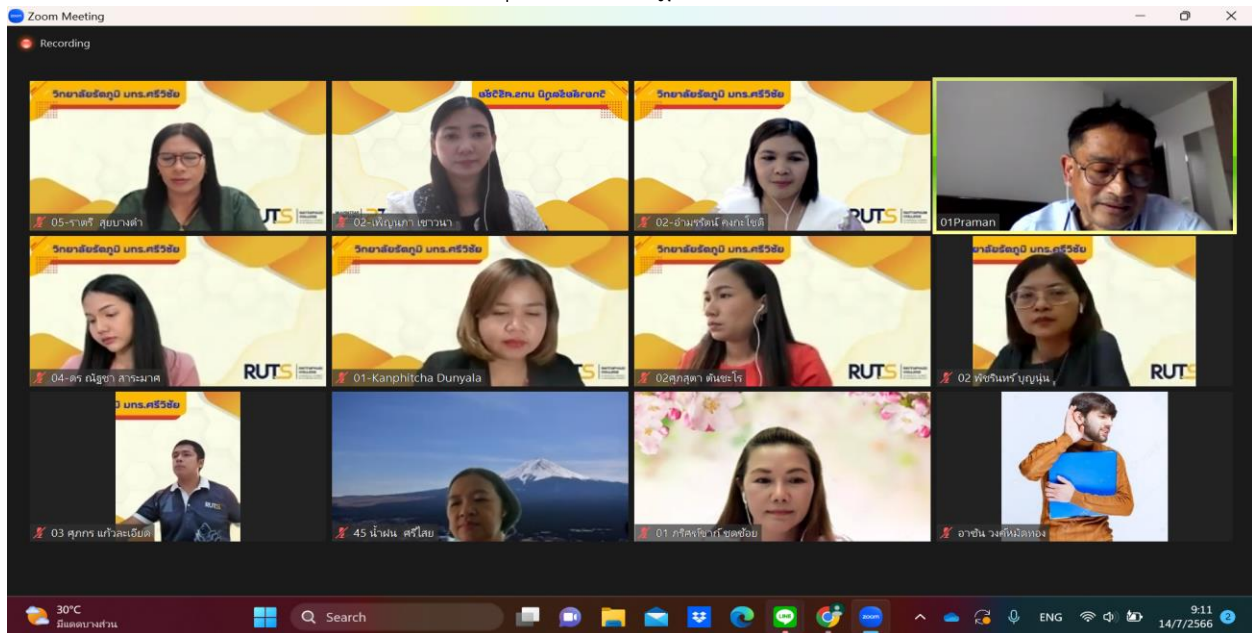
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ชาญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรับฟังการชี้แจง
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2565
ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

1. ระดับหลักสูตร

1.1 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี
วันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2566



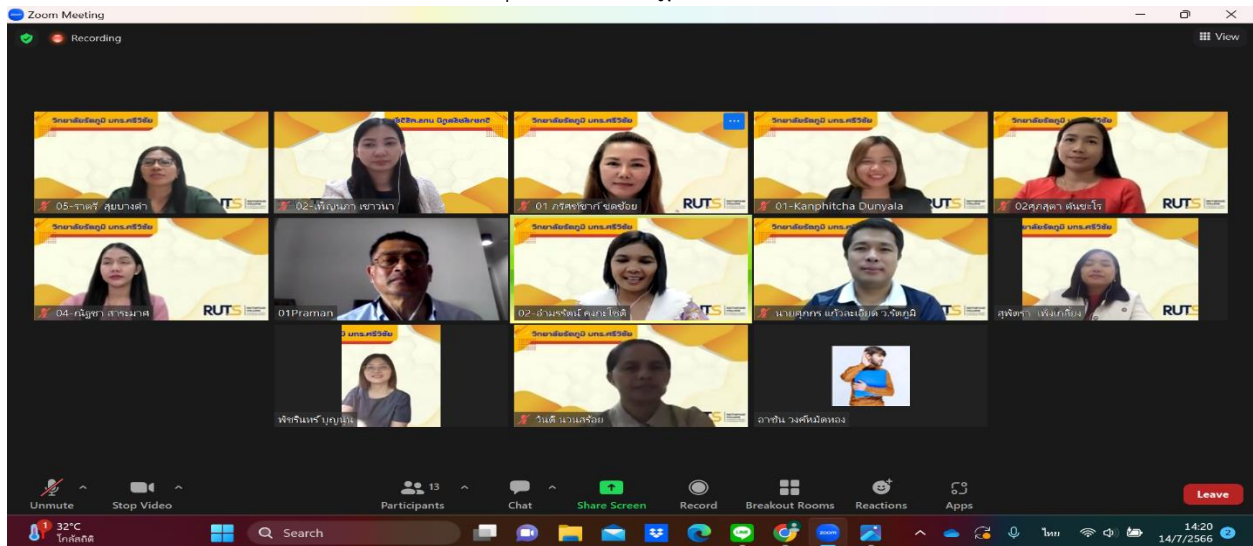
Q Find a participant

0ค	05-ราศรี สุขมาคำ (Me)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	อาชิน วรฉัตรทอง (Host)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
0ค	01 ภรตพงศ์ ขอส้อม	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
0	01Praman	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
0D	01-Kanphitcha Dunyala	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
0ท	02 พิชรินทร์ บุญขุน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
0	02-เพ็ญภา เชาวนา	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
0ค	02ศุภสุดา ต้นเตโช	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
0ค	02-จันทร์นิล ละครโชติ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	04-ศร ณัฐยา สารมาศ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4น	45 น้ําฝน ศรีไสย	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
๐	อรุณรักษ์ ต้นพานิช	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรับฟังการชี้แจง
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2565
ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

1. ระดับหลักสูตร

1.1 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี
วันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2566



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรับฟังการชี้แจง

ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2565
ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

1. ระดับหลักสูตร

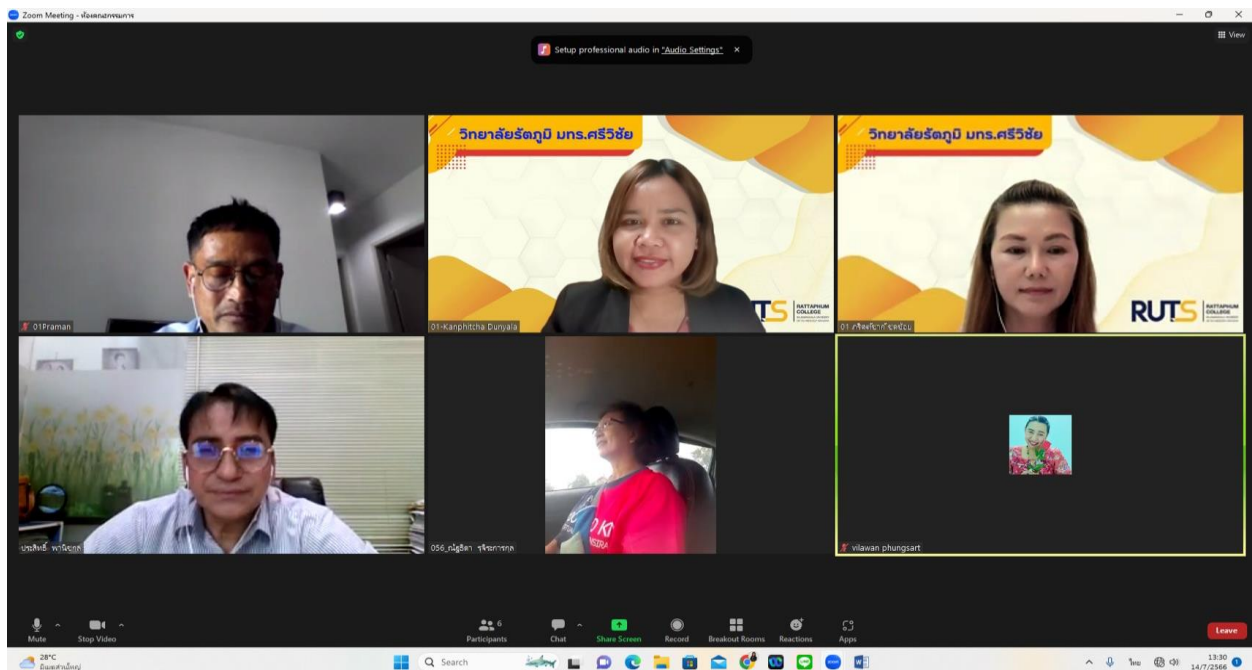
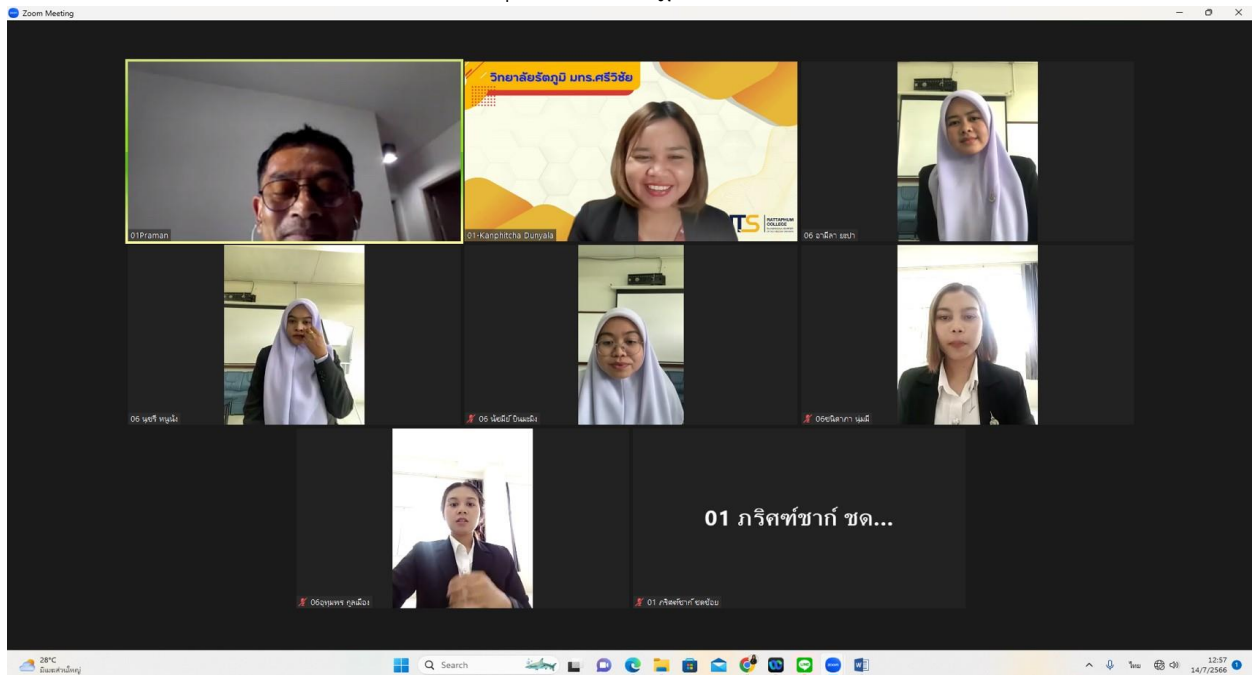
1.1 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี
วันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2566



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรับฟังการชี้แจง
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2565
ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

1. ระดับหลักสูตร

1.1 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี
วันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2566



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรับฟังการชี้แจง
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2565
ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

1. ระดับหลักสูตร

1.1 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี
วันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2566

