

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ2558 .ศ./2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สังกัดวิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 4 ปี และเทียบโอน 2 ปี หลักสูตรฯ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีทักษะการออกแบบ การคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์นวัตกรรมและเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและอุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตรฯ มีจุดแข็งทางการสอนให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ซึ่งตรงตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยใช้วิธีการสอนแบบ Project based learning เพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริง อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังมีเป้าหมายที่ท้าทายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ ในการผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ออกแสดงผลงานในเวทีวิชาการต่างๆ เพิ่มขึ้นด้วย ทำให้นักศึกษามีทักษะการแสดงผลงานที่ดีขึ้น
2. หลักสูตรมีการเชื่อมโยงการพัฒนางานวิจัยสู่ชุมชน และมีการนำโจทย์/ปัญหาจากชุมชนมาสู่กระบวนการเรียนการสอน
3. หลักสูตรมีความพร้อมในการพัฒนาครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพื่อเอื้อในการจัดการเรียนการสอน
4. มีการออกไปรับรอนักศึกษานักศึกษาสู่การนำไปใช้เชิงอุตสาหกรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การหากกลยุทธ์การเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาสามารถจบตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. ควรเพิ่มอัตราวิศวกรประจำห้องปฏิบัติการเพื่อช่วยบริการด้านการฝึกปฏิบัติและสหกิจของนักศึกษา
3. การหาความโดดเด่นทางวิชาการเพื่อสร้างชื่อเสียงและการได้รับความสนใจจากผู้ที่จะสมัครเรียน
4. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองในด้านการฝึกอบรมของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
5. การสำรวจด้านระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกโรงอาหาร ที่จอดรถ และสิ่งสนับสนุนการเรียนแก่บุคลากรและนักศึกษาให้มีเพียงพอ พร้อมใช้ และเข้าถึงง่าย
6. อุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องเรียนยังไม่มี ความทันสมัยเพียงพอ
7. การหาแนวทางเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมาย
8. ส่งเสริมเรื่องการสื่อสาร ELOs ของหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จากเอกสารหน้า 28 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs		3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการจัด mapping ระหว่าง PLOs กับ TQF 5 ด้าน	การสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	PLOs ของหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง SSLOs และ GLOs		3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	จากเอกสารหน้า 32 มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลไกการสกัด Needs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้าง PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.			2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากเอกสารหน้า 40-41 หลักสูตร มีการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ผ่านหลายช่องทาง		3	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากตารางที่ 2.5 หน้า 36-37 หลักสูตรมีการออกกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ลงสู่รายวิชา	กลไกการทำให้มั่นใจว่า หลักสูตร ที่ ออก แบบ สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดมา	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		กระบวนการในการคัดเลือก สะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		ทบทวนการกระบวนการ กำหนด CLOs ของแต่ละ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			รายวิชา เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		หลักสูตรมีการจัดวางลำดับรายวิชาตามหลักของ Bloom's Taxonomy	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากเล่มเอกสาร หน้า 42-43 หลักสูตรหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด		3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		กลไกการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน	2	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาเป็น “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัย การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูงด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม”	การจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		กลไกการกำกับให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุ	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้สอนมีการกำหนดใหม่มีกิจกรรมกลุ่มและกิจกรรมเดี่ยวให้ผู้เรียนได้มีกิจกรรมลงมือทำ		3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากเอกสารรายงานหลักสูตรหน้า 46 มีการกำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ออกฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ และจากการสัมภาษณ์ พบว่า อ.ผู้สอน ได้นำนักศึกษาออกเรียนรู้จากงานจริงนอกชั้นเรียน		3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากเอกสารหน้า 47 หลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Start up for pitching		3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากเอกสารหน้า 47-48 หลักสูตรได้ทบทวนการออกแบบหลักสูตรผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปรับปรุงเนื้อหาวิชาผ่าน	กำกับให้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		มคอ. 3 ให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน			
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากเอกสารหน้า 49 หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งในรายวิชาทฤษฎี และปฏิบัติ เช่นการทดสอบทักษะ การปฏิบัติ การทำกรณีศึกษา	กระบวนการประเมินที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากเอกสารหน้า 50 อาจารย์ประจำวิชา มีการแจ้งรายละเอียดการวัดประเมินผลให้แก่ผู้เรียน มีการแจ้งผู้เรียนให้สามารถอุทธรณ์ผลคะแนนได้		3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		กลไกการติดตามความก้าวหน้า ช่องทางการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ ถึงเกณฑ์ต่าง ๆ	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่ามีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เนื่องจากแต่ละหน่วยเรียนมีเนื้อหาที่แตกต่างกัน และมีการแจ้งนักศึกษาก่อนวัดผล	กำกับการวัดประเมินผลให้เหมาะสมกับผู้เรียน เนื่องจากบางรายวิชาผู้เรียนที่มาจากหลักสูตรต่าง ๆ พื้นฐานแต่ละกลุ่มอาจไม่เท่ากัน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		กลไกการประเมินที่บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีกระบวนการในการแจ้งผู้เรียนให้ทราบถึงผลคะแนน โดยอาจารย์ผู้สอนให้โอกาสผู้เรียนในการปรับปรุงแก้ไขผลการคะแนน	กลไกที่เป็นแนวทางการให้ feedback แก่นักศึกษาทุกรายวิชา	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรใช้ข้อมูลจากการนิเทศนักศึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงทบทวนกระบวนการวัดประเมินผล		3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จากเอกสารหน้า 69 หลักสูตรมีการวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ให้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	กลไกการวางแผนหากไม่ได้ อาจารย์มาทดแทนกรณี อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาต่อหรือเกษียณอายุราชการ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์ทีมบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพบว่าภาระโหลดยู่ประมาณคนละ 20 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้		2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากเอกสารหน้า 71 หลักสูตรมีการกำหนดความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ตามเกณฑ์คุณสมบัติในเล่ม มคอ. 2 และมหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนอบรมการเป็น smart teacher มีการส่งอาจารย์ในหลักสูตรไปอบรมต่างประเทศ		3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากเอกสารหน้า 71 หลักสูตรมีการแบ่งหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ในการบริหารงานต่าง ๆ ของหลักสูตร	เกณฑ์การประเมินสำหรับการแบ่งภาระหน้าที่	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		กลไกการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the		กลไกการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จากเอกสารหน้า 73 มีการวางแผนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองตามตามสาขาวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้งต่อคนต่อปี	กลไกการสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเองอย่างทั่วถึง	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากเอกสารหน้า 73-74 มีการประเมิน การประกาศผลรางวัล เชิดชูเกียรติแก่บุคลากรที่ได้รับรางวัล		3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly	จากเอกสารหน้า 77-78 หลักสูตร มีการวางระบบการรับนักศึกษาใหม่ตามระบบการรับของมหาวิทยาลัย มีการแนะแนว	แผนการรับนักศึกษาให้ได้ตรงตามแผนที่หลักสูตรกำหนด	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	defined, communicated, published, and up-to-date.	ร่วมกับมหาวิทยาลัย ออกแนะแนวเฉพาะหลักสูตรเพื่อให้ได้จำนวนรับตามแผน			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากเอกสารหน้า 78-79 หลักสูตรมีกิจกรรมต่าง ๆ ในการเตรียมความพร้อม และดูแลผู้เรียน อาทิ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศ กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์	แผนระยะสั้นระยะยาวด้านบริการที่สนับสนุนทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากเอกสารหน้า 80-81 อาจารย์ที่ปรึกษามีการบันทึกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ทำให้สามารถรับรู้ข้อมูลได้เป็นปัจจุบัน	ระบบการกำกับดูแลการติดตามและให้ การช่วยเหลือนักศึกษา	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากเอกสารหน้า 81 หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรการติดตั้งโซลาร์เซลล์ เพื่องานเกษตร หลักสูตรการปลูกเมล่อน ระบบควบคุมอัตโนมัติในงานเกษตร		3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to	จากการสัมภาษณ์ พบว่าก่อนสถานการณ์โควิดมีการปรับ	กระบวนการที่ทำให้มั่นใจได้ว่าสมรรถนะของบุคลากร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	โครงสร้างโดยไม่ได้ระบุตามตำแหน่งเฉพาะ โดยใช้คำว่าเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ซึ่งคนเดียวสามารถทำงานข้ามฝ่ายได้ คนเดียวรับผิดชอบหลายหน้าที่ โดยมีการกำหนดหน้าที่การดูแลนักศึกษา เช่น เจ้าหน้าที่งานทะเบียน อาจดูแลงานทะเบียนด้วย เจ้าหน้าที่งานบริการวิชาการ ดูแลงานพัฒนานักศึกษาด้วย	สอดคล้องกับความต้องการและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		ระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนจากการบริการ การพิจารณาเทียบเพื่อการพัฒนา	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากเอกสารหน้า 85-86 หลักสูตร มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอต่อผู้เรียน	ระบบการดูแลเครื่องมือ อุปกรณ์ การเรียน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากการสัมภาษณ์พบว่าเครื่องมือในการเรียน เช่น โดรนมีน้อย อาจใช้เครื่องที่มีขนาดเล็กลงแต่ใช้ได้หลายเครื่อง เนื่องจากสามารถใช้ได้คนละประมาณ 5 นาที	การบริหารจัดการเครื่องมือให้สามารถใช้งานอย่างทั่วถึง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากการสัมภาษณ์พบว่าห้องสมุด มีความพร้อม มีคอมพิวเตอร์ มี อินเทอร์เน็ต	จากการสัมภาษณ์พบว่าแอร์ ในห้องเรียนบางห้องอยู่ใน สภาพไม่พร้อมใช้งาน		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.		ระบบสอบถามความต้องการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทาง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากการสัมภาษณ์พบว่าระบบ โครงสร้างพื้นฐาน เช่น อินเทอร์เน็ต มีความพร้อม มี สถานที่ให้นั่งสำหรับการทำ การบ้าน ทำงานกลุ่ม และพักผ่อน	ระบบการประเมินความพึง พอใจการให้บริการ และ ระบบการแจ้งเตือนเมื่อเกิด เหตุขัดข้อง หรือต้องการ ได้รับความช่วยเหลือ	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ต้องการให้มีการตรวจสุขภาพ ประจำปี ต้องการให้ขั้นตอน การเคลมประกันของ มหาวิทยาลัยให้สะดวกยิ่งขึ้น การจัดอบรมทางด้านยาเสพติด	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological	จากการสัมภาษณ์ มีพื้นที่สำหรับ การนั่งอ่านหนังสือ		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	ห้องปฏิบัติการ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wi Fi)			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		กลไกที่ทำให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากเอกสารหน้า 90 มหาวิทยาลัย มีการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก	กระบวนการปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		กระบวนการดูแลให้นักศึกษาจบตามแผนที่กำหนดไว้ และกระบวนการดูแลไม่ให้เกิดการตกออกกลางคัน	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสารหน้า 91-92 บัณฑิตที่จบไปมีงานทำ 100% ตรงสาย 75% ประกอบอาชีพอิสระ 25%	การติดตามเพื่อให้บัณฑิตมีอัตราการจบที่มากขึ้น ระบบการติดตามภาวะการมีงานทำที่มั่นใจได้ว่าบัณฑิตที่จบไปมีงานทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสารหน้า 92-93 อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำวิจัยและบริการวิชาการโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม	การพิจารณาเทียบเพื่อการพัฒนา	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ข้อมูลแสดงการบรรลุ ELOs และการติดตามการบรรลุ ELOs	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสารหน้า 94 มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต	การพิจารณาเทียบเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีการติดตามข้อมูลของหลักสูตร รับทราบข้อมูล และวางแผนช่วยเหลือการดำเนินการของหลักสูตร
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 1. สื่อ อุปกรณ์การสอน เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการสอนยังไม่สะดวกและมีความทันสมัยเท่าคณะอื่น ๆ ในสงขลา
 2. ความพร้อมของห้องเรียน การรับรองการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน ส่งผลต่อการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน
 3. อยากให้มีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรตรงตามสาขาอาชีพ และทั่วถึงเท่าเทียมกัน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ต้องการให้มีการจัดที่จอดรถให้เพิ่มมากขึ้นเนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. ห้องสมุด ระบบอินเทอร์เน็ต มีความพร้อมสามารถเข้าไปศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้
3. ต้องการให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี มีการอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติด
4. นักศึกษามีข้อคิดเห็นให้ย้ายโรงอาหารกลับไปอยู่ที่เดิมเนื่องจากที่นั่งยังไม่เพียงพอ และต้องการให้มีร้านอาหารฟู้ด เพิ่มมากขึ้น
5. อยากให้มีอุปกรณ์เพิ่มในห้องดนตรี

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ยากให้ทางหลักสูตรเสริมรายวิชาปฏิบัติให้มากขึ้น
2. เสริมการสอนทางด้านการใช้เครื่องมือพื้นฐาน และจัดหาวัสดุฝึกให้เพียงพอเพื่อให้สามารถใช้อย่างทั่วถึง

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. เสริมวิชาทางด้านการอ่านแบบเขียนแบบเครื่องกล
2. เสริมวิชาทางด้านการอ่านเครื่องมือวัดทางด้านมิติ

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ถูกต้อง
เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สรวุธ จีรัตงาม)

ประธานกรรมการ

.....
นภิสพร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นภิสพร มีมงคล)

กรรมการ

.....
จรัญ ธรรมใจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ธรรมใจ)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต(สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร)
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.
โดยประชุมผ่าน Zoom ณ วิทยาลัยรัตภูมิ

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom ๑. รศ.ดร.สรารุช จริตงาน ประธานกรรมการ ๒. ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล กรรมการ ๓. ผศ.จรัญ ธรรมใจ กรรมการและเลขานุการ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	- เปิดประชุมผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตรแนะนำสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมินผ่าน Zoom
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	- ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับเชิงนโยบายและการรายงานการดำเนินงาน ผ่าน Zoom
๑๐.๐๐ - ๑๐.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย ผ่าน Zoom
๑๐.๒๐ - ๑๐.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอนผ่าน Zoom
๑๐.๔๐ - ๑๑.๐๐ น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่าน Zoom
๑๑.๐๐ - ๑๑.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Zoom
๑๑.๒๐-๑๑.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom
๑๑.๔๐ - ๑๒.๐๐น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่าน Zoom
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชนผ่าน Zoom
๑๓.๒๐ - ๑๓.๔๐ น.	- คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ผ่าน Zoom
๑๓.๔๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom

2. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๘ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของวิทยาลัยรัตนภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยมหาดไทย | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ภริศษ่าก ชดช้อย วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กานต์พิชชา ตูลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการและ
เลขานุการ |

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|----------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศินีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จตุพร อภทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภิสพร มีมงคล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ธรรมใจ คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการ และประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงาน ที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มาใช้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงาน อธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|-----------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ภาณุมาศ สุธางคำ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภางค์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นายศุภกร แก้วละเอียด | รักษาหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหลง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุหทัย นิเช็ง | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินประชา นวนสร้อย | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |
| ๑๐. อาจารย์อำมรัตน์ คงกะโชติ | หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาลี | อาจารย์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอัน | อาจารย์ |

/๑๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวตล...

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์	ทองวิเชียร	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา	พุ่มไสว	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ	พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี	นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ	สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษ์สุริยา	หมาดสะ	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์	สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๒. อาจารย์ปรีชา	ชัยกุล	อาจารย์
๒๓. อาจารย์สถาพร	จูนเพชร	อาจารย์
๒๔. อาจารย์ศุภชัย	มะเตือ	อาจารย์
๒๕. อาจารย์อรุณรักษ์	ตันพานิช	อาจารย์
๒๖. อาจารย์ศุภสุดา	ตันชะโร	อาจารย์
๒๗. อาจารย์เพ็ญภา	เชาวนา	อาจารย์
๒๘. อาจารย์ทศพิศ	วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๙. อาจารย์สมชาย	ตุลละ	อาจารย์
๓๐. อาจารย์ณัฐชา	สารมาศ	อาจารย์
๓๑. นางสาวพนิดา	ศษกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นางกฤษณาพร	นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๓. นางราตรี	สุยบางคำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นายโชคิต	รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวสิรินารถ	ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นางสาวปิยนุช	ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๗. นางสาวแสงเทียน	จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายอาซีน	วงศ์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๙. นายหรรณเดศ	เส่ห์ลีละ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวมัญชรี	ศรีจำลอง	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินการครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐภา มีมานะ
๒. นางสาวนุชรี หนูนัง
๓. นางสาวอุทุมพร กุลเมือง
๔. นางสาวชนิดาภา ภูมิ
๕. นางสาวอาณิลา ยะปา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐธิดา รัตนสุวรรณ
๒. นางสาวจันทร์ธิดา แก้วขอมดี
๓. นางสาวศิริลักษณ์ แก้วงาม
๔. นางสาวขวัญชนก เกศโร
๕. นางสาวพรหมพร แก้วน้อย

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางณัฐดา รุจิระการกุล สำนักงานนิเทศการบัญชี
๒. นายรังสิมันต์ คงพรหม สำนักงานรังสิมันต์การบัญชี
๓. นางสาววิลาวัลย์ พึ่งศาสตร์ บริษัทโคกวิเศษค้าไม้ จำกัด

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางอัมพร เคียมการ กลุ่มน้ำส้มควันไม้
๒. นายวิสุจน์ สุวรรณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ
๓. นายสามารถ ชาวทอง กลุ่มร่องเรือคลองภูมิ

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม

๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวธนิตฐา คชินทร์โรจน์
๒. นางสาวธิดาพร ต่วงช่วย
๓. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์
๔. นายณัฐพล ภูเก็ม
๕. นายจิตรภัทร จันสุ้ย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายบาศิล หมัดเสียด
๒. นายศทาวิฑูร แก้วมณี
๓. นายธนพงษ์ ต้าเป็นไฟ
๔. นายณรงค์ศักดิ์ หัยมะเหรบ
๕. นายบุญฤทธิ์ สุวรรณมณี

/๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายประณต มหาวิจิตร สาธารณสุขจังหวัด สตูล
๒. นายภวิศ เทียบพุทธ ศูนย์วิศวกรรมบริการ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ
๓. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง บริษัทเรกอลิช จำกัด

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสุป้าณี สุวรรณโณ โรงเรียนวัดรัตนวาราราม
๒. นางศรณวรรณ คงเกิด หมู่บ้านหนองไม้แก่น
๓. ญ.เพิ่มพรณ์ ณะภาส โรงพยาบาลรัษฎามิ

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศิริชัย แซ่เจา
๒. นายบัณฑิต ฤทธิเดช
๓. นายวิจิตรชัย เต็มเต็ม
๔. นายปริญญา จีนช่วย
๕. นายอติยศ จันทรรภาโส

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุกัญญา พลายวัน
๒. นายสุนทร บุญโน
๓. นายรวีวัฒน์ ผิวเกลี้ยง
๔. นายกัศพล มุสิแดง
๕. นายกันตพงษ์ เพชรชนะเลิศ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายฉันทสุธีร์ พรหมโลก บริษัท Halliburton
๒. นายอรรถพล เล่งจิว บริษัท ฮัลบูล อีคลิปเมนต์
๓. นายชลอ เขียวสกุล บริษัท HI TECH FASTENER MANUFACTURER (THAILAND) LIMITED

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายชยพัทธ์ หล่อสุพรรณพร วิทยาทักษชุมชนจิมเมชั่น
๒. นางฉิว เสาะสุวรรณ วิทยาทักษชุมชนแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร บ้านเจ้าตีเมาะ
๓. นางอามิต๊ะ หลีวัง กลุ่มสตรีโรตีกอบจิวเจ๊ะบิลัง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

/๒.๒ ระดับคณะ...

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรณา แดงสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ ฤทธิกิจจานง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ มพร.ศรีวิชัย
๓. อาจารย์ชญาดา เฉลียวพรหม	คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ มพร.ศรีวิชัย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โจนานานกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ มพร.ศรีวิชัย และเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและ
เลขานุการ ประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาถึงงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงาน
อธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ภาคภูมิ สุยบางคำ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภางจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์สุพัทธรา เเพ็งเกษียง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นายศุภกร แก้วละเอียด	รักษาหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุหทัย นิเ็ง	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
๑๐. อาจารย์อำมรัตน์ คงกะโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สิงขราลี	อาจารย์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี มากอัน	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวตล นวลนภดล	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชิด พรหมสุวรรณ	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวณา พุ่มไสว	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินิตี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๒. อาจารย์ปวีชา ชัยกุล	อาจารย์

/๒๓. อาจารย์สถาพร...

๒๕. อาจารย์อรุณรักษ์	ต้นพานิช	อาจารย์
๒๖. อาจารย์ศุภสุดา	ต้นชะโร	อาจารย์
๒๗. อาจารย์เพ็ญภา	เขาวนา	อาจารย์
๒๘. อาจารย์ทศพร	วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๙. อาจารย์สมชาย	ศุภะ	อาจารย์
๓๐. อาจารย์ณัฐชา	สาระมาศ	อาจารย์
๓๑. นางสาวพนิดา	ศชกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นางกฤษณาพร	นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๓. นางวราตรี	สุยบางคำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นายไฉฉิต	รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสิรินารถ	ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นางสาวปิยนุช	ศรีวิภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๗. นางสาวแสงเทียน	จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายอาชิน	วงศ์ห่มดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๙. นายหรรณเดศ	เสห์ลิ๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวมัญชวี	ศรีจำลอง	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ได้รับมอบหมาย
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินดี นวนสร้อย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมกักดี
๕. อาจารย์ศุภชัย มะเตือ
๖. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล
๗. อาจารย์ศุภสุดา ต้นชะโร

๗)กลุ่มเจ้าหน้าที่...

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นายศุภกร แก้วละเอียต
๒. นางสาวพนิตา ศษกุล
๓. นายไมเชิด รัตนบุรินทร์
๔. นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ
๕. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง
๖. นางสาวมีอุษรี ศรีจำลอง
๗. นายหรรเอด เสห์ล๊ะ

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวณัฐธา มีมานะ
๒. นางสาวนุชรี หนูนัง
๓. นางสาวอุทุมพร กุลเมือง
๔. นางสาวอนิษฐา คชินทร์โรจน์
๕. นางสาวธิดาพร ตั้งช่วย
๖. นางสาวกนกวรรณ เลิศศิริวิบูลย์
๗. นายศิริชัย แซ่เจา
๘. นายบัณฑิต ฤทธิเดช
๙. นายวิจิตชัย เต็มลิ้ม

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวณัฐธิดา รัตนสุวรรณ
๒. นางสาวจันทร์ธิดา แก้วหอมดี
๓. นางสาวศิริลักษณ์ แก้วงาม
๔. นายบาซิล หมดเลียด
๕. นายศทาวุธ แก้ววณิ
๖. นายอนพงษ์ คำเป็นไผ่
๗. นางสาวสุกัญญา พลายวัน
๘. นายสุนทร บุญโน
๙. นายวรวัดณ์ ผิวเกลี้ยง

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางณัฐดา รุจิระการกุล
๒. นายรังสิมันต์ คงพรหม
๓. นางสาววิลาวัลย์ พึ่งศาสตร์
๔. นายประณต มหาวิทยาลัย
๕. นายภวิศ เทียบพุทธ
๖. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง
๗. นายฉันท์สุธีร์ พรหมโลก
๘. นายอรรถพล เล่งจิว
๙. นายชลอ เอี้ยวสกุล

สำนักงานนิติดาการบัญชี
สำนักงานรังสิมันต์การบัญชี
บริษัทโคกรักษ์ค้าไม้ จำกัด
สาธารณสุขจังหวัด สตูล
ศูนย์วิศวกรรมบริการ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ
บริษัทเรกอริส จำกัด
บริษัท Halliburton
บริษัท ธิญพล อีคลิปปเมนต์
บริษัท HI TECH FASTENER MANUFACTURER
(THAILAND) LIMITED

/๖)กลุ่มผู้แทนชุมชน...

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------------------|
| ๑. นางอินยพร เคี่ยมการ | กลุ่มน้ำส้มควินไม้ |
| ๒. นายวิสุจน์ สุวรรณ | กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ |
| ๓. นายสามารถ ชาวทอง | กลุ่มร่องเรือคลองภูมิ |
| ๔. นางสุปายี สุวรรณโณ | โรงเรียนวัดรัตนวาราม |
| ๕. นางตรุดวรรณ คงเกต | หมู่บ้านหนองไม้แก่น |
| ๖. ภญ.เพิ่มพรรณ ณะภาส | โรงพยาบาลวัดภูมิ |
| ๗. นายชัยสิทธิ์ หล่อสุพรรณพร | วิสาหกิจชุมชนอิมเมชั่น |
| ๘. นางฉวี เสาะสุวรรณ | วิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร |
| | บ้านเจ้าชะติเมาะ |
| ๙. นางอามี๊ะะ หลีวัง | กลุ่มสตรีไรต์กรอบจิวเจียบิสัง |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

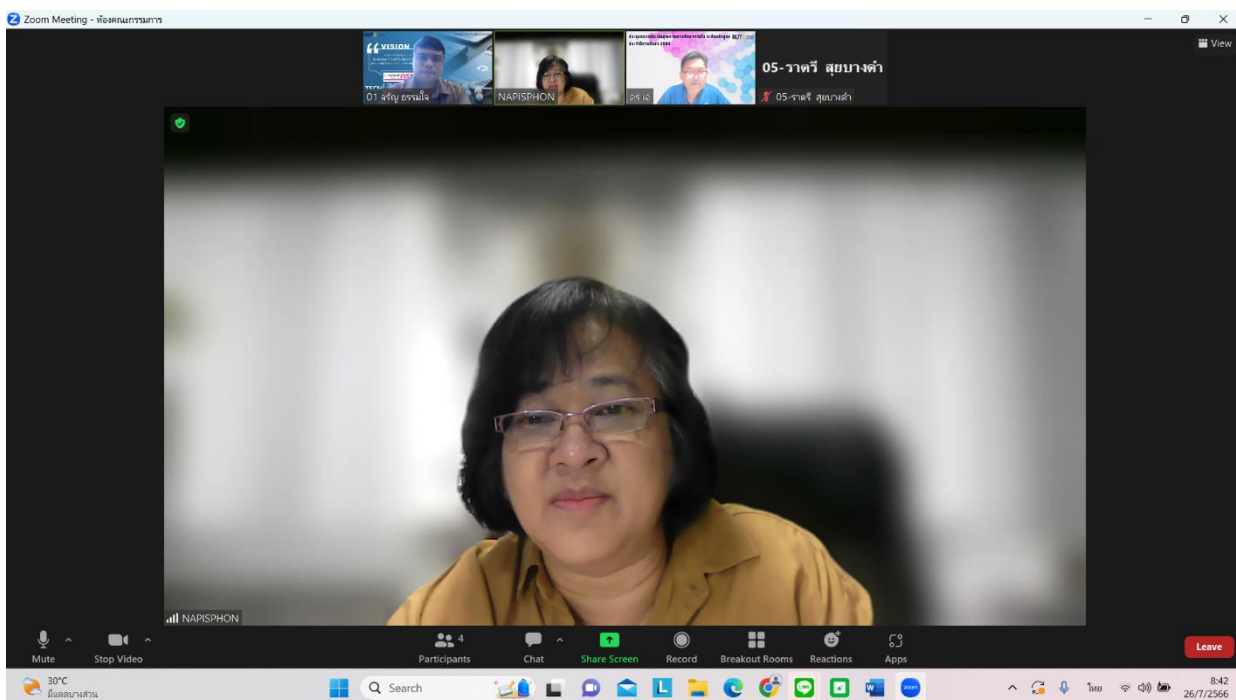
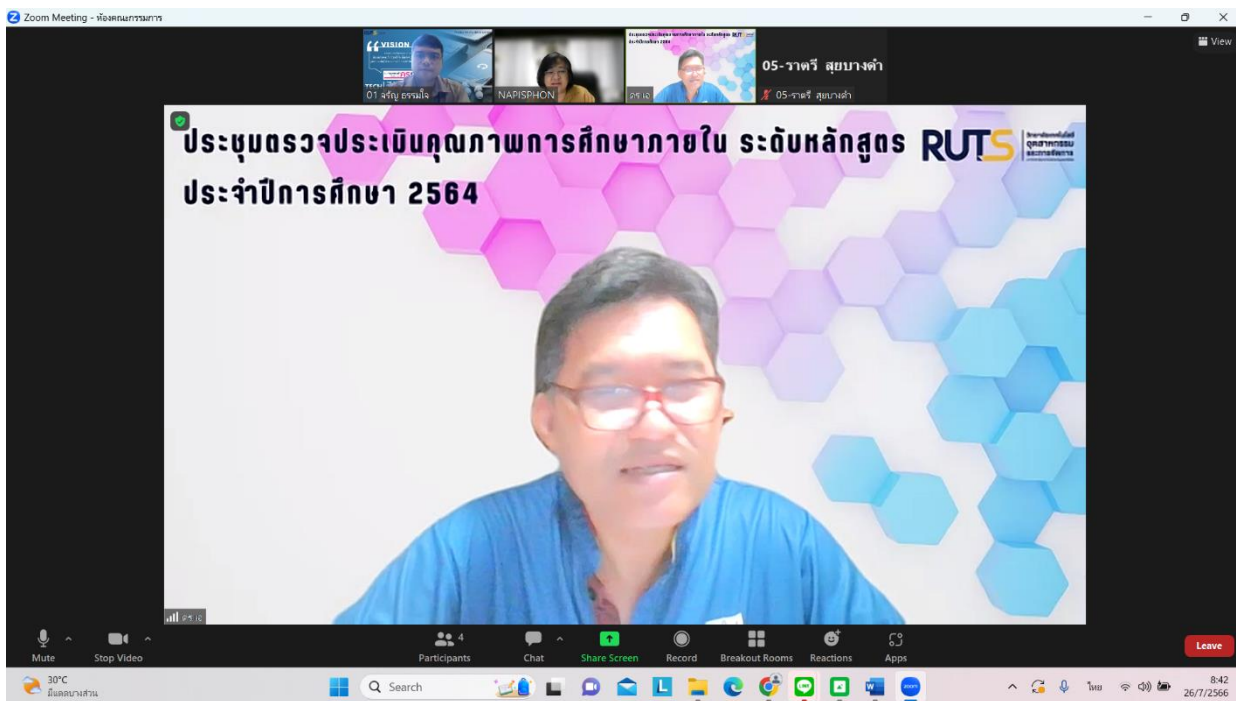
๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวิจน์ อึ้งอรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3. ภาพประกอบการประเมิน




Zoom Meeting | You are viewing 02-สหัส มีชัย's screen | View Options


Recording

RUTS | **ภาพรวมของคณะ/วิทยาลัย**


จัดการเรียนการสอน 3 สาขา



สาขาอุตสาหกรรม



สาขাবิหารธุรกิจ



สาขาศึกษาทั่วไป


Unmute | Stop Video | Participants (13) | Chat | Share Screen | Record | Breakout Rooms | Reactions | Apps | Leave

31°C | 9:09 | 26/7/2566


Zoom Meeting | You are viewing 02-สหัส มีชัย's screen | View Options

Recording


RUTS | **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**




ศ.สหัส มีชัย
หัวหน้าหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร
(ว.ม. วิศวกรรมเครื่องกล)




ศ.กฤษณะพงศ์ สังขวานี
(ว.ม. วิศวกรรมเครื่องกล)



ดร.มานัสกาศ สุขบางท่า
(ป.บ. วิศวกรรมเครื่องกล)



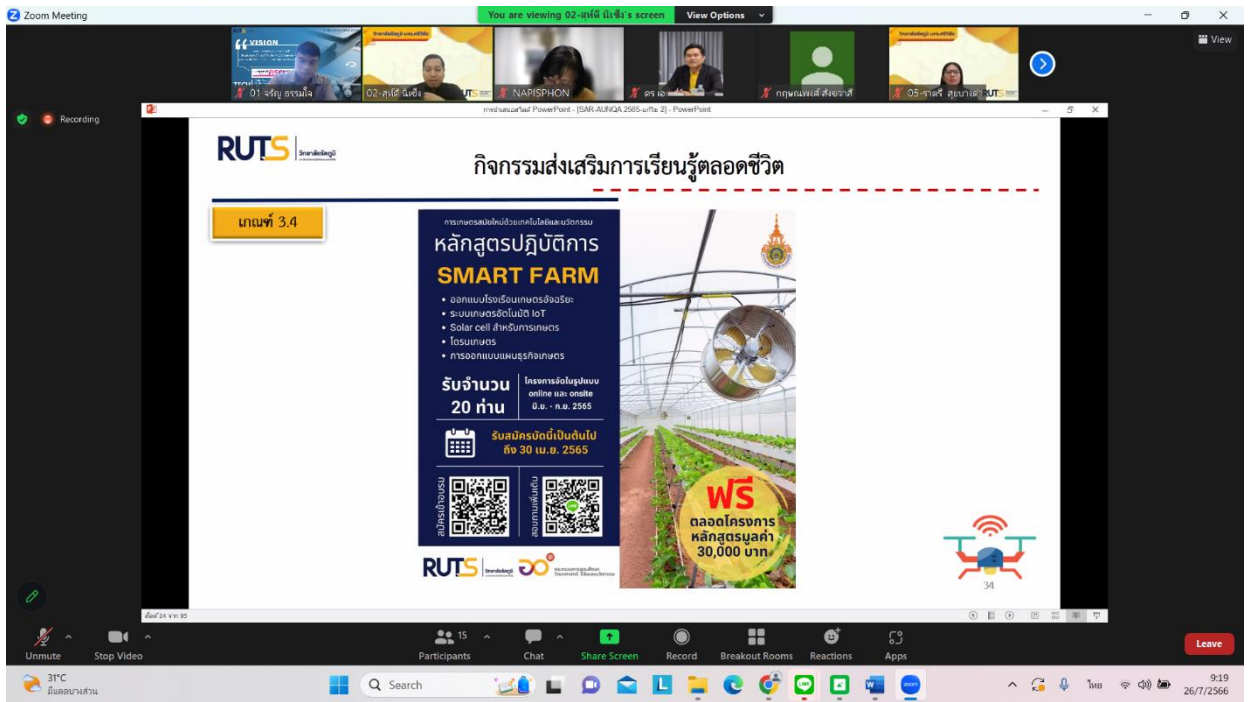
ศ.อนุวิทย์ ทองวิเชียร
(ว.ม. วิศวกรรมเครื่องกล)



ศ.ประชิด พรหมสุวรรณ
(ค.อ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล)

Unmute | Stop Video | Participants (13) | Chat | Share Screen | Record | Breakout Rooms | Reactions | Apps | Leave

31°C | 9:10 | 26/7/2566



4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง