

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ใช้ในการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เริ่มใช้หลักสูตรครั้งแรกในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2555 และหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2565 โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ด้านเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ตอบสนองความต้องการของทั้งระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับชาติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญในศาสตร์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมจุดเด่นที่แตกต่างเพื่อนำมาเป็นจุดแข็งให้กับหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทักษะการบริหารหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การนำ PLOs มาเป็นต้นทางในการออกแบบการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลอย่างเป็นกระบวนการ
3. การจัดหาคู่เทียบและเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาทักษะการบริหารหลักสูตร
2. การจัดสรรความพยายาม รวมทั้งสร้างความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติหน้าที่บริหารหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความรู้ด้านการบริหารคุณภาพตามระบบ AUN-QA เพื่อพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE)
2. การหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และสร้างเครือข่ายผู้สนใจเข้าศึกษาทางศาสตร์วิชาที่หลักสูตรเปิดสอน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนด PLOs ทั้งหมด 7 PLOs (ตาราง หน้า 34) 2) PLOs ที่กำหนดมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (ข้อ 2 หน้า 28) โดยแสดงความสอดคล้องในตารางที่ 1.5-3 (หน้า 32) 3) PLOs ที่กำหนดมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ ตารางที่ 1.5-6 (หน้า 35) 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรพึงทบทวนการนำ learning taxonomy มาทบทวนการใช้ Action Verb เพื่อแสดงพฤติกรรมและสามารถวัดได้ - การแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ Vision and Mission ของมหาวิทยาลัย (ตารางหน้าที่ 32) ยังขาดความสอดคล้องในบางข้อ เช่น PLO2, PLO3 เป็นต้น - จาก SAR ตารางที่ 1.5-6 (หน้า 35) เป็นการแสดงช่องทางการสื่อสารที่มีประเด็นที่หลากหลาย และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรยังไม่มี ความชัดเจนในการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรจึงกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสาร PLOs ให้ชัดเจนเพื่อสื่อสารได้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร 	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการวางแผนการจัดทำ CLOs ด้วยกระบวนการสอบกลับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - จากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง 2560 ได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - PLOs ที่กำหนดไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามี การจัดรูปแบบอย่างเหมาะสม และไม่ได้แสดงความสอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา - จากการสัมภาษณ์ การออกแบบ CLOs ยังไม่เชื่อมโยงและยืนยันได้ว่าไปผลักดัน 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) ให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ 5 ด้าน	PLOs หลักสูตรพึงทบทวน การออกแบบ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประกอบด้วยผลการเรียนรู้ทั่วไปและผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา ดังตาราง (หน้า 34)	- จาก SAR และการสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร การกำหนด Subject Specific Outcomes และ Generic Outcomes ยังขาดความสมเหตุสมผลกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตรในข้อ 5, 6 และ 7 หลักสูตรพึงทบทวนประเด็นเรื่องความสำคัญของ PLOs ในข้อนี้ว่าจะ เป็น Subject Specific Outcomes หรือ Generic Outcomes	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หลักสูตรแสดงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการวิพากษ์หลักสูตร ในการนำมาจัดทำ PLOs โดยมีกลุ่ม SH จำนวน 3 กลุ่ม (หน้า 30) - จากการ SAR และการสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร มีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (โดยเฉพาะภายนอก) มากำหนด PLOs	- ข้อมูลความต้องการของ SH มีแสดงให้เห็นเพียงบางกลุ่ม และมีสารสนเทศที่จะนำไปกำหนด PLOs น้อยมาก (หน้า 30) - ข้อมูลความต้องการของ SH ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนด โดยเฉพาะกลุ่มลูกค้าภายนอก เช่น สถานประกอบการ นักเรียน ฯลฯ	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้สอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 4	- หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาและบัณฑิต	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	achieved by the students by the time they graduate.	พบว่านักศึกษามีผลการเรียนรู้บรรลุ PLOs ทุกข้อ	- จาก SAR และการสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรยังไม่ได้อัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน หลักสูตรพึงออกแบบ กระบวนการวัดการบรรลุ PLOs ภายใน ระยะเวลาที่ศึกษา		
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มคอ.2 ได้มีการปรับปรุงใหม่ มีความทันสมัย และมีการสื่อสารให้ SH กลุ่มต่าง ๆ ได้รับรู้ - จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการ สื่อสารข้อกำหนดหลักสูตร และ ข้อกำหนดรายวิชา ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร ยังไม่มี กระบวนการทบทวนความถูกต้อง ตรงกันของเนื้อหาข้อกำหนดหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชา ที่ต้องการ เผยแพร่ - มคอ.2 และ มคอ.3 ของหลักสูตร ไม่ได้ แสดงให้เห็นมีการประเมินการรับรู้ของ SH	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อยู่ระหว่างการจัดทำ Curriculum Mapping ในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้การกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs	- การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและ รายวิชา ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีความ สอดคล้องเชิงโครงสร้างต่อการบรรลุ PLOs	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการป้อนกลับ ข้อมูลจากอาจารย์ประจำแหล่งฝึก เพื่อ ปรับปรุง มคอ.4 (หน้า 41) - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการป้อนกลับ ข้อมูลจาก มคอ.5 เพื่อปรับปรุง มคอ.3	- จาก SAR และการสัมภาษณ์หลักสูตร ยังไม่ได้นำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกมาออกแบบหลักสูตร - จาก Feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (อาจารย์ประจำแหล่งฝึก หรือจาก	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ภายหลักลัสน์สุดการจัดการเรียนการสอน (หน้า 41)	มคอ.5) หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่านำไปวิเคราะห์และมีการปรับปรุงโครงสร้างหรือเนื้อหาของรายวิชา		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรรายงานว่ามี การตรวจสอบ CLOs ของทุกรายวิชา ที่แสดงถึงความมีส่วนร่วมในการผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs - จากหลักฐาน มคอ. 2 PLOs ทั้ง 7 ข้อของหลักสูตรปรับปรุง 2565 มีรายวิชามารับผิดชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - CLOs ของรายวิชาต่าง ๆ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าร่วมกันผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs อย่างชัดเจน - จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรกำหนด CLOs ยังไม่ครบทุกรายวิชา หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการกำหนด CLOs และทบทวนว่า CLOs สอดคล้องกับ PLOs 	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงให้เห็นการจัดระดับขั้น การเรียนรู้ของรายวิชา รายละเอียดดังตารางที่ 2.5-1 (หน้า 44) - จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรมีการบูรณาการในชั้นปีที่ 4 รายวิชาเฉพาะทาง รายวิชาสัมมนา ปัญหาพิเศษ วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR และการสัมภาษณ์ การจัดโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร และการจัดลำดับของรายวิชา ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความสมเหตุสมผล หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการจัดลำดับวิชาโดยคำนึงถึงระดับขั้นการเรียนรู้ 	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หลักสูตรระบุว่าในการจัดทำแผนการเรียน มีการกำหนดให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียน ในรายวิชาเลือก เพื่อเลือกเรียนตามได้ตามความถนัด (หน้า 45) - จากตาราง 2.2-1 โครงสร้างหลักสูตร ระบุกลุ่มวิชาซีพีเลือก 27 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนการเรียนของหลักสูตร ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงรายวิชาเลือก เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนตามได้ตามความถนัด - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการสำรวจความต้องการเลือกเรียนของนักศึกษา ในกลุ่มวิชาเลือก 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรระบุว่ามีการทบทวนความสอดคล้องและความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน ผ่านการตรวจ มคอ.3 และ มคอ.5 เป็นประจำทุกภาค การศึกษา และรายงาน SAR (หน้า 45) - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่ามีการปรับปรุงโครงสร้าง รายวิชาโครงการงานฯ เพื่อให้นักศึกษา สามารถทำโครงการแล้วเสร็จ - จาก SAR หน้า 46 รูปที่ 2.7.-1 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนโครงสร้างและเนื้อหาของ หลักสูตร ไม่พบข้อมูลหรือสารสนเทศที่ แสดงให้เห็นว่า มคอ.3 ของทุกรายวิชา ได้ทบทวนและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับการใช้งานจริง 	2	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร แสดงปรัชญา ของ มหาวิทยาลัย และแสดงปรัชญา การศึกษาของหลักสูตร และระบุว่ามีการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา (หน้า 49-50) - มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้หลายช่องทาง (หน้า 49-50) - จากการสัมภาษณ์กรรมการบริหาร หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน การจัดการ เรียนการสอนสอดคล้องกับปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ ระบุว่ามีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ เป็นแนวทางในการสอน ไม่พบข้อมูล หรือสารสนเทศของกิจกรรมที่แสดงถึง ความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา ของมหาลัยและของหลักสูตร 	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ออกแบบการเรียนการสอนให้ น.ศ. ได้ลงมือปฏิบัติ การบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการ ทำให้ น.ศ. ได้ลงมือปฏิบัติจริง			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน และแผนการประเมินผลการเรียนรู้	- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ และมีการสอนแบบ Active learning (หน้า 51) - แสดงให้เห็นว่ามีการสอนแบบ Active learning ในวิชาโครงการ	- รายวิชาต่าง ๆ ที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning ไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจน	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรจัดกิจกรรมโครงการเพื่อส่งเสริมให้ น.ศ. มีทักษะ life-long learning ในเรื่อง การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์ การมีวิจารณญาณในการรับและประมวลผลข้อมูล การนำเสนอแนวความคิดใหม่ และแนวทางปฏิบัติใหม่	- ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร - การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด life-long learning ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีการจัดกิจกรรมไว้ในรายวิชาใด หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะ life-long learning ที่ต้องการปลูกฝังให้ น.ศ. และกำหนดรายวิชาที่สนับสนุนทักษะ life-long learning เพื่อให้เกิดผลอย่างมีคุณภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการงาน มีการปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ๆ โดยให้นักศึกษาประดิษฐ์ชิ้นงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น การพัฒนากรรมวิธีการผลิตกาแฟหมักร้อนๆ (หน้า 52)	- กิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม ตลอดจนเกิดแนวความคิดสู่การเป็นผู้ประกอบการ แสดงให้เห็นค่อนข้างน้อย ยังไม่ได้ดำเนินการให้ชัดเจน หลักสูตรพึงทบทวนการออกแบบกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีทักษะดังกล่าว	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าในรายวิชาโครงการงาน มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษารรลุผลการเรียนรู้และสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	- จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงดำเนินการเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนให้บรรลุ PLOs และสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายวิชาที่จัดการเรียนการสอน มีการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น ประเมินจากการทดสอบวัดความรู้ จากงานที่มอบหมาย จากการสังเกต และประเมินจากผลงาน เป็นต้น	- ไม่พบข้อมูลที่แสดงถึงการประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย และมีความสอดคล้องต่อการบรรลุ PLOs/CLOs รวมทั้งวัตถุประสงค์ของรายวิชา	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรชี้แจงนโยบายการประเมินผล และการอุทธรณ์ผลในโครงการ ปฐมนิเทศน์ศึกษาใหม่เป็นประจำทุกปี (หน้า 55) - หลักสูตรระบุว่ามีการสื่อสารนโยบายฯ และช่องทางการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ (หน้า 57) 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อความที่แสดงนโยบายด้านการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการเรียน ไม่ได้แสดงให้เห็น - การรับรู้ถึงนโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลของนักศึกษา ไม่พบว่ามี การแสดงถึงประสิทธิผลของการสื่อสาร 	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรระบุว่ามีการมาตรฐานการสอบวัดสมรรถนะต่าง ๆ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - การสอบวัดสมรรถนะทั่วไป - การสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ - การสอบวัดสมรรถนะประจำปี (หน้า 57-58)	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน ที่แสดงถึงพัฒนาการด้านความรู้/ทักษะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ศึกษา (YLOs) ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของมาตรฐาน - มาตรฐานการสอบวัดสมรรถนะก่อนสำเร็จฯ ไม่พบว่ามีรายละเอียดของมาตรฐาน - การสื่อสารมาตรฐานการสอบวัดความก้าวหน้าของผู้เรียนและมาตรฐานการสอบวัดสมรรถนะต่าง ๆ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงาน 	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และ กำหนดเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน (หน้า 59) - หลักสูตรระบุว่ามีการสุ่มตรวจ มคอ.3 เพื่อให้มั่นใจว่าอาจารย์กำหนดแผนการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลด้วย Scoring Rubric ของรายวิชา ไม่แสดงให้เห็นในรายละเอียด - ความเหมาะสมของการประเมินผลของรายวิชาต่าง ๆ ที่ทำให้มั่นใจว่าเที่ยงตรง 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ประเมินผลที่หลากหลาย และมีความเหมาะสม (หน้า 60) - หลักสูตรมีการใช้ตารางรูบริกเป็นเครื่องมือประเมิน จำนวน 2 รายวิชา (หน้า 60)	น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม ไม่ได้แสดงให้เห็นรายละเอียดของผลการตรวจสอบ		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตรวจสอบการบรรลุ CLOs ของรายวิชา (ตรวจสอบ 100%) (หน้า 62)	- วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาต่าง ๆ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุ PLOs/CLOs - หลักสูตรรายงานว่า ทุกรายวิชาไม่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การบรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (หน้า 62)	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรมีระบบและกลไกการป้อนกลับข้อมูล ตามกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะหลังการสอบกลางภาค (หน้า 63) - อาจารย์ผู้สอนประกาศคะแนนสอบกลางภาคก่อนระยะเวลาหมดเขตการถอนรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาตัดสินใจการลงทะเบียน	- การป้อนกลับข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงผู้เรียน ไม่ได้แสดงให้เห็นระยะเวลาของการส่งมอบ	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามี การนำข้อเสนอแนะจากปีก่อนมาทบทวนเพื่อ	- ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลจากปีก่อนหน้า	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	การปรับปรุงกระบวนการประเมินผล (หน้า 63) - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ป้อนกลับข้อมูลเพื่อการปรับปรุงกระบวนการในปี 2566 - กระบวนการวัดผลของรายวิชา - กระบวนการสอบวัดสมรรถนะ (หน้า 64)	(หน้า 64) ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าได้นำมาปรับปรุงกระบวนการฯ - วิธีการวัดและประเมินผลของรายวิชาไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนให้เหมาะสมต่อการวัดการบรรลุ CLOs		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรอยู่ระหว่างการจัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่พบข้อมูลการวิเคราะห์ความต้องการ/ความจำเป็นของบุคลากรในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ที่นำไปสู่การจัดทำแผนอัตรากำลัง - แผนอัตรากำลังที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติในระยะ 5 ปี ไม่ได้แสดงให้เห็นและไม่มั่นใจว่าจะมีบุคลากรปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจทั้ง 3 ด้าน	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานสอนเฉลี่ย 10 คาบ/สัปดาห์ และมีงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง	- การวัดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร ไม่ได้แสดงผลให้เห็น จึงไม่สามารถพิจารณาในประเด็นความเหมาะสมของ Workload ของอาจารย์แต่ละท่าน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- ไม่พบว่ามี การ Monitor ภาระงานของอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์มีภาระงานที่เหมาะสมอยู่เสมอ		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการกำหนดสมรรถนะ ทั้งหมด 4 ด้าน (หน้า 67) - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการประเมินผลตามสมรรถนะ ทั้งหมด 2 ด้าน (หน้า 67)	- สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่กำหนด ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าจะสามารถวัดหรือประเมินผลได้ - การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าสอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนด - สมรรถนะของอาจารย์ รวมทั้งวิธีการประเมินผล ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีการสื่อสารให้รับรู้	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการจัดสรรบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจ ทั้ง 4 ด้าน (หน้า 67-68)	- การจัดสรรบุคลากรสายวิชาการในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีความพึงพอใจในระดับใด ซึ่งผลประเมินฯ จะเป็นสิ่งยืนยันว่าการมอบหมายงานมีความเหมาะสม (ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าคณะฯ มีโปรโมชันในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ	- จาก SAR ไม่พบว่ามี การจัดทำ Promotion ที่ช่วยส่งเสริมให้หลักสูตรมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ - ไม่พบว่ามี การจัดทำ Promotion ที่แสดงถึงระบบคุณธรรมในการเลื่อน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ตำแหน่งงานหรือตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น		
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการแจ้งสิทธิให้บุคลากรได้รับทราบ เช่น สิทธิในการรักษาพยาบาล สิทธิในการเข้าพักอาศัยในบ้านพักราชการ สิทธิในการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคจากร้าน 7-Eleven เป็นต้น	- จาก SAR การเข้าใจถึงสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และผลประโยชน์ โดยคำนึงถึงจริยธรรมทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินการให้บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจอย่างชัดเจน	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์จากปี 2564 จำนวน 2 รายการ (หน้า 69) - หลักสูตรแสดงให้เห็นขั้นตอนการจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งหมด 5 ขั้นตอนรวมทั้งการกำหนดเป้าหมาย (หน้า 69)	- จากข้อเสนอแนะการปรับปรุงคุณภาพอาจารย์ (หน้า 69) ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีการวิเคราะห์ความจำเป็น/ความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ - แผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ ไม่แสดงให้เห็น ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว 5 ปี - ไม่พบข้อมูลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าคณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการจัดการประเมินบุคลากรสายวิชาการ มีการมอบรางวัลที่เป็นผลงานระดับชาติและนานาชาติ (หน้า 69) (แสดงผลงานไว้ในภาคผนวก)	- การบริหารจัดการผลงานของอาจารย์ ไม่พบข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร สะท้อนถึงคุณภาพการสอน	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ จำนวน 13 ขั้นตอน (หน้า 71-72) - แสดงให้เห็นว่ามีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ (หน้า 71) - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ อ.ได้ ออกแนะแนวอย่างต่อเนื่อง แบ่งความรับผิดชอบและมอบหมายให้อ.ในหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายการรับนักศึกษาใหม่ รวมทั้งหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ไม่ได้แสดงให้เห็น - การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ไม่พบว่ามี การกำหนดกลุ่มลูกค้าที่ชัดเจน รวมทั้งไม่แสดงให้เห็นว่ามีการประเมินถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการสื่อสารประชาสัมพันธ์ 	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำแผนการบริการนักศึกษา เช่น แผนการให้คำปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ฝ่ายพัฒนาน.ศ. คณะดำเนินการวางแผนระยะสั้นระยะยาวเพื่อดูแลให้ น.ศ. เรียนอย่างมีความสุข 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการบริการนักศึกษา ไม่แสดงให้เห็นถึงข้อมูลรายละเอียดการดำเนินงาน - การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการเสนอแผนระยะสั้นระยะยาวที่เกี่ยวข้องกับการบริการผู้เรียน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนของหลักสูตร 	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการกำกับติดตามเรื่องการลงทะเบียน และติดตามผลการเรียน (หน้า 73) 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ และกลไกการติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา ไม่ได้แสดงให้เห็น - การวัดภาระงานของนักศึกษาทุกชั้นปี ไม่ได้แสดงให้เห็น 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับติดตาม (Monitor) เพื่อให้ นักศึกษาทุกชั้นปีมีภาระงานที่เหมาะสม อยู่เสมอ ไม่ได้แสดงให้เห็น - การบันทึกและติดตามผลการเรียนของ นักศึกษา อย่างเป็นระบบไม่ได้แสดงให้เห็น - ไม่พบข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้นักศึกษา ได้ปรับปรุงแก้ไข 		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วน เสริมสร้างประสบการณ์ โดยให้นักศึกษา มีส่วนร่วมนำเสนองานในการประชุม วิชาการ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรส่งเสริมให้ น.ศ. ได้ ร่วมกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ และ สร้างโอกาสในการให้ น.ศ. ได้ร่วม กิจกรรมไปกับอาจารย์ และ น.ศ. ได้รับ รางวัลดีเด่นด้านการเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมเสริมหลักสูตร การแข่งขันทาง วิชาการ หรือบริการอื่น ๆ ที่เสริมสร้าง ประสบการณ์ การเรียนรู้ และ ความสามารถในการทำงาน ไม่ได้แสดง ให้เห็น 	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน 3 รายการ (หน้า 74) - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะ กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนโดย คำนึงถึงความต้องการของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไกการรับเข้าและการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุน ไม่ได้แสดงให้เห็น - การกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งงาน ไม่ชัดเจนเพียงพอสำหรับการจัดการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่ได้แสดงถึงความสอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนด - โครงสร้างการบริหารของบุคลากรสายสนับสนุนไม่ได้แสดงไว้ ไม่มั่นใจว่าคุณภาพการให้บริการจะมีความสม่ำเสมอ 		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการบริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ มีระบบและกลไกการประเมินผลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และของวิทยาเขตฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไกการประเมินผลการบริการนักศึกษา (ประเมินความพึงพอใจ) ไม่ได้แสดงให้เห็น - การเทียบเคียงการบริการนักศึกษากับหลักสูตรอื่น ไม่ได้แสดงให้เห็น - ไม่พบสถิติของผลการประเมินความพึงพอใจที่แสดงถึงการยกระดับคุณภาพการให้บริการ 	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพ จำนวน 4 รายการ (หน้า 76-77) 	<ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการ/ความจำเป็นของการใช้ทรัพยากรทางกายภาพ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อการบรรลุ PLOs ไม่ได้แสดงไว้ให้เห็น - แผนการจัดหาครุภัณฑ์/สิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ไม่ได้แสดงให้เห็น ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เพื่อให้เพียงพอต่อการให้บริการ 	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาพบว่าห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความทันสมัยและมีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยปี พ.ศ. 2565 หลักสูตรได้รับงบประมาณในการจัดทำห้องปฏิบัติการผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - ความพร้อมของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ประกอบต่าง ๆ ไม่ได้แสดงให้เห็น - ความทันสมัยของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ประกอบ ไม่ได้แสดงให้เห็น - ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือต่าง ๆ ไม่ได้แสดงแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันที่จะทำให้มั่นใจว่า เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ จะมีความพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ 	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าห้องสมุดดิจิทัลมีความทันสมัย มีการจัดเตรียมห้อง Co-working Space) สำหรับให้บริการนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะดูแลห้องสมุดดิจิทัลร่วมกับทางมหาวิทยาลัยสำรวจความพึงพอใจ และดูแลให้มีความทันสมัย เข้าถึงได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR ห้องสมุดดิจิทัลที่มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าการจัดเตรียมไว้ให้บริการ 	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าการจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับบริการ เช่น ระบบ LMS และ Google Meet (หน้า 77) - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จัดเตรียมไว้ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา หรือบุคลากร (ไม่มีการรายงานผลประเมินความพึงพอใจที่ชัดเจน) 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		โดยคำนึงถึงความเพียงพอ และความ ต้องการของนักศึกษา และจัดเตรียมให้ เพียงพอ พร้อมใช้ในสถานการณ์ที่ผ่าน มา			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการให้บริการ คอมพิวเตอร์ รวมทั้งระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ครอบคลุม พื้นที่การใช้งาน (หน้า 78) - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะและ มหาวิทยาลัยดูแลระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต มีระบบดูแล และซ่อมบำรุง ให้ เพียงพอต่อความต้องการ และพร้อมใช้ งาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายความเร็วสูง ไม่ได้แสดงให้เห็น ว่าตอบสนองต่อการใช้งานด้านการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ อย่างเต็มศักยภาพ (ไม่พบรายงานการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะนักศึกษา) 	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการจัดการ ด้านความปลอดภัย - เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย - กล้องวงจรปิด - มาตรการป้องกันโรคโควิด-19 - สัญญาณเตือนภัย (หน้า 78-79) - หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการจัดการ ด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อม - ระบบการแยกขยะ (หน้า 78) 	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย ไม่ได้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน - ระบบความปลอดภัยต่าง ๆ เช่น ทาง หนีไฟ ระบบดับเพลิง ฯลฯ ไม่ได้แสดงให้เห็น - ไม่พบว่ามี การตรวจสอบประสิทธิภาพ ของอุปกรณ์ความปลอดภัย - ไม่พบว่ามีแผนการซ้อมพะยบเมื่อมีภัย พิบัติ และไม่พบว่ามีจุดรวมพล - ไม่มีการแสดงสถิติการเกิดอุบัติเหตุ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย	- การให้บริการสำหรับผู้ต้องการพิเศษ (ผู้พิการ) สามารถเข้าถึงได้ ไม่ได้แสดงให้เห็น		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และบรรยากาศที่ดี สำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และความเป็นอยู่ส่วนบุคคล ไม่ได้เป็นอยู่ส่วนบุคคล จำนวน 2 รายการ (หน้า 79)	- การจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และความเป็นอยู่ส่วนบุคคล ไม่ได้แสดงให้เห็นชัดว่าเป็นบรรยากาศที่ดี (มีข้อมูลแสดงน้อยมาก และไม่พบว่ามี การประเมินถึงความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม)	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนด้านเทคโนโลยีมีการกำหนดสมรรถนะและประเมินผลตามระบบของมหาวิทยาลัย มีความรู้ความสามารถเพียงพอต่อการให้บริการ	- การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่ได้แสดงให้เห็น - การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนด - การพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อให้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ไม่ได้แสดงให้เห็น - จาก SAR ไม่พบข้อมูลที่ทำให้มั่นใจว่าทักษะการให้บริการของบุคลากรมีความสอดคล้องกับความต้องการ SH	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานได้รับการประเมินตามระบบและกลไกของคณะฯ และของสำนักงานวิทยาเขต	- การประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่ได้แสดงให้เห็น - จาก SAR ไม่พบว่ามี การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก - ไม่พบว่ามี การงานสถิติย้อนหลัง 5 ปี ที่แสดงแนวโน้มของคุณภาพการให้บริการ	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 1 คน และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 โดยคิดเป็นอัตราการสำเร็จที่ ร้อยละ 50 มีอัตราการคงอยู่ที่ ร้อยละ 50 และเวลาเฉลี่ยที่ 4.0 ปี	- อัตราการสำเร็จการศึกษา การลาออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี ไม่แสดงให้เห็น - การ Monitored อัตราการสำเร็จการศึกษา การลาออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา ไม่แสดงให้เห็น - การเทียบเคียงผลการดำเนินงานในประเด็น 8.1 ไม่พบว่ามี การดำเนินการ	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2564 มีจำนวน 8 คน มีงานทำแล้วทุกคน	- อัตราการมีงานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปี รวมทั้งแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต ไม่ได้แสดงให้เห็น - ไม่พบว่ามี การ Monitored อัตราการมีงานทำของบัณฑิต	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การเทียบเคียงผลการดำเนินงานในประเด็น 8.2 ไม่พบว่ามีผลการดำเนินการ		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรแสดงผลงานตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ (ตารางที่ 2.9 หน้า 82)	- ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการโดยนักศึกษาและอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี รวมทั้งแนวโน้ม ไม่ได้แสดงให้เห็น - การ Monitored ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ไม่ได้แสดงให้เห็น - การเทียบเคียงผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและอาจารย์ ไม่พบว่ามีผลการดำเนินการ	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การดำเนินงานของหลักสูตรตาม KPI ที่คณะกำหนด โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีผลลัพธ์การเรียนรู้ บรรลุ PLOs สมบูรณ์ครบทุกข้อ	- รายการของผลสำเร็จในการบริหารหลักสูตรที่กำหนด เช่น KPI, OKRs ไม่ได้แสดงให้เห็น - การกำกับ ติดตาม ผลสำเร็จของการดำเนินงานของหลักสูตร รวมทั้งแนวโน้มต่าง ๆ ไม่ได้แสดงให้เห็น	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการให้บริการต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่จะดำเนินการในระบบสารสนเทศของคณะ เช่น ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ สาย	- ผลการประเมินความพึงพอใจของ SHs กลุ่มต่าง ๆ ไม่ได้แสดงให้เห็น - การ Monitored ผลประเมินความพึงพอใจของ SHs รวมทั้งการแสดงผลข้อมูลความพึงพอใจของการให้บริการ ไม่ได้แสดงให้เห็น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สนับสนุนต่าง ๆ รวมทั้งสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ด้วย	- การเทียบเคียงข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจกับหลักสูตรอื่น ๆ ไม่ได้แสดงให้เห็น		

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ได้วางแผนการบริหารจัดการอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ สืบเนื่องจากการงดรับนักศึกษาและปิดหลักสูตรอันเนื่องมาจากนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า โดยการพิจารณาจัดสรรภาระงานสอน รวมทั้งการเปิดเตรียมความพร้อมในการเปิดหลักสูตรระยะสั้น
2. มีการจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน
3. เปิดช่องทางการอุทธรณ์ผ่านระบบออนไลน์ กำหนดนโยบายอุทธรณ์ร้องเรียน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ
4. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองและบุคลากรได้รับทุนวิจัยเพิ่มมากขึ้น
5. คณะดูแลห้องสมุดดิจิทัลร่วมกับทางมหาวิทยาลัย สำนักรวบรวมความพึงพอใจ และดูแลให้มีความทันสมัยเข้าถึงได้
6. คณะจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคำนึงถึงความเพียงพอ และความต้องการของนักศึกษา และจัดเตรียมให้เพียงพอ พร้อมใช้ในสถานการณ์ที่ผ่านมา
7. คณะและมหาวิทยาลัยดูแลระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีระบบดูแล และซ่อมบำรุง ให้เพียงพอต่อความต้องการ และพร้อมใช้งาน
8. คณะดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย

ข้อเสนอแนะ

1. ทางคณะควรชี้แจงแนวทางการนโยบาย การวัดและประเมินผลที่ส่งเสริมทักษะปฏิบัติให้แก่ผู้เรียน และส่งเสริมให้หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการประชุมหารือแนวทางการจัดการเรียนการสอนการวัดประเมินผลเป็นต้น
2. ความร่วมมือระหว่างคณะและหลักสูตรในการกำหนดแผนระยะสั้น-ระยะยาวเกี่ยวข้องกับบริการให้แก่แก่นักศึกษา และการนำข้อมูลการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญ
2. การจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถลงมือปฏิบัติจริง
3. หลักสูตรมีการบูรณาการกับกิจกรรมต่างๆร่วมกับชุมชน และหน่วยงานภายนอก
4. ช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยเทคโนโลยีใหม่ๆ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาสะท้อนว่าอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนถ่ายทอดความรู้และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี
2. ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ รวมทั้งเครื่องมืออุปกรณ์มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน
3. โครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร อยากให้หลักสูตรมีการจัดโครงการให้มากขึ้น ทั้งนี้เพื่อช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การทำงานให้กับนักศึกษา
4. การเชื่อมต่อสัญญาณ Wifi ยังมีปัญหา.

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. อาจารย์ดูแลดี เป็นกันเอง ช่วยเหลือนักศึกษา
2. ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมาในการทำงานได้
3. เน้นการเรียนปฏิบัติ
4. เครื่องมืออุปกรณ์ยังไม่เพียงพอในการทำโครงการ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิต ขยัน อดทน ใฝ่รู้ มนุษย์สัมพันธ์ดี
2. มีความรู้พื้นฐานดีแต่ความรู้เชิงลึกยังไม่เพียงพอในการทำงาน
3. ควรเพิ่มทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากขึ้น
4. ควรเพิ่มทักษะปฏิบัติให้มากขึ้น เช่น การเตรียมสาร การใช้เครื่องมือ

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)
ประธานกรรมการ

.....
(ดร.จตุติกา โทศลเหมมณี)
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร อุทธิมนตรี)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

รายนามกรรมการ

1. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง ประธานกรรมการ
2. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี กรรมการ
3. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี กรรมการและเลขานุการ

รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เวลา	รายละเอียด
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมความพร้อมการประเมิน
08.30 – 08.45 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
08.45 – 09.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565
09.00 - 11.00 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม (1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (2) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 2 คน (3) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ 1 คน
11.30 – 12.30 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
12.30 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

***กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๘๙/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๑. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี ตรวจสอบวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชิววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจสอบวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ ตรวจสอบวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๖) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ตรวจสอบวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติมา ณ สงขลา	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

/๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี...

๗) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง คุรุจ้อย | มหาวิทยาลัยทักษิณ
วิทยาเขตพัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์ฯ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์บุญจิเรศ แก้วสกุล | คณะครุศาสตร์ฯ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|--|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพิรกุล | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชฎานุช แสงวิเชียร | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร | คณะวิทยาศาสตร์ฯ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๒. อาจารย์ชัชวรา นนทภาณูจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมณี รัตนไพจิตร | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี |
| ๘. อาจารย์สินินาฏ อารีกิจ | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย |
| ๙. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๐. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่ | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติกร พรหมบรรจง | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๔. อาจารย์เอกวิทย์ เพ็ชรอนุรักษ์ | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์ | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๗. อาจารย์ฉิมฉวี ทัพพิริย | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |

- ๑๘. อาจารย์อุไรวรรณ สุภักข์
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ไส้เกื้อ
- ๒๐. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ แก้วอ่อน
- ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา สารดิษฐ์
- ๒๓. อาจารย์อุไรวรรณ เพ็ชรกุล
- ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร
- ๒๕. อาจารย์กมลเนตร เอียดเกิด
- ๒๖. อาจารย์คมสิทธิ์ สิทธิประการ
- ๒๗. อาจารย์ลดาวัลย์ จันทวงศ์
- ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนิกรณ์ นาคปลัด
- ๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ เลหาประภานนท์
- ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู วงศ์วิวัฒน์
- ๓๑. อาจารย์กัญญากร ยินเจริญ
- ๓๒. อาจารย์ศรินทร์รัตน์ จิตจำ
- ๓๓. อาจารย์เทียนันท์ สวนกุล
- ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ์ คำสุด
- ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตยา หนูสาย
- ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูภาพร เกษียงจันทร์
- ๓๗. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ
- ๓๘. อาจารย์อภิรดี โพธิงศา
- ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา หนูสาย
- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ ครุฑจ้อน
- ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ
- ๔๒. อาจารย์ชัชวรา นนทกาญจน์
- ๔๓. อาจารย์กสิณสุคนธ์ นิมกาญจนา
- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์
- ๔๖. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี ไปณะทอง
- ๔๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง
- ๔๘. อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน
- ๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี
- ๕๐. นางสาวศรีัญญา แก้วปนทอง
- ๕๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี
- ๕๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
- ๕๓. นางชมพูนุท คงรอด
- ๕๔. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง

- หลักสูตรเทคโนโลยีวิทยาและพอลิเมอร์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

/๓. นำความรู้ที่ได้รับ...

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี
ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวฮาพิณี ดีอรามา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวผาณิตา แซ่ตัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี เพ็ญประไพ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตติกร พรหมบรรจง

๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอรวิญญา จันทร์ส่องแสง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวปิยนุช อินทานนท์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวศรวิตรี สังข์แก้ว

๒. นายไกรวุฒิ คำดี

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ชวีญุฑทัย บุญส่ง

๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกฤติยา นิลพงศ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศวดี ไกรนรา

๒. นางสาวณัฐพร สงวนทิพย์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปวียาวรรณ มีนุ่น

๒. นายทวิษ พระธรรม

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ. นิธิพร วรณโสภณ

๒. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนืองอุทัย

๓. อาจารย์วรวิฑู มีสุข

๔. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริสรา ศรีธรรม
๒. นายกิตติพิชญ์ กลีบแก้ว
๓. นางสาวจุฑามณี มหาสวัสดิ์
๔. นางสาวพนิดา โชติทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปานชีวา ศรีกลีบ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วริษฐา เทพนิมิตร
๒. อาจารย์อรรคกานต์ สนธิช่วย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพรประภา ปานสินุ่น

๕. หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิรนนท์ ดวงรักษ์
๒. นางสาวพัชรีภรณ์ มงคล
๓. นางสาวชญาณิชชู่ เขมกุลสิต
๔. นางสาวอารีรัตน์ สืบสาย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมณีนีสร ลำสิ่ววง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสิริญาณกร สกุลแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี

๖. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม

ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจินตศุจี เรืองศรี

๒) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ ไชยศรี
๓. อาจารย์ศรวิวัฒน์ เนื่องอุทัย
๔. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์
๕. อาจารย์รัตรี เขียวรอด

/๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงาน...

๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานร่วมจัดทำหลักสูตร

๑. นางมาลี หาญสุโทอิพันธ์

๔) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวศิริวรรณ ปานเมือง

๗. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตรวจประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธราธิป มาตรฐานทอง

๒. นายวงศกร ขาวม่วง

๓. นายอนุภาพ จันทร์ประทุม

๔. นางสาวกมลกานต์ บุญทองสิงห์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุชาดา เพชรชรา

๒. นายชลาวุธ ยวนเกิด

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวจิรภา มานพพงษ์

๒. นายชาคริต จารุเดชาพันธ์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์

๒. อาจารย์สรายุพงษ์ หนูยิ้มชัย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

๘. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอิตารัตน์ ชูไศล

๒. นายศดิษ อินทรสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัชนิวรรณ ประพฤติชอบ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมานิตย์ เดชารัตน์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ. ภัชญาภา ทองใส

๒. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง

๓. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

อำนาจหน้าที่

- โครงการ/กิจกรรม
๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
 ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
 ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการเกษียณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาใช้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล รัตนไพจิตร | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินตัง | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี |
| ๘. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ดุทธิมندی | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์ | อาจารย์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามาส อินทฤทธิ์ | อาจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม | อาจารย์ |
| ๑๓. อาจารย์อุไรวรรณ สุขยัง | อาจารย์ |
| ๑๔. อาจารย์วรัญญา มีสุข | อาจารย์ |
| ๑๕. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง | อาจารย์ |
| ๑๖. อาจารย์ราชาวดี จันทร์ทอง | อาจารย์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตติกร พรหมบรรจง | อาจารย์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่ | อาจารย์ |

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตร์ ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร แซ่แง๋ สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยศร	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์รัตติรียะ เชียรวรอต	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ตวีวัฒน์ เนื่องอุทัย	อาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชญาภา ทองใส	อาจารย์
๒๗. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม	อาจารย์
๒๘. อาจารย์วรัญญา เทพนิมิตร	อาจารย์
๒๙. นางสาวธิดิมา รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี	เจ้าหน้าที่
๓๒. นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๓. นายอดิศักดิ์ ตุงชี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางนงศ์ฤดี รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางกัญญาภัทร แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวเสาวรัตน์ แสงมณี	เจ้าหน้าที่
๓๗. นายเขาวลิต เศรษฐสุข	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญา วงศ์วิวัฒน์
๒. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม
๓. อาจารย์กัญญาภณ มีแก้ว
๔. อาจารย์กณีนุสคนธ์ นิมภาญจนา

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี
๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
๓. นางสาวเกวลี ชัยชาญ
๔. นางชมพูนุท คงรอด

- ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นายพีรศักดิ์ วรรณทอง
 ๒. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
 ๓. นางสาวปภาวดี มณีโชติ
 ๔. นายอาทิตย์ ลั่น มูอิ
 ๕. นางสาวกนกวรรณ จำนงค์จิต
- ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ
 ๒. นางสาวสุชาดา เพชรขร
- ๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. ตาบอาคม สมนึก
 ๒. นางสาวจุรีรัตน์ ศรีถัด

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
20 กรกฎาคม 2566

