

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2565 เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ความงามบนพื้นฐานทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด ตลอดจนสามารถเป็นผู้ประกอบการด้านความงาม และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เริ่มใช้สำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565

### ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิต ที่มีความรู้ และมีทักษะปฏิบัติด้านเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม สร้างผู้ประกอบการโดยบูรณาการกับทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น พร้อมมีคุณธรรมจริยธรรมและทักษะชีวิต

### ความสำคัญของหลักสูตร

อุตสาหกรรมความงามมีแนวโน้มที่จะเพิ่มปริมาณขึ้นในแต่ละปีทำให้ตลาดแรงงานนั้นมีความต้องการทรัพยากรบุคคลด้านความงามที่มากขึ้น อีกทั้งการส่งเสริมอุตสาหกรรมทั้งขนาดกลางและขนาดย่อมของรัฐบาล และการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมเข้ามาเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ เพื่อสร้างความแตกต่างตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ การผลิตบัณฑิตที่สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ความงามสู่การเป็นผู้ประกอบการนับเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาอุตสาหกรรมดังกล่าวอย่างยั่งยืนที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิจัย บูรณาการเชิงพื้นที่ สร้างนวัตกรรมเกษตร บริการวิชาการ และอนุรักษ์ภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาภูมิภาคอย่างยั่งยืน และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คือ มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม และมีการบูรณาการร่วมกับนโยบายของรัฐบาล (ไทยแลนด์ 4.0) และวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) “พลิกโฉมประเทศไทยสู่ เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน” สู่การพัฒนาหลักสูตร และผลิตบัณฑิตเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนประเทศชาติต่อไป

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีความรู้ และทักษะในศาสตร์ด้านเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และมีความคิดสร้างสรรค์ อย่างเป็นระบบด้วยความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และสามารถต่อยอดในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านความงามบนพื้นฐานของการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาและทรัพยากรท้องถิ่น
3. มีทักษะสำหรับการเป็นผู้ประกอบการหน้าใหม่ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
4. มีเจตคติที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายตามบทบาทหน้าที่ของตนเองในองค์กรได้อย่างเหมาะสม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีจิตสาธารณะ และทักษะชีวิต
5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ตลอดถึงมีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี และสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

## ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELOs)

หลักสูตรได้ทำการทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) มีดังนี้

- PLO1: มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม
- PLO2: มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ
- PLO3: สามารถอธิบายวัตถุดิบ สารธรรมชาติที่ใช้ในการผลิตและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในผลิตภัณฑ์ ความงาม
- PLO4: สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีและมีทักษะการพัฒนาผลิตภัณฑ์ความงามให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน และปลอดภัย
- PLO5: สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ
- PLO6: สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางความงามได้อย่างเหมาะสม
- PLO7: สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศกับกลุ่มคนหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- PLO8: สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งใน บทบาทของผู้นำหรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน
- PLO9: สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสาร และการนำเสนอข้อมูลได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
- PLO10: สามารถใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อการประมวล การแปลความหมาย และการ วิเคราะห์ข้อมูล

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงหรือสอดคล้องกับหลักสูตรและมีตำแหน่งทางวิชาการ มีประสบการณ์การสอนและการวิจัย
- 2) การออกแบบรายวิชาสอดคล้อง ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน/ผู้ประกอบการและนักศึกษา มีความพึงพอใจในหลักสูตรมองเห็นถึงอาชีพหลังจบการศึกษา
- 3) การให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เข้าถึงได้สะดวกและทั่วถึง นักศึกษามีความประทับใจในโครงสร้างของหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของคณาจารย์ในหลักสูตร
- 4) การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เป็นที่พึงพอใจของนักศึกษาทั้งรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาในหลักสูตร
- 5) มหาวิทยาลัยสนับสนุนจัดให้มีเครื่องมือใหม่ที่เป็นของหลักสูตร
- 6) คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิ ทักษะ และความเชี่ยวชาญที่ตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ทบทวนการจัดทำ PLOs เช่น Align กับ V/M ความต้องการของ SHs กลุ่มต่างๆ ใช้ Taxonomy คำนิ่งถึงระดับการเรียนรู้ (Learning Levels) พิจารณาการกำหนดกลุ่ม SHs ทั้ง Internal และ External SHs
- 2) ทบทวนการสื่อสารและช่องทางการสื่อสารประเด็นต่างๆ เช่น PLOs CLOs LLLs ปรัชญาการศึกษา มคอ.2 ช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ เป็นต้น ให้ SHs แต่ละกลุ่มทราบ รวมทั้งเกณฑ์การจบการศึกษาและการติดตามนักศึกษา
- 3) สร้าง/กำหนดกระบวนการดำเนินการให้ครบถ้วนตาม PDCA และการผลักดันให้เกิดการนำไปใช้
- 4) กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs
- 5) นำ Rubric และ Marking scheme มาใช้ในการวัดประเมิน
- 6) กำหนดการวัดและประเมิน PLOs ของหลักสูตร
- 7) วิเคราะห์ความจำเป็นในการอบรมของอาจารย์ (Training Needs) การกำหนดสมรรถนะ
- 8) ปรับปรุง/พัฒนาสิ่งสนับสนุนเกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ Co-working space
- 9) จัดหาคู่มือและการเทียบเคียงนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- การวิเคราะห์และกำหนดแนวทางเชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร พิจารณากลุ่มเป้าหมายที่เป็นไปได้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>1. จากรายงาน SAR หน้า 37-38 หลักสูตรมีการนำพันธกิจ วิสัยทัศน์ ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมาพิจารณาความสอดคล้องกับ PLOs</p> <p>2. จากรายงาน SAR หน้า 15-16 ในการกำหนด PLO ส่วนใหญ่หลักสูตรได้เริ่มมีการใช้ learning taxonomy (Bloom’s taxonomy)</p> <p>3. จากรายงาน SAR หน้า 36-37 หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่ม SHs และมีการสำรวจความต้องการของ SHs ในแต่ละกลุ่ม</p>	<p>1. จากรายงาน SAR หน้า 15-16 ยังไม่พบ PLOs ข้อใดที่กล่าวถึงนวัตกรรมสังคมซึ่งถูกประกาศในวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. จากรายงาน SAR หน้า 35-36 หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนการระบุถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของ PLO บางข้อ ยังไม่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ Bloom’s Taxonomy เช่น PLO1, PLO2, PLO3, PLO9 และ PLO10</p> <p>3. จากรายงาน SAR หน้า 15-16 ในการกำหนด PLO บางข้อยังเป็นนามธรรม เช่น PLO2 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>4. จากรายงาน SAR หน้า 31-32 ยังไม่มีระบุถึงการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs และจากการสัมภาษณ์ SHs ส่วนใหญ่ยังไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร เช่น นักศึกษา สถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>5. <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนกลุ่ม SHs เช่น นักศึกษาถือว่าเป็น Internal SH แต่ศิษย์เก่าถือว่าเป็น External SH</p>	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากรายงาน SAR หน้า 32 หลักสูตรได้เริ่มมีการนำ PLOs ไปจัดทำ CLOs	- จากรายงาน SAR หน้า 32 หลักสูตรจำเป็นต้องนำ PLOs เป็นตัวตั้งกระจายลงสู่รายวิชาจัดทำ CLOs ในทุกรายวิชา หรือ CLOs ของรายวิชาที่ถูกสร้างขึ้นต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO)	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral	จากรายงาน SAR หน้า 15-16, หน้า 33 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ที่มีทั้ง Generic	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	outcomes และ Subject specific outcomes			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<p>1. จากรายงาน SAR หน้า 33 หลักสูตรได้เริ่มนำข้อกำหนดจาก SH มาใช้ในการจัดทำ PLOs ได้แก่ ผลการตรวจประเมินคุณภาพประจำปี การศึกษา 2564</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเริ่มสอบถามสถานประกอบการเกี่ยวกับความต้องการและ ผู้ประกอบการได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและ ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตรในการออกแบบ หลักสูตร</p>	จากรายงาน SAR หน้า 33 หลักสูตรยังขาดการกำหนดถึง Key SHs โดยเฉพาะอย่างยิ่ง External SHs การได้มาซึ่ง ข้อกำหนด การรวบรวม Sum of needs/ requirement และการสะท้อนกลับไปยัง PLOs ของหลักสูตร	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตร ได้เริ่มมีการกำหนดการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ประจำปีของนักศึกษา (YLOs)	จากรายงาน SAR หน้า 33 หลักสูตรยังไม่มี การกำหนดวิธีการหรือเครื่องมือในการวัดประเมินผลว่า นักศึกษาสามารถบรรลุทุก PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษาได้ด้วยวิธีใด และการกำหนดกระบวนการทำการวัด	2	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากรายงาน SAR หน้า 48 หลักสูตรมีการ กำหนดสาระสำคัญของหลักสูตร (มคอ.2) รายวิชา (มคอ.3) ในบางรายวิชา และหน้า 53 หลักสูตรได้มีการจัดทำแผนผังกระบวนการ ออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรมี การกล่าวถึงการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ รับทราบถึง PLO และ CLO	หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารสาระสำคัญของหลักสูตร (มคอ.2) ในสื่ออื่นๆ นอกเหนือจากที่เล่ม และการสื่อสาร มคอ. 3 ให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้สะดวก <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> หลักสูตรควรกำหนดสาระสำคัญของหลักสูตรหัวข้ออย่าง น้อยตามตัวอย่างคู่มือคู่มือ AUN-QA หน้า 20 ทวนข้อมูล	3	3



	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาทราบผลเข้าถึงรายละเอียดของรายวิชาจากเว็บไซต์ (มคอ.2)	ทุกส่วนที่สื่อสารปัจจุบันเป็นข้อมูลเดียวกัน ตรงกัน (Up to date) การเข้าถึงข้อมูลมคอ.2 มคอ.3		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากรายงาน SAR หน้า 53 หลักสูตรได้มีการกำหนดกระบวนการออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร และหน้า39-44 หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งจัดทำ BCD กำหนด K-S-A และนำไปกำหนดรายวิชา	จากรายงาน SAR หน้า 50 หลักสูตรมีการกำหนดใช้ PLOs กระจายความรับผิดชอบลงสู่ CLOs ของรายวิชา แต่พบว่ารายงานหน้า 55 ตารางที่ 2.4-1 มคอ.3 ของรายวิชา ภูมิหมายและจริยธรรมเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ความงาม กำหนดการบรรลุ PLO 2,3,4,6 ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับการกำหนดการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ลงสู่รายวิชาดังตารางที่ 1.2 2 หน้า 45 ที่กำหนดการบรรลุ คือ PLO2	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จากรายงาน SAR 50 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีการรับข้อเสนอแนะจากวิทยากรมาจัดการเรียนรู้ ทำปัญหาพิเศษ สหกิจ ต่อยอดการเป็นผู้ประกอบการ 2. หลักสูตรมีการประชุมวางแผนกระบวนการปรับปรุงแก้ไข	จากรายงาน SAR หน้า 50 หลักสูตรพึงพิจารณาการนำความคิดเห็น ข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง External SHs ที่สำคัญมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรในส่วนที่นอกเหนือจากการสร้าง PLOs เช่น การออกแบบกิจกรรม การวัดและประเมินผล ส่งเสริมภาวะการมีงานทำ เป็นต้น	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากรายงาน SAR หน้า 56 ตารางที่ 2.5-1 การจัดทำแผนการเรียน หลักสูตรได้กระจายความรับผิดชอบผลักัดัน PLOs ไปยังรายวิชาต่างๆ	จากรายงาน SAR หน้า 56 ตารางที่ 2.5-1 การจัดทำแผนการเรียน หลักสูตรได้กระจายความรับผิดชอบผลักัดัน PLOs สู่รายวิชาแต่บางรายวิชาระดับการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของนิสิตชั้นปีที่ 1 (Learning Level; LL) เช่น 02-221-001 เคมีพื้นฐาน รายวิชา 02-222-002 ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์พื้นฐาน ระบุ LL An, A, E, C ซึ่งรายวิชาดังกล่าวเป็นวิชาพื้นฐานของปี 1 ควรจะมีระดับ U/R	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1. จากมคอ.2 หลักสูตรได้ออกแบบการเรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้จากพื้นฐานสู่วิชาเฉพาะ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดลำดับในการเรียนของหลักสูตรและหลักสูตรมีความน่าสนใจ	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากรายงาน SAR หน้า 51 และมคอ.2 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาเลือก	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการจัดวิชาเลือกให้นักศึกษาทั้งจำนวนและรายวิชาที่นักศึกษาสนใจ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาสามารถเลือกวิชาเลือกได้วิชาเดียวโดยอาจารย์เป็นผู้แนะนำ	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรมีการกำหนดการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี	จากรายงาน SAR หน้า 56 หลักสูตรยังไม่มีกำหนดกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลาในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ครอบคลุมถึงการทบทวนความสอดคล้องกับภาคการทำงาน	3	
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาไว้อย่างชัดเจน ซึ่งหลักสูตรได้มีการสื่อสารในเว็บไซต์ต่างทั้งของมหาวิทยาลัย/คณะ/สาขาวิชา	- การเชื่อมโยงการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาสู่การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้อย่างครอบคลุม - การสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ผู้ประกอบการ เป็นต้น	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยนักศึกษา สามารถให้ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาได้ เพื่อให้อาจารย์นำมาปรับปรุงหรือจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	- เกณฑ์ข้อนี้ต้องการทราบว่าหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนอย่างไร - ทบทวนการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดประเมินผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning เช่น การส่งเสริมการเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ เป็นต้น	- การประเมินความเหมาะสมและคุณภาพของการจัดกิจกรรมแบบ Active Learning เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าการเรียนการสอนของหลักสูตรยังมีการเรียนแบบบรรยายค่อนข้างมาก หากหลักสูตรเพิ่มการเรียนในภาคปฏิบัติมากขึ้นจะส่งผลดีต่อการทำงานในอนาคต	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อผลักดันให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การตั้งคำถามเชิงวิพากษ์ ทักษะการประเมินผลข้อมูล เป็นต้น	- การออกแบบการเรียนการสอน และ กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องและสามารถช่วยผลักดันให้เกิด life-long learning (LLs) - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ พบว่านักศึกษายังไม่ทราบเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นทักษะตลอดชีวิตตามที่หลักสูตรกำหนด - จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ พบว่าต้องการให้นักศึกษามีทัศนคติเชิงบวก มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา และมีความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งทักษะเหล่านี้ล้วนเป็นพื้นฐานของ life-long learning	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นิสิตได้ออกฝึกประสบการณ์เฉพาะทาง ด้านเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ความงาม และมีกิจกรรมต่างๆ ที่กระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ เช่น การเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ เป็นต้น - หลักสูตรมีการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมการเป็นผู้ประกอบการ	- กิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่ผลักดันให้นิสิตสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรมทางการศึกษาที่ชัดเจน - จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ พบว่าต้องการให้นักศึกษามีองค์ความรู้ใหม่ๆ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต วัตถุดิบ/การออกแบบสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการเรียนการสอนได้นำกระบวนการ PDCA มาทบทวนและปรับปรุงให้ตรงกับความ ต้องการของอุตสาหกรรม</li> <li>- หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียจากการพูดคุยกับสถานประกอบการ จาก การศึ กษา ดูงาน ของ นิสิต ชั้น ปี ที่ 1 มา ประกอบการปรับปรุงการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกรายวิชาควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ วิธีการเรียน การสอน และการวัดประเมินผล ที่สอดคล้องกับ PLOs</li> <li>- หลักสูตรควรนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง กิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- หลักสูตรควรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ เรียนการสอนอยู่เสมอ รวมทั้งการนำผลการประเมินมาใช้ ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ที่ เกี่ยวข้องกับเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ ตอบสนองทั้งความต้องการของภาคการทำงาน และ PLOs ของหลักสูตร</li> </ul>	2	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียน เพื่อพิจารณาว่า ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่ โดยใช้ วิธีการประเมิน เช่น สอบย่อย สอบกลางภาค สอบปลายภาค</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนรูปแบบการวัดและประเมินผลที่ความเชื่อมโยง ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ วิธีการเรียนการสอน และการ วัด ประเมินผล เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถประเมิน PLOs/CLOs ได้สอดคล้องกัน</li> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษายังไม่ทราบ เกณฑ์ในการประเมินของแต่ละรายวิชา เช่น เกณฑ์ในการ นำเสนองาน <u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u></li> <li>- หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการกำหนด CLOs ของ รายวิชาที่ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อนำไปสู่การวัดและ ประเมินผลที่ตรงกับเป้าหมายของแต่ละรายวิชาเพื่อให้ เกิดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร</li> </ul>	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมีระบบและกลไกอุทธรณ์ ผลการเรียน โดยแจ้งผ่านให้อาจารย์ และนักศึกษาทราบ เช่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรเพิ่มการสื่อสาร/ช่องทางการอุทธรณ์/ร้อง ทุกข์เกี่ยวกับการเรียน/เกรดนักศึกษา รวมถึงการสื่อสาร ช่องทางการร้องเรียนให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		แจ้งในกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เว็บไซต์คณะ และมหาวิทยาลัย เป็นต้น	และการประเมินการรับทราบเพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - ควรมีช่องทางสำหรับการอุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยเฉพาะ และกระบวนการควรผ่านคนกลาง - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าไม่ทราบกระบวนการและช่องทางการอุทธรณ์		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์เพื่อติดตามผลการเรียน และมีอาจารย์ที่ปรึกษา คอยดูแลและติดตามอย่างใกล้ชิด - มีการนัดพบนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์	- หลักสูตรพึงพิจารณาจัดให้มีระบบการติดตามการเรียน ความก้าวหน้าในการศึกษา การจบการศึกษาและการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ายังไม่ทราบเกณฑ์ในการจบการศึกษาตามที่หลักสูตร คณะ หรือมหาวิทยาลัย กำหนด <u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> นักศึกษาต้องการห้องคอมพิวเตอร์ ให้สามารถเข้าถึงการติดตามผลการเรียนได้	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มเดี่ยวซึ่งจะประเมินโดยอาจารย์เพียง 1 ท่าน นักศึกษาทุกคนจะได้รับเกณฑ์การประเมินเดียวกัน	- หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดทำเกณฑ์การกระจายน้ำหนักคะแนน (rubrics และ marking schemes) ที่หลักสูตรใช้ดำเนินการ รวมทั้งการประเมินกระบวนการต่างๆ ที่หลักสูตรได้ดำเนินการ เพื่อให้มั่นใจว่าคะแนนที่นักศึกษาแต่ละคนได้มีความสมเหตุสมผล เชื่อถือได้ และยุติธรรมสำหรับนักศึกษาทุกคน	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบประมวลความรู้ และมีการวางแผนการจัดสอบประมวลความรู้ นิสิตในแต่ละชั้นปี การศึกษา	- หลักสูตรพึงพิจารณาจัดให้มีกระบวนการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาเน้นถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs และในการวัดการประเมินรายวิชาต่างๆ ถูกสะท้อนไปยัง PLOs ทั้งหมดของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดพฤติกรรม/ข้อมูล/ลักษณะ ที่บ่งชี้ว่า นักศึกษาบรรลุ PLOs เพื่อให้สามารถวัดและประเมินได้อย่างชัดเจน</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์บางรายวิชาไม่มี CLOs</li> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาไม่รู้จัก มคอ.3 CLOs และ PLOs</li> </ul>		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการประกาศผลคะแนนให้นักศึกษาทราบหลังจากการสอบไม่เกิน 2 อาทิตย์ เพื่อให้ นักศึกษาทราบ ระดับการเรียนรู้ของตนเองและ สามารถประเมินตนเองได้</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา มีการสะท้อนกลับผลการเรียนรู้ทันที่เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาและปรับปรุง อีกทั้งมีการสอนเพิ่มเติมให้แก่ศึกษาในรายวิชาของหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนวิธีการให้ Feedback โดยเฉพาะวิชาที่เป็น ทฤษฎี รวมถึงการประเมินวิธีการและช่วงเวลาที่มีการ Feedback ผลการประเมินอย่างเหมาะสมและทันที่ที่ ต่อการบรรลุ CLOs ของรายวิชา</li> </ul>	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนกระบวนการ ประเมินผลผู้เรียน</li> <li>-หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งรายงานในระบบภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีกระบวนการ การทบทวน ปรับปรุงความ สอดคล้องตามความต้องการของอุตสาหกรรม/ภาคการ ทำงาน และการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและปรับปรุงเป็นระยะๆ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs แต่ละ รายวิชา โดยพิจารณาวิธีการวัดและการประเมินว่า สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน</li> </ul>	2	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้น และระยะยาว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การวางแผนและทบทวนการจัดสรรและคัดเลือก บุคลากรต่อความต้องการหลักสูตรทางด้านวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับ ความ</li> </ul>	3	2

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-คณะมีนโยบาย ให้อาจารย์ สามารถได้รับการพัฒนาตนเองและส่งเสริมให้อาจารย์ มีความร่วมมือกับสถานประกอบการ</li> <li>-หลักสูตรเพิ่งเปิดรับนิสิตได้เพียง 1 ชั้นปี ปัจจุบันหลักสูตรจึงจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อความต้องการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ต้องการกำลังคนในการสอน การศึกษาต่อ และตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- การดำเนินการตามแผนและการประเมินผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร</li> </ul>		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการพิจารณาการสอน และภาระงานสอน เพื่อให้อาจารย์มีภาระงานสอนที่ใกล้เคียงกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบข้อมูลการคำนวณภาระงาน FTE ของอาจารย์ในหลักสูตรรวมทั้งการวิเคราะห์หรือการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร (การสอน วิจัย และบริการวิชาการ)</li> <li>- กระบวนการกำกับติดตามเพื่อให้ภาระงานเป็นไปตามเกณฑ์</li> <li>- การเก็บข้อมูลที่เป็นระบบเพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร</li> </ul>	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย</li> <li>- คณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และมีการประเมิน 4 ด้าน คือ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้สามารถนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้อย่างเหมาะสม</li> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการสื่อสารเกณฑ์และระบบประเมินสมรรถนะแก่อาจารย์สอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร</li> </ul>	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการมอบหมายงานสอนตามความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดบทบาทหน้าที่ตามเกณฑ์และเหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ โดยพิจารณารายละเอียดที่แสดงถึงการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ ความถนัด และคุณวุฒิที่เหมาะสม</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีระบบการประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ</li> <li>- หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้น/ตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาบทบาทนกระบวนกรส่งเสริมหรือพัฒนาอาจารย์ ทั้งในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ หรือการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ครอบคลุมทางด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ</li> <li>- การสื่อสารการพัฒนาในสายอาชีพของอาจารย์ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ</li> </ul>	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรการสนับสนุนและให้สิทธิสวัสดิการของอาจารย์ตามข้อกำหนดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ของมหาวิทยาลัย/คณะ</li> <li>- มีการสื่อสารสิทธิประโยชน์ผ่านการปฐมนิเทศของอาจารย์ใหม่ คู่มือ เว็บไซต์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาการเข้าถึงและความเข้าใจ สิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษและสวัสดิการ ตามช่องทางการสื่อสารในเรื่องดังกล่าว</li> </ul>	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำปี รวมถึงมีการวางแผนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการสำรวจ และวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาตนเองของบุคลากรที่สอดคล้องกับกับการนำไปเติมเต็มกับภาระกิจต่างๆ ของหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อการบรรลุทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร</li> </ul>	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มหาวิทยาลัย/คณะ มีแนวปฏิบัติในการเชิดชูเกียรติ ชื่นชมและการยกย่องผู้ที่มีผลปฏิบัติงานโดดเด่นในด้านต่างๆ และมีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี</li> <li>- หลักสูตรมีการเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผ่าน Facebook</li> </ul>	-	4	



Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 79 มหาวิทยาลัย และคณะมีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน และระบุคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาในเอกสารมคอ. (หน้า 15)</li> <li>- หลักสูตรมีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและวิเคราะห์รูปแบบการประชาสัมพันธ์และกำหนดแนวทางเชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรในกลุ่มเป้าหมายที่เป็นไปได้</li> <li>- การทบทวนและประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่</li> <li>- ติดตาม ปรับปรุงและพัฒนาระบบและกระบวนการรับนักศึกษา</li> </ul>	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 80 ฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ดูแลด้านการพัฒนานักศึกษา โดยนำข้อเสนอแนะจากS/H ในการประเมินครวก่อนมาพัฒนาเพิ่มกิจกรรมนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาการวางแผนสนับสนุนการบริการนักศึกษาทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการแก่นักศึกษาสำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการชุมชน</li> </ul>	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 81 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน และการตรวจสอบภาระการเรียนของนักศึกษา ผ่านการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา/ การประชุมผ่านคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการหรือกลไกการตรวจสอบปริมาณงานที่มอบหมายให้นักศึกษา</li> <li>- การประเมินผลและการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 82 หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งภาคบังคับและเป็นกิจกรรมเสริม เช่น อบรมหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนับสนุนการพัฒนาประสบการณ์และเพิ่มความสามารถในการทำงานของนักศึกษา</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	available to improve learning experience and employability.	ระยะสั้นการผลิตวิปโฟม โครงการบิวตี้เทรนดี้	เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันและการได้งานทำ <u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> หลักสูตรควรพิจารณาการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 82 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุนและเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย</li> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสายสนับสนุน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดบทบาทหน้าที่ของสายสนับสนุนที่สัมพันธ์กับการให้บริการที่ดี และการประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการ</li> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะสายสนับสนุน เพื่อให้เกิดการสนับสนุนเพิ่มเติมการดำเนินงานของหลักสูตร ตามพันธกิจทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</li> <li>- การประเมินความพึงพอใจและคุณภาพของสายสนับสนุนทั้งสำหรับการสอน การวิจัย และบริการชุมชน เพื่อใช้ในการบริหารจัดการกำลังคน</li> </ul>	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากเอกสาร SAR หน้า 82 คณะฯ มีการประเมินผลการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการที่สนับสนุนและนำไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ</li> <li>- การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ</li> </ul> <u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> การเทียบการให้บริการนักศึกษาตั้งแต่ข้อ 6.1-6.5 เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงและการพัฒนาของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จากเอกสาร SAR หน้า 85 หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทรัพยากร และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอน	หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการตรวจสอบความเพียงพอและการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทรัพยากร และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอน	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จากเอกสาร SAR หน้า 85 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ มหาวิทยาลัย สนับสนุนห้องปฏิบัติการเฉพาะทางของหลักสูตร	- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนระบบการประเมินความเพียงพอ ความทันสมัย และพร้อมใช้ ของห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนการสอน และนำผลไปใช้ในการรอบการปรับปรุงต่อไป - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีต้องการให้หลักสูตรจัดให้มีอุปกรณ์พร้อมใช้งานไม่ชำรุดของห้องปฏิบัติการ - จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน ควรจัดให้มีการแยกห้องปฏิบัติการเฉพาะทางกับห้องปฏิบัติการทั่วไป เพื่อป้องกันการปนเปื้อน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากเอกสาร SAR หน้า 85 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลที่มีแหล่งความรู้หลากหลายประเภท เพื่อสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถใช้ได้ทุกช่วงเวลา - จากการสัมภาษณ์นิสิต ห้องสมุดมีความเพียงพอ	- หลักสูตรพึงพิจารณาจัดให้มีการประเมินความเพียงพอ ความทันสมัยและพร้อมใช้ของห้องสมุดดิจิทัล การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากเอกสาร SAR หน้า 86 หลักสูตรสามารถใช้ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัย Srivijaya WiFi (e-Passport)	หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดให้มีการประเมินระบบและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทั้งของนักศึกษาและบุคลากรของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>การให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย LMS รองรับทั้งอาจารย์และนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา ระบบสารสนเทศพร้อมใช้งานและสามารถเข้าถึงได้</li> </ul>			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 87 หลักสูตรสามารถใช้ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัย Srivijaya WiFi (e-Passport) รองรับทั้งอาจารย์และนักศึกษา</li> <li>- หลักสูตรมีการประเมินผลการใช้งานของผู้ใช้บริการหรือนักศึกษา</li> </ul>	<p>หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินระบบคอมพิวเตอร์ ความเพียงพอและเครือข่ายความเร็วสูง ประสิทธิภาพของระบบในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศที่ใช้สำหรับการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการองค์กร การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง</p>	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<p>จากเอกสาร SAR หน้า 87 หลักสูตรมีการจัดการมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษาและบุคลากรต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง</li> <li>- หลักสูตรควรจัดให้มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการเคมี เช่น อ่างล้างตา ฝักบัวล้างตัว ถังดับเพลิง</li> </ul>	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<p>จากเอกสาร SAR หน้า 87 มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เช่น การจัดพื้นที่นั่งใต้อาคารเรียน โรงอาหาร ร้านค้าสะดวกซื้อ หอพักนักศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง</li> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ขอเพิ่มพื้นที่การทำงาน co-working space ของหลักสูตร</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเอกสาร SAR หน้า 87 งานบริหารและวางแผนเป็นผู้รับผิดชอบการพัฒนาทักษะของบุคลากร</li> <li>- สัมภาษณ์นักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการให้บริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนของหลักสูตรหรือเกี่ยวข้องกับการให้บริการของหลักสูตรที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดระบบและกลไกการประเมินทักษะของสายสนับสนุนด้านการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง</li> </ul>	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากเอกสาร SAR หน้า 88 มีการประเมินผลการใช้บริการในบางส่วนงาน	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและประเมินผลสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ครอบคลุมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการให้บริการนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสาร SAR หน้า 91 หลักสูตรมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดระบบหรือกระบวนการติดตามผลการเรียน อัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา</li> <li>- การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul> <p>หลักสูตรควรเพิ่มข้อมูลการติดตามและแสดงผลตามตัวอย่างตารางคู่มือ AUN-QA ตาราง 2.6 หน้า 37</p>	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสาร SAR หน้า 91 หลักสูตรเพิ่งเปิดการเรียนการสอนได้ 1 ปีการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดระบบและกลไกการติดตามอัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน การวิเคราะห์อัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อภาวะการว่างงาน ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตการหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงาน</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 92 หลักสูตรมีการวางแผนการทำโครงการวิจัย รายวิชา โครงการทางเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ในชั้นปี 4	- หลักสูตรพึงพิจารณาจัดให้มีระบบและกลไกการติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนำเสนอในงานประชุมวิชาการทั้งของบุคลากรและนักศึกษา - การหาหลักสูตรคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น <u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> หลักสูตรควรเพิ่มข้อมูลการติดตามและแสดงผลตามตัวอย่างตารางคู่มือ AUN-QA ตาราง 2.7 หน้า 38	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จากเอกสาร SAR หน้า 92 หลักสูตรมีการกำหนดการสอบสมรรถนะในด้านต่างๆ การสอบสมรรถนะทางภาษา การสอบสมรรถนะทางเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ทักษะการฝึกงานภายนอกหรือสหกิจศึกษา	- หลักสูตรพึงพิจารณาการติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรทั้งในระดับรายปี (ถ้ามี) และเมื่อสำเร็จการศึกษา - วิเคราะห์ ทบทวนผลและแสดงถึงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาให้สอดคล้องตามเครื่องมือ วิธีการวัด และประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่กำหนด (R1.5)	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสาร SAR หน้า 92 หลักสูตรมีการสำรวจการความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนรายวิชา	- หลักสูตรพึงพิจารณานำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร - การหาคู่เทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) มหาวิทยาลัยสนับสนุนจัดให้มีเครื่องมือใหม่ที่เป็นของหลักสูตร

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิ ทักษะ และความเชี่ยวชาญที่ตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) ปรับปรุง/พัฒนาสิ่งสนับสนุนเกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ Co-working space
- 2) นักศึกษามีความประทับใจในการให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต/ สถานประกอบการ

- 1) การจัดการเรียนการสอนเน้นในเรื่องของการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ เช่น การออกแบบสูตร พัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ การตลาด การศึกษาความคงตัวของผลิตภัณฑ์ วัตถุดิบของบรรจุภัณฑ์ การสร้างสื่อและ Content, Mindset การเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น
- 2) การเพิ่มทักษะ เช่น ทักษะคอมพิวเตอร์พื้นฐาน การนำเสนอ การจัดแจ้ง/การขอยย.
- 3) ส่งเสริมให้เกิดความกล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็น การศึกษาดูงานเพิ่มเติม

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี  
ผลิตภัณฑ์ความงาม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

**ธิติมา ณ สงขลา**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิติมา ณ สงขลา)

ประธานกรรมการ

**กรรณิก อุบลชลเขต**

(อาจารย์ ดร. กรรณิก อุบลชลเขต )

กรรมการ



( อาจารย์ ดร. จตุพร ฮกทา )

กรรมการและเลขานุการ



ภาคผนวก

## กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 26 กรกฎาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

\*\*\*\*\*

### รายนามกรรมการ

- |                          |                     |                                     |
|--------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.ธิตติมา ณ สงขลา | ประธานกรรมการ       | มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง    |
| 2. ดร.กรรณก อุบลชลเขต    | กรรมการ             | มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง    |
| 3. อาจารย์จตุพร ฮกทา     | กรรมการและเลขานุการ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย |

### รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมพร้อมการประเมิน
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
09.15 – 09.45 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2565
09.45 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์หน่วยงานภายนอกร่วมจัดทำหลักสูตร (ผ่านทางโทรศัพท์)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
15.00 เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

\*\*\*กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๘๙/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

**อำนาจหน้าที่**

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๑. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี ตรวจสอบวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชิววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจสอบวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ ตรวจสอบวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๖) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ตรวจสอบวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติมา ณ สงขลา	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

/๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี...

๗) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |                                       |                                     |                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจ้อน   | มหาวิทยาลัยทักษิณ<br>วิทยาเขตพัทลุง | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญจิระศ แก้วสกุล           | คณะครุศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย       | กรรมการและเลขานุการ |

๘) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |  |   |                     |
|--|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพิรกุล | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชฎานุช แสงวิเชียร     | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร             | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย             | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  |
| ๒. อาจารย์ชัชวรา นนทภาณูจน์              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย      |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน      |
| ๔. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมร รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป           |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์           |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง              | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี             |
| ๘. อาจารย์สินินาฏ อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย        |
| ๙. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม                | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๐. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร              | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล      | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติกร พรหมบรรจง   | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๔. อาจารย์เอกวิทย์ เพ็ชรอนุรักษ์        | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๗. อาจารย์ฉิมฉวี ทัพพิริย์              | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |

- ๑๘. อาจารย์อุไรวรรณ สุภักข์
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ไส้เกื้อ
- ๒๐. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ แก้วอ่อน
- ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา สารดิษฐ์
- ๒๓. อาจารย์อุไรวรรณ เพ็ชรกุล
- ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร
- ๒๕. อาจารย์กมลเนตร เอียดเกิด
- ๒๖. อาจารย์คมสิทธิ์ สิทธิประการ
- ๒๗. อาจารย์ลดาวัลย์ จันทวงศ์
- ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนิกรณ์ นาคปลัด
- ๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ เลหาประภานนท์
- ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู วงศ์วิวัฒน์
- ๓๑. อาจารย์กัญญากร ยินเจริญ
- ๓๒. อาจารย์ศรินทร์รัตน์ จิตจำ
- ๓๓. อาจารย์เทียนันท์ สวนกุล
- ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ์ คำสุด
- ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตยา หนูสาย
- ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูภาพร เกลี้ยงจันทร์
- ๓๗. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ
- ๓๘. อาจารย์อภิรดี โพธิงศา
- ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา หนูสาย
- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ ครุฑจ้อน
- ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ
- ๔๒. อาจารย์ชัชวรา นนทกาญจน์
- ๔๓. อาจารย์กัลลินสุคนธ์ นิมภาณูจนา
- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์
- ๔๖. อาจารย์บดินทิศา ภูทรัพย์มี ไปณะทอง
- ๔๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง
- ๔๘. อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน
- ๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี
- ๕๐. นางสาวศรีัญญา แก้วปนทอง
- ๕๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี
- ๕๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
- ๕๓. นางชมพูนุท คงรอด
- ๕๔. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง

- หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา

**อำนาจหน้าที่**

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

/๓. นำความรู้ที่ได้รับ...

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี  
ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวฮาพิณี ดีอรามา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวผาณิตา แซ่ตัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี เพ็ญประไพ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตติกร พรหมบรรจง

๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

- ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริญญา จันทร์ส่องแสง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวปิยนุช อินทานนท์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวศรวิตรี สังข์แก้ว
๒. นายไกรวุฒิ คำดี

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ชวีญุฑทัย บุญส่ง

๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์

- ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกฤติยา นิลพงศ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศวดี ไกรนรา
๒. นางสาวณัฐพร สงวนทิพย์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปรียาวรรณ มีนุ่น
๒. นายทวิษ พระธรรม

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ. นิธิพร วรณโสภณ
๒. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนืองอุทัย
๓. อาจารย์วรวิฑู มีสุข

๔. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริสรา ศรีธรรม
๒. นายกิตติพิชญ์ กสิบแก้ว
๓. นางสาวจุฑามณี มหาสวัสดิ์
๔. นางสาวพนิดา โชติทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปานชีวา ศรีกลีบ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วริษฐา เทพนิมิตร
๒. อาจารย์อรรคกานต์ สนธิช่วย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพรประภา ปานสินุ่น

๕. หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิรนนท์ ดวงรักษ์
๒. นางสาวพัชรีภรณ์ มงคล
๓. นางสาวชญาณิชชู่ เขมกุลสิต
๔. นางสาวอารีรัตน์ สิบสาย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมณีนีสร ลำสิ่ววง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสิริญาณกร สกุลแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี

๖. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม

ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจินตศุจี เรืองศรี

๒) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ ไชยศรี
๓. อาจารย์ศรวิวัฒน์ เนื่องอุทัย
๔. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์
๕. อาจารย์รัตรี เขียวรอด

/๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงาน...



๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานร่วมจัดทำหลักสูตร

๑. นางมาลี หาญสุโทธิพันธ์

๔) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวศิริวรรณ ปานเมือง

๗. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ตรวจประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธราธิป มาตรทอง

๒. นายวงศกร ขาวม่วง

๓. นายอนุภาพ จันทร์ประทุม

๔. นางสาวกมลกานต์ บุญทองสิงห์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุชาดา เพชรชรา

๒. นายชลาวุธ ยวนเกิด

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวจิรภา มานพพงษ์

๒. นายชาคริต จารุเดชาพันธ์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์

๒. อาจารย์สรายุพงษ์ หนูยิ้มชัย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

๘. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอิตารัตน์ ชูไศล

๒. นายศศิข อินทรสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัชนิวรรณ ประพฤติชอบ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมานิตย์ เดชารัตน์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ.ภัชญาภา ทองใส

๒. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง

๓. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

**อำนาจหน้าที่**

- โครงการ/กิจกรรม
๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
  ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
  ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

**๒.๒ ระดับคณะ**

**๒.๒.๑ คณะกรรมการ**

**๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |                                     |                    |                     |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง   | ข้าราชการเกษียณ    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ             |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ    | กรรมการและเลขานุการ |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาใช้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดี                       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์                | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป      |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์      |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินด่าง              | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี        |
| ๘. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย   |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ดุทธิมندی   | อาจารย์                     |
| ๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์     | อาจารย์                     |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามาส อินทฤทธิ์  | อาจารย์                     |
| ๑๒. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม               | อาจารย์                     |
| ๑๓. อาจารย์อุไรวรรณ สุขยัง               | อาจารย์                     |
| ๑๔. อาจารย์วรวีฑู มีสุข                  | อาจารย์                     |
| ๑๕. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง               | อาจารย์                     |
| ๑๖. อาจารย์ราชาวดี จันทร์ทอง             | อาจารย์                     |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตติกร พรหมบรรจง  | อาจารย์                     |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | อาจารย์                     |

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตร์ ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร แซ่แง๋ สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยศร	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์รัตติรียา เวียงรอด	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนื่องอุทัย	อาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชญาภา ทองใส	อาจารย์
๒๗. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม	อาจารย์
๒๘. อาจารย์วรัญญา เทพนิมิตร	อาจารย์
๒๙. นางสาวธิดิมา รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี	เจ้าหน้าที่
๓๒. นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๓. นายอดิศักดิ์ ตุงซี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางนงศ์ฤดี รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางกัญญาภัทร แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวเสาวรัตน์ แสงมณี	เจ้าหน้าที่
๓๗. นายเขาวลิต เศรษฐสุข	เจ้าหน้าที่

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

##### ๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญา วงศ์วิวัฒน์
๒. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม
๓. อาจารย์กัญญาภณ มีแก้ว
๔. อาจารย์กณีนุสคนธ์ นิมภาณูจนา

##### ๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี
๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
๓. นางสาวเกวลี ชัยชาญ
๔. นางชมพูนุท คงรอด

- ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นายพีรศักดิ์ วรรณทอง
  ๒. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
  ๓. นางสาวปภาวดี มณีโชติ
  ๔. นายอาทิตย์สัน มูอิ
  ๕. นางสาวกนกวรรณ จำนงค์จิต
- ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ
  ๒. นางสาวสุชาดา เพชรขร
- ๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. ตาบอาคม สมนึก
  ๒. นางสาวจุรีรัตน์ ศรีถัด

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญุรล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน  
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม  
26 กรกฎาคม 2566

\*\*\*\*\*

