

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และมีทักษะในการประกอบอาชีพในอุตสาหกรรมบริการและอาชีพอื่น ๆ ที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษและภาษาจีนในการทำงานทั้งในและต่างประเทศ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี และเป็นที่ยอมรับในทุกภาคส่วนทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม พร้อมทั้งจะก้าวสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมบริการและอื่น ๆ ได้อย่างแท้จริง

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

- ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา
- ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน
- ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน
- ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
- ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน
- ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
- ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการที่สร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดทำหลักสูตรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ พันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในการผลิตกำลังคนให้กับประเทศ และนำผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร คือ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน สถานประกอบการมาปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

2. สำหรับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน หลักสูตรนำกระบวนการต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด เช่น คู่มือ how ว่าทำอย่างไร และ why ทำไมทำอย่างนั้น นำข้อผิดพลาดหรือปัญหาที่เกิดจากกระบวนการมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ learning outcome ของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมงบประมาณสนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือการเชิญอาจารย์พิเศษมาให้ความรู้

2. สัญญาณอินเทอร์เน็ตบุคลากรสายสนับสนุนไม่เพียงพอต่อการแก้ปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ทบทวนการกำหนดแผนระยะสั้น/ระยะยาว เกี่ยวข้องกับการบริการให้นักศึกษา
2. กำหนดนโยบายในการวัดประเมินผลผู้เรียน เช่น แนวทางการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย การประเมินผลการจัดการเรียนสอน Active learning
- 3 จัดทำข้อมูลกลางเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจ และอื่น ๆ และนำข้อมูลดังกล่าวมาสู่การปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน (ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none">● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 36-37 พบว่า หลักสูตรจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) หลักสูตร โดยมีการประชุมเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดโดยจัดทำขึ้นตามอนุกรมวิธานการเรียนรู้ (Bloom’s taxonomy)● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 36 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกลุ่ม SHs ทั้งภายใน และภายนอก ดังนี้ ภายใน (อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ปัจจุบัน) ภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ ศิษย์เก่า) และจัดทำแบบสอบถามสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดของหลักสูตร● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 40 หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ทาง Facebook page และพบปะทางออนไลน์โดยตรงกับ SHs ร่วมกับหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none">● ทบทวนช่องทางการสื่อสารข้อมูล PLOs ไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม เนื่องจากหลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด 3 คน และผู้ประกอบการจำนวนทั้งหมด 1 คน พบว่าไม่รับทราบข้อมูล● ทบทวนกระบวนการประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร และการรับรู้ข้อมูลของ SHs ทุกกลุ่ม เนื่องจากหลักฐาน SAR หน้าที่ 40 ระบุว่ามีการประเมินการรับรู้ และ SHs แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการสื่อสารและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด 3 คน และผู้ประกอบการจำนวนทั้งหมด 1 คน พบว่าไม่รับทราบข้อมูล	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		พบว่า มีการแจ้งข้อมูล PLOs ไปยังผู้ประกอบการ ผ่านการนิเทศฝึกงาน			
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 41 หลักสูตรนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมาออกแบบ การเรียนรู้แบบย้อนกลับ (backward curriculum design) และการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชา ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 60-75 ตาราง 1.2.1 การออกแบบเรียนรู้อ้อนกลับ (Backward Curriculum Design) ของหลักสูตรปรับปรุง 2564 สู่ รายวิชาต่าง ๆ 		4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 43 พบว่าหลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีทั้งหมด 10 ข้อ ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (specific) จำนวน 6 ข้อ และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (generic) จำนวน 4 ข้อ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1.1-2 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนข้อมูลในตารางที่ 1.1-2 ให้ถูกต้อง หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า อาจเกิดการสลับข้อมูลระหว่าง Generic และ Specific Learning Outcomes เพื่อให้ข้อมูลถูกต้อง และสัดส่วนของ Generic และ Specific Learning Outcomes ควรพิจารณาจาก SHs requirement 	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 43 พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้รวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ สถาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการได้มาซึ่ง SHs requirement จากหลักฐานการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่พบการสอบถามข้อมูลไปยัง SHs 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ประกอบการ มากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	● ทบทวนกระบวนการสะท้อนกลับ PLOs ไปยัง external SHs เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง PLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการ external SHs มากที่สุด จากหลักฐานการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการทั้งหมดจำนวน 1 คน ไม่พบการสะท้อนกลับ PLOs ไปยังผู้ประกอบการ		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 46 หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายชั้นปี ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้ความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษ และความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภาษาจีน ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความรู้ความสามารถระดับกลางในการใช้ภาษาอังกฤษ และ ความรู้ความสามารถพื้นฐาน ในการใช้ภาษาจีน 3. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความรู้ความสามารถระดับสูงในการใช้ภาษาอังกฤษ และ ความรู้ความสามารถในการใช้ ภาษาจีนในบริบทต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนเกณฑ์การบรรลุ PLOs ให้มีความชัดเจน เพื่อให้หลักสูตรมีค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน สามารถสะท้อนระดับการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาได้อย่างแท้จริง เพื่อหลักสูตรจะได้นำข้อมูลจากการประเมินมาปรับปรุงการบรรลุ PLOs ได้ในปีถัดไป เนื่องจากหลักฐาน SAR หน้าที่ 92 ตารางที่ 1.5-1 ระบุเพียงระดับ ไม่บรรลุ บรรลุระดับปานกลาง และบรรลุผลสมบูรณ์ ● การกำหนดกิจกรรม หรือแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนในหลักสูตรบรรลุ YLOs หรือ PLOs ก่อนจบการศึกษา จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาชั้นปีที่ 2 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>4. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาจีนเพื่อการสื่อสารในการทำงานได้ อย่างเหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 46 สอดคล้องกับหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาปัจจุบัน พบว่าหลักสูตรมีการจัดสอบวัดสมรรถนะผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษาโดยนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรมาเป็นแนวทางในการออกแบบทดสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนใน แต่ละชั้นปีว่านักศึกษาที่ผ่านการศึกษาในแต่ละชั้นปีควรมีผลการเรียนรู้อะไรบ้าง โดยจะสอบวัดเฉพาะสมรรถนะ วิชาชีพ ซึ่งประธานหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำแบบทดสอบสมรรถนะวิชาชีพสำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 46 วิทยาเขตฯ สอดคล้องกับหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาปัจจุบัน พบว่าวิทยาเขตจัดสอบวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (RUTS test) และ 	ทั้งหมด จำนวน 1 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทั้งหมดจำนวน 1 คน พบว่า มีนักศึกษาที่ไม่ผ่าน PLOs ในการสอบครั้งแรก		

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		คณะวิทยาฯ จัดสอบวัดสมรรถนะ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IC3) ซึ่งเป็นแบบทดสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัย			
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 93-94 และหลักฐาน มคอ. 2 และ 3 พบว่าหลักสูตรจัดทำ มคอ. 2 และ 3 โดยมีหัวข้อครบ เป็นปัจจุบัน และมีการสื่อสารไปยัง SHs ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 60-75 ตาราง 1.2.1 การออกแบบเรียนรู้ย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) ของหลักสูตรปรับปรุง 2564 สู่รายวิชาต่าง ๆ ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 82-85 ตารางที่ 1.2-5 ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) พบว่ามีการกำหนด วิธีสอน และประเมินในรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนกระบวนการสื่อสาร มคอ. 2 ไปยัง SHs ทุกกลุ่มหลักฐานจากการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาจำนวน 2 คนจากทั้งหมด 3 คน ระบุว่าทราบข้อมูล มคอ. 2 เพียงบางส่วน และผู้ประกอบการทั้งหมดจำนวน 1 คน ไม่ทราบข้อมูล 	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 96 ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 เพื่อพิจารณา ทบทวนและออกแบบหลักสูตร เพื่อให้รายวิชา มีความสอดคล้องและเหมาะสมต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยผล จากการ 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ประชุมดังกล่าวสามารถกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสู่ระดับรายวิชาตามระดับอนุกรม ของ Bloom's taxonomy</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 97 หลักสูตรใช้กระบวนการสอบกลับผลการเรียนรู้ (backward curriculum design) และกระจาย PLOs ลงสู่ CLOs ของรายวิชาต่าง ๆ โดยพิจารณาจัดเรียงลำดับรายวิชาให้มีความเหมาะสมต่อการบรรลุ PLOs และสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy 			
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 100 ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 เพื่อนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร โดยเฉพาะข้อมูลป้อนกลับ จากสถานประกอบการ ศิษย์เก่า และสกอ. ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 95 หลักสูตรแสดงข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงหลักสูตรจากการประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2564 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2.1-1 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลจาก SHs ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะ External SHs ที่เกี่ยวข้องกับภาคการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรให้ตอบโจทย์ภาคการทำงานมากที่สุด หลักฐานจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่พบการสอบถามข้อมูล 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 102 หลักสูตรมีการวางแผนในการทำให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังดังแสดงในแผนที่ แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ใน มคอ.2 หน้า 100-109 ที่ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน นำไปสู่สมรรถนะการทำให้บัณฑิตบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 116-118 หลักสูตรแสดงการกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชา คือ แสดงความสอดคล้องของ CLOs ในบางรายวิชา ที่ร่วมกันผลักดันให้บรรลุ PLOs ดังตารางที่ 2.4-1 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนข้อมูลตาราง 2.2-3 และ 2.2-4 หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า ข้อมูลในตารางยังไม่ถูกต้อง ● ทบทวนกระบวนการกระจายความรับผิดชอบในแต่ละรายวิชา เนื่องจากหลักฐาน SAR ตารางที่ 2.2-3 และ 2.2-4 หน้า 110-116 พบว่า หลักสูตรมีการแบ่งระดับความรับผิดชอบ PLOs ของแต่ละรายวิชาเป็น 5 ระดับ แต่มีบางรายวิชาทั้งในระดับ Basic, Intermediate และ Advance ได้ แก่ รายวิชาไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร, การสื่อสารภาษาอังกฤษข้ามวัฒนธรรม และ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ ที่ไม่รองรับ PLOs ใดในระดับ 5 เลย 	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 103 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้จัดทำ แผนการเรียนโดยลำดับรายวิชาก่อน และรายวิชาหลังอย่างเป็นระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนการจัดเรียงรายวิชาในชั้นปีที่ 1 และ 2 จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมดจำนวน 3 คน และศิษย์เก่าทั้งหมดจำนวน 1 คน พบว่า รายวิชาในชั้นปีที่ 1 ยังไม่สนับสนุนการเรียนด้านภาษาในชั้นปีที่ 2 มากนัก ทำให้เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 2 นักศึกษาต้องปรับตัวเป็นอย่างมาก เนื่องจากยัง 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			มีพื้นฐานด้านภาษาไม่เพียงพอ ทำให้กระทบต่อผลการเรียน		
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 106 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบและจัดทำแผนการเรียนที่กำหนดให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในวิชาชีพเฉพาะและ/หรือวิชาชีพเลือก รวมทั้งวิชาเลือกเสรี ซึ่งเป็นความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร มีความพร้อมในการจัดการ เรียนสอน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ชี้แจง รายละเอียดการกรอกแบบฟอร์มการเลือกวิชาเรียน เพื่อให้ผู้เรียน สามารถเลือกเรียนวิชาเอก และ/หรือความเชี่ยวชาญพิเศษตามความถนัดของผู้เรียน 		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 107 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณา ทบทวนความสอดคล้องและเหมาะสมของการ จัดการเรียนการสอน ผ่าน การตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 5 เป็นประจำทุกภาคการศึกษา และ รายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ทุก ๆ สิ้นปี การศึกษา โดยนำ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการประเมินความ Update และความสอดคล้องของ หลักสูตร กับความต้องการของ ภาควิชา การทำงาน จากหลักฐานการ สัมภาษณ์ ผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่พบการ สะท้อนข้อมูลเพื่อตรวจสอบความ สอดคล้องของหลักสูตรกับ ความ ต้องการของภาควิชา การทำงาน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		หลักสูตรและแผนการเรียน ของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ			
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 135 ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัยสู่การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูงด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม” สื่อสารปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยและปรัชญาของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ รับรู้ ทั้งหมด ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและของ คณะวิทยา ● จากหลักฐาน SAR หน้า 146 ตารางที่ 3.1.1 -3.1.2 หลักสูตรได้นำ ปรัชญาการศึกษาไปกำหนดกลยุทธ์ การจัดการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนช่องทางการสื่อสารไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม และประเมิน ประสิทธิภาพการรับรู้ปรัชญา การศึกษา จากหลักฐานการ สัมภาษณ์ ผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่รับทราบข้อมูล 	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 137 หลักสูตรมีจัดการเรียน การสอนที่ให้นักศึกษามี ส่วนร่วม รับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ โดย อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วมตัดสินใจในการเรียน ที่ หลากหลาย เช่น (1) ผู้เรียนสามารถ เลือกหัวข้องานวิจัยได้ตามความถนัด ในการรายวิชาการศึกษาอิสระ (2) มี 	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเมินกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนว่าไม่มีผลกระทบ ต่อ CLOs ของรายวิชา และการ บรรลุ PLOs ของนักศึกษา จาก หลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 3 คน นักศึกษา ให้ข้อมูลว่า มีส่วนร่วมในการ กำหนดคะแนนที่เกี่ยวกับการสอบ หรือมีการกำหนดกิจกรรมในการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การประชุมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์เพื่อเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม โดยนักศึกษาติดต่อสถานประกอบการที่นักศึกษาสนใจในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้วยตนเอง (3) ในรายวิชาชีพ บัณฑิต วิชาชีพเลือก และวิชาเลือกเสรี อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ในกระบวนการเรียนรู้	เรียนการสอน ตามที่นักศึกษาถนัด ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อ CLOs ของรายวิชา		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 139 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า หลักสูตร มีการจัดกิจกรรมการสอนแบบลงมือปฏิบัติ Active Learning ทุกรายวิชา ในการเรียนการสอน และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs 		4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 140 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิต lifelong learning ของผู้เรียนในหลักสูตรมี 3 ทักษะหลัก ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะการคิด 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการประเมินทักษะ Life long learning ของนักศึกษาที่ชัดเจน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ส่งเสริมการเกิด Life long learning เกิดในนักศึกษาอย่างครบถ้วน จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		2. ทักษะการเรียนรู้ 3. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งมี กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้ตลอดชีวิตทั้ง 3 ทักษะของหลักสูตร	จำนวน 3 คน ศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า ทั้งหมดระบุทักษะที่ได้จากหลักสูตร คือการผลิตสื่อ และการแสดงออก จึงยังไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 142 หลักสูตรฯ วางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรมและความคิดการเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรมและความคิดการเป็นผู้ประกอบการ 2. มีผลงานจากการวิจัยในรายวิชาการศึกษาศาสตร์ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรม 3. มีกระบวนการสร้างทักษะให้ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการและมีความคิดใหม่ ● จากหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบรายวิชา ในหลักสูตร 3 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาการศึกษาศาสตร์ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1 และ 2 ที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการประเมินการเกิด new idea, creative, มีนวัตกรรม , มี mindset ของการเป็นผู้ประกอบการ ของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน และให้เกิด new idea, creative, มีนวัตกรรม, มี mindset ของการเป็นผู้ประกอบการ อย่างแท้จริง 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 144 หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าผลสัมฤทธิ์ที่ได้ตรง กับความต้องการของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	● กระบวนการทวนสอบให้การเรียนการสอนตอบสนองต่อภาคการทำงาน อย่างชัดเจน หลักฐานจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน ยังไม่พบกระบวนการของหลักสูตรในการสอบถามไปยังผู้ประกอบการ	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 153 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการประเมิน มีการประเมินที่หลากหลายในแต่ละรายวิชาเพื่อให้นักศึกษابรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยอาจารย์ผู้สอนประเมินจุดประสงค์การเรียนรู้ของ นักศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เช่น การสอบย่อย การทำรายงาน การนำเสนอ การสอบปลายภาค การทำสื่อ เป็นต้น เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาปฏิบัติได้จริงตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ. 5 ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร		4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 155-156 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน ในกรณีที่นักศึกษามีข้อสงสัยในผลการเรียน สามารถยื่นคำร้องขอตรวจสอบผลคะแนนหรืออุทธรณ์ผลการเรียนผ่านระบบคนกลางได้ที่ฝ่ายวิชาการของคณะ เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา โดยคณะฯ ได้ชี้แจงให้ผู้สอนและผู้เรียนรับทราบถึงนโยบายและแนวทางการประเมินผลการเรียนการสอน และการอุทธรณ์ผลในระหว่างการ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เป็นประจำทุกปี และมีการแจ้งสิทธิ์การอุทธรณ์ผลการประเมินในผ่านระบบคนกลางไป ยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 157 หลักสูตรฯ ประชุมครั้งที่ 4 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อทบทวนนโยบายการประเมินผล การอุทธรณ์ ผลการประเมิน และการสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ช่องทางการร้องทุกข์ผ่านระบบคนกลาง ที่ประชุมมีความคิดเห็น ตรงกันว่า เพื่อให้ผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ● การสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ไปยังนักศึกษา หลักฐานจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาทั้งหมดจำนวน 3 คน มี 1 คน แจ้งว่าไม่ทราบว่าสามารถอุทธรณ์ได้ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สามารถอุทธรณ์ผลการประเมินผ่านระบบคนกลางได้อย่างรวดเร็ว นอกจากสามารถ อุทธรณ์ผลการประเมินได้ที่ฝ่ายวิชาการคณะฯ แล้วสามารถแจ้งผ่านระบบคนกลางโดยตรงได้ที่ประธาน หลักสูตรหรือหัวหน้าสาขาวิชาศึกษาทั่วไป			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 157- 158 หลักสูตรฯ มีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผล ผู้เรียนที่ชัดเจน ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยมีการประเมินผลระหว่างเรียนและหลังเรียน การสอบย่อย การนำเสนองาน การสอบกลางภาคและปลายภาค ทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยมีการประเมินแบบองค์รวมเพื่อวัดความสามารถของผู้เรียนโดยภาพรวม และการประเมินแบบแยกส่วนเพื่อวัดจุดอ่อนและจุดแข็งของผู้เรียน ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 158 หลักสูตรฯ วางแผนการประเมินผล ติดตาม ความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการทวนสอบผลการบรรลุ PLOs ในนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน ฐานจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาพบว่า มีเพื่อนในชั้นปีสอบไม่ผ่านในครั้งแรก 	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 159 หลักสูตรฯ วางแผนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การส่งเสริมการใช้ Rubric หรือ Marking scheme ใน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	ประเมินผลที่ครอบคลุม วิธีการแบบรูบิค เกณฑ์การให้คะแนน และการตัดเกรดที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้และเป็นธรรมในการประเมิน	รายวิชาของหลักสูตร เพื่อให้การประเมินมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นธรรม จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่ามีเพียงบางรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับทักษะการพูดและฟังเท่านั้นที่มีการใช้ rubric		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 161 หลักสูตรฯ มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการ ประเมินแบบ Formative Assessment (การประเมินระหว่างเรียนเพื่อจุดจุดอ่อนของผู้เรียน) และการประเมิน แบบ Summative Assessment (การประเมินหลังเรียน) ● หลักฐานจากการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มีการวัดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังสำหรับผู้เรียนในแต่ละชั้นปี YLOs เพื่อตรวจสอบว่า ผู้เรียนบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการทวนสอบผลการบรรลุ PLOs ในนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน หลักฐานจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาพบว่า มีเพื่อนในชั้นปีสอบไม่ผ่านในครั้งแรก 	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 164 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรฯ กำหนดให้ 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษารับทราบอย่างสม่ำเสมอ เช่น คณะแนวระหว่างเรียน และผลสอบกลางภาค เพื่อให้ นักศึกษาปรับปรุงการเรียนได้อย่างทันที่			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 167 หลักสูตรฯ กำหนดให้ รายวิชาต่าง ๆ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนว่านำสิ่งที่เรียนมา ใช้ได้จริง มีการ ทบทวนกระบวนการต่าง ๆ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการทวนสอบให้ PLOs สอดคล้องกับภาคการทำงาน หลักฐานจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่พบการสอบถามจากหลักสูตร 	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 180 คณะฯ มีกระบวนการในการวางแผนอัตรากำลังคน โดยเร่งรัดวางแผนการสรรหาและทดแทนอัตรากำลังของบุคลากรเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการและ ผลักดันอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท ได้ศึกษา ต่อในระดับปริญญาเอกวางแผนสรรหาอาจารย์บุคคลที่ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอกทั้งในและ ต่างประเทศที่กำลังจะสำเร็จ การศึกษาเพื่อบรรจุเข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจว่าทั้งคุณภาพและ จำนวนอาจารย์เพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> แผนที่เกี่ยวข้องกับอัตรากำลังตามบริบทของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรได้บุคลากรที่สนับสนุนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ 	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		กับความต้องการสำหรับการจัดการศึกษา วิจัย และบริการ			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 183 ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีจำนวน 12 คน มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 52 คน คิดเป็นอัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา คือ 1:4.3 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีภาระงานสอนเฉลี่ย 15 คาบ/สัปดาห์ 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพในด้านการวิจัย และบริการวิชาการ เนื่องจากใน SAR ของหลักสูตรระบุเฉพาะการพัฒนาคุณภาพการสอนเท่านั้น 	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 184 คณะวิทยาฯ มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากร และประเมินผลความสามารถของบุคลากรสายวิชาการตามแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2 ครั้งต่อปี โดยแบบฟอร์มดังกล่าวได้รับการวิพากษ์จากบุคลากรภายในคณะ ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ในการบริหารหลักสูตร (M=4.01) ซึ่งอยู่ในระดับที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดและไม่มีอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรร้องเรียนผลการประเมินการปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2565 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรตามความต้องการของหลักสูตร ทั้งในด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 186 คณะวิทย์ฯ กำหนดตำแหน่งหน้าที่และจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ โดย มอบหมายงานให้ตรงกับ ความถนัดและความสามารถของอาจารย์ เพื่อนำความสามารถของอาจารย์มาใช้ ประโยชน์ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการแก่ชุมชน 		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 189 คณะวิทย์ฯ มีระบบการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์เป็นไปตามหลักจริยธรรมทางวิชาการ และ ความเป็นอิสระทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการ promote บุคลากร โดยหลักสูตร ทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ 	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 190 คณะวิทย์ฯ กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ผู้สอน) ในหลักสูตร ที่ชัดเจน โดย ชี้แจงหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนและแจกเอกสารว่าด้วยคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษา และกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนมีเสรีภาพทางวิชาการ รวมทั้ง 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		แจ้งสิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ ให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรทราบ			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้าที่ 191 ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาตนเองโดยเข้าร่วมอบรม/ ประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ/วิชาชีพครบทุกด้าน เช่น การสอน แบบ active learning ครูต้นแบบ จริยธรรม การวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นต้น	● กระบวนการส่งเสริมการเข้าอบรม/พัฒนาตัวเอง ตามความต้องการของหลักสูตร อย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรและเติมเต็มความต้องการของหลักสูตร	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้าที่ 192 คณะวิทย์ฯ มีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานโดยแบ่งประเภทของบุคลากรดีเด่นออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ บุคลากรสายสนับสนุนดีเด่น บุคลากรสายวิชาการดีเด่น บุคลากรดีเด่นด้านการวิจัย และบุคลากรดีเด่นด้านสร้างคุณประโยชน์	● กระบวนการของหลักสูตรในการผลักดัน/ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับรางวัล	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้าที่ 198 ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่จำนวน 5 รอบระหว่างวันที่ 27 กันยายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566 นั้น หลักสูตรรับนักศึกษาตรงจากพื้นที่บริการ โควต้าโรงเรียนในพื้นที่บริการการสอบผ่านระบบกลางหรือ Admission จำนวน 5 คน และ	● กระบวนการสื่อสารข้อมูลไปยัง future customer หลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3 คน พบว่า ไม่ทราบข้อมูล ● การทบทวนแผนและการประเมินถึงประสิทธิภาพ	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ในส่วนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่จะเข้าเรียนหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2564 พบว่าจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนลดลง เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวกำหนดให้นักศึกษาไปเรียนที่ ประเทศจีนในชั้นปีที่ 3 เป็นระยะเวลา 1 ปี หลักสูตรประสานงานกับประชาสัมพันธ์และแนะแนวของคณะเพื่อ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ เว็บไซต์ของสาขาวิชา ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน เว็บไซต์ของคณะ และมหาวิทยาลัย และออกแนะแนวตามโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่ โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรเป็น ปัจจุบันเพื่อให้ นักศึกษาสมัครเข้าเรียนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร</p>	<p>ประสิทธิผลการสื่อสารประชาสัมพันธ์</p>		
6.2	Both short- term and long- term planning of academic and non- academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<p>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 201 ในส่วนของแผนระยะสั้น ได้มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านภาษาแก่นักศึกษา ตลอดหลักสูตรฯ เช่น ในส่วนของแผนระยะยาวได้จัดโครงการอบรม RUTS Test แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4</p>	<p>● การจัดทำแผนระยะสั้น และระยะยาวของหลักสูตร ที่ชัดเจน ทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร ยังไม่พบการจัดทำแผนอย่างชัดเจน</p>	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress,	<p>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 202 หลักสูตรฯ วางแผนติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน</p>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	และการตรวจสอบภาระการเรียนของผู้เรียน โดยมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนและดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันที และหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา พบว่ามีการติดตามผู้เรียน โดยระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 204 หลักสูตรจัดโครงการพัฒนาทักษะด้าน ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร ด้านภาษาจีนและการใช้ชีวิต ด้านการทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียน ด้าน เทคโนโลยี ด้านอาชีพ และด้านการนำเสนองาน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดและประสบการณ์การทำงานจริงจากศิษย์เก่าที่ทำงานในสถานประกอบการและการฝึกงานในสถานประกอบการในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2565 ทำให้พัฒนาศักยภาพและความรู้ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 206 การส่งนักศึกษาไปแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษและ ภาษาจีนกับ 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		หน่วยงานภายนอก และการให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มเติมโดยฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถาน ประกอบการต่าง ๆ			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า ที่ 207 หลักสูตรฯ วางแผน กำหนดสมรรถนะ ความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถให้บริการได้อย่างราบรื่น มี ประสิทธิภาพแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการได้อย่างมีราบรื่นและมีประสิทธิภาพ 1. มีเจ้าหน้าที่ในการสนับสนุน ให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการสำรวจเพื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการและนำไปพัฒนา ● หลักฐานจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และนักศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการบริการเป็นอย่างมาก และเจ้าหน้าที่ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง เช่น การทำระบบออนไลน์เพื่อให้ข้อมูลด้านการฝึกงาน 		4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า ที่ 211 หลักสูตรมีการเทียบเคียง การให้บริการกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย (สงขลา) พบว่าความพึง 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการวิเคราะห์ และ ประเมิน เพื่อ ปรับปรุง ประสิทธิภาพการทำงานโดยใช้ ข้อมูลจากคู่เทียบ เนื่องจากหลักฐาน SAR ไม่พบกิจกรรมหรือกระบวนการเพื่อการพัฒนา 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		พอใจต่อคุณภาพ กระบวนการ/ ขั้นตอนการปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการสายสนับสนุนของ ได้ คะแนนความพึงพอใจเท่ากัน ใน ภาพรวมระดับ 4.92	Student support service ให้ เทียบเคียงกับคู่แข่ง		
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 213 และหลักฐานจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ เพียงพอ มีความพร้อมทางด้าน กายภาพและอุปกรณ์ มีบริการ คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง นักศึกษาสามารถสืบค้น ข้อมูลจากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย ทั้งในและต่างประเทศ โดยผลจากการ ประเมิน ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและ โครงสร้างพื้นฐานอยู่ในระดับดี		4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 214 และหลักฐานจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร	● จากหลักฐาน SAR ของ หลักสูตรหน้าที่ 220 ร่วมกับ หลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมี ห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน 5 ห้อง โดยผลจากการประเมินความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์อยู่ในระดับดี	พบว่า คุณภาพอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการบางห้องมีสภาพเก่า ไม่พร้อมใช้งาน		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 215 หลักสูตรฯ มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลสำหรับนักศึกษา ค้นคว้าวิจัยและเรียนรู้ด้วยตนเอง นักศึกษา สามารถสืบค้นข้อมูลจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยสามารถสืบค้นและดาวน์โหลดข้อมูลจากหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ นิตยสาร จากฐานข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด	● กระบวนการส่งเสริมการใช้งาน digital libraries เพื่อให้ นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักฐานจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 3 คน พบว่า นักศึกษาไม่เคยเข้าใช้ digital libraries เลย	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 216-217 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา หลักสูตรฯ มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร และผู้เรียนโดย ร่วมกับ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริการวิชาการและสารสนเทศ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ข้อมูลของหลักสูตรในการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนเกี่ยวกับการ ติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ผู้ใช้มี ความพึงพอใจในระดับ มาก			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 217-218 มหาวิทยาลัยฯ มีการ ติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ ตอบสนองต่อความต้องการของ บุคลากรและ นักศึกษาสำหรับการ เรียนการสอน การวิจัยและการ บริหารงาน โดยติดตั้งสายสัญญาณไฟ เบอร์ออฟติกตาม อาคารต่าง ๆ และมี จุดบริการเครือข่ายไร้สายจำนวน 177 ตัว ครอบคลุมบริเวณวิทยาเขต นครศรีธรรมราช ใต้ใหญ่ ข้อมูลจาก การประเมินของหลักสูตร พบว่า ผู้ใช้งานมีความ พึงพอใจในระดับดี และหลักฐานจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ได้มี การสะท้อนปัญหาเรื่องสัญญาณ อินเทอร์เน็ตโดยหลักสูตร และได้รับ การแก้ไขจากวิทยาเขต โดยการติดตั้ง สัญญาณเพิ่มเติมให้ทั่วถึง 		4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 218 หลักสูตรมีมาตรฐานด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและความ ปลอดภัยทางคณะวิทยาศาสตร์และ 	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการตรวจสอบระบบ ความปลอดภัยต่าง ๆ เช่น ทาง หนีไฟ ระบบดับเพลิง ฯลฯ หลักฐานจากการสัมภาษณ์รอง 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เทคโนโลยีได้ ดำเนินการจัดกิจกรรม 5 ส พลัส ภาควิชาการศึกษาระดับ 1 ครั้ง และผลจากการตรวจกิจกรรม 5 ส พลัสพบว่า ทาง หลักสูตรฯ ได้คะแนนจากการประเมินการประเมินภายใน ร้อยละ 94 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และจากการดำเนิน กิจกรรมดังกล่าวเพื่อรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการทำงานและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ได้แก่ จัดทำพื้นที่จอดรถ ทางลาดชันสำหรับผู้พิการและมีห้องน้ำสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	คณบดีฝ่ายวิชาการ ไม่พบการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ความปลอดภัย และไม่พบว่ามีแผนการซ่อมอพยพเมื่อมีภัยพิบัติ และไม่พบว่ามีจุดรวมพล		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 219 มหาวิทยาลัยฯ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัยและคุณภาพชีวิต โดยจัดห้อง Co-working space เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้อ่านหนังสือ ค้นคว้าข้อมูล ประชุมและทำกิจกรรมกลุ่ม ซึ่ง ในห้องดังกล่าวมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ ที่วี ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและ การวิจัย นอกจากนี้ทางคณะฯ ได้จัดห้องพยาบาลที่อาคารแพทย์แผนไทยไว้สำหรับปฐมพยาบาลเบื้องต้น และยังมีระบบรักษาความปลอดภัยในกรณี	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 220 ร่วมกับหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีห้องเรียนเพียงพอแต่อุปกรณ์ใช้งานบางห้องเช่น โปรเจคเตอร์ ห้อง 633 และคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยยังไม่เพียงพอ ห้องน้ำขาดการซ่อมแซม และยังมีครุภัณฑ์ที่รื้อวางจำหน่ายวาง ขวางทางหนีไฟ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เกิดไฟไหม้โดยมีสัญญาณเตือนภัยและทางออกฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 220 ร่วมกับหลักฐานจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนพบว่า หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 221 อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนในปีการศึกษา 2565 พบว่า ส่วนใหญ่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีถึงดีมาก เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ มีจิตสาธารณะ (service mind) ทำงานได้ทันเวลา อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ควรปรับปรุงด้านการจัดลำดับความสำคัญของงานเพื่อให้งานด่วนเสร็จได้ทันเวลา 		4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 221 หลักสูตรฯ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และ	● การปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกภายในหลักสูตร เพื่อให้สนับสนุนการเรียนการสอน วิจัย และการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>บริการ นักศึกษาปีละ 1 ครั้ง โดยในปีการศึกษา 2565 ได้มีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในคณะฯ</p> <p>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 222 หลักสูตรฯ ประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2565 ได้มีการทบทวนประเมินกระบวนการจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และได้มีการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พบว่านักศึกษามีความ ต้องการให้หลักสูตรจัดหาหนังสือภาษาอังกฤษและภาษาจีนเพิ่มขึ้น และการพัฒนาห้องปฏิบัติการทั้งด้านภาษา โดยหลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการห้อง 637 (Computer Smart Room) เพื่อให้เกิดความพร้อมมากที่สุด ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาบัณฑิตให้ได้คุณภาพตามที่ กำหนดไว้ใน ELOs ของหลักสูตร</p>	<p>บริการวิชาการ ของอาจารย์ และนักศึกษาในหลักสูตร จากหลักฐาน SAR หน้า 221 พบว่านักศึกษา พบว่าต้องการให้ปรับปรุงในส่วนห้องปฏิบัติการทางภาษา เช่น ให้มีหูฟังและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไว้สำหรับบริการนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น</p>		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<p>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตรหน้า 225 ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้เก็บรวบรวมข้อมูล</p>	<p>● กระบวนการวิเคราะห์ และกำหนดแผน/กิจกรรมในการ</p>	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>นักศึกษาในแต่ละชั้นปีว่ามีนักศึกษา รับเข้าทั้งหมดตั้งแต่ ชั้นปีที่ 1 – 4 ทั้ง หลักสูตร 4 ปี จำนวน 87 คน มี นักศึกษาคงอยู่ทั้งหมดทุกชั้นปี จำนวน 52 คน นักศึกษาที่ออก กลางคัน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 40 นักศึกษาที่ออกกลางคันมี ปัญหาด้านการเงิน โดยเฉพาะ นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ที่ออกกลางคัน มากถึง 15 คน ซึ่งนักศึกษาจำนวน 15 คนให้เหตุผลในการลาออกว่าไม่ สามารถไป ศึกษาที่เมืองฉงชิ่ง ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนใน ชั้นปีที่ 3 ได้</p> <p>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 226 ปี การศึกษา 2565 หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย (สงขลา)</p>	<p>พัฒนาหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจาก คู่เทียบ</p> <p>● ข้อมูลที่แสดงถึงระยะเวลา เฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี เนื่องจากยังไม่พบ หลักฐานในเล่ม SAR</p>		
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<p>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 227 หลักสูตรฯ แสดงข้อมูล อัตราการได้งานทำ การเป็น ผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของ ผู้เรียน ภายใน 3 เดือน คณะฯ มี แบบสอบถามออนไลน์เพื่อให้บัณฑิต กรอกข้อมูลการมีงานทำ ซึ่ง</p>	<p>● การหาคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา ประสิทธิภาพในการพัฒนา หลักสูตรอย่างแท้จริง จาก หลักฐาน SAR คู่เทียบที่ใช้มีผล การดำเนินงานไม่แตกต่างอย่างมี นัยสำคัญกับ หลักสูตร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>รายละเอียดการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีดังนี้ สถานะ จำนวน (คน) มีงานทำ 26 ผู้ประกอบการ 0 ศึกษาต่อ 0 ว่างงาน 6</p> <p>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 228 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา ต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร คณะศิลป ศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย (สงขลา) พบว่า หลักสูตรปรับการเรียนการสอน ให้ นศ.สามารถสื่อสารได้ทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาจีน เพื่อให้ อัตราการมีงาน ทำของนักศึกษาสูงขึ้นในปีการศึกษา ถัดไป</p>	<p>● ข้อมูลแสดงอัตราการมีงานทำ ของบัณฑิต ย้อนหลัง 5 ปี รวมทั้ง แนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต เนื่องจากยังไม่พบหลักฐานในเล่ม SAR</p>		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<p>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 228-229 หลักสูตรมีการกำกับ ติดตามการทำงานวิจัยของ ผู้เรียน หลักสูตรฯ ให้ผู้เรียนนำเสนอโครงร่าง วิจัย และความก้าวหน้างานวิจัยอย่าง น้อยสามครั้งในรายวิชา การศึกษา อิสระ เพื่อกำกับการทำวิจัยในรายวิชา ดังกล่าวให้เป็นไปตามแผนที่วางเอาไว้ ผลจากการทำกิจกรรม ทำให้ผู้เรียน สามารถทำงานวิจัยได้รวดเร็วขึ้น และ มีปัญหาในการทำวิจัยลดน้อยลง</p>	<p>● การแสดงข้อมูลโดยคิดเป็น สัดส่วนผลงานต่อจำนวนอาจารย์ หรือนักศึกษา เพื่อสะท้อนให้เห็น ถึง Productivity ของหลักสูตร เมื่อเทียบกับคู่เทียบ</p> <p>● กระบวนการส่งเสริมให้ อาจารย์ หรือนักศึกษามีผลงาน นวัตกรรม หรือผลงานตีพิมพ์ เพิ่มขึ้น จากหลักฐานการ สัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร ยังไม่ พบกระบวนการที่ชัดเจน ซึ่ง</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>จากนี้หลักสูตรยังสนับสนุนให้ผู้เรียนที่มีศักยภาพดำเนินการวิจัยที่สามารถสร้างสรรค์ผลงานอันเป็นประโยชน์ต่อชุมชน โดยในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาจำนวน 3 กลุ่มที่สามารถสร้างสรรค์ผลงานจากการดำเนินการวิจัย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอก และมีผลงานของนักศึกษาจำนวน 1 กลุ่มสามารถดำเนินการขอจดรับรองนวัตกรรมสำหรับนักศึกษา (ลิขสิทธิ์) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p> <p>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 228 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย (สงขลา)</p>	<p>สัมพันธ์กับข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร ย้อนหลัง 5 ปี มีแนวโน้มลดลง (ตารางที่ 8.3-1)</p> <p>● ข้อมูลแสดงผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการโดยนักศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี รวมทั้งแนวโน้ม เนื่องจากยังไม่พบหลักฐานใน SAR</p> <p>● ทบทวนกระบวนการ Monitored ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และเล่ม SAR ไม่พบการพิจารณาถึงความผิดปกติ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข</p>		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<p>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และ นักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในทุกชั้นปี</p>	<p>● กระบวนการส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีเพื่อนไม่ผ่านการสอบวัด YLOs และ PLOs ในครั้งแรกของการสอบ</p> <p>● กระบวนการกำกับ ติดตาม ผลสำเร็จของการดำเนินงานของหลักสูตร การวิเคราะห์แนวโน้ม</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร เนื่องจากยังไม่พบในหลักฐาน SAR		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 232 พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมี ความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับ มาก โดยนักศึกษามี ความพึงพอใจใน ระดับมาก (M=4.00) อาจารย์ผู้สอนมี ความพึงพอใจในระดับมาก (M=4.29) ศิษย์เก่ามีความพึง พื่อใจในระดับมาก (M=4.28) และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึง พอใจในระดับมาก (M=4.70) ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 233 ปี การศึ กษา 2565 หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา ต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร คณะศิลป ศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย (สงขลา) 	<ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการเก็บข้อมูลความ พึงพอใจจากผู้ประกอบการ จาก หลักฐานการสัมภาษณ์ ไม่พบการ เก็บข้อมูล ● กระบวนการ/กิจกรรม เพื่อ เพิ่มความพึงพอใจให้แก่ SHs จาก หลักฐาน SAR ยังไม่พบข้อมูลของ กิจกรรมที่ชัดเจน ● กระบวนการประเมินแนวโน้ม ข้อมูลความพึงพอใจของการ ให้บริการ การวิเคราะห์แนวโน้ม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่ดีขึ้น ● กระบวนการวิเคราะห์คู่เทียบ เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี มาใช้ใน การพัฒนาหลักสูตร 	2	

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. คณะมีกระบวนการส่งเสริมในการจัดทำหลักสูตร และการเขียน SAR ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN 4.0
2. การสนับสนุนหลักสูตรสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร คณะได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และสนับสนุนสำหรับการรองรับการประเมินประกันคุณภาพภายใน นำข้อมูลกลางให้กับหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ ด้านอัตรากำลัง สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ คณะมีการประชุมชี้แจงคณาจารย์ทุกภาคการศึกษา ผ่านไลน์กลุ่ม และ Facebook
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยในอาคาร มีการดูแลอย่างไรบ้าง เช่น การป้องกันอัคคีภัย มีระบบการป้องกัน ยินยันตัวตน มีกล้องวงจรปิดติดตั้งในการดูแลความปลอดภัย คณะยังไม่มีแผนการซ้อมอัคคีภัย แต่มีการบำรุงรักษา แต่มีอุปกรณ์เครื่องมือ มีบริการทางลาดสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรได้แจ้งให้ทราบถึง PLOs วิธีการวัดผลแบบ Rubrics และมีการนำไปใช้ในบางรายวิชา
2. หลักสูตรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning
3. อาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
4. อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพมีความสามารถทั้งการสอน วิจัย และบริการวิชาการ จึงอยากให้มหาวิทยาลัยทบทวนการปิดหลักสูตร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์มีส่วนสำคัญในการผลักดันนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมเสริมทักษะอื่น ๆ
2. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน
3. อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา สามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี
4. การเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning
5. นักศึกษามีความกล้าแสดงออก
6. เน้นให้หลักสูตรปรับปรุงเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าศึกษาทราบ เนื่องจากปัจจุบันพบว่าขาดการรับรู้ว่าคณะวิทยา มีหลักสูตรภาษาอังกฤษอยู่ในคณะนี้ เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนให้มากขึ้น
7. อยากให้มหาวิทยาลัยทบทวนการปิดหลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตทางด้านภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. ทบทวนกิจกรรมปรับพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ และภาษาจีนให้นักศึกษา ก่อนนักศึกษาขึ้นปี 2 หรือก่อนไปประเทศจีน เนื่องจากรายวิชาในปี 1 เป็นการเรียนวิชาทั่วไปที่ไม่เน้นด้านภาษามากนัก เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนในชั้นปีที่สูงขึ้นของนักศึกษา
9. ทบทวนโครงสร้างของหลักสูตรในชั้นปีที่ 3 ควรมีทางเลือกที่หลากหลายให้นักศึกษาที่ไม่มีความพร้อมในการเดินทางไปต่างประเทศ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. นักศึกษาได้งานทำทันที หลังจากสำเร็จการศึกษา
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงและเตรียมพร้อมให้นักศึกษาปรับให้เข้ากับสถานการณ์อย่างดี

3. รายวิชาในหลักสูตรสามารถนำมาปรับใช้กับการทำงานได้ดี เช่น รายวิชาการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดงาน รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับออฟฟิศ
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษากล้าแสดงออก มีความมั่นใจ
5. นอกจากมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่หลากหลาย คือ ความมั่นใจ บุคลิกภาพ มีความเป็นผู้นำ
6. อยากให้มหาวิทยาลัยทบทวนการปิดหลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตทางด้านภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความกระตือรือร้น มีจิตบริการ ซึ่งทางบริษัทต้องการนักศึกษากล้าคิด กล้าทำ และมีความสามารถภาษา โดยบัณฑิตหลักสูตรภาษาอังกฤษฯ ที่รับเข้ามาทำงานมีทักษะครบถ้วน
2. บัณฑิตมีทักษะด้านการออกแบบ Microsoft office
3. ทบทวนเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เนื่องจากทางสถานประกอบการไม่ทราบว่าทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีหลักสูตรดังกล่าวด้วย

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)

1. เจ้าหน้าที่มีจิตบริการ มีความรู้ ความสามารถ ช่วยส่งเสริมด้านการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างดี
2. เจ้าหน้าที่มีการนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาพัฒนาปรับปรุง เช่น การพัฒนาระบบเอกสารด้านการฝึกงานออนไลน์
3. เจ้าหน้าที่พร้อมปรับตัวในบริบทของการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร เมื่อทราบว่าจะโดนปิดหลักสูตร ก็พัฒนาตนเองไปช่วยส่งเสริมหลักสูตรในการทำวิจัยเชิงพื้นที่

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



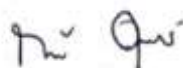
(รศ.ดร.กนกพร สังขรักษ์)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตร์)

กรรมการ



(อาจารย์กานต์พิชชา ดุละยะลา)

กรรมการและเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์)

ผู้สังเกตการณ์

ภาคผนวก

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 21 กรกฎาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

รายนามกรรมการ

- | | | |
|------------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| 1. รศ.ดร.กนกพร สังข์รักษ์ | ประธานกรรมการ | มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง |
| 2. ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี | กรรมการ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย |
| 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | กรรมการและเลขานุการ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 4. ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์ | ผู้สังเกตการณ์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย |

รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมความพร้อมการประเมิน
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
09.15 – 09.30 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2565
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและกรรมการบริหารหลักสูตร
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
14.30 น. เป็นต้นไป	กรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

***กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๘๙/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชัญญาพัชร อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๑. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี ตรวจสอบวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจสอบวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลเกื้อ	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ ตรวจสอบวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๖) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ตรวจสอบวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติมา ณ สงขลา	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

/๗) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี...

๗) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจ้อน	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์บุญจิเรศ แก้วสกุล	คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๘) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพิรกุล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์บุญนาค แสงวีเชียร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	กรรมการ
๓. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. อาจารย์ชัชวาล นนทกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โกศลสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมณ รัตนไพจิตร	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินตวง	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี
๘. อาจารย์สินินาฏ อารีกิจ	หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย
๙. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม	หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๑
๑๐. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร	หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๒
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล	หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่	หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๔
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติกร พรหมบรรจง	หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๕
๑๔. อาจารย์เอกวิทย์ เพียรอนุรักษ์	หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู	หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์	หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
๑๗. อาจารย์จิณณดี ทัพพริย	หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

/๑๘. อาจารย์อุไรวรรณ...

๑๘. อาจารย์อุไรวรรณ สุกยัง
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ไส่เกื้อ
๒๐. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ แก้วอ่อน
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา สารดิษฐ์
๒๓. อาจารย์อุไรวรรณ เพ็ชรกุล
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรวงการ
๒๕. อาจารย์กมลเนตร เอียดเกิด
๒๖. อาจารย์คมลธิ์ สิทธิประการ
๒๗. อาจารย์ลดาวัลย์ จันทวงศ์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนกรณ์ นาคปลัด
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ เลหาประภานนท์
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู วงศ์วิวัฒน์
๓๑. อาจารย์กัญญา อินเจริญ
๓๒. อาจารย์ศรีจันทร์รัตน์ จิตจำ
๓๓. อาจารย์ยิยานันท์ สวนกุล
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ์ คำสุด
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตยา หนูสาย
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูษาพร เกสียงจันทร์
๓๗. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ
๓๘. อาจารย์อภินันท์ โพธิ์พงศา
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัญญา หนูสาย
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ ครุฑจ้อน
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสมณ
๔๒. อาจารย์ชัชวรา นนทกาญจน์
๔๓. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์ นิมากาญจน
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์
๔๖. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี ไปณะทอง
๔๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินด่วง
๔๘. อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนต์
๕๐. นางสาวศรีญา แก้วปนทอง
๕๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี
๕๒. นางพรประภา ปานสินุ่น
๕๓. นางชมพูนุท คงรอด
๕๔. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

- หลักสูตรเทคโนโลยีวิทยาและพอลิเมอร์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวยาพิณี ดีอรามา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวผาณิตา แซ่ตัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี เพ็ญประไพ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุติกร พรหมบรรจง

๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริญญา จันทร์ส่องแสง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวปิยนุช อินทนนท์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวศรวิตรี สังข์แก้ว

๒. นายไกรวุฒิ คำดี

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง

๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกฤติยา นิลพงศ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวยศวดี ไกรนรา

๒. นางสาวณัฐพร สงวนทิพย์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปรียาวรรณ มีนุ่น

๒. นายทวีข พระธรรม

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ.นิธิพร วรณโสภณ

๒. อาจารย์ศรวิวัฒน์ เนื่องอุทัย

๓. อาจารย์วรวิฑู มีสุข

๔. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริสรา ศรีธรรม
๒. นายกิตติพิชญ์ กลีบแก้ว
๓. นางสาวจุฑามณี มหาสวัสดิ์
๔. นางสาวพนิดา โชติทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวจิตรา พรหมแพ้ว

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปานชีวา ศรีกลับ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิภา เทพนิมิตร
๒. อาจารย์อรรคกานต์ สนธิช่วย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพรประภา ปานสินธุ์

๕. หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิรนนท์ ดวงรักษ์
๒. นางสาวพัชรีภรณ์ มงคล
๓. นางสาวชญาธิษฐ์ เขมกุลิต
๔. นางสาวอารีรัตน์ สืบสาย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมณีนีสร ลำสิ่ววง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสิริญาณกร สกุลแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ หะยิยะห์ยา

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี

๖. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม

ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจินตสุจิ เวียงศรี

๒) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ หะยิยะห์ยา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ ไชยศรี
๓. อาจารย์ศรวิวัฒน์ เนื่องอุทัย
๔. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์
๕. อาจารย์รัตติรียะวอด

/๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงาน...

๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานร่วมจัดทำหลักสูตร

๑. นางมาลี หาญสุโทธิพันธ์

๔) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวศิริวรรณ ปานเมือง

๗. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตรวจประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธราธิป มาตรทอง
๒. นายวงศกร ขาวม่อง
๓. นายอานภาพ จันทร์ประทุม
๔. นางสาวกมลกานต์ บุญทองสังข์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุชาดา เพชรขร
๒. นายชลาวุธ ยวนเกิด

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวจิรภา มานพพงษ์
๒. นายชาคริต จารุเดชานนท์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์
๒. อาจารย์สรายุพงษ์ หนูยิ้มซ้าย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิดา ยิ่งคำนึ่ง

๘. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอิดารัตน์ ชูไศล
๒. นายศศิธร อินทรสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัชนิวรรณ ประพุดธิชอบ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมานิตย์ เดชารัตน์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ. ภัชญาภา ทองใส
๒. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง
๓. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิดา ยิ่งคำนึ่ง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการเกษียณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะกรรมการร่วมระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐม รัตนไพจิตร | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินตวง | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี |
| ๘. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ดุทธิมณฑริ | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์ | อาจารย์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภัส อินทฤทธิ์ | อาจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม | อาจารย์ |
| ๑๓. อาจารย์อุไรวรรณ สุขยิ่ง | อาจารย์ |
| ๑๔. อาจารย์วรวิฑู มีสุข | อาจารย์ |
| ๑๕. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง | อาจารย์ |
| ๑๖. อาจารย์ราชวดี จันทร์ทอง | อาจารย์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติกร พรหมบรรจง | อาจารย์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณมา ผลใหม่ | อาจารย์ |

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัต ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร แซ่แง่ สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยศรี	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์ราตรี เขียวรอด	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนื่องอุทัย	อาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัญญา ท่องใส	อาจารย์
๒๗. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม	อาจารย์
๒๘. อาจารย์วรัญญา เทพนิมิตร	อาจารย์
๒๙. นางสาวธิดิมา รักถนนม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนต์	เจ้าหน้าที่
๓๒. นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๓. นายอดิศักดิ์ ตั้งชี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางนงค์ฤดี รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางกัญญากัทร แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวเสาวรัตน์ แสงมณี	เจ้าหน้าที่
๓๗. นายเขาวลิต เศรษฐสุข	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู วงศ์วิวัฒน์
๒. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม
๓. อาจารย์กัญญมณ มีแก้ว
๔. อาจารย์กลิ่นสุคนธ์ นิยมกาญจนา

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนต์
๒. นางพรประภา ปานสินุ่น
๓. นางสาวเกวลี ชัยชาญ
๔. นางชมพูนุท คงรอด

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายพิรศักดิ์ วรรณทอง
๒. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
๓. นางสาวปภาวดี มณีโชติ
๔. นายอาทิตย์ ลั่น มูอื
๕. นางสาวกนกวรรณ จันทวงศ์

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ
๒. นางสาวสุชาดา เพชรขร

๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. ดาบอาคม สมนึก
๒. นางสาวจุรีรัตน์ ศรีถัด

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ อึ้งอรุณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
21 กรกฎาคม 2566

