

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏราชบุรี

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2560 เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรม และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม และจริยธรรม และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มใช้สำหรับนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2564

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) มีความรู้ทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์และบูรณาการการใช้ศาสตร์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน
- 2) มีความรู้ด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถวิเคราะห์ สามารถพัฒนาตนเอง พัฒนาสังคมและประเทศชาติ สามารถเลือกวิธีแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
- 3) มีมนุษยสัมพันธ์และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในการทำงานเป็นทีม มีจิตวิทยาในการบริหารจัดการคน มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม
- 4) มีคุณธรรมจริยธรรม ทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- 5) สามารถติดต่อสื่อสาร ใช้ศัพท์ทางเทคนิค รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

### 9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome)

- 1) ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการสืบค้นข้อมูล ข่าวสาร และแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 2) เลือกใช้รูปแบบการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประยุกต์ใช้ความรู้ในสาขาวิชาชีพมาสื่อสารต่อสังคมได้
- 3) อธิบายถึงคุณค่าของระบบคุณธรรม จริยธรรม แสดงออกถึงความเสียสละและซื่อสัตย์สุจริต สืบทอดวัฒนธรรมไทย รวมทั้งสร้างเสริมสุขภาพให้สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ
- 4) แสดงบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งงานบุคคลและงานกลุ่ม สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม
- 5) วิเคราะห์ข้อมูลหรือสารสนเทศทางคณิตศาสตร์ และแสดงสถิติประยุกต์ ทั้งที่เป็นเครื่องมือต่างๆ ไปและด้วยคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์
- 6) อธิบายกฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวกับโรงงานอุตสาหกรรม ตลอดจนประยุกต์ใช้วิศวกรรมความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม
- 7) สร้างชิ้นงานด้วยเครื่องจักรกลต่าง ๆ รวมทั้งการประกอบชิ้นงานด้วยการเชื่อมและงานไฟฟ้าควบคุม
- 8) วางแผนการผลิต ตรวจสอบคุณภาพ ควบคุมคุณภาพ และดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการผลิต
- 9) อ่านแบบและเขียนแบบชิ้นงาน และออกแบบชิ้นส่วนเครื่องจักรกลด้วยคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์
- 10) ผลิตชิ้นงานด้วยเครื่องจักรกลอัตโนมัติ (CNC)

11) สร้างนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ทำประโยชน์ให้กับสังคม ด้วยการบูรณาการความรู้และทักษะปฏิบัติทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

12) อธิบายหลักเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ต้นทุน จุดคุ้มทุน คำนวณอัตราผลตอบแทนการลงทุน และประเมินความเป็นไปได้ในการลงทุนหรือการเป็นผู้ประกอบการ

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างดีชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ สอดคล้องกับการดำเนินการของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการและวิธีวัดประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา อย่างเป็นระบบรอบด้าน และเชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรกำกับติดตามให้ทุกรายวิชา มี CLOs ที่เหมาะสม สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆ รับผิดชอบตามที่แสดงเป็นจุดดำจุดขาวใน Curriculum Mapping
2. หลักสูตรควรมีระบบตรวจสอบวิธีการประเมินที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ CLOs ที่ออกแบบไว้ของแต่ละรายวิชา

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ควรมีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ยังไม่มีความทันสมัย หรือพร้อมใช้ และมีความเพียงพอต่อความต้องการ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การ ค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนด PLO ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีกระบวนการได้มาของสมรรถนะที่จำเป็นของนักศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม</li> <li>- มีกระบวนการจัดทำ PLOs ตาม Bloom’s Taxonomy สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องบางกลุ่มต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 1.16 SAR หน้า 40</li> <li>- มีการแสดงผลประเมินการรับรู้ PLO ของนักศึกษาปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 1.1-7 หน้า 41</li> </ul>	4	4	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกระบวนการจัดทำ CLOs จาก PLOs ในรายวิชาต่างๆ</li> <li>- มีการแสดงความเชื่อมโยงของ CLOs กับรายวิชาในหลักสูตร (จากรายงาน SAR หน้า 47-54)</li> <li>- ทุก PLOs มีรายวิชาการรับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากรายงาน SAR พบว่าการกระจายผลการเรียนรู้ไปสู่ระดับรายวิชา ที่แสดงในตารางที่ 1.2-3 หน้า 55 และ ตารางที่ 2.4-1 หน้า 78-83 มีความไม่สอดคล้องกัน ควรตรวจสอบให้ถูกต้องเพื่อใช้เป็นตั้งต้นในการสร้าง CLO ที่สอดคล้องกับ PLO ที่รายวิชานั้น ๆ รับผิดชอบ</li> <li>- จากรายงาน SAR หน้า 60 พบว่าการจัดทำ CLOs ยังไม่ครบทุกรายวิชาในหลักสูตร</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes ( related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	จากรายงาน SAR พบว่าทางหลักสูตรฯ นำมีการจำแนก PLOs ครอบคลุมทั้ง Subject specific outcome และ Generic outcome		4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีการรวบรวมความต้องการของ SHs ภายนอกแล้วนำมาใช้ในการสร้าง PLOs (จากรายงาน SAR ตาราง 1.1-4, 1.1-5, 1.4-2, 1.4-3 1.4-4) - มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของ PLOs กับความต้องการของ SHs (SAR หน้า 56-57)		4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 30-31 พบว่ามีกลไกการตรวจสอบว่านักศึกษาบรรลุ PLO ด้วยการประเมินการสอบวัดสมรรถนะประจำปีการสอบวัดสมรรถนะก่อนการสำเร็จการศึกษา และการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการและวิธีวัดประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบรอบด้าน และเชื่อมโยงกับ PLOs (ดังแสดงในตารางที่ 4.3-4 และ 4.3-5)		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-มีการเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาไปยัง SHs ตามเกณฑ์ที่กำหนด (มคอ.2, มคอ. 3/4, แผ่นพับ เว็บไซต์) -มีการประเมินผลการรับรู้ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาของ SHs ได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า (รายงาน SAR หน้า 60)	จากรายงาน SAR หน้า 60 พบว่าการจัดทำ CLOs ยังไม่ครบทุกรายวิชาในหลักสูตร จึงควรจัดทำให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และมีการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม	3	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	มีกระบวนการนำ PLO มาใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทาง backward curriculum design (จาก SAR หน้า 42-53)		4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	มีการนำเอาความต้องการของ SHs มาออกแบบพัฒนาหลักสูตรด้านอื่น ๆ ที่ นอกเหนือจาก PLO (รายงาน SAR ตาราง 2.3-3)		4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มีการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (curriculum mapping) สู่อายวิชา -มีการกำหนด CLO ของแต่ละรายวิชา และแสดงการมีส่วนร่วมในการทำให้บรรลุ PLO (จาก SAR หน้า 42-53)	CLOs ต้องสอดคล้องกับ PLOs ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ดังนั้นควรตรวจสอบการกระจายความรับผิดชอบ (จุดดำ จุดขาว) ที่มีให้ถูกต้องเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำ CLOs	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised	- มีการจัดลำดับวิชาเชื่อมโยงจากง่ายไปยาก (รายงาน SAR ตาราง 2.5-1, 2.5-3) -มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างรายวิชา และงานวิจัย และงานบริการ		4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	courses), and are integrated.	วิชาการ (ตาราง 2.5-3 ในรายงาน SAR หน้า 91)			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีวิชาเลือกให้นักศึกษาสามารถเลือกวิชาเรียนได้ (จากตารางที่ 2.6-1 ในรายงาน SAR หน้า 92)		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร (ดังแสดงในรายงาน SAR ตาราง 2.7-1, 2.7-2, 2.7-3) - มีการแสดงการปรับปรุงเนื้อหาวิชาจาก Feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังแสดงในตารางที่ 2.3-3 SAR หน้า 77		4	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด (จากรายงาน SAR หน้า 96) - มีการนำเอาปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมากำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์พบว่า มีนักศึกษาบางส่วนยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย หลักสูตรจึงควรพิจารณาหาวิธีสื่อสารที่สามารถทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ด้วยทั่วถึง	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	พบว่าหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการประเมินผลการเรียนรู้ รวมถึงขั้นตอนการประเมินผล (จากรายงาน SAR หน้า 98)		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากรายงาน SAR หน้า 98 พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning เกือบทุกรายวิชา	หลักสูตรควรมีการกำกับดูแลให้ทุกรายวิชา มีการเรียนการสอนแบบ active learning	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	มีการกำหนด LLL และมีกระบวนการสร้างทักษะ LLL (รายงาน ตาราง 3.4-1, 3.4-2)		4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม (จากรายงาน SAR หน้า 100 ตาราง 3.3-1 หน้า 110)</li> <li>- มีผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมจากการจัดการเรียนการสอนเป็นรูปธรรม ชัดเจนในรายวิชาปฏิบัติการเขียนแบบในงานอุตสาหกรรม และวิชาโครงงานอุตสาหกรรม (รายงาน SAR หน้า 100 ตาราง 3.5-1, 3.5-2 หน้า 101-103)</li> </ul>		4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากรายงาน SAR หน้า 103 ตาราง 3.6-1, 3.6-2 หน้า 113 และตาราง 3.6-3 หน้า 114 พบว่าการทบทวนและปรับปรุง กิจกรรมการเรียนการสอนจำนวน 5 รายวิชา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากรายงาน SAR พบข้อมูลว่า ยังมีหลายรายวิชาที่ยังไม่มี CLOs สำหรับแผนการเรียนการสอน</li> <li>- มคอ. 3 ของบางรายวิชาไม่มีการปรับปรุง และไม่สอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชา (จากรายงาน SAR หน้า 104-105 ตาราง 3.6-4 หน้า 115)</li> </ul>	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากรายงาน SAR หน้า 116-117 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย - จาก SAR หน้า 131 พบตัวอย่างวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs ที่ออกแบบไว้	ทุกรายวิชาควรกำหนดวิธีการประเมินที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ CLO ที่ออกแบบไว้ของแต่ละรายวิชา	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีนโยบาย มีกระบวนการ มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รายงาน SAR หน้า 117-118 ตาราง 4.2-2, 4.2-3)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ายังไม่ทราบเกี่ยวกับระบบหรือวิธีการอุทธรณ์ผลการเรียน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการกำหนดมาตรฐานและวิธีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในการบรรลุ CLOs และบรรลุ PLOs (รายงาน SAR ตาราง 4.2-1, 4.3-1, 4.3-2, 4.3-3, 4.3.4, 4.3-5 หน้า 135-142 และจากการสัมภาษณ์) - มีการสื่อสารไปยังนักศึกษาและนำไปใช้ (รายงาน SAR ตาราง 4.3-6 หน้า 143 จากการสัมภาษณ์)	ยังไม่พบการกำหนดมาตรฐานการประเมินที่เกี่ยวกับการพัฒนาของผู้เรียนที่มีความชัดเจนและสื่อสารอย่างทั่วถึงเพื่อเป็นแนวปฏิบัติแบบเดียวกันกับผู้เรียนทุกคน เช่น การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานว่านักศึกษาต้องเรียนผ่านจำนวนหน่วยกิตเท่าไรจึงจะสามารถไปฝึกงานหรือเลื่อนชั้นได้ เป็นต้น	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา, ตาราง 4.4-1 พบว่า มีการใช้ Rubrics ในการประเมิน - มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินของแต่ละรายวิชาและสื่อสารไปยังผู้เรียน	- ยังไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนที่ใช้การสอบแบบข้อเขียนหรือแบบอัตนัย ให้จัดทำ marking schemes สำหรับการให้คะแนน - หลักสูตรควรพิจารณาให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีเกณฑ์การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์เพื่อให้ความยุติธรรมสำหรับ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			นักศึกษาทุกคน		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากรายงาน SAR หน้า 121-122 พบว่ามีการตรวจสอบการบรรลุ PLOs โดยการสอบสมรรถนะ และมีการประเมินจากการตรวจสอบร้อยละของผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ CLOs - จากรายงาน SAR หน้า 136-142 พบว่า มีการกำหนดวิธีวัดประเมินสมรรถนะประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับ YLO และ PLO ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ		4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากรายงาน SAR ตาราง 4.6-1, 4.6-2 หน้า 123 การสัมภาษณ์ พบว่ามีการป้อนกลับผลการประเมินทันทีและมีการช่วยเหลือในการปรับปรุงผลการเรียน		4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากรายงาน SAR หน้า 123-126 ตาราง 4.7-1, 4.7-2 และ 4.7.3 พบว่ามีระบบการทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลและปรับปรุงให้สอดคล้องกับ PLOs	ยังไม่ชัดเจนว่าระบบการตรวจเช็ควิธีการวัดผล รวมทั้งกระบวนการวัดผลของแต่ละวิชาของหลักสูตรเพื่อให้ตอบ Needs ของอุตสาหกรรมหรือผู้ใช้บัณฑิตเป็นอย่างไร	3	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning ( including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is	- จากรายงาน SAR หน้า 115-116 ตาราง 5.1-3, 5.1-5 และจากการสัมภาษณ์คณบดี พบว่ามีแผนอัตรากำลังที่สามารถตอบสนองความจำเป็นของหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ		4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการคาดการณ์ปริมาณงานในระยะเวลา 5 ปี (รายงาน SAR หน้า 115-116 ตาราง 5.1-4)</li> <li>- มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร (รายงาน SAR หน้า 115-116 ตาราง 5.1-6)</li> <li>- มีการทบทวนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (ตาราง 5.1-1, 5.1-2)</li> </ul>			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ (รายงาน หน้า 156-157 ตาราง 5.2-1, 5.2-2, 5.2-3, 5.2-4, 5.2-5, 5.2-6)</li> <li>- มีการวิเคราะห์ภาระงานของผู้สอนและวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ (รายงาน หน้า 156-157 ตาราง 5.2-7 5.2-8)</li> </ul>		4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดสมรรถนะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ (รายงาน SAR หน้า 158 ตาราง 5.3-1, 5.3-2, 5.3-3)</li> <li>- มีการวัดและประเมินผลปฏิบัติราชการตามเกณฑ์สมรรถนะของผู้สอนและมีการลงนามรับทราบข้อตกลงที่ใช้ในแต่ละรอบการประเมินของแต่ละบุคคล (รายงาน SAR หน้า 158)</li> </ul>		4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสำรวจความถนัดและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร (รายงาน SAR หน้า 158 ตาราง 5.4-1)</li> <li>- แบ่งภาระงานของผู้สอนตามความถนัดและ</li> </ul>	จาก ตาราง 5.4-2 ในรายงาน SAR หน้า 158พบว่าการบริหารจัดการ ภารกิจที่มีการกำหนดผู้สอนไม่ตรงกับ ความเชี่ยวชาญ ในบางรายวิชา เช่น เครื่องมือ	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ความเชี่ยวชาญ (รายงาน SAR ตาราง 5.4-2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับการกระจายภาระงาน (รายงาน SAR ตาราง 5.4-3)</li> </ul>	<p>วัดและระบบควบคุม กับรายวิชาการบำรุงรักษาทางอุตสาหกรรม</p>		
5.5	<p>The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรใช้เกณฑ์ในการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรตามข้อกำหนดของคณะและมหาวิทยาลัย (รายงาน SAR หน้า 158 ตาราง 5.3-1, 5.3-2, 5.3-3) และมีการทำประชาพิจารณ์เกณฑ์ก่อนนำมาใช้ในการประเมิน (รายงาน SAR หน้า 158 ตาราง 5.3-4)</li> </ul>		4	
5.6	<p>The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร และได้มีการแจ้งให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึงในการประชุมบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ (รายงาน SAR หน้า 159-160)</li> <li>- มีการเชิดชูเกียรติและให้รางวัลกับผู้มีผลงานและได้รับการเลื่อนตำแหน่ง (รายงาน SAR หน้า 159)</li> </ul>		4	
5.7	<p>The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทบทวนความต้องการพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรและจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ (รายงาน SAR หน้า 182 ตารางที่ 5.7-1 และตารางที่ 5.7-2 )</li> <li>- มีแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว (รายงาน SAR หน้า 183-184 และตาราง 5.7-2, 5.7-3)</li> <li>- มีการพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรตามแผน</li> </ul>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		(รายงาน SAR หน้า 185-186 ตาราง 5.7-4) -มีการทบทวนผลการพัฒนาอาจารย์ตามแผนของหลักสูตร (รายงาน SAR หน้า 160 และ ตาราง 5.7-5)			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีการเชิดชูเกียรติอาจารย์ของหลักสูตรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น (รายงาน SAR หน้า 160 และ การสัมภาษณ์รองคณบดีฝ่ายบริหาร) -มีการนำผลการปฏิบัติงานที่ดีเด่นมาใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและนำไปใช้เป็นกรณีศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร (รายงาน SAR หน้า 160 และตาราง 5.8-1 หน้า 187)		4	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรใช้นโยบายและกลไกการรับนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยและคณะ ในการรับนักศึกษาของหลักสูตร (รายงาน SAR หน้า 188) - หลักเกณฑ์และนโยบายที่ใช้รับนักศึกษาใหม่ถูกเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย แผ่นพับ สื่อสารสนเทศ และอื่นๆ (รายงาน SAR หน้า 189-190 ตาราง 6.1-4) - หลักสูตรมีการประเมินผลการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบายและกลไกการรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร (รายงาน SAR หน้า 190 ตาราง 6.1-5)	(หมายเหตุ: ข้อมูลตาราง 6.1-4 และ 6.1-5 คอลัมน์สุดท้ายไม่ครบถ้วน และตัวเลข ร้อยละ 65 ในเกณฑ์ 6.1 หน้า 190 ไม่ปรากฏแหล่งข้อมูล)	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรใช้แผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะ (รายงาน SAR หน้า 191) และบูรณาการกับการทำงานของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร (ตาราง 6.2-1, 6.2-2)</li> <li>- หลักสูตรมีแผนการสนับสนุนการบริการนักศึกษาระยะสั้นและ ระยะยาว (ตาราง 6.2-1, 6.2-2, 6.2-3)</li> </ul>		4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา (รายงาน SAR หน้า 191)</li> <li>- มีกระบวนการป้อนกลับผลการเรียนที่เป็นปัญหา (รายงาน SAR หน้า 192)</li> <li>- หลักสูตรมีกระบวนการช่วยเหลือในการปรับปรุงผลการเรียนของนักศึกษาที่มีปัญหา (รายงาน SAR หน้า 191-192 ตาราง 6.3-2, 6.3-3)</li> <li>- มีระบบกำกับดูแลภาระการเรียนของนักศึกษาไม่ให้เกิน 22 หน่วยกิต ผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา (รายงาน SAR หน้า 191)</li> </ul>		4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาชุมชน</li> <li>- มีการส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการ (รายงาน SAR หน้า 192-193)</li> <li>- มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรมกับ</li> </ul>		4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		PLOs ของหลักสูตร และพบว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร (รายงาน SAR หน้า 201 ในตาราง 6.4-1)			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบและกลไกการบริหารงานบุคลากรสายสนับสนุน (รายงาน SAR หน้า 193)</li> <li>- มีการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามที่กำหนด (รายงาน SAR หน้า 193 ตาราง 6.5-5, 6.5-6 ในหน้า 204)</li> </ul>		4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแนวทางการประเมินความพึงพอใจต่อบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li>- มีแนวทางการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน (รายงาน SAR หน้า 1953-194 ตาราง 6.6-2, 6.6-3, 6.6-5 )</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ</li> <li>- การหาคู่เทียบที่เหมาะสมในการบริการนักศึกษา และเทียบเคียงเพื่อให้เกิดการพัฒนา</li> </ul>	2	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรได้ตรวจสอบและวิเคราะห์ความเพียงพอ พร้อมใช้ของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (รายงาน SAR หน้า 209 ตาราง 7.1-1)	-จากรายงาน SAR หน้า 216 พบข้อมูลของทรัพยากร (ห้องเรียนบรรยาย/อุปกรณ์เชื่อมต่อยังไม่ทันสมัย) ในตาราง 7.1-1 ซึ่งอาจส่งผลให้นักศึกษาไม่บรรลุ	3	<b>3</b>

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		-มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอต่อการใช้งาน และมีการสำรวจความพึงพอใจ ทุกภาคการศึกษา (การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ก่อนส่งผลการเรียนและของนักศึกษา ก่อนรับผลการเรียน ในเว็บไซต์ของสำนักทะเบียน)	บาง PLOs เช่น PLO6 PLO8		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ส่วนใหญ่ทันสมัย เพียงพอ พร้อมใช้ -มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของทรัพยากรต่อการบรรลุ PLOs (ดังแสดงในตาราง 7.1-1 หน้า 216)	-จากตาราง 7.1-1 หน้า 216 พบว่า อุปกรณ์และห้องปฏิบัติการบางรายการ ยังไม่มีความทันสมัยและความเพียงพอ เช่น ห้องปฏิบัติการ CNC ควรปรับปรุงความทันสมัย และความเพียงพอ เพื่อให้ส่งผลต่อการบรรลุ PLO 8 เป็นต้น -ผลการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีเครื่องจักรและอุปกรณ์บางอย่างชำรุด ไม่เพียงพอ สำหรับใช้งาน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-บุคลากร/นักศึกษา มีห้องสมุดดิจิทัลที่มีความทันสมัย (รายงาน SAR หน้า 210 ) -มีผลสรุปคะแนนการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุดและวิทยบริการ (รายงาน SAR หน้า210 )		4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับความจำเป็นของบุคลากรและนักศึกษา (รายงาน SAR หน้า 211) -มีกระบวนการวิเคราะห์ความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย/วิทยาเขต และนำผลไปใช้วางแผน		4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ปรับปรุงผลการดำเนินการ (รายงาน SAR หน้า 211)			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ซึ่งใช้ประโยชน์สำหรับด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ (รายงาน SAR หน้า 211-212)</li> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายความเร็วสูง</li> </ul>		4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการเพื่อรองรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาดในการขึ้นอาคาร ช่องจอดรถสำหรับผู้พิการ และห้องน้ำ</li> <li>- มหาวิทยาลัยมีการประกาศมาตรฐานด้านความปลอดภัย มีนโยบายด้านความปลอดภัย มีนโยบายด้านความปลอดภัยและมาตรการด้านสุขภาพ (รายงาน SAR หน้า 212)</li> <li>- มีการกำหนดมาตรฐานข้อปฏิบัติเพื่อสุขภาพและความปลอดภัยในการทำงาน มาตรฐานความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน มาตรฐานความปลอดภัย มาตรฐานการป้องกันและระงับอัคคีภัย มาตรฐานความปลอดภัยในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (รายงาน SAR หน้า 222-226)</li> </ul>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- หลักสูตรและคณะได้จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และบรรยากาศที่ดี (รายงาน SAR หน้า 213) - ในวิทยาเขตมีสถานที่ออกกำลังกาย เส้นทางเดิน-วิ่ง ที่สะดวกและสวยงาม ร้านค้าสะดวกซื้อ สถานบริการสุขภาพด้านแพทย์แผนไทยที่ให้บริการทั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก (สังเกตในพื้นที่)		4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่และมีแนวทางการประเมินเจ้าหน้าที่สารสนเทศของวิทยาเขต (รายงาน SAR หน้า 214) - มีแนวทางการประเมินเจ้าหน้าที่สารสนเทศของวิทยาเขต (รายงาน SAR หน้า 214)	ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ดูแลทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในเกณฑ์ 7.1-7.7 ให้ครบถ้วนทุกด้าน เพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลการทำงานที่สอดคล้องกับความจำเป็นต่อการบริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการทบทวนและปรับปรุงผลการให้บริการบางอย่าง (รายงาน SAR หน้า 214 ตาราง 7.9-1) - มีแนวทางการประเมินผลการให้บริการนักศึกษา	ผลการประเมินการให้บริการนักศึกษาในประเด็นโครงสร้างพื้นฐาน วัสดุและอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ และ IT ห้องเรียน ห้องสมุดสิ่งแวดล้อม	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการกำกับติดตามข้อมูลอัตราการสำเร็จ /ออกกลางคัน/ระยะเวลาเฉลี่ยในการจบ ครบทุกรุ่น แต่หลักสูตรมีบัณฑิตเพียง 3 รุ่นเท่านั้น (รายงาน SAR หน้า 231 ตาราง 8.1-1, 8.1-2) - มีการนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์เทียบเคียงกับเป้าหมายเพื่อปรับปรุงทบทวนผลการดำเนินงาน	ยังไม่พบการเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่เทียบเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางเพื่อพัฒนา	3	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		(รายงาน SAR 231)			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการกำกับติดตามอัตราการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (รายงาน SAR หน้า 232 ตาราง 8.2-1, 8.2-2)</li> <li>- มีผลการดำเนินงานเทียบกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรอื่นในคณะ</li> </ul>	ยังไม่พบแนวทางสำหรับการพัฒนาที่ได้จากการเทียบเคียง	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการกำกับติดตามผลการวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษา (รายงาน SAR หน้า 232 ตาราง 8.3-2, 8.3-3, 8.3-4)	ยังไม่พบการเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่เทียบเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางเพื่อพัฒนา	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตร (รายงาน SAR หน้า 233 ตาราง 8.4-1)</li> <li>-หลักสูตรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (รายงาน SAR หน้า 233 ตาราง 8.4-2)</li> </ul>	ยังไม่พบการรายงานผลตามเกณฑ์ของข้อนี้คือ หลักสูตรควรมีการแสดงผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาที่หลักสูตรได้ออกแบบและกำหนดไว้ตามรายละเอียดที่กล่าวถึงในเกณฑ์ข้อที่ 1.5 และวิธีที่ใช้ประเมินการบรรลุในเกณฑ์ข้อที่ 4.5	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่หลักสูตรกำหนด 13 ข้อ (รายงาน SAR หน้า 234 ตาราง 8.5-1)</li> <li>-มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะต้องประเมิน(รายงาน SAR หน้า 234 ตาราง 8.5-1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-วิธีที่ใช้ประเมิน และที่มาขอข้อมูลในตาราง 8.5-2</li> <li>-มีข้อมูลเพียง 1 ปีการศึกษา ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์และเทียบเคียงได้</li> </ul>	2	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. เครื่องมือช่างบางเครื่องมือพร้อมใช้ทำให้มีเครื่องมือไม่พอกับจำนวนนักศึกษา การฝึกปฏิบัติทำได้ไม่เต็มที่ เช่น เครื่องกลึง
2. สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนดี อินเทอร์เน็ตดี แต่อยากได้ที่นั่งพักเพิ่ม

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. มีความพอใจในหลักสูตรที่สร้างความรู้ความสามารถในทักษะปฏิบัติหลายด้าน เช่น การเชื่อม การกลึง การเขียนแบบด้วยมือและด้วยคอมพิวเตอร์ ทำให้สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลาย
2. มีความพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอนโดยรวมของหลักสูตร
3. อยากให้ได้วุฒิศูไปพร้อมกันด้วย สำหรับรองรับการเป็นครูช่างในสถาบันอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่ขาดแคลนครู (ตัวบัณฑิตเองกำลังจะไปเรียนวุฒิศูเพิ่ม)

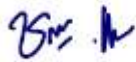
### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตสามารถทำงานที่มอบหมายได้ดี มีความตั้งใจในการเรียนรู้งาน ไม่ปิดกั้นตัวเอง
2. บัณฑิตที่เรียนจบจากหลักสูตร 2 ปี (ต่อเนื่อง) มีทักษะปฏิบัติที่ดีกว่าบัณฑิตหลักสูตร 4 ปี
3. บัณฑิตที่เรียนจบหลักสูตร 4 ปี มีประสบการณ์ในงานโรงงานพื้นฐานน้อย อาจทำให้ขาดความมั่นใจในตนเองในการทำงานปฏิบัติการภาคสนาม
4. วุฒิที่จบจัดเป็นสาขาขาดแคลนในสถาบันอาชีวศึกษาทำให้สามารถสอบเข้าเป็นครูในระดับอาชีวศึกษาได้ โดยจะให้ใบรับรองการสอนชั่วคราว แต่เมื่อเข้าทำงานแล้วภายใน 2 ปี จะต้องมียุติประกอบวิชาชีพ
5. บัณฑิตมีทักษะการเข้าสังคมที่ดี เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา สามารถเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ได้ดี
6. อยากให้บัณฑิตได้รับการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับเครื่องมือช่างพื้นฐานและปฏิบัติด้าน CNC ให้มากขึ้น

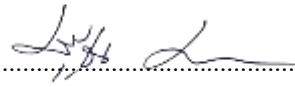
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิศักดิ์ เรืองพีระกุล)  
ประธานกรรมการ



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชฎานุช แสงวิเชียร)  
กรรมการ



.....  
(ดร.บุญเรือน สรรเพชร)  
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก



## กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 3 สิงหาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

\*\*\*\*\*

### รายนามกรรมการ

1. รศ.ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพิรกุล ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. รศ.ดร.ชญาณุช แสงวิเชียร กรรมการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. ดร.บุญเรือน สรรเพชร กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
4. ผศ.นิธิพร วรณโสภณ ผู้สังเกตการณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เวลา	รายละเอียด
08.45 – 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมความพร้อมการประชุม
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
09.15 – 09.30 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2565
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและกรรมการบริหารหลักสูตร
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
11.00 – 11.20 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
11.20 – 11.40 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
11.40 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินโดยรวม
13.30 – 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินขั้นต้นแก่กรรมการบริหารหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องด้วยวาจา

\*\*\*กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๘๙/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๑. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี ตรวจสอบวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชิววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจสอบวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ ตรวจสอบวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๖) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ตรวจสอบวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติมา ณ สงขลา	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

/๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี...



๗) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |                                       |                                     |                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง คุรุจ้อย   | มหาวิทยาลัยทักษิณ<br>วิทยาเขตพัทลุง | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญจิเรศ แก้วสกุล           | คณะครุศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย       | กรรมการและเลขานุการ |

๘) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |  |   |                     |
|--|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพิรกุล | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชฎานุช แสงวิเชียร     | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร             | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย             | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  |
| ๒. อาจารย์ชัชวรา นนทภาณูจน์              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย      |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน      |
| ๔. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป           |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์           |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง              | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี             |
| ๘. อาจารย์สินินาฏ อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย        |
| ๙. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม                | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๐. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร              | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล      | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติกร พรหมบรรจง   | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๔. อาจารย์เอกวิทย์ เพ็ชรอนุรักษ์        | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๗. อาจารย์ฉิมฉวี ทัพพิริย               | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |

- ๑๘. อาจารย์อุไรวรรณ สุภักข์
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ไส้เกื้อ
- ๒๐. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ แก้วอ่อน
- ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา สารดิษฐ์
- ๒๓. อาจารย์อุไรวรรณ เพ็ชรกุล
- ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร
- ๒๕. อาจารย์กมลเนตร เอียดเกิด
- ๒๖. อาจารย์คมสิทธิ์ สิทธิประการ
- ๒๗. อาจารย์ลดาวัลย์ จันทร์วงศ์
- ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนิกรณ์ นาคปลัด
- ๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ เลหาประภานนท์
- ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู วงศ์วิวัฒน์
- ๓๑. อาจารย์กัญญากร ยินเจริญ
- ๓๒. อาจารย์ศรินทร์รัตน์ จิตจำ
- ๓๓. อาจารย์เทียนันท์ สวนกุล
- ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ์ คำสุด
- ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตยา หนูสาย
- ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูภาพร เกษียงจันทร์
- ๓๗. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ
- ๓๘. อาจารย์อภิรดี โพธิงศา
- ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา หนูสาย
- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ ครุฑจ้อน
- ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ
- ๔๒. อาจารย์ชัชวรา นนทกาญจน์
- ๔๓. อาจารย์กสิณสุคนธ์ นิมกาญจนา
- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์
- ๔๖. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี ไปณะทอง
- ๔๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง
- ๔๘. อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน
- ๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี
- ๕๐. นางสาวศรีัญญา แก้วปนทอง
- ๕๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี
- ๕๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
- ๕๓. นางชมพูนุท คงรอด
- ๕๔. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง

- หลักสูตรเทคโนโลยีวิทยาและพอลิเมอร์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา

**อำนาจหน้าที่**

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

/๓. นำความรู้ที่ได้รับ...

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี  
ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวฮาพิณี ดือราแม

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวผาณิตา แซ่ตัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี เพ็ญประไพ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตติกร พรหมบรรจง

๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริญญา จันทร์ส่องแสง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวปิยนุช อินทานนท์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวศรวิตรี สังข์แก้ว

๒. นายไกรวุฒิ คำดี

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ชวัลฤทัย บุญส่ง

๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกฤติยา นิลพงศ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศวดี ไกรนรา

๒. นางสาวณัฐพร สงวนทิพย์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปรียาวรรณ มีนุ่น

๒. นายทวิษ พระธรรม

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ. นิธิพร วรณโสภณ

๒. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนืองอุทัย

๓. อาจารย์วรวิฑู มีสุข



๔. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริสรา ศรีธรรม
๒. นายกิตติพิชญ์ กลีบแก้ว
๓. นางสาวจุฑามณี มหาสวัสดิ์
๔. นางสาวพนิดา โชติทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปานชีวา ศรีกลีบ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วริษฐา เทพนิมิตร
๒. อาจารย์อรรคกานต์ สนธิช่วย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพรประภา ปานสินุ่น

๕. หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจිරนันท์ ดวงรักษ์
๒. นางสาวพัชรีภรณ์ มงคล
๓. นางสาวชญาณิชฐ์ เขมกุลสิต
๔. นางสาวอารีรัตน์ สืบสาย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมณีนีสร ลำสิ่ววง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสิริญาณกร สกุลแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี

๖. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม

ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจินตศุจี เรืองศรี

๒) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ ไชยศรี
๓. อาจารย์ศรวิวัฒน์ เนื่องอุทัย
๔. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์
๕. อาจารย์รัตรี เขียวรอด

/๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงาน...

๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานร่วมจัดทำหลักสูตร

๑. นางมาลี หาญสุโทอิพันธ์

๔) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวศิริวรรณ ปานเมือง

๗. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ตรวจประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธราธิป มาตรทอง

๒. นายวงศกร ขาวม่วง

๓. นายอนุภาพ จันทร์ประทุม

๔. นางสาวกมลกานต์ บุญทองสิงห์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุชาดา เพชรชรา

๒. นายชลาวุธ ยวนเกิด

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวจิรภา มานพพงษ์

๒. นายชาคริต จารุเดชาพันธ์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์

๒. อาจารย์สรายุพงษ์ หนูยิ้มชัย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

๘. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอิตารัตน์ ชูไสศ

๒. นายศดิษ อินทรสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัชนิวรรณ ประพฤติชอบ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมานิตย์ เดชารัตน์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ.ภัชญาภา ทองใส

๒. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง

๓. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง



**อำนาจหน้าที่**

- โครงการ/กิจกรรม
๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
  ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
  ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

**๒.๒ ระดับคณะ**

**๒.๒.๑ คณะกรรมการ**

**๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |                                     |                    |                     |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง   | ข้าราชการเกษียณ    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ             |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ    | กรรมการและเลขานุการ |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาใช้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดี                       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์                | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป      |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์      |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินด่าง              | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี        |
| ๘. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย   |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ดุทธิมندی   | อาจารย์                     |
| ๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์     | อาจารย์                     |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามาส อินทฤทธิ์  | อาจารย์                     |
| ๑๒. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม               | อาจารย์                     |
| ๑๓. อาจารย์อุไรวรรณ สุขยัง               | อาจารย์                     |
| ๑๔. อาจารย์วรัญญา มีสุข                  | อาจารย์                     |
| ๑๕. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญสง                | อาจารย์                     |
| ๑๖. อาจารย์ราชาวดี จันทร์ทอง             | อาจารย์                     |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตติกร พรหมบรรจง  | อาจารย์                     |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | อาจารย์                     |

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพดี ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร แซ่แง๋ สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยศร	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์รัตติรียะ เชียรวรอต	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ตวีวัฒน์ เนื่องอุทัย	อาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชญาภา ทองใส	อาจารย์
๒๗. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม	อาจารย์
๒๘. อาจารย์วรัญญา เทพนิมิตร	อาจารย์
๒๙. นางสาวธิดิมา รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี	เจ้าหน้าที่
๓๒. นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๓. นายอดิศักดิ์ ตุงชี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางนงศ์ฤดี รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางกัญญาภัทร แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวเสาวรัตน์ แสงมณี	เจ้าหน้าที่
๓๗. นายเขาวลิต เศรษฐสุข	เจ้าหน้าที่

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

##### ๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญา วงศ์วิวัฒน์
๒. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม
๓. อาจารย์กัญญาภณ มีแก้ว
๔. อาจารย์กณีนสุคนธ์ นิมภาญจนา

##### ๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี
๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
๓. นางสาวเกวลี ชัยชาญ
๔. นางชมพูนุท คงรอด

- ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นายพีรศักดิ์ วรรณทอง
  ๒. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
  ๓. นางสาวปภาวดี มณีโชติ
  ๔. นายอาทิตย์สิน มูอึ
  ๕. นางสาวกนกวรรณ จำนงค์จิต
- ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ
  ๒. นางสาวสุชาดา เพชรขร
- ๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. ตาบอาคม สมนึก
  ๒. นางสาวจุรีรัตน์ ศรีถัด

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวิจน์ ชัยบุรุษ)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ภาพประกอบการประเมิน  
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
3 สิงหาคม 2566

\*\*\*\*\*

