

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 กำหนดใช้สำหรับนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2565

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
<b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
<b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
<b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
<b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
<b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างดีชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถปฏิบัติงานในสาขาที่จบในระดับดีมาก
- 2) บัณฑิตในหลักสูตรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา และ จิตสาธารณะ
- 3) คณาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพและมีประสบการณ์ที่สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- 2) จัดทำแผนการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่น ๆ ในห้องปฏิบัติการให้ใช้งานได้ในช่วงการปฏิบัติงานของผู้เรียน
- 3) สร้างความรู้ความเข้าใจระบบการบริหารคุณภาพ ตามแนวทางการประกันคุณภาพ AUN-QA

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การเทียบเคียงกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อการพัฒนา
- 2) การส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนาคุณวุฒิที่สูงขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565  
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนด PLOs</li> <li>- หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของ SHs กับ PLOs</li> <li>- จากรายงาน SAR ทางหลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ความต้องการของ SHs นำมาสร้าง PLOs ที่สอดคล้องกับ V/M/I</li> <li>- ปรากฏความสอดคล้องระหว่าง Vision และ Mission ในทุกระดับ</li> <li>- สื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยัง SHs ผ่านช่องทางต่าง ๆ</li> </ul>	จากการสัมภาษณ์ไม่ปรากฏการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยัง SHs ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต	3	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีกระบวนการให้ SHs เข้าร่วมในกระบวนการออกแบบหลักสูตร</li> <li>- ปรากฏการดำเนินการ Backward Curriculum Design</li> <li>- ปรากฏกระบวนการถอด PLOs เป็น CLOs</li> <li>- มีการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชา</li> <li>- ทางหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันในการกำหนด PLOs และ</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>พิจารณาการกระจาย PLOs ผู้ CLOs ดังตาราง 1.2-2 และแผน ที่กระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ใน มคอ.2</p> <p>- การกระจายผลการเรียนรู้ รายวิชาต่าง ๆ ครอบคลุมทุก โดเมนตาม Bloom Taxonomy ได้ แก่ cognitive domain, psychomotor domain และ affective domain</p>			
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<p>- PLOs ของ หลักสูตร ประกอบด้วย Generic และ Subject Specific learning outcomes</p> <p>- ปรากฏกระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Subject Specific outcomes</p>	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<p>- แสดงความสอดคล้องระหว่าง ความต้องการของ SHs กับ PLOs</p> <p>- หลักสูตรมีกระบวนการ วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง ความต้องการของ SHs กับ PLOs</p>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีกระบวนการประเมิน PLOs ว่าสะท้อนความต้องการของ SHs</li> <li>- หลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลความต้องการของ SHs และนำมาวิเคราะห์ความต้องการ กำหนด PLOs 6 ข้อ และมีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs และความต้องการของ SHs</li> </ul>			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรแสดงกระบวนการวัดสมรรถนะ 3 ด้าน ที่มีความเชื่อมโยงกับ PLOs</li> <li>- หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนตามระยะเวลา</li> <li>- หลักสูตรมีกระบวนการวัดและผลการวัด PLOs (การวัดระหว่างการศึกษา, การวัดหลังการศึกษา)</li> <li>- จากรายงาน SAR หลักสูตรได้มีการจัดทำมาตรฐานการสอบวัดสมรรถนะที่สอดคล้องกับ PLOs และผู้เรียนสอบวัด RMUTSV test และสมรรถนะวิชาชีพ</li> </ul>	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	<p>The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหา รายวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความพร้อมต่อการใช้งาน</li> <li>- หลักสูตรมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ในวันแรกของการเรียนทุกรายวิชา และผ่าน Website ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> <li>- หลักสูตรมีกระบวนการรับทราบ Feedback ของ SHs แต่ละกลุ่ม เพื่อปรับปรุงตามคำแนะนำ</li> <li>- หลักสูตรมีการประเมินการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	<p>- หลักสูตรสื่อสารข้อมูลของ หลักสูตรและรายละเอียด รายวิชาแก่ SHs ไม่ครอบคลุม ทุกกลุ่ม อาทิ ผู้ใช้บัณฑิตใน สถานประกอบการต่าง ๆ</p>	3	4
2.2	<p>The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการแสดงความ เชื่อมโยงระหว่าง PLOs ลงสู่ รายวิชา CLOs</li> <li>- กระบวนการออกแบบหลักสูตร โดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร (รายวิชา, คำอธิบายรายวิชา, mapping)</li> </ul>	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรแสดงความสอดคล้องระหว่างรายวิชา courses กับผลการเรียนรู้ LOs ที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ELOs</li> <li>- ปรากฏข้อมูลในส่วนของผลการเรียนรู้ ตามหลัก Bloom Taxonomy</li> <li>- มีการประชุมร่วมกันในการแปลง PLOs สู่ CLOs รวมทั้งการกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ</li> </ul>			
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรนำข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับจาก SHs มาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรจำแนก SHs แต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน</li> <li>- หลักสูตรแสดงกระบวนการได้มาซึ่ง Feedback จาก SHs กลุ่มต่าง ๆ</li> </ul>	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 เพื่อให้ CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs</li> <li>- ปรากฏข้อมูลรายวิชาในหลักสูตรที่นำไปสู่การบรรลุ PLOs</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชาต่าง ๆ อย่างครบถ้วน</li> <li>- จากรายงาน SAR พบว่าทางหลักสูตรมีการจัดทำแผนการเรียนของนักศึกษา ร่วมกับอาจารย์และมีการตรวจสอบและกำหนดรูปแบบการประเมินผล</li> </ul>			
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาโดยพิจารณาถึงพัฒนาการจากรายวิชาพื้นฐานไปสู่ระดับกลางและไปสู่รายวิชาเฉพาะ</li> <li>- หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาผ่านชิ้นงานที่มอบหมายให้กับนักศึกษา</li> <li>- ปรากฏที่มาของรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>- จากรายงาน SAR พบว่ารายวิชาระดับพื้นฐานจะจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 1-2 รายวิชาระดับกลางซึ่งส่วนใหญ่ต้องเรียนวิชาพื้นฐานก่อน กำหนดให้เรียนในชั้นปีที่ 2-3 และสำหรับรายวิชาระดับการประยุกต์ใช้ใน</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิชาชีพ จะมีการจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 3-4			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการออกแบบและจัดทำแผนการเรียนที่กำหนดให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ</li> <li>- มีกระบวนการติดตามว่าจำนวนรายวิชาที่กำหนดเหมาะสมต่อความยืดหยุ่นในการเรียนของผู้เรียน</li> <li>- จากรายงาน SAR พบว่านักศึกษาสามารถเลือกเรียนตามความต้องการและหลักสูตรมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน รายละเอียดของวิชาเลือกต่าง ๆ นอกจากนี้หลักสูตรได้มีสำรวจความต้องการของนักศึกษา</li> </ul>		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</li> <li>- หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรทันสมัยอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา 5 ปี และ</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		มีการดำเนินการ ทบทวนความ สอดคล้องและเหมาะสมของการ จัดการเรียนการสอน ผ่านการ ตรวจสอบและปรับปรุง มคอ.3, 4 และ มคอ.5, 6 เป็นประจำทุก ภาคเรียน และ มคอ. 7 ทุกๆ สิ้น ปีการศึกษา โดยนำข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ มาปรับปรุงหลักสูตรและ แผนการเรียนของนักศึกษาอย่าง สม่ำเสมอตามกระบวนการ			
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์ การจัดการเรียนการสอนสำหรับ กลุ่มวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามี คุณ ภั ษ ณะ ตาม ป รัช ญา การศึกษาของหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรมีวิธีการสื่อสาร หรือ กระบวนการพัฒนาความเข้าใจ ปรัชญาการศึกษาของ SHs ของ แต่ละกลุ่ม</li> <li>- หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยไปประยุกต์ใช้ ในการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>	- หลักสูตรสื่อสารปรัชญา การศึกษาไปยัง SHs ไม่ ครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยเฉพาะ ผู้ใช้ บัณฑิตในสถาน ประกอบการต่าง ๆ	3	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล เช่น การจัดทำโครงการงาน ผู้เรียนมีการจัดกิจกรรมสัมมนาเพื่อการจัดกลุ่มและเลือกหัวข้อโครงการตามความถนัด - มีการประเมินกระบวนการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ - จากรายงาน SAR พบว่า ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนวางแผน เพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน - มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้บรรลุ PLOs	-	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีกระบวนการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>(Active Learning) โดยได้กำหนดไว้ใน มคอ.3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วย Active learning</li> <li>- หลักสูตรระบุรูปแบบการสอน active learning ที่ สอดคล้อง ELOs</li> <li>- มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้บรรลุ PLOs</li> </ul>			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>- หลักสูตรมีแผนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนได้ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL</li> <li>- มีการปรับปรุงพัฒนาการสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ</li> <li>- มีแนวทางการได้มาซึ่งทักษะ LLL ของผู้เรียนที่มีความจำเป็น</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และสอดคล้องกับความต้องการของ SHs			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรม ผ่านชิ้นงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมซึ่งได้รับรางวัลต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก</li> <li>- หลักสูตรกำหนดรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงแนวทางการประกอบการ</li> <li>- หลักสูตรมีการนำผลงานของผู้เรียนไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและสังคมโดยบูรณาการด้านต่าง ๆ</li> <li>- หลักสูตรวางแผนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการร่วมกับอาจารย์ผู้สอนให้กับผู้เรียนทุกคน</li> </ul>	-	4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม และ</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<p>สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการนำข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาสู่กระบวนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระหว่างปีการศึกษา เช่น ศิษย์เก่า นายจ้าง แหล่งฝึกสหกิจศึกษา เป็นต้น</li> <li>- หลักสูตรทบทวนการจัดการเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของ SHs</li> <li>- จากผลการดำเนินการมีการนำข้อมูลป้อนกลับมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>			
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- อาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบ และกำหนดวิธีการประเมินที่มีความหลากหลาย และเหมาะสมกับสภาพของรายวิชา ซึ่งได้กำหนดไว้ใน มคอ.3, มคอ.4	-	4	4



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มีการวัดและการประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs และ PLOs			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการวัดและประเมินผู้เรียนอย่างชัดเจนตามที่ระบุไว้ในมคอ. 3 และ มคอ. 4</li> <li>- คณะฯ มีระบบและกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยคณะฯ ได้ชี้แจงให้อาจารย์และนักศึกษารับทราบถึงนโยบายและแนวทางการประเมินผลการเรียนการสอนและการอุทธรณ์ผล</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการให้ตัดเกรดและให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอน</li> </ul>	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ไม่ทราบช่องทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผลของผู้เรียน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีการสื่อสารเกณฑ์การวัดผลไปยังนักศึกษาในช่วงแรกของการเรียนการสอน</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเป็นประจำ หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</li> <li>- หลักสูตรมีการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนที่ชัดเจน</li> <li>- หลักสูตรติดตามความก้าวหน้าของการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน</li> </ul>			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการดำเนินการวัดและประเมินผลด้วยวิธี Rubrics ในครอบคลุมทุกรายวิชาและมีการสื่อสารเกณฑ์การวัดผลให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า</li> <li>- หลักสูตรมีวิธีการประเมินการบรรลุผล ELOs ของผู้เรียนอย่างชัดเจน เช่น ระบุวิธีการวัดความตรง (validity) ความเที่ยง (reliability) และความยุติธรรม (fairness) ในการประเมิน</li> </ul>	-	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการแสดงแนวทางการตรวจสอบความสอดคล้องของวิธีการประเมินต่อการบรรลุ CLOs</li> <li>- มีการกำหนด CLOs ให้มีความชัดเจนเพื่อให้สามารถระบุวิธีการประเมินที่สอดคล้องกันได้</li> <li>- มีการแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับการวัด</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>PLOs ของหลักสูตร รวมทั้งการวัด CLOs ของรายวิชาว่าบรรลุหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการสอบวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในชั้นปีที่ 4</li> <li>- มีวิธีการประเมินแบบต่าง ๆ ที่ชัดเจน เช่น การประเมินแบบ formative และ summative หรือวิธีการประเมินอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ ELOs ของหลักสูตรและรายวิชา</li> </ul>			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีวิธีการให้ Feedback กับนักศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาและแก้ไขจุดบกพร่องของตัวเองได้อย่างทันเวลา</li> <li>- หลักสูตรแสดงระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับสู่ผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อย่างทันเวลา</li> <li>- หลักสูตรทบทวนกระบวนการ feedback ว่าทันต่อการพัฒนา นักศึกษาในรายวิชาเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการทบทวนการดำเนินงานด้านการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</li> <li>- ระบุกระบวนการในการทวนสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA</li> <li>- มีการนำผลการทวนสอบมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน</li> <li>- มีการปรับปรุงการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการใช้งานจริงในสถานประกอบการ</li> </ul>	-	4	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการกำหนดแผนอัตรากำลังระยะยาว 5 ปี</li> <li>- หลักสูตรมีการกำกับติดตามผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับภารกิจทุกด้านของอาจารย์ โดย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตรโดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs</li> </ul>	3	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		กำหนดเป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว - หลักสูตรนำแผนอัตรากำลัง/การบริหาร มาสู่การพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร และมีการทบทวนแผนฯ อย่างต่อเนื่อง	- ทบทวนกระบวนการวางแผนอัตรากำลังและกำกับติดตาม		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลภาระงาน (Workload) ของอาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์รับผิดชอบการเรียนการสอนเพียงพอกับรายวิชาและจำนวนนักศึกษา - มีการนำเสนอข้อมูล workload ของอาจารย์ผู้สอนแบ่งตามภาระงานด้านต่าง ๆ เช่น การสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ในเชิงสถิติเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง PDCA - มีการนำข้อมูลภาระงานมากำกับและวางแนวทางการส่งเสริม/พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	- การประเมินกระบวนการและการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุมต่อการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<p>5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</p>	<p>หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สอดคล้องกับการประเมินของมหาวิทยาลัยที่กำหนดตัวชี้วัดสมรรถนะของแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ</p> <p>-มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตรทั้งในด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>-มีการกำหนดเกณฑ์สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>-มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง/พัฒนา</p>	-	4	
<p>5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</p>	<p>- การจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัดแต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การวิจัย</p> <p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีการแบ่งภาระหน้าที่ในหลักสูตรอย่างชัดเจน เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด</p>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีการสื่อสารผลการประเมินให้อาจารย์ผู้สอนได้รับรู้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเอง</li> <li>-มีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรโดยรวม</li> </ul>			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีเกณฑ์กำหนดการเลื่อนขั้นที่เป็นรูปธรรมจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>- มีการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นธรรม</li> <li>- มีการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ</li> <li>- มีค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรสายวิชาการที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย</li> <li>- มีกระบวนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีการนำข้อมูลการป้อนกลับมาพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</li> </ul>	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรากฏหลักฐานการแจ้งสิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษต่าง ๆ ของบุคลากรสายวิชาการ</li> <li>- มีการสื่อสารระบบข้างต้นให้บุคลากรทราบและเข้าใจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีต่อสิทธิประโยชน์และสิทธิพิเศษ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	freedom, are well defined and understood.	- หลักสูตรให้ความสำคัญต่อจริยธรรมทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการอบรมของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อวางแผนการพัฒนา - อาจารย์ในหลักสูตรได้ผ่านหลักสูตรอบรมพัฒนาตามที่ตนเองสนใจ - มีการกำกับติดตามการพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรสายวิชาการทุกท่านให้สอดคล้องกับสมรรถนะของหลักสูตร - มีกระบวนการจัดทำแผนจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ - มีการวิเคราะห์ความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้สอนมีความสามารถตรงตามความต้องการของหลักสูตร	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to	- หลักสูตรมีการแสดงให้เห็นถึงรางวัลด้านวิชาการที่คณาจารย์ในหลักสูตรได้รับ	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเองของบุคลากร</li> <li>- มีกระบวนการบริหารจัดการผลงานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ส่งเสริมการได้รางวัล/การสร้างแรงจูงใจของบุคลากรของบุคลากรสายวิชาการ</li> </ul>			
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หลักสูตรมีนโยบายระเบียบ ประกาศ ในการรับเข้าอย่างชัดเจน และได้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ตรงกันทุกสื่อและทันสมัย</li> <li>- หลักสูตรมีการตรวจสอบประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารและนำข้อมูลไปปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ</li> </ul>	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	- ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา ครอบคลุมการจัดทำแผนการบริการนักศึกษา ทั้งที่	- หลักสูตรไม่แสดงข้อมูลแผนพัฒนาบริการระยะยาวที่สนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่วิชาการในระดับหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	services for teaching, research, and community service.	เป็นการบริการทางวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการ - มีแผนพัฒนาการบริการระยะสั้นที่สนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่วิชาการในระดับหลักสูตร			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- หลักสูตรมีการดูแลและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและ line application - มีการตรวจสอบและติดตามภาระงานของผู้เรียนเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาผู้เรียน - มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเองและมีกระบวนการวางแผน ระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	- ประเมินผลการดำเนินการและนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หลักสูตรมีกระบวนการจัดกิจกรรมภาคบังคับ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การประกวดแข่งขันด้านวิชาการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ กิจกรรมบริการชุมชนและสังคม-- - มีการวางแผนอย่างเป็นระบบในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ตรงตามความต้องการของภาคแรงงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ</li> </ul>			
6.5	<p>The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการประเมินผลการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li>- หลักสูตรมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นด้านการพัฒนาสมรรถนะของสายสนับสนุนเพื่อตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตร</li> <li>- มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยเหลืองานของหลักสูตร</li> <li>- มีช่องทางการติดต่อระหว่างบุคลากรสายสนับสนุนกับนักศึกษาให้สะดวกและรวดเร็วในการขอข้อมูลต่างๆ</li> <li>- มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อบุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาเขตฯ คณะฯ และหลักสูตร</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li>- มีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการให้บริการและการช่วยเหลือผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li>- มีการเทียบเคียงผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนกับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียงกันเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้</li> <li>- มีการนำข้อมูลผลการประเมินมาวิเคราะห์ในการปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน</li> </ul>	-	4	
<b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการสำรวจความเพียงพอของทรัพยากรด้านกายภาพเพื่อการเรียนการสอน</li> <li>- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลมาปรับปรุง</li> </ul>	จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่าสัญญาณไวไฟบางพื้นที่สัญญาณไม่เสถียรทำให้ซ้ำในการดาวน์โหลดและรับส่งข้อมูล	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน</li> <li>- หลักสูตรจัดทำแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้พร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผลปรากฏว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนบางรายการชำรุด ยังไม่ได้รับการซ่อมแซมให้ใช้งานได้ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์</li> <li>- ประเมินความเพียงพอทันสมัย และพร้อมใช้งานจาก SHs ที่เข้ารับบริการ</li> </ul>	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ผ่านฐานข้อมูลต่าง ๆ และมีบริการอื่น ๆ เช่น ห้อง co-working space</li> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการห้องสมุด</li> <li>- มีการนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่ใช้งานได้ดีพอส่งผลกระทบต่อระบบห้องสมุดดิจิทัล</li> </ul>	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง เพื่อใช้ในการเรียนการสอน</li> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการของสิ่งสนับสนุนใน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเต็มที่</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ นำผลการประเมินความพึงพอใจ สะท้อนไปยังผู้รับผิดชอบเพื่อ ปรับปรุงและพัฒนา			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</li> <li>- มีการนำผลประเมินการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปพัฒนาปรับปรุง</li> <li>- มีการสะท้อนผลการประเมินไปยังผู้รับผิดชอบเพื่อปรับปรุงและพัฒนา</li> </ul>	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่สามารถสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาได้อย่างเต็มที่	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการจัดการสำหรับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และความปลอดภัย ตลอดจนการเข้าถึงการให้บริการสำหรับผู้ต้องการพิเศษ (ผู้พิการ) โดยการออกแบบการเข้าสู่อาคาร และสถานที่จอดรถ มีการจัดทำพื้นเฉพาะสำหรับผู้พิการ</li> <li>- มีการสัมภาษณ์บุคลากรภายในคณะเพื่อปรับปรุงการจัดการ</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>สำหรับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และสะท้อนผลการประเมินไปยังผู้รับผิดชอบ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา</li> </ul>			
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และบรรยากาศที่ดี สำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และความ เป็นอยู่ส่วนบุคคล รวมทั้ง จัดให้มีห้องพักนักศึกษา พื้นที่พักผ่อน ย่อนใจ สนามกีฬา และลานกิจกรรมให้กับผู้เรียนอย่างเพียงพอ</li> <li>- มีการนำผลจากการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม PLOs และสะท้อนผลการประเมินไปยัง</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ผู้รับผิดชอบเพื่อปรับปรุงและพัฒนา			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน โดยการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการทำงาน</li> <li>- มีการประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน</li> <li>- มีเจ้าหน้าที่ที่ดูแลสนับสนุนให้บริการอย่างเพียงพอ</li> <li>- มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนโดยให้บุคลากรดำเนินการ upskill อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> <li>- มีการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่าง ๆ มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ</li> </ul>	ไม่ปรากฏการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุง	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานจากข้อเสนอแนะปี 2564	คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก -การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรแสดงข้อมูลอัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา - มีการหาคู่เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียงกันเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	-	4	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี - การหาคู่เทียบกับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียงกันในมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร - มีการเทียบเคียงอัตราการมีงานทำของบัณฑิตกับหลักสูตรอื่นที่ใกล้เคียงกัน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มีการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนา			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการโดยนักศึกษาและบุคลากรสายวิชาการ - การวิเคราะห์ ผลงานวิจัย อาจารย์ 5 ปีย้อนหลัง การกำกับ ติดตาม ทั้งของอาจารย์ และนักศึกษา - การทบทวนระบบการกำกับ และติดตามงานวิจัยของผู้เรียนให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงตามความคาดหวังของหลักสูตร	- การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร - การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรมีการทบทวนระบบการกำกับและติดตาม การกำหนดและการนำ ELOs ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน - มีการกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตร	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established,	- มีผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงผลประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลัง 3 ปี</li> <li>- มีการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>		

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ภายในคณะ
3. มีการสื่อสารข้อมูลของคณะไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
4. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการและงานวิจัย

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ บูรณาการกับการเรียนการสอน งานวิจัยและโครงการนักศึกษาหาหัวข้อวิจัยด้วยตนเอง
2. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอน
3. หลักสูตรมีการนำปัญหาจริงมาใช้ในการเรียนการสอน มีการทำงานเป็นกลุ่มและมีการใช้ rubrics ในการประเมิน
4. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร มุ่งเน้นประโยชน์กับชุมชนในด้านต่าง ๆ

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาดีมาก
2. อาจารย์มีศักยภาพในการสอน
3. หลักสูตรสามารถตอบสนองตลาดแรงงานได้
4. หลักสูตรเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. หลักสูตรสอนทฤษฎีควบคู่กับปฏิบัติในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปทำงานได้เป็นอย่างดี
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพ
3. อาจารย์ดูแลนักศึกษาทุกคนเป็นอย่างดี

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. ผู้เรียนมีลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ และตรงต่อเวลา
2. ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทำงานและการเรียนรู้งานอยู่ในระดับดีมาก เช่น สามารถปฏิบัติงานฐานข้อมูล เว็บไซต์ งานทะเบียน ได้เป็นอย่างดี
3. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถออกแบบงานได้ด้วยตนเอง ทำงานสร้างแพลตฟอร์มได้ด้วยตนเอง
4. ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนของการออกแบบ graphic

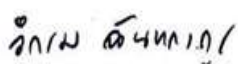
### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

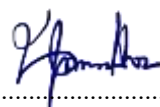
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา  
เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจိုင်)  
ประธานกรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร)  
กรรมการ



.....  
(อาจารย์นุชจิรา แก้วสกุล)  
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

**กำหนดการ**  
**ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565**  
**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**  
**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**  
**วันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.**  
**ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings**  
**\*\*\*\*\***

**รายนามกรรมการ**

1. ผศ.ดร.ทวนธง ครุฑจ้อน ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง
2. ผศ.วิกรม ฉันทราษฎร์ กรรมการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
3. อาจารย์นุชจิเรศ แก้วสกุล กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

**รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA**

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมความพร้อมการประชุมประเมิน
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
09.15 – 09.30 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2565
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและกรรมการบริหารหลักสูตร
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
11.30 - 12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
14.30 น. เป็นต้นไป	กรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

\*\*\*กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๘๙/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๑. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...



๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี ตรวจสอบวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชิววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจสอบวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ ตรวจสอบวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๖) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ตรวจสอบวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติมา ณ สงขลา	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

/๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี...

๗) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |                                       |                                     |                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจ้อน   | มหาวิทยาลัยทักษิณ<br>วิทยาเขตพัทลุง | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญจิเรศ แก้วสกุล           | คณะครุศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย       | กรรมการและเลขานุการ |

๘) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |  |   |                     |
|--|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพิรกุล | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชฎานุช แสงวิเชียร     | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร             | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย             | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  |
| ๒. อาจารย์ชัชวรา นนทภาณูจน์              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย      |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน      |
| ๔. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมณ รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป           |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์           |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง              | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี             |
| ๘. อาจารย์สินินาฏ อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย        |
| ๙. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม                | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๐. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร              | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล      | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติกร พรหมบรรจง   | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๔. อาจารย์เอกวิทย์ เพ็ชรอนุรักษ์        | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๗. อาจารย์ฉิมฉวี ทัพพิริย์              | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |



๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี  
ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวฮาพิณี ดือราแม

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวผาณิตา แซ่ตัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี เพ็ญประไพ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุติกร พรหมบรรจง

๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์  
ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริญญา จันทร์ส่องแสง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวปิยนุช อินทานนท์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวศรวิตรี สังข์แก้ว
๒. นายไกรวุฒิ คำดี

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง

๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์  
ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกฤติยา นิลพงศ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศวดี ไกรนรา
๒. นางสาวณัฐพร สงวนทิพย์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปรียาวรรณ มีนุ่น
๒. นายทวิษ พระธรรม

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ. นิธิพร วรณโสภณ
๒. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนืองอุทัย
๓. อาจารย์วรวิฑู มีสุข

๔. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริสรา ศรีธรรม
๒. นายกิตติพิชญ์ กสิบแก้ว
๓. นางสาวจุฑามณี มหาสวัสดิ์
๔. นางสาวพนิดา โชติทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปานชีวา ศรีกลับ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วริษฐา เทพมิตร
๒. อาจารย์อรรคกานต์ สนธิช่วย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพรประภา ปานสินุ่น

๕. หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิรนนท์ ดวงรักษ์
๒. นางสาวพัชรีภรณ์ มงคล
๓. นางสาวชญาณิชชู่ เขมกุลสิต
๔. นางสาวอารีรัตน์ สิบสาย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมณีนีสร ลำสิ่ววง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสิริญาณกร สกุลแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ทะยียะห์ยา

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี

๖. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม

ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจินตศุจี เรืองศรี

๒) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ทะยียะห์ยา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ ไชยศรี
๓. อาจารย์ศรวิวัฒน์ เนื่องอุทัย
๔. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์
๕. อาจารย์ราตรี เขียวรอด

/๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงาน...

๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานร่วมจัดทำหลักสูตร

๑. นางมาลี หาญสุโทอิพันธ์

๔) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวศิริวรรณ ปานเมือง

๗. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ตรวจประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธราธิป มาตรฐานทอง

๒. นายวงศกร ขาวม่วง

๓. นายอนุภาพ จันทร์ประทุม

๔. นางสาวกมลกานต์ บุญทองสังข์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุชาดา เพชรชรา

๒. นายชลาวุธ ยวนเกิด

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวจิรภา มานพพงษ์

๒. นายชาคริต จารุเดชาพันธ์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์

๒. อาจารย์สรายุพงษ์ หนูยิ้มชัย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

๘. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอิตารัตน์ ชูไศล

๒. นายศดิษ อินทรสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัชนิวรรณ ประพฤติชอบ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมานิตย์ เดชารัตน์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ.ภัชญาภา ทองใส

๒. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง

๓. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

**อำนาจหน้าที่**

- โครงการ/กิจกรรม
๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
  ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
  ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

**๒.๒ ระดับคณะ**

**๒.๒.๑ คณะกรรมการ**

**๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |                                     |                    |                     |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง   | ข้าราชการเกษียณ    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ             |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ    | กรรมการและเลขานุการ |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาใช้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดี                       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์                | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป      |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์      |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินด่าง              | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี        |
| ๘. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย   |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ดุทธิมندی   | อาจารย์                     |
| ๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์     | อาจารย์                     |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามาส อินทฤทธิ์  | อาจารย์                     |
| ๑๒. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม               | อาจารย์                     |
| ๑๓. อาจารย์อุไรวรรณ สุขยัง               | อาจารย์                     |
| ๑๔. อาจารย์วรัญญา มีสุข                  | อาจารย์                     |
| ๑๕. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง               | อาจารย์                     |
| ๑๖. อาจารย์ราชาวดี จันทร์ทอง             | อาจารย์                     |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตติกร พรหมบรรจง  | อาจารย์                     |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | อาจารย์                     |

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตร์ ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร แซ่แง๋ สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยศร	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดิ์	อาจารย์
๒๔. อาจารย์รัตริ เขียวรอด	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ตวีวัฒน์ เนื่องอุทัย	อาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัญญา ทองใส	อาจารย์
๒๗. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม	อาจารย์
๒๘. อาจารย์วรัฏฐา เทพนิมิตร	อาจารย์
๒๙. นางสาวธิดิมา รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี	เจ้าหน้าที่
๓๒. นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๓. นายอดิศักดิ์ ตุงชี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางนงศ์ฤดี รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางกัญญาภัทร แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวเสาวรัตน์ แสงมณี	เจ้าหน้าที่
๓๗. นายเขาวลิต เศรษฐสุข	เจ้าหน้าที่

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

##### ๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญา วงศ์วิวัฒน์
๒. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม
๓. อาจารย์กัญญาภรณ์ มีแก้ว
๔. อาจารย์กณีนุสคนธ์ นิมภาญจนา

##### ๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี
๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
๓. นางสาวเกวลี ชัยชาญ
๔. นางชมพูนุท คงรอด



- ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นายพีรศักดิ์ วรรณทอง
  ๒. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
  ๓. นางสาวปภาวดี มณีโชติ
  ๔. นายอาทิตย์สิน มูอึ
  ๕. นางสาวกนกวรรณ จำนงค์จิต
- ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ
  ๒. นางสาวสุชาดา เพชรขร
- ๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. ตาบอาคม สมนึก
  ๒. นางสาวจุรีรัตน์ ศรีถัด

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
27 กรกฎาคม 2566

\*\*\*\*\*

