

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ได้ดำเนินการประเมินตนเอง เพื่อเสนอข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้ประกอบการศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN University Network-Quality Assurance (AUN-QA) Version 4.0 โดยบรรยายทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีถูกจัดทำขึ้นมาตามยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์จังหวัดที่มีการส่งเสริมให้มีการผลิตปาล์มน้ำมัน แต่ทรัพยากรและกำลังคนสำหรับการผลิตและแปรรูปปาล์มน้ำมันยังมีน้อย ประเทศไทยยังไม่มีหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านน้ำมันปาล์มและการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่อเนื่องโดยตรง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งมีบทบาทในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติจึงได้ดำเนินการสร้างหลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีขึ้น โดยมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง สามารถก้าวทันเทคโนโลยีด้านน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีขึ้นในปี 2554 และหลังจากใช้หลักสูตรครบ 5 ปีการศึกษา ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรได้ดำเนินการปิดหลักสูตรโดยมีเงื่อนไขจะจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาที่อยู่ในระบบทั้งหมดจนสำเร็จการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2565 นั้นหลักสูตรมีเพียงนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เท่านั้น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางโอลิโอเคมี
2. หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่เป็นความต้องการของภาคอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม
3. การส่งเสริมจุดแข็งด้านความเชี่ยวชาญอาจารย์ให้มีความโดดเด่น เพื่อสร้างความแตกต่าง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการจัดทำหลักสูตรใหม่
2. การสร้างฐานผู้เรียนใหม่ๆ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

การหาแนวทางการให้ความรู้และการประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสร้างฐานผู้เรียนในอนาคต

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs โดยรวบรวมข้อคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความสอดคล้องกับ V,M ของ ม . และ ใช้ Boom’s taxonomy สรุป PLOs 10 ข้อ (ตารางที่ 2.1) -หลักสูตรสื่อสาร PLOs ไปยังอ. ผู้สอน และ ผู้เรียน สถานประกอบการที่รับนักศึกษาฝึกงาน และสหกิจ	-จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรไม่ได้เชื่อมโยงสอดคล้องของ PLOs กับ V,M,I ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรพึงทบทวน	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-หลักสูตรรายงานใน SAR หน้า 30 อ. ผู้สอนออกแบบ CLOsและ ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs -จาก SAR หน้า 35 ตารางที่ 2.5 หลักสูตรกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา - จาก ก ร ส ัม ภ า ช ณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ ผู้สอนออกแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา	-จาก SAR ยังไม่ปรากฏความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs ครอบคลุมทุกรายวิชาหลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการออกแบบ CLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	-จากรายงาน SAR หน้า PLOs ครอบคลุม generic outcomes และ subject specific outcomes		4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรแสดง ความสัมพันธ์ระหว่างผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตรกับ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรับปรุง 2559 ได้นำความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาพิจารณา เปิดรายวิชาใหม่	-จาก SAR และการสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร ยังไม่พบ กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ ความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และนำมาออกแบบ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน กระบวนการดังกล่าว	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรมีการ ทวนสอบผลการเรียนรู้ในรายวิชา ต่างๆ -จาก SAR หน้า 32 ช่วงน.ศ.ออก ฝึกฯได้พิจารณาผลการปฏิบัติงาน รายบุคคลตาม PLOs ของหลักสูตร (ออกแบบฟอร์มเพื่อประเมิน) ซึ่ง นักศึกษาบรรลุPLOs ทุกคน	-หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการ การวัดการบรรลุ PLOs อย่างเป็น ระบบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จาก SAR หน้า 39 หลักสูตร สื่อสารข้อกำหนดหลักสูตร 10 ข้อ และข้อกำหนดรายวิชา 7 ข้อ ไปสู่ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่นักศึกษา ผ่านทาง เว็บไซต์งาน ทะเบียน	-หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการ ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องตรงกัน -การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้ออกแบบตามแนวทาง OBE แต่มากำหนด PLOs ภายหลังโดยการรับฟังจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาเทียบเคียงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สรุปเป็น PLOs	- กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หน้า 40 หลักสูตรนำความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน วางแผนเปิดสอนวิชาชีพเลือก ปรับเนื้อหาให้ตรงกับความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -จาก SAR หน้า 39 นำความคิดเห็นมาจัดการเรียนการสอน และเปิดรายวิชา	- กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาออกแบบหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected	-จาก SAR หน้า 40 หลักสูตร กระจายความรับผิดชอบผลการ	- หลักสูตรพึงพิจารณาความ สอดคล้องของ Learning level ของ CLOs กับ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	learning outcomes is shown to be clear.	เรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา และ จาก มคอ. 2 ม. 4 -หลักสูตรฯมีการจัดทำ CLOs ขึ้น และสื่อสารไปยังผู้สอนเพื่อให้จัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุ CLOs			
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จาก SAR หลักสูตรฯ ลำดับการ เรียนตามลำดับขั้น ระดับพื้นฐาน วิชาซีพีปี 1 ระดับวิชาซีพีปี 2 การบูรณาการในชั้นปีที่ 3		4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรฯ ประชุมหารือร่วมกับนักศึกษา ก่อน กำหนดรายวิชาเลือก นักศึกษา สามารถเลือกได้อิสระ	-ทบทวนกระบวนการให้นักศึกษา เลือก การเปิดโอกาสให้นักศึกษา เลือกได้อิสระ และสามารถ ลงทะเบียนเรียนได้ตามที่นักศึกษา เลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนทุก ปีการศึกษา และปรับปรุงหลักสูตรฯ ทุก 5 ปี	-หลักสูตรฯ พึงทบทวนวิเคราะห์ ข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาปรับหลักสูตรเพื่อให้ตรงกับ ความ ต้ อ ง ก า ร ของ ภาคอุตสาหกรรม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 44 -หลักสูตรฯออกแบบโครงสร้างหลักสูตรฯเพื่อใช้จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และ สื่อสารไปยังนักศึกษาในกิจกรรมปฐมนิเทศ สหกิจ กิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ ต่างๆ - จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่ม อาจารย์ นักศึกษา และ ผู้ประกอบการทราบโดยทั่วกัน และสะท้อนถึงลักษณะของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ		4	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จาก SAR นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอน วางแผนประเมินร่วมกัน วางแผนกิจกรรม	- การนำข้อมูลการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างเหมาะสมมาวิเคราะห์เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning การเรียนโดยการทำงานในสถานประกอบการจริง การเรียนปฏิบัติจริงและนำไป	-การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน Active learning และการวัดประเมินผลที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		บูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จาก ก ก ร ส ม ภา ช ณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-หลักสูตรฯพึงทบทวนกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรต้องการพัฒนา -ออกแบบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้.ศ.เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรปลูกฝังให้.ศมีความคิดสร้างสรรค์โดยคิดผลิตภัณฑ์ใหม่ในโครงการสหกิจศึกษา และร่วมกิจกรรมบริการให้กับสถานประกอบการในการนำองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมไปช่วยแก้ปัญหาในสถานประกอบการ	-หลักสูตรฯพึงทบทวนกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบเพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะดังกล่าว เพื่อส่งเสริมให้เกิดทักษะอย่างเป็นรูปธรรม	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรรับฟังข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนในส่วนเนื้อหาหาย่อย และกิจกรรมในหลายประเด็น	-การทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและการบรรลุ CLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-หลักสูตร มีวิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย	-ทบทวนวิธีการวัดที่หลากหลาย เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาบรรลุ CLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-นักศึกษารับทราบมาตรการและขั้นตอนการประเมินในวิชาที่ลงทะเบียนเรียน -หลักสูตรสื่อสารแนวทางการวัดประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมิน ให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน	-การกำหนดการวัดและการประเมินผล และสื่อสารให้ น.ศ. ทราบโดยทั่วกัน -การสื่อสารวิธีการอุทธรณ์และช่องทางการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้ น.ศ. ชั้นปีที่ 4 เพียงปีเดียว หลักสูตรได้สื่อสารมาตรการและขั้นตอนการประเมินผล การสำเร็จการศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน	-การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these	-จาก SAR หน้า หลักสูตรฯ ใช้ rubrics ในการประเมินรายวิชา ปฏิบัติ รายวิชาที่สอนแบบ	-หลักสูตรพึงทบทวนเครื่องมือในการวัดประเมินผลโดยคำนึงถึงความถูกต้อง คงเส้นคงวา และความเป็นธรรม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	project base และ problem base	- ทบทวนการกำหนดเวลาการประเมิน ข้อกำหนดต่างๆ ให้มีความชัดเจนและแจ้งให้นักศึกษาทราบทั่วกัน		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์รายวิชา ตามมคอ. 3 และการบรรลุ PLOs หลักสูตรออกแบบเพื่อประเมินในรายวิชา ฝึกประสบการณ์ เนื่องจากนักศึกษามีเพียงปี 4 ปีเดียว	-หลักสูตรพึงทบทวนความสอดคล้องวิธีการวัดประเมินผล เพื่อให้บรรลุ CLOs และทบทวนวิธีการประเมินผลเพื่อให้บรรลุ PLOs และผลการบรรลุ PLO และ CLOs	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-หลักสูตร มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียน การแจ้งผลการสอบย่อย ผลการสอบระหว่างภาค และสะท้อนให้เกิดการปรับปรุงผลงานวิชาสหกิจ โดยการติดตามกำกับจากอ.นิเทศ	-การกำหนดการให้ข้อมูลย้อนกลับ การกำหนดระยะเวลาในการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนได้ปรับตัวทัน	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-หลักสูตรมีการทบทวนการประเมินและกระบวนการประเมิน	-ทบทวนวิธีการวัดและการประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และการบรรลุ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-จากการสัมภาษณ์ คณะดูแลแผน อัตรากำลังและวิเคราะห์ความเพียงพอของบุคลากรสายวิชาการ -หลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตรากำลัง	-หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนการขอตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรฐานภาระงานการสอนของอาจารย์	-หลักสูตรพึงวิเคราะห์ workload ของอาจารย์เพื่อนำมาวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการพัฒนางาน	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-มหาวิทยาลัย/คณะกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน	-ทบทุนการกำหนดสมรรถนะ และการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อการปรับปรุงที่ดีขึ้น	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	-หลักสูตรจัดสรรภาระงานจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความสามารถ ผลงานวิชาการ	-กระบวนการการทบทวนความเหมาะสม ความพึงพอใจเพื่อการพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which	-มหาวิทยาลัย/คณะมีระบบประเมินการปฏิบัติงาน การพิจารณาการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	-หลักสูตรฯ ทบทวนการมีส่วนร่วมในการผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	accounts for teaching, research, and service.				
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-จาก SAR คณะกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการ การแจ้งข้อมูลสิทธิประโยชน์ ให้กับ อาจารย์	-ช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจนเรื่อง สิทธิประโยชน์ สิทธิ หน้าที่ความรับผิดชอบ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-จาก SAR คณะฯ มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง 4,000 บ./ปี -อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้อบรมพัฒนาตัวเองตามความสนใจ	-กระบวนการรับฟังความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ -ระบบพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จากการสัมภาษณ์ มหาวิทยาลัย/คณะให้รางวัลและมีค่าตอบแทนจากผลการประเมิน -มหาวิทยาลัยมีค่าตอบแทนในการตีพิมพ์ เผยแพร่ และมีการการมอบรางวัลให้กับอาจารย์ที่ทำชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย	-กระบวนการให้รางวัลและยกย่องชมเชย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	สภานุมัติปิดหลักสูตร		N/A	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะฯ วางแผนระยะสั้นระยะงานและดำเนินงานด้านการพัฒนา นักศึกษาและวางแผนในการ บริการทางวิชาการและอื่นๆ	-การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการ การวางแผนในการบริการน.ศ. -รายงานผลที่ได้ปฏิบัติตามแผน	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	-หลักสูตรมีระบบติดตาม ความก้าวหน้าของน.ศ.ผ่านอ.ที่ปรึกษา ผ่านระบบการเรียนการสอนและการพบปะ อาจารย์ที่ปรึกษาทบทวนภาระงานของนักศึกษา	-กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงการติดตามภาระงาน น.ศ.	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- กิจกรรมเสริมหลักสูตร หลากหลาย กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ กิจกรรมจากกองพัฒนานักศึกษา กิจกรรมประกวด	- ทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพิ่มศักยภาพผู้เรียนอย่างไร	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- คณะกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	- ทบทวนการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการจัดเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการภาพรวม	- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษากับการบริการของฝ่ายสนับสนุน - การหาคู่แข่งเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information	- คณะจัดสรรทรัพยากร ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดูแลความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ต่างๆ ให้	- การนำผลประเมินความเพียงพอพร้อมใช้ ความทันสมัย มาปรับปรุงเพื่อพัฒนา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	technology, are shown to be sufficient.	เพียงพอ พร้อมใช้ และมีความทันสมัย โดยคำนึงถึงผู้เรียน			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการของหลักสูตร มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย คณะดูแลบำรุงรักษา	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงเพื่อการพัฒนา	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล และดูแลเรื่องความเพียงพอ พร้อมใช้ และความทันสมัย และมีการประเมินความพึงพอใจ	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงเพื่อการพัฒนา	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัย/คณะ ดูแล บำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาให้เพียงพอ และพร้อมใช้	-การประเมินผลความพึงพอใจ การปรับปรุงและการพัฒนา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-จากการสัมภาษณ์ คณะและมหาวิทยาลัยดูแลระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต มีระบบดูแล และซ่อมบำรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษา และให้เพียงพอพร้อมใช้	การประเมินผลความพึงพอใจ การปรับปรุงและการพัฒนา	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-คณะมีการจัดการมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และความปลอดภัย การเข้าถึงการบริการของผู้ต้องการพิเศษ	-ระบบการดูแลคุณภาพและความปลอดภัยของห้องปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่ามีความปลอดภัย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			-ข้อบังคับการดูแลและอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่ต้องการพิเศษ		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัย/คณะ ดูแลจัดสภาพแวดล้อมให้มีความพร้อมและเอื้อต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัย มีการสำรวจความพึงพอใจ	-การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-คณะกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	-การมีส่วนร่วมของหลักสูตรฯ ในการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อการปฏิบัติงานของสายสนับสนุนว่าตอบสนองความต้องการของหลักสูตร ได้มากน้อยแค่ไหน	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-หลักสูตร ดำเนินการประเมินความพึงพอใจด้านการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของน.ศ. และวิเคราะห์	-การนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หลักสูตรรายงานข้อมูลของอัตราการจบการศึกษา อัตราการสำเร็จ ตาราง 2.18	-การแสดงผลย้อนหลัง 3-5 ปี -การติดตามผล นำมาวิเคราะห์ -หาจุดเทียบเพื่อการพัฒนา	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตร วิทยานิพนธ์มีภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	-การแสดงผลย้อนหลัง 3-5 ปี - การติดตามผล นำมาวิเคราะห์ -หาจุดเทียบเพื่อการพัฒนา	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จ า ก ก า ร ส ัม ก า ช ณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ ในหลักสูตรมีการทำวิจัยและการลงพื้นที่กับชุมชน	-การรวบรวมข้อมูล -การแสดงผลย้อนหลัง -กระบวนการติดตามผลผลิตงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนสำเร็จ -มีการวัดประเมินการบรรลุ PLOs นักศึกษาปี 4	-การรวบรวมข้อมูลการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร ย้อนหลัง 3-5 ปี -การพิจารณานำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR คณะมีระบบการติดตามความพึงพอใจของศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต	-การรวบรวมข้อมูล -การแสดงผลย้อนหลัง 3-5 ปี -การพิจารณานำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ -การจัดหาจุดเทียบเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ได้วางแผนการบริหารจัดการอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ สืบเนื่องจากการงดรับนักศึกษาและปิดหลักสูตรอันเนื่องมาจากนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า โดยการพิจารณาจัดสรรภาระงานสอน รวมทั้งการเปิดเตรียมความพร้อมในการเปิดหลักสูตรระยะสั้น

2. มีการจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน

3. เปิดช่องทางการอุทธรณ์ผ่านระบบออนไลน์ กำหนดนโยบายอุทธรณ์ร้องเรียน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ

4. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองและบุคลากรได้รับทุนวิจัยเพิ่มมากขึ้น

5. คณะดูแลห้องสมุดดิจิทัลร่วมกับทางมหาวิทยาลัย สืบหาความพึงพอใจ และดูแลให้มีความทันสมัยเข้าถึงได้

6. คณะจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคำนึงถึงความเพียงพอ และความต้องการของนักศึกษา และจัดเตรียมให้เพียงพอ พร้อมใช้ในสถานการณ์ที่ผ่านมา

7. คณะและมหาวิทยาลัยดูแลระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีระบบดูแล และซ่อมบำรุง ให้เพียงพอต่อความต้องการ และพร้อมใช้งาน

8. คณะดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. หลักสูตรนำเทคโนโลยีและองค์ความรู้เศรษฐกิจพอเพียง ช่วยเหลือเกษตรกรได้

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองจนมีความเชี่ยวชาญด้านโอลิมปิกเคมี และเป็นพี่ปรึกษาของผู้ประกอบการ ที่ให้ความเชื่อมั่นในองค์ความรู้เฉพาะทาง

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ ความสามารถในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (จัดอบรม ถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชน วิสาหกิจชุมชน)

4. หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่เป็นความต้องการของภาคอุตสาหกรรมปาล์ม

5. หลักสูตรมีคู่แข่งน้อย

จุดควรพัฒนา

1. ในบริบทสังคมปัจจุบัน น.ศ. ไม่นิยมเรียนวิทยาศาสตร์

2. หลักสูตรปรับตัว เป็นหลักสูตรระยะสั้น เรียนเร็ว มีผลิตภัณฑ์เป็นสิ่งที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ผู้สอนดูแลนักศึกษาดี

2. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. คณาจารย์ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
2. สามารถนำความรู้มาใช้เป็นพื้นฐานในการทำงานในการต่อยอดการประกอบอาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. อุปกรณ์และเครื่องมือไม่เพียงพอ ไม่พร้อมใช้
2. ควรพัฒนาทักษะที่ต้องนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ เช่นทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการประยุกต์

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

1. มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ ทำงานดี
2. มีความพร้อมที่จะเรียนรู้
3. ความรู้พื้นฐานเพียงพอ
4. ประสานงานกับเพื่อนร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องได้ดี

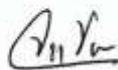
จุดที่ควรพัฒนา

1. ความรู้เชิงลึกยังไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติม
2. ทักษะในการใช้เครื่องมือยังไม่เพียงพอ
3. ควรพัฒนาทักษะการประยุกต์ใช้

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ) -

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)
ประธานกรรมการ



.....
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณพร ชีววุฒิมงคล)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 18 กรกฎาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

รายนามกรรมการ

1. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ประธานกรรมการ ข้าราชการเกษียณ
2. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี กรรมการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง
3. ผศ.ววรรณพร ชีววุฒิพงศ์ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เวลา	รายละเอียด
08.00 – 08.30 น.	กรรมการประชุมเตรียมความพร้อมการประเมิน
08.30 – 08.45 น.	กรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
08.45 – 09.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565
09.00 - 11.00 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม (1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (2) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 2 คน (3) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ 1 คน
11.30 – 12.30 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
๑๒.๓๐ น. เป็นต้นไป	กรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

***กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๘๙/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๑. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชิววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๖) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติมา ณ สงขลา	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

/๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี...

๗) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจ้อน | มหาวิทยาลัยทักษิณ
วิทยาเขตพัทลุง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์ฯ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์บุญจิเรศ แก้วสกุล | คณะครุศาสตร์ฯ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๘) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|--|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพิรกุล | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชญาบุษ แสงวิเชียร | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร | คณะวิทยาศาสตร์ฯ
มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๒. อาจารย์ชัชวาล นนทภาณูจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมณี รัตนไพจิตร | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี |
| ๘. อาจารย์สินินาฏ อารีกิจ | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย |
| ๙. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๐. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่ | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติกร พรหมบรรจง | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓ |
| ๑๔. อาจารย์เอกวิทย์ เพ็ชรอนุรักษ์ | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์ | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๗. อาจารย์ฉิมฉวี ทัพพิริย์ | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |

- ๑๘. อาจารย์อุไรวรรณ สุภักข์
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ไส้เกื้อ
- ๒๐. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ แก้วอ่อน
- ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา สารดิษฐ์
- ๒๓. อาจารย์อุไรวรรณ เพ็ชรกุล
- ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร
- ๒๕. อาจารย์กมลเนตร เอียดเกิด
- ๒๖. อาจารย์คมสิทธิ์ สิทธิประการ
- ๒๗. อาจารย์ลดาวัลย์ จันทวงศ์
- ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนิกรณ์ นาคปลัด
- ๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ เลหาประภานนท์
- ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู วงศ์วิวัฒน์
- ๓๑. อาจารย์กัญญา ยินเจริญ
- ๓๒. อาจารย์ศรินทร์รัตน์ จิตจำ
- ๓๓. อาจารย์เทียนันท์ สวนกุล
- ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ์ คำสุด
- ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตยา หนูสาย
- ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูภาพร เกษียงจันทร์
- ๓๗. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ
- ๓๘. อาจารย์อภิรดี โพธิงศา
- ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา หนูสาย
- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ ครุฑจ้อน
- ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ
- ๔๒. อาจารย์ชัชวรา นนทกาญจน์
- ๔๓. อาจารย์กสิณสุคนธ์ นิมภาณูจนา
- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์
- ๔๖. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี ไปณะทอง
- ๔๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง
- ๔๘. อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน
- ๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี
- ๕๐. นางสาวศรีัญญา แก้วปนทอง
- ๕๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี
- ๕๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
- ๕๓. นางชมพูนุท คงรอด
- ๕๔. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง

- หลักสูตรเทคโนโลยีวิทยาและพอลิเมอร์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

/๓. นำความรู้ที่ได้รับ...

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี
ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวฮาพิณี ดีอรามา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวผาณิตา แซ่ตัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี เพ็ญประไพ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตติกร พรหมบรรจง

๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอรุณญา จันทร์ส่องแสง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวปิยนุช อินทานนท์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวศรวิตรี สังข์แก้ว

๒. นายไกรวุฒิ คำดี

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ชวัลฤทัย บุญส่ง

๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกฤติยา นิลพงศ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศวดี ไกรนรา

๒. นางสาวณัฐพร สงวนทิพย์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปวียาวรรณ มีนุ่น

๒. นายทวิษ พระธรรม

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ. นิธิพร วรณโสภณ

๒. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนืองอุทัย

๓. อาจารย์วรวิฑู มีสุข

๔. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริสรา ศรีธรรม
๒. นายกิตติพิชญ์ กลีบแก้ว
๓. นางสาวจุฑามณี มหาสวัสดิ์
๔. นางสาวพนิดา โชติทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปานชีวา ศรีกลีบ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วริษฐา เทพมิตร
๒. อาจารย์อรรคกานต์ สนธิช่วย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพรประภา ปานสินุ่น

๕. หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิรนนท์ ดวงรักษ์
๒. นางสาวพัชรีภรณ์ มงคล
๓. นางสาวชญานิษฐ์ เขมกุลสิต
๔. นางสาวอารีรัตน์ สืบสาย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมณีนีสร ลำสิ่ววง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสิริญาณกร สกุลแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี

๖. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม

ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจินตศุจี เรืองศรี

๒) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ ไชยศรี
๓. อาจารย์ศรวิวัฒน์ เนื่องอุทัย
๔. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์
๕. อาจารย์รัตรี เขียวรอด

/๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงาน...

๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานร่วมจัดทำหลักสูตร

๑. นางมาลี หาญสุโทอิพันธ์

๔) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวศิริวรรณ ปานเมือง

๗. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตรวจประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธราธิป มาตรฐานทอง

๒. นายวงศกร ขาวม่วง

๓. นายอนุภาพ จันทร์ประทุม

๔. นางสาวกมลกานต์ บุญทองสังข์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุชาดา เพชรชรา

๒. นายชลาวุธ ยวนเกิด

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวจิรภา มานพพงษ์

๒. นายชาคริต จารุเดชาพันธ์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์

๒. อาจารย์สรายุพงษ์ หนูยิ้มชัย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

๘. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอิตารัตน์ ชูไศล

๒. นายศศิข อินทรสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัชนิวรรณ ประพฤติชอบ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมานิตย์ เดชารัตน์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ.ภัชญาภา ทองใส

๒. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง

๓. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

อำนาจหน้าที่

- โครงการ/กิจกรรม
๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
 ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
 ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการเกษียณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการและเลขานุการ |
| | มทร.ศรีวิชัย | |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาใช้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล รัตนไพจิตร | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์ | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินด่าง | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี |
| ๘. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ดุทธิมندی | อาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์ | อาจารย์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามาส อินทฤทธิ์ | อาจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม | อาจารย์ |
| ๑๓. อาจารย์อุไรวรรณ สุกยัง | อาจารย์ |
| ๑๔. อาจารย์วรวีฑู มีสุข | อาจารย์ |
| ๑๕. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง | อาจารย์ |
| ๑๖. อาจารย์ราชาวดี จันทร์ทอง | อาจารย์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตติกร พรหมบรรจง | อาจารย์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่ | อาจารย์ |

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตร์ ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร แซ่แง๋ สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยศร	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดิ์	อาจารย์
๒๔. อาจารย์รัตริ เขียวรอด	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ตวีวัฒน์ เนื่องอุทัย	อาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัญญา ทองใส	อาจารย์
๒๗. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม	อาจารย์
๒๘. อาจารย์วรัญญา เทพนิมิตร	อาจารย์
๒๙. นางสาวธิดิมา รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี	เจ้าหน้าที่
๓๒. นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๓. นายอดิศักดิ์ ตุงซี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางนงศ์ฤดี รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางกัญญาภัทร แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวเสาวรัตน์ แสงมณี	เจ้าหน้าที่
๓๗. นายเขาวลิต เศรษฐสุข	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญา วงศ์วิวัฒน์
๒. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม
๓. อาจารย์กัญญาภรณ์ มีแก้ว
๔. อาจารย์กมลีนสุคนธ์ นิมภาญจนา

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี
๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
๓. นางสาวเกวลี ชัยชาญ
๔. นางชมพูนุท คงรอด

- ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นายพีรศักดิ์ วรรณทอง
 ๒. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
 ๓. นางสาวปภาวดี มณีโชติ
 ๔. นายอาทิตย์สิน มูอึ
 ๕. นางสาวกนกวรรณ จำนงค์จิต
- ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ
 ๒. นางสาวสุชาดา เพชรขร
- ๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. ตาบอาคม สมนึก
 ๒. นางสาวจุรีรัตน์ ศรีถัด

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี
18 กรกฎาคม 2566

