

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)  
ประจำปีการศึกษา 2565  
(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ เป็นหลักสูตรที่พัฒนาบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมด้านเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ของประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี มีเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงใช้เพื่อทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตวิทยาศาสตร์และนักเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาความขาดแคลนนักวิทยาศาสตร์และนักเทคโนโลยีในวิชาชีพด้านยางและพอลิเมอร์ที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 ปี พ.ศ. 2551-2565 ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาไว้ว่า “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถปรับตัวกับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย”

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ” ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Based on the assessment results, หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี fulfills the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is *Absolutely Inadequate Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate*.

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษาในหลักสูตรมีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจริงในวิชาปฏิบัติการ
2. หลักสูตรตอบสนองนโยบายชาติ
3. บุคลากรพร้อม มีความสามารถเพียงพอสำหรับการถ่ายทอดความรู้

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรมีรายวิชาทางด้านสารสนเทศน้อย
2. เครื่องมือปฏิบัติการเก่า ชำรุดบอย
3. นักเรียนขาดความเข้าใจในหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาสนใจเรียนน้อยลง

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ระยะสั้น (1-2 ปี) ปรับปรุง ปรับเปลี่ยน เพิ่มเติมรูปแบบการแนะแนว ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และส่งเสริมการผลิตเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. ระยะกลาง (3-5 ปี) ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
3. ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป) สร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

: สภาอำนวยการ ปิดหลักสูตร

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-รายละเอียดมคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF 5 ด้าน) ต่อมาทางหลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 7 ข้อ</li> <li>-จาก SAR หน้า 19 หลักสูตรออกแบบหลักสูตรและรายวิชาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสอดคล้องกับการพัฒนาทางวิชาการและเทคโนโลยี และวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรายงานถึงหลักสูตรที่กำลังดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน</li> <li>- นำทฤษฎี การเรียนรู้ learning taxonomy มากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</li> <li>- การสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-รายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)</li> <li>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีการสื่อสาร CLOs เพื่อให้ผู้สอนร่วมผลักดันและประเมินผล CLOs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนกระบวนการแปลง CLOs จาก PLOs ให้สอดคล้องทั้ง knowledge skill attitude และ Learning level ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum Design (ตารางหน้าที่ 35 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชา กับ CLOs)</li> <li>- ทบทวนสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่รับผิดชอบ</li> </ul>	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related	-หลักสูตรมี PLOs ที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic PLOs) และผล	-ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Generic และ Specific outcomes	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific PLOs) ของหลักสูตร ตามตารางที่ 2.1			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 24 หลักสูตรมีกลไกรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาออกแบบ PLOs ในการปรับหลักสูตรใหม่ และนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาปรับกลยุทธ์การเรียนการสอน - จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงในตารางแสดงความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับ PLOs	-ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการ SHs (Stakeholder needs analysis) -ทบทวนความสอดคล้องความต้องการของ SHs ที่สำคัญ กับ PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-หลักสูตรมีการสอบสมรรถนะเพื่อประมวลก่อนจบ สมรรถนะพื้นฐานด้านสารสนเทศ (IC3) สมรรถนะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านสมรรถนะวิชาชีพ และมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตสอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า ผู้สอนรวมผลักัดันและประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียน PLOs เช่น รายวิชา วิศวกรรม	-ทบทวนการกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดในการประเมินผลลัพธ์การเรียน PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด -การกำกับติดตามเพื่อให้แน่ใจว่า ผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ -ไม่พบการประเมินผลการบรรลุ PLOs ในระยะเวลาที่ศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำรายละเอียดมคอ.2 และมีการดำเนินการปรับปรุงมคอ.3 และมคอ.4 และมีการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>-ข้อกำหนดหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชา มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลายช่องทาง ทุกช่องทางเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน และตรงกันทุกการสื่อสาร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การประเมินการรับรู้และการเข้าถึงมคอ.2 และมคอ. 3/มคอ.4 ของ SHs รวมทั้งนำผลมาสู่ปรับปรุง/วิธีการ/ช่องทางการสื่อสารสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม</li> <li>-การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและช่องทางการสื่อสารแต่ละกลุ่มที่สามารถเข้าถึงได้</li> </ul>	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-จากมคอ.2 แสดงรายละเอียดมคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) พบว่ามีการนำ PLOs (TQF) เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE ด้วยกระบวนการ Backward Curriculum design</li> </ul>	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรได้มีการนำข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก นำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอน</li> <li>-มีการปรับสาระวิชาหลักสูตร 60 จากการฟังข้อเสนอแนะผู้ใช้บัณฑิต มาปรับปรุงสาระรายวิชาปีการศึกษา 65</li> <li>-หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตออกแบบหลักสูตรฯ ใหม่ในปีการศึกษา 2567</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-กระบวนการเลือก External SHs ที่สำคัญกับหลักสูตร</li> <li>-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มคอ.2 ปรากฏการกระจายรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs (TQF 5 ด้าน) ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีการนำความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองมาสู่การจัดทำมคอ.3/มคอ.4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs (5 ข้อ) ที่ทางหลักสูตรกำหนดสู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา (จากรายงาน Sar หน้า 35 -37)</li> <li>-ทบทวนความสอดคล้องของกำหนด Learning level ของ CLOs (มคอ.3/มคอ.4) กับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ</li> <li>-การกำกับติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs/PLOs กำหนด</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาจากกระบวนวิชาไปสู่งานบูรณาการความรู้	-ทบทวนการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักการ Learning taxonomy และ Learning level	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากรายงาน Sar พบว่านักศึกษาสามารถเลือกเรียนจากกลุ่มวิชาชีพเลือก จำนวน 16 หน่วยกิต หมวดเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต และสามารถเลือกลงรายวิชาสหกิจศึกษาหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้	-ประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาที่เปิดโอกาสให้เลือกศึกษาและจำนวนหน่วยกิต	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการดำเนินการทบทวนความสอดคล้องและเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุง มคอ.3, 4 และ มคอ.5, 6 เป็นประจำทุกภาคเรียน และ มคอ. 7 ทุกๆสิ้นปีการศึกษา	-ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ความต้องการนำมาสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของภาคการทำงาน ตามหลักการ PDCA	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-ทางหลักสูตรฯ มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการนำปรัชญาการศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอน	-การกำหนดกลุ่ม SHs ในการรับรู้ปรัชญาการศึกษาและช่องทางการสื่อสาร	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	-การเก็บข้อมูลและประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนมีในการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนด้วย Active learning เช่น การอภิปราย การทำโครงการและลงมือปฏิบัติจริง	-การกำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning ในทุกรายวิชา และส่งเสริมการบรรลุ CLOs ของรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<p>-หลักสูตรฯ มีการทำแบบสอบถามสถานประกอบการเพื่อให้ทราบทักษะที่ต้องการจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนส่งเสริม เช่น ให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพความคิดสร้างสรรค์ การทำธุรกิจ เป็นต้น</p> <p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการส่งเสริมการเรียนรู้ ทักษะการสืบค้นทักษะเทคโนโลยี</p>	<p>- ทบทวนการได้มาของทักษะ LLL ที่จำเป็นต่อบัณฑิตของหลักสูตร</p> <p>- ทบทวนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลรายวิชาที่รับผิดชอบ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ LLL</p>	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า เน้นการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนให้มีทักษะในการจัดการสมัยใหม่</p>	<p>- ทบทวนการกำหนดรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอน/อาจารย์ที่รับผิดชอบในการส่งเสริมให้ผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน</p> <p>- ประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงทักษะของนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และทางหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงใน มคอ.3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6	-ทบทวนความสอดคล้องการจัดการเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ตอบสนองความต้องการของภาคการทำงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบข้อเขียนควบคู่กับการสัมภาษณ์ การสอบเข้าเพื่อวัดคุณธรรม ซื่อสัตย์	-ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และส่งเสริมการบรรลุ PLOs ที่รายวิชา รับผิดชอบ	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการสื่อสารช่องทาง อุดหนุนไปยังผู้เรียน	-คณะฯ พึงสื่อสารนโยบายการวัดผล ประเมินผล/นโยบายการอุดหนุนไปยังหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง -ประเมินช่องทางการรับรู้ นโยบายการ อุดหนุน และนโยบายการวัดผล ประเมินผล	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน แจ้งรายละเอียด มคอ.3 ให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ และอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เริ่มตั้งแต่การลงทะเบียน การพบปะสนทนา. และให้คำปรึกษา (หมวด 5 ใน มคอ.2)	-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า สัปดาห์แรกผู้สอนได้อธิบายชี้แจงรายละเอียดหัวข้อต่างๆ และมีการใช้ Rubrics ในการประเมิน	- ทบทวนเครื่องมือในการวัดผลให้ถูกต้อง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม - ทบทวนคำอธิบายในตารางรูบิคและมีการนำรูบิคไปใช้ในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน - ทบทวนกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- หลักสูตร/มหาวิทยาลัยกำหนดการสอบวัดสมรรถนะทั่วไป การสอบวัดสมรรถนะวิชาชีพ	- ทบทวนความสอดคล้องระหว่างการออกแบบการจัดการเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล CLOs (มคอ.3 มคอ.4) และประเมินการบรรลุ CLOs (มคอ.5 และ มคอ. 6) - ทบทวนความสอดคล้อง การประเมินผล PLOs และติดตามผู้เรียนบรรลุ PLOs ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์แจ้งผลคะแนนต่าง ๆ ให้ผู้เรียนทราบ เพื่อให้สามารถปรับปรุงตัวได้ทันเวลา	- ทบทวนวิธีการและช่วงเวลา Feedback แก่นักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาให้มี Feedback นักศึกษาทันเวลา	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำข้อมูลจากระบบการประเมินการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา มาปรับปรุงรายวิชา	- ทบทวนเกณฑ์/วิธีการวัดประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน และ CLOs/PLOs นำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการวัดผลประเมินผล - ทบทวนระบบการทวนสอบการวัดผลประเมินผล	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-คณะฯ มีแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วยแผนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แผนการเกษียณอายุ	-ทบทวนแผนอัตรากำลัง/การบริหาร และการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอจ. ในหลักสูตร -ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-หลักสูตรมีการพิจารณาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนไม่เกิน 15 ชม./สป.	-หลักสูตรพึงทบทวนการคิดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรทั้งหมดและสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา -การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-คณะฯ กำหนดสมรรถนะของสายวิชาการ มีการชี้แจงและสื่อสารให้ทราบ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์ทราบถึงสมรรถนะและการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยและคณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะที่เป็นระบบและต่อเนื่อง	-การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัด	- การจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัด แต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/ การวิจัย - ความพึงพอใจของการจัดสรรฯ - ภาระงานการจัดสรรภาระงาน	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงาน และระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	-ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ -การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-มหาวิทยาลัย ฯ มีสวัสดิการให้กับบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น บ้านพักอาศัย สิทธิการเบิกค่าเล่าเรียนของบุตร สิทธิการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ	-การประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร -การประเมินความพึงพอใจฯ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-หลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเข้ารับการพัฒนาทักษะต่างๆตามที่คณะได้ประกาศ โดยการจัดสรรงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองทุกคน ๆ ละ 8,000 บาท	-การค้นหาคำความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การถ่วงถ่วงเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็นแผนพัฒนาอาจารย์และตรงกับความต้องการของหลักสูตร)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>- คณะ/มหาวิทยาลัยรางวัลจูงใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ โดยให้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 รอบ มีการจัดกลุ่มผลคะแนนออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดีเด่น ดีมาก ดี ค่อนข้างดี พอใช้ และต้องปรับปรุง</p> <p>- สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารทางวิชาการต่าง ๆ จะมีการสนับสนุนเงินรางวัลให้กับงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่/ตีพิมพ์ ซึ่งเบิกจ่ายจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย</p>	- ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล / การสร้างแรงจูงใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			N/A	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<p>-คณะมีแผนการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรฯ มีระบบการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล</p>	<p>-ทบทวนกระบวนการวางแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน</p> <p>-ทบทวนความเพียงพอ และการให้บริการที่มีคุณภาพ</p>	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>-หลักสูตรฯ มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และตรวจสอบผลการศึกษาด้านต่าง ๆ เว็บไซต์ <a href="https://advisor.rmutsv.ac.th/">https://advisor.rmutsv.ac.th/</a></p> <p>-หลักสูตรฯ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา ผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่าโดยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด</p>	<p>- ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง</p> <p>- ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ. เพื่อการปรับปรุง และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการดูแลนักศึกษา</p>	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<p>-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการมีการให้คำแนะนำทางด้านวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของนักศึกษา และการบริการอื่นๆ เพื่อพัฒนาทักษะความรู้และความสามารถในการทำงานของนักศึกษา ดังนี้ กิจกรรมการให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขัน</p>	<p>-ทบทวนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศ. สามารถแข่งขันด้านต่าง ๆ และควรเปิดโอกาสให้นักศ.ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานทำ</p> <p>-การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง</p>	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-มหาวิทยาลัย/คณะ มีการดำเนินการร่วมกันกับคณะเทคโนโลยีการจัดการ มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรตามเกณฑ์ของที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติผู้สมัครตรงตามตำแหน่ง	- ทบพจนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาดตนเองของสายสนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ จะมีการประชุมเพื่อทบทวน พิจารณาผลการประเมิน และข้อเสนอแนะการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ	- ทบพจนกระบวนการเก็บข้อมูล/การวิเคราะห์ นำมาสู่ปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อการเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-คณะฯ ได้มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกรวมถึงเครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอและพร้อมใช้งาน -จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ ประจำหลักสูตร มีการประชุมความพึงพอใจและนำผลมาวางแผนและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก		4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	-คณะฯ มีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร เช่น โรงฝึกปฏิบัติการการแปรรูปยาง ห้องปฏิบัติการยางธรรมชาติ ห้องปฏิบัติการนำยาง เป็นต้น และมีแผนในการจัดหาครุภัณฑ์ที่ชัดเจน -จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ ประจำหลักสูตร มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจและความเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งานมาปรับปรุง		4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	-คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	-สำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรในหลักสูตร เพื่อสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนวิจัย และการบริการ -ประเมินความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์/บุคลากรในหลักสูตร	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-คณะ ฯ ได้รับการสนับสนุนการเชื่อมต่อระบบห้องสมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ นักศึกษาของหลักสูตรได้รับการสนับสนุนในการใช้บริการจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งรวมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ และมีบริการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	-สำรวจและประเมินความต้องการและความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<p>-มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย กล่าวคือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ปรับเปลี่ยน SSID ชื่อสัญญาณเครือข่ายไร้สาย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ และนำผลมาปรับปรุงให้โครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายมีความเสถียร ใช้งานได้ต่อเนื่อง</p>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<p>-คณะฯ ยังได้มีการดูแลบำรุงรักษาและจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทั้งด้านการบริหาร การจัดเก็บขยะ น้ำดื่มสะอาด แสงสว่าง ภายในอาคารที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน การเรียนการสอน การทำกิจกรรม รวมถึง สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีความต้องการพิเศษทั้งในส่วนของทางลาด ห้องน้ำ ลิฟต์ และระบบความปลอดภัย ภายในภายในอาคารทั้งกล่องวงจรปิด ถังดับเพลิง ระบบการตรวจจับควัน</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีการทบทวนมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัยผ่านการทำ 5ส+ และปรับปรุง การทำ 5ส+ ในทุกปี</p>		4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<p>-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ทางด้านกายภาพ Co working space</p>	<p>-การสำรวจความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากร และนักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง</p>	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their	<p>-คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน และมีการข้อตกลงการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย</p>	<p>-ทบทวนการ กำหนด สมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ</p>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	skills remain relevant to stakeholder needs.		-การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-คณะฯ มีการนำเอากระบวนการประเมินผลการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่นำมาให้บริการนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย โดยให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ในแต่ละภาคการศึกษา	-การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น -การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีกระบวนการติดตามและประเมินผล pass rate, dropout rate และ average time ของนักศึกษา	-ข้อมูลการวิเคราะห์สาเหตุต่างๆ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบมาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำระบบและกลไกในการการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในทุกปี การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามผ่านทางระบบภาวะการมีงานทำบัณฑิตของมหาวิทยาลัยฯ	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ข้อมูลการวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบมาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหลักสูตร มีการส่งเสริม/ติดตามผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ -มีรายงานการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานวิจัยมากขึ้นในปี 2565 มีงานวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาจำนวน 4 งาน	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบมาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ RUTS Test และ IC3 ก่อนจะสำเร็จการศึกษา	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -ผลการประเมินการสอบต่าง ๆ ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ -ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และ การใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อความสำเร็จตาม PLOs ที่ได้กำหนด	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร มีระบบ ภาวะการมีงานทำบัณฑิต/ผู้ใช้บัณฑิต	-แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -คำถามควรครอบคลุมการดำเนินการของหลักสูตร -วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ -การนำผลการดำเนินการของคู่เทียบ มาสู่การปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

#### จุดเด่น

1. ได้วางแผนการบริหารจัดการอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ สืบเนื่องจากการรองรับนักศึกษาและปิดหลักสูตรอันเนื่องมาจากนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า โดยการพิจารณาจัดสรรภาระงานสอน รวมทั้งการเปิดเตรียมความพร้อมในการเปิดหลักสูตรระยะสั้น
2. มีการจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน
3. เปิดช่องทางการอุทธรณ์ผ่านระบบออนไลน์ กำหนดนโยบายอุทธรณ์ร้องเรียน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ
4. ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองและบุคลากรได้รับทุนวิจัยเพิ่มมากขึ้น
5. คณะดูแลห้องสมุดดิจิทัลร่วมกับทางมหาวิทยาลัย สํารวจความพึงพอใจ และดูแลให้มีความทันสมัยเข้าถึงได้
6. คณะจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคำนึงถึงความเพียงพอ และความต้องการของนักศึกษา และจัดเตรียมให้เพียงพอ พร้อมใช้ในสถานการณ์ที่ผ่านมา
7. คณะและมหาวิทยาลัยดูแลระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีระบบดูแล และซ่อมบำรุง ให้เพียงพอต่อความต้องการ และพร้อมใช้งาน
8. คณะดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย ข้อเสนอแนะ

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

#### จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ
2. ที่ตั้งของหลักสูตรฯ เอื้อต่อหลักสูตรและการฝึกปฏิบัติ
3. เครือข่ายศิษย์เก่าของหลักสูตรฯ มีความมั่นคงทางอาชีพ เข้มแข็ง
4. ตลาดแรงงานมีความต้องการแรงงานในสาขาอาชีพนี้

#### ข้อเสนอแนะ

1. การดูแลเรื่องทุนการศึกษา การประชาสัมพันธ์
2. ความนิยมในการเรียนวิทยาศาสตร์ประยุกต์น้อยลง การปรับตัวให้เข้ากับกระแสเพื่อดึงดูดนักศึกษา

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมที่หลากหลาย
2. อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและการแสดงความคิดเห็น
3. อาจารย์ช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเต็มที่ เป็นกันเอง

#### ข้อเสนอแนะ

1. อุปกรณ์ในการฝึกยังมีน้อย
2. ควรเพิ่มทักษะความกล้าแสดงออก ความมั่นใจ

#### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

##### จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนให้การดูแลและถ่ายทอดความรู้อย่างเต็มที่ สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้
2. หลักสูตรส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์

##### ข้อเสนอแนะ

1. เครื่องมือในการฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ

#### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

##### จุดแข็ง

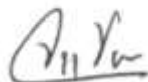
1. บัณฑิตที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการมีความรู้ในการทำงานเพียงพอ มีความเชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติ เช่น การใช้อุปกรณ์ต่างๆ
2. บัณฑิตของหลักสูตรฯ มีขยัน อดทน และสามารถเข้ากับผู้อื่นได้ดี

##### ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาความรู้เรื่องการผลิตยางแท่ง และกระบวนการกลางน้ำในการผลิตยาง



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา  
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ




.....  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานกรรมการ



.....  
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)

กรรมการ



.....  
(นางสาวศินีนาถ พูลเกื้อ)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

**กำหนดการ**  
**ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565**  
**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์**  
**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**  
**วันที่ 19 กรกฎาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.**  
**ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings**

\*\*\*\*\*

**รายนามกรรมการ**

- |                           |                     |                                       |
|---------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| 1. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง    | ประธานกรรมการ       | ข้าราชการเกษียณ                       |
| 2. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี  | กรรมการ             | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง |
| 3. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว | กรรมการและเลขานุการ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย   |

**รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA**

เวลา	รายละเอียด
08.00 – 08.30 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมความพร้อมการประเมิน
08.30 – 08.45 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
08.45 – 09.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565
09.00 - 11.00 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม (1) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า (2) ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 2 คน (3) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ 1 คน
11.30 – 12.30 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
12.30 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

\*\*\*กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๘๙/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๑. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชิววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๖) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติมา ณ สงขลา	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

/๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี...

๗) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |                                       |                                     |                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง ครุฑจ้อน   | มหาวิทยาลัยทักษิณ<br>วิทยาเขตพัทลุง | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญจิระศ แก้วสกุล           | คณะครุศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย       | กรรมการและเลขานุการ |

๘) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |  |   |                     |
|--|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพิรกุล | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชฎานุช แสงวิเชียร     | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร             | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย             | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  |
| ๒. อาจารย์ชัชวรา นนทภาณูจน์              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย      |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน      |
| ๔. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมร รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป           |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์           |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง              | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี             |
| ๘. อาจารย์สินินาฏ อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย        |
| ๙. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม                | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๐. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร              | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล      | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติกร พรหมบรรจง   | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๔. อาจารย์เอกวิทย์ เพ็ชรอนุรักษ์        | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๗. อาจารย์ฉิมฉวี ทัพพิริย์              | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |

- ๑๘. อาจารย์อุไรวรรณ สุภักข์
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ไส้เกื้อ
- ๒๐. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ แก้วอ่อน
- ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา สารดิษฐ์
- ๒๓. อาจารย์อุไรวรรณ เพ็ชรกุล
- ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร
- ๒๕. อาจารย์กมลเนตร เอียดเกิด
- ๒๖. อาจารย์คมสิทธิ์ สิทธิประการ
- ๒๗. อาจารย์ลดาวัลย์ จันทวงศ์
- ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนิกรณ์ นาคปลัด
- ๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ เลหาประภานนท์
- ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู วงศ์วิวัฒน์
- ๓๑. อาจารย์กัญญากร ยินเจริญ
- ๓๒. อาจารย์ศรินทร์รัตน์ จิตจำ
- ๓๓. อาจารย์เทียนันท์ สวนกุล
- ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ์ คำสุด
- ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตยา หนูสาย
- ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูษาพร เกลี้ยงจันทร์
- ๓๗. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ
- ๓๘. อาจารย์อภิรดี โพธิงศา
- ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา หนูสาย
- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ ครุฑจ้อน
- ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ
- ๔๒. อาจารย์ชัชวรา นนทกาญจน์
- ๔๓. อาจารย์กสิณสุคนธ์ นิมภาณูจนา
- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์
- ๔๖. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี ไปณะทอง
- ๔๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนดวง
- ๔๘. อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน
- ๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี
- ๕๐. นางสาวศรีัญญา แก้วปนทอง
- ๕๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี
- ๕๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
- ๕๓. นางชมพูนุท คงรอด
- ๕๔. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง

- หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา

**อำนาจหน้าที่**

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

/๓. นำความรู้ที่ได้รับ...

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี  
ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวฮาพิณี ดีอรามา

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวผาณิตา แซ่ตัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี เพ็ญประไพ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตติกร พรหมบรรจง

๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอรุณญา จันทร์ส่องแสง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวปิยนุช อินทานนท์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวศรวิตรี สังข์แก้ว

๒. นายไกรวุฒิ คำดี

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง

๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกฤติยา นิลพงศ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศวดี ไกรนรา

๒. นางสาวณัฐพร สงวนทิพย์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปวียาวรรณ มีนุ่น

๒. นายทวิษ พระธรรม

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ. นิธิพร วรณโสภณ

๒. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนืองอุทัย

๓. อาจารย์วรวิฑู มีสุข



๔. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริสรา ศรีธรรม
๒. นายกิตติพิชญ์ กลีบแก้ว
๓. นางสาวจุฑามณี มหาสวัสดิ์
๔. นางสาวพนิดา โชติทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปานชีวา ศรีกลีบ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วริษฐา เทพนิมิตร
๒. อาจารย์อรรคกานต์ สนธิช่วย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพรประภา ปานสินุ่น

๕. หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิรนนท์ ดวงรักษ์
๒. นางสาวพัชรีภรณ์ มงคล
๓. นางสาวชญานิษฐ์ เขมกุลสิต
๔. นางสาวอารีรัตน์ สืบสาย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมณีนีสร ลำสิ่ววง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสิริญาณกร สกุลแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี

๖. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม

ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจินตศุจี เรืองศรี

๒) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ ไชยศรี
๓. อาจารย์ศรวิวัฒน์ เนื่องอุทัย
๔. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์
๕. อาจารย์รัตรี เขียวรอด

/๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงาน...

๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานร่วมจัดทำหลักสูตร

๑. นางมาลี หาญสุโทอิพันธ์

๔) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวศิริวรรณ ปานเมือง

๗. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ตรวจประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธราธิป มาตรฐานทอง

๒. นายวงศกร ขาวม่วง

๓. นายอนุภาพ จันทร์ประทุม

๔. นางสาวกมลกานต์ บุญทองสังข์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุชาดา เพชรชรา

๒. นายชลาวุธ ยวนเกิด

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวจิรภา มานพพงษ์

๒. นายชาคริต จารุเดชาพันธ์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์

๒. อาจารย์สรายุพงษ์ หนูยิ้มชัย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

๘. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอิตารัตน์ ชูไศล

๒. นายศศิข อินทรสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัชนิวรรณ ประพฤติชอบ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมานิตย์ เดชารัตน์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ.ภัชญาภา ทองใส

๒. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง

๓. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

**อำนาจหน้าที่**

- โครงการ/กิจกรรม
๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
  ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
  ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

**๒.๒ ระดับคณะ**

**๒.๒.๑ คณะกรรมการ**

**๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |                                     |                    |                     |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง   | ข้าราชการเกษียณ    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ             |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ    | กรรมการและเลขานุการ |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาใช้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดี                       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์                | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป      |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์      |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินตัง               | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี        |
| ๘. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย   |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ดุทธิมندی   | อาจารย์                     |
| ๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์     | อาจารย์                     |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามาส อินทฤทธิ์  | อาจารย์                     |
| ๑๒. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม               | อาจารย์                     |
| ๑๓. อาจารย์อุไรวรรณ สุกยัง               | อาจารย์                     |
| ๑๔. อาจารย์วรัญญา มีสุข                  | อาจารย์                     |
| ๑๕. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง               | อาจารย์                     |
| ๑๖. อาจารย์ราชาวดี จันทร์ทอง             | อาจารย์                     |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตติกร พรหมบรรจง  | อาจารย์                     |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | อาจารย์                     |

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตร์ ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร แซ่แง๋ สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยศร	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์รัตติร เขี้ยวรอด	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ตวีวัฒน์ เนื่องอุทัย	อาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชญาภา ทองใส	อาจารย์
๒๗. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม	อาจารย์
๒๘. อาจารย์วรัญญา เทพนิมิตร	อาจารย์
๒๙. นางสาวธิดิมา รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี	เจ้าหน้าที่
๓๒. นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๓. นายอดิศักดิ์ ตุงชี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางนงศ์ฤดี รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางกัญญาภัทร แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวเสาวรัตน์ แสงมณี	เจ้าหน้าที่
๓๗. นายเขาวลิต เศรษฐสุข	เจ้าหน้าที่

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

##### ๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญา วงศ์วิวัฒน์
๒. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม
๓. อาจารย์กัญญาภณ มีแก้ว
๔. อาจารย์กณีนสุคนธ์ นิมภาญจนา

##### ๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี
๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
๓. นางสาวเกวลี ชัยชาญ
๔. นางชมพูนุท คงรอด

- ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นายพีรศักดิ์ วรรณทอง
  ๒. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
  ๓. นางสาวปภาวดี มณีโชติ
  ๔. นายอาทิตย์ ลั่น มูอิ
  ๕. นางสาวกนกวรรณ จำนงค์จิต
- ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ
  ๒. นางสาวสุชาดา เพชรขร
- ๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. ตาบอาคม สมนึก
  ๒. นางสาวจุรีรัตน์ ศรีถัด

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวิจน์ ชัยบุรุษ)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน  
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์  
19 กรกฎาคม 2566

\*\*\*\*\*

