

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ใช้ในการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เริ่มใช้หลักสูตรครั้งแรกในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2558 และหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2563 โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทางวิชาชีพและทักษะในด้านการแพทย์ไทยทั้งสิ้น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเวชกรรมไทย ด้านเภสัชกรรมไทย ด้านผดุงครรภ์ไทยและด้านการนวดไทยสอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาในการผลิตกำลังคนเพื่อตอบสนองระบบบริการสาธารณสุขของประเทศ

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย เป็นการจัดการศึกษาทางการแพทย์แผนไทย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการเรียนรู้ที่ผู้เรียนพึงพาตนเอง สามารถเชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นแก่นความรู้ของคนไทยในด้านการแพทย์พื้นบ้านที่มีประสิทธิภาพและสืบต่อกันมาในการแก้ปัญหาสุขภาพได้อย่างครบวงจรและเป็นองค์รวม โดยการพัฒนาสมรรถนะให้เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรม มีทักษะทั้งด้านปัญญาการวิเคราะห์ การสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การใช้เทคโนโลยี และทักษะการปฏิบัติงานแพทย์แผนไทย ตลอดจนการเป็นผู้มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการคิดแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ รู้เท่าทันสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) มีความรอบรู้และทักษะในศาสตร์วิชาชีพทางการแพทย์แผนไทย รวมทั้งพื้นฐานวิทยาศาสตร์การแพทย์ และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง สามารถเลือกรับปรับและประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยได้อย่างเหมาะสม สามารถทำการวิจัยและศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
- 2) สามารถให้บริการการแพทย์แผนไทยได้อย่างเป็นองค์รวมแก่ผู้รับบริการโดยใช้ภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย ศาสตร์และศิลป์ทางการแพทย์แผนไทย อย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิผลและมีความปลอดภัยภายใต้กฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 3) มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมทั้งตนเอง ผู้รับบริการ เพื่อนร่วมงานมีความรับผิดชอบต่อ สังคม โดยยึดหลักกฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 4) มีความสามารถใช้ทักษะในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อการแก้ปัญหา การสร้างสรรค์ การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สนใจใฝ่รู้และสามารถพัฒนาตนเองวิชาชีพ และสังคมได้อย่างต่อเนื่องในการนำไปสู่การบริหารจัดการในองค์กรทางสุขภาพ การแก้ปัญหา การพัฒนางานให้กับองค์กร ชุมชนและสังคม
- 5) มีทักษะ ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การใช้สถิติ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุน และพัฒนาการปฏิบัติงานในวิชาชีพและการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม
- 6) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีภาวะผู้นำ สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถทำงานเป็นทีมกับ สหวิชาชีพ และชุมชน

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcome: PLOs) จำนวน 12 ข้อ คือ

PLO 1: มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม และเป็นผู้มีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

PLO 2: มีความรู้และความเข้าใจในศาสตร์ที่เป็นพื้นฐานชีวิตและพื้นฐานวิชาชีพ

PLO 3: มีความรู้และความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีการแพทย์แผนไทย การแพทย์พื้นบ้านไทยและ สามารถ

บูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และสิ่งแวดล้อม

- PLO 4: มีความรู้และทักษะในกระบวนการวิจัย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้
- PLO 5: เป็นผู้พัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอยู่เสมอ มีภาวะความเป็นผู้นำเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานทาง การแพทย์ แผนไทยที่มีประสิทธิภาพนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในชุมชน ทั้งยังมีมนุษยสัมพันธ์และทำงานเป็นทีมร่วมกับ วิชาชีพและร่วมอื่นได้
- PLO 6: สามารถสืบค้น รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อนำ ไปใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทางการวิจัย และนวัตกรรมที่เหมาะสมที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง กับ สถานการณ์และบริบททางสุขภาพที่เปลี่ยนไป
- PLO 7: สามารถสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การฟัง การอ่าน การ เขียน และเลือกใช้รูปแบบการสื่อสารข้อมูล การนำเสนอได้อย่างเหมาะสม
- PLO 8: สามารถใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เพื่อการแสวงหาความรู้และการนำเสนอข้อมูล
- PLO 9: มีความสามารถในการตรวจการวินิจฉัย การบำบัด การรักษา การป้องกันโรค การส่งเสริมและการฟื้นฟู สุขภาพ แก่ผู้ใช้บริการด้วยกรรมวิธีทางการแพทย์แผนไทย ตามหลักกิจ 4 ประการด้านเวชกรรมไทย ได้แก่ รู้จักที่ตั้งที่แรกเกิดของโรค รู้จักชื่อของโรค รู้จักยารักษาโรค และรู้จักเลือกยาให้เหมาะกับโรค
- PLO 10: มีความสามารถในการเตรียมยา การผลิตยา การปรุงยา การจ่ายยา ตามหลักเภสัช 4 ประการ ได้แก่ เภสัชวัตถุ สรรพคุณเภสัช คณาเภสัช เภสัชกรรม และการควบคุมคุณภาพของยาแผนไทยให้มีคุณภาพ ตาม หลักสากล
- PLO 11: มีความสามารถในการตรวจ การวินิจฉัย การบำบัดและการรักษาสุขภาพของหญิงมีครรภ์ ทั้งใน ระยะ ตั้งครรภ์ และระยะหลังตั้งครรภ์ ด้วยกรรมวิธีทางการแพทย์แผนไทยและการทำคลอดในรายปกติที่ไม่มี ภาวะแทรกซ้อน
- PLO 12: มีความสามารถในการตรวจ การวินิจฉัย การบำบัดและการรักษาโรคแก่ผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง และ ปลอดภัย โดยใช้ศิลปการนวดไทย

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน: ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
<b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง: มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูลเอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ: ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
<b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์: มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
<b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์: มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
<b>ระดับ 6</b> เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี: มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
<b>ระดับ 7</b> ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ: มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) นักศึกษาในหลักสูตรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและเป็นหนึ่งในผู้นำในด้านกิจกรรมนักศึกษาของคณะ
- 2) หลักสูตรฯ มีการเชิญอาจารย์พิเศษ เข้าร่วมสอนในรายวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และได้มีการทำความเข้าใจร่วมมือกับหน่วยงานราชการซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา รวมถึงนำนักศึกษาไปเรียนรู้นอกห้องเรียน ณ ศูนย์เรียนรู้ของหอพักบ้าน
- 3) มีโสตทัศนูปกรณ์ภายในห้องเรียนทุกห้องพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน
- 4) มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ในรายวิชาในหลักสูตร เช่น ศาสตร์ด้านการจัดการและด้านการตลาดมาบูรณาการกับรายวิชาบริหารเวชกรรมไทย
- 5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
- 6) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติ
- 7) บุคลากรในหลักสูตรมีแผนการขอตำแหน่งวิชาการหรือการศึกษาที่สูงขึ้น
- 8) ออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่ส่งเสริมการบรรลุ CLOs/PLOs

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) หาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพของ นักศึกษา
- 2) ขาดเจ้าหน้าที่ดูแลควบคุมในห้องปฏิบัติการ ที่จะอำนวยความสะดวกทั้งในเรื่องงานวิจัยและการจัดกระบวนการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการต่าง ๆ
- 3) หากสถานการณ์การระบาดของโรคดีขึ้น ควรเร่งจัดตารางการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาในคลินิกการแพทย์แผนไทย เพื่อเพิ่มพูนทักษะก่อนจบการศึกษา
- 4) ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs สู่ CLOs ตามหลักการ Taxonomy และระดับ Learning level
- 5) ทบทวนการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าเพื่อนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร
- 6) ทบทวนกระบวนการเปิดรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนตามความสนใจเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญแก่ผู้เรียนในกลุ่มวิชาชีพเลือก
- 7) การกำหนด Lifelong learning (LLL) ของหลักสูตรให้ชัดเจน
- 8) กระบวนการจัดทำข้อมูล Workload และ FTEs ของนักศึกษาในหลักสูตร
- 9) กระบวนการส่งเสริมการแข่งขันของนักศึกษา

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มทักษะหัตถการทางการแพทย์แผนไทย
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและยาวเพื่อการพัฒนาทั้งในด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 63 ตารางที่ 2.1 พบว่าหลักสูตรมีการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง learning taxonomy</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 68 ตารางที่ 2.7 แสดงความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 32 ร่วมจากหลักฐานการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกลุ่ม SHs ทั้งหมดทั้งภายนอกและภายใน ทั้งหมด 10 กลุ่ม นำมาวิเคราะห์ความต้องการและความสอดคล้อง V/M/I</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 32 ร่วมกับหลักฐานการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการสำรวจความต้องการที่มีต่อตัวบัณฑิตสาขาการแพทย์แผนไทยผ่านทางแบบสำรวจ ผ่านการนิเทศ การฝึกงาน ผ่านแบบประเมินความพึงพอใจและข้อคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน ผ่านแบบประเมิน ผู้ใช้บัณฑิต รับฟังข้อคิดเห็นจากชุมชนผ่านการบริการวิชาการ รวมถึงช่องทางอื่นๆตามความเหมาะสม</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 42 มาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรเผยแพร่ทั้งหมดเผยแพร่สู่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไปยัง SHs จำนวน 6 กลุ่ม ตามช่องทางต่าง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนกระบวนการสร้าง PLOs โดยการใช้ learning taxonomy ที่ชัดเจน จากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร ยังไม่การใช้ learning taxonomy ที่ชัดเจน</li> <li>● ทบทวนช่องทางการสื่อสารข้อมูล PLOs ไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม เนื่องจากหลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด 4 คน, ศิษย์เก่าจำนวนทั้งหมด 1 คน และผู้ประกอบการจำนวนทั้งหมด 1 คน พบว่าไม่รับทราบข้อมูล และหลักฐานจากการ SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 32 พบว่ามีกระบวนการสื่อสารไปยัง SHs เพียง 6 กลุ่ม จากทั้งหมด 10 กลุ่ม</li> <li>● ทบทวนกระบวนการประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสาร และการรับรู้ข้อมูลของ SHs ทุกกลุ่ม เนื่องจากหลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด 4 คน, ศิษย์เก่าจำนวนทั้งหมด 1 คน และผู้ประกอบการจำนวนทั้งหมด 1 คน พบว่าไม่รับทราบข้อมูล</li> </ul>	2	2
1.2	<p>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 42 หลักสูตรมีรายวิชา ที่แสดงความสอดคล้องระหว่าง CLO และ PLO ของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนกระบวนการนำเป้าหมายมาตั้งเพื่อสร้างเป็น PLOs จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบกระบวนการที่ชัดเจน</li> <li>● ทบทวนการแสดงผลของ Metrix ของ CLOs และ PLOs หลักฐานจาก SAR หน้าที่ 66 ตารางที่ 2.5 พบว่ามีบาง</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 77 ตารางที่ 2.1 แสดงการออกแบบเรียนรู้ย้อนกลับ (Backward Curriculum Design)</li> </ul>	<p>PLOs ที่มีรายวิชารองรับเพียง 1 รายวิชา เช่น PLOs 4 10 และ 11 มีเพียงรายวิชาโครงการที่รองรับ ร่วมกับหลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า ขอบเขตทบทวนตารางดังกล่าวอีกครั้ง</p>		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes ( related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes ( related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากเอกสาร SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ELOs ของหลักสูตรกับความรู้และทักษะทั่วไปและความรู้และทักษะเฉพาะ มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ELOs) ที่ประกอบด้วยทักษะทั่วไป Generic outcomes และ ทักษะเฉพาะ (Specific outcomes)</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 49 หลักสูตรมี Genetic LOs จำนวน 4 ข้อ และ Specific Los จำนวน 8 ข้อ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนสัดส่วนของ Generic และ Specific Learning Outcomes ควรพิจารณาจาก SHs requirement</li> <li>● ทบทวนการสะท้อนกลับไปยัง SHs และการนำข้อมูลป้อนกลับจาก SHs มาปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 50 สรุปรวความต้องการที่มีต่อบัณฑิตสาขาการแพทย์แผนไทยผ่านทางแบบสำรวจ ผ่านการนิเทศการฝึกงาน ผ่านแบบประเมินความพึงพอใจและข้อคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน ผ่านแบบประเมิน ผู้ใช้บัณฑิต รับฟังข้อคิดเห็นจากชุมชนผ่านการบริการวิชาการ</li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดแนวทาง/วิธีการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก 5 กลุ่ม เช่น การสัมภาษณ์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสัมภาษณ์สถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีการนำความต้องการดังกล่าวมาสู่การกำหนด PLOs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง SHs requirement แต่ละกลุ่ม จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน, ศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้ประกอบการทั้งหมดจำนวน 1 คน ไม่พบการสอบถามข้อมูลไปยัง SHs</li> <li>● ทบทวนกระบวนการสะท้อนกลับ PLOs ไปยัง external SHs เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง PLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการ external SHs มากที่สุด จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน, ศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้ประกอบการทั้งหมดจำนวน 1 คน ไม่พบการสะท้อนกลับ PLOs ไปยังผู้ประกอบการ</li> </ul>	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 60 ร่วมกับการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจ PLOs ว่าสำเร็จในผู้เรียนตอนจบการศึกษา</li> </ul> <p>1) สะท้อนจากภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนกระบวนการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรครบทุกข้อก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาทุกคนได้รับ PLOs ครบ จากหลักฐานการ</li> </ul>	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>2) สอบวัดสมรรถนะทั้ง 4 ด้าน คือ เวชกรรมไทย ผดุงครรภ์ไทย นวดไทย และเภสัชกรรมไทย ให้กับ นักศึกษาในแต่ละชั้นปี</p> <p>3) การสอบใบประกอบวิชาชีพของนักศึกษา</p>	<p>สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า เมื่อนักศึกษาไปสอบใบประกอบวิชาชีพ มีการผ่านร้อยละ 70</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การกำหนดกิจกรรมหรือแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนในหลักสูตรบรรลุ PLOs ก่อนจบการศึกษา จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาทุกชั้นปี ทั้งหมดจำนวน 4 คน ร่วมกับกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า มีนักศึกษาที่ไม่ผ่าน PLOs ในการสอบครั้งแรก</li> <li>● กระบวนการนำการบรรลุ PLOs ของนักศึกษามาประเมินและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร</li> </ul>		
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up- to- date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 71 พบว่าหลักสูตร มีการจัดทำ มคอ. 2 และ มคอ. 3</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 72 มคอ. 2 มีการสื่อสารข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 72 อาจารย์ผู้สอน มีการสื่อสาร มคอ.3 ไปยังนักศึกษาในหลักสูตรในคาบแรกของการเรียนการสอน</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 77 ตารางที่ 2.1 แสดงการออกแบบเรียนรู้ย้อนกลับ (Backward Curriculum Design)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนกระบวนการจัดทำ มคอ. 3 ให้เป็นปัจจุบัน เข้าถึงได้ และสื่อสารไปยัง SHs จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน, ศิษย์เก่า ทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่พบการสอบถามข้อมูลเพื่อการจัดทำข้อมูล</li> <li>● ทบทวนกระบวนการสร้างรายวิชา โดยใช้ Knowledge (K), Skill (S) และ Attitude (A) ที่ชัดเจน จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบกระบวนการ</li> <li>● ทบทวนกระบวนการสื่อสาร ประเมินประสิทธิภาพ การเผยแพร่หลักสูตร ตรวจสอบการรับรู้และการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม หลักฐานจากการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน, ศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่รับทราบข้อมูล</li> </ul>	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 72 หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกหลากหลายความคิดเห็นด้วยกัน และนำข้อเสนอแนะมาแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 77 การออกแบบ PLOs และ CLOs มีความสอดคล้องกัน ตามการออกแบบผู้เรียนย้อนกลับ ตารางที่ 2.1 แสดงการออกแบบเรียนรู้ออนกลับ (Backward Curriculum Design)</li> <li>● จากหลักฐาน SAR หน้า 72 พบว่าหลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตาราง 2.1 กับ 2.2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการทบทวนโครงสร้างของหลักสูตรให้สอดคล้องกับ PLOs และการสะท้อนกลับ PLOs ไปยัง SHs</li> </ul>	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 50 สํารวจความต้องการที่มีต่อตัวบัณฑิตสาขาการแพทย์แผนไทยผ่านทางแบบสำรวจ ผ่านการนิเทศ การฝึกงาน ผ่านแบบประเมินความพึงพอใจและข้อคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน ผ่านแบบประเมิน ผู้ใช้บัณฑิต รับฟังข้อคิดเห็นจากชุมชนผ่านการบริการวิชาการ</li> <li>● จากเอกสาร SAR หน้า 72 พบว่าการออกแบบหลักสูตรมีการนำความคิดเห็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด 10 กลุ่ม โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร จากผู้ประกอบการ/ แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพภายนอก/ ศิษย์เก่า/ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาการแพทย์แผนไทย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลจาก SHs ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะ External SHs ที่เกี่ยวข้องกับภาคการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรให้ตอบโจทย์ภาคการทำงานมากที่สุด หลักฐานจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่พบการสอบถามข้อมูล</li> </ul>	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 42 หลักสูตรมีรายวิชา ที่แสดงความสอดคล้องระหว่าง CLO และ PLO ของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา เพื่อให้ทุกรายวิชาช่วยกันผลักดัน PLOs ให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน หลักฐานจาก SAR หน้า 66 ตารางที่ 2.5 พบว่ามีบาง PLOs ที่มีรายวิชารองรับเพียง 1 รายวิชา เช่น PLOs 4 10 และ 11 มีเพียงรายวิชาโครงการที่</li> </ul>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			รองรับ ร่วมกับหลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า ขอไปทบทวนตารางดังกล่าวอีกครั้ง		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 75 โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องตาม มคอ.1 วิชาชีพการแพทย์แผนไทย และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 มีความสอดคล้องกัน ระหว่างวิชาเฉพาะและวิชาศึกษาทั่วไป</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 75 การเรียงลำดับแผนการเรียนของแต่ละชั้นปี ต้องมีความสอดคล้องกันที่ 3 ด้าน คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.มคอ. วิชาชีพ การแพทย์แผนไทย รวมถึงข้อกำหนดการสอบใบประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย</li> <li>2. มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)</li> <li>3. ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด</li> </ol> </li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาโดยพิจารณาจากรายวิชาพื้นฐาน ระดับกลาง และรายวิชาเฉพาะที่เหมาะสม และหลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนการจัดเรียงรายวิชาในชั้นปีที่ 1 และ 2 จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า รายวิชาในชั้นปีที่ 4 มีรายวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งเป็นความรู้ทั่วไป โดยนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าควรจะเรียนในชั้นปีที่ 1</li> </ul>	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 76 หลักสูตรปรับปรุง 2563 หลักสูตรมีรายวิชาเลือกต่าง ๆ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) ที่มีความทันสมัยในปัจจุบัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนกระบวนการเปิดรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนตามความสนใจ เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญแก่ผู้เรียนในกลุ่มวิชาชีพเลือก จากหลักฐานการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร, อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า รายวิชาเลือกไม่ได้เปิดให้นักศึกษาลงทะเบียนตามความสนใจ เกิดจากการพิจารณาตามความเหมาะสมของอาจารย์ในหลักสูตร</li> </ul>	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 76 หลักสูตร มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนรายวิชาที่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการนำผลจากการประเมิน มคอ. 3 และ มคอ. 5 สะท้อนกลับไปยังผู้สอน หลักฐานจากการ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<p>เปิดสอนให้มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ผ่าน การตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ของแต่ละรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR หน้า 76 พบว่า หลักสูตรมีระบบและ กลไกตรวจสอบ มคอ. 3, มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในแต่ละ ปีมีการปรับปรุงให้เป็นมีข้อมูลที่ “ทันสมัย”</li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่ามีการ ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี)</li> </ul>	<p>สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน จำนวน 1 ท่าน ไม่พบ กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการประเมินความทันสมัยและความ สอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของภาคการ ทำงาน จากหลักฐานการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน และศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่พบการสะท้อนข้อมูลเพื่อตรวจสอบความ สอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของภาคการ ทำงาน</li> </ul>		
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 84 การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนสอดคล้องกับปรัชญา การศึกษาดังนี้</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 84 มหาวิทยาลัย ได้สื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ แผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ทั้งระยะปานกลาง 5 ปี และระยะยาว 20 ปี และสื่อสารให้บุคคลภายนอกทราบผ่านเว็บไซต์ ของ มหาวิทยาลัย</li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดกลุ่ม SHs คือ ผู้ปกครอง สถานประกอบการ คณาจารย์ และศิษย์ปัจจุบัน สื่อสารหลายช่องทาง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนช่องทางการสื่อสารไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม และประเมินประสิทธิภาพการรับรู้ปรัชญาการศึกษา เพื่อการนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตร จากหลักฐานการสัมภาษณ์ นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน, ศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 1 คน และ ผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่รับทราบข้อมูล</li> <li>● กระบวนการผลักดันการนำปรัชญาการศึกษาไปเป็น แนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร จาก การสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบกระบวนการที่ ชัดเจน</li> <li>● กระบวนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การบรรลุ ปรัชญาการศึกษาของผู้เรียน</li> </ul>	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 89-90 และ หลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าในรายวิชา กำหนดให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเมินกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนว่าไม่มี ผลกระทบต่อ CLOs ของรายวิชา และการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา ชั้นปี ที่ 3 จำนวน 1 คน นักศึกษาให้ข้อมูลว่า มีส่วนร่วมใน การกำหนดคะแนนที่เกี่ยวกับการสอบ หรือมีการกำหนด</li> </ul>	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>กิจกรรมในการเรียนการสอน ตามที่นักศึกษาถนัด ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อ CLOs ของรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นโยบายของหลักสูตรที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบ/กำหนดกิจกรรมและวิธีการเรียนรู้ การกำหนดสัดส่วนน้ำหนักคะแนนในการวัดและประเมินผล เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรในหลักสูตรมีแนวทางในการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน</li> <li>● กระบวนการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานในรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร เพื่อให้ทุกรายวิชา มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมไปในทิศทางที่กำหนดโดยหลักสูตร</li> </ul>		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 90 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน พบว่า หลักสูตรมีการแสดงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น active learning ในบางรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการส่งเสริมให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น Active learning จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า มีเพียงบางรายวิชาที่จัดกิจกรรมแบบ Active learning</li> <li>● ทบทวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการสอนแบบ Active learning และการบรรลุ CLOs ของหลักสูตร</li> </ul>	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 92 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง การปลูกฝังให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การตั้งคำถามเชิงวิพากษ์ ทักษะการประเมินผลข้อมูล ตลอดจนการทดลองแนวความคิดและแนวปฏิบัติใหม่ ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการกำหนด Lifelong learning (LLL) ของหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ในหลักสูตรช่วยกันผลักดันทักษะที่กำหนดให้เกิดในนักศึกษาอย่างชัดเจน จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบการกำหนด Lifelong learning</li> <li>● กระบวนการประเมินทักษะ Lifelong learning ของนักศึกษาที่ชัดเจน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ส่งเสริมการเกิด Lifelong learning เกิดในนักศึกษาอย่างครบถ้วน จากหลักฐานการ</li> </ul>	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			<p>สัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน ศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 1 คน และผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า ทั้งหมดระบุทักษะที่ได้จากหลักสูตรไม่ตรงกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ Lifelong Learning อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรบรรลุทักษะ Lifelong Learning ที่หลักสูตรกำหนด</li> </ul>		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 94 อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย รวมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการ ปลุกฝังให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม โดยรายวิชาที่มีการสร้าง สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรม ตลอดจนเกิดแนวความคิดสู่การเป็นผู้ประกอบการในอนาคต ดังแสดงในตารางที่ 3.5-1 และเกิดผลสำเร็จจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ดังแสดงในตารางที่ 3.5-2</li> <li>● หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นผู้ประกอบการและมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ผลงาน และมีรายละเอียดการนำไปใช้ในรายวิชาโครงการ ฝึกงาน วิชาชีพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กิจกรรมในหลักสูตรที่ส่งเสริมการเกิด new idea, creative, มีนวัตกรรม, มี mindset ของการเป็นผู้ประกอบการ เนื่องจากหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับหลักฐาน SAR พบว่ามีเพียงรายวิชาโครงการวิจัยทางการแพทย์แผนไทย ที่ส่งเสริมกิจกรรมดังกล่าว</li> <li>● กระบวนการประเมินการเกิด new idea, creative, มีนวัตกรรม, มี mindset ของการเป็นผู้ประกอบการ ของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน และให้เกิด new idea, creative, มีนวัตกรรม, มี mindset ของการเป็นผู้ประกอบการ อย่างแท้จริง</li> </ul>	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 97 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมต่อการบรรลุ CLOs ของ มคอ.3, 4 ในแต่ละรายวิชา รายละเอียดผลการตรวจสอบ ดังแสดงในตารางที่ 3.6-1 และ 3.6-2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการทวนสอบให้การเรียนการสอนตอบสนองต่อภาคการทำงาน อย่างชัดเจน หลักฐานจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ ทั้งหมด จำนวน 1 คน ยังไม่พบกระบวนการของหลักสูตรในการสอบถามไปยังผู้ประกอบการ</li> <li>● กระบวนการสะท้อนกลับผลการประเมิน มคอ. 3 และ 4 ไปยังอาจารย์ผู้สอน จากหลักฐานจากการ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน จำนวน 1 ท่าน ไม่พบกระบวนการสะท้อนกลับ		
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 107 การประเมินผู้เรียนหลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย ตามวิธีการที่กำหนดเอาไว้ใน มคอ.3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการสะท้อนกลับผลการประเมิน มคอ. 5 ไปยังอาจารย์ผู้สอน จากหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน จำนวน 1 ท่าน ไม่พบกระบวนการสะท้อนกลับ</li> <li>● ทบทวนเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และ CLOs</li> </ul>	3	3
4.2	The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 108 ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มาตรฐานการวัดและประเมินผลรายวิชา โดยหลักสูตรกำหนดกรอบมาตรฐานการประเมินผลผู้เรียนใน มคอ.2 (หมวดที่ 4-5)</li> <li>2) การสอบประมวลผลความรู้ โดยหลักสูตรได้มีการสอบประมวลผลความรู้ทางวิชาชีพทั้ง 4 ด้าน</li> <li>3) กระบวนการรับเรื่องร้องเรียน คณะฯ มีระบบและกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียน</li> </ol> </li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 110 หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ โดยมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผล ที่ครอบคลุมวิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน การกระจายน้ำหนัก ตามรายละเอียดเล่ม มคอ.3 ซึ่งสอดคล้อง กับที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และมีการแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินแต่ละรายวิชาตอนเปิดภาค</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การกำหนดกลไกการอุทธรณ์ของนักศึกษาที่ชัดเจน และการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ไปยังนักศึกษา หลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน แจ้งว่าไม่ทราบช่องทางการอุทธรณ์</li> </ul>	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 109 หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนชี้แจง/แจกเอกสารให้นักศึกษาทราบ มีข้อตกลงร่วมกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการทวนสอบผลการบรรลุ PLOs ในนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน หลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีเพื่อนในชั้นปี สอบไม่ผ่านในครั้งแรก</li> </ul>	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ในการเรียนครั้งแรกของทุกรายวิชา และมีอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและให้ความช่วยเหลือให้นักศึกษาพ้นจากสภาวะวิกฤต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้แจ้งเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยชี้แจงในวันปฐมนิเทศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการประเมินการรับรู้ข้อมูลการประเมินในนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาทุกคนรับทราบข้อมูลอย่างครบถ้วน</li> </ul>		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 110 หลักเกณฑ์การให้คะแนนของรายวิชาต่าง ๆ ก่อนเริ่มเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การส่งเสริมการใช้ Rubric หรือ Marking scheme ในรายวิชาของหลักสูตร เพื่อให้การประเมินมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นธรรม จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า มีเพียงบางรายวิชาที่มีการใช้ rubric ซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์นักศึกษา</li> </ul>	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 111 หลักสูตรมีการประเมินผลกิจกรรมการเรียนของนักศึกษาหลักสูตร มีการประเมินการรับผิดชอบหรือควบคุมเป็น 6 ส่วน คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในระหว่างการนำเสนองาน</li> <li>2. ภายหลังการสอบเก็บคะแนนระหว่างเรียน</li> <li>3. ภายหลังการสอบกลางภาค</li> <li>4. ภายหลังการสอบปลายภาค</li> <li>5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1 และ 2</li> </ol> </li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรฯ มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกรายวิชา และมีอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและให้ความช่วยเหลือให้นักศึกษาพ้นจากสภาวะวิกฤต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการทวนสอบผลการบรรลุ PLOs ในนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน หลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีเพื่อนในชั้นปี สอบไม่ผ่านในครั้งแรก</li> </ul>	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 113 ร่วมกับหลักฐานการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรมีระบบและกลไกการป้อนกลับข้อมูลตามกระบวนการวัดและประเมินผู้เรียน รับทราบอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนกระบวนการและกลไกการป้อนกลับหลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน พบว่า มีการป้อนกลับเป็นบางรายวิชา</li> </ul>	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า มีการประเมิน มคอ. 3 และ มคอ. 5 ของหลักสูตร และนำมาสู่การปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ. 5 ในภาคการศึกษาถัดไป</li> <li>● หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนที่ไม่บรรลุตาม PLOs หรือ CLO หลักสูตรร่วมกันแก้ปัญหาและปรับปรุงกระบวนการวัดผลและประเมินผลในปีต่อไป มีการจัดทำแผนการประเมินที่สอดคล้องต่อการบรรลุ CLO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการทวนสอบให้ PLOs สอดคล้องกับภาคการทำงาน หลักฐานจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการทั้งหมด จำนวน 1 คน ไม่พบการสอบถามจากหลักสูตร</li> </ul>	3	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 122 งานนโยบายและแผนฯ เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนกำลังคนสายวิชาการ โดยมีการขออัตรากำลังตามรอบที่ มหาวิทยาลัยกำหนดทุกปี หลักสูตรได้เน้นด้านการบรรจุบุคลากรให้พอเพียงกับงาน และการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติการกิจ ด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ มีการวางแผนอัตรากำลัง อาจารย์ในระยะ 5 ปี โดยมีการประชุมและทบทวนแผนอัตรากำลังทุก ๆ ปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนที่เกี่ยวข้องกับอัตรากำลังตามบริบทของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรได้บุคลากรที่สนับสนุนการสอน วิจัย และบริการวิชาการอย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ไม่ปรากฏการกำหนดแผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้น และระยะยาว</li> </ul>	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 123 หลักสูตรฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานของบุคคลสายวิชาการตามพันธะกิจ 4 ด้าน คือ 1. ด้านการจัดการศึกษา</li> <li>2. ด้านการวิจัย</li> <li>3. ด้านการบริการวิชาการ</li> <li>4. ด้านศิลปวัฒนธรรม</li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์รับผิดชอบการเรียนการสอนเพียงพอทั้งรายวิชาและจำนวนนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการจัดทำข้อมูล Workload และ FTEs ของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร และการนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ ในการบริหารหลักสูตร</li> <li>● กระบวนการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพในการวิจัย และบริการวิชาการ เนื่องจากใน SAR ของหลักสูตร ระบุเฉพาะการพัฒนาคุณภาพการสอนเท่านั้น หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูล</li> </ul>	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 128 หลักสูตรฯ พิจารณาสรรณะของอาจารย์ผู้สอนด้านการออกแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลใน แต่ละรายวิชา (มคอ.3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรตามความต้องการของหลักสูตร ทั้งในด้านการ</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 128 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะด้านการวิจัยตามทิศทางงานวิจัยของคณะฯ ตามความสามารถ ด้านการวิจัยของอาจารย์แต่ละราย และกำหนดสมรรถนะด้านการบริการวิชาชีพตามใบประกอบวิชาชีพ โดย บรรจุไว้ในเกณฑ์การประเมินพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ในแต่ละรอบการประเมิน</li> </ul>	สอน วิจัย และบริการวิชาการ หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูล		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 129 หลักสูตรฯ มีการแต่งตั้งตำแหน่งงานในสาขาตามความชำนาญการและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร</li> </ul>		4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 129 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล เช่น การเพิ่มพูนคุณวุฒิการศึกษา ที่สูงขึ้น ตลอดทั้งยังมีทุนการศึกษาต่อในทุกระดับให้แก่อาจารย์ การกำหนดให้อาจารย์พัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากร โดยหลักสูตร ทั้งด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูล</li> <li>● ทบทวนการประเมินการรับรู้และเข้าใจเรื่องต่าง ๆ ของบุคลากร</li> </ul>	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 130 และหลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าหลักสูตร สื่อสารให้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ได้ รับผิดชอบอย่างทั่วถึง และหากมีอาจารย์ใหม่ในหลักสูตร อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่าน จะทำหน้าที่ดูแลให้ คำแนะนำทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ แก่อาจารย์ใหม่ให้ทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม</li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดและวางแผนฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยคณะวิทย์ฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนพัฒนาตนเองในด้านที่สอดคล้องกับคุณวุฒิ/วิชาชีพและสนับสนุนงบประมาณค่าเข้าอบรม/ร่วม</li> </ul>		4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 130 คณะฯ มีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อให้อาจารย์และบุคลากรสายวิชาการทุก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการส่งเสริมการเข้าอบรม/พัฒนาตัวเอง ตามความต้องการของหลักสูตร อย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิด</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	คนนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง ตามความสนใจ เป็นประจำ ทุกปี	การพัฒนาบุคลากรและเติมเต็มความต้องการของหลักสูตร ● กระบวนการติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรมของบุคลากรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 134 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์ โดยมีการประกาศเกณฑ์การประเมินก่อนการประเมินจริง โดยมี เกณฑ์การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด (50%) ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ของงานที่หน่วยงานกำหนด (50%) และมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานในรอบการประเมิน TOR (6 เดือน) และนำผลการประเมิน TOR ไปปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการแต่ละราย นอกจากการประเมินการขึ้นเงินเดือนตามภาระงานที่ทำได้แล้ว งานการเจ้าหน้าที่คณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบ ด้านกระบวนการให้รางวัลกับการปฏิบัติงานแก่อาจารย์	● กระบวนการของหลักสูตรในการผลักดัน/ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับรางวัล หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูล	3	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 139 ในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร มีการประเมินผู้เรียน ตั้งแต่แรกรับเข้าศึกษาโดยมีการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะทางการศึกษาของผู้เข้าศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษาชั้น ม. 6 หรือเทียบเท่า กำหนดเกรดเฉลี่ยภาพรวมไม่ต่ำกว่า 2.30 และใช้การสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกการเข้าเรียน ● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 139 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การรับนักศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียนได้ทราบ เช่น ผ่าน website คณะฯ, website มหาวิทยาลัย, เพจ	● กระบวนการสื่อสารข้อมูลไปยังกลุ่มลูกค้าในอนาคต (Prospective customers) หลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน พบว่า ไม่ทราบข้อมูล ● การทบทวนแผนและการประเมินถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ การรับรู้และการเข้าถึง	3	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เฟสบู๊คของคณะและสาขาการแพทย์แผนไทย และผ่านโครงการต่าง ๆ ของสาขาการแพทย์แผนไทย			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 140 หลักสูตร กำหนดรูปแบบกิจกรรมเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อส่งเสริมทักษะการนำเสนอข้อมูลและเกิดประโยชน์ในการทำงานในอนาคต มีการจัดกิจกรรม Active Learning แต่ละรายวิชาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน รวมถึงการเปิด โอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันการส่งผลงานเข้าประกวดในเวทีวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การจัดทำแผนระยะสั้น และระยะยาวของหลักสูตร ที่ชัดเจน ทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบการจัดทำแผนอย่างชัดเจน</li> </ul>	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 140 สาขาการแพทย์แผนไทย มีระบบการบันทึกและติดตามผลการเรียนของนักศึกษาโดย <ol style="list-style-type: none"> <li>1) งานทะเบียนและประมวลผล</li> <li>2) มีคณะกรรมการติดตาม</li> <li>3) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี</li> <li>4) ในกรณีที่นักศึกษาเรียนไม่จบตามแผนการเรียน 4 ปี จะมีการติดตามเป็นรายบุคคล</li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการจัดทำข้อมูล Workload และ FTEs ของนักศึกษาในหลักสูตร</li> <li>● กระบวนการวิเคราะห์ Workload ของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร เนื่องจากใน SAR ของหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูล</li> <li>● กลไกการตรวจสอบปริมาณงานที่มอบหมายให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม</li> </ul>	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 141 สาขาการแพทย์แผนไทย จัดระบบเพื่อดูแลปัญหา และพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โครงการเตรียมความพร้อมและปฐมนิเทศนักศึกษา</li> <li>2) จัดกิจกรรมและโครงการ เพื่อพัฒนาด้านการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ และมีการประเมินผลโครงการและ กิจกรรมเพื่อใช้ในการปรับปรุงครั้งต่อไป</li> <li>3) จัดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4</li> </ol> </li> <li>● จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าหลักสูตรส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ การ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนกิจกรรมของหลักสูตรที่ใช้ในการปรับปรุงการเรียน และความสามารถในการได้งานทำ หลักฐานจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลการทบทวน</li> <li>● กระบวนการส่งเสริมการแข่งขัน นักศึกษา จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ยังไม่พบการส่งเสริมการแข่งขันภายนอกมหาวิทยาลัย และหลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาชั้นปีที่ 2 3 และ 4 ยังไม่เคยเข้าร่วมการแข่งขัน</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		แข่งขันทางวิชาการ การบริการชุมชน ในด้านต่างๆ และเปิดโอกาสให้คนทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการทำงาน			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 142 เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนได้รับการพัฒนา ในหลายโครงการ</li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนพบว่า มีการประเมินโดยนักศึกษา และมีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผลงาน</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 142 ร่วมกับหลักฐานการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน คือ คุณพัชรินทร์ เต็งมีศรี พบว่า เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทำหน้าที่ทั้งด้านการดูแลนักศึกษา เช่น ปัญหาการ ลงทะเบียนเรียน การเพิกถอนรายวิชา และประกาศเรื่องทุนการศึกษาต่างๆ ตลอดจนประกาศการเข้าร่วม กิจกรรมต่างๆของคณะฯ และให้การสนับสนุนอาจารย์ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสะดวก เช่น รับ-ส่งเอกสาร ราชการ ติดต่อประสานงานราชการ และงานบริการนักศึกษาอื่น ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และการสะท้อนกลับผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริการราบรื่น</li> </ul>	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 143 หลักสูตรประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยเจาะลึกทั้งในระดับหลักสูตร และระดับ รายวิชา เทียบเคียงสมรรถนะทั้ง 4 ด้าน ตามสมรรถนะวิชาชีพ ในรอบปีการประเมิน 2565 หลักสูตรต้องดำเนินการหาผู้เทียบของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) กับมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการวิเคราะห์ และประเมินเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานโดยใช้ข้อมูลจากคู่แข่ง เนื่องจากหลักฐาน SAR ไม่พบกิจกรรม หรือกระบวนการเพื่อการพัฒนา Student support service ให้เทียบเคียงกับคู่แข่ง</li> </ul>	3	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material,	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 145 งานฝ่ายบริหารและวางแผนคณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการประสานงานและรวบรวมข้อมูลความ ต้องการใช้วัสดุและ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการจัดหาอุปกรณ์ทางกายภาพที่จับต้องได้ รวมไปถึง IT Equipment ให้มีเพียงพอ หลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน และศิษย์</li> </ul>	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
and information technology, are shown to be sufficient.	<p>ครุภัณฑ์จากส่วนต่างๆ ภายในคณะฯ เช่น วัสดุสำหรับการเรียนการสอน วัสดุสำนักงาน เพื่อ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ภายในห้องบรรยาย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่สนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัยอย่างเพียงพอ จัดทำแผนและดำเนินการขอเสนอซื้อตามความต้องการในทุกปีงบประมาณ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ บริหารจัดการในการจัดซื้อตามระบบ ตามรายการที่ได้รับอนุมัติ จากคณะฯ โดยมีระบบการประชุม จัดลำดับความสำคัญของครุภัณฑ์ตามความจำเป็นก่อนหลัง เพื่อประเมิน ความพร้อมการใช้งานด้านวัสดุอุปกรณ์ภายในคณะฯ ในกรณีที่มีความต้องการเพิ่มเติม สามารถจัดทำแผน เพื่อ ขอเสนออนุมัติในงบประมาณเงินรายได้สะสม หรือขอเสนออนุมัติในงบประมาณถัดไป</p>	<p>เท่าทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า หลักสูตรไม่มีคอมพิวเตอร์ให้ใช้ และอุปกรณ์ในการเรียน ห้องเรียนไม่เพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการประเมินการบรรจุ CLOs เพื่อความเพียงพอของอุปกรณ์กายภาพในหลักสูตร</li> <li>● กระบวนการประเมินความเพียงพอ และการนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา ไม่ปรากฏ กระบวนการประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง</li> </ul>		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up- to- date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 146 มหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้รับผิดชอบให้มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการให้การสนับสนุนการศึกษา และมีแนวปฏิบัติในการควบคุม ดูแลห้องปฏิบัติการ และได้มีการลงทะเบียนห้องปฏิบัติการทุกขเคมี ในระบบ ESPReL ของ วช. และจัดทำคู่มือการใช้ครุภัณฑ์ มีแผนในการของจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อห้องปฏิบัติการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบการประเมินความพอเพียง ความทันสมัยและพร้อมใช้ของประเภทห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนการสอน และนำไปใช้ในรอบการปรับปรุงต่อไป จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมดจำนวน 4 คน และศิษย์เก่า พบว่า คุณภาพอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการบางห้องมีไม่เพียงพอ</li> </ul>	2	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 146 หลักสูตรมีห้องสมุดและแหล่งข้อมูลที่เพียงพอทันสมัยด้านการแพทย์แผนไทย และแผนปัจจุบันอย่าง เพียงพอให้กับนักศึกษา</li> <li>● จากหลักฐานการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสรรฐานข้อมูลดิจิทัลให้หลักสูตรอย่างเพียงพอ เช่น ฐานข้อมูล Scopus วารสารออนไลน์ทางการแพทย์แผนไทย เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการส่งเสริมการใช้งาน digital libraries เพื่อให้ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักฐานจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน พบว่า นักศึกษาระบุว่า digital libraries ไม่สอดคล้องกับการเรียนและการวิจัย</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 147 งานเทคโนโลยีสารสนเทศคณะฯ รับผิดชอบในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานไอ ที ทั้งด้านความเร็ว อินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ ที่เพียงพอ ทันสมัย และมีการปรับปรุงเพื่อสนับสนุนการศึกษา และวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการประเมินความพร้อม และความพึงพอใจ ด้าน Information technology ตามการใช้งานของหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการสอน วิจัย และบริการวิชาการของบุคลากรในหลักสูตร</li> </ul>	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 147 งานเทคโนโลยีสารสนเทศคณะฯ รับผิดชอบในการ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานไอ ทีที่เพียงพอ ทันสมัย และมีการปรับปรุงเพื่อ สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย มีการให้บริการระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร ทั้งภายในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบริเวณภายนอก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการจัดหาอุปกรณ์ทาง ให้มีเพียงพอ หลักฐานจากการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 4 คน และศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า หลักสูตร ไม่มีคอมพิวเตอร์ให้ใช้</li> <li>● กระบวนการประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา</li> </ul>	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 148 คณะฯ มีการจัดการด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อมสุขภาพ และความปลอดภัย โดยจัดให้มีคณะกรรมการจัดการ ของเสีย และสารเคมีของห้องปฏิบัติการ การดูแลการจัดขยะมูลฝอยในอาคารและนอกอาคาร</li> <li>● หลักสูตรมีการให้บริการคลินิกแพทย์แผนไทย ด้านการนวดรักษา นวดสุขภาพ และได้จัดสถานที่ให้บริการทางเท้าให้ลาดชัน รวมถึงห้องน้ำให้มีราวจับอย่างเป็นมาตรฐานที่สามารถรองรับผู้สูงอายุหรือผู้พิการได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการตรวจสอบระบบความปลอดภัยต่าง ๆ เช่น ทางหนีไฟ ระบบดับเพลิง ฯลฯ หลักฐานจากการสัมภาษณ์รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ไม่พบการตรวจสอบ ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ความปลอดภัย และไม่พบว่ามีแผนการซ้อมอพยพเมื่อมีภัยพิบัติ และไม่พบว่ามีจุดรวมพล และจากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางจุดในอาคารที่น้ำรั่ว ทำให้เกิดอุบัติเหตุ</li> <li>● กระบวนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้า 148 คณะฯ มีการจัดการด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ การดูแลทำความสะอาดอาคาร การกำจัดขยะ มูลฝอยในอาคาร มีการทำกิจกรรม 5 ส. ภายในหน่วยงาน กิจกรรมจิตอาสา การจัดระเบียบวัสดุอุปกรณ์ใน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อความ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาคารเรียนไม่พร้อมใช้งาน เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอ ห้องน้ำขาดการซ่อมแซม และยังมีครุภัณฑ์ที่รื้อวางจำหน่ายวาง ขวางทางหนีไฟ</li> </ul>	2	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สะดวกและความปลอดภัยของผู้ใช้งาน ในส่วนของมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่างๆ เช่น การบริการด้านโรงอาหาร หอพัก นักศึกษาทั้งชายและหญิง สนามกีฬา และระบบสาธารณูปโภค			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 148 ฝ่ายบริหาร และวางแผนของคณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบการพัฒนาทักษะของบุคลากรในการอบรมและพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน ได้มีการสอบถามความต้องการในการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านต่าง ๆ		4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 148 ในส่วนของมหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีห้องสมุดเพื่อบริการหนังสือ ตำรา งานวิจัย สื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การแพทย์แผนไทย และด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าของอาจารย์ นักศึกษาอย่างเพียงพอและทั่วถึง มีการสำรวจความต้องการจากอาจารย์และบุคลากร เพื่อการจัดหาเพิ่มเติมให้มีความพร้อมในการ ให้บริการ และในส่วนของหลักสูตรฯ มีห้องสมุด และแหล่งข้อมูลที่เพียงพอทันสมัยด้านการแพทย์แผนไทย และ แผนปัจจุบันอย่างเพียงพอให้กับนักศึกษา	● การปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกภายในหลักสูตร เพื่อให้สนับสนุนการเรียนการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ ของอาจารย์ และนักศึกษาในหลักสูตร จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้งหมดจำนวน 4 คน และศิษย์เก่าทั้งหมด จำนวน 1 คน พบว่า อุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่พร้อมใช้งาน และไม่เพียงพอ ● กระบวนการวิเคราะห์ และนำข้อมูลจากการประเมินมาใช้ประโยชน์ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ไม่ปรากฏข้อมูลกระบวนการกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	2	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 151 คณะฯ มีระบบการบันทึกและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา 1) งานทะเบียนและประมวลผล 2) มีคณะกรรมการติดตาม 3) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	● กระบวนการวิเคราะห์ และกำหนดแผน/กิจกรรมในการพัฒนาหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจากคู่เทียบ ● แสดงข้อมูล การวิเคราะห์ และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ จากหลักฐาน SAR ไม่ปรากฏข้อมูลแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร	3	3



	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>4) ในกรณีนักศึกษาที่มีปัญหาผลการเรียนอยู่ในภาวะวิกฤต และเป็นปัญหาเรื้อรัง ต่อเนื่อง มีการทำหนังสือ แจ้งผู้ปกครอง ให้รับทราบเพื่อช่วยกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา</p> <p>5) ในกรณีที่นักศึกษาเรียนไม่จบตามแผนการเรียน 4 ปีจะมีการติดตามเป็นรายบุคคล</p>			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 152 งานกิจการนักศึกษาของคณะฯ เป็นผู้กำกับติดตามเกี่ยวกับ ผลต่าง ๆ ที่เกิดกับบัณฑิตหรือศิษย์เก่า นอกจากนั้นงานหลักสูตรได้จัดทำช่องทางในการประชาสัมพันธ์สำหรับ สื่อสาร กับศิษย์เก่าได้เข้ามาประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานให้รุ่นน้องหรือศิษย์เก่าทราบ ในปีการศึกษา 2560-2564 มีจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ คิดเป็นร้อยละมากกว่า 90 ในปีการศึกษา 5 ปี ย้อนหลัง (ตารางที่ 2) ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ดำเนินการขอเทียบเคียงสมรรถนะกับหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และ สาธารณสุข กาญจนภิเษก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การวิเคราะห์แนวโน้มของการทำงานทำ เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจากคู่แข่ง</li> </ul>	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 152 หลักสูตรมีผลงานวิจัยจากอาจารย์ที่ใช้เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ที่เป็นทั้งงบประมาณการวิจัยงบรายได้ และงบแผ่นดิน นอกจากนี้ วิจัยจากโครงการงานเกี่ยวข้องกับแพทย์แผนไทยซึ่งมีนักศึกษาเป็นส่วนร่วม ได้มีการ นำไปใช้อ้างอิง สนับสนุน เพิ่มเติมเป็นเนื้อหาของการเรียนการสอนในรายวิชาซีพีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มเติม ประสบการณ์ ประสิทธิภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา รวมถึงส่งมอบไปใช้ประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นประโยชน์ต่อไป</li> <li>● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 153 คุณภาพผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา ระดับปริญญาตรีสามารถเผยแพร่ได้วารสาร ระดับชาติและงานประชุมวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ หรือนักศึกษามีผลงานนวัตกรรม หรือผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้น จากหลักฐานการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร ยังไม่พบกระบวนการที่ชัดเจน ซึ่งสัมพันธ์กับข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร ย้อนหลัง 5 ปี มีแนวโน้มลดลง (ตารางที่ 8.7)</li> <li>● ข้อมูลแสดงผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการโดยนักศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี รวมทั้งแนวโน้มเนื่องจากยังไม่พบหลักฐานใน SAR</li> <li>● ทบทวนกระบวนการ Monitored ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธาน</li> </ul>	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ระดับชาติ ในปีการศึกษา 2560-2565 อาจารย์ทุกท่านมีผลงานเฉลี่ย 1 เรื่อง ใน 5 ปีการศึกษาซ้อนหลัง ผ่านเกณฑ์การประเมินในหัวข้อคุณภาพอาจารย์ (ตารางที่ 3 และ 4) ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ดำเนินการขอเทียบเคียงสมรรถนะ กับหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก	หลักสูตร และเล่ม SAR ไม่พบการพิจารณาถึงความผิดปกติ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข ● กระบวนการวิเคราะห์การทำงานของคู่มือ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 153 หลักสูตรมีระบบติดตาม ทั้งในด้านรายวิชา และระดับหลักสูตร โดยผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในแต่ละครั้ง พิจารณาเกร็ดร่วมกันในแต่ละชั้นปี โดยคำนึงถึงความสอดคล้องระหว่าง มคอ.3 และ 5 ● จากหลักฐานการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษา	● กระบวนการส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา จากหลักฐานการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีเพื่อนไม่ผ่านการสอบวัด PLOs ในครั้งแรกของการสอบ ● กระบวนการกำกับ ติดตาม ผลสำเร็จของการดำเนินงานของหลักสูตร การวิเคราะห์แนวโน้มต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร เนื่องจากยังไม่พบในหลักฐาน SAR	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	● จากหลักฐาน SAR ของหลักสูตร หน้าที่ 154 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ สถานประกอบการ นักศึกษา ศิษย์เก่า และอาจารย์ ในปีการศึกษา 2565 พบว่า มีค่าความพึงพอใจ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต ร้อยละ 99 (2) ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 96 (3) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร ร้อยละ 100 (4) ความพึงพอใจต่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ร้อยละ 96 (5) ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม/อาคารสถานที่ ร้อยละ 93 (6) ความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุดดิจิทัล ร้อยละ 96 (7) ความพึงพอใจต่อการให้บริการหอพักนักศึกษา ร้อยละ 97	● กระบวนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ประกอบการ จากหลักฐานการสัมภาษณ์ ไม่พบการเก็บข้อมูล ● กระบวนการ/กิจกรรม เพื่อเพิ่มความพึงพอใจให้แก่ SHs จากหลักฐาน SAR ยังไม่พบข้อมูลของกิจกรรมที่ชัดเจน ● กระบวนการประเมินแนวโน้มข้อมูลความพึงพอใจของการให้บริการ การวิเคราะห์แนวโน้ม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่ดีขึ้น ● กระบวนการวิเคราะห์คู่มือ เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ● การแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี และกระบวนการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<p>(8) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนและช่องทางการสื่อสาร ร้อยละ 98</p> <p>(9) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการบริหารหลักสูตร ร้อยละ 97 หลักสูตรมีการประเมินทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตั้งรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565 พบว่า ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการศึกษากระบวนการทำงานของคู่มือเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>		

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. คณะมีกระบวนการส่งเสริมในการจัดทำหลักสูตร และการเขียน SAR ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN QA version 4.0
2. การสนับสนุนหลักสูตรสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร คณะได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และสนับสนุนสำหรับการรองรับการประเมินประกันคุณภาพภายใน นำข้อมูลกลางให้กับหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ ด้านอัตราค่าจ้าง สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ คณะมีการประชุมชี้แจงคณาจารย์ทุกภาคการศึกษา ผ่านไลน์กลุ่ม และ Facebook
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยในอาคาร เช่น การป้องกันอัคคีภัย มีระบบการป้องกัน ยืนยันตัวตน มีกล้องวงจรปิดติดตั้งในการดูแลความปลอดภัย คณะยังไม่มีแผนการซ้อมอัคคีภัยมีเพียงการบำรุงรักษา มีอุปกรณ์เครื่องมือ มีบริการทางลาดสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีการจัดสอบเพื่อวัดการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา ก่อนจบด้วยการสอบ Comprehensive Examination
2. อาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
3. การส่งเสริมการเข้าแข่งขันของ นักศึกษา ในการแข่งขันระดับประเทศ หรือต่างประเทศ รวมทั้งการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม หรือการเป็นผู้ประกอบการตามบริบทของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนระยะสั้น และระยะยาวของหลักสูตรทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ เพื่อส่งเสริมการเรียน การวิจัย และการบริการวิชาการ
5. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรในวันฝนตก

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน
2. อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา สามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี
3. กระบวนการสื่อสาร PLOs และปรัชญาการศึกษาไปยังนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาไม่รับทราบข้อมูล
4. กระบวนการตรวจสอบ และประเมินความเพียงพอกับอุปกรณ์ทั้งกายภาพ IT ห้องสมุด และอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมการเรียน และการวิจัยของนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาระบุว่าไม่เพียงพอ

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. นักศึกษามีความรู้พร้อมในการทำงานหลังจบการศึกษา
2. กระบวนการตรวจสอบ และประเมินความเพียงพอกับอุปกรณ์ทั้งกายภาพ IT ห้องสมุด และอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมการเรียน และการวิจัยของนักศึกษา เนื่องจากศิษย์เก่าระบุว่ามีเพียงพอ
3. ทักษะที่ต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเติม คือ การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพิ่มมากขึ้น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การเขียน Resume

**5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต**

1. บัณฑิตมีความรู้พร้อมใช้ร้อยละ 70
2. ผู้ใช้บัณฑิตไม่รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับ PLOs และปรัชญาการศึกษา
3. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมด้าน Soft skill ให้บัณฑิต เพื่อให้พร้อมในการทำงาน

**6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)**

1. เจ้าหน้าที่ที่มีจิตบริการ มีความรู้ ความสามารถ ช่วยส่งเสริมด้านการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างดี
2. เจ้าหน้าที่ที่มีการนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาพัฒนาปรับปรุง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชา  
การแพทย์แผนไทยบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถูกต้อง เป็นความ  
จริงทุกประการ



( รองศาสตราจารย์ ดร.กนกพร สังข์รักษ์ )

ประธานกรรมการ



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิธิพร วรรณโสภณ )

กรรมการ



( อาจารย์ ดร. จตุพร ฮกทา )

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

**กำหนดการ**  
**ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565**  
**หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย**  
**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**  
**วันที่ 24 กรกฎาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.**  
**ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings**

\*\*\*\*\*

**รายนามกรรมการ**

- |                           |                     |                                     |
|---------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| 1. รศ.ดร.กนกพร สังข์รักษ์ | ประธานกรรมการ       | มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง    |
| 2. ผศ.นิธิพร วรรณโสภณ     | กรรมการ             | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย |
| 3. อาจารย์จตุพร ฮกทา      | กรรมการและเลขานุการ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย |

**รายละเอียดการดำเนินการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA**

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมความพร้อมการประชุม
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้บริหารและกรรมการบริหารหลักสูตร
09.15 – 09.30 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2565
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและกรรมการบริหารหลักสูตร
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
11.30 - 12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	พบปะกรรมการบริหารหลักสูตร
14.30 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน

\*\*\*กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๘๙/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

**อำนาจหน้าที่**

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๑. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี ตรวจสอบวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร ชิววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ ตรวจสอบวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๓) หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ ตรวจสอบวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการเกษียณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จตุติกา ไกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๔) หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรวจสอบวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ตรวจสอบวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์กนกพร สังข์รักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

๖) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม ตรวจสอบวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติมา ณ สงขลา	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กรกนก อุบลชลเขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	วิทยาลัยการโรงแรม ฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ

/๑) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี...



๗) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- |                                       |                                     |                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวนธง คุรุจ้อน   | มหาวิทยาลัยทักษิณ<br>วิทยาเขตพัทลุง | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญจิเรศ แก้วสกุล           | คณะครุศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย       | กรรมการและเลขานุการ |

๘) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตรวจสอบวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- |  |   |                     |
|--|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เรืองพิรกุล | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชฎานุช แสงวิเชียร     | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>วิทยาเขตหาดใหญ่ | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร             | คณะวิทยาศาสตร์ฯ<br>มทร.ศรีวิชัย             | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  |
| ๒. อาจารย์ชัชวาล นนทภาณูจน์              | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย      |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน      |
| ๔. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมร รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป           |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์           |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนด้วง              | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี             |
| ๘. อาจารย์สินินาฏ อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย        |
| ๙. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม                | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๐. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร              | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยพร วงศ์กุล      | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติกร พรหมบรรจง   | หลักสูตรเทคโนโลยีน้ำมันปาล์ม ๓   |
| ๑๔. อาจารย์เอกวิทย์ เพ็ชรอนุรักษ์        | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์  | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |
| ๑๗. อาจารย์ฉิมฉวี ทัพพิริย์              | หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ |

- ๑๘. อาจารย์อุไรวรรณ สุภักข์
- ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ไส้เกื้อ
- ๒๐. อาจารย์จรินทร์ พุดงาม
- ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ แก้วอ่อน
- ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา สารดิษฐ์
- ๒๓. อาจารย์อุไรวรรณ เพ็ชรกุล
- ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิกรม ฉันทรางกูร
- ๒๕. อาจารย์กมลเนตร เอียดเกิด
- ๒๖. อาจารย์คมสิทธิ์ สิทธิประการ
- ๒๗. อาจารย์ลดาวัลย์ จันทวงศ์
- ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนิกรณ์ นาคปลัด
- ๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ เลหาประภานนท์
- ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู วงศ์วิวัฒน์
- ๓๑. อาจารย์กัญญา ยินเจริญ
- ๓๒. อาจารย์ศรินทร์รัตน์ จิตจำ
- ๓๓. อาจารย์เทียนันท์ สวนกุล
- ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากรณ์ คำสุด
- ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตยา หนูสาย
- ๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูภาพร เกษียงจันทร์
- ๓๗. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ
- ๓๘. อาจารย์อภิรดี โพธิงศา
- ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา หนูสาย
- ๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลอยใจ ครุฑจ้อน
- ๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิพร วรรณโสภณ
- ๔๒. อาจารย์ชัชวรา นนทกาญจน์
- ๔๓. อาจารย์กสิณสุคนธ์ นิมกาญจนา
- ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์
- ๔๖. อาจารย์บัณฑิตา ภูทรัพย์มี ไปณะทอง
- ๔๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จีนดวง
- ๔๘. อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน
- ๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ฤทธิมนตรี
- ๕๐. นางสาวศรีัญญา แก้วปนทอง
- ๕๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี
- ๕๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
- ๕๓. นางชมพูนุท คงรอด
- ๕๔. นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง

- หลักสูตรเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรการแพทย์แผนไทย
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา
- เจ้าหน้าที่สาขา

**อำนาจหน้าที่**

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

/๓. นำความรู้ที่ได้รับ...

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี  
ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวฮาพิณี ตีอราแม

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวผาณิตา แซ่ตัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี เพ็ญประไพ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์บุญเรือน สรรเพชร

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตติกร พรหมบรรจง

๒. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ตรวจประเมินวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริญญา จันทร์ส่องแสง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวปิยนุช อินทานนท์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวศรวิตรี สังข์แก้ว

๒. นายไกรวุฒิ คำดี

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ชวัลฤทัย บุญส่ง

๓. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกฤติยา นิลพงศ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวยศวดี ไกรนรา

๒. นางสาวณัฐพร สงวนทิพย์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปวียาวรรณ มีนุ่น

๒. นายทวิษ พระธรรม

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ. นธิพร วรณโสภณ

๒. อาจารย์ตรีวัฒน์ เนืองอุทัย

๓. อาจารย์วรวิฑู มีสุข



๔. หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอริสรา ศรีธรรม
๒. นายกิตติพิชญ์ กลีบแก้ว
๓. นางสาวจุฑามณี มหาสวัสดิ์
๔. นางสาวพนิดา โชติทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปานชีวา ศรีกลีบ

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วริษฐา เทพนิมิตร
๒. อาจารย์อรรคกานต์ สนธิช่วย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพรประภา ปานสินุ่น

๕. หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจිරนันท์ ดวงรักษ์
๒. นางสาวพัชรีภรณ์ มงคล
๓. นางสาวชญานิษฐ์ เขมกุลสิต
๔. นางสาวอารีรัตน์ สืบสาย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวมณีนีสร ลำสิ่ววง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสิริญาณกร สกุลแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี

๖. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม

ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจินตศุจี เรืองศรี

๒) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ หะยิยะห์ยา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ฐาพงษ์ ไชยศรี
๓. อาจารย์ศรวิวัฒน์ เนื่องอุทัย
๔. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์
๕. อาจารย์ราตรี เขียวรอด

/๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงาน...

๓) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานร่วมจัดทำหลักสูตร

๑. นางมาลี หาญสุโทอิพันธ์

๔) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวศิริวรรณ ปานเมือง

๗. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ตรวจประเมินวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธราธิป มาตรฐานทอง
๒. นายวงศกร ขาวม่วง
๓. นายอนุภาพ จันทร์ประทุม
๔. นางสาวกมลกานต์ บุญทองสังข์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุชาดา เพชรชรา
๒. นายชลาวุธ ยวนเกิด

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวจิรภา มานพพงษ์
๒. นายชาคริต จารุเดชาพันธ์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์
๒. อาจารย์สรายุพงษ์ หนูยิ้มชัย

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

๘. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ตรวจประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอิตารัตน์ ชูไศล
๒. นายศดิษ อินทรสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัชนิวรรณ ประพฤติชอบ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายมานิตย์ เดชารัตน์

๔) กลุ่มผู้แทนอาจารย์ผู้สอน

๑. ผศ.ภัชญาภา ทองใส
๒. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง
๓. อาจารย์ประเสริฐ นนทกาญจน์

๕) กลุ่มตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

๑. นางสาวอนิตา ยิ่งคำนึ่ง

**อำนาจหน้าที่**

- โครงการ/กิจกรรม
๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด
  ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
  ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

**๒.๒ ระดับคณะ**

**๒.๒.๑ คณะกรรมการ**

**๑) ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |                                     |                    |                     |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง   | ข้าราชการเกษียณ    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล | คณะอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ             |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ    | กรรมการและเลขานุการ |
|                                     | มทร.ศรีวิชัย       |                     |

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IOA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาใช้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ | คณบดี                       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๓. อาจารย์ศุภเวทย์ สงคง                  | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๔. อาจารย์ชรียา นนทกาญจน์                | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล รัตนไพจิตร    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป      |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ รัตนพันธ์   | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์      |
| ๗. อาจารย์รุ่งโรจน์ จินด่าง              | หัวหน้าสาขาเทคโนโลยี        |
| ๘. อาจารย์สินีนาง อารีกิจ                | หัวหน้าสาขาการแพทย์แผนไทย   |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยากร ดุทธิมندی   | อาจารย์                     |
| ๑๐. อาจารย์วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์     | อาจารย์                     |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภามาส อินทฤทธิ์  | อาจารย์                     |
| ๑๒. อาจารย์วันทนา สังข์ชุม               | อาจารย์                     |
| ๑๓. อาจารย์อุไรวรรณ สุขยัง               | อาจารย์                     |
| ๑๔. อาจารย์วรวีฑู มีสุข                  | อาจารย์                     |
| ๑๕. อาจารย์ขวัญฤทัย บุญส่ง               | อาจารย์                     |
| ๑๖. อาจารย์ราชาวดี จันทร์ทอง             | อาจารย์                     |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิตติกร พรหมบรรจง  | อาจารย์                     |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ผลใหม่     | อาจารย์                     |



๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพดี ธรรมเพชร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตพร แซ่แง๋ สายจันทร์	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงหา จุงศิริ	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยศร	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พันธ์ ราชภักดี	อาจารย์
๒๔. อาจารย์รัตติรียะ เชียรวรอต	อาจารย์
๒๕. อาจารย์ตวีวัฒน์ เนื่องอุทัย	อาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัญญาภา ทองใส	อาจารย์
๒๗. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม	อาจารย์
๒๘. อาจารย์วรัญญา เทพนิมิตร	อาจารย์
๒๙. นางสาวธิดิมา รักถนอม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี	เจ้าหน้าที่
๓๒. นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง	เจ้าหน้าที่
๓๓. นายอดิศักดิ์ ตุงซี	เจ้าหน้าที่
๓๔. นางนงศ์ฤดี รัตนบุรี	เจ้าหน้าที่
๓๕. นางกัญญาภัทร แก้วประภาค	เจ้าหน้าที่
๓๖. นางสาวเสาวรัตน์ แสงมณี	เจ้าหน้าที่
๓๗. นายเขาวลิต เศรษฐสุข	เจ้าหน้าที่

#### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

##### ๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญา วงศ์วิวัฒน์
๒. อาจารย์อนุชิต วิเชียรชม
๓. อาจารย์กัญญาภรณ์ มีแก้ว
๔. อาจารย์กณีนุสคนธ์ นิมภาญจนา

##### ๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตรี
๒. นางพรประภา ปานสีนุ่น
๓. นางสาวเกวลี ชัยชาญ
๔. นางชมพูนุท คงรอด

- ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นายพีรศักดิ์ วรรณทอง
  ๒. นายสิทธิชัย สมุห์นวล
  ๓. นางสาวปภาวดี มณีโชติ
  ๔. นายอาทิตย์ ลั่น มูอิ
  ๕. นางสาวกนกวรรณ จำนงค์จิต
- ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นางสาวจิตรา พรหมเพ็ญ
  ๒. นางสาวสุชาดา เพชรขร
- ๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. ตาบอาคม สมนึก
  ๒. นางสาวจุรีรัตน์ ศรีถัด

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญุรล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพประกอบการประเมิน  
หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย  
24 กรกฎาคม 2566

\*\*\*\*\*

