

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ

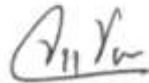


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
(Internal Quality Audit: IQA)  
ปีการศึกษา 2565  
(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

23 สิงหาคม 2566

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง)



ลงนาม.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	12

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานคุณภาพจำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมดจำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.80 อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.55 อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.74 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

#### ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.70 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ในปีการศึกษา 2565 คณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 34.44 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 46.67 คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ ร้อยละ -76.60 มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนนวัตกรรมของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม 18 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง มีการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ครบถ้วน มีทุนสนับสนุนให้กับนักศึกษาจำนวนหลายทุน มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้จากฝึกงาน มีนวัตกรรมสร้างสรรค์ของผู้เรียน นำไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคมหลายผลงาน

#### แนวทางการพัฒนา

คณะฯ ควรมีแผนจัดทำโครงการกิจกรรมนักศึกษา เป็นโครงการที่ตอบสนองมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ด้านความรู้ ทักษะด้านปัญญาเพิ่มมากขึ้น

## มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 คะแนน อยู่ในระดับดี

คณะมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับดีมาก มีเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน จำนวน 6,688,980 บาท เฉลี่ย 76,884.82 บาทต่อคน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ร้อยละ 20.44 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 14 ผลงาน เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว 4 ผลงาน

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย
2. ผลงานวิชาการมีคุณภาพ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ที่เพิ่มมากขึ้น

#### แนวทางเสริม

1. คณะฯ ควรตั้งคณะทำงานโดยมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกันเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะ ได้แก่ การพัฒนาข้อเสนอโครงการชุด การสร้างเครือข่ายการทำงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก การสนับสนุนส่งเสริมการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่การเตรียมต้นฉบับ

## มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะฯ มีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 75 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

#### จุดแข็ง

1. คณะฯ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย มีการทำงานกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นที่พึ่งของชุมชนได้
2. คณะฯ มีการทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายในการทำงาน

#### แนวทางเสริม

1. การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ตามความเชี่ยวชาญของบุคลากร
2. การจัดทำโปรแกรมการอบรมหรือค่ายเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

## มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับดีมาก มีจำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 88.89 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

## สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

คณะฯ มีแผนงานโครงสร้างและการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสืบสานเผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลการดำเนินการที่ดี มีโครงการที่หลากหลายและจำนวนมาก มีบุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วม

### แนวทางเสริม

การเชื่อมโยงการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมกับงานวิจัยและงานบริการวิชาการ

## มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

### ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

คณะมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน อยู่ในระดับดีมาก มีการดำเนินการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มีจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 81.25 มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

## สรุปผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็ง

คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพ มีบุคลากรที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะอย่างต่อเนื่อง มีผลงานด้านวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ มีหลักสูตรที่สามารถร่วมพัฒนากำลังคนของประเทศ ทั้งนี้ คณะควรนำศักยภาพและความโดดเด่นดังกล่าวมาจัดทำแผนกลยุทธ์ในการเพิ่มผู้เรียนในช่องทางที่หลากหลาย ทั้งจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Non-degree, Pre degree, Credit bank รวมทั้งผู้เรียนในระบบปกติ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้นำนักศึกษา ศิษย์เก่า ชุมชน เครือข่ายความร่วมมือ หน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องในจังหวัดหรือพื้นที่ใกล้เคียง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

1. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ พ.ศ. 2566-2570 โดยการสร้างการมีส่วนร่วมทั้งการดำเนินการรวมทั้งการสื่อสาร ทั้งบุคลากรทุกระดับหรือผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามแผนฯ ของคณะ และช่วยผลักดันให้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายในแต่ละด้าน โดยผู้รับผิดชอบมีการกำกับติดตามและนำผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร กรรมการบริหารคณะ กรรมการประจำคณะเป็นระยะ ๆ เพื่อรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมการสำหรับการทบทวนแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณต่อไป

2. คณะควรผลักดันส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้ได้รอบการพัฒนาตำแหน่ง และมีพี่เลี้ยงช่วยเหลือในการทำผลงานให้เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการอย่างต่อเนื่อง

3. คณะควรมีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยการร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละพันธกิจและตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีมาร่วมวิเคราะห์และดำเนินการบริหาร ความเสี่ยง มีการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่องต่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ความเสี่ยงลดลง

4. คณะควรมีการวางแผนในการเตรียมการสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ ในการประกันโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) โดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของคณะต่อไป

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร

1. คณะควรวางแผนในการยกระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอน 1) การวางระบบคุณภาพ 2) การควบคุมคุณภาพ 3) การติดตามตรวจสอบ 4) การประเมินคุณภาพ 5) การพัฒนาคุณภาพ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรมารวมกัน ถอดบทเรียน วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ทั้งในส่วนของกระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practices) ผลลัพธ์การทำงาน (Performance) รวมทั้งการเตรียมหลักฐานประกอบ (Evidence) โดยคณะควรวางแผนร่วมกันกับหลักสูตรในการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และการสนับสนุนข้อมูลทำเป็นข้อมูลส่วนกลางของคณะ ของมหาวิทยาลัย ที่หลักสูตรต้องนำไปใช้ตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด เช่นในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ทั้งในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนการบริการช่วยเหลือผู้เรียน โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย

คณะควรวางแผนการกำกับการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2566 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานในตัวชี้วัดทั้งในระดับเป้าประสงค์และในระดับมาตรฐาน เพื่อหาแนวทางในการวางแผน การดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รวมทั้งการมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร/ กรรมการบริหารคณะ/ กรรมการประจำคณะ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

### สรุปข้อเสนอแนะผลการดำเนินงาน

- ควรมีการรวบรวมตัวชี้วัดในภาพรวม และนำไปทำแผนของคณะ
- ควรมีการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียงที่เปิดหลักสูตรคล้ายกัน
- การบริหารความเสี่ยง คณะควรสรุปให้เห็นผลการของการดำเนินงานที่ทำให้ความเสี่ยงของปี 2565 ลดลงอย่างไร และนำไปทำแผนความเสี่ยงของปี 2566
- ควรนำการจัดการความรู้ที่เน้นการไปปฏิบัติงานจริงในด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัย
- ควรเขียนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนคณะ 2566-2570

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของคณะ (โดยสังเขป)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน การวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสในการประกอบอาชีพและศึกษาต่อด้านวิชาชีพที่สูงขึ้น ปัจจุบันมีการจัดการศึกษาใน 2 พื้นที่ คือ พื้นที่อำเภอทุ่งสง และพื้นที่อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช และนอกจากจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเองแล้ว ยังจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาพื้นฐานให้แก่คณะเกษตรศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการจัดการและคณะสัตวแพทยศาสตร์ ทั้งในพื้นที่อำเภอทุ่งสง และอำเภอทุ่งใหญ่โดยมีการดำเนินการมาโดยลำดับ ดังนี้

**พ.ศ.2550** คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 2 สาขาวิชา คือ

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
2. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม

และได้จัดการศึกษาโดยเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน 4 สาขาวิชา คือ
  - สาขาวิชาเคมี
  - สาขาวิชาชีววิทยา
  - สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
  - สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

**พ.ศ.2552** คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน 2 สาขาวิชา คือ

- สาขาวิชาเคมี *ปรับปรุงเป็น* สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม
- สาขาวิชาชีววิทยา *ปรับปรุงเป็น* สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์

และเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรใหม่ จำนวน 1 สาขาวิชา คือ

- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนการสอนประจำพื้นที่ใสใหญ่

และเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในพื้นที่ทุ่งใหญ่

**พ.ศ.2553** คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรใหม่อีก 1 สาขาวิชา คือหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

และปิดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ใน 2 สาขาวิชา คือ

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการยาง
2. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม



**พ.ศ.2555** คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรใหม่อีก 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมีพร้อมทั้งปิดรับนักศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ทั้ง 2 พื้นที่ และจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในพื้นที่ทุ่งใหญ่

ดังนั้น ในปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารจัดการตามโครงสร้าง 4 สาขา และแต่ละสาขา มีสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอนดังนี้

1. สาขาศึกษาทั่วไป มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2. สาขาวิทยาศาสตร์ มี 3 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอเคมี สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ความงาม
3. สาขาเทคโนโลยี มี 2 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. สาขาการแพทย์แผนไทย มี 1 สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน คือ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 90 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน ปฏิบัติงานจริง 87 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 22 คน ปฏิบัติงานจริง 22 คน เปิดสอนระดับปริญญาตรี 8 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งสิ้น 344 คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 106 คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2564 จำนวน 261 คน มีงานวิจัยงบประมาณเงินรายได้ที่ดำเนินงาน 8 เรื่อง มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ 24 เรื่อง มีโครงการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 1 โครงการ โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ จำนวน 8 โครงการ มีโครงการบริการวิชาการตามคำร้องขอ จำนวน 9 โครงการ และมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 โครงการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
<b>มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>				<b>4.70</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม				ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4.00 คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก 31	X100	34.44	4.31	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 90				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.67 คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ 42	X100	46.67	3.89	การดำเนินงานระดับดี
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด 90				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 20	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ มาตรฐาน 4.68-20	X100	-76.60	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน 20				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ			5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 35	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์	18	X100	100	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	18				
<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>						<b>4.60</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.80 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	6,688,980		76,884.82	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	87				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.00 คะแนน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	18.40	X100	20.44	3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	90				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 3 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ผ่านมา	10		4	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน	14				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน		
		ตัวหาร					
<b>มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b>						<b>5</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 45	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	6	X100	75.00	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	8				
<b>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>						<b>5</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 20	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	24	X100	88.89	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	27				
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						<b>5</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับและประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ				5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 70	จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีที่ บรรลุเป้าหมาย	26	X100	81.25	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี ทั้งหมด	32				
เฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้ (สกอ.)						4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม 5 ตัวชี้วัดเพิ่มเติม						5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.+มหาวิทยาลัย)						4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	4.40	5.00	5.00	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	4	5.00	5.00	4.21	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	18	4.55	5.00	4.74	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดีมาก		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

**จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ**

**1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน**

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
บุคลากรมีความโดดเด่น มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลงาน ความเชี่ยวชาญของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
การกำหนดแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ควรพัฒนากลยุทธ์ที่หลากหลาย เช่น การสร้างเครือข่ายการทำงานร่วม เช่น ศิษย์เก่า หน่วยงานต่างๆ พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ

**2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน**

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรของคณะฯ มีผลงานที่หลากหลายและเป็นที่ยอมรับและไว้วางจากหน่วยงานภายนอก</li> <li>2. ผู้บริหารมอบหมายงานตามความถนัดของบุคลากร</li> <li>3. คณะฯ มีการเชิญเกียรติ ยกย่อง แสดงความยินดีให้กับบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น ด้านงานวิจัย การได้รับรางวัลด้านต่างๆ</li> </ol>
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนนักศึกษาที่น้อย ไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ทำให้งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดการคณะฯ ควรปรับนโยบายหรือแผนการรับนักศึกษาเชิงรุก</li> <li>2. มีงบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้มีข้อจำกัดในด้านต่าง ๆ</li> <li>3. นโยบายของผู้บริหารในการบริหารจัดการหลักสูตร เกิดความล่าช้า</li> </ol>

**3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน**

<b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนางานให้มีความก้าวหน้าสูงขึ้น</li> <li>2. คณะฯ สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนมีการทำงานวิจัยสถาบันมากขึ้น</li> <li>3. ให้การดูแลเอาใจใส่บุคลากรเป็นอย่างดีและเท่าเทียมกัน</li> <li>4. เปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนออกบริการวิชาการกับอาจารย์หรือนักศึกษาคณะฯ</li> <li>5. มีการอบรมให้ความรู้ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น อบรม โปรแกรม Canva</li> </ol>
<b>จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข</b>
ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของลูกจ้างชั่วคราว

#### 4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำสาขา เจ้าหน้าที่ประจำฝ่าย ดูแลนักศึกษา ให้คำปรึกษาด้านต่างๆเป็นอย่างดี 2. มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และการปฏิบัติจริง 3. ภาพรวมการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
1. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีความพร้อมใช้งาน และมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น 2. การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาอย่างทั่วถึง

#### 5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

#### 6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

#### 7. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
คณะฯ ให้การช่วยเหลือ บริการด้านต่างๆกับชุมชนเป็นอย่างดี ทำให้ชุมชนมีการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่องสร้างความร่วมมือ สร้างเครือข่ายกับคณะหรือศาสตร์อื่น ๆ เช่น ด้านบัญชี เพื่อให้การบริการวิชาการกับชุมชนครบถ้วนตามความต้องการ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข



## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการควรกำกับในดำเนินการตามวงจร PDCA

### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง มีการให้บริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ครบถ้วน มีทุนสนับสนุนให้กับนักศึกษาจำนวนหลายทุน มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้จากฝึกงาน มีนวัตกรรมสร้างสรรค์ของผู้เรียน นำไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคมหลายผลงาน
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
คณะฯ ควรจัดทำโครงการกิจกรรมนักศึกษา เป็นโครงการที่ตอบสนองมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ด้านความรู้ ทักษะด้านปัญญาเพิ่มมากขึ้น

### มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
1. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย 2. ผลงานวิชาการมีคุณภาพ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ที่เพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
1. คณะฯ ควรตั้งคณะทำงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกันเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะ ควรมีการจัดกระบวนการเชื่อมโยงกระบวนการดำเนินงานของแต่ละพันธกิจ

### มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
คณะฯ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย มีการทำงานกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นที่พึ่งของชุมชนได้ ควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้นตามความเชี่ยวชาญของบุคลากรและประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
การเชื่อมโยงงานบริการวิชาการกับงานวิจัยและการ

### มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
คณะฯ มีแผนงานโครงสร้างและการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมสืบสานเผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลการดำเนินการที่ดี มีโครงการที่หลากหลายและจำนวนมาก มีบุคลากรและนักศึกษามีส่วนรวม
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
-

**มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ**

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพ มีบุคลากรที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะอย่างต่อเนื่อง มีผลงานด้านวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ มีหลักสูตรที่สามารถร่วมพัฒนากำลังคนของประเทศ ทั้งนี้คณะควรนำศักยภาพและความโดดเด่นดังกล่าวมาจัดทำแผนกลยุทธ์ในการเพิ่มผู้เรียนในช่องทางที่หลากหลาย ทั้งจัดหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Non-degree, Pre degree, Credit bank รวมทั้งผู้เรียนในระบบปกติ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้นำนักศึกษา ศิษย์เก่า ชุมชน เครือข่ายความร่วมมือ หน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องในจังหวัดหรือพื้นที่ใกล้เคียง</p>
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ พ.ศ. 2566 - 2570 โดยการสร้างการมีส่วนร่วมทั้งการดำเนินการรวมทั้งการสื่อสาร ทั้งบุคลากรทุกระดับหรือผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามแผนฯ ของคณะ และช่วยผลักดันให้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายในแต่ละด้าน โดยผู้รับผิดชอบมีการกำกับติดตามและนำผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร กรรมการบริหารคณะ กรรมการประจำคณะเป็นระยะ ๆ เพื่อรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมการสำหรับการทบทวนแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณต่อไป</li> <li>2. คณะควรผลักดันส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้ได้กรอบการพัฒนาตำแหน่ง และมีพี่เลี้ยงช่วยเหลือในการทำผลงานให้เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3. คณะควรมีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยการร่วมกันพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละพันธกิจและตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ หรือแผนปฏิบัติการประจำปีมาร่วมวิเคราะห์และดำเนินการบริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่องต่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ความเสี่ยงลดลง</li> <li>4. คณะควรมีการวางแผนในการเตรียมการสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ ในการประกันโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) โดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานของคณะต่อไป</li> </ol> <p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะควรวางแผนในการยกระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอน 1) การวางระบบคุณภาพ 2) การควบคุมคุณภาพ 3) การติดตามตรวจสอบ 4) การประเมินคุณภาพ 5) การพัฒนาคุณภาพ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรมารวมกัน ถอดบทเรียน วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ทั้งในส่วนของกระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practices) ผลลัพธ์การทำงาน (Performance) รวมทั้งการเตรียมหลักฐานประกอบ (Evidence) โดยคณะควรวางแผนร่วมกันกับหลักสูตรในการเตรียมการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) และการสนับสนุนข้อมูลทำเป็นข้อมูลส่วนกลางของคณะ ของมหาวิทยาลัย ที่หลักสูตรต้องนำไปใช้ตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด เช่นในส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ทั้งในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนการบริการช่วยเหลือผู้เรียน โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น</li> </ol>

### **ตัวบ่งชี้ที่ 5.3**

คณะกรรมการวางแผนการกำกับดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2566 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานในตัวชี้วัดทั้งในระดับเป้าประสงค์และในระดับมาตรฐาน เพื่อหาแนวทางในการวางแผน การดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 รวมทั้งการมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร/ กรรมการบริหารคณะ/ กรรมการประจำคณะ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

#### **สรุปข้อเสนอแนะผลการดำเนินงาน**

- ควรมีการรวบรวมตัวชี้วัดในภาพรวม และนำไปทำแผนของคณะ

# ภาคผนวก

## กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 5

วันพุธที่ 23 สิงหาคม 2566 เวลา 08.00 – 16.30 น.

ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

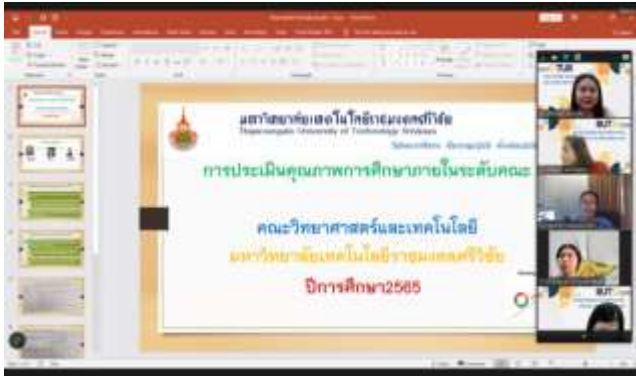
เวลา	รายการ
08.00 - 08.30 น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ (กลุ่มไลน์กรรมการ)
08.30 - 08.45 น.	- เปิดประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2565 โดย นางสาวศรัญญา แก้วปนทอง
08.45 - 09.00 น.	- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ - แนะนำสมาชิก - สัมภาษณ์ผู้บริหาร (คณบดี, รองคณบดี)
09.00 - 10.30 น.	- ตรวจประเมินหลักฐานตามมาตรฐาน รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง : ตรวจประเมิน มาตรฐานที่ 5 (ห้องย่อยที่ 1) ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล: ตรวจประเมิน มาตรฐานที่ 1,4 (ห้องย่อยที่ 2) ผศ.วันดี นวนสร้อย : ตรวจประเมิน มาตรฐานที่ 2,3 (ห้องย่อยที่ 3)
10.30 - 11.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง : ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล: สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ผศ.วันดี นวนสร้อย : สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอนและตัวแทนชุมชน
11.00 - 12.00 น.	- กรรมการตรวจประเมินเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมและเตรียมการรายงานผลด้วยวาจา
12.00 - 13.00 น.	- กรรมการรายงานผลด้วยวาจา - กล่าวขอบคุณและปิดการประชุม
13.00 น. เป็นต้นไป	- กรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน (เฉพาะกรรมการ)

\*\* กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม\*\*

ตารางดำเนินงาน

รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง (ประธานกรรมการ)			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
5	ด้านการบริหารจัดการ	5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
		5.2	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
		5.3	ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย
		- สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล (กรรมการ)			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
1	ผลลัพธ์ของผู้เรียน	1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
		1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
		1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
		1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
		1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
		1.7	ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม
4	ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
		4.2	ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย (กรรมการและเลขานุการ)			
มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
2	ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
		2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
		2.4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
3	ด้านการบริการวิชาการ	3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม
		3.2	ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน
		- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน - สัมภาษณ์ตัวแทนตัวแทนชุมชน	

# ภาพประกอบการประเมิน



Zoom Meeting

SAR SCITECH http://scitech.rmutsv.ac.th

## ผลการประเมินทุกตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1 การผลิตบัณฑิต	7	4.40	5.00	5.00	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
2 การวิจัย	4	5.00	5.00	4.21	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
3 การบริการวิชาการ	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	3		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>ตัวบ่งชี้ กกอ. + ตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัย</b>	<b>18</b>	<b>4.55</b>	<b>5.00</b>	<b>4.74</b>	<b>4.80</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>

Page 42

31°C Sarajitkajonkietrajavidyalaya University