

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ




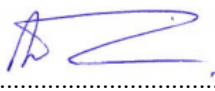
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๖๕
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

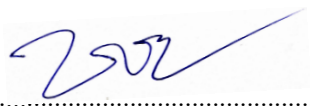
คณะสัตวแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
คณะสัตวแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประสมพท์กาญจน์)


ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ชัย ชูพูล)


ลงนาม.....กรรมการ และเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อัจจมนุ)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๓
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๔
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	๑๐
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๑

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากผลการประเมินตนเอง ผลการดำเนินงานใน ๑๓ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๖๐) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเพิ่มเติมรวมกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๕๒) และจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน พบว่าทางคณะมีปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี (คะแนน ๔.๑๖) มีกระบวนการและผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมากและในระดับดี ตามลำดับ (คะแนน ๔.๘๖ และ ๔.๓๗)

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (คะแนน ๔.๔๔)

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรตั้งค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้เหมาะสม เพื่อสามารถดำเนินการบรรลุได้ตามเกณฑ์ เช่น สัดส่วนคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและสัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งควรพัฒนาผลงานผู้มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้มีระดับที่สูงขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (คะแนน ๔.๐๕)

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

แม้มีระบบและกลไกสนับสนุนด้านการวิจัยและนวัตกรรม ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ที่ยังไม่เคยทำวิจัย หลังจบการศึกษาได้มีโอกาสทำวิจัย โดยมีระบบพี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ ซึ่งจะสามารถเพิ่มสัดส่วนผู้ทำวิจัย และสามารถพัฒนาให้มีความรู้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มคุณภาพของงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๕)

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

คณะมีการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากสภาพจริง เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ นอกจากนี้ยังสามารถให้บริการศาสตร์ด้านสัตวแพทย์อย่างครบถ้วนทั้งเชิงกว้างและเชิงลึก อย่างไรก็ตามควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์และผลกระทบที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๕)

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

ควรมีการกำกับติดตามประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำผลไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมต่อไป

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๖๗)

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

เนื่องจากมีความไม่แน่นอนของงบประมาณแผ่นดิน ควรทำแผนบริหารความเสี่ยงตามหลักวิชาการและดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงนั้นๆ ให้อยู่ในระดับที่รับได้ รวมทั้งควรพิจารณาทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินร่วมกับผู้มีประสบการณ์และทักษะในด้านนี้เพื่อความมั่นคงทางการเงินของคณะ ซึ่งจะสามารถจัดการพันธกิจต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. เพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนด้านสัตว์เล็ก
๒. ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรให้ได้ตามเกณฑ์ ๖๐%
๓. พัฒนาปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

บทนำ

ประวัติหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เห็นความสำคัญของการศึกษา วิจัย และการบริการวิชาการทางสัตวแพทย์ที่มีต่อการพัฒนา อาชีพ สุขภาพ ความปลอดภัยของอาหาร และความมั่นคงของอาหารของเกษตรกรที่ทำฟาร์มปศุสัตว์ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการเลี้ยงสัตว์ของพื้นที่ ๑๔ จังหวัดภาคใต้ อธิการบดีในขณะนั้น (รองศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์) จึงได้ดำเนินการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ขึ้นที่วิทยาเขตนครศรีธรรมราช(ทุ่งใหญ่) โดยได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป เป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยฯ ในการจัดตั้ง คณะสัตวแพทยศาสตร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นายสัตวแพทย์ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งคณะฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ต่อมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ๖ ปี เมื่อมีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อนุมัติหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์ เมื่อการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ วันที่ ๒๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นับเป็น คณะสัตวแพทยศาสตร์ลำดับที่ ๑ ของภาคใต้ และเป็นลำดับ ๗ ของประเทศไทย คณะสัตวแพทยศาสตร์ รับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร ๖ ปี รุ่นแรก จำนวน ๔๒ คนในปีการศึกษา ๒๕๕๑

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน					๔.๔๔	ระดับดี	
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผ่าน	ผลการประเมินผ่าน		-	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	๑๓	X ๑๐๐	ร้อยละ ๓๗.๖๘	๔.๗๑	ระดับดีมาก
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๓๔.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๑๐	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	๘	X ๑๐๐	ร้อยละ ๒๓.๑๙	๑.๙๓	ต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	๓๔.๕				

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๐	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๕.๑๖ - ๘	X ๑๐๐	-๓๕.๕๐	๕	ระดับดีมาก
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	๘				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ ๒๐	จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม	๙	X ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	ระดับดีมาก
		จำนวนนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนทั้งหมด	๙				

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย						๔.๐๕	ระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ					๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๖๐,๐๐๐ บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอก	๑,๗๑๓,๘๐๐	๖๒,๓๒๐ : คน		๕	ระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๒๗.๕					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๓๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๙.๔๐	X ๑๐๐	ร้อยละ ๒๗.๒๕	๔.๕๔	ระดับดีมาก	
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๓๔.๕					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	๔ เรื่อง	มีผลการดำเนินการ ๘ เรื่อง เพิ่มขึ้น ๑ เรื่อง					๑.๖๗	ต้องปรับปรุง

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ						๕	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ					๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๓๐	จำนวนผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	๑๑	X ๑๐๐	๖๑.๑๑	๕	ระดับดีมาก	
		จำนวนผลงานบริการวิชาการทั้งหมด	๑๘					
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						๕	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ					๕	ระดับดีมาก

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง แรงด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ร้อยละ ๑๐	จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	๒	X ๑๐๐	ร้อยละ ๓๓.๓๓	๕	ระดับดีมาก
		จำนวนผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	๖				
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ						๔.๖๗	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖ และข้อ ๗)				๔	ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ				๕	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ ๗๐	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	๒๒	X ๑๐๐	๗๐.๘๗	๕	ระดับดีมาก
		จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำทั้งหมด	๓๑				

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ.	๑๒/๑๓ =	๔.๖๐
			เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ. และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย	๑๗/๑๙ =	๔.๕๒

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๗	๓.๘๘	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๔๔	การดำเนินงานระดับดี
๒	๔	๕	๕.๐๐	๓.๑๑	๔.๐๕	การดำเนินงานระดับดี
๓	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๓	-	๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๖๗	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	๑๘	๔.๑๖	๔.๘๖	๔.๓๗	๔.๕๒	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานดี	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร: ผ่าน

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. มีห้องเรียน อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่มีความพร้อม มีตัวอย่างสัตว์ที่หลากหลายทั้งในมหาวิทยาลัย ชุมชน และเอกชน อย่างเพียงพอเพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้และมีทักษะ</p> <p>๒. จากข้อกำหนดของหลักสูตรให้นักศึกษาเก่ง ปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ จริงและมีทักษะ เพื่อนำไปประกอบวิชาชีพได้ เป็นอย่างดี</p>	<p>๑. ควรมีห้องปฏิบัติการสำหรับการศึกษาที่อยู่ใน อาคารเดียวกัน เพื่อความสะดวกในการ ปฏิบัติงานยิ่งขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะเรื่อง การศึกษาต่อให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตร ต้องผ่านมาตรฐานวิชาชีพการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงและมีทักษะ อย่างชัดเจน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ยังมีปัญหาเรื่องสาธารณูปโภคพื้นฐานทรุดโทรม ควรมีการบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานได้อย่าง ต่อเนื่อง และเพิ่มความรวดเร็วในการบริการ บางอย่าง เช่น การซ่อมแซม เป็นต้น	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. คณะให้ความสำคัญกับการสอบใบประกอบวิชาชีพ โดยมีโครงการติว ซึ่งมีประโยชน์ช่วยให้นักศึกษามีความตระหนักและเกิดความมั่นใจ และทำให้เปอร์เซ็นต์การสอบผ่านเพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน</p> <p>๒. นักศึกษาได้เรียนปฏิบัติการอย่างเพียงพอ ทำให้มีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน</p>	<p>๑. คณะควรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในทุกชั้นปี</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. มีความรู้เกี่ยวกับคลินิกสัตว์เล็กไม่เพียงพอ</p> <p>๒. อยากให้ปรับปรุงสวัสดิการ เรื่องกล่องวงจรปิด เพื่อความปลอดภัยต่อทรัพย์สิน ปรับปรุงระบบไฟ ระบบน้ำ</p>	<p>๑. เพิ่มอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านสัตว์เล็ก</p>

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>๑. ความรู้เป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ มีทักษะปฏิบัติที่ดี สามารถปฏิบัติงานได้ด้วยความมั่นใจ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. คณะควรจัดให้มีวิชาเลือกในกลุ่มสัตว์เล็กเพิ่มเติม</p> <p>๒. ควรเสริมงานคลินิกให้มีชนิดของยาที่มีความหลากหลาย ควรให้ความสำคัญกับการรักษาเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย</p>	

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตมีพื้นฐานการปฏิบัติงานที่ดีมาก ถ้าทำมีความมั่นใจและพร้อมเรียนรู้ มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ยาที่ใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาคลินิกควรให้มีความหลากหลาย	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. คณะจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ มีแผนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานที่ดีมาก กิจกรรมการเรียนการสอนสามารถส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาให้นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คณะควรกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและติดตามการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องทั้งการพัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	๑. คณะควรมีแผนการบริหารภาระงานบางด้าน เช่น การเรียนการสอน การบริการวิชาการ เป็นต้น เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสนในการพัฒนาคุณวุฒิและการทำวิจัยเพื่อส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ควรมีแผนและเป้าหมายให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปสร้างผลงานด้านการสอน ซึ่งจะสามารถนำมาใช้ขอตำแหน่ง และสร้างผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน เช่น ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ด้านนวัตกรรม ด้านการสอน เป็นต้น	
๓. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อสามารถรองรับการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อผลิตคนระดับสูงและมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	

มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควรมีการอบรมเพื่อให้คณาจารย์มีทักษะการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาโครงการวิจัย การเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ เป็นต้น</p> <p>๒. ควรส่งเสริมให้มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในสัดส่วนต่ออาจารย์ให้สูงขึ้น</p> <p>๓. ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัย และพัฒนาอาจารย์ที่ยังไม่เคยทำวิจัยโดยมีระบบพี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์</p> <p>๔. ควรเร่งดำเนินการให้มีแผน เป้าหมาย และผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่น โดยจัดตั้งหน่วยวิจัย (research unit) เพื่อผลักดันให้เป็นศูนย์ความเป็นเลิศ (center of excellence) ในอนาคต</p> <p>๕. ทุกโครงการวิจัยรวมทั้งงานที่ใช้งบประมาณส่วนตัวควรให้มีการลงทะเบียนเข้าระบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้รับรู้ตั้งแต่เริ่มต้น เป็นการป้องกันการมีผลงานที่ไม่ทราบที่มาอย่างชัดเจน และทุกโครงการควรมีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินโครงการ (peer reviewer) ที่ตรงสาขาหรือเกี่ยวข้อง เพื่อให้โครงการมีคุณภาพยิ่งขึ้น</p>	

<p>๖. ควรเร่งดำเนินการให้ห้องปฏิบัติการวิจัยได้มาตรฐานรับรองตามเกณฑ์ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ</p> <p>๗. ควรดำเนินการให้ได้ค่าเป้าหมายที่กำหนด เช่น เงินวิจัยจากภายนอก ผลงานนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ เป็นต้น</p> <p>๘. ควรมีการวิเคราะห์เพื่อกำหนดให้มีการวิจัยสถาบันบางประการที่เห็นสมควร เพื่อใช้มาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	
---	--

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากสภาพจริง เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ นอกจากนั้นคณะฯ สามารถให้บริการศาสตร์ด้านสัตวแพทย์อย่างครบถ้วน ทั้งเชิงกว้างและเชิงลึก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๒. คณะควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์และผลกระทบที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและผู้รับบริการ	

มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการกำกับติดตามประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำผลไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมต่อไป	

มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>๑. ควบศึกษารายละเอียดในเกณฑ์และตัวชี้วัดของการจัดมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ๒ (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรม) ตามที่สภามหาวิทยาลัยและ อว. เห็นชอบ เพื่อสามารถดำเนินการผลงานเพื่อการจัดลำดับ (ranking)</p> <p>๒. ควรมีการประเมินประเด็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก</p> <p>๓. ควรมีแผนและโครงการเพื่อสามารถลดต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร และทำให้สัดส่วนนักศึกษาสอบผ่านเพื่อได้ใบประกอบวิชาชีพสัตวแพทย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๔. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลที่มีผลงานดีตามเกณฑ์หรือสูงกว่าเกณฑ์เพื่อประชาสัมพันธ์ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้</p> <p>๕. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีความสำคัญมาก เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินลดลงและไม่แน่นอนอย่างต่อเนื่อง แผนกลยุทธ์นอกจากมีเรื่องการหารายได้แล้วยังมีกลยุทธ์/วิธีการที่สามารถลดค่าใช้จ่ายต่างๆ เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง อื่นๆ เป็นต้น</p> <p>๖. ควรเสนอมหาวิทยาลัยให้ปรับเกณฑ์ที่สะท้อนความเป็นจริง เช่น ควรคิดตามสัดส่วนของคณาจารย์ เป็นต้น เพราะขณะที่มีคณาจารย์/บุคลากรน้อย จะเสียเปรียบบางขณะที่มีจำนวนคนมาก</p>	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

วันศุกร์ ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย

เวลา	กิจกรรมการตรวจ	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- กรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจ - กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ธีระวิทย์ จันทร์ทิพย์ คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ - คณะนำเสนอผลการดำเนินงาน			
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ ๑. ศ.ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ ประธานกรรมการ ๒. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล กรรมการ ๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู กรรมการและ เลขานุการ	มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการ วิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหาร จัดการ	ตัวชี้วัด ๑.๑ - ๑.๔ ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด ๑.๕ - ๑.๖ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด ๑.๗ - ๑.๘ ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด ๒.๑ - ๒.๔ แผนกงานวิจัย ตัวชี้วัด ๓.๑ - ๓.๒ งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด ๔.๑ - ๔.๒ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด ๕.๑ ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด ๕.๒ แผนกงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด ๕.๓ ฝ่ายบริหารและวางแผน	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารเที่ยง			
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	ดำเนินการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ) โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ ๑. ศ.ดร.วินัย ประลัมภ์กาญจน์ ประธานกรรมการ ๒. ผศ.ณรงค์ชัย ชูพูล กรรมการ ๓. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู กรรมการและ เลขานุการ	มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการ วิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหาร จัดการ	ตัวชี้วัด ๑.๑ - ๑.๔ ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด ๑.๕ - ๑.๖ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด ๑.๗ - ๑.๘ ฝ่ายวิชาการ ตัวชี้วัด ๒.๑ - ๒.๔ แผนกงานวิจัย ตัวชี้วัด ๓.๑ - ๓.๒ งานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด ๔.๑ - ๔.๒ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตัวชี้วัด ๕.๑ ฝ่ายบริหารและวางแผน ตัวชี้วัด ๕.๒ แผนกงานประกันคุณภาพ ตัวชี้วัด ๕.๓ ฝ่ายบริหารและวางแผน	
๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.	กรรมการสัมภาษณ์ ๑. ผู้บริหาร ๒. ตัวแทนอาจารย์ ๓. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ๔. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๕. ตัวแทนศิษย์เก่า ๖. ตัวแทนผู้ประกอบการ		๑. ผู้บริหาร ๒. ตัวแทนอาจารย์ ๓. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ๔. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ๕. ตัวแทนศิษย์เก่า ๖. ตัวแทนผู้ประกอบการ	
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	กรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมิน		คณะกรรมการ	
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	กรรมการรายงานผลด้วยวาจา		คณะกรรมการ	

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
วันศุกร์ ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย

