

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562 ฉบับนี้ใช้ในการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้ปรับปรุงรายวิชา คำอธิบายรายวิชาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

หลักสูตรฉบับนี้ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา การพัฒนาคณาจารย์ การประกันคุณภาพหลักสูตร และการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร การที่จะนำหลักสูตรฉบับนี้ไปใช้ดำเนินการการเรียนการสอนควรพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยคุณภาพของบัณฑิตต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ แนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติ
3. หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการทันสมัย พร้อมใช้และเพียงพอ
5. หลักสูตรมีการทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการสำหรับการส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาสู่การสร้าง PLOs ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) และทบทวนระดับ Learning level
2. การนำ PLOs ของหลักสูตรกระจายสู่ CLOs
3. การออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การแสดงข้อมูลเชิงสถิติ 5 ปีย้อนหลัง
2. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินพร้อมหลักฐานประกอบที่ครบถ้วน
3. การส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมอบรมเกณฑ์การประเมิน AUN QA version4
4. หลักสูตรได้มีกระบวนการหาคู่เทียบแต่ยังไม่ได้ตั้งประเด็นที่สำคัญมาดำเนินการจากคู่เทียบ
5. หลักสูตรจะถึงรอบปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- มีการกำหนด PLOs ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	- ทบทวนความสอดคล้อง PLOs กับ V/M/I วิทยาลัย ณ ปัจจุบัน - กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของ SHs และกระบวนการวิเคราะห์ KSA - PLOs ตามหลักการของ Taxonomy	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากรายละเอียด มคอ.2 พบว่ามี การกระจาย PLOs (TQF 5 ด้าน) สู่รายวิชา ในแผนที่การกระจาย Curriculum mapping และจากรายงาน Sar ตารางที่ 2.5 แสดงการกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชา	- ทบทวนกระบวนการแปลง PLOs สู่ CLOs - ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ในรายละเอียดมคอ. 3 และ มคอ.4 กับ PLOs ที่กำหนดทั้งสาระและระดับการเรียนรู้	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication,		- ทบทวนการกำหนด GLOs และ SLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		-กระบวนการ Stakeholder needs analysis และนำความต้องการมาจัดทำ PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการสอบ RMUTSV test IC3 และสมรรถนะผู้เรียนก่อนจบการศึกษา	-การกำหนดวิธีการในการประเมินผลให้สอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนด -ทบทวนเครื่องมือที่ใช้วัดการประเมินการบรรลุPLOs หลังสำเร็จการศึกษา	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	-มีการสื่อสารหลายช่องทางผ่านเว็บไซต์วิทยาลัย/หลักสูตร เพจ Facebook และกิจกรรมประชาสัมพันธ์ต่างๆ	-ประเมินช่องทาง/การรับรู้ของ SHs แต่ละกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	available and communicated to all stakeholders.				
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	-การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และการใช้ Backward Curriculum design PLOs/KAS/รายวิชา - ทบทวนการออกแบบรายวิชาต่างๆที่สนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		-กระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ออกแบบหลักสูตร	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จากรายละเอียด มคอ.2 มีการกระจาย PLOs (TQF) สู่รายวิชา (Curriculum mapping) และ มีการกระจาย PLOs หลักสูตรสร้างขึ้นสู่รายวิชา ดังแสดงตารางที่ 2.5	-ทบทวนการกระจายรายวิชา (Curriculum mapping) -ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 เพื่อบรรลุ PLOs - การกำกับแต่ละรายวิชาบรรลุ CLOs ที่กำหนด	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-การกำหนดแผนการเรียน ระดับพื้นฐาน -กลาง-เฉพาะด้าน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นไปตามมคอ.1 - มีการบูรณาการรายวิชา เช่น บูรณาการผ่านการเข้าร่วม โครงการต่างๆ งานวิจัย งาน บริการวิชาการ	- ทบทวนกระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่สอดคล้องกับ Learning level - ทบทวนการพิจารณาการ จัดลำดับรายวิชาการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม ตามหลักการ Learning Taxonomy	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนมี โอกาสเลือกเรียนกลุ่มวิชาความ สนใจเฉพาะด้านและรายวิชา เลือกเสรี	-ประเมินความพึงพอใจต่อ รายวิชาที่มีการเลือก	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-มีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี -มีการปรับปรุงตามตามวงรอบ การประเมินมคอ.7	-การปรับปรุงย่อยทุกปีเพื่อให้ มีความทันสมัย และตอบ โจทย์ตามความต้องการของ นายจ้าง ตามหลักการ PDCA -ระบบและกลไกในการ ปรับปรุงหลักสูตร	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-มีการสื่อสารปรัชญาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่มของ SHs	-การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการเรียนการสอน -การกำกับนำไปสู่การปฏิบัติ -ประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน - กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning	- การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาดำเนินการเรียนการสอนด้วย active learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการส่งเสริมทักษะการสืบค้น ทักษะ	-จัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุทักษะ LLL	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ปฏิบัติ และทักษะการนำเสนอในหลายรายวิชา	-ประเมินผลการบรรลุทักษะ LLL จาก SHs ต่างๆ		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		-ทบทวนการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนสร้างผู้เรียนให้เกิดไอเดียใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ร่วมกันระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-ทางหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำ มคอ 3 4 5 และ 6 ซึ่งมีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา -การนำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกไปฝึกงาน นำมาสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	-ระบบในการปรับปรุงการเรียนการสอน/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้างและบรรลุ CLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย	-ทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา -ระบบการกำกับติดตามการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ CLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการอุทธรณ์ร้องเรียน ทางวิทยาลัยมีช่องทางการยื่นแบบฟอร์มอุทธรณ์ผลการประเมิน	-ประเมินช่องทางการรับรู้ นโยบายการอุทธรณ์	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-เกณฑ์การจบการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย -นักศึกษา/อาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถตรวจสอบ	-ทบทวนการกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน -ระบบการติดตามการสื่อสารเกณฑ์มาตรฐานต่างๆให้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		รายวิชาที่ลงทะเบียนจากระบบ สารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย	ผู้เรียนรับทราบและการนำ เกณฑ์มาใช้		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จากการสัมภาษณ์ มีการ ประเมินผลผู้เรียนด้วยรูบิก ใน หลายรายวิชา	-ทบทวนเครื่องมือในการ วัดผลให้ Validity/ reliability/fairness -ทบทวนคำอธิบายในตาราง รูบิกและมีการนำรูบิกไปใช้ใน รายวิชาที่มีการประเมินการ ปฏิบัติงาน ทุกรายวิชา	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		-ทบทวนกระบวนการวัดและ ประเมินผลและการประเมิน การบรรลุ CLOs และ PLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ หลังจาก การประเมินผล ส่งผลพัฒนา นักศึกษาได้ทันเวลา	-ทบทวนกระบวนการ feedback ว่าทันต่อการ พัฒนานักศึกษาในรายวิชา เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	- หลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 และมคอ. 6 ทุกภาค การศึกษา	-ทบทวนแนวทางการปรับปรุง วิธีการวัดและการประเมินผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		เพื่อบรรลุ CLOs/PLOs และตอบสนองต่อภาคการทำงาน - ทบทวน/ปรับปรุงระบบและกลไกที่ใช้ในการวัดและประเมินผล		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- วิทยาลัยมีการจัดทำแผนอัตรากำลังโดยงานบุคลากร	- จัดทำแผนอัตรากำลัง/การบริหารและการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร และมีการทบทวนแผนฯ อย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับแผนของวิทยาลัย - ทบทวนแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ - จัดทำสถิติย้อนหลัง	2	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-หลักสูตรมีการคำนวณอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา	-การนำข้อมูลภาระงานมากำกับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ -การประเมินกระบวนการกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงระบบการกำหนดภาระงาน	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-วิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดผ่านการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและจัดทำตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลางของทางมหาวิทยาลัย	-ทบทวนสมรรถนะที่กำหนด -การนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง -ประเมินการรับรู้ของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าทางหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันในการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ	- ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามสาขาที่ถนัดแต่ละรายบุคคลด้านการเรียนการสอน/การวิจัย - ประเมินความพึงพอใจของการจัดสรร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-ทางวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินการปฏิบัติงานและระบบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	-ทบทุนกระบวนกรส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งของสายวิชาการ	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิประโยชน์แก่บุคลากร เช่น การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ค่าเล่าเรียนบุตร เป็นต้น	- ประเมินการรับรู้และเข้าใจสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคลากร ภาระหน้าที่ และจรรยาบรรณของอาจารย์ -ประเมินความพึงพอใจเรื่องสิทธิประโยชน์และเรื่องอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	-วิทยาลัย/หลักสูตรสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ โดยอาจารย์ทุกท่านสามารถพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา	-การค้นหาความต้องการของการพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ (มีการวิเคราะห์ความต้องการ/การกลั่นกรองเพื่อได้ความต้องการที่จะนำมาเป็น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	implemented to fulfil the identified needs.		แผนพัฒนาอาจารย์และความต้องการของหลักสูตร)		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	-จากการสัมภาษณ์ พบว่า วิทยาลัยเซตชูเกียรติให้แก่อาจารย์ที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย มอบเงินสนับสนุน ค่าตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครอบคลุมภาระงานทุกด้าน	-กระบวนการส่งเสริมการได้รางวัล การสร้างแรงจูงใจ	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-หลักสูตรได้กำหนดนโยบายเกณฑ์การรับนักศึกษาและขั้นตอนการรับเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะนำออนไลน์ Facebook เว็บไซต์วิทยาลัย/หลักสูตร	-ทบทวนเกณฑ์การรับเพื่อให้ได้คนศ. ที่มีคุณภาพ -การปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนและประเมินการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to	-หลักสูตรมีการวางแผนการในการบริการและการดูแลนักศึกษาในด้านต่างๆ	-กระบวนการจัดทำแผนการบริการระยะสั้น/ยาว และการทบทวนแผน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		- ทบทุนความเพียงพอ และ การให้บริการที่มีคุณภาพ - การประเมินผลการบริหารทั้ง ด้านประสิทธิภาพและความ พึงพอใจ		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มี การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำชั้นปี มีหน้าที่ในการดูแล นักศึกษา โดยสามารถติดตาม ความก้าวหน้าผลการเรียน ผ่าน ระบบสารสนเทศอาจารย์ และ สะท้อนป้อนกลับไปยังนักศึกษา	- ทบทุนระบบการติดตาม ความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อการปรับปรุง - การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ ในการดูแลนักศึกษา - การวิเคราะห์ภาระงานของ ผู้เรียน	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรในรูปแบบออนไลน์ เข้าร่วมโครงการต่างๆ การเข้า ร่วมการแข่งขัน เพื่อเสริม ประสบการณ์การเรียนรู้ และ การลงพื้นที่นำความรู้ให้เกิด ประโยชน์แก่ชุมชน	- ทบทุนกิจกรรมที่ส่งเสริม ให้คน. สามารถแข่งขันด้าน ต่าง ๆ และควรเปิดโอกาส ให้คน. ทุกคนมีส่วนร่วมเพื่อ ส่งเสริมการดำเนินงาน - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ กิจกรรมต่างๆ เพื่อปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-วิทยาลัยกำหนดสมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะงาน และมี การประเมินเกี่ยวกับ ความสามารถของการบริการ	-ทบทวนสมรรถนะที่ กำหนดให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของหลักสูตร ส่งเสริม การพัฒนาตนเองของสาย สนับสนุน	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า วิทยาลัยมีการประเมินผลการ ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ที่ดูแล นักศึกษาตามรอบระยะเวลาที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	-ไม่ปรากฏการนำผลการ ประเมินความพึงใจต่อการรับ บริการของผู้เรียน นำมาสู่การ ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิ ภาพมากขึ้น -ไม่ปรากฏการเทียบเคียงเพื่อ การเรียนรู้และนำมาปรับใช้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน / ครุภัณฑ์/ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ต่าง ๆ และดำเนินการของงบประมาณ ครุภัณฑ์จากงบประมาณเงินรายได้สะสม - มีอาคารเรียนใหม่ และห้อง co working space สำหรับผู้เรียนในหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> -ประเมินความเพียงพอและนำมาปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุง 	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> -ในปีการศึกษา 2564 มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนรู้ด้านความทันสมัยความพร้อมใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> -การนำผลการประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานมาปรับปรุง 	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัลมีการบริการด้านต่างๆ หลากหลาย มีการประเมินความ 	<ul style="list-style-type: none"> -สำรวจและประเมินความต้องการของนศ.และบุคลากรต่อห้องสมุดดิจิทัล 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		พึงพอใจด้านความเพียงพอและทันสมัย	-ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านของอาจารย์และนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและบุคลากร	-สำรวจและประเมินความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ -ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	-มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายไร้สาย/LMS/VDO conference คอมพิวเตอร์ มีจุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกอาคาร	- ประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศ -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยต่าง ๆ และด้านการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก -มีสิ่งอำนวยความสะดวกการเข้าถึงสำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษและผู้พิการ -มีจุดคัดกรอง Covid-19	-การประเมินมาตรฐาน สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย -ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	-มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการสนับสนุนด้านต่างๆ ด้านกายภาพ เช่นทางวิทยาลัย ได้การจัดสถานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ต่างๆ	-การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของบุคลากรและนักศึกษาและมาสู่การปรับปรุง -ประสิทธิผลจากการปรับปรุงของปีที่ผ่านมา	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to	- จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าวิทยาลัยมีการกำหนดการประเมินการปฏิบัติการของ	- ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆมีประสิทธิภาพ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	บุคลากรสายสนับสนุนตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัย	-การประเมินความพึงพอใจ การให้บริการและนำผลมา ปรับปรุงการให้บริการด้าน ต่างๆให้มีประสิทธิภาพมาก ขึ้น		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มหาวิทยาลัยมีระบบการ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ	-การนำผลการประเมินมา จัดทำแผนการปรับปรุงและ จัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม -การกำกับติดตามผลการ ปรับปรุงเพื่อให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น -การประเมินให้ครอบคลุม กลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน Sar พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการติดตาม และประเมินผล Pass Rate, Dropout Rate และ Average Time ของนักศึกษา	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่ การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ใน หลักสูตร	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ม้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ (ระบบภาวะการม้งานทำของบัณฑิต)	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิจัย รวมทั้งหลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลงานวิจัยจากการออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร -การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรวัดความสำเร็จ PLOs ตาม 5 ด้านของ TQF โดยการสอบสมรรถนะความรู้ภาษาอังกฤษ/คอมพิวเตอร์/สอบปฏิบัติด้านวิชาชีพ	- แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล นำมาสู่การพัฒนา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			หลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ที่ได้กำหนด		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		<ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาสู่ การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ใน หลักสูตร 	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1.1 มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูง
- 1.2 มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามแนวทาง AUN QA ver 4.0
- 1.3 มีรางวัลมอบให้อาจารย์สายวิชาการที่ทำผลงานโดดเด่น เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ
- 1.4 มีนโยบายที่จะพัฒนาระบบสาธารณะของพื้นที่วิทยาลัยฯ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 2.1 การจัดการเรียนการสอนเน้นการฝึกทักษะปฏิบัติที่ทันสมัย
- 2.2 อาจารย์ผู้สอนยังขาดความเข้าใจคุณภาพตามแนวทาง AUN QA ver 4.0
- 2.3 มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้สอน มีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็ว
- 2.4 อยากให้มีพื้นที่ในการแสดงออก การเปิดโอกาส รับฟัง
- 2.5 มีความทุ่มเท ใกล้ชิดกับนักศึกษา รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาสามารถสะท้อนมุมมองได้

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 3.1 อาจารย์ผู้สอนมีความทุ่มเทในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา และมีความเอาใจใส่นักศึกษา
- 3.2 นักศึกษาได้มีการลงมือปฏิบัติจริง ห้องปฏิบัติการทันสมัย สถานที่เรียนเอื้ออำนวยต่อการเรียนในหลักสูตรและความเป็นอยู่
- 3.3 ให้เพิ่มเนื้อหาความรู้วิชาจำพวกที่อบรมแล้วสามารถทำงานได้จริง เช่น บาร์เทนเดอร์ บาริสต้า

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 4.1 ควรจัดการเรียนการสอนให้ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่
- 4.2 เพิ่มเติมเนื้อหาการเป็นผู้ประกอบการและเพิ่มการฝึกทักษะในรายวิชาต่างๆให้เข้มข้นขึ้น
- 4.3 เพิ่มการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่ทันสมัย สร้างสื่อที่ไม่ยาวจนเกินไป เพราะรุ่นใหม่ไม่เน้นอ่าน เน้นเข้าใจ กระชับ และไม่ควรเกิน 3 บรรทัด
- 4.4 ควรเพิ่มทักษะการสนทนาภาษาอังกฤษ และทักษะด้านระบบ IT ที่ทันสมัย

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 5.1 บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน มีความรับผิดชอบ และทำงานได้ดี
- 5.2 ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะที่ดีพร้อมยอมรับการสอนงาน
- 5.3 ควรเพิ่มเติมทักษะด้านระบบ IT การทำการตลาดออนไลน์ เช่น Tiktok
- 5.4 หลักสูตรประชาสัมพันธ์น้อย ส่วนใหญ่จะพูดปากต่อปาก ต้องเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นด้วย

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สรารุธ จริตงาม)

ประธานกรรมการ

ศันษาฎ พูลแก้ว
(อาจารย์ศันษาฎ พูลแก้ว)

กรรมการ

น้ำฝน จันทร์นวล
(อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เวลา	รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ประธานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำสมาชิก และชี้แจงตารางตรวจประเมิน - ตรวจประเมินพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนผู้ประกอบการ ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) ➤ กลุ่มเป้าหมาย ตัวแทนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๑๓๒๒/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อ่ำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | ม. หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยวรรณ มานะ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ | ม. หาดใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ภริศศา ชดช้อย | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ศินีนาฏ พูลแก้ว | คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

๔) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนี กายพันธ์ | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภาก | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภพิชญ์ บุญแก้ว | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร สกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ |
| ๔. อาจารย์จตุพร สกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ |
| ๕. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์ณ | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๖. อาจารย์สิริปญญากร ไกรเทพ | หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว |

๗. อาจารย์นัยนา คำกันศิลป์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนินทร์ สังขดวง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว
๙. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิภา บัวทองเรือง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระริน เกรื่อวพันธ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๒. อาจารย์ฉมพร มีชนะ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี
๑๓. อาจารย์ปิยะนารถ อรรถไกรสีห์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๔. อาจารย์กิตติมา ตันติหาชัย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๕. อาจารย์ภัญญาภา ทองใส	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร เจริญสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ
๑๘. อาจารย์นุชนาถ ทับครุฑ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๑๙. นางสาวชยนรรจ์ ขาวปลอด	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๐. นางสาวภริศห์ซาร์ก ชดช้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๑. นายวิทยา ตู๋ดำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ
๒๒. นายณัฐรงค์ กฤตานนท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

อำนาจและหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์วิทยา ตู๋ดำ
๒. อาจารย์หัสชัยปกรณ์ ปานมา

/๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน...

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายทิวาเทพ บุญรอด
๒. นายธนากร ชัยมล
๓. นายเจตนิพัทธ์ สัมพันธ์รัตน์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. น.ส.ประวีร์ ช่างทอง
๒. คุณสุริดา สิงห์สถิตย

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์อมรรัตน์ สุทธิธรรมนนท์
๒. อาจารย์จตุติมา บุญมี
๓. อาจารย์พีรวิชัย สิงฆาพะ

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาววรารภกร เพ็ชรช่วย
๒. นายผดุงเดช ศรีนิรันดร์
๓. นายอภิสิทธิ์ ชูเสียงแจ้ว

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวฉัตรมาภรณ์ นุชน้อย
๒. นางสาวจริยา นวลใย
๓. นางสาวกนกวรรณ เทียมสานุจิตรต์

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณพรพรรณ ไทยเจริญ
๒. คุณสกล ทวีพัฒนพงษ์
๓. คุณประทีป โจ้ทอง

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอซ์สุมา ชุมพงศ์

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวอภิภาวดี หมั่นการ
๒. นางสาวนฤภร เครือจันทร์

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุวิมล ทองฤกษ์

๔. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

๑) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศิลารักษ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิกา บัวทองเรือง
๓. อาจารย์ฉมพร มีชนะ

๒) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจตุพร นุนเกลี้ยง
๒. นางสาวจิตตมา แดงขำ
๓. นางสาวพิมพ์สุทธิ จุห้อง

๓) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวนุสรรา เวลาดี
๒. นางสาวศุภรัตน์ ทองทิพย์
๓. นางสาวน้ำทิพย์ สุขสบาย

๔) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. คุณไฟโรจน์ โรจนศิริพงษ์
๒. นางสาวพรวิภา พิทักษ์

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง | ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา | คณะวิศวกรรมและฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและ
เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาจ้างงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟ้าพิไล ทวีสินโสภ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกพิชญานันท์ บุญเกื้อ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ |
| ๔. อาจารย์จตุพร ฮกทา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและฯ |
| ๕. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์ | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๖. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ | หัวหน้าสาขาการท่องเที่ยว |
| ๗. นางสาวกาญจนา อุบล | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๘. นางสาวณัฏฐนรี แสงเสน | หัวหน้างานฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๙. นางสาวปิยะนุช นาพอ | หัวหน้างานฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๑๐. นางสาวแสงเดือน แก้วกลาง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๑. นางสาวกรวิษา ร่มริน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๒. นายสันติภาพ ทิพย์ศรี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๓. นางสาวปิรดา มณีนิิตย์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๔. นายพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๕. นางสาวสุกานดา ฤทธิชัย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๖. นายนิวัฒน์ นุ่นชุมพล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. อาจารย์ศิริวรรณ ศีลารักษ์
๒. อาจารย์นุชนาท ทับครุฑ
๓. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอษฐ์สุมา ชุมพงศ์

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวณัฏฐนรี แสงเสน
๒. นางสาวปิยะนุช นาพอ
๓. นางสาวกรวิษา ร่มริน

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวจิราพัชร สิงหาร
๒. นางสาวพัชรธิดา พาณิชย์
๓. นางสาวปวันรัตน์ แก้วคง

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวนุสรา เวลาดี
๒. นางสาวจริยา นวลใย

๕) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. คุณพิริสา คงอ่อนสี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ

๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รูปภาพการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
รับการตรวจรายงานการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

