

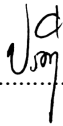
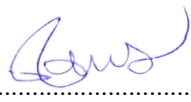



รายงานผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0  
ประจำปีการศึกษา 2565  
(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วันที่รายงาน 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อมถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1.  .....ประธานหลักสูตร วันที่ 6 กรกฎาคม 2566  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ)
2.  .....อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 6 กรกฎาคม 2566  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ สุดทองคง)
3.  .....อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 6 กรกฎาคม 2566  
(ดร.ขวัญตา ตันติกำธน)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์)

หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม

6 กรกฎาคม 2566



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานช ชำเจริญ)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง

6 กรกฎาคม 2566



หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2565 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม เป็น ศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อประโยชน์ดังนี้

1. เพื่อให้สามารถพัฒนาองค์ความรู้เพื่อใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและ สิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม
2. สามารถค้นคว้า วิจัย และมีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาและการใช้ ประโยชน์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

เพื่อขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนสามารถบูรณาการองค์ ความรู้หลากหลายศาสตร์ เพื่อใช้ในการผลิตอาหารแก่ประชากร ร่วมกับการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างเป็นระบบ อันเป็นฐานของการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความความมั่นคงและยั่งยืน สถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจที่ใช้สำหรับการพิจารณาในการวางแผนหลักสูตรเป็นไปตามข้อมูลทิศทาง ของบริบทภายนอกประเทศที่มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals- SDGs)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป</b>	
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	9
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร	14
<b>ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้</b>	
องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.	18
องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA	28
<b>ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง</b>	
ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA	81
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา	89
<b>ส่วนที่ 4 : ภาคผนวก</b>	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	93
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	94
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย	
ปีการศึกษา 2565	95
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	
ปีการศึกษา 2565	96
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2565	97
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2565	97
ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2565	98
ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565	98
ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	
นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	99
ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	
ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	99



ตารางที่ 2.1-1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2565	100
ตารางที่ 2.1-2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2565	101
ตารางที่ 2.1-3	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2565	102
ตารางที่ 2.1-4	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2565	103
ตารางที่ 2.1-5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองใน รูปแบบอื่น ๆ ปีปฏิทิน 2565	104
ตารางที่ 2.1-6	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2565	107
ส่วนที่ 5	ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน	108



## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) สามารถผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม

**ข้อมูลพื้นฐาน** หลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นตาม “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” ประกอบด้วย ปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา แผนการศึกษา คำอธิบายรายวิชา การประกันคุณภาพหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรฉบับนี้ในการดำเนินการเรียนการสอน ให้ตรงกับปรัชญาของหลักสูตร และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรฉบับปรับปรุงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564

### ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

#### 1.1 ปรัชญา

มุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย เทคโนโลยีด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง ตลอดจนมีคุณธรรม และจริยธรรม

#### 1.2 ความสำคัญ

หลักสูตรเน้นการเรียนการสอนและการวิจัย ที่บูรณาการองค์ความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ไปป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมถึงการป้องกันปัญหาการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตสัตว์น้ำของประเทศ อันจะก่อให้เกิดการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การรักษาสภาพแวดล้อม และการใช้ทรัพยากรชายฝั่งอย่างยั่งยืน อีกทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เพื่อทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศ การแข่งขันอย่างเสรี ที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี



### 1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังนี้

- 1.3.1 มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม
- 1.3.2 มีความรู้ และความสามารถในการวิจัยทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรชายฝั่ง ตลอดจนนำความรู้ที่ได้รับไปสู่งานปฏิบัติได้
- 1.3.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิเคราะห์ประเด็นปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ ได้อย่างเหมาะสม สามารถบูรณาการองค์ความรู้ในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.3.4 มีความเป็นผู้นำ รับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.3.5 มีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ อย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ สามารถสื่อสาร และถ่ายทอดความรู้สู่สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อมมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

เกณฑ์คุณภาพ AUN QA	ชื่อเกณฑ์	คะแนนผลการประเมิน
ด้านที่ 1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2
ด้านที่ 2	โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา	2
ด้านที่ 3	แนวทางการจัดเรียนการสอน	3
ด้านที่ 4	การประเมินผู้เรียน	3
ด้านที่ 5	คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2
ด้านที่ 6	การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2
ด้านที่ 7	สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2
ด้านที่ 8	ผลผลิตและผลลัพธ์	2
ภาพรวม	ทุกเกณฑ์	2





สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ในแต่ละด้าน

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาวิทยานิพนธ์
2. หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้ทำงานประจำ สามารถสมัครเรียนได้ โดยลงทะเบียนตามแผนการเรียนแบบ ก 1
3. มีทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. นักศึกษายังขาดเวทีการนำเสนอผลงานทางวิชาการ
2. ขาดทุนสนับสนุนการวิจัยและการนำเสนอผลงานของนักศึกษา

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. จัดหาเวทีการนำเสนอผลงาน และหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย



## ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

#### 1. ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ในปี พ.ศ. 2531 นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณที่มีต่อนักเรียนอาชีวศึกษา เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ โปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อให้วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใหม่ว่า “สถาบันเทคโนโลยีสยามมงคล” มีความหมายว่าสถาบันเทคโนโลยีอันเป็นมิ่งมงคลแห่งพระราชา เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 ประกอบกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาของรัฐดำเนินการโดยบริหารจัดการได้ด้วยอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลสภาพการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้นเพื่อให้สถาบันเทคโนโลยีสยามมงคล มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการและยกระดับสถานะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อีกทั้งสามารถจัดการศึกษาได้ถึงระดับปริญญาโท ปริญญาเอก จึงได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่งขึ้น โดยมีการรวมวิทยาเขตที่อยู่ใกล้เคียงกันจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน 9 แห่ง

จากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีผลให้สถาบันเทคโนโลยีสยามมงคลเดิม ตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีสยามมงคล พ.ศ. 2518 ปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 7 กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565



ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีหน่วยงานจัดการศึกษาระดับคณะ จำนวน 15 หน่วยงาน มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 5,806 ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ สงขลา นครศรีธรรมราช ตรังและชุมพร แบ่งเขตจัดการศึกษาและการบริหารจัดการออกเป็น 5 พื้นที่ ได้แก่

- 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดสงขลา
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดตรัง
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ใสใหญ่
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ทุ่งใหญ่
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ขนอม

## 2. ปรัชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีปณิธานที่มุ่งผลิต บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคม อย่างยั่งยืน โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งองค์ความรู้ที่มีอยู่ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย ไปสู่องค์กรที่มีความทันสมัย มีใจบริการและคนทำงานอย่างมีความสุขอีกทั้งร่วมกันแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคม อย่างแท้จริง

นับจากการก่อตั้งจนถึงปัจจุบันบัณฑิตแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะ เฉพาะที่พร้อมจะทำงานด้วยความใส่ใจ ห่วงใย และมีเจตนาร่วมกันที่มุ่งสร้างสรรค์สิ่งดีให้กับสังคมและชุมชน อีกทั้ง พันธกิจและบทบาทหน้าที่ในการผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ในการสร้างงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ การให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและสืบทอดศิลปะวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ซึ่งภารกิจต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนสะท้อนตัวตนที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อ สังคม”

**ปรัชญาการศึกษา :** จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัยสู่การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูง ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

**ปรัชญา :** มืออาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

**ปณิธาน :** มุ่งผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคม

**วัฒนธรรมองค์กร :** มีความสุข ทันสมัย ใจบริการ

**วิสัยทัศน์ :** มหาวิทยาลัยแห่ง “โอกาส” เพื่อการพัฒนาประเทศ ให้มั่นคง



**พันธกิจ :**

1. ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่า
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. สืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์

**อัตลักษณ์ :** มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ

**เอกลักษณ์ :** สร้างนักปฏิบัติมืออาชีพ

**ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย**

1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่และก่อให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐศาสตร์
3. สร้างนวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางธุรกิจ
4. สร้างสรรค์มรดกทางวัฒนธรรมบนแนวคิดวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน
5. สร้างระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

**3. ภาพรวมของคณะ/วิทยาลัย**

รัฐบาลได้รับมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลดำเนินการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นในจังหวัดตรัง เนื่องจาก พิจารณาเห็นว่าภาคใต้ กำลังเป็นพื้นที่ที่จะได้รับการพัฒนาจากรัฐบาลในหลายๆ ด้าน ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นประเทศ อุตสาหกรรมจึงเห็นควรจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอับความต้องการกำลังคนของประเทศสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพิจารณาเห็นว่าในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาตรีดังกล่าว เพื่อที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของประเทศนั้นควรผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สำหรับรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้ จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (Faculty of Science and Fisheries Technology) ขึ้นในจังหวัดตรัง



#### 4. ปรัชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย

##### ปรัชญาการศึกษา

สร้างสรรค์สังคม ส่งเสริมปัญญา พัฒนางานวิจัย ใส่ใจเทคโนโลยี

##### วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพด้านการประมงและสิ่งแวดล้อม สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

##### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพด้านการประมงและสิ่งแวดล้อมสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ
2. พัฒนาองค์กรและบุคลากรให้มีคุณภาพด้านวิชาการและวิชาชีพ
3. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ
4. ถ่ายทอดองค์ความรู้และบริการวิชาการตามความต้องการของสังคมเพื่อส่งเสริมอาชีพอย่างยั่งยืน
5. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม





## ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558 ประเภท

### 1. รหัส (14 หลัก) และชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร	25541971100752
ชื่อภาษาไทย	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม
ชื่อภาษาอังกฤษ	Master of Science Program in Coastal Aquaculture and Environment

### 2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม)
ชื่อย่อภาษาไทย	วท.ม. (การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม)
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	Master of Science (Coastal Aquaculture and Environment)
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ	M.Sc. (Coastal Aquaculture and Environment)

### 3. วิชาเอก

ไม่มี

### 4. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

แผน ก แบบ ก 1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

แผน ก แบบ ก 2 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

### 5. รูปแบบของหลักสูตร

- 5.1 รูปแบบ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโทหลักสูตร 2 ปี
- 5.2 ภาษาที่ใช้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษโดยใช้ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของทุกรายวิชา
- 5.3 การรับเข้านักศึกษา รับนักศึกษาไทยและ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่เข้าใจภาษาไทยเป็นอย่างดี
- 5.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น เป็นหลักสูตรเฉพาะของทางมหาวิทยาลัย
- 5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเดียว



## 6. ประโยชน์ของหลักสูตร

มุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย เทคโนโลยีด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง ตลอดจนมีคุณธรรม และจริยธรรม

## 7. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเน้นการเรียนการสอนและการวิจัย ที่บูรณาการองค์ความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง เพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ไปป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมถึงการป้องกันปัญหาการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตสัตว์น้ำของประเทศ อันจะก่อให้เกิดการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การรักษาสภาพแวดล้อม และการใช้ทรัพยากรชายฝั่งอย่างยั่งยืน อีกทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศ การแข่งขันอย่างเสรี ที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี

## 8. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม
2. มีความรู้ และความสามารถในการวิจัยทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรชายฝั่ง ตลอดจนนำความรู้ที่ได้รับไปสู่การปฏิบัติได้
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิเคราะห์ประเด็นปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ ได้อย่างเหมาะสม สามารถบูรณาการองค์ความรู้ในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีความเป็นผู้นำ รับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ อย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ สามารถสื่อสาร และถ่ายทอดความรู้สู่สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ



## 9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)

- 9.1 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมเชิงวิชาการหรือวิชาชีพโดยคำนึงถึงหลักความยุติธรรมและความรู้สึกของผู้อื่น
- 9.2 มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของสาขาวิชา ตลอดจนหลักการและทฤษฎีที่สำคัญและนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติในวิชาชีพ
- 9.3 มีความเข้าใจทฤษฎีการวิจัยและการปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างลึกซึ้งในวิชาหรือกลุ่มวิชาเฉพาะในระดับแนวหน้า
- 9.4 มีความสามารถในการเรียนรู้สภาพแวดล้อม ทรัพยากร และปัญหาในระดับท้องถิ่นและเข้าใจความเกี่ยวเนื่องของบริบทระดับชาติ
- 9.5 สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัย สิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการ หรือรายงานทางวิชาชีพและพัฒนาความคิดใหม่ ๆ โดยบูรณาการให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอเป็นความรู้ใหม่ที่ท้าทายและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้
- 9.6 สามารถใช้เทคนิคทั่วไป หรือเฉพาะทางในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งพิจารณาข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพ
- 9.7 สามารถวางแผนและดำเนินโครงการสำคัญหรือโครงการวิจัย ค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง และให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้ หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ
- 9.8 สามารถแก้ไขปัญหามีความซับซ้อน หรือความยุ่งยากระดับสูงทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง
- 9.9 สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา วิเคราะห์สรุปปัญหา และเสนอแนะแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ
- 9.10 สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพรวมถึงชุมชนทั่วไป โดยการนำเสนอรายงานทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพรวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ

## 10. โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรได้จัดแผนการศึกษาไว้ให้นักศึกษาได้เลือก 2 แผนคือ

1) แผน ก แบบ ก 1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต
ให้ศึกษารายวิชาโดยไม่นับหน่วยกิต	5	หน่วยกิต





2) แผน ก แบบ ก 2	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต		
	หมวดวิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	5	หน่วยกิต
	หมวดวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	15	หน่วยกิต
	วิทยานิพนธ์	16	หน่วยกิต

หมายเหตุ แผน ก แบบ ก 1 เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ จะต้องรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ภาคการศึกษาละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง

การรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการให้เกรดรายวิชาวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา เรื่อง แนวทางปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

### 11. อาชีพที่สามารถประกอบได้

1. รับราชการ ในกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นนักวิชาการหรือนักวิจัย เจ้าหน้าที่ด้านสิ่งแวดล้อม
2. งานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ เป็นนักวิชาการหรือนักวิจัย หรือพนักงานประจำบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการและกิจการด้านสิ่งแวดล้อม
3. ประกอบอาชีพส่วนตัว ทำธุรกิจด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้คำปรึกษา และบริการในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม



**ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

**\*\*\*\*สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาโท)\*\*\*\***

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดดังภาคผนวกตารางที่ 1.1-1 ถึง 1.1-2)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นางปรีดา ภูมิ Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	1. นางปรีดา ภูมิ Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	
2. นายชาญยุทธ สุตทองคง Ph.D. (Aquaculture and Aquatic Resource Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (ประมง)	2. นายชาญยุทธ สุตทองคง Ph.D. (Aquaculture and Aquatic Resource Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (ประมง)	
3. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพัสชา ชูเสียงแจ้ว ปร.ด. (ชีววิทยา) วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	3. นางสาวขวัญตา ตันติกำธน วท.ด. (ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (ชีววิทยา) ส.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	การประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ .....

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ข้ำไม่ได้
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ป.โทและผศ.
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 3 รายการ มีเงื่อนไขพิเศษ กรณีอาจารย์รับเข้าใหม่  
ที่จบ ป.เอก  
- เป็นงานวิจัยอย่างน้อย 1 รายการ  
- เป็นผลงานร่วมกับผู้อื่นได้

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565



**อาจารย์ประจำหลักสูตร** อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำ  
หน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดดังภาคผนวกตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-4)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นางปรีดา ภูมิ Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	1. นางปรีดา ภูมิ Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	ระบุงการเฉพาะมีการ เปลี่ยนแปลงจากอาจารย์ ประจำหลักสูตรตาม มคอ.2 เป็นปัจจุบัน
2. นายชาญยุทธ สุดทองคง Ph.D. (Aquaculture and Aquatic Resource Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (ประมง)	2. นายชาญยุทธ สุดทองคง Ph.D. (Aquaculture and Aquatic Resource Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (ประมง)	
3. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพัสชา ชูเสียงแจ้ว ปร.ด. (ชีววิทยา) วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	3. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพัสชา ชูเสียงแจ้ว ปร.ด. (ชีววิทยา) วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	
4. นายธงชัย นิดิรัฐสุวรรณ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) ทล.บ. (ประมง)	4. นายธงชัย นิดิรัฐสุวรรณ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) ทล.บ. (ประมง)	
5. นายวรวุฒิ เกิดปราง Ph.D. (Agricultural Science) วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (ประมง)		สิ้นสุดการเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตร เนื่องจาก ลาออก
6. นายสุวิทย์ จิตรภักดี วท.ด. (ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (สัตววิทยา) กศ.บ. (วิทยาศาสตร์-ชีววิทยา)	6. นายสุวิทย์ จิตรภักดี วท.ด. (ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (สัตววิทยา) กศ.บ. (วิทยาศาสตร์-ชีววิทยา)	
7. นางฉานิกา แซ่แง่ ชุกกลิ่น ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อม)	7. นางฉานิกา แซ่แง่ ชุกกลิ่น ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อม)	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565





อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
วท.บ.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร)	วท.บ.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร)	
8. นางสาวขวัญตา ตันติกำธน วท.ด. (ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (ชีววิทยา) ส.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	8. นางสาวขวัญตา ตันติกำธน วท.ด. (ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (ชีววิทยา) ส.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	
9. นางสาวกนกรัตน์ รัตนพันธุ์ ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) ป.บัณฑิต (การจัดการและการประเมิน โครงการ) วท.บ. (เคมี) วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	9. นางสาวกนกรัตน์ รัตนพันธุ์ ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) ป.บัณฑิต (การจัดการและการประเมิน โครงการ) วท.บ. (เคมี) วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	

**หมายเหตุ :**

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่จำกัดจำนวน เข้าได้
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 3 รายการ มีเงื่อนไขพิเศษกรณีอาจารย์รับเข้าใหม่ที่ยัง ป.เอก
  - เป็นงานวิจัยอย่างน้อย 1 รายการ
  - เป็นผลงานร่วมกับผู้อื่นได้



อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดดังภาคผนวกตารางที่ 1.1-5)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
<b>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง</b>			
1. นางปรีดา ภูมิ	Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
2. นายชาญยุทธ สุตทองคง	Ph.D. (Aquaculture and Aquatic Resource Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (ประมง)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
3. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพัสชา ชูเสียงแจ้ว	ปร.ด. (ชีววิทยา) วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
4. นายธงชัย นิติรัฐสุวรรณ	ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) ทล.บ. (ประมง)	รองศาสตราจารย์	
5. นายสุวิทย์ จิตรภักดี	วท.ด. (ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (สัตววิทยา) กศ.บ. (วิทยาศาสตร์-ชีววิทยา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
6. นางฉานิกา แซ่แง่ ชุกกลิ่น	ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อม) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
7. นางสาวขวัญตา ตันติกำธน	วท.ด. (ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (ชีววิทยา) ส.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	อาจารย์	
8. นางกนกรัตน์ รัตนพันธุ์	ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม) วท.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) ป.บัณฑิต (การจัดการและการประเมินโครงการ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565



	วท.บ. (เคมี) วท.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)		
--	---	--	--

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดดังภาคผนวกตารางที่ 1.1-6)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....			
1. นางสาว.....	ระบุอักษรย่อและสาขาวิชา ที่สำเร็จในปริญญาสูงสุด เท่านั้น	ระบุ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์/ อาจารย์	
2. ผศ.....			

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง



การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 10 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p><b>1</b> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ไม่น้อยกว่า 3 คน และ</li> <li>-เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ</li> <li>-ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน</li> <li>-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว</li> <li>-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2</p>
<p><b>2</b> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป</li> <li>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 ท่าน ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> <li>-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน มีผลงานวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง อย่างน้อย 3 รายการ</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1.1-2</p>
<p><b>3</b> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า</li> <li>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิขั้นต่ำคือปริญญาโท</li> <li>-อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง อย่างน้อย 3 รายการ</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1.1-2</p>
<p><b>4</b> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</p> <p><u>-อาจารย์ประจำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>-ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ul> <p><u>-อาจารย์พิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> </ul>	<p><u>อาจารย์ประจำ</u></p> <p>อาจารย์ผู้สอน มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก</p> <p>-อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน มีประสบการณ์การสอน และมีความเชี่ยวชาญ ในรายวิชาที่สอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p><u>อาจารย์พิเศษ</u></p> <p><u>ไม่มี</u></p>	<p>ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4</p>



เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>-ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>		
<p><b>5</b> <b>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</b></p> <p>-เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	<p>ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา</p>	<p>ตารางที่ 1.1-5</p>
<p><b>6</b> <b>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</b></p> <p><u>-อาจารย์ประจำ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p><u>-ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เนื่องจากไม่มีนักศึกษา</p>	<p>ตารางที่ 1.1-6</p>





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p>		
7	<p><b>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</b></p> <p><u>-อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</u></p> <p>ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p><u>-อาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p><u>-ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p>	<p>ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีการสอบวิทยานิพนธ์</p>	<p>ตารางที่ 1.1-7</p>



	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>-หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.</p>		
8	<p><b>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</b> <u>-แผน ก1</u> -ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. <u>-แผน ก2</u> -ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) <u>-แผน ข</u> -รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>	<p>ไม่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา</p>	<p>ตารางที่ 1.1-8</p>
9	<p><b>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</b> <u>-วิทยานิพนธ์</u> -อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน -อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน</p>	<p>-ไม่มีนักศึกษาตลอดปีการศึกษา 2565</p>	<p>ตารางที่ 1.1-5</p>



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	-หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน -หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 คน		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด -ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	ปรับปรุงหลักสูตรครั้งสุดท้ายเมื่อปี 2564	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

(แสดงเครื่องหมาย  ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน



## องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

### เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

#### ผลการดำเนินงาน

➤ 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ได้ทำการปรับปรุงในปีพุทธศักราช 2564 เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฉบับนี้คำนึงถึงความสอดคล้องตามแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 12 และ พันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ในปัจจุบัน รวมถึงข้อมูลจากผู้ใช้มหาบัณฑิตศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยคาดว่าผลที่ได้จากการจัดการเรียนการสอน สามารถผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมทางด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม



ผลการดำเนินงาน

โดยกำหนด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ไว้ดังนี้

- 1) สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมเชิงวิชาการหรือวิชาชีพโดยคำนึงถึงหลักความยุติธรรมและความรู้สึกของผู้อื่น
- 2) มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของสาขาวิชา ตลอดจนหลักการและทฤษฎีที่สำคัญและนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติในวิชาชีพ
- 3) มีความเข้าใจทฤษฎีการวิจัยและการปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างลึกซึ้งในวิชาหรือกลุ่มวิชาเฉพาะในระดับแนวหน้า
- 4) มีความสามารถในการเรียนรู้สภาพแวดล้อม ทรัพยากร และปัญหาในระดับท้องถิ่นและเข้าใจความเกี่ยวเนื่องของบริบทระดับชาติ
- 5) สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัย สิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการ หรือรายงานทางวิชาชีพและพัฒนาความคิดใหม่ ๆ โดยบูรณาการให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอเป็นความรู้ใหม่ที่ท้าทายและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้
- 6) สามารถใช้เทคนิคทั่วไป หรือเฉพาะทางในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งพิจารณาข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพ
- 7) สามารถวางแผนและดำเนินโครงการสำคัญหรือโครงการวิจัย ค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง และให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้ หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ
- 8) สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อน หรือความยุ่งยากระดับสูงทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง
- 9) สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา วิเคราะห์สรุปปัญหา และเสนอแนะแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ
- 10) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพรวมถึงชุมชนทั่วไป โดยการนำเสนอรายงานทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพรวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ

ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อมฉบับปรับปรุง 2564 ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากการนำข้อมูลจากนักศึกษาผู้ใช้หลักสูตร อาจารย์ที่ได้รับคำสั่งผู้ร่างหลักสูตร ผู้วิพากษ์หลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิตมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แต่ไม่ได้มีการสื่อสารไปยังนักศึกษาอย่างชัดเจน แต่ได้เผยแพร่หลักสูตรไว้ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และไม่ได้กำหนดผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรไว้



ผลการดำเนินงาน

➤ 1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

หลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นตาม “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” ประกอบด้วย ปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา แผนการศึกษา คำอธิบายรายวิชา การประกัน คุณภาพหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรฉบับนี้ในการดำเนินการเรียนการสอน ให้ตรงกับ ปรัชญาของหลักสูตร และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พร้อมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชากำหนดตามมาตรฐานผลการเรียน 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ซึ่งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชากำหนดตามมาตรฐานผลการเรียน 5 ด้าน โดยได้กำหนดจากผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

➤ 1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป ได้แก่รายวิชาดังต่อไปนี้

06-233-501 ระเบียบวิธีวิจัยทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม

06-233-502 สัมมนา 1

06-233-503 สัมมนา 2

ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง ได้แก่รายวิชาดังต่อไปนี้

06-231-501 วิทยาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ=

06-231-502 เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำขั้นสูง

06-231-503 การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแบบอินทรีย์

06-231-504 เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงหอยทะเล

06-231-505 การวินิจฉัยโรคสัตว์น้ำและการรักษา



ผลการดำเนินงาน	
06-231-506	ภูมิคุ้มกันวิทยาของสัตว์น้ำ
06-231-507	เทคโนโลยีอาหารสัตว์น้ำ
06-231-501	วิทยาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
06-231-502	เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำขั้นสูง
06-232-501	การควบคุมคุณภาพน้ำทะเลและการบำบัดน้ำเสีย
06-232-502	ชีววิธีเพื่อการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง
06-232-503	การวิเคราะห์ทางสิ่งแวดล้อมขั้นสูง
06-232-504	การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง
06-232-505	ขยะทะเลและการจัดการ
06-232-506	เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง
06-232-507	การบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพเพื่อฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง
06-232-508	การจัดการชายฝั่ง

➤ 1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

การรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวบรวมจากภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ข้อเสนอแนะของศิษย์เก่า และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

1. ภาวะการดำเนินงานทำของมหาลัยบัณฑิตประเมินจากมหาลัยบัณฑิตแต่ละรุ่นที่จบการศึกษาและได้งานทำ และ/หรือประกอบอาชีพอิสระ เงินเดือนที่ได้รับเริ่มต้น และการได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
2. ประเมินจากสถานประกอบการ โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้มหาลัยบัณฑิตตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ เพื่อประเมินความพึงพอใจในมหาลัยบัณฑิตที่จบการศึกษาและเข้าทำงานในหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ
3. การประเมินจากมหาลัยบัณฑิตประกอบอาชีพในแง่ของความพร้อมและความรู้จากสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสาขาอื่น ๆ ที่กำหนดในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของมหาลัยบัณฑิตรวมทั้งเปิดโอกาสให้เสนอข้อคิดเห็นในการปรับหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น



ผลการดำเนินงาน
<p>4. ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาประเมินหลักสูตรหรืออาจารย์พิเศษ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>ทั้งนี้ทางหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อมยังมิได้กำหนดผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรเป็นอย่างดีชัดเจน แต่ได้กำหนดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของหลักสูตรและผู้ใช้บัณฑิต</p>
<p>➤ 1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.</p> <p>คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้จริงโดยสามารถแก้ปัญหาเชิงวิชาการทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมได้</p> <p>ทางหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ได้มีการกำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าผลการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา วิทยานิพนธ์ เพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยมีขั้นตอนตามประกาศของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย</p>

หมายเหตุ :

ควรมีการแทรกหมายเลขรายการหลักฐาน ระหว่างการเขียนรายละเอียดผลการดำเนินการ

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
001	มคอ. 2
002	มคอ. 2 (แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐาน ผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา)
003	- รายงานการดำเนินงานทำของมหาบัณฑิต
004	- คำสั่งผู้วิพากษ์หลักสูตร





ตารางที่ 2.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ความรู้และทักษะทั่วไป/ความรู้และทักษะเฉพาะทาง)

ข้อที่	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ความรู้และ ทักษะทั่วไป	ความรู้และ ทักษะเฉพาะทาง
<b>1. คุณธรรม จริยธรรม</b>			
1	<p><b>ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b></p> <p>1) สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมเชิงวิชาการหรือวิชาชีพโดยคำนึงถึงหลักความยุติธรรมและความรู้สึกของผู้อื่น</p> <p>2) สามารถหาแนวทางแก้ปัญหาจรรยาบรรณที่มีอยู่ และสนับสนุนให้ผู้อื่นใช้วินัยจรรยาบรรณด้านคุณธรรม จริยธรรมเพื่อลดความขัดแย้งของปัญหาที่มีผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น</p> <p>3) สามารถส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมในสภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>
2	<p><b>กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b></p> <p>1) กำหนดให้มีวัฒนธรรมองค์กรเพื่อเป็นการปลูกฝังให้นักศึกษามีระเบียบวินัยโดยเน้นการเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลา ตลอดจนการแต่งกายที่เหมาะสม</p> <p>2) กำหนดกิจกรรมกลุ่มที่เกี่ยวข้องที่นักศึกษาต้องทำร่วมกัน เพื่อฝึกการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำ ในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบ</p> <p>3) กำหนดบทลงโทษนักศึกษาที่กระทำการทุจริตและการคัดลอกผลงานทางวิชาการรวมทั้งอาจารย์ผู้สอนต้องอธิบายผลเสียที่เกิดขึ้นกับตัวนักศึกษา อันเกิดจากการกระทำทุจริตและการคัดลอกผลงานทางวิชาการเพื่อปลูกฝังให้นักศึกษาตระหนักถึงความซื่อสัตย์และจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>4) อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในการเรียนการสอน ตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ทั้งในด้านการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม และการประกอบวิชาชีพ</p> <p>5) จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม</p>		
3	<p><b>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b></p> <p>1) ประเมินจากการตรงเวลาของนักศึกษาในการเข้าชั้นเรียนการส่งงานที่ได้รับมอบหมายและการร่วมกิจกรรม</p> <p>2) ประเมินจากภาวะผู้นำและการแสดงออกของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร</p> <p>3) ประเมินจากการกระทำทุจริตในการวัดผลและการทุจริตทางวิชาการ</p>		



ข้อที่	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ความรู้และทักษะทั่วไป	ความรู้และทักษะเฉพาะทาง
	4) ประเมินจากความรับผิดชอบข้อสัตย์ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น การทดลอง การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ ตรงตามความเป็นจริง		
<b>2. ความรู้</b>			
1	<b>ผลการเรียนรู้ด้านความรู้</b> 1) มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของสาขาวิชา ตลอดจนหลักการและทฤษฎีที่สำคัญและนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติในวิชาชีพ 2) มีความเข้าใจทฤษฎีการวิจัยและการปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างลึกซึ้งในวิชาหรือกลุ่มวิชาเฉพาะในระดับแนวหน้า 3) มีความสามารถในการเรียนรู้สภาพแวดล้อม ทรัพยากร และปัญหาในระดับท้องถิ่นและเข้าใจความเกี่ยวเนื่องของบริบทระดับชาติ 4) มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ และการประยุกต์ ตลอดจนถึงผล กระทบของผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาและต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ 5) ตระหนักในระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในสภาพแวดล้อมของระดับชาติและนานาชาติ ที่อาจมีผลกระทบต่อสาขาวิชาชีพรวมทั้งเหตุผลและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	 ✓  ✓  ✓  ✓  ✓	 ✓  ✓  ✓  ✓
2	<b>กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้</b> 1) การบรรยายภายในชั้นเรียน การอภิปรายร่วมกัน และการถาม-ตอบ 2) งานมอบหมายมีหัวข้อเรื่องวิทยาการสมัยใหม่ให้ค้นคว้าและทำรายงานหรือนำมาอภิปรายในชั้นเรียน ทั้งในลักษณะรายบุคคลและเป็นกลุ่ม 3) การศึกษาออกสถานที่และทำรายงาน หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่อง 4) สอนโดยการสาธิตและการฝึกปฏิบัตินำความรู้ไปสร้างงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ใหม่		
3	<b>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้</b> 1) การสอบย่อย		







ข้อที่	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ความรู้และทักษะทั่วไป	ความรู้และทักษะเฉพาะทาง
	4) กำหนดรายวิชาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ค้นหาข้อเท็จจริงแนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งสามารถทำความเข้าใจและประเมินข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาในงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม และสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ได้		
3	<b>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา</b> 1) ประเมินจากรายงานที่ให้นักศึกษา 2) ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน 3) ประเมินจากผลงานวิทยานิพนธ์ที่สามารถแก้ปัญหาทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นหรือพบบองค์ความรู้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่		
<b>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>			
1	<b>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b> 1) สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อน หรือความยุ่งยากระดับสูงทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง 2) สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเองและสามารถประเมินตนเองได้ รวมทั้งวางแผนในการปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระดับสูงได้ 3) มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเต็มที่ในการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรของท้องถิ่นได้ 4) แสดงออกทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่ม	✓   ✓  ✓  ✓	✓   ✓  ✓  ✓
2	<b>กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b> 1) กำหนดให้นักศึกษาต้องทำงานเป็นกลุ่มและมีหัวหน้ากลุ่มในการทำรายงาน ตลอดจนนำเสนอรายงานเพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้สร้างภาวะผู้นำและการเป็นสมาชิกกลุ่มที่ดี		



ข้อที่	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ความรู้และทักษะทั่วไป	ความรู้และทักษะเฉพาะทาง
	<p>2) มีกิจกรรมนักศึกษาที่มอบหมายให้นักศึกษาหมุนเวียนกันเป็นหัวหน้าในการดำเนินกิจกรรมเพื่อฝึกให้นักศึกษามีความรับผิดชอบและมีภาวะผู้นำ</p> <p>3) จัดการเรียนรู้การสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง มอบหมายให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง</p> <p>4) จัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น การจัดนิทรรศการทางวิชาการ การออกไปส่งเสริมหรือแก้ปัญหาพร้อมกับเจ้าหน้าที่และนักวิชาการจากหน่วยงานต่าง ๆ</p>		
3	<p><b>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b></p> <p>1) ประเมินจากพฤติกรรม และการแสดงออกของนักศึกษา</p> <p>2) ประเมินจากความสามารถในการเป็นผู้นำ และความรับผิดชอบในบทบาทของสมาชิก</p> <p>3) ประเมินจากข้อสอบ หรือรายงานในหัวข้อที่มอบหมายให้ค้นคว้าด้วยตนเอง</p> <p>4) ประเมินจากความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่นักศึกษามีโอกาสร่วมงาน</p> <p>5) ประเมินจากผลงานที่เกิดจากกิจกรรมกลุ่มหรือร่วมกับบุคคลภายนอกหรือหน่วยงาน อื่น ๆ</p>		
<b>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
1	<p><b>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p> <p>1) สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา วิเคราะห์สรุปปัญหา และเสนอแนะแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ</p> <p>2) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพรวมถึงชุมชนทั่วไป โดยการนำเสนอรายงานทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพรวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>
2	<p><b>กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p>		



ข้อที่	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ความรู้และทักษะทั่วไป	ความรู้และทักษะเฉพาะทาง
	<p>1) กำหนดรายวิชาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถในการวางแผนทดลองเก็บข้อมูล สามารถวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนใช้โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยวิเคราะห์ สามารถแปลและสรุปผลการวิเคราะห์เพื่อตอบปัญหาเพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาในงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม</p> <p>2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลทั้งการพูดการฟังและการเขียนในกลุ่มผู้เรียนระหว่างผู้เรียนและผู้สอนและบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานการณ์ที่หลากหลาย</p> <p>3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เลือกและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบและวิธีการ</p>		
3	<p><b>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p> <p>1) ประเมินผลโดยการสอบข้อเขียนและปากเปล่า</p> <p>2) ประเมินจากเทคนิคการนำเสนอผลงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือคณิตศาสตร์และสถิติ</p> <p>3) ประเมินจากความสามารถในการอธิบายการอภิปรายกรณีศึกษาต่าง ๆ ที่มีการนำเสนอต่อชั้นเรียน</p> <p>4) ประเมินผลจากการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ การนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบการสัมมนาทางวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสาร หรือ proceeding</p>		

ตารางที่ 2.2 การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์

คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ข้อที่ .....									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย/คณะ</b>										
1) มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร	/									
2) เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน			/							
3) คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น		/	/	/	/	/		/	/	
4) มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข									/	
5) เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล										/
6) รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	/									



7) สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม																			
8) อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และสิ่งแวดล้อม																			
9) มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ																			
<b>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร (ถ้ามี)</b>																			
10) มีความสามารถในการทำงานวิจัย มีความเข้าใจในวิธีการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ และมีบุคลิกภาพเป็นผู้นำเป็นนักวิชาการที่คุณธรรมและจรรยาบรรณ	✓	✓	✓	✓															
11) สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้จริงโดยสามารถแก้ปัญหาเชิงวิชาการทางการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นได้								✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</b>																			
12) คุณธรรม จริยธรรม	/																		
13) ความรู้		/	/	/	/														
14) ทักษะทางปัญญา								/	/	/									
15) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ																			/
16) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ																		/	/

ตารางที่ 2.3 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับกรอบมาตรฐาน TQF

ผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (ข้อที่)	1. คุณธรรม จริยธรรม	2. ความรู้	3. ทักษะทางปัญญา	4. ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ	5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ
PLO1	/				
PLO2		/			
PLO3		/			
PLO4		/			
PLO4		/			
PLO5		/			
PLO6	/	/	/		
PLO7			/		
PLO8			/		



PLO9					/
PLO10				/	/

ตารางที่ 2.4 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับกรอบสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)

ผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของ หลักสูตร	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบสภาวิชาชีพ (ข้อที่)				
	1.	2.	3.	4.	5.
PLO1					
PLO2					
PLO3					
PLO4					
PLO4					
PLO5					
....					

ตารางที่ 2.5 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ข้อที่ .....									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
06-233-501	ระเบียบวิธีวิจัยทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
06-233-502	สัมมนา 1	✓		✓		✓		✓		✓	✓
06-233-503	สัมมนา 2	✓		✓		✓		✓		✓	✓
06-231-501	วิทยาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ					✓					✓
06-231-502	เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำขั้นสูง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
06-231-503	การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแบบอินทรีย์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
06-231-504	เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงหอยทะเล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
06-231-505	การวินิจฉัยโรคสัตว์น้ำและการรักษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
06-231-506	ภูมิคุ้มกันวิทยาของสัตว์น้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
06-231-507	เทคโนโลยีอาหารสัตว์น้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
06-231-509	โภชนาการและสุขภาพสัตว์น้ำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	





รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ข้อที่ .....									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
06-232-501	การควบคุมคุณภาพน้ำทะเลและการบำบัดน้ำเสีย	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
06-232-502	ชีววิธีเพื่อการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
06-232-503	การวิเคราะห์ทางสิ่งแวดล้อมขั้นสูง	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	
06-232-504	การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	
06-232-506	เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	
06-232-507	การบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพเพื่อฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	
06-232-508	การจัดการชายฝั่ง	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	
06-233-506	วิทยานิพนธ์ แบบ ก 2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 2.6 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	SH1 มหาวิทยาลัย/ คณะ	SH2 มอค 1	SH3 สภาวิชาชีพ	SH4 ศิษย์เก่า/สถาน ประกอบการ	SH5 ผู้ใช้บัณฑิต	SH..... (ระบุ)
PLO1	/				/	
PLO2	/				/	
PLO3	/				/	
PLO4	/				/	
PLO4	/				/	
PLO5	/				/	
PLO6	/				/	
PLO7	/				/	
PLO8	/				/	
PLO9	/				/	
PLO10	/				/	



เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ....2.... ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ..2...  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

**หมายเหตุ** ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน  
ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง  
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้  
มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์  
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์  
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี  
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ  
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

- 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
- 2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
- 2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.



2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</p> <p>มีการดำเนินการชี้แจงรายละเอียดของหลักสูตรให้แก่ผู้สมัครและผู้เรียน ตามประกาศในเวปไซด์ และชี้แจงในคู่มือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>
<p>➤ 2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.</p> <p>การออกแบบหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2564 ยังไม่ได้ดำเนินการออกแบบหลักสูตรสอดคล้องอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสมกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจนในระดับรายวิชา แต่ทางหลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของบัณฑิตที่คาดหวังตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน</p>
<p>➤ 2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.</p> <p>การวิพากษ์หลักสูตรในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรได้มีการเชิญผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลักสูตร</p>
<p>➤ 2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.</p> <p>หลักสูตรให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษา จึงไม่มีการเรียนการสอน และไม่มีการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเปิดทำการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2565</p>
<p>➤ 2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.</p> <p>โครงสร้างรายวิชามีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ดังเอกสาร มคอ. 2 ส่วนในการดำเนินการปีการศึกษา 2565 ไม่มีรายวิชาเปิด</p>
<p>➤ 2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/ or minor specialisations.</p> <p>หลักสูตรมีช่องทางให้เลือก คือ แผน ก1 และแผน ก2 ตามความต้องการและประสบการณ์ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p style="text-align: center;"><b>แผน ก แบบ ก 1</b></p> <p>1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง สาขาวิชาวาริชศาสตร์ หรือสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมหรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับเกียรตินิยม หรือ</p> <p>2) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.50 และมีประสบการณ์การทำวิจัยอย่างน้อย 2 ปี หรือมีประสบการณ์การทำวิจัย 1 ปี หากมีผลงานวิจัย /ผลงานทางวิชาการ</p> <p style="text-align: center;"><b>แผน ก แบบ ก 2</b></p> <p>1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง สาขาวิชาวาริชศาสตร์ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>2) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.50</p> <p>การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา</p> <p>- การสอบคัดเลือกโดยคณะกรรมการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ด้วยวิธีการสอบสัมภาษณ์ และ/หรือสอบข้อเขียน โดยผลการคัดเลือกให้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะทราบ</p>
<p>➤ 2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.</p> <p>ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 4 ปี</p>



หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
005	- มคอ. 2 - ประกาศในเว็บไซต์ - คู่มือนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
001	มคอ. 2
006	ประชุมวิพากษ์หลักสูตร
007	ประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ...2.. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ..2...  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565





มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

### เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be **reflected** in the teaching and learning activities.

3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 3.1. <b>The educational philosophy</b> is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p> <p><b>ปรัชญาการศึกษา คือ</b> ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัยสู่การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูงด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม</p> <p><b>ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร</b> มุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย เทคโนโลยีด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง ตลอดจนมีคุณธรรม และจริยธรรม</p> <p><b>Stakeholders มี ผู้เรียน และที่ฝึกงาน</b></p> <p><b>ช่องทางการสื่อสารสู่ SH ให้ใคร โดยวิธีไหน</b></p> <p>ทั้งนี้ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรอย่างชัดเจน เนื่องจากไม่มีนักศึกษ</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. <u>ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน การสอน</u> ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากไม่มี นักศึกษา</p>
<p>➤ 3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากไม่มี นักศึกษา</p>
<p>➤ 3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากไม่มี นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีกระบวนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากไม่มีนักศึกษา</p>
<p>➤ 3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. หลักสูตรยังไม่ได้มีการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการคิดค้นนวัตกรรมและความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ</p>
<p>➤ 3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. การปรับปรุงกระบวนการจากผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากไม่มี นักศึกษา แต่หลักสูตร มีกระบวนการในการกำกับ 1. ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียน และจัดทำ มคอ. 5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน เสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้มีหน้าที่ขับเคลื่อน 2. ประเมินกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร จากนักศึกษา เพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมประเมินกระบวนการประเมินการจัดการ</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรเพื่อให้เกิดเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน/หลักสูตร อย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. มีแนวปฏิบัติที่ดีอย่างชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>แต่การดำเนินการเพื่อทบทวนว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมยังไม่ได้ดำเนินการอย่างชัดเจน</p>

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	- ประกาศในเวปไซต์ของมหาวิทยาลัย
	- มคอ. 3 รายวิชา
	- มคอ. 3 รายวิชา เล่มรายงานวิทยานิพนธ์
	- มคอ. 3 รายวิชา เล่มรายงานวิทยานิพนธ์ ผลงานตีพิมพ์
	- มคอ. 5 - โครงสร้างผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ...2.. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ...3..  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565





- มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง  
มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์  
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์  
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี  
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการ  
ดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ  
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่ง  
ผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

#### เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

- 4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.
- 4.2. The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
- 4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
- 4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
- 4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
- 4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
- 4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.



ผลการดำเนินงาน

➤ 4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

ประเมินผลนักศึกษาด้วยวิธีการหลากหลายได้แก่ ประเมินจากผลงานตีพิมพ์ ประเมินจากการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการประเมินผลฯ เนื่องจากไม่มี นักศึกษา

➤ 4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการประเมินผล เนื่องจากไม่มี นักศึกษา แต่มีกระบวนการดำเนินการกล่าวคือ

การประเมินผู้เรียน หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่าระดับคะแนนรายวิชา ตามประกาศหลักเกณฑ์ในการประเมินผลของนักศึกษาไว้ดังนี้

1. กฎระเบียบหรือหลักการในการให้ระดับคะแนน (เกรด)

รายวิชาที่มีการวัดและประเมินผลเป็นระดับคะแนน ให้มีระดับคะแนน (Grade) ตามความหมายและค่าระดับคะแนนดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	ค่าระดับคะแนนต่อหน่วยกิต
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	4.0
B+	ดีมาก (Very Good)	3.5
B	ดี (Good)	3.0
C+	ดีพอใช้ (Fairly Good)	2.5
C	พอใช้ (Fair)	2.0
D+	อ่อน (Poor)	1.5
D	อ่อนมาก (Very Poor)	1.0
F	ตก (Fail)	0.0



ผลการดำเนินงาน	
ผลการศึกษาอาจแสดงด้วยสัญลักษณ์และความหมายอื่นได้ ดังนี้	
สัญลักษณ์	ความหมาย
S	ผลการเรียนหรือการสอบเป็นที่พอใจ (Satisfactory) ใช้สำหรับรายวิชาที่กำหนดให้มีประเมินผลแบบไม่คิดค่าระดับคะแนนหรือรายวิชาปรับพื้นฐาน
U	ผลการเรียนหรือการสอบยังไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory) ใช้สำหรับรายวิชาที่กำหนดให้มีการประเมินผลแบบไม่คิดค่าระดับคะแนนหรือรายวิชาปรับพื้นฐาน
I	การวัดผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete) ใช้ในกรณีนักศึกษาปฏิบัติงานไม่ครบภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือขาดสอบโดยมีเหตุสุดวิสัย ต้องมีการแก้ไขให้เป็นระดับคะแนนภายในภาคการศึกษาถัดไป ที่นักศึกษาผู้นั้นลงทะเบียนเรียน มิฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนสัญลักษณ์ I ให้เป็นระดับคะแนน F หรือ N หรือ U
P	การทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระที่มีความต่อเนื่อง (In progress) และมีความก้าวหน้าเป็นที่พอใจ
N	การทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระที่มีความต่อเนื่องแต่ไม่มีความก้าวหน้าหรือไม่เป็นที่พอใจ (No progress) ในกรณีได้สัญลักษณ์ N นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำในหน่วยกิตที่ได้สัญลักษณ์ N
W	การถอนรายวิชาโดยได้รับอนุมัติ (Withdrawn with permission)
AU	การศึกษาโดยไม่นับหน่วยกิต
มีการแจ้งระบบการประเมินให้นักศึกษาทราบตามประกาศของมหาวิทยาลัย และในคู่มือนักศึกษา และนักศึกษาสามารถอุทธรณ์ผลการเรียนโดยผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ยื่นคำร้องขออุทธรณ์ผลการเรียน แต่นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ได้โดยใช้แบบฟอร์มคำร้องทั่วไป	
➤ 4. 3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	
ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการประเมินผลผู้เรียน เนื่องจากไม่มี นักศึกษา แต่มีกระบวนการดำเนินการกล่าวคือ การประเมินผลผู้เรียน โดยการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	
เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ จะต้องรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยนำความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง จนสำเร็จการศึกษา	



ผลการดำเนินงาน
<p>นักศึกษาต้องเสนอรูปเล่มวิทยานิพนธ์ตามแบบฟอร์มของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ตลอดจนการนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม</p>
<p>➢ 4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</p> <p><b>ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการดำเนินการฯ</b> แต่มีกระบวนการดำเนินการกล่าวคือ มีการดำเนินการเปิดหลักสูตรรับสมัครนักศึกษาและมีนักศึกษาเรียนจบจากหลักสูตรในปี พ.ศ. 2564 สามารถผลิตมหาบัณฑิตตามที่หลักสูตรคาดหวังการเรียนจบในหลักสูตรมีเงื่อนไขดังนี้ แผน ก แบบ ก 1</p> <p>1) ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องสอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์ นำเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</p> <p>2) ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องผ่านการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ หรือได้รับการยกเว้นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในกรณีที่ทดสอบภาษาอังกฤษไม่ผ่านนักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาและสอบผ่าน (Pass)</p> <p>แผน ก แบบ ก 2</p> <p>1) ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีจำนวนรายวิชาและหน่วยกิตรวมครบตามหลักสูตรและจะต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 ซึ่งในแต่ละรายวิชาได้ผลการศึกษาเป็นระดับคะแนน A, B<sup>+</sup>, B และ C<sup>+</sup> หรือสัญลักษณ์ P</p> <p>2) ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องผ่านการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ หรือได้รับการยกเว้นตามที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้กำหนด ในกรณีที่ทดสอบภาษาอังกฤษไม่ผ่านนักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาและสอบผ่าน (Pass)</p> <p>3) ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องสอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์ นำเสนอวิทยานิพนธ์ สอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือ</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)</p> <p>ในรายวิชาการวิทยานิพนธ์ยังไม่ได้กำหนดวิธีประเมินแบบรูปิก แต่มีการประเมินดังนี้</p> <p>P การทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระที่มีความต่อเนื่อง (In progress) และมีความก้าวหน้าเป็นที่พอใจ</p> <p>N การทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระที่มีความต่อเนื่องแต่ไม่มี ความก้าวหน้าหรือไม่เป็นที่พอใจ (No progress) ในกรณีได้สัญลักษณ์ N นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำในหน่วยกิตที่ได้สัญลักษณ์ N</p>
<p>➤ 4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.</p> <p><b>ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการประเมินผลฯ เนื่องจากไม่มี นักศึกษา</b> แต่มีกระบวนการดำเนินการกล่าวคือ</p> <p>แผน ก แบบ ก 1 เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาการวิทยานิพนธ์ จะต้องรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยนำความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง จนสำเร็จ การศึกษา</p> <p>การรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการให้เกรดรายวิชาการวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา เรื่อง แนวทางปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>
<p>➤ 4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.</p> <p><b>ปีการศึกษา 2565 ไม่มีfeedback จากนักศึกษา เนื่องจากไม่มี นักศึกษา</b> แต่มีกระบวนการดำเนินการกล่าวคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการประเมินการจัดการสอนในระดับรายวิชาโดยนักศึกษา</li> <li>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการตรวจสอบรายวิชาในหลักสูตร เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ว่าสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหรือไม่</li> <li>3) การประเมินผลของแต่ละรายวิชาต้องผ่านที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ก่อนประกาศผลสอบ</li> <li>4) ตรวจสอบจากรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา</li> <li>5) ตรวจสอบจากรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ในแต่ละภาคการศึกษา เป็นไปตามวัตถุประสงค์</li> <li>6) การสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน</li> </ol>



**ผลการดำเนินงาน**

➤ 4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการทวนสอบผลการเรียนรู้ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา แต่มีกระบวนการดำเนินการกล่าวคือ

การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษา ทำได้โดยการสำรวจหรือการวิจัย ผลสัมฤทธิ์ของการประกอบอาชีพของมหาบัณฑิตที่ทำอย่างต่อเนื่อง และนำผลสำรวจหรือวิจัยที่ได้ย้อนกลับมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและหลักสูตร โดยการสำรวจหรือการวิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) ภาวะการได้งานทำของมหาบัณฑิตประเมินจากมหาบัณฑิตแต่ละรุ่นที่จบ

การศึกษาและได้งานทำและ/หรือประกอบอาชีพอิสระ เงินเดือนที่ได้รับเริ่มต้น และการได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

2) ประเมินจากสถานประกอบการ โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้มหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ เพื่อประเมินความพึงพอใจในมหาบัณฑิตที่จบการศึกษา และเข้าทำงานในหน่วยงาน หรือองค์กรนั้น ๆ

3) การประเมินจากมหาบัณฑิตประกอบอาชีพในแง่ของความพร้อมและความรู้จากสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสาขาอื่น ๆ ที่กำหนดในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการประกอบอาชีพของมหาบัณฑิตรวมทั้งเปิดโอกาสให้เสนอข้อคิดเห็นในการปรับหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

4) ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาประเมินหลักสูตรหรืออาจารย์พิเศษ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา

**หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง**

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
009	- มคอ.5, มคอ.6 - คู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
010	- ประกาศคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา เรื่องแนวทางปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา - รูปเล่มรายงานวิทยานิพนธ์
011	- รายชื่อนักศึกษาที่ขอสำเร็จการศึกษา



	- เกรดนักศึกษา
012	การรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ รูปเล่มรายงานวิทยานิพนธ์
013	รายงานผลการศึกษา
014	รายงานการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

### ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

ตารางที่ 2.7 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

(ระบุทุกรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน ตามแผนการศึกษาทุกรายวิชา)

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	รหัสและ ชื่อรายวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (คน)																	
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B <sup>+</sup>	B	C <sup>+</sup>	C	D <sup>+</sup>	D	E	I	W	G	P	F	S	U	N	A	
ชั้นปีที่ 1																					
ภาค1/2565																					
	วิชา 2																				
ภาค2/2565	วิชา .....																				
	วิชา .....																				
ภาค3/25...	วิชา .....																				
	....																				
ชั้นปีที่ 2																					
ภาค1/25....	วิชา 19																				
	วิชา 21																				
ภาค2/25...	วิชา .....																				
	วิชา .....																				



ตารางที่ 2.8 ตารางสรุปผลการวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัสและชื่อรายวิชา	ความไม่ปกติที่พบ	วิธีการตรวจสอบสาเหตุความผิดปกติ	เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนดหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้	มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว
วิชา 1				
วิชา 2				
วิชา 3				

ตารางที่ 2.9 ตารางสรุปรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษานี้

รหัสและชื่อรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ
วิชา 1		
วิชา 2		

ตารางที่ 2.10 ตารางสรุปรายวิชาที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

รหัสและชื่อรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข (ถ้ามี)
วิชา 1			
วิชา 2			

ตารางที่ 2.11 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลประเมิน

รหัสและชื่อรายวิชา	การประเมินจากนักศึกษา		วิธีการประเมิน (ระบุ)	แผนปรับปรุง	
	มี	ไม่มี		มี	ไม่มี

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

ผลการประเมินผู้สอนนักศึกษาประเมินในระดับคะแนนมากที่สุดในทุกหัวข้อประเมินอันได้แก่

1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565





2. คณาจารย์การวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นรายบุคคล
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
6. คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ตารางที่ 2.12 ตารางสรุปประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน จากข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ (ระบุปัญหาที่พบ)	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
PLO1	-	-
PLO2	-	-
PLO3	-	-
PLO4	-	-
PLO4	-	-
PLO5	-	-
PLO6	-	-
PLO7	-	-
PLO8	-	-
PLO9	-	-
PLO10	-	-

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ...2.. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ...3..  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้  
 ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน



- ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

### เกณฑ์คุณภาพที่ 5 คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

- 5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
- 5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.
- 5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.
- 5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
- 5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.



5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>➤ 5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</p> <p>มีแผนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้บุคลากรมีประสิทธิภาพและคุณภาพของงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้และคุณธรรม</li> <li>2) มีการกระตุ้นอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการสายตรงในสาขาวิชาการจัดการ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม</li> <li>3) ส่งเสริมการทำวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</li> <li>4) จัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัย</li> <li>5) จัดให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมกลุ่มวิจัยต่าง ๆ</li> <li>6) จัดให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการต่าง ๆ</li> </ol>



ผลการดำเนินงาน
<p>7) ให้คณาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ</p> <p>8) จัดฝึกอบรมทางด้านวิชาการตามสาขาที่คณาจารย์สนใจตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>
<p>➤ 5.3. The programme to <b>show that the competences of the academic staff</b> are determined, evaluated, and communicated. สมรรถนะของผู้สอนที่มีการประเมิน สื่อสาร (หลักสูตรแจ้งสาขา คณะตามลำดับ) สมรรถนะ เช่น องค์ความรู้ใหม่ รูปแบบการสอน รูปแบบการประเมินผู้เรียน; ผู้สอนมาพูดคุยกันเพื่อนำไปปรับปรุง) รวมถึงการทำวิจัย เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญ</p> <p>มีการดำเนินการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีการลงนามในข้อตกลงการปฏิบัติงานทุกคน และประเมินผลทุก 6 เดือน โดยมีการประชุมชี้แจงข้อตกลงก่อนการลงนามในข้อตกลงปฏิบัติงาน</p>
<p>➤ 5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</p> <p><b>ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการดำเนินการฯ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา</b> แต่มีกระบวนการดำเนินการกล่าวคือ</p> <p>ในหลักสูตร มีการแบ่งหน้าที่กันอย่างไร การเปิดรายวิชา จัดตารางสอน ฝึกงาน ประกัน การहनศ.มาเรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. คณะ/วิทยาลัย เสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ</li> <li>4. สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> <li>5. มหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วงานบริหารงานบุคคลประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว</li> </ol> <p>ในหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยทางหลักสูตรฯ ตรวจสอบคุณสมบัติและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ในหลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรีดา ภูมิ วุฒิการศึกษา Ph.D. (Aquatic Science)</li> <li>- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญยุทธ สุตทองคง วุฒิการศึกษา Ph.D. (Aquaculture and Aquatic Resource Management)</li> </ul>



ผลการดำเนินงาน
<p>- ดร. ขวัญตา ตันติกำธน วุฒิการศึกษา วท.ด. (ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม) ทางหลักสูตรฯ ตรวจสอบคุณสมบัติและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีคุณสมบัติตามประกาศของ สกอ. พ.ศ. 2558 และคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2558 และอาจารย์ทุกคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p>
<p>➤ 5.5. The programme to show that <u>promotion of the academic staff</u> is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนด้านอัตรากำลัง การบริหารอาจารย์ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ</li> <li>2. การบริหารอาจารย์ใหม่             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) กำหนดให้เข้ารับการปฐมนิเทศที่จัดโดย กองบริหารงานบุคคลเพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิค วิธีการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง</li> <li>(2) จัดอาจารย์พี่เลี้ยง แนะนำการสอนให้กับอาจารย์ใหม่</li> <li>(3) การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอนการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</li> </ol> </li> <li>3. ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน</li> </ol> <p style="color: red;">ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่ได้ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ เนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่</p>
<p>➤ 5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.</p> <p>มีคำสั่งกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของหลักสูตร</p>



ผลการดำเนินงาน

➤ 5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

\* การพัฒนาตนเอง ต้องมีการวิเคราะห์ ความต้องการ อย่างเป็นระบบ ซึ่งการพัฒนานั้นต้องส่งผลต่อตาม PLO ซึ่งเชื่อมโยงกับ 5.3

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

1) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำ

1. สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อของหน่วยงาน
2. ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
3. ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด
4. ดำเนินการจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำศึกษาต่อ

2) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

1. สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ
2. ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำ
3. สำรวจความต้องการพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม
4. ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอต่อมหาวิทยาลัย ขอรับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย
5. ติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

▲ หลักสูตรประชุมวางแผนการส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการทำผลงานทางวิชาการ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางแผน เตรียมตัว เช่น นำเสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปี 2563 ในปีการศึกษานี้ ทางสาขามีแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาอาจารย์ดังนี้

- สาขามีการวางแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปประชุม อบรม หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- สาขามีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยมีอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษาเรื่องระบบการขอตำแหน่งทางวิชาการ



**ผลการดำเนินงาน**

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ด้านการพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานดังนี้  
ดร.ขวัญตา ตันติกำธน ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565

▲ การพัฒนาศักยภาพอาจารย์นั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง 1 ครั้ง/ปีการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ดังนี้

**นางปรีดา ภูมิ**

1. เทคนิคการจัดการความรู้
2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

**ดร.ขวัญตา ตันติกำธน**

1. เทคนิคการจัดการความรู้
2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
3. การประยุกต์ใช้ Google Application เพื่อการบริหารจัดการเอกสารออนไลน์
4. การประเมินผลกระทบด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับรายงานการประเมินผลกระทบล้างแวดล้อม โครงการพลังงาน
5. การวิเคราะห์ข้อมูลภาคการเกษตรอย่างง่ายด้วยโปรแกรม R
6. การดำเนินการเรียนการสอนตามแนวทาง Outcome Base Education และวิธีการเขียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
7. โครงการสร้างมาตรฐานและจรรยาบรรณการวิจัย ครั้งที่ 1

มีผลงานของ ดร.ขวัญตา ตันติกำธน ดังนี้

1. ชื่อโครงการวิจัย (ภาษาไทย) การยกระดับห่วงโซ่คุณค่าการผลิตแฉะโมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในชุมชน ตำบลเกาะสุกร อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง เงินวิจัยงบ วช. 2565 งบประมาณ 1,800,000 บาท

ผลงานวิจัย ที่มีการเผยแพร่ จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ขวัญตา ตันติกำธน กนกรัตน์ รัตนพันธุ์ จันทรา อัยเอ็ง และ ประสิทธิ์ ศรีนคร. 2565. การผลิตธูปกันยุง ผสมสมุนไพรจากโกงกางใบเล็ก (*Rhizophora apiculata*) และเสมหะทะเล (*Avicennia marina*). การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12



ผลการดำเนินงาน
<p>“9 ราชมงคลขับเคลื่อนนวัตกรรม นำเศรษฐกิจ ปลุกแนวคิดเทคโนโลยีสีเขียวเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”. ณ โรงแรมรอยัลคลิฟแกรนด์, ชลบุรี. 18-20 พฤษภาคม 2565.</p> <p>2. Archig Jeamah, <b>Chanyut Sudtongkong</b>, Anan Kenthao, Supapong Imsonpang, Kitipong Angsujinda, Natthawut Charoenphon, Anjaree Inchan, Piyamat Kongtueng, Tappadit Mitparian, and Sinlapachai Senarat 2022. Microanatomy of the digestive tract and accessory organs of the Japanese flathead (<i>Inegocia japonica</i> Cuvier, 1829) (Scorpaeniformes, Platycephalidae). <i>Acta Zoologica</i>. DOI: 10.1111/azo.12441</p> <p>3. Sinlapachai Senarat, Natthakitt To-orn, <b>Chanyut Sudtongkong</b>, Gen Kaneko, Natthawut Charoenphon, Somrudee Meprasert Jitraphai, and Jes Kettratad. 2022. Structure and health status of the sand crab, <i>Emerita taiwanesis</i> Hsueh, 2015 from Sangchan Beach, Thailand: The histopathological approach. <i>International Journal of Aquatic Biology</i> 10(3): 209-217.</p> <p>▲ การพัฒนาตนเองนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระบบการศึกษารออนไลน์ และระบบการเข้าอบรม ในชั้นเรียน</p>
<p>➤ 5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.</p> <p><b>การเชิดชูเกียรติ ของผู้สอน ที่ได้รับรางวัล</b></p> <p>มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนตามลำดับชั้นการบริหาร ตามปริมาณงานด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม และงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะฯ ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย</p> <p>ป.โท ตุที่การให้คำปรึกษาที่ดี เพื่อให้न्छ นำเสนอได้ ตีพิมพ์ได้</p>

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
015	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเรื่อง 1. การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน 2. การพิจารณาต่อสัญญา การเลิกจ้าง
016	การรายงานบริการวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง





	รายงานวิจัยของบุคลากร/การได้รับจัดสรรงบประมาณวิจัย
017	มทร.ปม.
018	-ประกาศมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคลากรสายวิชาการ
019	คำสั่งหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรในหลักสูตร

### ตารางที่ 2.13 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		ร้อยละของ ปริญญาเอก
			จำนวน	FTE	
ศาสตราจารย์					
รองศาสตราจารย์					
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	2		66.66
อาจารย์		1	1		33.33
อาจารย์พิเศษ					
ผู้บรรยายพิเศษ					
อื่นๆ (ระบุ)					

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ..2.. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ..2..  
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565





- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์  
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี  
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ  
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

### เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)

- 6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
- 6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
- 6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.
- 6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.
- 6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.
- 6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.



ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.</p> <p>มีการกำหนดแผนการรับ คุณสมบัติ ไว้ชัดเจน</p> <p>ปี 2565 งดรับนักศึกษา แต่มีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาไว้ในเล่มหลักสูตรและเผยแพร่ ดังนี้</p> <p><b>คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา</b></p> <p><b>1. แผน ก แบบ ก 1</b></p> <p>1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง สาขาวิชาวาริชศาสตร์ หรือสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมหรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับเกียรตินิยม หรือ</p> <p>2) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.50 และมีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 2 ปี หรือมีประสบการณ์การทำงาน 1 ปี หากมีผลงานวิจัย /ผลงานทางวิชาการ</p> <p><b>2. แผน ก แบบ ก 2</b></p> <p>1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง สาขาวิชาวาริชศาสตร์ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>2) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.50</p> <p>ซึ่งได้เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</p>
<p>➤ 6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. เช่นจัด co-working space ซึ่ง ตามความต้องการขอ</p> <p>ผู้เรียน เพื่อให้บรรลุ PLO</p> <p>ทางหลักสูตรไม่ได้มีการจัดทำแผนการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ แก่นักศึกษาอย่างชัดเจน มีเพียงแผนการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา</p>
<p>➤ 6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</p> <p>ความเป็นอยู่ ผลการเรียนรู้ ภาระทางการเรียน</p> <p>ดำเนินการโดยระบบงานทะเบียน อาจารย์ที่ปรึกษา</p>



ผลการดำเนินงาน

ผู้สอนต้องมาคุยกัน เพื่อ จัดการได้เป็นระบบ

เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ จะต้องรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยนำความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง จนสำเร็จการศึกษา

การรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการให้เกียรตินักศึกษานิพนธ์ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา เรื่อง แนวทางปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรได้วางแผนการดำเนินการดังนี้เพื่อแก้ไขปัญหาของนักศึกษา

1. จัดสอนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม และส่งเสริมนักศึกษาให้นำเสนอผลงานระดับนานาชาติ
2. จัดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

➤ 6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

การพัฒนาผู้เรียนนอกชั้นเรียน ซึ่งไม่เกิดจากรายวิชา พัฒนาตามความต้องการ ให้เฉิดฉายยิ่งขึ้น กิจกรรมที่จัด เพื่อเพิ่ม ทักษะชีวิต เช่น การนำเสนอ การพูด การพัฒนาบุคลิกภาพ นวัตกรรม ประสพการณ์จากภายนอก และต้องตาม PLO เช่นการพานศ ไปงานวันกึ่ง ต้องมีผลที่ได้จากการร่วมงาน

1. การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา หลักสูตรมีระบบและกลไกในการควบคุมการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ แก่นักศึกษา

2. หลักสูตรมีการบริหารจัดการให้นักศึกษาได้มีความพร้อมทางการเรียน เพื่อให้มีนักศึกษาคงอยู่และสำเร็จการศึกษาตามแผน และมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

➤ 6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.



ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน
<p>➤ 6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.</p> <p>- การประเมินการให้บริการของสิ่งสนับสนุน</p> <p>- การเทียบเคียงกับคู่เทียบ</p> <p>หลักสูตรไม่ได้กำหนดคู่เทียบของหลักสูตรเพื่อประเมินผลเทียบเคียงสมรรถนะ</p>

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
021	หลักสูตรที่เผยแพร่ในเวปไซต์

ตารางที่ 2.15 จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวนทั้งหมด
บุคลากรห้องสมุด					
บุคลากร ห้องปฏิบัติการ					
บุคลากรด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ					
บุคลากรด้านงาน บริหารงานบุคคล					
บุคลากรด้านงาน บริการนักศึกษา (ระบ ประเภทงานบริการ)					
อื่นๆ (ระบ)					
<b>จำนวนทั้งหมด</b>					



ตารางที่ 2.16 ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนที่สมัครเรียน	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน
2559	3	10	3/3
2560	1	10	1/1
2561	0	10	0
2562	0	10	0
2563	0	0	0
2564	0	0	0
2565	0	0	0

ตารางที่ 2.17 จำนวนนักเรียนทั้งหมด (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	> ปีที่ 4	รวม
2559	3					3
2560	1	3				4
2561		1	3			4
2562			1	2		3
2563				1		1
2564					1	1
2565						0

หมายเหตุ กรณีที่หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นจำนวนเวลา 5 ปี ให้ระบุ ปีที่ 1- ปีที่ 5 และ >ปีที่ 5

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ ..2... ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ..2..

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565



- ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง  
มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้  
มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์  
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์  
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี  
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ  
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

- 7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
- 7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
- 7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
- 7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
- 7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.
- 7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.



7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.</p> <p>1) มีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีคุณภาพพร้อมใช้งาน และมีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>2) ทรัพยากรด้านการเรียนการสอน คณะฯ จัดสรรงบประมาณประจำปี ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ เพื่อจัดซื้อตำรา สื่อการเรียนการสอน สื่อทัศนูปกรณ์ วัสดุการเรียนการสอน และครุภัณฑ์อย่างเพียงพอเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในชั้นเรียน และสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา</p>
<p>➤ 7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.</p> <p>1) ห้องบรรยายใช้อาคารเรียนรวมและอาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง</p> <p>2) ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การสอน ครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการด้าน สิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>
<p>➤ 7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.</p> <p>สำนักหอสมุดอาคารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีความพร้อมด้านหนังสือ ตำราเรียน วารสาร สิ่งตีพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง การให้บริการทางอินเทอร์เน็ต และการให้บริการด้านวิชาการต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1) สิ่งตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>1.1) หนังสือและตำราเรียนภาษาไทย 1,500 เล่ม</p>





ผลการดำเนินงาน
1.2) หนังสือและตำราเรียนภาษาต่างประเทศ 1,090 เล่ม
1.3) วารสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ 94 เล่ม
1.4) หนังสือพิมพ์ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ 7 ฉบับ
2) ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น
2.1) ฐานข้อมูล IEEE/IEE Electronic Library (IEL)
2.2) ฐานข้อมูล ProQuestDissertation&Theses
2.3) ฐานข้อมูล ABI/INFORM Complete
2.4) ฐานข้อมูล ACM Digital Library
2.5) ฐานข้อมูล H.W Wilson
2.6) ฐานข้อมูล Springerlink e-books
2.7) ฐานข้อมูล TDC Thai Digital Collection
2.8) ฐานข้อมูล Science Direct
2.9) ฐานข้อมูล ACS : American Chemical Society
2.10) ฐานข้อมูล EMERALD MANAGEMENT E-JOURNALS
2.11) ฐานข้อมูล Computers & Applied Sciences Complete
2.12) ฐานข้อมูล Education Research Complete
2.13) ฐานข้อมูล Academic Search Premium
2.14) ฐานข้อมูล ISI Web of Science
2.15) ฐานข้อมูล Communication & Mass Media Complete
2.16) ฐานข้อมูล Academic OneFile
2.17) ฐานข้อมูล National Geographic Virtual Library
2.18) ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ Gale Virtual Reference Library
2.19) ฐานข้อมูลกฤตภาคออนไลน์ Matichonelibrary
➤ 7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย



ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย</p>
<p>➤ 7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.</p> <p>มหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษอย่างชัดเจน</p>
<p>➤ 7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งทางกายภาพ เช่น อาคาร วิทยบริการ ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน หอพักนักศึกษา อาคารกีฬา สระว่ายน้ำ โรงอาหาร ตู้กดเงินสด ร้านค้า และอยู่บนพื้นที่ที่มีความสวยงามของทรัพยากรธรรมชาติชายฝั่ง เหมาะแก่การศึกษาวิจัยด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการดูแลด้านการวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล</p>
<p>➤ 7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน</p>
<p>➤ 7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการห้องสมุดห้องปฏิบัติการไอทีและบริการนักศึกษา</p>



หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
022	ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการห้องสมุด
023	รายการครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ
024	รายการสื่ออิเล็กทรอนิกส์
025	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
026	ผลการประเมินการดำเนินงาน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ ...2.. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ..2..  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน  
 ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง  
 มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้  
 มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์  
 มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์  
 มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี  
 มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ  
 มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้



### เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคู่มือการทำวิทยานิพนธ์</li> <li>2. กำหนดแผนให้นักศึกษามาพบอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่ได้ดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาแต่มีแนวปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>มีแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษา แผน ก1 และแผน ก2 ดังนี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ จะต้องรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยนำความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง จนสำเร็จการศึกษา</li> </ul> <p>กำหนดให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาหลักอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อย 4 – 6 ครั้ง ต่อภาคการศึกษา โดยมีรายงานบันทึกการปรึกษางานวิทยานิพนธ์และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกครั้ง</p>



ผลการดำเนินงาน				
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา				
รายการ	ปีการศึกษา 2563 (คน)	ปีการศึกษา 2564 (คน)	ปีการศึกษา 2565 (ปีประเมิน) (คน)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
จำนวน นักศึกษา คงอยู่	1	1	0	100
แต่ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดและเทียบเคียงสมรรถนะของหลักสูตร				
<p>➤ 8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดและเทียบเคียงสมรรถนะของหลักสูตร แต่ได้มีการประเมินภาวะการมีงานทำของมหาลัยติดทุกปี</p>				
<p>➤ 8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. ทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดและเทียบเคียงสมรรถนะในการทำงานวิจัยของผู้เรียนที่สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>				
<p>➤ 8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่มีการจัดตั้ง แต่ใช้การรายงานผลการศึกษานักศึกษา</p>				
<p>➤ 8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน</p>				

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง



ตารางที่ 2.18 อัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน (ห้าปีย้อนหลัง) (กรณีหลักสูตร 2 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	ร้อยละของผู้เรียนที่จบภายใน			ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน			
		2 ปี	3 ปี	>3 ปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป
2559	3							
2560	1							
2561	0							
2562	0			1				
2563	0			2				
2564	0			1				
2565	0							

ตารางที่ 2.18 อัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน (ห้าปีย้อนหลัง) (กรณีหลักสูตร 5 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	ร้อยละของผู้เรียนที่จบภายใน			ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน				
		4 ปี	5 ปี	>5 ปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5 ขึ้นไป

ตารางที่ 2.19 ประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัย

ปี (ปฏิทิน)	ประเภทผลงานตีพิมพ์						
	Proceeding ระดับชาติ	Proceeding ระดับนานาชาติ/อนุสิทธิบัตร	TCI กลุ่ม 2	TCI กลุ่ม 1	วารสารระดับนานาชาติ/สิทธิบัตร/ตำรา	รวม	จำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อบุคลากร
2563			2		3	5	1.6
2564	1	3	1			5	1.6
2565	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ อ้างอิงตารางในภาคผนวกที่ 2.1-1 ถึง 2.1-5

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565



ตารางที่ 2.20 ประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์ผลงานสร้างสรรค์

ปี (ปฏิทิน)	ประเภทผลงานตีพิมพ์						
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	รวม	จำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อบุคลากร

หมายเหตุ อ้างอิงตารางในภาคผนวกที่ 2.1-6

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ ..2... ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ.2..

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการ

ดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและ

หลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง

มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2565



- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี  
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการ  
ดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำมีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่น  
เด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้





ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	2	2	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	3	
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	2	2	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	1	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	2	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		2	2	
<b>3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		2	3	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are	2	3	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2	
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)</b>		<b>2</b>	<b>3</b>	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	2	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		2	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and	2	1	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	quality of support services for teaching, research, and community service.			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1	
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	
<b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	1	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	1	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	1	
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	2	3	



เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		2	2	
ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด		2	2	





## จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>
<p><b>จุดเด่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีหลักสูตรที่ทันสมัยมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>- ตรงกับปรัชญาของหลักสูตร และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม</li> <li>- หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้งผลการเรียนรู้ทั่วไปและผลการเรียนรู้เฉพาะทาง</li> <li>- หลักสูตรรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียให้ครอบคลุม เช่น หน่วยงานหรือองค์กรที่เข้ามาบัณฑิตที่มีความรู้ระดับสูงด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม</li> <li>- การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมปัจจุบัน</li> <li>- หลักสูตรรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจนการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมปัจจุบัน</li> </ul>
<p><b>แผนพัฒนา</b></p> <p>--</p>
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>
<p><b>จุดเด่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการชี้แจงรายละเอียดของหลักสูตรให้แก่ผู้สมัครและผู้เรียน</li> <li>- มีการดำเนินการเปิดหลักสูตรรับสมัครนักศึกษาและมีนักศึกษาเรียนจบจากหลักสูตรในปี พ.ศ. 2564 สามารถผลิตมหาบัณฑิตตามที่หลักสูตรคาดหวัง</li> <li>- การวิพากษ์หลักสูตรในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรได้มีการเชิญผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>- การดำเนินการของหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมเพื่อให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจนโดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญของผู้สอน</li> <li>- โครงสร้างรายวิชามีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม</li> <li>- หลักสูตรมีช่องทางให้เลือก คือ แผน ก1 และแผน ก2 ตามความต้องการและประสบการณ์ของนักศึกษา</li> </ul>
<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์ความรู้หลากหลายศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</li> <li>- การรับนักศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่จบด้านวิทยาศาสตร์หรือมีประสบการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม แต่ในปัจจุบันการเรียนควรเปิดกว้างให้กับผู้สนใจมากขึ้น</li> </ul>
<p><b>แผนพัฒนา</b> -</p>



<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>
<b>จุดเด่น</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรมีความชัดเจนและมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li><li>- การจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการกระบวนการจัดการเรียนรู้</li><li>- นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามความต้องการของผู้เรียน</li><li>- มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถเสนอแนวความคิดในที่ประชุมระดับชาติได้</li><li>- การปรับปรุงกระบวนการจากผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง</li></ul>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรพัฒนาการเรียนรู้และการเผยแพร่สู่ระดับนานาชาติ</li></ul>
<b>แผนพัฒนา</b> <ul style="list-style-type: none"><li>-</li></ul>
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>
<b>จุดเด่น</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ประเมินผลนักศึกษาด้วยวิธีการหลากหลายได้แก่ ประเมินจากผลงานตีพิมพ์ ประเมินจากการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์</li><li>- การประเมินผู้เรียน หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li><li>- มีการประเมินผลผู้เรียน โดยการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</li><li>- มีวิธีการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน</li><li>- มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสม</li><li>- การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษา ทำได้โดยการสำรวจหรือการวิจัยผลสัมฤทธิ์ของการประกอบอาชีพของมหาบัณฑิต</li></ul>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีระบบการยื่นคำร้องขออุทธรณ์ผลการศึกษา</li><li>- ควรมีการประเมินผลแบบรูปิก</li></ul>
<b>แผนพัฒนา</b> <ul style="list-style-type: none"><li>-</li></ul>
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>
<b>จุดเด่น</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ</li><li>- มีแผนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้บุคลากรมีประสิทธิภาพและคุณภาพของงาน</li><li>- มีระบบการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ</li><li>- มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่และจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด</li></ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีกลไกการบริหารอาจารย์</li> <li>- มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ</li> <li>- มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>- มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนตามลำดับชั้นการบริหาร ตามปริมาณงานด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม และงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะฯ ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย</li> </ul>
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน</li> </ul>
<p>แผนพัฒนา</p> <p>-</p>
<p><b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน(Student Support Services)</b></p>
<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน จะต้องรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยนำความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์เสนอต่อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมทุกภาคการศึกษา</li> <li>- มีการสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</li> </ul>
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p>
<p>แผนพัฒนา</p> <p>-</p>
<p><b>7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b></p>
<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีความพร้อมด้านหนังสือ ตำราเรียน วารสาร สิ่งตีพิมพ์ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง การให้บริการทางอินเทอร์เน็ต และการให้บริการด้านวิชาการต่าง ๆ</li> <li>- มีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีคุณภาพพร้อมใช้งาน</li> <li>- มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์</li> <li>- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย</li> <li>- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย</li> <li>- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งทางกายภาพ อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการดูแลด้านการวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล</li> <li>- มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน</li> <li>- มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการห้องสมุดห้องปฏิบัติการไอทีและบริการนักศึกษา</li> </ul>



จุดที่ควรพัฒนา - การใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย - ไม่มีเครื่องมือขั้นสูงสำหรับนักศึกษาระดับมหาบัณฑิต
แผนพัฒนา -
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>
จุดเด่น - มหาวิทยาลัยมีกลไกการกำกับติดตามนักศึกษา การตรวจสอบการจบการศึกษาและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
แผนพัฒนา



ส่วนที่ 4 : ภาคผนวก

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางปรีดา ภูมิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Aquatic Science วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์	ตรง	Universiti Sains Malaysia	2554
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2532
2	นายชาญยุทธ สุดทองคง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Aquaculture and Aquatic Resource Management วิทยาศาสตร์ทางทะเล ประมง	ตรง	Asian Institute of Technology	2553
							2540
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2536
3	นางสาวสุพัสชา ชูเสียงแจ้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	ชีววิทยา เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ตรง	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2560
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2557
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2549



ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางปรีดา ภูมิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Aquatic Science	ตรง	Universiti Sains Malaysia	2554
				วาริชศาสตร์		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
				วาริชศาสตร์		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2532
2	นายชาญยุทธ สุดทองคง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Aquaculture and Aquatic Resource Management	ตรง	Asian Institute of Technology	2553
				วิทยาศาสตร์ทางทะเล		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
				ประมง		สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2536
3	น.ส.ขวัญตา ตันติกำธน	อาจารย์	วท.ด. วท.ม. ส.บ. วท.บ.	ชีววิทยาสัตว์เลี้ยง	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2558
				ชีววิทยา	ตรง	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
				อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2547
				วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2541



ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางปรีดา ภูมิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Aquatic Science	ตรง	Universiti Sains Malaysia	2554
				วาริชศาสตร์		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
				วาริชศาสตร์		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2532
2	นายชาญยุทธ สุดทองคง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Aquaculture and Aquatic Resource Management	ตรง	Asian Institute of Technology	2553
				วิทยาศาสตร์ทางทะเล		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
				ประมง		สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2536
3	นางสาวสุพัสชา ชูเสียง แจ้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	ชีววิทยา	ตรง	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2560
				เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2557
				วิทยาศาสตร์ทางทะเล		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2549
4	น.ส.ขวัญตา ตันติกำธน	อาจารย์	วท.ด. วท.ม. ส.บ. วท.บ.	ชีววิทยาสัตว์เลี้ยง	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2558
				ชีววิทยา		มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
				อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2547
				วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2541
5	นางฉานิกา แซ่แง ชุกลิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	การจัดการสิ่งแวดล้อม	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
				การจัดการสิ่งแวดล้อม	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
				วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2545



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
6	นายสุวิทย์ จิตรภักดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. วท.ม. กศ.บ.	ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม สัตววิทยา วิทยาศาสตร์-ชีววิทยา	ตรง สัมพันธ์ สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2549
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2537
						มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2531
7	นายธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. ทษ.บ.	วาริชศาสตร์ วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2537
						สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2534
8	นางกนกรัตน์ รัตนพันธุ์	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. ป.บัณฑิต วท.บ. วท.บ.	การจัดการสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อมศึกษา การจัดการและการประเมิน โครงการ อาชีพอนามัยและความปลอดภัย เคมี	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
						มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	2551
						สถาบันราชภัฏภูเก็ต	2545
						มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2559
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ....2565....

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ





ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุม วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุม วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				



ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การคั่นคว่ำ อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว่ำ อิสระ			

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การคั่นคว่ำอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปี ที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และ เลขหน้า)	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มี กรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร



ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ



องค์ประกอบที่ 2 ตัวชี้วัดตามเกณฑ์ AUN-QA (ผลงานอาจารย์)

ตารางที่ 2.1-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2565 (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
<b>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</b>				
1	การผลิตรูปกันยุงผสมสมุนไพรจากโกงกางใบเล็ก ( <i>Rhizophora apiculata</i> ) และแสมทะเล ( <i>Avicennia marina</i> ).	ขวัญตา ตันติกำธน กนกรัตน์ รัตน์ พันธุ์ จันทรา อู่เอ็ง และ ประสิทธิ์ ศรีนคร.	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 “9 ราชมงคล ขับเคลื่อนนวัตกรรม นำเศรษฐกิจ ปลุกแนวคิด เทคโนโลยีสีเขียวเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”. ณ โรงแรม รอยัล คลิฟ แกรนด์ โฮเต็ล เมืองพัทยา ชลบุรี. 18-20 พฤษภาคม 2565.	
<b>บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</b>				



ตารางที่ 2.1-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2565 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				



ตารางที่ 2.1-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2565  
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				



ตารางที่ 2.1-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2565 (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใ้มนับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				





ตารางที่ 2.1-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ  
ปีปฏิทิน 2565 (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2565				
1	Microanatomy of the digestive tract and accessory organs of the Japanese flathead ( <i>Inegocia japonica</i> Cuvier, 1829) (Scorpaeniformes, Platycephalidae).	Archig Jeamah, <b>Chanyut Sudtongkong</b> , Anan Kenthao, Supapong Imsonpang, Kitipong Angsujinda, Natthawut Charoenphon, Anjaree Inchan, Piyamat Kongtueng, Tappadit Mitparian, and Sinlapachai Senarat	<i>Acta Zoologica</i> . 2022. DOI: 10.1111/azo.12441	
2	Structure and health status of the sand crab, <i>Emerita taiwanesis</i> Hsueh, 2015 from Sangchan Beach, Thailand: The histopathological approach	Sinlapachai Senarat, Natthakitt Toorn, <b>Chanyut Sudtongkong</b> , Gen Kaneko, Natthawut Charoenphon, Somrudee Meprasert Jitpraphai, and Jes Kettratad	<i>International Journal of Aquatic Biology</i> . 2022. 10(3): 209-217.	





คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ



ตารางที่ 2.1-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2565

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์		ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			



ส่วนที่ 6 : ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน