



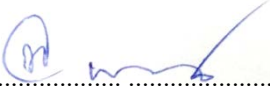
รายงานผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2565
(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)





หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่รายงาน 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1.  ประธานหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2566
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์)
2.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2566
(รองศาสตราจารย์เพชร เพ็ชรประดับ)
3.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2566
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพร ธารางกูร)
4.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2566
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู้ย)
5.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 30 มิถุนายน 2566
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลป์ชัย เสนารัตน์)


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ วิรัชวงศ์)
หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 30 มิถุนายน 2566


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานอช ขำเจริญ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
วันที่ 30 มิถุนายน 2566





หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
(หลักสูตรปรับปรุง)
พ.ศ.2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2565 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นศาสตร์ที่สำคัญที่ศึกษาหลายด้าน
ครอบคลุมถึงชีววิทยาทางทะเลและการประมง สมุทรศาสตร์กายะและเคมี ชีววิทยาทางทะเล และสมุทร
ศาสตร์ฟิสิกส์ ดังนั้นจึงเป็นหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้าน
วิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ สอดคล้องกับ
นโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และ
สอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 - 2564) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการ
ดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่
เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติความมั่นคงของ
ทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นจึงได้ผลิตบุคลากรทางด้าน
วิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการ
จัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทาง
เศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยง ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล
กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อ
สนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติ
ทางทะเล”

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน
ตามแนวทางของ AUN-QA โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์
ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐาน
การเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผล
การดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ”
ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ





สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	9
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร	14
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.	19
องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA	31
ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง	
ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA	72
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา	79
ส่วนที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตร	93
ส่วนที่ 5 : ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	99
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	100
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	101
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	104
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565	104
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565	105
ตารางที่ 1.1-7 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	107
ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	108
ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	109
ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	





ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	109
ตารางที่ 2.1-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2565	110
ตารางที่ 2.1-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2565	111
ตารางที่ 2.1-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2565	113
ตารางที่ 2.1-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2565	114
ตารางที่ 2.1-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองใน รูปแบบอื่น ๆ ปีปฏิทิน 2565	115
ตารางที่ 2.1-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2565	120
ส่วนที่ 5 : ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน	121





บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้ประกอบการศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อนำเสนอต่อกรรมการการประกันระดับหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรมีการปรับปรุงและดำเนินการในทุก ๆ ด้าน ทั้งโครงสร้างหลักสูตร ผู้เรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนแสวงหาองค์ความรู้จากการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้และสอดคล้องกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งงานวิจัยและองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ในส่วนทรัพยากรทางทะเลที่มีความสำคัญทั้งทางด้านเศรษฐกิจและความหลากหลายทางชีวภาพ แต่อย่างไรก็ตามการพัฒนาห้องปฏิบัติการเพื่อสามารถวิเคราะห์ด้านต่าง ๆ ที่นำไปสู่การแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ของทรัพยากรทางทะเล และยังส่งผลต่อความเชี่ยวชาญของนักศึกษาในการทำงานภาคสนาม รวมทั้งในห้องปฏิบัติการและมีประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรทางทะเล

ข้อมูลพื้นฐาน

ประเทศไทยมีความยาวของแนวชายฝั่งทะเล 2,614 กิโลเมตร มีอาณาเขตครอบคลุมพื้นที่ทั้งบริเวณชายฝั่งทะเลและในทะเลกว่า 33,278 ตารางกิโลเมตร มีประชากรอาศัยอยู่มากกว่า 11 ล้านคน เป็นพื้นที่อุดมไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ ที่ผ่านมามีการใช้พื้นที่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศมาอย่างต่อเนื่อง ในภาคใต้ของประเทศไทยจัดเป็นคาบสมุทรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในทุกแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มักจะให้ความสำคัญในการพัฒนาในพื้นที่ชายฝั่ง เนื่องจากเป็นจุดเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจกับประเทศต่าง ๆ จากทุกภูมิภาคของโลก การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรชายฝั่งหรือการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่ง ความต้องการในการใช้ประโยชน์และความขัดแย้งจึงเป็นกรณีที่เกิดขึ้นไม่ได้สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องการใช้ทรัพยากรชายฝั่ง เนื่องจากแต่ละโครงการไม่ว่าจะเป็นโครงการสะพานเศรษฐกิจสงขลา - สตูล โครงการสะพานเศรษฐกิจท่าเรือขนอมกับจังหวัดกระบี่หรือจังหวัดพังงา รวมไปถึงโครงการพัฒนาเพื่อการท่องเที่ยวต่างๆ ล้วนแล้วแต่เป็นความพยายามในการใช้พื้นที่ชายฝั่งเพื่อใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งเกิดความเสื่อมโทรมอย่างต่อเนื่องและเกิดปัญหาความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น ปัญหาสิ่งแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้นตามการขยายตัวของเศรษฐกิจและชุมชนเมือง รวมถึงภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีความรุนแรงมากขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานะแวดล้อมของโลก เช่น ภาวะโลกร้อน (global warming) เอลนีโญ (El Nino) ลานีญา (La Nina) การเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล (seawater rising) และสภาพความเป็นกรดของมหาสมุทร (ocean acidification)





ล้วนมีผลกระทบทำให้เกิดการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลทั้งทางตรงและทางอ้อม จนส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตและวิถีการดำรงชีวิตของคนไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ตามข้อมูลทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2555 - 2559) มุ่งเน้นการใช้และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่ง โดยมีเป้าหมายสำคัญในพื้นที่ชายฝั่งทะเล เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งอย่างยั่งยืน ดังนั้นการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่าจึงมีความจำเป็นเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ เป็นการรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจกับประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community.:AEC) และประเทศอื่นๆ ส่งผลให้มีการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ระยะยาว “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ของประเทศต่อไป

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

- ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา
- ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน
- ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน
- ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
- ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน
- ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
- ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ในแต่ละด้าน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีความได้เปรียบเชิงพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลประกอบด้วยระบบนิเวศทางทะเลที่หลากหลายอยู่ในมหาวิทยาลัย
2. คณาจารย์และผู้สอนมีศักยภาพทางวิชาการโดยมีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติจำนวนมาก และต่อเนื่อง รวมทั้งมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศซึ่งทำให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการไปศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์





3. มีเครื่องมือและอุปกรณ์ใหม่เพื่อรองรับการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล ผ่านการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
4. มีการฝึกเชิงปฏิบัติการด้านอาชีพและส่งเสริมการหารายได้ระหว่างการศึกาเพื่อแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มีระบบนิเวศการเรียนรู้บางส่วนยังไม่เพียงพอต่อการเรียนรู้และการเรียนการสอน เช่น รายวิชาที่ต้องมีเครื่องมือขั้นสูงและทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่
2. มีผู้เข้าเรียนในชั้นปีที่ 1 ยังมีความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ยังอยู่ในวงจำกัด

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

ต้องเร่งประชาสัมพันธ์ไปยังภาคสังคมและนักเรียนมัธยมที่สนใจศึกษาด้านทรัพยากรทางทะเลและการเพาะพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อชดเชยสัตว์น้ำทางเศรษฐกิจที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ ซึ่งเป็นจุดเด่นและเน้นของหลักสูตร เพื่อพัฒนาและเพิ่มบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพิ่มขึ้นและช่วยแก้ไขปัญหาทางด้านทรัพยากรทางทะเลของประเทศไทย





ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ในปี พ.ศ. 2531 นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณที่มีต่อนักเรียนอาชีวศึกษา เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ โปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อให้วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใหม่ว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” มีความหมายว่าสถาบันเทคโนโลยีอันเป็นมิ่งมงคลแห่งพระราชา เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 ประกอบกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาของรัฐดำเนินการโดยบริหารจัดการได้โดยอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลสภาพการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้นเพื่อให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการและยกระดับสถานะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อีกทั้งสามารถจัดการศึกษาได้ถึงระดับปริญญาโท ปริญญาเอก จึงได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่งขึ้น โดยมีการรวมวิทยาเขตที่อยู่ใกล้เคียงกันจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน 9 แห่ง

จากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีผลให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิม ตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2518 ปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 7 กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีหน่วยงานจัดการศึกษาระดับคณะ จำนวน 15 หน่วยงาน มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 5,806 ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ สงขลา นครศรีธรรมราช ตรังและชุมพร แบ่งเขตจัดการศึกษาและการบริหารจัดการออกเป็น 5 พื้นที่ ได้แก่





- 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดสงขลา
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดตรัง
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ใสใหญ่
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ทุ่งใหญ่
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ขนอม

2. ปรัชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีพันธกิจที่มุ่งผลิต บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคมอย่างยั่งยืน โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งองค์ความรู้ที่มีอยู่ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย ไปสู่องค์กรที่มีความทันสมัย มีใจบริการและคนทำงานอย่างมีความสุข อีกทั้งร่วมกันแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง

นับจากการก่อตั้งจนถึงปัจจุบันบัณฑิตแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะเฉพาะที่พร้อมจะทำงานด้วยความใส่ใจ ห่วงใย และมีเจตนาร่วมกันที่มุ่งสร้างสรรค์สิ่งดีให้กับสังคมและชุมชน อีกทั้งพันธกิจและบทบาทหน้าที่ในการผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ในการสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ การให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและสืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ซึ่งภารกิจต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนสะท้อนตัวตนที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม”

ปรัชญาการศึกษา : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ปรัชญา : มืออาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

พันธกิจ : มุ่งผลิตบัณฑิตมืออาชีพที่สร้างสรรค์สังคม

วัฒนธรรมองค์กร : มีความสุข ทันสมัย ใจบริการ

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อสังคม

พันธกิจ :

1. ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. สืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์





อัตลักษณ์ : มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ

เอกลักษณ์ : สร้างนักปฏิบัติมืออาชีพ

ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่และก่อให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐศาสตร์
3. สร้างนวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางธุรกิจ
4. สร้างสรรค์มรดกทางวัฒนธรรมบนแนวคิดวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน
5. สร้างระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

3. ภาพรวมของคณะ/วิทยาลัย

รัฐบาลได้รับมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลดำเนินการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นในจังหวัดตรัง เนื่องจาก พิจารณาเห็นว่าภาคใต้ กำลังเป็นพื้นที่ที่จะได้รับการพัฒนาจากรัฐบาลในหลาย ๆ ด้าน ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นประเทศ อุตสาหกรรมจึงเห็นควรจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอกับความต้องการกำลังคนของประเทศสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพิจารณาเห็นว่าในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาตรีดังกล่าว เพื่อที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของประเทศนั้นควรผลิตบุคลากรสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สำหรับรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคใต้จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง (Faculty of Science and Fisheries Technology) ขึ้นในจังหวัดตรัง ความคืบหน้าของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน

4. ปรัชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย

มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล และสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ คือ การพัฒนาปรับปรุงรายวิชาให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ให้สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 - 2564) ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติตความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับ





มติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อการผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยง ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล





ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558 ประเภท
วิชาการ

1. รหัส (14 หลัก) และชื่อหลักสูตร

25511971104066 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

2. ชื่อปริญญา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล

3. วิชาเอก

ไม่มี

4. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

5.1 รูปแบบ หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

5.2 ประเภทของหลักสูตร หลักสูตรทางวิชาการ

5.3 ภาษาที่ใช้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของทุกรายวิชาใน
หมวดวิชาเฉพาะ

5.4 การรับเข้าศึกษา รับนักศึกษาไทยหรือนักศึกษาต่างประเทศที่มีความเข้าใจภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัย

5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. ประโยชน์ของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล และสามารถเรียนรู้และพัฒนา
ตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

7. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล
ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยความสำคัญของหลักสูตรนี้ คือ การพัฒนาปรับปรุงรายวิชาให้เหมาะสมกับ
สภาพการณ์ในปัจจุบัน ให้สอดคล้องกับนโยบายตามทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12
(พ.ศ. 2560 - 2564) และสอดคล้องกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 – 2564) ซึ่งเป็นแผนหลัก
สำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัย เสรีภาพ และ
สภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกันระหว่างมิติ
ความมั่นคงของทรัพยากรทางทะเลกับมิติการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นจึงได้ปรับปรุงหลักสูตร





เพื่อการผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพื้นฐานทรัพยากรทางทะเล และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและคุ้มค่า เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในอนาคตมีการเชื่อมโยง ประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล กับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมาย “ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง” โดยอาศัย “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”

8. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ที่มีคุณสมบัติดังนี้

- 8.1 มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กรและสังคม ดำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
- 8.2 มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลเพื่อพัฒนาวิชาการ งานวิจัยและปฏิบัติหน้าที่ในอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 8.3 มีความคิดริเริ่ม มีกิจนิสัยในการค้นคว้าเรียนรู้ตลอดชีวิตปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ สามารถแก้ปัญหาและตัดสินใจด้วยหลักการและเหตุผล
- 8.4 สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศและศัพท์เฉพาะทางด้านวิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- 8.5 สามารถบูรณาการทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcome: PLO)

TQF1 – PLO1: แสดงออกถึงความขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์สุจริต และอดทน

TQF1 – PLO2: แสดงออกถึงการมีระเบียบวินัย และเคารพสิทธิผู้อื่น

TQF1 – PLO3: มีจิตสำนึกและปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณทางวิชาการหรือการวิจัย

TQF2–PLO4: อธิบายองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลพื้นฐานและประยุกต์ใช้งานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามสถานการณ์

TQF 2 – PLO5: วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบโดยบูรณาการความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

TQF 2 – PLO6: อธิบายแนวคิดหลักการออกแบบและสร้าง นวัตกรรมด้วยการใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

TQF 3 – PLO7: ดำเนินการและปฏิบัติงานทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลทั้งในภาคสนามและห้องปฏิบัติการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม





- TQF 3 – PLO8: อธิบายและใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ทางทะเลและแปรรูปผลได้อย่างถูกต้องมีความปลอดภัยตามมาตรฐานของห้องปฏิบัติการ
- TQF 3 – PLO 9 แสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง เพื่อการเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต
- TQF 4 – PLO10: ทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและผู้ตามได้
- TQF 4 – PLO11: แสดงออกถึงมีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบต่องานในกลุ่ม เพื่อการการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- TQF 4 – PLO12: ปรับตัวและยอมรับความแตกต่างในด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม
- TQF 5 – PLO13: ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่เพื่อสืบค้น วิเคราะห์สังเคราะห์ ข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้อย่างถูกต้อง
- TQF 5 – PLO14 เลือกใช้วิธีการทางสถิติหรือคณิตศาสตร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- TQF 5 – PLO15: สื่อสารเชิงวิชาการและถ่ายทอดความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องเหมาะสมตรงประเด็น

10. โครงสร้างหลักสูตร

10.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต

1. กลุ่มวิชาภาษา	12 หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6 หน่วยกิต
3. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3 หน่วยกิต
4. กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์	3 หน่วยกิต
5. กลุ่มวิชาสุขภาพอนามัยและนันทนาการ	2 หน่วยกิต
6. กลุ่มวิชาเลือก (ศึกษาทั่วไป)	6 หน่วยกิต

10.2 หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 100 หน่วยกิต

1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	44 หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชาชีพบังคับ	38 หน่วยกิต
3. กลุ่มวิชาชีพเลือก	18 หน่วยกิต

10.3 หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

11. อาชีพที่สามารถประกอบได้

- 11.1 ผู้สอนในสถาบันการศึกษา
- 11.2 ผู้ช่วยนักวิจัย
- 11.3 นักวิชาการและนักวิชาการส่งเสริม
- 11.4 เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ





11.5 ประกอบธุรกิจส่วนตัว

12. ข้อมูลสถิติของหลักสูตร

12.1 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน	0	คน
จำนวนนักศึกษาที่ประกาศรับ	30	คน
จำนวนนักศึกษามารายงานตัวเข้าเรียน	-	คน
12.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน		คน
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร	0	คน
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	24	คน
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร	0	คน
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ (ระบุ)		
สาขา/สาขาวิชา	-	จำนวน..... คน
สาขา/สาขาวิชา	-	จำนวน..... คน
12.3 รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา		
ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร		ร้อยละ ...100.....

12.4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร
1	0	0	0
2	4	4	100
3	14	14	100
4	24	24	100
.....			

หมายเหตุ นักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาที่สอบผ่าน และยังคงศึกษาอยู่

12.5 อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

 สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตร

เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (...0....คน)	ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	(...0....คน)	ร้อยละ 0
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (...4 คน)	ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	(...4..คน)	ร้อยละ 100
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (...14 .คน)	ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4	(...14....คน)	ร้อยละ 100
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (...24....คน)	ที่จบการศึกษา	(...24...คน)	ร้อยละ 100





12.6 ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

ชั้นปีที่ 1 ลดลง...0... คน เนื่องจาก - ตกออกคน
- ย้ายสาขาคน
- ลาออก0....คน

ชั้นปีที่ 2 ลดลง..... คน (ถ้ามี)

ชั้นปีที่

12.7 ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม .7...คน ร้อยละ 29.16

การกระจายภาวะการได้งานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การได้งานทำ	ได้งานทำแล้ว		ผู้ประกอบการอิสระ	ไม่ประสงค์จะทำงาน			ยังไม่ได้งาน
	ตรงสาขาที่เรียน	ไม่ตรงสาขาที่เรียน		ศึกษาต่อ	ลาบวช	อื่นๆ (ระบุ)	
จำนวน	6	1	-	-	-	-	-
ร้อยละ	85.71	14.28	-	-	-	-	-

13. การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

13.1 การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีการดำเนินการและปรับเปลี่ยนโครงสร้างเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งกำลังรับฟังประชาวิจารณ์และศึกษาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยรณอกระบบ ซึ่งอาจมีผลต่อการดำเนินการของหลักสูตรในอนาคต

13.2 การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

แม้ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ลดลงและประกาศเป็นโรคต้องถิ่น แต่ยังคงมีผลกระทบปัญหาเศรษฐกิจและการดำรงชีวิตของผู้ปกครอง ซึ่งคาดว่าจะยังมีผลต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาศึกษา





ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดดังภาคผนวกตารางที่ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	1. นายประเสริฐ ทองหนู่น้อย Ph.D. Agricultural Sciences วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรใน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560
2. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. (Marine Natural Products Chemistry) วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	2. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. (Marine Natural Products Chemistry) วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	สภาวิชาการ ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราว ประชุมครั้งที่ 13 /2559 วันที่ 5 กันยายน 2559 สภามหาวิทยาลัย ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราว ประชุม
3. นางสาววรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	3. นางสาววรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	ครั้งที่ 146-11/2559 วันที่ 28 ตุลาคม 2559 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) 1. ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์
4. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	4. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	
5. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	5. นายศิลปชัย เสนารัตน์ ปร.ด. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.ม. สัตววิทยา วท.บ. ชีววิทยา	





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
		<p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร จาก เดิมนายนิคม อ่อนสี เปลี่ยนเป็น นายประเสริฐ ทองหนู่น้อย เนื่องจากนายนิคม อ่อนสี ลา ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2.เปลี่ยนแปลงตำแหน่งทาง วิชาการ นายเพชร เพ็ชรประดับ จากเดิมตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์เป็นรอง ศาสตราจารย์ สภามหาวิทยาลัย ให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราว ประชุม ครั้งที่185-2/2563 วันที่ 20 มีนาคม 2563</p>

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ข้ำไม่ได้
 - เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ
 - 1.1 อย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ
 - 1.2 เป็นบุคลากรของหน่วยงานร่วมผลิตได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน

- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุโลมให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรี แต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี

- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 1 รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติ ใช้ประสบการณ์ได้สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต





อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำหน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดดังภาคผนวกตารางที่ 1.1-1 ถึง 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นายสุวัจน์ ธีณรส D.Tech. Sci. Aquaculture and Aquatic Resources Management วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	1. นายสุวัจน์ ธีณรส D.Tech. Sci. Aquaculture and Aquatic Resources Management วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง วท.บ. ประมง	
2. นายประเสริฐ ทองหนู้ย Ph.D. Agricultural Sciences วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	2. นายประเสริฐ ทองหนู้ย Ph.D. Agricultural Sciences วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	
3. นายชาญยุทธ สุตทองคง Ph.D. Integrated Tropical Coastal Zone Management วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. ประมง	3. นายชาญยุทธ สุตทองคง Ph.D. Integrated Tropical Coastal Zone Management วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. ประมง	
4. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. Marine Natural Products Chemistry วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	4. นายเพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.nat. Marine Natural Products Chemistry วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. เทคโนโลยีการประมง	
5. นางสาวรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	5. นางสาวรพร ธารางกูร Ph.D. Marine Biology วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วาริชศาสตร์	
6. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง	6. นายพรเทพ วิรัชวงศ์ วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง	





อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
วท.บ. ประมง	วท.บ. ประมง	
7. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม.วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	7. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง วท.ม.วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	
8. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	8. นายนิคม อ่อนสี วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	(ลาศึกษาต่อ)
9. นายศิลปชัย เสนารัตน์ วท.ด. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.ม. สัตววิทยา วท.บ. ชีววิทยา	9. นายศิลปชัย เสนารัตน์ ปร.ด. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.ม. สัตววิทยา วท.บ. ชีววิทยา	

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่จำกัดจำนวน เข้าได้
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุโลมให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรีแต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 1 รายการ
- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ ใช้ประสบการณ์ได้ สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต





อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดดังภาคผนวกตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง			
1. นายสุวิจน์ ธีญรส	D.Tech. Sci. Aquaculture and Aquatic Resources Management	ศาสตราจารย์	06-214-301ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล Research Methodology in Marine Science 06-211-311ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงหอยทะเล Biology and Marine Mollusk Aquaculture
2. นายประเสริฐ ทงหนุ่ย	Ph.D. Agricultural Sciences	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	06-211-206ชีววิทยาการประมง Fishery Biology 06-211-304ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง Marine Invertebrate Zoology 06-211-203แพลงก์ตอนวิทยา Planktonology 06-211-202ชีววิทยาของปลา Fish Biology
3. นายชาญยุทธ สุดทองคง	Ph.D. Integrated Tropical Coastal Zone Management	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	06-211-101ชีววิทยาทางทะเล Marine Biology 06-212-303 ภูมิสารสนเทศเบื้องต้นเพื่อการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง Introductory Geoinformatics Coastal Resource Management 06-211-314 ชีววิทยาและการเพาะพันธุ์ปูน้ำเค็ม Biology and Breeding of Marine Crab 06-211-421ชีววิทยาของปูน้ำเค็มวัยอ่อน Biology of Marine Crab Larva 06-212-401หลักการจัดการ





ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
			ชายฝั่ง Principles of Coastal Zone Management
4. นายเพชร เพ็ชรประดับ	Dr.rer.nat. Marine Natural Products Chemistry	รองศาสตราจารย์	06-213-30เทคโนโลยีชีวภาพทางทะเลเบื้องต้น Introduction to Marine Biotechnology 06-213-306 ชีวพิษทางทะเล Marine Biotoxin 06-212-202 การดำน้ำลึก Scuba Diving 06-213-201สมุทรศาสตร์เคมี Chemical Oceanography 06-213-204 การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ Instrumental Analysis
5. นางสาวพรพร ธารางกูร	Ph.D. Marine Biology	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	06-211-308 จุลชีววิทยาในทะเล Marine Microbiology 06-211-304 ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง Marine Invertebrate Zoology 06-214-301ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล Research Methodology in Marine Science 06-211-203 แพลงก์ตอนวิทยา Planktonology 06-211-308 จุลชีววิทยาในทะเล Marine Microbiology
6. นายพรเทพ วิรัชวงศ์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การประมง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	06-211-305 นิเวศวิทยาทางทะเล Marine Ecology 06-214-302 สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล Seminar in Marine Science 06-214-404 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทาง





ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
			วิทยาศาสตร์ทางทะเล Internship in Marine Science 06-211-305 นิเวศวิทยาทางทะเล Marine Ecology 06-214-306 การเตรียมสหกิจศึกษาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล Preparation for Co-operative Education in Marine Science 06-214-405 ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล Special Problems in Marine Science 06-214-403 ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล 2 Special Problems in Marine Science 2 06-212-307 การจัดการพื้นที่อนุรักษ์ทางทะเล 06-211-409ระบบนิเวศหญ้าทะเล Seagrass Ecosystem
7. นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง	วท.ม.วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	06-211-307 สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ Physiology of Aquatic Animal 06-213-403 ธรณีวิทยาทางทะเล Marine Geology
8. นายนิคม อ่อนสี	วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	อาจารย์	ลาศึกษาต่อ
9. นายศิลปชัย เสนารัตน์	ปช.ด. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	อาจารย์	06-213-302 สมุทรศาสตร์ฟิสิกส์ Physical Oceanography 06-211-307 สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ Physiology of Aquatic Animal 06-211-202 ชีววิทยาของปลา Fish Biology 06-214-405 ปัญหาพิเศษ





ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
			ทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล Special Problems in Marine Science 06-214-303 การเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพทาง วิทยาศาสตร์ทางทะเล Preparation for Internship in Marine Science 06-211-421 ชีววิทยาของปูน้ำเค็มวัยอ่อน Biology of Marine Crab Larva
10. นางสาวณัฐทิศา โจน ประศาสน์	ปร.ด.ประชากรศึกษา	รองศาสตราจารย์	06-214-301 ระเบียบวิธีวิจัย ทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล Research Methodology in Marine Science 02-213-001 หลักสถิติ Principles of Statistics
11. นายอำนาจ สร้อยทอง	กศ.ม.พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	01-050-013 ว่ายน้ำ Swimming 01-050-007 พลศึกษา
12. นางผ่องศรี พัฒนมณี	ศศ.ม.การแนะแนว	อาจารย์	01-022-001 พลเมืองกับ จิตสำนึกต่อสังคม Citizen and Public Consciousness
13. นางประภาศรี ศรีชัย	ศศ.ม.บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	01-032-001 สารสนเทศเพื่อ การศึกษา Information Technology for Study Skills
14. นางสาวเจตนา อินยะรัตน์	ศศ.ม.ไทยศึกษา	อาจารย์	01-011-003 ทักษะการ เขียนภาษาไทย Thai Writing Skills
15. นางมาลินี ฉินนานนท์	วท.ม.การศึกษาวิทยาศาสตร์(เคมี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	02-226-001 เคมีวิเคราะห์ พื้นฐาน 02-226-002 ปฏิบัติการเคมี วิเคราะห์พื้นฐาน
16. นางจันทรา อ้อยเอ็ง	วท.ม.สถิติ	อาจารย์	02-040-005 คณิตศาสตร์ สำหรับวิทยาศาสตร์ Mathematics for Science





ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
			02-211-003 คณิตศาสตร์เบื้องต้น
17.นางสาวอมรรัตน์ อังอังฉริยะ	ปร.ด.นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	02-241-001 ชีววิทยาทั่วไป General Biology
18.นางสาวชาคริยา ฉลาด	ปร.ด. จุลชีววิทยา วท.บ จุลชีววิทยา วท.ม ชีววิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	02-241-003 จุลชีววิทยาทั่วไป
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว			
1. นายปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)	อาจารย์	01-312-002 ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ English Communication Skills 01-312-006 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน English for Work
2. นางสาวสุภาพร เจริญสุข	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1.ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน 2.ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 3.ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดดังภาคผนวกตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง			
ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีอาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน			

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง





การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</p>	<p>ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ซ้ำกับหลักสูตรอื่นและทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา</p>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2</p>
2	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p><u>ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ</u></p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 ท่าน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน ระดับปริญญาโท 2 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คนและผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน</p>	<p>ตารางที่ 1.1-2</p>
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p>	<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 ท่าน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก</p>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2</p>





เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>1 -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>-ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า หนึ่งหลักสูตร</p>	<p>3 คน ระดับปริญญาโท 2 คน และดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คนและผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มี ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง อย่าง น้อย 1 รายการต่อคน</p>	
<p>4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u> <u>-อาจารย์ประจำ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน</p> <p>-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ ประกาศใช้ข้อมูลคุณวุฒิระดับปริญญา ตรีได้</p> <p><u>-อาจารย์พิเศษ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ</p> <p>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</p> <p>-ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของ รายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้ รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>	<p>อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มี คุณวุฒิตรงตามที่กำหนดครบทุกท่าน</p>	<p>ตารางที่ 1.1-5</p>
<p>10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด <u>ประเภทวิชาการ</u></p>	<p>หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ปี 2540 ได้มีการปรับปรุงล่าสุดในปี พ.ศ.</p>	





เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	2560 และใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 จนถึงปัจจุบัน ได้มีการเปลี่ยนแปลง ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. เปลี่ยนแปลงเป็นไม่มีแขนง - หลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ 13/2559 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2559 - หลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 146-11/2559 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 2. ขอปรับเปลี่ยนแผนการเรียนตลอดหลักสูตร องค์กรประกอบเกี่ยวกับ ประสบการณ์ภาคสนามของหลักสูตร สภาวิชาการเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันจันทร์ที่ 7 ตุลาคม 2562	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน
(แสดงเครื่องหมาย ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์ทางทะเลร่วมประชุมกับ 1. ผู้ทรงคุณวุฒิในงานอนาคตธุรกิจการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 2. การดำเนินการเรียนการสอนตามแนวทางของ Outcome Based Education (OBE) และวิธีการเขียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO Writing) สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนระหว่างวันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2564 3. ผ่านการเข้าร่วมโครงการอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน AUN-QA สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระหว่างวันที่ 27 – 28 ธันวาคม 2564 ซึ่งในระหว่างการอบรมได้ทำการวิเคราะห์ตนเองและตลาด กำหนดกลุ่ม stakeholders (SHs) และจัดทำ/รวบรวม Needs/requirement ครอบคลุมถึงความต้องการของนายจ้าง เสียงสะท้อนจากศิษย์เก่าที่จบไปไม่เกิน 5 ปี และศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ และบุคคลทั่วไป ผ่าน Google Forms: เครื่องมือสร้างแบบฟอร์มออนไลน์ (เอกสารหมายเลข 1.1) นอกจากนี้ยังคำนึงถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมายของหลักสูตร/ คณะ วิสัยทัศน์</p>





ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย และ Life long learning skills จนสามารถกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Program learning outcoms (PLOs) ตามหลักการของ Bloom s taxonomy จำนวน 15 ข้อ ซึ่งสอดคล้องกับ TQF คือ

TQF1 – PLO1: แสดงออกถึงความขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์สุจริต และอดทน

TQF1 – PLO2: แสดงออกถึงการมีระเบียบวินัย และเคารพสิทธิผู้อื่น

TQF1 – PLO3: มีจิตสำนึกและปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณทางวิชาการหรือการวิจัย

TQF2 – PLO4: อธิบายองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลพื้นฐานและประยุกต์ใช้งานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามสถานการณ์

TQF 2 – PLO5: วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบโดยบูรณาการความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

TQF 2 – PLO6: อธิบายแนวคิดหลักการออกแบบและสร้าง นวัตกรรมด้วยการใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

TQF 3 – PLO7: ดำเนินการและปฏิบัติงานทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลทั้งในภาคสนามและห้องปฏิบัติการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

TQF 3 – PLO8: อธิบายและใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ทางทะเลและแปลผลได้อย่างถูกต้องมีความปลอดภัยตามมาตรฐานของห้องปฏิบัติการ

TQF 3 – PLO 9 แสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง เพื่อการเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต

TQF 4 – PLO10: ทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและผู้ตามได้

TQF 4 – PLO11: แสดงออกถึงมีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบต่องานในกลุ่ม เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

TQF 4 – PLO12: ปรับตัวและยอมรับความแตกต่างในด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม

TQF 5 – PLO13: ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่เพื่อสืบค้น วิเคราะห์สังเคราะห์ ข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้อย่างถูกต้อง

TQF 5 – PLO14 เลือกใช้วิธีการทางสถิติหรือคณิตศาสตร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

TQF 5 – PLO15: สื่อสารเชิงวิชาการและถ่ายทอดความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องเหมาะสมตรงประเด็น

➤ 1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the





ผลการดำเนินงาน
<p>programme.</p> <p>หลักสูตรฉบับนี้จัดทำขึ้นตาม กรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และบางรายวิชาของหลักสูตร วิทยาศาสตร์ทางทะเลมีการเปลี่ยนแปลงกำหนด knowledge-attitude-skills และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังระดับรายวิชา หรือ course learning outcome (CLOs) ที่สอดคล้องกับ PLOs ใน มคอ 3 ไว้อย่าง ชัดเจน เช่น สมุทรศาสตร์ทั่วไป และการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล (เอกสาร หมายเลข 1.2)</p>
<p>➤ 1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</p> <p>มีการกำหนดและนำเอาผลเรียนรู้ที่คาดหวังมาวิเคราะห์ โดยกำหนดทักษะ (skill) ที่เกิดขึ้นไว้ 2 รูปแบบ คือ ผล การเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes (GLOs)) และผลการเรียนรู้เฉพาะ (Subject learning outcomes (SLOs)) ซึ่งหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไป (GLOs) ตลอดจน ความรู้และทักษะเฉพาะทาง (SLOs) ซึ่งดึงนำไปวิเคราะห์ร่วมในบางรายวิชา เช่น สมุทรศาสตร์ทั่วไป และการ เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล (เอกสารหมายเลข 1.2)</p> <p>GLOs เน้นผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>SLOs เน้นความรู้ ทักษะทางปัญญา และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข</p>
<p>➤ 1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</p> <p>มีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้จากการเก็บ requirement/needs เกี่ยวกับความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรม ผ่านความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ คณาจารย์ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่าที่จบไปไม่เกิน 5 ปี บุคคล ทั่วไป และผู้ใช้บัณฑิต ผ่าน Google Forms: เครื่องมือสร้างแบบฟอร์มออนไลน์ และสอบถามเพิ่มเติมทาง โทรศัพท์ หลังจากนั้นหลักสูตรมีการร่วมประเมินและคัดเลือกความต้องการจนสามารถออกแบบผลลัพธ์การ เรียนรู้ในระดับหลักสูตรได้ (เอกสารหมายเลข 1.1 เอกสารแนบที่ 1.3 และตารางที่ 2.6)</p>





ผลการดำเนินงาน

➤ 1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

หลักสูตรกำหนดการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่มีความรู้และทักษะทั่วไป รวมทั้งมีความรู้และเฉพาะทาง (ตารางที่ 2.1) ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและตรงตามความต้องการกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และ TQF (ตารางที่ 2.3) ซึ่งก่อนจบการศึกษานักศึกษาจะต้องทดสอบสมรรถนะวิชาชีพเพื่อให้บรรลุ PLOs ตามข้อกำหนดของคณะซึ่งดำเนินการผ่านหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้กำหนดในข้อ 1.1

หมายเหตุ :

ควรมีการแทรกหมายเลขรายการหลักฐาน ระหว่างการเขียนรายละเอียดผลการดำเนินการ

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1	เอกสารแนบ 1.1
1.2	เอกสารแนบ 1.2
1.3	เอกสารแนบ 1.3
1.4	
1.5	

ตารางที่ 2.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ความรู้และทักษะทั่วไป/ความรู้และทักษะเฉพาะทาง)

ข้อที่	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ความรู้และทักษะทั่วไป	ความรู้และทักษะเฉพาะทาง
1.	มีความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติได้		R,U
2.	นำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลพื้นฐานไปประยุกต์ในงานวิจัยขั้นสูงได้		Ap,E
3.	สามารถใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารได้	U,An	
4.	มีทักษะการเป็นผู้นำ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	Ap	
5.	มีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อค้นหาข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล	Ap, C, Ab	U, Ap

R = Remember, U = Understanding, Ap = Applying, An = Analyzing, E = Evaluating, C = Creating,

Ab = Adoptive Behavior





ตารางที่ 2.2 การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์

คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ข้อที่)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย/คณะ									
1) มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภาคีต่อองค์กร									
2) เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน									
3) คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น									
4) มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข									
5) เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล									
6) รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม									
7) สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม									
8) อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และสิ่งแวดล้อม									
9) มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ									
คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ของหลักสูตร (ถ้ามี)									
5)									
6)									
7)									
8)									
ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต									
9)									
10)									
11)									
12)									





ตารางที่ 2.3 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับกรอบมาตรฐาน TQF

ผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (ข้อที่)	1. คุณธรรม จริยธรรม	2. ความรู้	3. ทักษะทางปัญญา	4. ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ	5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ
PLO1	/				
PLO2	/				
PLO3	/				
PLO4		/			
PLO5		/			
PLO6		/			
PLO7			/		
PLO8			/		
PLO9			/		
PLO10				/	
PLO11				/	
PLO12				/	
PLO13					/
PLO14					/
PLO15					/

ตารางที่ 2.4 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับกรอบสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)

ผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของ หลักสูตร	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบสภาวิชาชีพ (ข้อที่)				
	1.	2.	3.	4.	5.
PLO1					
PLO2					
PLO3					
PLO4					
PLO4					
PLO5					
....	/	/	/	/	/





ตารางที่ 2.5 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงสู่รายวิชา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ข้อที่)								
		1	2	3	4	5	6	7	8	...

ตารางที่ 2.6 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	SH1 มหาวิทยาลัย/ คณะ	SH2 ผู้ใช้บัณฑิต	SH3 ศิษย์เก่า	SH4 ศิษย์ปัจจุบัน	SH5 บุคคลทั่วไป
PLO1		/	/		/
PLO2		/	/		/
PLO3	/	/	/		/
PLO4		/	/		
PLO5	/	/	/		
PLO6		/		/	
PLO7		/	/		
PLO8		/	/	/	
PLO9	/	/	/	/	/
PLO10		/		/	
PLO11		/		/	
PLO12		/		/	
PLO13		/			/
PLO14		/			/
PLO15		/			/

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.





2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันคือ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ผ่านการออกแบบให้ทันสมัยสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์พันธกิจของคณะมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติ และนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาประกอบเพื่อตรงตามความต้องการในตลาดแรงงาน เชื่อมโยงศาสตร์สู่การสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการจัดการของหลักสูตรมีการนำมาตรฐานผลการเรียนรู้มาออกแบบ เน้นการปฏิบัติจริง ร่วมกับสถานประกอบการ และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน (เอกสารแนบ 2.1 และ 2.2) ซึ่งในขณะนี้มีการพูดคุยและเริ่มสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านทางโทรศัพท์ ด้วย ผศ. พรเทพ วิรัชวงศ์</p>
<p>➤ 2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.</p> <p>การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ในบางรายวิชาเรียนของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเลมีการนำเอา PLOs มาออกแบบและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องผู้เรียนในระดับรายวิชา เช่น สมุทรศาสตร์ทั่วไป และการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพระดับปริญญาตรีทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล (เอกสารหมายเลข 2.3)</p>
<p>➤ 2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.</p> <p>มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับคำแนะนำ คือ คณาจารย์สอนวิชาพื้นฐาน และผู้ใช้บัณฑิตในสาขาที่เกี่ยวข้อง มาปรับปรุงและจะกำหนดแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ในอนาคตต่อไป ผ่านทางโทรศัพท์ ด้วย ผศ. พรเทพ วิรัชวงศ์</p>
<p>➤ 2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.</p> <p>หลักสูตรให้ความสำคัญของหลักสูตร กำลังผลักดัน CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามการกำหนด มคอ 3 เพื่อให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่คาดหวังได้ แต่มีการกำหนดเพียงบางรายวิชา ได้แก่ การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพระดับปริญญาตรีทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล (เอกสารหมายเลข 2.3)</p>





ผลการดำเนินงาน	
<p>➤ 2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดแผนลำดับการเรียน ดังนี้ โครงสร้างรายวิชาพื้นฐานและศึกษาทั่วไป (basic subjects) ในชั้นปีที่ 1 ไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต และเข้าสู่ หมวดวิชาเฉพาะ (intermediate and specized subjects) ในชั้นปีที่ 2-4 ไม่น้อยกว่า 100 หน่วยกิต ซึ่งระบุ ไว้อย่างชัดเจนใน มคอ 2 (เอกสารแนบ 2.4)</p>	
<p>➤ 2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตรมีลำดับและความสัมพันธ์ของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเอก ตามลำดับอย่างเหมาะสม กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียนวิชาพื้นฐานทั้งความรู้ ทักษะ และความรู้เฉพาะทาง เบื้องต้น ชั้นปีที่ 2 นักศึกษาเรียนวิชาเฉพาะด้านมากขึ้น เมื่อนักศึกษาขึ้นชั้นปีที่ 3 และ 4 จะได้ เรียนวิชาเฉพาะ ด้านชั้นสูง ได้มีโอกาสเลือกวิชาเอกเลือก ทำโครงงาน และมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา เพื่อ ก่อให้เกิดประโยชน์ การแก้ไขปัญหาให้กับบริษัทที่นักศึกษาออกสหกิจศึกษา ซึ่งจะทำให้เห็นถึงความสามารถ ของนักศึกษา (เอกสารแนบ 2.4)</p>	
<p>➤ 2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.</p> <p>จากข้อกำหนดของหลักสูตรมีความพยายามการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา 4 ปี ตามหลักเกณฑ์ของ อว และปรับปรุงล่าสุด เมื่อ พ.ศ. 2560 มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีแนวคิดสร้างสรรค์และมีความสามารถ ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่ทันสมัย ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงาน (เอกสารแนบ 2.3)</p>	

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2.1	หลักฐานการสำรวจที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2.2	หลักฐานการสำรวจที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2.3	มคอ3
2.4	มคอ2
2.5	
2.6	
2.7	





เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical





inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p> <p>ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมีการกำหนดไว้ชัดเจน คือ มุ่งอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน มีการสื่อสารข้อมูลไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการโทรศัพท์ และการพูดคุยในระหว่างการนิเทศนักศึกษา (เอกสารแนบ 3.1 และ https://www.facebook.com/MarineSciRmutsv) และกำลังจะถูกนำไปใช้ในการเรียนการสอน</p>
<p>➤ 3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</p> <p>การจัดเรียนการสอนประจำปี 2565 ทั้งภาคการเรียนที่ 1 และ 2 ในทุกรายวิชากำหนดให้เน้นเชิงปฏิบัติ (Active learning) และการใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้ (project-based Learning) เน้นการมีส่วนร่วมในลักษณะที่นักศึกษามีโอกาสได้ตัดสินใจยกตัวอย่างวิชา การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล (เอกสารแนบ 3.2) และนักศึกษายังสามารถเลือกทำปัญหาพิเศษหรือฝึกทักษะตามความสนใจ เช่น วิชาปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล (เอกสารแนบ 3.3)</p>
<p>➤ 3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.</p> <p>หลักสูตรมีการจัดการกิจกรรมที่สามารถตอบสนองให้กับผู้เรียน ได้แก่ การใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based learning) การเรียนรู้โดยการบริการสังคม (Service Learning) และกำหนดว่าเป็น Active learning ที่กำหนดด้วย CLOs ในบางวิชา ยกตัวอย่างวิชา การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล (เอกสารแนบ 3.2)</p>





ผลการดำเนินงาน

➤ 3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long learning) ผ่านการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ คือ TQF 3 – PLO 9 แสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง เพื่อการเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

➤ 3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

หลักสูตรมีการจัดการสอนและกำหนดรายวิชาผู้ประกอบการ และมีการสอนแบบ active learning ผ่านรายวิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเลและปัญหาพิเศษ ผ่านการเชิญผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ทางทะเล เพื่อให้เกิดความคิดที่สร้างสรรค์และเกิดเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ นอกจากนี้ยังกำหนดให้นักศึกษาคิดเชิงสร้างสรรค์ ผ่านการฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล

➤ 3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงเนื้อหาในระดับรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3.1	เว็บไซต์ https://www.facebook.com/MarineSciRmutsv/photos/pcb.3222516878007117/3222514638007341/
3.2	มคอ 3
3.3	มคอ 3 รายวิชาโครงการและสหกิจ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา โดยเฉพาะชั้นปีที่ 4
3.4	
3.5	
3.6	





เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.





4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.</p> <p>หลักสูตรมีการประเมินทักษะและการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนด้วยการกำหนดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับ TQF และแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ (curriculum mapping)</p> <p>เช่น วิชาเพลงก่ตอนวิทยา มีการกำหนด CLOs ผ่านการวัดผลจากการปฏิบัติในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และภาคสนาม รวมทั้ง take home examination และ oral examination (เอกสารแนบที่ 4.1)</p>
<p>➤ 4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหรือทบทวนผลการประเมิน (เอกสารแนบที่ 4.2) แต่ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีข้อร้องเรียนใด ๆ</p>
<p>➤ 4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</p> <p>รายละเอียดของการวัดผลการเรียนของทุกวิชามีมาตรฐาน ได้แก่ การกำหนดคะแนน วิธีการสอบ และการตัดเกรด ปรากฏใน มคอ 3 และเขavnไว้ใน LMS หรือ Google Classroom นอกจากนั้นมีการบูรณาการของกรรมการประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาและฝ่ายวิชาการของคณะเพื่อติดตามหรือแก้ไขการลงทะเบียน และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี ทุกๆ อาทิตย์มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน</p>
<p>➤ 4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</p> <p>แต่ละวิชามีการประเมินและการวัดผลเป็นไปตามมาตรฐาน ปรากฏใน มคอ 3 ยกตัวอย่างวิชา สมุทรศาสตร์</p>





ผลการดำเนินงาน
<p>ทั่วไป (เอกสารแนบที่ 4.1) ขณะเดียวกันหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อทบทวนวิธีการประเมินผล (grading) ในทุกภาคการศึกษา หลังจากมีการสอบเสร็จในภาคปลาย โดยการประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชาเป็นระบบค่าระดับคะแนน แบ่งเป็น 8 ระดับ คือ</p> <p>A ดีเยี่ยม(Excellent) 4.00</p> <p>B+ ดีมาก (Very Good 3.50</p> <p>B ดี (Good) 3.00</p> <p>C+ ดีพอใช้ (Fair Good) 2.50</p> <p>C พอใช้ (Fair) 2.00</p> <p>D+ อ่อน (Poor) 1.50</p> <p>D อ่อนมาก (Very Poor) 1.00</p> <p>E ตก (Fail) 0.00</p>
<p>➤ 4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.</p> <p>บางวิชามีการประเมินและผลลัพธ์การเรียนรู้ ปรากฏใน มคอ 3 เพื่อให้สอดคล้องและบรรลุผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และ PLOs</p>
<p>➤ 4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดการให้เสนอแนะ (Feedback) กับนักศึกษา พร้อมแจ้งช่วงเวลาไว้อย่างชัดเจน กำหนดไว้ใน มคอ 3 และการดำเนินการของอาจารย์ประจำวิชา</p>
<p>➤ 4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.</p> <p>หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลกับผู้เรียนในหลากหลายรูปแบบที่เที่ยงตรงและเป็นธรรม ได้แก่ การสอบข้อเขียนทั้งแบบปรนัยและอัตนัย การสอบภาคปฏิบัติ การนำเสนองาน การทำรายงานและการประเมินรายงาน เพื่อเปิดโอกาสให้กับผู้เรียนมีการพัฒนาและศักยภาพของตนเอง ในระหว่างการเรียนจะมีการป้อนกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้นักศึกษามีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)</p>





หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4.1	มคอ3
4.2	เว็บไซต์การอุทธรณ์ http://legal.rmutsv.ac.th/sites/legal.rmutsv.ac.th/files/data/48/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B9%80%E0%B8%A3%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%99.pdf
4.3	มคอ 3 เว็บไซต์ แผนกทะเบียนและประมวลผล http://trang.rmutsv.ac.th/regist/ ระบบ LMS ระบบ Google Classroom และ เอกสารการพบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

ตารางที่ 2.7 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

(ระบุทุกรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน ตามแผนการศึกษาทุกรายวิชา)

ภาค การศึกษา/ ปีการศึกษา	รหัสและ ชื่อรายวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (คน)																
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	G	P	F	S	U	N A	
ชั้นปีที่ 1 ไม่มีนักศึกษา																				
ชั้นปีที่ 2																				
ภาคเรียนที่ 1/2565	01022009 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	01312004 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
	02213001 หลักสถิติ	4	4	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	02224001 ชีวิตมีเบื้องต้น	4	4	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	02231001 ฟิสิกส์พื้นฐาน	4	4	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211101 ชีวิตวิทยาทางทะเล	4	4	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0





คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาค การศึกษา/ ปีการศึกษา	รหัสและ ชื่อรายวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (คน)															
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	G	P	F	S	U	N A
	01011001 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาคเรียนที่ 2/2565	01312002 ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	4	4	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211203 แพลงก์ตอนวิทยา	4	4	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211314 ชีววิทยาและการเพาะพันธุ์ปูน้ำเค็ม	4	4	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06212202 การดำน้ำลึก	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06213201 สมุทรศาสตร์เคมี	4	4	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	00048001 เทคโนโลยีและนวัตกรรม	4	4	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ชั้นปีที่ 3																			
ภาคเรียนที่ 1/2565	06211304 ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง	6	6	1	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211307 สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ	13	13	0	1	1	3	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211308 จุลชีววิทยาในทะเล	7	7	1	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06212303 ภูมิสารสนเทศเบื้องต้นเพื่อการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง	13	13	7	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211311 ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงหอยทะเล	15	15	15	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06214301 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	13	13	4	2	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06214302 สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	13	13	4	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาคเรียนที่ 2/2565	01011005 การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ	13	13	6	2	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	01050001 สุขภาพและสวัสดิภาพ	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	01021003 จิตวิทยาทั่วไป	16	16	2	4	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211304 ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง	7	7	0	1	1	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211305 นิเวศวิทยาทางทะเล	6	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211308 จุลชีววิทยาในทะเล	6	6	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211311 ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงหอยทะเล	13	13	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211421 ชีววิทยาของปูน้ำเค็มวัยอ่อน	13	13	2	1	6	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06213403 ธรณีวิทยาทางทะเล	13	13	3	1	1	4	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06213204 การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ	9	9	3	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06214303 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	7	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06214306 การเตรียมสหกิจศึกษาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	6	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ชั้นปีที่ 4																		
ภาคเรียนที่ 1/2565	01312006 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	15	15	1	2	4	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211305 นิเวศวิทยาทางทะเล	15	15	8	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0





ภาค การศึกษา/ ปีการศึกษา	รหัสและ ชื่อรายวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (คน)																
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	G	P	F	S	U	N A	
	06213302 สมุทรศาสตร์ฟิสิกส์	21	21	0	2	10	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06213307 ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเลเบื้องต้น	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06214407 สหกิจศึกษาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	9	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06213204 การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ	15	15	5	0	3	3	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาคเรียนที่ 2/2565	01312006 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	9	9	2	4	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211409 ระบบนิเวศวิทยาทะเล	24	24	15	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06211418 นิเวศวิทยาแนวปะการัง	11	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06212401 หลักการจัดการชายฝั่ง	24	24	4	6	8	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06424306 การอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	6	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	06214405 ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	15	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 2.8 ตารางสรุปผลการวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัสและ ชื่อรายวิชา	ความไม่ปกติ ที่พบ	วิธีการตรวจสอบ สาเหตุความผิดปกติ	เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติ จากข้อกำหนดหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้	มาตรการแก้ไขที่ได้ ดำเนินการแล้ว
วิชา 1	ไม่พบความผิดปกติ			
.....				

ตารางที่ 2.9 ตารางสรุปรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษานี้

รหัสและชื่อรายวิชา ที่ไม่ได้เปิดสอนตาม แผนการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ
วิชา 1		
วิชา 2		
วิชา 3		
.....		





ตารางที่ 2.10 ตารางสรุปรายวิชาที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

รหัสและชื่อรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข (ถ้ามี)
วิชา 1			
วิชา 2			
วิชา 3			
.....			

ตารางที่ 2.11 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลประเมิน

รหัสและชื่อรายวิชา	การประเมินจากนักศึกษา		วิธีการประเมิน (ระบุ)	แผนปรับปรุง	
	มี	ไม่มี		มี	ไม่มี
ชั้นปีที่ 1	-	-	-	-	-
ชั้นปีที่ 2					
01022009 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
01312004 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
02213001 หลักสถิติ	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
02224001 ชีวเคมีเบื้องต้น	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
02231001 ฟิสิกส์พื้นฐาน	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211101 ชีววิทยาทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
01011001 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
01312002 ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211203 แพลงก์ตอนวิทยา	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211314 ชีววิทยาและการเพาะพันธุ์ปูน้ำเค็ม	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06212202 การดำนํ้าลึก	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06213201 สมุทรศาสตร์เคมี	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
00048001 เทคโนโลยีและนวัตกรรม	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
ชั้นปีที่ 3					
06211304 ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211307 สรีรวิทยาของสัตว์น้ำ	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211308 จุลชีววิทยาในทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06212303 ภูมิสารสนเทศเบื้องต้นเพื่อการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211311 ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงหอย	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓





คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ทะเล					
06214301 ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06214302 สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
01011005 การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
01050001 สุขภาพและสวัสดิภาพ	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
01021003 จิตวิทยาทั่วไป	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211304 ชีววิทยาสัตว์ทะเลที่ไม่มีกระดูกสันหลัง	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211305 นิเวศวิทยาทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211308 จุลชีววิทยาในทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211311 ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงหอยทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211421 ชีววิทยาของปูน้ำเค็มวัยอ่อน	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06213403 ธรณีวิทยาทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06213204 การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06214303 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพอthersทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06214306 การเตรียมสหกิจศึกษาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
ชั้นปีที่ 4					
01312006 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211305 นิเวศวิทยาทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06213302 สมุทรศาสตร์ฟิสิกส์	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06213307 ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเลเบื้องต้น	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06214407 สหกิจศึกษาทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06213204 การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
01312006 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211409 ระบบนิเวศหอยทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06211418 นิเวศวิทยาแนวปะการัง	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06212401 หลักการจัดการชายฝั่ง	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06424306 การอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓
06214405 ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓		ระบบประเมินผู้สอน		✓





ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

จากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 พบว่ามีคะแนนการประเมินจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชามีค่าเฉลี่ยในทุกประเด็นเป็น 4.65 โดยมีข้อเสนอแนะจากนักศึกษา เช่น ในรายวิชาจุลชีวะวิทยาทางทะเล ควรปรับเนื้อหาให้เป็นภาษาไทยมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชาได้ดีขึ้น

ตารางที่ 2.12 ตารางสรุปประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน จากข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ (ระบุปัญหาที่พบ)	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
PLO1	ไม่พบปัญหา	
PLO2		
PLO3		
PLO4		
PLO4		
PLO5		
PLO6		
PLO7		
PLO8		
PLO9		
PLO10		
PLO11		
PLO12		
PLO13		
PLO14		
PLO15		

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.





5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p> <p>การดำเนินการของคณะมีหน้าที่เป็นผู้วางแผนกรอบอัตรากำลังและเป็นผู้กำหนดนโยบายสำหรับแผนการรับอาจารย์ใหม่ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การพัฒนาบุคลากร การต่อสัญญา และการทดแทนอัตราเกษียณ ส่วนของหลักสูตรต้องมีจำนวนอาจารย์และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและ สกอ.</p> <p>ปัจจุบันหลักสูตรมีคณาจารย์จบการศึกษาระดับปริญญาเอก 6 คน ปริญญาโท 3 คน ทั้งนี้เพื่อให้ภาควิชามีคุณภาพเหมาะสมกับ สกอ เพิ่มมากขึ้น ได้มีการส่งอาจารย์ในวุฒิปริญญาโทไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คน (เอกสารแนบที่ 5.1)</p>
<p>➤ 5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</p> <p>คณะมีส่วนสำคัญต่อการกำหนดและติดตามงานวิชาการของอาจารย์ ผ่านการแจ้งและกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณสมบัติในทุกมิติของอาจารย์ มีการสำรวจการวิจัย และเก็บข้อมูลผลงานการตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ (scopus และ ISI) อย่างเป็นระบบ และมีการเสนอโครงการต่าง ๆ ของการบริการทางวิชาการผ่านผู้บริหาร เพื่อให้รับทราบ และมีข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ ตามเอกสารแนบที่ 5.2</p>
<p>➤ 5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</p> <p>คณะมีการดำเนินการอบรมในเรื่องการสอน วิจัย และวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์ smart teacher และทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรสายวิชาการในภาคการศึกษาที่ 1 การศึกษา 2565 (เอกสารแนบที่ 5.3) (เอกสารแนบที่ 5.3)</p>





ผลการดำเนินงาน

➤ 5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่

1. มีการสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. คณะหรือมหาวิทยาลัยเสนออัตราค่าหลังเสนอต่อมหาวิทยาลัย

➤ 5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

คณะมีการกำหนดและแต่งตั้งด้านบริหารจัดการองค์กร ประเด็นความเสี่ยง : การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของบุคลากรยังมีน้อย เพื่อติดตามและผลักดันให้บุคลากรสามารถเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น

หลักสูตรได้กำหนดบทบาทหน้าที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงและกำหนดกรอบระยะเวลาใน ส่วนงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อจัดส่งให้กรรมการหลักสูตรพิจารณา เช่น กำหนดให้จัดส่ง มคอ. 3-4 ในภาคการศึกษาที่ 1-2 ก่อนเปิดภาคเรียน และกำหนดให้จัดส่ง มคอ.5-6 ใน ภาคการศึกษาที่ 1-2 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา (ตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย)

➤ 5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

คณะมีการกำหนดภารกิจและความรับผิดชอบของงานต่าง ๆ ของบุคลากร บนพื้นฐานด้านจรรยาบรรณทาง วิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ

➤ 5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

กำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของบุคลากร อาทิ กำหนดการยื่นขอ ผศ สำหรับผู้จบปริญญาเอก ไม่เกิน 3 ปี ตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลปฏิบัติราชการ อาจารย์ทุกท่าน รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำเป็นต้องผ่านการฝึกอบรมอย่างน้อย 1 ด้าน ตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลปฏิบัติราชการทุกรอบการ ประเมิน (โดยการประเมินเกิดขึ้นทุก 6 เดือน)

➤ 5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดการเรื่องการเรียนรู้ของนักศึกษาและติดตามงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุก ๆ 6 เดือน





หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5.1	<ul style="list-style-type: none"> ตารางจำนวนและรายวิชาบุคลากร เว็บไซต์บุคลากรของคณะ <p>https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th/content/42-1379490118-1-180913</p> <ul style="list-style-type: none">
5.2	<p>https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th/news2640</p> <p>Page facebook คณะวิทย์-ประมง มทร.ศรีวิชัย วช.ตรัง</p> <p>https://www.facebook.com/fishtechRUTS/photos/a.682448725214086/4946602628798653/</p> <p>https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th/content1412</p>
5.3	<ul style="list-style-type: none"> มทร ปม
5.4	<p>เว็บไซต์การดาวน์โหลดเอกสารสำหรับบุคลากร</p> <p>https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th/content/1547</p>
5.5	<ul style="list-style-type: none"> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่ 36/2565 มทร ปม
5.6	<p>เว็บไซต์ระบุว่าด้วยการต่อสัญญาของพนักงานมหาวิทยาลัย</p>

มคอ. 7 หมวดที่ 7 คุณภาพการสอน

ตารางที่ 2.13 สรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		ร้อยละของ ปริญญาเอก
			จำนวน	FTE	
ศาสตราจารย์	1	-	-	-	100
รองศาสตราจารย์	1	-	-	-	100
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	1	-	-	83.33
อาจารย์	1	-	-	-	0
อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-
ผู้บรรยายพิเศษ	-	-	-	-	-
อื่นๆ (ระบุ)	-	-	-	-	-





ตารางที่ 2.14 โครงการ/กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์ที่เข้าร่วม	ความรู้/ทักษะที่ได้
การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเลครั้งที่ 7	ผศ.ดร.ประเสริฐ ทองหนู้ย ผศ.ดร. วรพร ธารางกูร	ความรู้/เทคนิคใหม่ในการศึกษา/วิจัยในด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล และได้สร้างเครือข่าย
International Fisheries Symposium-2022	ผศ.ดร.ประเสริฐ ทองหนู้ย ผศ.ดร. วรพร ธารางกูร	ความรู้/เทคนิคใหม่ในการศึกษา/วิจัยในด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล และได้สร้างเครือข่าย
The 5 th international Symposium of Benthological Society of Asia	ผศ. ดร.ศิลปชัย เสนารัตน์	ความรู้/เทคนิคใหม่ในการศึกษาด้าน Benthos และได้สร้างเครือข่าย
การเขียนหนังสือ/ตำรา	ผศ.ดร.ชาญยุทธ สุดทองคง	เทคนิคการเขียนหนังสือ/ตำรา
ประชุมสัมมนาเครือข่ายราชชมงคลมุ่งสู่ความเป็นมาตรฐานการศึกษาระดับนานาชาติ	ผศ.ดร.ชาญยุทธ สุดทองคง	มาตรฐานการศึกษาระดับนานาชาติ

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้





- มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)

6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.





ผลการดำเนินงาน

➤ 6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

คณะและมหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการรับนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ โดยมีการกำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของหลักสูตร

จากระบบและกลไกในการรับและคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัยข้างต้น หลักสูตรมีส่วนในการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปนี้

(P) หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษาโดยระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา Thai University Central Admission System (TCAS) ดังนี้

1. รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio
2. รอบที่ 2 การรับแบบโควตา
3. รอบที่ 3 การรับตรงร่วมกัน
4. รอบที่ 4 การรับแบบ Admission
5. รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมวิเคราะห์และวางแผนการรับ โดยร่วมกันวางแผน

- หลักสูตรวางแผนแนวทางการประชาสัมพันธ์ โดยการออกแนะแนวตามโรงเรียนต่างๆ และได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรช่องทางอื่นๆ เช่น มีการทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาการรับนักศึกษา ช่องทางการรับนักศึกษา และช่องทางติดต่อเพื่อให้ผู้สนใจที่จะศึกษาสามารถติดต่อกับทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้โดยตรง โดยมีการประชาสัมพันธ์ทาง Facebook และ Line นอกจากนี้ได้มีการส่งต่อไปยังศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อช่วยกันกระจายสื่อประชาสัมพันธ์

- หลักสูตรวางแผนกำหนดเป้าหมายจำนวนในการรับนักศึกษา ดังนี้

1. รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio จำนวน 10 คน
2. รอบที่ 2 การรับแบบโควตา จำนวน 10 คน
3. รอบที่ 3 การรับตรงร่วมกัน (ไม่มีรับตรงร่วมกัน)
4. รอบที่ 4 การรับแบบ Admission (ไม่มีการรับ Admission)
5. รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ จำนวน 10 คน

- กำหนดเกณฑ์ในการรับนักศึกษา คือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนทุกโปรแกรม โดยเกรดเฉลี่ย 5 ต้องไม่น้อยกว่า 2.00 หากต่ำกว่า 2.00 ต้องผ่านการสัมภาษณ์จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร





ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วม

การออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ และรับสมัครนักเรียน/นักศึกษาที่มีความสนใจศึกษาต่อ

หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา โดยมีแนวทางการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565 เช่น

1) การเพิ่มช่องทางการออกแนะแนวการประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้วยตนเอง

2) การเพิ่มช่องทางและรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ สร้างกลุ่ม facebook กลุ่ม Line เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ตลอดจนศิษย์ปัจจุบันกับนักเรียนมัธยมที่สนใจในหลักสูตร

3) การสร้างเพจหลักสูตรฯ เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ของหลักสูตรแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์อีกช่องทางหนึ่ง

➤ 6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร่วมหารือและวางแผนการดำเนินการด้านการบริการสนับสนุนนักศึกษาทางวิชาการ และมีระบบผ่านเจ้าหน้าที่ของคณะที่ช่วยเหลือในการออกฝึกงานหรือสหกิจ และมีระบบการให้คำปรึกษากับนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้ชีวิต ส่วนในระดับมหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบการกักยืม (เอกสารแนบที่ 6.2)

➤ 6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร่วมหารือและวางแผนการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาตามระบบและกลไก คณะมีการติดตามการเรียนและคุณลักษณะต่างๆ ของผู้เรียนผ่านการบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา และต้องมีการรวบรวมเอกสารทั้งหมดส่งไปยังคณะ เพื่อแจ้งให้ทราบ

➤ 6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร่วมหารือและวางแผนการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ





ผลการดำเนินงาน
<p>และแนะแนวแก่นักศึกษาตามระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรดำเนินการเสนอให้คณะฯ (โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษา) แต่งตั้งคำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งได้แต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล ประจำปีการศึกษา 2565 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผศ. ดร. วรพร ธารางกูร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 2) รศ.ดร.พชร เพ็ชรประดับ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 3) อาจารย์ ดร. ศิลปชัย เสนารัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 <p>(เอกสารแนบที่ 6.4)</p> <p>หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ English Teaching Volunteer ที่ช่วยพัฒนาทักษะการนำเสนองานวิชาการด้วยภาษาอังกฤษ</p>
<p>➤ 6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.คณะมีการดำเนินการทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โครงการ English Teaching Volunteer ที่ช่วยพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับสายสนับสนุน และการพัฒนางานของบุคลากรสายสนับสนุน เช่น การจัดการความรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน การพัฒนาทักษะทางดิจิทัล (เอกสารแนบที่ 6.5)</p>
<p>➤ 6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.</p> <p>มีการติดตามผลการเรียนและการช่วยเหลือแก่ผู้เรียน ผ่านการบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา แต่หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดคู่เทียบเพื่อประเมินสมรรถนะ</p>

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
6.1	<p>ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านการถ่ายทอดสด เวทีกลาง งานราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2565</p> <p>https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th/news2610</p> <p>เว็บไซต์รับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา</p>





	https://admission.rmutsv.ac.th/register.php
6.2	เว็บไซต์กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ) https://wsa.dsl.studentloan.or.th/#/rms/rms-login
6.3	แบบฟอร์มบันทึกการให้คำปรึกษา https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th/advise
6.4	เอกสารแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/sites/default/files/files/2565/55-2565.pdf
6.5	- ระบบ Speexx - Poster ประชาสัมพันธ์โครงการ English Teaching Volunteer - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/sites/default/files/files/2565/45-2565.pdf - การจัดการความรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th/news2826 - การอบรมทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th/news2828
6.6	แบบฟอร์มบันทึกการให้คำปรึกษา https://fishtech.rmutsv.ac.th/fishtech/th/advise

ตารางที่ 2.15 จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวนทั้งหมด
บุคลากรห้องสมุด					
บุคลากร ห้องปฏิบัติการ		1			
บุคลากรด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ					
บุคลากรด้านงาน บริหารงานบุคคล					
บุคลากรด้านงาน					





บริการนักศึกษา (ระบุประเภทงานบริการ)					
อื่นๆ (ระบุ)					
จำนวนทั้งหมด					

ตารางที่ 2.16 ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนที่สมัครเรียน	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน
2561	24	30	24
2662	34	30	34
2563	21	30	21
2564	8	30	7
2565	14	30	0

ตารางที่ 2.17 จำนวนนักเรียนทั้งหมด (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	> ปีที่ 4	รวม
2561	24	4	11	8	1	48
2562	25	22	3	10	1	60
2563	21	24	20	3	2	70
2564	5	14	24	14	0	56
2565	0	4	14	24	0	42

หมายเหตุ กรณีที่หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นจำนวนเวลา 5 ปี ให้ระบุ ปีที่ 1- ปีที่ 5 และ >ปีที่ 5

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง





มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

- ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง
มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
- ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
- ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
- ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
- ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.





7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบและจัดเครื่องมือ อุปกรณ์ และมีการจัดบริการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา เช่น ระบบ wifi เพื่อเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนเองได้มากขึ้น และปรับปรุงห้องปฏิบัติการ (กำลังดำเนินการ)</p>
<p>➤ 7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.</p> <p>คณะมีงบประมาณสนับสนุนในการซื้อสารเคมีพื้นที่สำหรับรายวิชาที่เปิดในเทอม และมีการจัดสรรทุน เพื่อเพิ่มทักษะผ่าน กิจกรรมสนับสนุนนักศึกษา</p>
<p>➤ 7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.</p> <p>สำนักหอสมุดอาคารวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง สนับสนุนและสร้างความรู้พร้อมด้านหนังสือมากกว่า 2,000 เล่ม มีวารสาร และมีเป็น e-database e-journal e-book และ digital libery ซึ่งระบบตามแผนกทรัพยากรการเรียนรู้ประจำปี2565 (เอกสารแนบที่ 7.3)</p>
<p>➤ 7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.</p> <p>คณะและมหาวิทยาลัยมีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริการและช่วยเหลือนักศึกษา เช่น ระบบลงทะเบียนและระบบการใช้งานเกี่ยวกับ IT (เอกสารแนบที่ 7.4) และมีการพัฒนาระบบ wifi เพื่อเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนเองได้มากขึ้น</p>
<p>➤ 7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.</p> <p>มีห้อง self access และมีการพัฒนาระบบ wifi เพื่อเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนเองได้มากขึ้น</p>





ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.</p> <p>คณะมีการกำหนดให้นักศึกษาต้องทราบกฎเกณฑ์ และข้อปฏิบัติในการใช้ห้องปฏิบัติการ ก่อนที่จะเข้าศึกษาในแต่ละวิชา แต่ยังไม่มีการกำหนดและดำเนินการด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย</p>
<p>➤ 7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.</p> <p>มีการปรับปรุงสภาพห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการให้เหมาะสมสำหรับการเรียนของนักศึกษา และมีการดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติมและจำเป็นในการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล ส่วนในระดับมหาวิทยาลัยมีพื้นที่สีเขียว สถานที่ออกกำลังกาย และที่จอดรถ เพื่อรองรับและสนับสนุนการเรียนและคุณภาพชีวิตของนักศึกษา</p>
<p>➤ 7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.</p> <p>คณะมีการกำหนดสมรรถนะและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในด้านทักษะภาษา ส่วนในระดับมหาวิทยาลัยมีการกำหนดการพัฒนาสายงานไว้อย่างชัดเจน (เอกสารแนบที่ 7.8)</p>
<p>➤ 7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.คณะมีการวางแผนและกำหนดการปรับปรุงคุณภาพห้องปฏิบัติการ</p>

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
7.1	
7.2	หลักฐาน รายการครุภัณฑ์กล้อง, คุณภาพน้ำและไม้โครพลาสติกใหม่
7.3	เว็บไซต์ศูนย์วิทยบริการ https://lib.rmutsv.ac.th/site/ และข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในห้องสมุด
7.4	RMUTSV wifi และระบบการลงทะเบียน http://trang.rmutsv.ac.th/regis/
7.5	
7.6	แผนผังการใช้ห้องปฏิบัติการ





7.7.	
7.8	หลักฐานการอบรมของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ
7.9	

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.





8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลการดำเนินงาน
<p>➤ 8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>มีการดำเนินการติดตามผลการเรียนทั้งภาคเรียนต้นและภาคเรียนปลายของนักศึกษาทุกชั้นปี มีแผนกทะเบียนและประมวลผลและคณะที่ช่วยในการติดตามอัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา (เอกสารแนบที่ 8.1)</p>
<p>➤ 8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>ในการดำเนินการติดตามผลการเรียนทั้งภาคเรียนต้นและภาคเรียนปลายของนักศึกษาทุกชั้นปี มีแผนกทะเบียนและประมวลผลและคณะที่ช่วยในการติดตามอัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน</p>
<p>➤ 8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p> <p>งานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและอาจารย์ เรื่อง Microanatomy of the digestive tract and accessory organs of the Japanese flathead (<i>Inegocia japonica</i> Cuvier, 1829) (Scorpaeniformes, Platycephalidae) (เอกสารแนบที่ 8.3) และมีการจัดรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาทำโครงการวิจัยที่สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>
<p>➤ 8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.</p> <p>หลักสูตรเริ่มกำกับติดตามข้อมูลความสำเร็จตามเป้าหมายที่มีการจัดตั้งและกำหนดขึ้นหลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาของการศึกษาไว้ 4 ปี เพื่อให้บรรลุตาม PLOs</p>





ผลการดำเนินงาน

➤ 8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะกับหลักสูตรใกล้เคียง (เอกสารแนบที่ 8.4) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงหลักสูตรติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

หมายเลขและรายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐาน/ตารางอ้างอิง
8.1	เว็บไซต์ http://trang.rmutsv.ac.th/regist
8.2	เว็บไซต์ http://trang.rmutsv.ac.th/regist/
8.3	มคอ 3
8.4	ข้อมูลการเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียง
8.5	

ตารางที่ 2.18 อัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน (ห้าปีย้อนหลัง) (กรณีหลักสูตร 4 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	ร้อยละของผู้เรียนที่จบภายใน			ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน			
		3 ปี	4 ปี	>4 ปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป
2561	24							
2562	34							
2563	21							
2564	7							
2565	0							

ตารางที่ 2.18 อัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน (ห้าปีย้อนหลัง) (กรณีหลักสูตร 5 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	ร้อยละของผู้เรียนที่จบภายใน			ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน				
		4 ปี	5 ปี	>5 ปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5 ขึ้นไป
2564									





ตารางที่ 2.19 ประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัย

ปี (ปฏิทิน)	ประเภทผลงานตีพิมพ์						จำนวน ผลงาน ตีพิมพ์ ต่อ บุคลากร
	Proceeding ระดับชาติ	Proceeding ระดับ นานาชาติ/ อนุสิทธิบัตร	TCI กลุ่ม 2	TCI กลุ่ม 1	วารสาร ระดับ นานาชาติ/ สิทธิบัตร/ ตำรา	รวม	

หมายเหตุ อ้างอิงตารางในภาคผนวกที่ 2.1-1 ถึง 2.1-5

ตารางที่ 2.20 ประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์ผลงานสร้างสรรค์

ปี (ปฏิทิน)	ประเภทผลงานตีพิมพ์						จำนวน ผลงาน ตีพิมพ์ ต่อ บุคลากร
	งานสร้างสรรค์ ที่มีการเผยแพร่ สู่สาธารณะใน ลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับสถาบัน	งาน สร้างสรรค์ที่ ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับชาติ	งาน สร้างสรรค์ที่ ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับความ ร่วมมือ ระหว่าง ประเทศ	งาน สร้างสรรค์ที่ ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับ ภูมิภาค อาเซียน/ นานาชาติ	รวม	

หมายเหตุ อ้างอิงตารางในภาคผนวกที่ 2.1-6

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





หมายเหตุ ระบุเป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้





ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		3	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3	
2.2	The design of the curriculum is shown to be	3	2	





เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.			
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		3	2	
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long	2	3	





เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		3	3	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be	3	3	





เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	provided in a timely manner.			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		3	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are	3	3	





เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		3	2	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	2	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences	3	2	





เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		3	2	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be	2	2	





เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		2	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)		2	2	
ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด		3	2	





จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

เกณฑ์	รายละเอียด
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.
	จุดเด่น หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน
	จุดที่ควรพัฒนา หลักสูตรรวบรวมข้อมูลและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในทุกๆ เทอม หรือปีการศึกษา
	แผนพัฒนา แต่ละครายวิชามาตรวจดูแล้วทำการปรับบางส่วนในสอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและ ผู้ประกอบการ
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.
	จุดเด่น หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและเพิ่มจุดเด่นเป็นลักษณะโมดูล คือ โมดูลการจัดการทรัพยากรทางทะเล และ ชีววิทยาประยุกต์
	จุดที่ควรพัฒนา การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่นำมาใช้ในวิชาชีพ
	แผนพัฒนา การวางแผนพัฒนานำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในวิชาชีพ
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).
	จุดเด่น หลักสูตรได้จัดให้มีการปฏิบัติทั้งในด้านการติดต่อสื่อสาร การแก้ปัญหา IT และอื่น รวมทั้งทักษะเฉพาะทางอื่น
	จุดที่ควรพัฒนา เพิ่มผลการเรียนรู้เฉพาะด้านที่มีเพิ่มขึ้นตามการพัฒนาของเทคโนโลยี
	แผนพัฒนา -
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.
	จุดเด่น





เกณฑ์	รายละเอียด
	หลักสูตรได้มีการแลกเปลี่ยนพูดคุยกับผู้ประกอบการ รวมทั้งความต้องการคุณสมบัติของบัณฑิตต่อการทำงาน
	จุดที่ควรพัฒนา การพัฒนารายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
	แผนพัฒนา รายวิชาต่าง ๆ ควรมีการเพิ่มเติมในจุดไหนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.
	จุดเด่น นักศึกษาทั้งหมดจบการศึกษาตามระยะเวลาตามกำหนด
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)	
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
	จุดเด่น หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งมีผลต่อการทำงาน
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
	จุดเด่น การนำความเห็นของส่วนต่าง ๆ ทั้งผู้ประกอบการ, ส่วนวิชาการ และส่วนราชการ
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.
	จุดเด่น การออกแบบหลักสูตรที่นำผลความเห็นของผู้ประกอบการมาในการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตร





เกณฑ์	รายละเอียด
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.
	จุดเด่น ความพร้อมและสนับสนุนในห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.
	จุดเด่น หลักสูตรมีโมดูลด้านการจัดทรัพยากรทางทะเลและชีววิทยาทางทะเลประยุกต์
	จุดที่ควรพัฒนา การประยุกต์ใช้และการบูรณาการแต่ละวิชา
	แผนพัฒนา -
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
	จุดเด่น นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อสนใจเฉพาะด้านในแต่ละฐานทรัพยากรหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์
	จุดที่ควรพัฒนา ความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์ที่สนใจแล้วควรมีความรู้ศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
	แผนพัฒนา -
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.
	จุดเด่น การติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีแล้วนำมาพัฒนาในแต่ละศาสตร์
	จุดที่ควรพัฒนา -





เกณฑ์	รายละเอียด
	แผนพัฒนา -
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.
	จุดเด่น การนำส่วนของเทคโนโลยีและวิชาการ รวมทั้งความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตนำมาในการกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.
	จุดเด่น นักศึกษาได้ทำการศึกษาทั้งในห้องปฏิบัติการและภาคสนามในการศึกษาและแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง
	จุดที่ควรพัฒนา การเพิ่มกรณีภาคสนามให้มากขึ้น รวมทั้งการบูรณาการของศาสตร์ต่าง ๆ ในภาคสนาม
	แผนพัฒนา -
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.
	จุดเด่น นักศึกษาได้ปฏิบัติในสถานการณ์จริงภาคสนามและในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งการแก้ปัญหา
	จุดที่ควรพัฒนา การเพิ่มการปฏิบัติในสถานการณ์จริงภาคสนามในรูปแบบการแก้ปัญหาต่าง ๆ กัน
	แผนพัฒนา การวางแผนการปฏิบัติในสถานการณ์จริงภาคสนามในรูปแบบต่าง ๆ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).
	จุดเด่น หลักสูตรมีการฝึกปฏิบัติ กรณีศึกษา การอภิปรายกลุ่ม การสืบค้นข้อมูลผ่านการเรียนรู้ด้วยตนเองจากหนังสือ งานวิจัยในสาขาวิชาหรือทางอินเทอร์เน็ต และมีการให้นักศึกษาเลือกรูปแบบการฝึกประสบการณ์ภาคสนามด้วยตนเอง โดยในรายวิชาสหกิจศึกษามีการฝึกให้ศึกษากระบวนการการทำงาน





เกณฑ์	รายละเอียด
	จุดที่ควรพัฒนา ต้องมีการพัฒนาการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนร่วมกับการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ
	แผนพัฒนา ต้องมีการดำเนินการจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาโดยประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนร่วมกับการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.
	จุดเด่น สถานการณ์การในภาคสนามจะทำให้ต้องคิดแก้ปัญหาและการคิดค้นนวัตกรรม
	จุดที่ควรพัฒนา ให้นักศึกษาคิดแก้ปัญหาและการคิดค้นนวัตกรรม
	แผนพัฒนา การศึกษาในสถานการณ์จริงในภาคสนามในรูปแบบต่าง ๆ ที่นำไปสู่การแก้ปัญหาและคิดค้นนวัตกรรม
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.
	จุดเด่น การนำผู้ใช้บัณฑิตมาพูดถึงความต้องการของศาสตร์ต่าง ๆ ที่ต้องการในบัณฑิต
	จุดที่ควรพัฒนา การเพิ่มความหลากหลายของผู้ใช้บัณฑิต
	แผนพัฒนา การให้ผู้ใช้บัณฑิตในรูปแบบต่าง ๆ มาให้ข้อมูลเรื่องความต้องการด้านต่าง ๆ ต่อบัณฑิต
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.
	จุดเด่น การประเมินทั้งในภาคทฤษฎีและการปฏิบัติในสถานการณ์จริงภาคสนาม
	จุดที่ควรพัฒนา การมีการประเมินในในสถานการณ์จริงภาคสนามที่หลากหลาย
	แผนพัฒนา การวางแผนกำหนดรูปแบบสถานการณ์จริงภาคสนามในรูปแบบต่าง ๆ
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
	จุดเด่น การชี้แจงการประเมินและวัดผลทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติในคาบแรกของการเรียน





เกณฑ์	รายละเอียด
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
	จุดเด่น การชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินและการสำเร็จการศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา การแก้ไขกรณีนักศึกษาไม่ผ่านมาตรฐานการประเมิน
	แผนพัฒนา การใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
	จุดเด่น แต่ละรายวิชามีการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาที่หลากหลาย
	จุดที่ควรพัฒนา ต้องมีการประเมินด้วยวิธีการ rubrics
	แผนพัฒนา ต้องมีการจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องวิธีการประเมินด้วยวิธีการ rubrics
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
	จุดเด่น การทดสอบสมรรถนะในแต่ละด้านที่สำคัญ
	จุดที่ควรพัฒนา การทดสอบในสถานการณ์จริงภาคสนาม
	แผนพัฒนา การพัฒนาการทดสอบในสถานการณ์จริงภาคสนามในหลายๆ สถานการณ์จริงต่าง ๆ
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
	จุดเด่น การประเมินผู้สอนและความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน
	จุดที่ควรพัฒนา มีระบบและมีหลักเกณฑ์ในการประเมินข้อมูลย้อนกลับในระยะเวลาที่กำหนด





เกณฑ์	รายละเอียด
	<p>แผนพัฒนา</p> <p>มีการประชาสัมพันธ์ระบบและหลักเกณฑ์ในการประเมินข้อมูลย้อนกลับในระยะเวลาที่กำหนด</p>
4.7	<p>The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.</p> <p>จุดเด่น</p> <p>หลักสูตรจะเริ่มกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุง กับ PLOs และ CLOs</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>จำเป็นจะต้องมีการตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงการวัดและการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>ต้องมีการกำหนดเรื่องการทบทวน ตรวจสอบและปรับปรุงในทุกภาคการศึกษา</p>
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)	
5.1	<p>The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p> <p>จุดเด่น</p> <p>การพัฒนาของผู้สอนในด้านงานวิจัย, การอบรมและการให้บริการทางวิชาแก่สังคม</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การพัฒนาไปสู่นวัตกรรมและการใช้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>การพัฒนางานวิจัยและการแก้ปัญหาบนพื้นฐานเชิงพื้นที่และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี</p>
5.2	<p>The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</p> <p>จุดเด่น</p> <p>การประเมินผลงานของผู้สอนจากภาระงานสอน, งานวิจัยและบริการทางวิชาการ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การพัฒนาในด้านการสอน, งานวิจัยและบริการทางวิชาการ</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>การเรียนรู้ และติดตามสถานการณ์ของการพัฒนาทางด้านการสอน, งานวิจัยและการบริการทางวิชาการ</p>
5.3	<p>The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</p> <p>จุดเด่น</p> <p>ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในแต่ละศาสตร์วิชา</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p>





เกณฑ์	รายละเอียด
	การพัฒนาในแต่ละศาสตร์วิชาที่มีการพัฒนาก้าวหน้าตามงานวิจัยหรือการแก้ปัญหาในเชิงพื้นที่ แผนพัฒนา การพัฒนางานวิจัยและการบริการทางวิชาในเชิงพื้นที่
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
	จุดเด่น การประชุมปรึกษาหารือของอาจารย์ประจำหลักสูตร
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.
	จุดเด่น มีการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลอาจารย์อย่างชัดเจน
	จุดที่ควรพัฒนา ควรกำหนดกิจกรรมเพื่อชี้แจงแนวทางการวัดและประเมินผลอาจารย์ตามแนวทางประกาศ
	แผนพัฒนา คณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีการสร้างกิจกรรมเพื่อชี้แจงแนวทางการวัดและประเมินผลอาจารย์ตามแนวทางประกาศ
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.
	จุดเด่น 1. มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบแก่อาจารย์ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น จรรยาบรรณาอาจารย์ หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ ฯลฯ 2. มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบ 3. มีประเมินผลความพึงพอใจ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่ได้รับ และนำมาทบทวน และปรับปรุงการดำเนินการ
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented





เกณฑ์	รายละเอียด
	to fulfil the identified needs.
	จุดเด่น 1. หน่วยงาน (คณะ หรือหลักสูตร) มีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง 2. หน่วยงาน (คณะ หรือหลักสูตร) นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ มาทำการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของหลักสูตร (ดูจากการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ จุดเน้นจุดเด่นของหลักสูตร สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/คณะฯ)
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.
	จุดเด่น 1. หน่วยงานกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนเงินเดือน โดยในการประเมินนั้นต้องพิจารณาจากพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวกับ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. การประกาศแนวทางการให้รางวัล หรือเกียรติคุณยกย่องต่างๆ เช่น รางวัลอาจารย์ดีเด่นด้านต่างๆ รางวัลสนับสนุนเมื่อได้รับตำแหน่งทางวิชาการหรือคุณวุฒิเพิ่มขึ้น รางวัลเมื่อได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ รางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับต่างๆ เป็นต้น
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน(Student Support Services)	
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
	จุดเด่น มีการกำหนดนโยบาย เกณฑ์และขั้นตอนการรับนักศึกษาที่มีความชัดเจน
	จุดที่ควรพัฒนา ต้องมีการสื่อสารนโยบายต่างๆ เกี่ยวกับนักศึกษาไปยังกลุ่มเป้าหมายหรือ SHs โดยข้อมูลชุดเดียวกัน (up-to-date)
	แผนพัฒนา ต้องมีการกำหนดรูปแบบหรือมีการพัฒนาการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and





เกณฑ์	รายละเอียด
	community service.
	จุดเด่น มีแผนระยะสั้นและระยะยาว ในการบริการแก่นักศึกษา ที่ครอบคลุมทั้งทางด้านการศึกษา การใช้ชีวิต สนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.
	จุดเด่น หลักสูตรมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นระบบภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา จำเป็นต้องกำหนดการติดตามนักศึกษาที่มีความเสี่ยงการพ้นสภาพ
	แผนพัฒนา มีการกำหนดแผนการลดความเสี่ยงนักศึกษาที่มีผลการติดปกติและการพ้นสภาพนักศึกษา
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.
	จุดเด่น หลักสูตรสนับสนุนให้มีการสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการเข้าร่วมการแข่งขันและทักษะทางวิชาการ
	จุดที่ควรพัฒนา ต้องมีการกำหนดการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นไปตาม PLOs
	แผนพัฒนา มีการกำหนดการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นไปตาม PLOs
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.
	จุดเด่น มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน (การให้บริการนักศึกษา) ที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการคัดเลือกบุคลากร
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา





เกณฑ์	รายละเอียด
	-
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.
	จุดเด่น มีการทบทวนและประเมินผลการให้บริการแก่นักศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา ต้องมีการพัฒนาหรือประเมินผลโดยมีคู่แข่ง (Benchmarking)
	แผนพัฒนา -
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
	จุดเด่น มีทรัพยากรทางกายภาพ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เครื่องมือ วัสดุและเทคโนโลยีที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและการดำเนินงานของหลักสูตร
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
	จุดเด่น ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือมีการซ่อมแซมและครุภัณฑ์ใหม่เข้ามาในห้องปฏิบัติการ เพื่อรองรับการใช้งาน การเรียน การสอน การวิจัย ของนักศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
	จุดเด่น มีการจัดระบบห้องสมุดเปียแบบดิจิทัล พร้อมสร้างแหล่งค้นคว้าที่สอดคล้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
	จุดที่ควรพัฒนา -





เกณฑ์	รายละเอียด
	แผนพัฒนา -
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
	จุดเด่น มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.
	จุดเด่น มีการพัฒนาระบบด้านคอมพิวเตอร์เพื่อรองรับการใช้งาน
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.
	จุดเด่น มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม, สุขภาพและความปลอดภัยนั้นได้มีการนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.
	จุดเด่น มหาวิทยาลัยและคณะมีการดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านวิจัยและสวัสดิการของบุคลากร
	จุดที่ควรพัฒนา -





เกณฑ์	รายละเอียด
	แผนพัฒนา -
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.
	จุดเด่น หน่วยงาน (มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน) มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนรองรับการบริการ อำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.
	จุดเด่น มีการพัฒนาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ, ห้องสมุด, ระบบสารสนเทศและบริการต่อนักศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)	
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
	จุดเด่น มีระบบการกำกับติดตาม คลอบคลุม (1) อัตราการจบการศึกษา (2) อัตราการออกกลางคัน และ (3) เวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา และมีคู่มือเพื่อใช้ในการปรับปรุง ในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
	จุดเด่น มีระบบการกำกับติดตาม อัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียน หรือประเด็นอื่นๆ เช่น อัตราการทำงานตรงสาขา อัตราเงินเดือนที่ได้รับแรกเข้า ระยะเวลาที่ได้งานทำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต





เกณฑ์	รายละเอียด
	ฯลฯ
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
	จุดเด่น มีระบบการกำกับติดตาม ผลงานวิจัยของอาจารย์ และ ผลงานวิจัยที่อาจารย์ทำร่วมกับนักศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา -
	แผนพัฒนา -
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.
	จุดเด่น -
	จุดที่ควรพัฒนา จะมีการดำเนินการเพื่อวัดความสำเร็จของ PLOs ของหลักสูตร
	แผนพัฒนา จะมีกำหนดและแผนการดำเนินการเพื่อวัดความสำเร็จของ PLOs ของหลักสูตร
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
	จุดเด่น -
	จุดที่ควรพัฒนา มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs)
	แผนพัฒนา ต้องมีการวางแผนหาคู่แข่งเพื่อใช้สำหรับการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ





ส่วนที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร

จากการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้เรียนทั้งกำลังศึกษาอยู่และบัณฑิตที่จบการศึกษา การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือยุทธศาสตร์ของประเทศและโลก และพันธกิจต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา ต้องสร้างบัณฑิตรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผลลัพธ์และตอบสนองต่อตลาดแรงงาน ผ่านการเรียนรู้ศาสตร์ใหม่และเชิงลึก ต้องมีความรู้ และทักษะด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานที่แม่นยำ มีความรู้และประยุกต์งานด้านการผลิตสัตว์น้ำทางทะเลเชิงเศรษฐกิจ เพื่อทดแทนทรัพยากรประมงจากธรรมชาติ มีทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล เพื่อต่อยอดไปยังระดับอุตสาหกรรมเคมีและเภสัชกรรม และต้องมีความรู้พร้อมทักษะด้านการจัดการทรัพยากรเชิงลึก นำไปสู่การสร้างบัณฑิตที่ช่วยขับเคลื่อนให้มีการใช้ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแบบยั่งยืน ภายใต้สถานการณ์ปัญหาการเสื่อมโทรมของทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งของประเทศไทย ดังนั้นหลักสูตรจึงให้ความสำคัญและพยายามบริหารผ่านกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับข้อมูลที่กำลังมาข้างหน้า โดยหลักสูตรมีการกำหนดและแผนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน และมั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาต้องผ่านมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตรครบทุกประการ ทั้งความรู้ ทักษะ จริยธรรมและลักษณะบุคคล ภายใต้ “อุดมศึกษายุคใหม่” พร้อมต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อไปในอนาคต เข้าสู่ตลาดแรงงานด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลและใกล้เคียง นอกจากนี้ยังวางแผนร่วมมือประสานกันในการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งผลลัพธ์ การดูแลนักศึกษาเพื่อให้ศึกษามีคุณสมบัติตามสมรรถนะและมีแรงบันดาลใจในการศึกษาพัฒนาตนเอง การวิจัยและบริการทางวิชาการ

ตารางที่ 2.21 ปัญหาและแนวทางการบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
จำนวนนักศึกษาลดลง	การสนับสนุนและการดำเนินการของหลักสูตรอยู่ในวงจำกัด และไม่สอดคล้องกับการเรียนการสอนได้	ใช้ช่องทางการออนไลน์ พร้อมนำเสนอประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ active และเสนอกิจกรรมแบบ workshop
การเรียนการสอนบางช่วงมีปัญหาจากการแพร่กระจายของโรคโควิด - 19	อาจจะไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในบางข้อ	ใช้ช่องทางการออนไลน์สำหรับการเรียนการสอน





2. ผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของหลักสูตร

- การประเมินผลของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา

จัดทำแบบสอบถามแก่นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในเรื่องของการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อนำกลับมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบันและอนาคต

ตารางที่ 2.22 ผลการประเมินของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาและข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

1. ผู้ใช้บัณฑิตไม่ทราบวิสัยทัศน์ พันธกิจและปรัชญาทางการศึกษาของหลักสูตร
2. ผู้ใช้บัณฑิตประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการทำงานของบัณฑิต
3. ทักษะด้านการดำเนินน้ำมีประโยชน์ต่อการทำงานมากในกรณีทำงานด้านการดูแลทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางทะเล
4. ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะด้านการปรับทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การมีจิตสาธารณะ
5. ผู้ใช้บัณฑิตยังสนใจที่จะรับบัณฑิตเด็กในหลักสูตรนี้เข้าทำงาน

สรุปผลการประเมินของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา

- การประเมินผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

จัดทำแบบสอบถามไปยังนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา, คณาจารย์ต่อการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

ตารางที่ 2.23 ผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องและข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

การประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา
<p>โดยการสัมภาษณ์ นักศึกษาในปัจจุบันมีข้อคิดเห็นดังนี้</p> <p>1. นักศึกษาทราบและเข้าถึงหลักสูตรผ่านการพูดคุยกับรุ่นพี่</p>	<p>1. อาจารย์ในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</p>	<p>ควรมีการสนับสนุนและรองรับ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ต่อ ผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้</p>





<p>และการเข้าสู่สื่อประชาสัมพันธ์ทาง Marine Science Page</p> <p>2. หลักสูตรมีการกำหนดและพูดคุย การสอบหรือการเก็บคะแนนในคาบ แรกของการเรียน พร้อมให้ผู้เรียน กำหนดการเก็บคะแนนและ ช่วงเวลาการทดสอบได้</p> <p>3. นักศึกษาสะท้อนคิดเรื่องอุปกรณ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยเฉพาะ อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ ยังมีไม่เพียงพอ นักศึกษารุ่นน้อง ต้องขอยืมจากรุ่นพี่มาใช้</p> <p>4. การมีระบบดูแลช่วยเหลือ นักศึกษาในเรื่องการเรียน การ ลงทะเบียนเรียน</p> <p>5. รูปแบบการเรียนการสอน ออนไลน์ทำให้นักศึกษาได้รับรู้ถึง เนื้อหาที่เรียนไม่เท่ากับการเรียนใน ห้องเรียน อันเนื่องจากหลายปัจจัย อาทิ นักศึกษาไม่กล้าถามผู้สอน ปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ต เป็นต้น</p>	<p>2. การเพิ่มเติมการจัดทำระบบ กลไกในการอุทธรณ์ที่ผ่านคนกลาง เพื่อลดแรงปะทะระหว่างคู่อริณี อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3. การบูรณาการดำเนินงานวิจัย การ ปฏิบัติจริง มาประกอบการจัดการ เรียนการสอน</p> <p>4. หลักสูตรมีการวางแผนในการ ปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะการ รวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ภายนอก (ภาคเอกชน ภาครัฐ) เพื่อให้ตอบโจทย์การได้งานทำของ นักศึกษามากที่สุด</p> <p>5. การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิต โดยการบูรณาการองค์ ความรู้ทางวิชาการและนำไปสู่ ทักษะ การปฏิบัติให้มากที่สุด</p> <p>6. การทบทวนแนวทางและการ ประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาให้ สอดคล้องกับแผนรับ</p> <p>7. การสื่อสารเรื่องสิทธิ สวัสดิการ ต่าง ๆ ให้บุคลากรรับทราบ</p>	
--	---	--

3. การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ

ตารางที่ 2.24 ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน ตาม มคอ. 2

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่1	ปีที่2	ปีที่3	ปีที่4	ปีที่5





ตารางที่ 2.25 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน ตาม มคอ. 2

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	คำอธิบายหรือหลักฐานอ้างอิง

- สรุปผลการประเมิน

.....

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินอิสระ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินอิสระ	ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

5. การดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 2.26 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน	เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ





ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

.....

.....

.....

- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา ฯ)

.....

.....

.....

- กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน

.....

.....

.....

ตารางที่ 2.27 แผนการดำเนินงานในปีถัดไป

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ





ส่วนที่ 5 : ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายนิคม อ่อนสี	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2549
2	นายเพชร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. วท.ม. วท.บ.	Marine Natural Products Chemistry วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	ตรง กับ หลักสูตร	Heinrich Heine University Duesseldorf, Germany	2548
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
3	นางสาวรพร ธารางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Marine Biology วิทยาศาสตร์ทางทะเล วาริชศาสตร์	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	University of Copenhagen	2553
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
4	นายพรเทพ วิรัชวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2535
5	นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเลเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายประเสริฐ ทองหนู้ย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Agricultural Sciences วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	The University of Tokyo	2549
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
2	นายพร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat. วท.ม. วท.บ.	Marine Natural Products Chemistry วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	ตรงกับ หลักสูตร	Heinrich Heine University Duesseldorf, Germany	2548
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
3	นางสาวรพร ธารางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Marine Biology วิทยาศาสตร์ทางทะเล วาริชศาสตร์	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	University of Copenhagen	2553
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
4	นายพรเทพ วิรัชวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2535
5	นายสิทธิโชค จันทร์ย่อง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ทางทะเลเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538





ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายสุวัจน์ ธีณรส	รองศาสตราจารย์	D.Tech. Sci. วท.ม. วท.บ.	Aquaculture and Aquatic Resources Management วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	Asian Institute of Technology	2543
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2536
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2533
2	นายประเสริฐ ทองหนู้ย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Agricultural Sciences วิทยาศาสตร์ทางทะเล เทคโนโลยีการประมง	The University of Tokyo	2549
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
3	นายชาญยุทธ สุดทองคง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Integrated Tropical Coastal Zone Management วิทยาศาสตร์ทางทะเล ประมง	Asian Institute of Technology	2553
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2534
4	นายเพชร เพ็ชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.na วท.ม.	Pharmacy วิทยาศาสตร์ทางทะเล	Heinrich Heine University Duesseldorf	2548
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540





คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			วท.บ.	เทคโนโลยีการประมง	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
5	นายศิลปชัย เสนารัตน์		วท.ด.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2558
			วท.ม.	สัตววิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
6	นางอุไรวรรณ วัฒนกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	ชีวเคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
			วท.บ.	เคมี - ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2538
7	นางสาวชุตินุช สุจริต	รองศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2553
			วท.ม.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2538
8	นายอำนาจ สร้อยทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม.	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544
			กศ.บ.	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2528
9	นางผ่องศรี พัฒนมณี	อาจารย์	ศศ.ม.	การแนะแนว	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2548
			คบ.	การศึกษาระดับบัณฑิต	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2534
10	นางประภาศรี ศรีชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม.	บรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2554





คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			ศศ.บ.	บรรณารักษศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2537
11	นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	อาจารย์	ศ.ม.	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2544
			ศ.บ.	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2539
12	นางสาวเจตนา อินยรัตน์	อาจารย์	ศศ.ม.	ไทยศึกษา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2557
			คบ.	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2540
13	นางสาววรรณกร เพชรด้วง	อาจารย์	วท.ม.	จิตวิทยาชุมชน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2555
			วท.บ.	จิตวิทยาชุมชน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552



ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)		สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							
2							

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุม วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1								1.			
								2.			
								3.			
								4.			
								5.			
2								1.			
								2.			
								3.			





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุม วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
								4.			
								5.			
3								1.			
								2.			
								3.			

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุม วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1								1.			
								2.			
								3.			
								4.			



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุม วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
								5.			
2								1.			
								2.			
								3.			
								4.			
								5.			
								4.			
								5.			



ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคณาจารย์/ คณาจารย์อิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
1								1.		
								2.		
								3.		
								4.		
								5.		
2								1.		
								2.		
								3.		
								4.		
								5.		



ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปี ที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และ เลขหน้า)	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มี กรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					





ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1						
2						
2						
3						
4						

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





องค์ประกอบที่ 2 ตัวชี้วัดตามเกณฑ์ AUN-QA (ผลงานอาจารย์)

ตารางที่ 2.1-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2565
(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1.	สุขภาวะเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้ของสัตว์ทะเลไม่มีกระดูกสันหลังบางชนิดจากบริเวณแหล่งหญ้าทะเลในเกาะลิบง ประเทศไทย	นริศรา แซ่เลี้ยว, ชาญยุทธสุด ทองคง, ศุภรัตน์ คงโอ, พรเทพ วิรัชวงศ์, นริศ ท้าวจันทร์, ณัฐวุฒิ เจริญผล, ปิยะมาศ คงถึง, พิสิษฐ์ พูลประเสริฐ ศุภพงศ์ อิมสรรพวงค์ และศิลปชัย เสนารัตน์	The 2nd National Conference on Natural Resources and Health Science: NACON-NARAHS 2023	เอกสารที่ 2.1-1





ตารางที่ 2.1-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2565 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ



ตารางที่ 2.1-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2565
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1	Development of Coastal Resources Restoration Plan for the Koh Sukorn Area, Trang Province through Community Participation	Natthita Rojchanaprasart, Rattanaporn Anantasuk, Duanrung Chouyruang and Prasert Tongnunui	Journal of Community Development Research (Humanities and Social Sciences) 2022; 15	
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				



ตารางที่ 2.1-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2565
(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				





ตารางที่ 2.1-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2565 (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
1	Morphological characterization of the digestive system and health status of the invasive shortfin molly <i>Poecilia mexicana</i> Steindachner, 1863, in Thailand	Aiyala, R., Senarat, S., Kettratad, J., Angsujinda, K., Jiraungkoorskul, W., Kong-oh, S., ... & To-orn, N.	Songklanakar J. Sci. Technol. 44 (1), 281-288	เอกสารแนบที่ 2.1-5-1
2	Comprehensive Structure of the Female Marine Water-Strider <i>Asclepios annandalei</i> Distant, 1915 from Pranburi River Estuary, Thailand: New Information for the Genus <i>Asclepios</i>	Poolprasert, P., Senarat, S., Kettratad, J., Kaneko, G., Mongkolchaichana, E., Charoenphon, N., & Thaochan, N	Tropical life sciences research, 33(3), 47.	เอกสารแนบที่ 2.1-5-2
3	Senarat, S., To-orn, N., Sudtongkong, C., Kaneko, G., Charoenphon, N., Jitpraphai, S.	Structure and health status of the sand crab, <i>Emerita</i>	International Journal of Aquatic Biology, 10(3), 209-217.	เอกสารแนบที่ 2.1-5-3



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ
	M., & Kettratad, J.	<i>taiwanesis</i> Hsueh, 2015 from Sangchan Beach, Thailand: The histopathological approach		
4	An update on the evolutionary origin of aglomerular kidney with structural and ultrastructural descriptions of the kidney in three fish species	Senarat, S., Kettratad, J., Pairohakul, S., Ampawong, S., Huggins, B. P., Coleman, M. M., & Kaneko, G.	Journal of Fish Biology, 100(5), 1283-1298.	เอกสารแนบที่ 2.1-5-4
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออก	หลักฐาน





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	จดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		ให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	/ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตาราง



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
				ประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ



ตารางที่ 2.1-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2565

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				





ส่วนที่ 5 : ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

