

สำหรับผู้ประเมินระดับคณะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2561
(1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน...31..ก.ค...2562...

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตี กระโหมวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(นายวรารุฒิ ดวงศิริ)

ลงนาม.....กรรมการ
(นางสาวจันทิรา ภูมา)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นายสุชาติ อินกล้า)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2562 การประเมินระดับคณะ มีการประเมินองค์ประกอบจำนวน 5 องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า คณะบริหารธุรกิจ ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับดี

โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.46 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.57 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.48 อยู่ในระดับพอใช้

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 2.86 ระดับพอใช้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 2.86 อยู่ในระดับพอใช้ พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.34 อยู่ในระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ได้คะแนนที่ 1.75 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้คะแนนที่ 3.07 อยู่ในระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ได้คะแนนที่ 0.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้คะแนนที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนันทนาการระดับปริญญาตรี ได้คะแนนที่ 4.00 อยู่ในระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย ผลการประเมิน 4.54 ระดับดีมาก

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 4.45 อยู่ในระดับดีมาก พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้คะแนนที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้คะแนนที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้คะแนนที่ 3.61 อยู่ในระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ ผลการประเมิน 4.00 ระดับดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว คือ **ตัวบ่งชี้ 3.1** การบริการวิชาการแก่สังคม ผลการประเมินได้คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมิน 4.00 ระดับดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัว คือ **ตัวบ่งชี้ 4.1** ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินได้คะแนน 4.00 อยู่ในระดับดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวนตัวบ่งชี้จำนวน 2 ตัว ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก พิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ ผลการประเมินได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ได้คะแนนที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

.....

.....

.....

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะบริหารธุรกิจ เดิมชื่อฝ่ายพัฒนศึกษา เปิดทำการสอน เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2498 มีแผนกวิชาเพียงแผนกเดียว คือ แผนกวิชาพัฒนศึกษา รับผู้สำเร็จการศึกษาจากมัธยมปีที่ 6 (มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปัจจุบัน) หลักสูตร 3 ปี สำเร็จได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวนที่รับ 30 คน (ชาย 15 คนและหญิง 15 คน) เรียนที่โรงเรียนวรนาธิเฉลิมสงขลา โดยแต่งตั้งอาจารย์ใหญ่โรงเรียนวรนาธิเฉลิมให้ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายพัฒนศึกษา (ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวหน้าคณะวิชาคนแรก) และได้พัฒนามาตามลำดับ ดังนี้

- ปี 2504 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี สาขาวิชาการบัญชี รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เลิกรับปี 2546)
- ปี 2506 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี สาขาวิชาการเลขานุการ รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เลิกรับปี 2549)
- ปี 2507 เปลี่ยนชื่อจากฝ่ายพัฒนศึกษา เป็น คณะวิชาบริหารธุรกิจ
- ปี 2508 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตร 3 ปี สาขาวิชาการบัญชี รับผู้สำเร็จการศึกษามัธยมปีที่ 8 หรือ มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปัจจุบัน (เลิกรับปี 2512)
- ปี 2510 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตร 3 ปี สาขาวิชาการเลขานุการ รับผู้สำเร็จการศึกษามัธยมปีที่ 8 หรือ มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปัจจุบัน (เลิกรับปี 2515)
- ปี 2526 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี สาขาวิชาการตลาด รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เลิกรับปี 2549)
- ปี 2529 เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี สาขาธุรกิจศึกษา-บัญชี (เลิกรับปี 2538)
- ปี 2532 เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี
- ปี 2538 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการ กลุ่มวิชาการจัดการทั่วไป
เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการ กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
- ปี 2542 เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการตลาด
- ปี 2548 เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการ กลุ่มวิชาการจัดการสำนักงาน
- ปี 2548 เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
- ปี 2550 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาการบัญชี เป็น บัญชีบัณฑิต
- ปี 2553 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ เป็นสาขาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
- ปี 2555 ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี
 - หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาการบัญชี
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ

- ปี 2557 เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงิน
- ปี 2558 เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ
กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
- ปี 2559 ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
- ปี 2560 ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี
- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาการบัญชี
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ
- ปี 2561 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงิน

ทำเนียบหัวหน้าคณะวิชาบริหารธุรกิจจนถึงปัจจุบัน

- | | | |
|------------------|------------------|--------------------------------------|
| 1. นายพงศ์สุวรรณ | ธาดา | ระหว่างปี พ.ศ. 2499 – 2503 |
| 2. นายพิเชษฐ์ | คงทน | ระหว่างปี พ.ศ. 2503 – 2507 |
| 3. นายธงชัย | ลาวรรณ | ระหว่างปี พ.ศ. 2507 – 2522 |
| 4. นางยุพา | เลชะกุล | ระหว่างปี พ.ศ. 2522 – 2537 |
| 5. นางจิตติมา | สุทัศน์ ณ อยุธยา | ระหว่างปี พ.ศ. 2537 – 2540 |
| 6. นางเยาวพา | ณ นคร | ระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 3 พฤษภาคม 2550 |

ทำเนียบคณบดีคณะบริหารธุรกิจ

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. รศ.เยาวพา ณ นคร | 4 พฤษภาคม 2550 - 28 พฤษภาคม 2558 |
| 2. ผศ.ยุพาภรณ์ อุไรรัตน์ | 29 พฤษภาคม 2558 - 28 พฤษภาคม 2562 |
| 3. ผศ.ชัยนันท์ ปัญญาวุฑโธ | 29 พฤษภาคม 2562 - ปัจจุบัน |

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญาการศึกษา (Philosophy)

“สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะบริหารธุรกิจก้าวไกลสู่อาเซียน (FBA STEP AHEAD TOWARD ASEAN)”

S = Sustainable T= Technology E= Ethical P=Professional

A= Achievement H=Hands-on E= Excellence A=adaptability D= Discipline

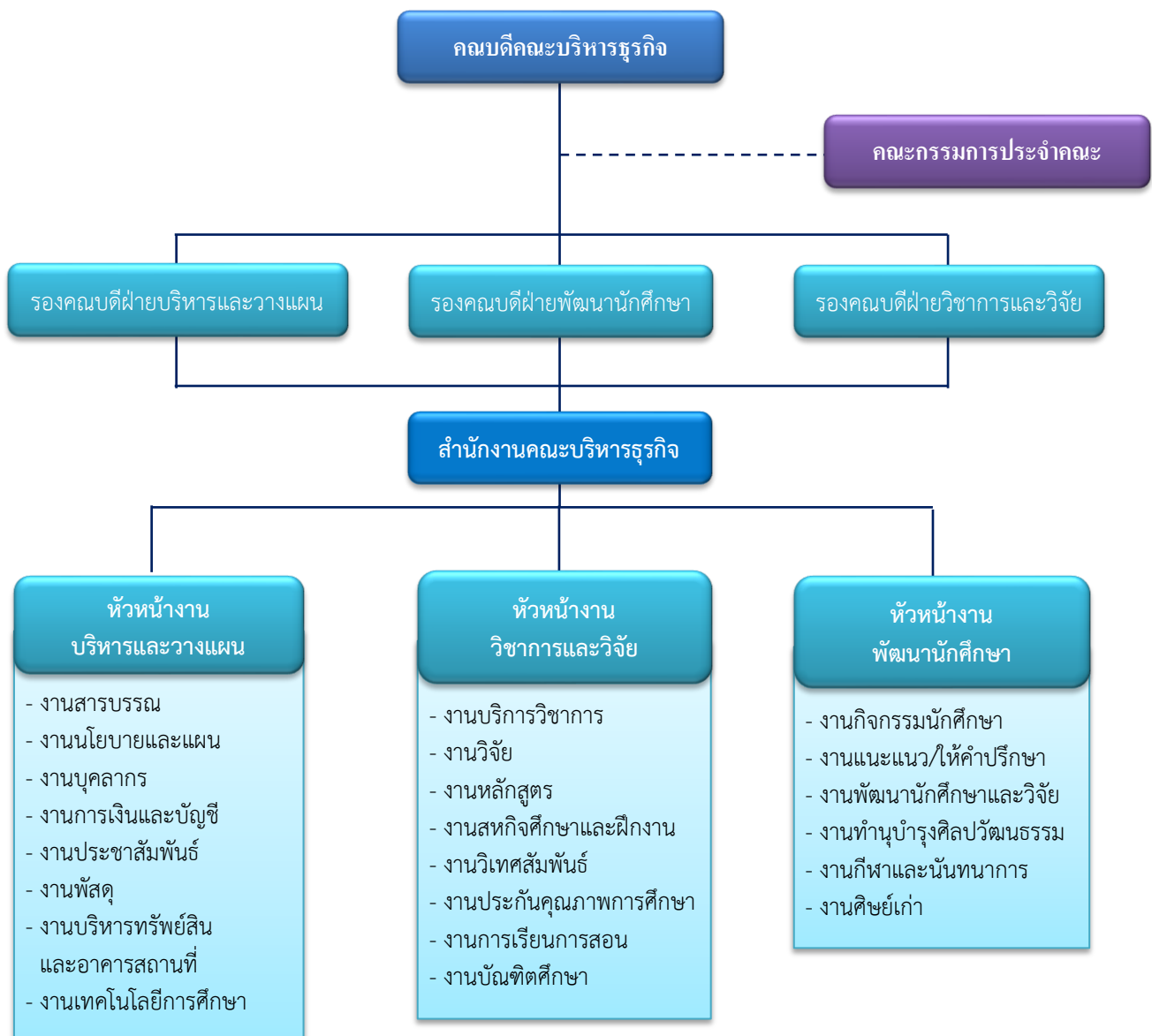
พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัยให้สอดคล้องและเกิดประโยชน์แก่สังคม
3. ให้บริการวิชาการที่มีคุณค่าแก่สังคม เพื่อก่อให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน
4. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย ทำนุบำรุงศาสนาและจัดการสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ (Goals)

1. บัณฑิตและกำลังคนมีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
2. มีงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
3. การบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วม โดยการบูรณาการกับการเรียนการสอน งานวิจัย
4. ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ดำรงคุณค่าพัฒนาเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร ชุดปัจจุบัน



ผศ.ชัยนันทน์ ปัญญาวุฒิสอ
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ



ผศ.สุชาดา ศรีเชื้อ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย



อาจารย์รักชิกษา เอี่ยมวิจารณ์
รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา



อาจารย์กมลพร วรรณชาติ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน



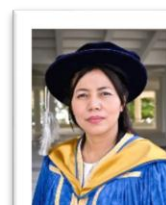
ผศ.ดร.ทีเชษฐ พรหมใหม่
ผู้ช่วยคณบดี



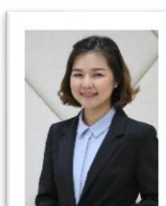
อาจารย์ณัฐวดี จันทร์ศรีบุตร
ผู้ช่วยคณบดี



อาจารย์ภาคภูมิ บุญญาศรีรัตน์
ผู้ช่วยคณบดี



ดร.อรพรรณ จันทร์อินทร์
ผู้ช่วยคณบดี



อาจารย์ปิยวรรณ ปัญจงศ์
ผู้ช่วยคณบดี



อาจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์
ผู้ช่วยคณบดี



อาจารย์ภาณุพร เต็มพระสิริ
ผู้ช่วยคณบดี



อาจารย์อานนท์ บัวศรี
ผู้ช่วยคณบดี



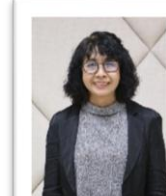
อาจารย์ชิตชนก มากเชื้อ
หัวหน้าสาขาการบัญชี



อาจารย์บุกรินทร์ คุณิอาจ
หัวหน้าสาขาการตลาด



ดร.ธิดากัทธ อนุชาญ
หัวหน้าสาขาระบบสารสนเทศ



อาจารย์ชวนพิศ เจยาคม
หัวหน้าสาขาการจัดการ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2561 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจัดการเรียนการสอน 2 ระดับ คือปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร และปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 6 หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทเป็นหลักสูตร TQF ทั้งหมด รวม 6 หลักสูตร หลักสูตร มคอ.1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา จำนวน 2 หลักสูตร คือ (หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ) โดยจำแนกตามหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
คณะบริหารธุรกิจ	5	1	6

หลักสูตร/สาขาวิชา	ระดับการศึกษา	
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
➤ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	/	
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	/	
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	/	
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	/	
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	/	
➤ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม		/

1.6 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2561 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 1,217 คน นักศึกษาทั้งหมดจำนวน 2,967 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 957 คน ดังนี้

จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560			จำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561			จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2561		
ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	รวม	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	รวม	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท	รวม
944	13	957	1,211	8	1,217	2,958	25	2,983

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ๒๕62 อ้างอิงข้อมูลจากงานวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2561 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีอาจารย์ประจำ ดังนี้

จำนวนอาจารย์ประจำ						คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ				
ทั้งหมด		ลาศึกษาต่อ		ปฏิบัติงานจริง		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
กลุ่ม วิทยาฯ	กลุ่ม มนุษย ฯ	กลุ่ม วิทยาฯ	กลุ่ม มนุษย ฯ	กลุ่ม วิทยาฯ	กลุ่ม มนุษย ฯ									
15	42	2	2	13	40	1	48	8	57	36	21	-	-	57
57		4		53										

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ๒๕62 อ้างอิงข้อมูลจากงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	ประเภท		อุปกรณ์การศึกษาภายในห้อง	ความจุ
		ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ		
04 อาคารชูชาติ	04201,04301,04302	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	60
	04401,04402	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	90
05 อาคาร สำนักงาน	05101	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	60
06 อาคารการ บัญชี	06102,06105,06201,06202	/		Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	60
	06203,06205	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	70
51 อาคาร การตลาด	51101	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	60
	51202,51204,51302,51303	-	/	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	25
63 อาคารเฉลิม พระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา	63202, 63203, 63204, 63208, 63209, 63210, 63211 63303, 63305, 63306, 63307, 63308, 63309, 63310 63403, 63404, 63405, 63406, 63407, 63408, 63409	/	-	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	50 120 70 70 70 100 70 70
	63504, 63505, 63506, 63507	-	/	Computer, Projector,Visualizer, เครื่องเสียงพร้อมไมโครโฟน	60

ในปีงบประมาณ 2562 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน เป็นเงิน 78,233,880 บาท จำแนกตามประเภทงบประมาณ ได้ดังนี้
 งบประมาณแผ่นดิน 39,668,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.71% ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด
 งบประมาณเงินรายได้ 38,565,380 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.29% ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

สรุปงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ จำแนกตามหมวดรายจ่าย

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวม	ร้อยละ
งบบุคลากร	16,433,900	5,277,840	21,711,740	27.75
งบดำเนินงาน	7,477,100	15,238,370	22,715,470	29.04
งบลงทุน	1,824,000	3,038,900	4,862,900	6.22
งบเงินอุดหนุน	12,917,500	3,425,490	16,342,990	20.89
งบรายจ่ายอื่น	1,016,000	3,963,600	4,979,600	6.37
งบกลาง	-	7,621,180	7,621,180	9.75
รวม	39,668,500	38,565,380	78,233,880	100.00

1.9 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์

เอกลักษณ์ : “เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ”

อัตลักษณ์ : “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

สีประจำคณะบริหารธุรกิจ : สีฟ้า

#00ccff

สัญลักษณ์ประจำคณะบริหารธุรกิจ :



1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	แนวทางปรับปรุง/พัฒนาจากข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
- ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษา - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการขนาดกลางและขนาดย่อม ต้องมีการบริหารความเสี่ยงในการรับนักศึกษาทุกภาคเรียน	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
- ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ในฐาน TCI มากขึ้น	- ในรายวิชาวิจัยและโครงงาน นักศึกษาและอาจารย์มีส่วนร่วมในการไปนำเสนอในประเทศและต่างประเทศ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
- มีการบริการวิชาการแก่สังคมโดยเน้นให้ชุมชน “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”	-
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
- ควรมีการจัดการความรู้โดยเน้นประเด็นที่เป็นความเสี่ยงของคณะ	-

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				2.89	พอใช้		
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	20.06	3.34	3.34	พอใช้	
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ	6				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	8	X100	14.04	1.75	ต้องปรับปรุง
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	57				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	21	X100	36.84	3.07	พอใช้
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด	57				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วน	2818.09	X100	112.69	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	53				
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	25				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5 และข้อ 6)		5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ (ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4 และข้อ 6)		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.54	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5 และข้อ 6)		5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก	X100	กลุ่มวิทย์ฯ = 75,827.85 บาท กลุ่มมนุษยฯ = 70,718.36 บาท	5.00	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	X100	กลุ่มวิทย์ฯ ร้อยละ 13.33 กลุ่มมนุษยฯ ร้อยละ 20.48	3.61	ดี
	จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ (ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4 และ ข้อ 5)		4.00	ดี	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ (ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 5 และ ข้อ 6)	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ (ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7)	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ (ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3, ข้อ 4, ข้อ 5, และข้อ 6)	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.			3.75	ดี	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.16	4.50	3.34	2.86	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	5.00	5.00	3.16	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	2.46	4.57	3.48	3.75	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

2. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

5. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

6. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก

