สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ชื่อหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(นายปรีชา ชัยกูล)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยุทธ บุญเซ่ง)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๘
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๙
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๑
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๒

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 – วันที่ 30 มิถุนายน 2563จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.87 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.34 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.77 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

ผลการดำเนินการของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งกำหนดให้ใช้เกณฑ์ระดับปริญญาตรี จำนวน 3 ข้อ ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : 4.54 ระดับดีมาก

หลักสูตรมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเมื่อปี พ.ศ. 2560 (หลักสูตร 2553) จำนวน 23 คน เป็นบัณฑิตที่จบในรุ่น 20 คน จากจำนวนรับเข้า 33 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 และมีบัณฑิต ตอบแบบสำรวจ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 23 คน ประกอบอาชีพอิสระ 1 คน มีงานทำระหว่างเรียนหรือมีงานทำก่อนจบการศึกษา 1 คน เกณฑ์ทหาร 0 คน และไม่มีบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. บัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มีความรู้ทั้งทางทักษะด้านช่างและมีใบประกอบวิชาชีพครู
2. ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายทั้งในภาคอุตสาหกรรมและเป็นผู้สอนในสถานศึกษา
3. บัณฑิตของสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการมีแนวโน้มได้เป็นอาจารย์ในสถาบันอาชีวศึกษามากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. บัณฑิตควรได้รับความรู้ด้านงานสารบรรณ หนังสือราชการ มากยิ่งขึ้น

2. เน้นการสอนโดยใช้การคำนวณ การจัดทำข้อมูลโดยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทางด้าน Microsoft office Excel ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : 3.33 ระดับดี

3.1 ระบบการรับนักศึกษา ผลการประเมิน 3.00

3.2 การส่งเสริมและพัฒนาศึกษา ผลการประเมิน 4.00

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการประเมิน 3.00

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา การเตรียมตัวก่อนเข้าศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา ตลอดจนพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่สูง มีอัตราการออกกลางคันน้อย ตลอดจนหวังให้นักศึกษาที่จบการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะสามารถปฏิบัติงานและสามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน และมีการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการจัดกิจกรรม อบรมเสริมทักษะทางวิชาชีพ และจัดโครงการศึกษาดูงานในสถานประกอบการให้แก่นักศึกษาเป็นประจำทุกปี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะทางภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : 3.92 ระดับดี

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมิน 4.00

4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการประเมิน 3.77

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการประเมิน 4.00

หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน ซึ่งได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยหลักสูตรได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์จำนวน 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่เป็นนักวิจัยที่เชี่ยวชาญด้านโลหะกรรมผง และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย จนนำไปสู่การนำเสนอผลงานและได้รับรางวัลระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอสนับสนุนงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผลงานทางวิชาการ

2. ผลักดันให้อาจารย์ขอทุนวิจัยโดยต้องเป็นหัวหน้าโครงการ รวมทั้งการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในแหล่งที่สามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : 4.00 ระดับดี

5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ผลการประเมิน 4.00

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบนการเรียนการสอน ผลการประเมิน 4.00

5.3 การประเมินผู้เรียนผลการประเมิน 3.00

5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการประเมิน 5.00

หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการวางแนวทางด้านการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการพิจารณาและการบริหารหลักสูตรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในด้านการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

จุดแข็ง

1. หลักสูตรได้ปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติมากยิ่งขึ้น

2. หลักสูตรได้กำหนดผู้สอนตามการศึกษาและความเชี่ยวชาญเพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

2. เครื่องมือและอุปกรณ์ด้านงานเชื่อมบางรายการมีอายุการใช้งานที่ยาวนานอาจต้องมีการซ่อมบำรุง

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ด้านงานเชื่อมและโลหะวิทยา

2. เป็นหลักสูตรที่มีโรงงานหล่อโลหะแห่งเดียวในภาคใต้

จุดแข็ง

1.หลักสูตรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ด้านงานเชื่อมและโลหะวิทยา

2. เป็นหลักสูตรที่มีโรงงานหล่อโลหะแห่งเดียวในภาคใต้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. เครื่องมือและอุปกรณ์ด้านงานเชื่อมบางรายการมีอายุการใช้งานที่ยาวนานอาจต้องมีการซ่อมบำรุง

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ทางด้านงานเชื่อม งานหล่อโลหะ และโลหะวิทยา

2. คณะ/หลักสูตรสนับสนุนการพัฒนาตนเองทั้งในด้านการพัฒนาวิชาชีพและงานวิจัย

3. บัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการมีความรู้ทั้งทางทักษะด้านช่างและมีใบประกอบวิชาชีพครู

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย

2. หาแนวทางป้องกันนักศึกษาที่สอบผ่านแต่ไม่มารายงานตัวนักศึกษา

3. ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทักษะในเวทีระดับประเทศ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

1.จัดหาวัสดุฝึกและเครื่องมือที่มีความทันสมัยเพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

2. การส่งเสริมนักศึกษาด้านทักษะปฏิบัติเพื่อให้สามารถทดแทนบุคลากรด้านอาชีวศึกษาในอนาคต

3. ส่งเสริมนักศึกษาให้มีส่วนร่วมทำงานวิจัยกับอาจารย์

4. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัย เผยแพร่ผลงานวิชาการ และขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

บทนำ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2552 และครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2552

สาขาอุตสาหการ ได้ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยได้โอนนักศึกษาเดิมมาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และเปิดรับนักศึกษาใหม่ในนามคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2553 ซึ่งเป็นปีแรกในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

ในปีการศึกษา 2558 สภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงการแบ่งส่วนราชการ (สายวิชาการ) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จากเดิม ชื่อสาขาอุตสาหการ เปลี่ยนเป็นสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ 132-8/2558 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2558

ประธานหลักสูตรในปัจจุบันชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิชาติ เย็นวิเศษ มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น จำนวน 7 คน ไม่มีอาจารย์ประจำลาศึกษาต่อ ดังนั้นมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 7 คน ภายในหลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน ในปีการศึกษา 2562 มีการเปิดสอนในระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร ไม่มีหลักสูตรปริญญาโท มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 28 คน ปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาอยู่ในระบบทั้งสิ้น 123 คน(ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง)

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทั้งการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาโดยมุ่งเน้นวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้าสู่อาชีพและสามารถสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมสู่การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ โดยให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน อีกทั้งยังทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐	๔.๕๔ / ๕.๐๐		๔.๕๔	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๙๐%	๕.๐๐ / ๕.๐๐ / ๑๐๐%	๑๐๐%	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๙			๓.๗๗	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๒๐%	๑ / ๕	๒๐%	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง	๒๐%	๒ / ๕	๔๐%	๓.๓๓	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
วิชาการ					
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑๒%	๐.๖ / ๕	๑๒%	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
องคประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๓การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐			๕.๐๐	ดีมาก
องคประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				**๓.๘๗**	**ดี**

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑–๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑–๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑–๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑–๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๒.๑ , ๒.๒	๔.๗๗	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๑ , ๓.๒ , ๓.๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๔.๑ , ๔.๒ , ๔.๓	-	-	๓.๙๒	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๕.๑	๕.๒ , ๕.๓ , ๕.๔	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๖.๑	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน						๓.๘๗	ระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
-	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. ควรส่งเสริมการเรียนการสอนในด้านที่ผู้ใช้บัณฑิตให้คะแนนประเมินน้อย	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. ควรส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ๒. ควรเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลที่อยู่ในระดับคุณภาพ และตรงตามสาขาของหลักสูตร	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
-	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางแก้ไข**
-	-