



หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาชีววิทยาประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
ชีววิทยาประยุกต์ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรชีววิทยาประยุกต์ถูกต้อง เป็นความ
จริงทุกประการ

- | | | |
|--------|----------------------------|-----------------|
| 1..... | ประธานหลักสูตร | 31 พฤษภาคม 2562 |
| | ผศ.ดร.อังคณา ไส่เกื้อ | |
| 2..... | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 31 พฤษภาคม 2562 |
| | ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี | |
| 3..... | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 31 พฤษภาคม 2562 |
| | ผศ.อมรพันธ์ แก้วศรีนวล | |
| 4..... | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 31 พฤษภาคม 2562 |
| | รศ.จารุยา ขอลอยกลาง | |
| 5..... | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 31 พฤษภาคม 2562 |
| | ผศ.ดร.ธนากรณ์ ดำสุด | |

.....
(อาจารย์จรินทร์ พุดงาม)
หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชุมพร้อมญาติ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562



**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาชีววิทยาประยุกต์ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านชีววิทยาประยุกต์ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” ตามอัตลักษณ์

การรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรนี้จะทำให้ทราบผลการดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมาเพื่อจะได้นำไปปรับปรุงพัฒนางานและกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยต่อไป



สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	8
หมวดที่ 2	อาจารย์	11
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	20
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	31
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	55
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	60
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	65

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1	จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)
ตารางที่ 1.1-2	จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการ เปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)
ตารางที่ 1.1-3	จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561
ตารางที่ 1.1-4	การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียน การสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561
ตารางที่ 4.2-1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับชาติ ปี พ.ศ. 2561 (TCI กลุ่ม 1)
ตารางที่ 4.2-2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2561
ตารางที่ 4.2-3	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2561
ตารางที่ A	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ B	การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตารางที่ C	ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา
ตารางที่ D	แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย



บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ สกอ. กำหนด โดยการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562 ผลการประเมินพบว่าหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ยที่ **3.69** อยู่ในระดับดี โดยผลประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ **3.43** อยู่ในระดับดี ด้านความสามารถของกระบวนการ (Process) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ **3.50** อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอน (Output) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ **5.00** อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรผ่านเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณภาพ มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นจำนวน 1 ท่านทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นเพราะมีปริมาณงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณจัดสรรมากขึ้น ทำให้สามารถนำไปใช้พัฒนาศักยภาพนักศึกษาในรายวิชาโครงการได้ทั่วถึงขึ้น และมีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้อาจารย์ในหลักสูตรได้ยื่นขออนุสิทธิบัตร (ภายใต้การดูแลของหน่วยทรัพย์สินทางปัญญา) ด้านนวัตกรรมทางการเกษตรซึ่งตรงตามจุดมุ่งหวังที่วางไว้คือการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เน้นนวัตกรรมให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ **5.00** คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ได้ **5.00** คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา 100% และผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิตอยู่ที่ **4.51** อยู่ในระดับดีมาก และนักศึกษามีทักษะในวิชาชีพ มีความอดทน และความกระตือรือร้นในการทำงานสูงมาก

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ได้ **3.00** คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ได้ **3.00** คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้ **3.00** คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำหลักสูตรในสัดส่วนที่สูง จึงทำให้สามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้เป็นอย่างดี ทั้งด้านการดูแลนักศึกษาให้ทั่วถึง การให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย เน้นการเรียนแบบช่วยเหลือกันทำให้นักศึกษามีความสุขในระหว่างที่ศึกษา ไม่มีปัญหาด้านผลการเรียน แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังมีนักศึกษาน้อยเมื่อเทียบกับสาขาอื่นๆ จึงต้องพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหอย่างเป็นระบบ เช่นการออกแนะแนวโดยใช้พี่ชุกงุ่น้องจากการทำกิจกรรมกับโรงเรียนมัธยม การใช้สื่อทาง social media และการออกแนะแนวตามห้างสรรพสินค้าในตัวเมืองเพื่อเน้นกลุ่มนักเรียนและผู้ปกครองที่ยังไม่เคยรู้จักมหาวิทยาลัยมาก่อนเลย



องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้ 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ได้ 5.00 คะแนน

4.2.1 ร้อยละของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ได้ 5.00 คะแนน

4.2.2 ร้อยละของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้ 5.00 คะแนน

4.2.3 ผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ 4.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. หลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในระดับดีมาก แต่ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยแบบปีต่อปี ดังนั้น จึงแนะนำให้เสนอของงานวิจัย แบบ 2 ปีต่อเนื่อง

2. หลักสูตรมีจุดแข็งที่มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณภาพ มีการเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการในเวทีต่างๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อการสร้างความเสี่ยงให้เป็นที่รู้จักและประจักษ์แก่สังคมภายนอก ซึ่งจะเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกทางหนึ่งด้วย

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ได้ 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ได้ 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ได้ 5.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

เพื่อให้หลักสูตรมั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ นักศึกษามีความรู้และทักษะปฏิบัติตามที่ได้ออกแบบไว้ จึงควรดำเนินการเสริมดังนี้คือการเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยนักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลทางวิชาการได้ ลงมือปฏิบัติเป็น และคิดวิเคราะห์ผลอย่างเป็นระบบ โดยตรวจสอบจากผลงานโครงการงานทางชีววิทยาประยุกต์ที่งานออกมามีคุณภาพสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ภายนอก และนำไปใช้งานได้จริง รวมถึงรุ่นที่สามารถถ่ายทอดไปยังรุ่นน้องได้อย่างครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 3.00 คะแนน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

หลักสูตรมีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ที่สามารถทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เครื่องมือเครื่องใช้มีการทวนสอบประสิทธิภาพ เครื่องที่ชำรุดมีการซ่อมแซมและสามารถใช้สนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ



แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ

1. ระยะสั้น (1 – 2 ปี)

1.1 จัดทำแผนการรับนักศึกษาที่พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ มีการค้นหาวิธีการใหม่ ๆ และหากกระบวนการแก้ไขปัญหาอยู่นอกเหนืออำนาจการควบคุมของหลักสูตร ๆ ก็ควรศึกษาวิเคราะห์หรือทำวิจัยเพื่อให้ได้สารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหา

1.2 จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายการ

2. ระยะสั้น (3 – 5 ปี)

การจัดทำแผนการรับนักศึกษา โดยใช้วิธีการชักชวนจากรุ่นพี่ไปยังรุ่นน้อง การร่วมทำกิจกรรม ประชาสัมพันธ์และการเพิ่มเติมช่องทางการสื่อสารของเวปเพจสาขาไปยังนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

3. ระยะสั้น (5 ปี ขึ้นไป)

การจัดทำแผนการเพิ่มเติมบุคลากรในสาขาที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ใกล้เกษียณอายุใน ระยะ 5 ปีที่จะถึง เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างขึ้น นอกจากนี้ยังมีการเร่งให้อาจารย์ที่มาใหม่ทำงานวิจัยเพื่อให้สามารถตีพิมพ์ได้ทันเวลาที่จะทดแทนบุคลากรที่จะขาดหายไป



สรุปผลการประเมินหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีประเด็นที่ควรพัฒนา ดังนี้

ประเด็นที่ควรพัฒนาจากการประเมินปี 2561	ผลการดำเนินงานประจำปี 2561 ตามคำแนะนำ
<p>1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและมีกิจกรรมการแนะแนวที่หลากหลาย</p> <p>2. เพิ่มผลงานทางวิชาการ และการประกวดแข่งขันของผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3. ปรับปรุงให้หลักสูตรเรียนวิชาภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่ม</p> <p>4. ออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัย และบูรณาการงานวิจัยให้สัมพันธ์กับการเรียนการสอน</p>	<p>1. หลักสูตรมีการสร้างเวปเพจแนะนำเพื่อประชาสัมพันธ์รุ่นน้อง มีการนำเสนอกิจกรรม การดำเนินงานของคณาจารย์ และรุ่นพี่อย่างต่อเนื่อง ทั้งยังได้ออกแนะแนวร่วมกับวิทยาเขต โดยได้พารุ่นพี่ออกแนะแนวตามสถาบันศึกษาต่าง ๆ ร่วมด้วย</p> <p>2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกรายมีการนำเสนอผลงาน</p> <p>3. หลักสูตรให้นักศึกษาลงวิชาเรียนวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าทดสอบ RMUTSV test และ IC3 อีกและมีการให้นักศึกษาใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาสัมมนาทางชีววิทยาประยุกต์ เพิ่มเติมจากการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรายวิชาเลือกเพิ่มขึ้น</p> <p>4. หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนและออกแบบเนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัย เพื่อตอบรับกับนโยบายของชาติ เช่นวิชาจุลชีววิทยาเพื่อการเกษตร วิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และวิชาเทคโนโลยีเอนไซม์</p>



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาชีววิทยาประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 20 มีนาคม 2562

หมวดที่1: ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25511971101862

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร. อังคณา ไสเกื้อ ปร.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ), 2552 วท.ม.(จุลชีววิทยา), 2545 วท.บ.(ชีววิทยา), 2541	1. ผศ.ดร. อังคณา ไสเกื้อ ปร.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ), 2552 วท.ม.(จุลชีววิทยา), 2545 วท.บ.(ชีววิทยา), 2541	
2. ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี ปร.ด.(พันธุศาสตร์), 2556 วท.ม.(สัตววิทยา), 2545 วท.บ.(ชีววิทยา), 2542	2. ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี ปร.ด.(พันธุศาสตร์), 2556 วท.ม.(สัตววิทยา), 2545 วท.บ.(ชีววิทยา), 2542	
3. รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง วท.ม.(พฤกษศาสตร์), 2527 วท.บ.(วิทยาศาสตร์ชีวภาพ), 2524	3. รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง วท.ม.(พฤกษศาสตร์), 2527 วท.บ.(วิทยาศาสตร์ชีวภาพ), 2524	
4. ผศ.อมรพันธ์ แก้วศรีนวล วท.ม.(พฤกษศาสตร์), 2534 กศ.บ.(ชีววิทยา), 2525	4. ผศ.อมรพันธ์ แก้วศรีนวล วท.ม.(พฤกษศาสตร์), 2534 กศ.บ.(ชีววิทยา), 2525	
5. ผศ.ดร.ธนากรณ์ คำสุด วท.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ), 2557 วท.ม.(ชีวเคมี), 2552 วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์), 2550	5. ผศ.ดร.ธนากรณ์ คำสุด วท.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ), 2557 วท.ม.(ชีวเคมี), 2552 วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์), 2550	

หมายเหตุ:1) กรณีหลักสูตรมีแขนงให้ระบุชื่อแขนงตามด้วยชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยแขนงละ 3 คน

2) กรณีหลักสูตรขอใช้ต่างพื้นที่ให้ระบุชื่อหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้ตามด้วยชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เรียงลำดับจากเจ้าของหลักสูตรและตามด้วยหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้



อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์ประจำภายในสถาบัน)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1.นางสาวนิธิพร รอดรัตน์	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
2.นางสาวสุขกมล รัตนสุภา	กศ.ม.ภาษาและวรรณคดีไทย	อาจารย์
3.นายรุ่งโรจน์ เอียดเกิด	วท.ม.สถิติประยุกต์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4.นางรัตติยา สารประดิษฐ์	วท.ม.เคมีวิเคราะห์	อาจารย์
5.นายคมสัน นันทสุนทร	Ph.D. Bio Science	อาจารย์
6.นางสาวสุวรรณา ผลใหม่	วท.ม.ชีวเคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7.นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์	วท.ม.ชีววิทยา	อาจารย์
8.นางวิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
9.นายอนิรุทธิ์ ส่งศรี	วท.ม.นิเวศวิทยาเทคโนโลยี	อาจารย์
10.นางสุพดี ธรรมเพชร	กศ.ม.คณิตศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11.นางสาวกฤตยา หนูสาย	Ph.D.Analytical Chemistry	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
12.นางอังคณา ไสเกื้อ	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
13.นายธนากรณม์ คำสุด	วท.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
14.นางอมรพันธ์ แก้วศรีนวล	วท.ม.พฤกษศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
15.นางสุภามาส อินทฤทธิ์	วท.ม.เคมีศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
16.นายวีระเกียรติ ทรัพย์มี	ปร.ด.พันธุศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17.นางจรินทร์ พุดงาม	วท.ม. เทคโนโลยีชีวภาพ	อาจารย์
18.นายสิงหา จุงศิริ	วท.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	อาจารย์
19.นายวุฒินันท์ ศิริรัตนวางกูร	วท.ม.ชีววิทยา	อาจารย์
20. นางสาวรวีหุ มีสุข	ปร.ด.สัตววิทยา	อาจารย์
21. นางจารุยา ขอพลอยกลาง	วท.ม.พฤกษศาสตร์	รองศาสตราจารย์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2561 มีผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรชีววิทยาประยุกต์ เพียงหลักสูตรเดียวและอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติตรงตามสาขาทั้ง 5 คน คือ ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี, ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ, ผศ.ดร.ธนากรณม์ คำสุด, ผศ.อมร	ตารางที่ 1.1-2



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		พันธ์ แก้วศรีนวล และรศ.จรรยา ขอพลอยกลาง โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 2 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คนและรองศาสตราจารย์ 1 คน	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติตรงตามสาขาทั้ง 5 คน คือ ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี, ผศ.ดร.อังคณา ไส้เกื้อ, ผศ.ดร.ธนากรณ์ คำสุด, ผศ.อมรพันธ์ แก้วศรีนวล และรศ.จรรยา ขอพลอยกลาง โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 2 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คนและรองศาสตราจารย์ 1 คน	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นอาจารย์ประจำทุกคน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่สอน	
5	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการแก้ไขตามรอบการปรับปรุง ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และได้ผ่านการปรับปรุงเสร็จแล้ว โดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 143-8/2559 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2559 และเสนอ สกอ. รับทราบ โดยจะรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2560	

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 11
2. เกณฑ์ข้อ 12 มีมติจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 จึงมีมติเห็นชอบให้แก้ไขเกณฑ์ข้อ 12 (การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การกำกับมาตรฐานจึงไม่ต้องประเมินในข้อนี้



สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

หมวดที่ 2: อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

เป้าประสงค์ 1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนดตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

3. อัตราการคงอยู่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับสูง

หลักสูตรมีการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้วิชาการให้กับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต จากวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] </pre> </div>	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรปีการศึกษา 2561 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ครบทุกท่าน และมีการดำเนินการตามระบบการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2561 ดังต่อไปนี้</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1. วิเคราะห์ความต้องการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและจัดทำแผนอัตรากำลัง</p>	เอกสารหมายเลข 1



2. การเสนอขอหรือเปลี่ยนแปลงอัตราค่าจ้าง
3. พิจารณาอัตราค่าจ้าง
4. การสรรหาและคัดเลือก
5. การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเตรียมความพร้อมเพื่อการปฏิบัติหน้าที่
6. การมอบหมายงานและการปฏิบัติหน้าที่
7. การประเมินผล

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้
(P) ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการจัดประชุมวางแผนการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561 โดยพิจารณา ดังนี้

- วิเคราะห์ความต้องการผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยหลักสูตรสำรวจจำนวนและคุณสมบัติ
ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จัดทำแผนอัตราค่าจ้างระยะยาว 5 ปี เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรจะมีผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดตลอดระยะเวลา

2561	2562	2563	2564	2565
1. ผศ.ดร.อังคณา ① ② ③ และ ④	1. ผศ.ดร.อังคณา ① ② ③ และ ④	1. ผศ.ดร.อังคณา ① ② ③ และ ④	1. ผศ.ดร.อังคณา ① ② ③ และ ④	1. ผศ.ดร.อังคณา ① ② ③ และ ④
2. ผศ.ดร.วีระ เกียรติ ① ② ③ และ ④	2. ผศ.ดร.วีระ เกียรติ ① ② ③ และ ④	2. ผศ.ดร.วีระ เกียรติ ① ② ③ และ ④	2. ผศ.ดร.วีระ เกียรติ ① ② ③ และ ④	2. ผศ.ดร.วีระ เกียรติ ① ② ③ และ ④
3. ผศ.ดร.ธนา กรณ์ ① ② ③ และ ④	3. ผศ.ดร.ธนา กรณ์ ① ② ③ และ ④	3. ผศ.ดร.ธนา กรณ์ ① ② ③ และ ④	3. ผศ.ดร.ธนา กรณ์ ① ② ③ และ ④	3. ผศ.ดร.ธนา กรณ์ ① ② ③ และ ④
4. ผศ.อมรพันธ์ ① ② และ ③	1. อ.เปรมจิต ① และ ②	1. อ.เปรมจิต ① และ ②	1. อ.เปรมจิต ① และ ②	1. อ.เปรมจิต ① และ ②
5. รศ.จรรยา ① ② และ ③	2. อ.จรินทร์ ① และ ②	2. อ.จรินทร์ ① และ ②	2. อ.จรินทร์ ① และ ②	2. อ.จรินทร์ ① และ ②
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร : ① คุณสมบัติตรงกับสาขา ② คุณสมบัติสัมพันธ์กับสาขา ③ มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ.) ④ คุณวุฒิปริญญาเอก				

(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์
ประจำหลักสูตรแต่ละท่านได้แบ่งภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างครบถ้วนและเหมาะสม สามารถ
มาปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจด้านต่างๆ ได้ หลักสูตรยังไม่มีเปลี่ยนแปลง
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่มีการเตรียมการเพื่อเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 รายคือ
ผศ.อมรพันธ์ แก้วศรีนวล และ รศ.จรรยา ขอลอยกลาง และเตรียมการให้ อ.จรินทร์ พุดงาม
และ อ.เปรมจิต รองสวัสดิ์ รับหน้าที่แทนในปีการศึกษา 2562

(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินผลการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใน
การประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2561 ดังนี้

- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

รายงานการ
ประชุม
ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรครั้งที่ 1
วันที่ 27
มิถุนายน 2561

การประชุม
หลักสูตร
ครั้งที่ 2/2561
วันที่ 31 ตุลาคม
2561

รายงานการ
ประชุม
ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรครั้งที่ 1
วันที่ 27 มิถุนายน
2561



<p>● ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีความพร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากรับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว</p> <p>อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2562 เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้ทันที หากเกิดปัญหานอกเหนือจากแผนเดิมก็มีการสำรอง อ.วรวิฑู มีสุขไว้เพิ่มเติมอีก 1 ท่าน</p> <p>(A) ผลจากการประชุมทบทวนมีการประเมินความเสี่ยงที่อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน จะไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยการสอบถามในที่ประชุมอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ และหากเกิดเหตุการณ์ที่เหนือความคาดหมายที่อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใดท่านหนึ่งไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ทางหลักสูตรจะเสนอ “อ.วรวิฑู มีสุข” ทำหน้าที่ทดแทนได้ทันที</p> <p>ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนบริหารผู้รับผิดชอบหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ทบทวนแผนอัตรากำลัง 1.2 แผนอัตรารักษา 1.3 แผนการหาตำแหน่งทดแทน 1.4 แผนบริหารความเสี่ยง 2. การมอบหมายงานและการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจ 3. การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจ 4. ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(A-P) ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจัดประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561 โดยมีการวางแผนในการบริหารอาจารย์ตามระบบ และกลไกของคณะและหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนสำหรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน 2. จัดทำแผนงานและสนับสนุนให้อาจารย์มีงานวิจัยเพื่อทำผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่นวารสารระดับชาติและนานาชาติ โดยวางแผนจากงบประมาณการวิจัยที่อาจารย์แต่ละท่านได้รับในแต่ละปี เพื่อปิดโครงการวิจัย 3. จัดทำแผนอัตรากำลัง เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตร มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมายของพันธกิจ มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง ดังนี้ 4. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านการบริหารอาจารย์ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 อัตรากำลังของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 80 4.2 ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร อย่างน้อย 4.50 คะแนน 4.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ อย่างน้อยร้อยละ 20 4.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการ อย่างน้อย 2 บทความ <p>(D) ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการบริหารอาจารย์โดย มีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านอัตรากำลังหลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 ท่าน 	<p>รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2 /2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>
---	--



<p>2.หลักสูตรมีการประชุมเพื่อมอบหมายภาระหน้าที่จำนวน 5 ท่าน ในภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ และการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.ดร.อังคณา ไสแก้ว เป็นประธานหลักสูตร - ผศ.ดร. ธนากรณ์ คำสุด ภารกิจงานวิจัย - ผศ.อมรพันธ์ แก้วศรีนวล ภารกิจงานบริการวิชาการ - รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง ภารกิจงานทางด้านประกันคุณภาพหลักสูตร - ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี ภารกิจงานทางด้านการเรียนการสอนและการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานในทุกด้านเป็นไปตามแผนที่วางไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติภารกิจในแต่ละด้านครบถ้วน <p>3. หลักสูตรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง</p> <p>4. หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมทบทวนระบบการบริหารอาจารย์ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการรับภาระแต่งตั้ง การบริหาร และการส่งเสริมพัฒนา มีผลความพึงพอใจในภาคการศึกษาที่ 1/ 2561 คะแนนที่ได้ 4.70/5.00 ในที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรเนื่องจากมีอาจารย์ที่จะเกษียณอายุ 1 ท่าน และมีอาจารย์ได้รับตำแหน่งรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ซึ่งทำให้ไม่สะดวกในการทำงานหลักสูตร</p> <p>(A) ผลจากการปรับปรุง หลักสูตรได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 2/2561 และมีมติจะเปลี่ยนแปลงในรอบการประเมินถัดไป ทำให้ผลประเมินความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเป็น 4.75/5.00</p> <p>☞ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ความจำเป็นด้านการพัฒนาอาจารย์และการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ 2. ขออนุมัติไปราชการเพื่อการพัฒนาตนเองตามแผนการ 3. การพิจารณาค่าขออนุมัติไปราชการตามลำดับขั้น 4. อาจารย์พัฒนาตนเองตามกิจกรรม/โครงการที่ได้รับการอนุมัติ 5. รายงานผลการพัฒนาตนเอง 6. นำผลการพัฒนาตนเองสู่การพัฒนางานประจำวันหรืองานตามพันธกิจ 7. การติดตามผลและการประเมินผล 8. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(A-P) ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจัดประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อเสนอแนะของปี 2561 หลักสูตรมีข้อเสนอแนะจากปี 2560 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแผนที่วางไว้ 	<p>รายงานการประชุม ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1 วันที่ 27 มิถุนายน 2561</p>
--	---



<ul style="list-style-type: none"> ● ส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ/วิจัยมากขึ้น <ol style="list-style-type: none"> 2. วิเคราะห์ความจำเป็นด้านการพัฒนาอาจารย์ 3. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ประจำปี 2561 และ ระยะ 5 ปี 4. จัดทำแผนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล 5. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง ● ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานตามแผนการเสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อยร้อยละ 80 ● ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นข้อเสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 คน <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดข้างต้นและ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ/วิจัยมากขึ้น โดยนำบทความตีพิมพ์และนำเสนอทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ดังนี้ <p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 ผศ.ดร.อังคณา ไส่เกื้อ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Wiroonsak Thongsupa, Angkana Saikur and Naraid Suanyuk. Dietary administration of 5-aminolevulinic acid enhanced growth performance and immune responses of hybrid striped catfish (<i>Pangasianodon gigas</i> x <i>Pangasianodon hypophthalmus</i>). The 11th IMT-GT UNINET Conference 2018-Bioscience for A Sustainable Future. 11-12 December, 2018. Penang, Malaysia.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Usa Kritsadaruangchai, Phanuphong Chaiwut, Putarak Chomnunti, Narit Thaochan, Angkana Saikur and Punyawatt Pintathong. Effect of solid state fermentation with <i>Trichoderma</i> spp. on phenolic content and antioxidant capacities of mature Assam tea leaves. The 3rd International conference on Agriculture and Agro-Industry ICAAI2018. Food and Agriculture; Innovation and Sustainability. Mae Fah Luang University, Chiang Rai, Thailand. November 15-17, 2018.</p> <p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 ผศ.ดร. ธนากรณ์ คำสุด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ธนากรณ์ คำสุด ฐิติกร จันทร์วุ่น ชฎาภรณ์ สุขกรง และฐิติวรดา เทศภูมิ. 2561. การยับยั้งการสร้างแอดวานซ์ไกลเคชั่นเอนด์โปรดักส์และแอลฟา-กลูโคซิเดสของส่วนสกัดยอดมะม่วงหิมพานต์. ว. วิทย. เทคโนโลยี. หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ชุติมา แก้วพิบูลย์ พฤทธิกร ศุภพล ธนากรณ์ คำสุด และณวงศ์ บุนนาค. ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ และยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ไลเปส อะไมเลส และแอลฟา-กลูโคซิเดส ของพืชสมุนไพรไทย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2561, 27(3), 435-444.</p>	<p>รายงานการ ประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>
---	---



<p><u>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3</u> ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี กาญจนนา จันทวงศ์ พัชราภรณ์ รักษาอินทร์ วีระเกียรติ ทรัพย์มี และจุฑามาศ ศุภพันธ์. โครงสร้างพันธศาสตร์ประชากรของปลาจวด (<i>Pennahia anea</i>) ในภาคใต้ของ ประเทศไทย. การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยบูรพา 18-20 มิถุนายน 2561.</p> <p>จุฑามาศ ศุภพันธ์ วีระเกียรติ ทรัพย์มี กาญจนนาจันทวงศ์ และพัชราภรณ์ รักษาอินทร์. การ ออกแบบโปรแกรมเพื่อการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของหอยตลับ (<i>Meretrix meretrix</i>) ในภาคใต้ของประเทศไทย. การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ราชภัฏวิจัยครั้งที่ 5 วันที่ 2-5 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราช ภัฏเพชรบุรี</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4</u> ผศ.อมรพันธ์ แก้วศรีนวล สุธรรม ชุมพร้อมญาติ และอมรพันธ์ แก้วศรีนวล. เครื่องเขย่าอัตโนมัติ 3 มิติ สำหรับการ เพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้. การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10. 10th ECTI-CARD 2018, Phitsanulok Thailand.</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5</u> รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง จิตติกรณ์ จันทรวงศ์ คณิต ขอพลอยกลาง วรรัชกร ขอพลอยกลาง เปรมจิต ร่องสวัสดิ์ และจารุ ยา ขอพลอยกลาง. ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ และปริมาณฟีนอลิกของพรรณไม้สมุนไพร 9 ชนิดในป่าสาคร ชุมชนกะโสม. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันที่ 6-7 ธันวาคม 2561.</p> <p>1.3 การพัฒนาประสบการณ์ด้านวิชาการหรือวิชาชีพ โดยคณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการพัฒนาตนเองคนละ 8,000 บาทต่อปีการศึกษา ผลการดำเนินงานผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ละท่าน ได้รับการพัฒนามากว่า 1 ครั้ง ต่อปี (รายงานการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561)</p> <p>1.4 หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากการสำรวจพบว่า ต้องการให้เพิ่มงบประมาณให้เพียงพอต่อ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีผล การดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านไม่มีการเพิ่มคุณวุฒิทาง การศึกษา เนื่องจากมีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558 2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการหลักสูตรได้ดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัยฯ โดยได้ จัดสรรงบประมาณสนับสนุน ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริม ประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่ง ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการจัดทำตำรา เอกสารประกอบคำสอน และต้นฉบับงานวิจัยเพื่อ รอการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่มี impact factor <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนกระบวนการดำเนินงานของระบบส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ ในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561 พบว่า</p>	
--	--



นอกจากการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำงานวิจัยไปเสนอ และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในและต่างประเทศตามเป้าที่วางไว้ (A) ผลจากการพัฒนาปรับปรุง พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกรายมีผลงานการนำเสนอ งานวิจัยครบทุกราย	
---	--

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	60	5	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	100	5	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	48	5	ตารางที่ 4.2-1 -4.2-6
เฉลี่ย		5	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วย วัด	ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดทั้งหมด (นับรวมที่ลา ศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	40	
ร้อยละผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60	
ค่าคะแนนร้อยละของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	

สรุปจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5	ตารางที่ 1.1-2



จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
(นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)			
รวมผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คน	5	
ร้อยละผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และศ.)	ร้อยละ	100	
ค่าคะแนนร้อยละผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่ง วิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	5	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2	0.4	อ.วีระเกียรติ ตาราง 4.2-1
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	2	0.4	อ.อังคณา ตาราง 4.2-1
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.6	-	-	
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.8	2	1.6	อ.ธนากรณ์ ตาราง 4.2-1
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	1.0	-	-	
➤ จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		3	2.4	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร				
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		-	$(2.4/5) \times 100$ = 48%	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		-		
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		-	5	



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง																						
<p>➤ มาตรการคงอยู่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ปรับปรุงจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551 มีการพัฒนาและเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2561 มีการคงอยู่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ตาม มคอ. 2 ในปีการศึกษา 2561</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="5">อัตราการคงอยู่แต่ละปีการศึกษา (ร้อยละ)</th> <th rowspan="2">แนวโน้ม</th> </tr> <tr> <th>56</th> <th>57</th> <th>58*</th> <th>59</th> <th>60</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ *การเปลี่ยนแปลงของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดเนื่องจากการเกษียณอายุราชการ</p>							รายการ	อัตราการคงอยู่แต่ละปีการศึกษา (ร้อยละ)					แนวโน้ม	56	57	58*	59	60	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	100	100	100	100	100	เพิ่มขึ้น				
รายการ	อัตราการคงอยู่แต่ละปีการศึกษา (ร้อยละ)					แนวโน้ม																							
	56	57	58*	59	60																								
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	100	100	100	100	100	เพิ่มขึ้น																							
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร การรับและการแต่งตั้ง การส่งเสริม และการพัฒนาอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ผลการประเมินดังนี้คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลประเมินภาคการศึกษา 1/2561 ได้คะแนน 4.80 จากคะแนนเต็ม 5 - ผลประเมินภาคการศึกษา 2/2561 ได้คะแนน 4.85 จากคะแนนเต็ม 5 - ผลประเมินรวมทั้ง 2 ครั้ง ได้คะแนน 4.83 จากคะแนนเต็ม 5 <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรค่าเฉลี่ยเต็ม 5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="6">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">แนวโน้ม</th> </tr> <tr> <th>1/59</th> <th>2/59</th> <th>1/60</th> <th>2/60</th> <th>1/61</th> <th>2/61</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจของอาจารย์ -การบริหารหลักสูตร -การรับและการแต่งตั้ง -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td> <td>4.65</td> <td>4.66</td> <td>4.70</td> <td>4.75</td> <td>4.80</td> <td>4.85</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>							รายการ	ปีการศึกษา						แนวโน้ม	1/59	2/59	1/60	2/60	1/61	2/61	ความพึงพอใจของอาจารย์ -การบริหารหลักสูตร -การรับและการแต่งตั้ง -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.65	4.66	4.70	4.75	4.80	4.85	เพิ่มขึ้น	รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2561
รายการ	ปีการศึกษา							แนวโน้ม																					
	1/59	2/59	1/60	2/60	1/61	2/61																							
ความพึงพอใจของอาจารย์ -การบริหารหลักสูตร -การรับและการแต่งตั้ง -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.65	4.66	4.70	4.75	4.80	4.85	เพิ่มขึ้น																						

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00	
4.2			5.00	ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3)
4.2 (1)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40	5.00	
4.2 (2)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	5.00	
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 48	5.00	
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	4.00	

หมวดที่ 3: นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
	ชั้นปี ที่ 1	ชั้นปี ที่ 2	ชั้นปี ที่ 3	ชั้นปี ที่ 4	ลาออก/สิ้นสุด สภาพ ระหว่างศึกษา		สำเร็จ การศึกษา		ตกค้าง	
					คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
2555	8	8	8	8	-	100	8	100		
2556	3	2	1	1	2	66.7	1	33.3		
2557	15	11	11	11	4	73.3	11	73.3		
2558	-	-	-	-	-	-				
2559	14	12	12	-	2	14.2				
2560	12	11	-	-	1	91.7				
ปีประเมิน 2561	9	-	-	-	-	100				

หมายเหตุ นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าระยะเวลาของหลักสูตร ให้นับรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา


- เป้าหมาย
- เป้าหมายการรับนักศึกษาจำนวน 20 คน
 - คุณวุฒิจบการศึกษา ม.6 สายวิทย์-คณิต หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เทคโนโลยี
ฐานวิทยาศาสตร์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน /ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ใน</p>	เอกสารหมายเลข 1



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน /ตารางอ้างอิง
<p>การคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้ คือ 1) ระบบการรับนักศึกษา 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	
<p>๔ การรับนักศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการรับนักศึกษาใหม่ประจำปี มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทั้งปัจจัยภายนอกและภายใน 1.2 กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา 1.3 พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา 1.4 กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา 1.5 ประกาศรับสมัครนักศึกษาใหม่ 2. การรับนักศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 พิจารณาคุณสมบัติผู้สมัคร 2.2 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติ 2.3 สอบคัดเลือก (ยกเว้นนักศึกษาโควตา) 2.4 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 2.5 รายงานตัวนักศึกษาใหม่ 2.6 ประเมินผลและทบทวนผลการรับนักศึกษาใหม่ <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(A-P) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้นำผลการประเมินจากปี 2560 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา 2. หลักสูตรวางแผนและแก้ไขปัญหาจำนวนนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยให้นักศึกษารุ่นพี่และอาจารย์ร่วมประชาสัมพันธ์หลักสูตร 3. วิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม <p>ดังนั้นหลักสูตรมีการดำเนินการแนวทางและแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อรับนักศึกษาใหม่ ปี 2561 โดยดำเนินการร่วมกับงานประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษา ของคณะฯ และวิทยาเขต กำหนด แผนการและตารางนัดหมายการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษา ปี 2561</p> <p>หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษาใหม่ 20 คน 2. นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4.60 <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการรับนักศึกษา โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน /ตารางอ้างอิง
<p><u>รอบที่ 1</u> การรับนักศึกษาด้วย Portfolio</p> <p><u>รอบที่ 1/1</u> รับสมัคร 1 ต.ค. – 10 พ.ย. 2560 ยืนยันสิทธิ์ 15 – 19 ธ.ค. 2560</p> <p><u>รอบที่ 1/2</u> รับสมัคร 22 ธ.ค. 2560 – 9 ก.พ. 2561 ยืนยันสิทธิ์ 19 – 22 มี.ค. 2561</p> <p>รายงานตัวขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 14 – 15 มิ.ย. 2561</p> <p><u>รอบที่ 2</u> การรับแบบโควตา</p> <p>รับสมัคร 21 ก.พ. – 10 เม.ย. 2561 ยืนยันสิทธิ์ 3 – 6 พ.ค. 2561</p> <p>รายงานตัวขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 11 – 12 มิ.ย. 2561</p> <p><u>รอบที่ 3</u> การรับนักศึกษาแบบรับตรงร่วมกัน</p> <p>รับสมัคร 9 – 13 พ.ค. 2561 ยืนยันสิทธิ์ 11 – 12 มิ.ย. 2561</p> <p><u>รอบที่ 4</u> การรับนักศึกษาโดยการสอบ Admission</p> <p>-</p> <p><u>รอบที่ 5</u> การรับนักศึกษาแบบรับตรงอิสระ</p> <p>รับสมัคร 14 พ.ค. – 31 ก.ค. 2561</p> <p>รายงานตัวขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 11 – 12 มิ.ย. 2561</p> <p>สรุปมีนักศึกษามารายงานตัว จำนวน 9 คนจากเป้าหมาย 20 คน</p> <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561 พบว่ามีนักศึกษาจ่ายเงินค่าลงทะเบียนจริงเพียง 9 คน ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นทางหลักสูตรจึงได้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการแนะแนว เพื่อสอดคล้องกับการรับนักศึกษาแบบ TCAS โดยคณะฯ ได้จัดกิจกรรมแนะแนวในงาน Job Fair 2018 ในวันที่ 8 มีนาคม 2561 ซึ่งผู้จัดได้กำหนดโซนให้สถาบันการ ศึกษาเปิดบูธประชาสัมพันธ์ หลักสูตรที่เปิดสอน ณ ลานโปรโมชั่น ชั้น 1 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า จ.นครศรีธรรมราช นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการจัดทำแนะแนวในสถานศึกษาโดยใช้กลยุทธ์ พี่ชวนน้อง ที่คาดว่าจะสนใจ และเป็นกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>(A) ผลจากการปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 หลังจากที่ได้ดำเนินการได้มีการจัดทำโครงการ ค่ายฐานวิทยาศาสตร์ให้กับน้องๆจากโรงเรียนต่างๆ โดยหลักสูตรได้นำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ไปร่วมแนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตร และทำกิจกรรมร่วมกันกับน้องนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ทำให้มีนักเรียนสนใจศึกษาต่อโดยการเข้ามาสมัครเรียนในรอบที่เปิดรับนักศึกษาตามปกติ</p>	
<p> การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>(A-P) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจัดประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทดสอบความรู้พื้นฐาน 2. การจัดโครงการปรับพื้นฐาน 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน /ตารางอ้างอิง
<p>3. การปฐมนิเทศและโครงการค่ายคุณธรรม</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลังจากนักศึกษารายงานงานตัวแล้ว หลักสูตรดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตามแผนการที่กำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทดสอบความรู้พื้นฐาน เข้าสอบ 9 คน พบว่า มีนักศึกษามีผลการสอบต่ำกว่าเกณฑ์และต้องเข้าโครงการปรับพื้นฐานทั้งหมด จำนวน 6 คน 2. การจัดโครงการปรับพื้นฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และให้ความรู้ด้านระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาใหม่ 3. การจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และโครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม SciTech เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อองค์กร เตรียมตัวสู่รั้วมหาวิทยาลัย โดยมีนักศึกษารุ่นพี่คอยเป็นที่เลี้ยง <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2561 พบว่า หลักสูตรดำเนินงานเป็นไปตามแผนการที่กำหนด โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาเข้าโครงการปรับพื้นฐานความรู้จำนวน 6 คน และสอบผ่านเกณฑ์ประเมินทั้ง 6 คน <p>ในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษาใหม่ที่ระดับ 4.30 คะแนน จากการประชุมติดตามผลการดำเนินงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 พบว่าผลการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเรียน มีปัญหาต้องปรับปรุง ดังนี้ - กรณีผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงกระบวนการในระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ให้สะดวก เข้าใจง่าย ไม่สับสน <p>(A) ผลจากการปรับปรุง หลักสูตรแก้ไขปัญหาโดยแจ้งผู้ดูแลระบบทราบปัญหาและปรับปรุงระบบต่อไป โดยมหาวิทยาลัยได้สอบถามไปยังแต่ละคณะเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงต่อไป</p>	<p>รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>

เป้าหมายของปีนี้ :3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

เป้าหมาย

1. นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต
2. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมทุกกลุ่ม
3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการให้คำปรึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามากกว่า 4 จากคะแนนเต็ม 5



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา] --> B[การควบคุมและดูแลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา] A --> C[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> <p>☞ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. การประชุมชี้แจงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของฝ่ายพัฒนานักศึกษา 3. การดูแลให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย 4. การเข้าสู่ระบบการให้คำปรึกษา(เฉพาะนักศึกษาที่อยู่ในสถานะเสี่ยงด้านต่าง ๆ) 5. การติดตามผล 6. ประเมินผลการปฏิบัติงาน <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้</p> <p>(A-P) ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจัดประชุมวางแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <p>หลักสูตรฯ เสนอให้แต่งตั้ง</p> <p>อ.วรวิฑู มีสุข และ อ.เปรมจิต รongสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 ผศ.ดร.ธนากรณ์ คำสุด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 2 อ.จรินทร์ พุดงาม และ ผศ.อมรพันธ์ แก้วสีนวล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 3</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. การประชุมชี้แจงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของฝ่ายพัฒนานักศึกษา โดยหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา ดังนี้ 	<p>รายงานการประชุม หลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วันที่ 27 มิถุนายน 2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>1) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอย่างน้อย ร้อยละ 85</p> <p>2) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย ร้อยละ 80</p> <p>3) มีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4) ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา อย่างน้อย 4.50 คะแนน</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <p>1. ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรเสนอให้แต่งตั้ง อ.เปรมจิต รongสวัสดิ์ และ อ.วรวิฑู มีสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาใหม่ กลุ่ม BS411 ดำเนินการให้คำปรึกษาตามแผนที่คณะ กำหนดทุกวันพุธคาบกิจกรรมของทุกเดือน ให้คำปรึกษาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</p> <p>2. อาจารย์ที่ปรึกษา บันทึกผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และรายงานให้คณบดีทราบ หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>- กรณีที่พบว่านักศึกษามีปัญหาทั้งด้านวิชาการหรือการใช้ชีวิต ซึ่งต้องเข้าสู่ระบบการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด พบว่านักศึกษาทุกชั้นปี มีผลการเรียนเป็นปกติ</p> <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินผลการควบคุมการดูแลนักศึกษา ดังนี้</p> <p>การตรวจสอบกระบวนการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมติดตามการควบคุมการดูแลนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ที่ปรึกษา มีการพบนักศึกษาทุกวันพุธตามตารางที่กำหนด</p> <p>2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ 4.51 คะแนน อย่างไรก็ตาม เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการแก่นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำในการเตรียมความพร้อมในการทำปัญหาพิเศษแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยแนะนำให้นักศึกษาพบและปรึกษาอาจารย์ในสาขาและมอบหมายให้ไปค้นหาข้อมูลงานวิจัยที่สนใจ</p> <p>(A) ผลจากการดำเนินงาน นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษและมีแนวทางในการเลือกหัวข้อปัญหาพิเศษ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่รายวิชาหัวข้อพิเศษทางชีววิทยาประยุกต์</p>	<p>รายงานการประชุม หลักสูตรครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>1. จัดทำแผนปฏิบัติงานด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</p> <p>1.1 แผนบริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา</p> <p>1.2 แผนส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21</p> <p>1.3 แผนความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>2. เสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน</p> <p>3. ดำเนินโครงการ (กรณีที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)</p> <p>4. รายงานผลการดำเนินโครงการ</p> <p>5. ประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p>	<p>รายงานการ ประชุมประจำ หลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วันที่ 27 มิถุนายน 2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>(A-P) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจัดประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561 โดยมีประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตามระบบและกลไกส่งเสริมให้นักศึกษาดูงานนอกสถานที่ และให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมหรือเข้าประกวดผลงานทางวิชาการในงานประชุมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 2. การจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ดังนี้ หลักสูตรส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย 3 กิจกรรม <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยได้จัดโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาศักยภาพซึ่งหลักสูตรได้จัดให้ เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ส่งเสริมให้นักศึกษาไปศึกษาดูงานหน่วยงานราชการและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียนนอกสถานที่เป็นเวลา 2 วัน 1 คืน โดยดูงานทางด้าน การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และทางด้านพืชสวนพฤกษศาสตร์ทุ่งค่าย และโรงงานอาหารกระป๋องกว๊านไพศาล จำกัด 2. การส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <ol style="list-style-type: none"> 2.1 หลักสูตรได้มีการจัดทำค่ายวิทยาศาสตร์ร่วมกับคณะฯ ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการจัดทำและเป็นวิทยากรประจำฐานค่ายฐานวิทยุเป็นเวลา 2 วัน 1 คืน ให้ความรู้แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากจังหวัดกระบี่และนครศรีธรรมราช 2.2 กลุ่มทักษะสารสนเทศ ภาษา สื่อ และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสริมทักษะ <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรได้จัดเตรียมคอมพิวเตอร์เพื่อให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ในห้อง Bio club 2) อาจารย์ประจำวิชาสัมมนา ได้จัดให้มีการนำเสนองานโดยใช้สื่อเพาเวอร์พอยท์เป็นภาษาอังกฤษทั้งหมดและต้องใช้เอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้นโดยต้องอยู่ในฐานข้อมูล เช่น scopus, ISI เป็นต้น 2.3 กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ได้จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสริมทักษะ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษาชีววิทยาประยุกต์ เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพ บรมความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมอบรมการเป็นผู้ประกอบการซึ่งจัดโดยหน่วยทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งอยู่ในโครงการ quick win ที่มหาวิทยาลัยเริ่มต้นจัดขึ้นในปีแรก <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะเพิ่มเติมจากการทัศนศึกษานอกสถานที่ และการเข้าร่วมกิจกรรมการเป็นผู้ประกอบการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2561 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานหลังสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 พบว่าผลการดำเนินงาน มีนักศึกษาสนใจเข้าร่วมกิจกรรม และสามารถนำความรู้มาใช้ในการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาทักษะการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น และมีภาวะความเป็นผู้นำ และนักศึกษายังได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการจำนวน 2 ราย คือนางสาวกาญจนา อินทวงศ์ และนางสาวพัชราภรณ์ รักษาอินทร์ ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จ.เพชรบุรี ในวันที่ 2-5 ธันวาคม 2561</p> 	<p>รายงานการประชุม ประจำปีหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
(A) ผลจากการดำเนินงาน ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี นำนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 5 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จ.เพชรบุรี ในระหว่างวันที่ 2-5 ธันวาคม 2561	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง												
ตารางการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา							รายชื่อนักศึกษา ปีการศึกษา 2561												
ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา													
		2558	2559	2560	2561														
2557	15			11		4													
2558	0				-	0													
2559	14			12	12														
2560	12				11														
2561	9				9														
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>1. นักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2557 มีอัตราการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 73.3 (11/15)</p> <p>2. นักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2558 มีอัตราการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ -</p> <p>3. นักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 85.71%(14/12)</p> <p>4. นักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 91.66%(12/11)</p> <p>5. นักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 100%(9/9)</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>อัตราการคง อยู่ 2558</th> <th>อัตราการคง อยู่ 2559</th> <th>อัตราการคง อยู่ 2560</th> <th>อัตราการ คงอยู่ 2561</th> <th>แนวโน้ม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักศึกษาคงอยู่</td> <td>-</td> <td>85.71</td> <td>91.66</td> <td>100</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>							รายการ	อัตราการคง อยู่ 2558	อัตราการคง อยู่ 2559	อัตราการคง อยู่ 2560	อัตราการ คงอยู่ 2561	แนวโน้ม	นักศึกษาคงอยู่	-	85.71	91.66	100	เพิ่มขึ้น	
รายการ	อัตราการคง อยู่ 2558	อัตราการคง อยู่ 2559	อัตราการคง อยู่ 2560	อัตราการ คงอยู่ 2561	แนวโน้ม														
นักศึกษาคงอยู่	-	85.71	91.66	100	เพิ่มขึ้น														
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>แนวโน้มการสำเร็จของนักศึกษา</p>																			



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																						
<p>นักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2558 จำนวน 0 คน สำเร็จปีการศึกษา 61 จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0</p> <p>นักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2559 จำนวน 14 คน สำเร็จปีการศึกษา 62 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71</p> <p>นักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2560 จำนวน 12 คน สำเร็จปีการศึกษา 63 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 91.66%</p> <p>การสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2558 (ร้อยละ)</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (ร้อยละ)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (ร้อยละ)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ)</th> <th>แนวโน้ม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อัตราการสำเร็จการศึกษา</td> <td>-</td> <td>85.71</td> <td>91.66</td> <td>-</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>						รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ร้อยละ)	ปีการศึกษา 2559 (ร้อยละ)	ปีการศึกษา 2560 (ร้อยละ)	ปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ)	แนวโน้ม	อัตราการสำเร็จการศึกษา	-	85.71	91.66	-	เพิ่มขึ้น											
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ร้อยละ)	ปีการศึกษา 2559 (ร้อยละ)	ปีการศึกษา 2560 (ร้อยละ)	ปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ)	แนวโน้ม																							
อัตราการสำเร็จการศึกษา	-	85.71	91.66	-	เพิ่มขึ้น																							
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง พบว่ามีผลการประเมินตามลำดับดังนี้</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจต่อการรับ การเตรียมความพร้อม และการพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ 21</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="6">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">แนวโน้ม</th> </tr> <tr> <th>1/59</th> <th>2/59</th> <th>1/60</th> <th>2/60</th> <th>1/61</th> <th>2/61</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจของนักศึกษา -การรับ -การเตรียมความพร้อม -การพัฒนานักศึกษา ในศตวรรษที่ 21</td> <td>4.96</td> <td>4.97</td> <td>4.98</td> <td>4.98</td> <td>4.98</td> <td>4.99</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>						รายการ	ปีการศึกษา						แนวโน้ม	1/59	2/59	1/60	2/60	1/61	2/61	ความพึงพอใจของนักศึกษา -การรับ -การเตรียมความพร้อม -การพัฒนานักศึกษา ในศตวรรษที่ 21	4.96	4.97	4.98	4.98	4.98	4.99	เพิ่มขึ้น	
รายการ	ปีการศึกษา						แนวโน้ม																					
	1/59	2/59	1/60	2/60	1/61	2/61																						
ความพึงพอใจของนักศึกษา -การรับ -การเตรียมความพร้อม -การพัฒนานักศึกษา ในศตวรรษที่ 21	4.96	4.97	4.98	4.98	4.98	4.99	เพิ่มขึ้น																					

2. หลักสูตรมีการดำเนินการเปิดช่องทางให้นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะหรือหากนักศึกษามีข้อร้องเรียนระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และนักศึกษายังสามารถเสนอความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความพึงพอใจทั้งต่อการบริหารหลักสูตรและต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาเป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	หมายเหตุ
-----------	----------	----------------	-------	----------



			การประเมิน	
3.1	3	3	3	
3.2	3	3	3	
3.3	4	3	3	

ภาวะ การมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 31 กรกฎาคม 2561

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	11		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	10	100	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	10	90.90	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	10	90.90	
➤ตรงสาขาที่เรียน	6	60	
➤ไม่ตรงสาขาที่เรียน	4	40	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร			
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว			
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		-	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		100	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : ...5... คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีรุ่นจบปีการศึกษา 2560

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)



ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่าเฉลี่ย/ คน/ร้อยละ	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	175	35	5	
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	25	5	5	
	(2)ด้านความรู้	25	5	5	
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	25	5	5	
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	30	6	5	
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	25	5	5	
	(6)ด้านทักษะปฏิบัติ	25	5	5	
	(7)ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	20	4	5	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			11 คน	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			11 คน	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

หมายเหตุ: นักศึกษามีงานทำแต่ไม่ได้รับการประเมิน 1 ราย (นางสาวนุชารัต บายา)

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา พบว่า นักศึกษามีงานทำร้อยละ 90.90 และงานที่ได้ตรงหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จากการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างพบว่าส่วนใหญ่พอใจกับคุณภาพของนักศึกษาสาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ และแนวโน้มพบว่าสาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ ยังคงเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	4.00	5	5	
2.2	5.00	5	5	



หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสและชื่อวิชา	สถานะ เครื่องหมาย ✓ หรือ X		การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มีเนื้อหา ครบ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
ภาคการศึกษา 1/2561																
01-011-459 ศิลปะการพูด	✓	✓	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01-011-460 ศิลปะการพูด	✓	✓	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
01-021-260 มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนาบุคลิกภาพ	✓	✓	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
01-050-760 พลศึกษา	✓	✓	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
01-312-160 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	✓	✓	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
01-312-655 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	✓	✓	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
ภาคการศึกษา 2/2561																
01-022-155 วัฒนธรรมแห่งการดำรงชีวิต	✓	✓	3	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
0102200160 พลเมืองกับจิตสำนึกต่อสังคม	✓	✓	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0105000760 พลศึกษา	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
0131200360 สนทนาภาษาอังกฤษ	✓	✓	3	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0131200660 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	✓	✓	7	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)



รหัสและชื่อวิชา	สถานะ เครื่องหมาย ✓ หรือ X		การกระจายของเกรด (คน)													จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	
ภาคการศึกษา 1/2561																	
02-040-755 มนุษย์กับ ผลิตภัณฑ์เคมี	✓	✓	1	4	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	10	
02-212-260 แคลคูลัส 1	✓	✓	2	0	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	9	9	
02-221-260 หลักเคมี	✓	✓	1	0	1	0	4	3	1	0	0	0	0	0	10	10	
02-221-360 ปฏิบัติการหลัก เคมี	✓	✓	5	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
02-224-260 ชีวเคมีทั่วไป	✓	✓	1	0	1	0	3	4	1	1	0	0	0	0	11	10	
02-240-360 ปฏิบัติการ ชีวเคมีทั่วไป	✓	✓	5	1	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	11	11	
022-242-255 ชีวเคมี	✓	✓	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	
022-410-560 ชีววิทยาทั่วไป 1	✓	✓	2	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
022-410-660 ปฏิบัติการ ชีววิทยาทั่วไป 1	✓	✓	5	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	9	
022-411-360 พฤษศาสตร์	✓	✓	0	0	1	2	1	2	5	0	0	0	0	0	11	11	
022-412-560 สัตววิทยา	✓	✓	5	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	
022-412-660 ปฏิบัติการสัตว วิทยา	✓	✓	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	
022-412-1355 ชีววิทยาของ เซลล์	✓	✓	7	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	12	12	
022-413-1455 ระเบียบวิธี วิจัยทางชีววิทยา	✓	✓	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	
022-453-355 เทคโนโลยี เอนไซม์	✓	✓	5	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
022-454-2155 จุลชีววิทยา เพื่อการเกษตร	✓	✓	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
ภาคการศึกษา 2/2561																	
0102200155 วัฒนธรรมแห่ง การดำรงชีวิต	✓	✓	3	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	
0102200160 พลเมืองกับ จิตสำนึกต่อสังคม	✓	✓	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
0105000460 ผู้นำ นันทนาการ	✓	✓	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
0105000760 พลศึกษา	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



0131200360 สอนหา ภาษาอังกฤษ	✓	✓	3	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0131200660 ภาษาอังกฤษ เพื่อการทำงาน	✓	✓	7	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
0222310160 เคมีอินทรีย์1	✓	✓	0	1	1	3	3	0	1	0	0	0	0	0	9	9
0222310260 ปฏิบัติการเคมี อินทรีย์1	✓	✓	0	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0222420255 ชีวเคมี	✓	✓	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
0222620160 เคมีวิเคราะห์	✓	✓	0	2	0	1	2	5	1	0	0	0	0	0	11	11
0222620260 ปฏิบัติการเคมี วิเคราะห์	✓	✓	6	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
0223100660 ฟิสิกส์ทั่วไป	✓	✓	0	1	3	4	1	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0223100760 ปฏิบัติการ ฟิสิกส์ทั่วไป	✓	✓	3	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0224100760 ชีววิทยาทั่วไป 2	✓	✓	3	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0224100860 ปฏิบัติการ ชีววิทยาทั่วไป2	✓	✓	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
0224110460 ปฏิบัติการ พฤกษศาสตร์	✓	✓	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
0224120760 นิเวศวิทยา	✓	✓	8	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
0224120860 ปฏิบัติการ นิเวศวิทยา	✓	✓	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
0224121155 จุลชีววิทยา	✓	✓	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
022412160 จุลชีววิทยา	✓	✓	2	0	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
0224121260 ปฏิบัติการจุล ชีววิทยา	✓	✓	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
0224131655 เทคนิคทาง ชีววิทยา	✓	✓	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
0224131760 ชีวสถิติ	✓	✓	2	1	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	11	11
0224240855 พฤกษศาสตร์ พื้นบ้าน	✓	✓	2	5	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
0224330455 สัตว์มีกระดูก สันหลัง	✓	✓	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
0224340955 ปักษีวิทยา	✓	✓	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
0224530155 เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	✓	0	7	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	9	9
0224530355 เทคโนโลยี เอนไซม์	✓	✓	3	0	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0	13	13
0224541955 จุลชีววิทยา อาหาร	✓	✓	0	2	4	1	0	2	0	0	0	0	0	0	9	9



0224630255 สัมมนาทาง ชีววิทยาประยุกต์	✓	✓	9	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	12	11
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

- เป้าหมาย
1. หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิตต้องการ
 2. รายวิชามีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรก่อนเปิดการเรียนการสอน ได้ผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับ และวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน โดยมีขอบเขต ดังนี้ 1) ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร และ 2) ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p>	
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>จากการจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ชีววิทยาประยุกต์ พ.ศ. 2560 ได้ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนั้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(A-P) ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจัดประชุมวางแผนการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรตามระบบและกลไก ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2560 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดสาระวิชาทางทฤษฎีและปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ 2. ต้องแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของตลาดแรงงาน 	<p>การประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วันที่ 27 มิถุนายน 2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>3. มีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และครอบคลุมครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน และมีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา</p> <p>4. มีเนื้อหาที่ทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน</p> <p>(D) หลักสูตรฯ มีนโยบายให้มีวิชาที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของชาติ โดยเน้นในการสร้างนวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านชีววิทยา เพื่อตอบโจทย์ ไทยแลนด์ 4.0 ใช้ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ที่มีการเรียนรู้ นวัตกรรมทางศาสตร์ด้านชีววิทยา โดยติดตามเนื้อหาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้อง และมีความทันสมัย โดยในรายวิชาจุลชีววิทยาอาหาร ซึ่งเป็นรายวิชาที่เลือกของหลักสูตร ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยนักศึกษาได้เรียนรู้ด้านการนำจุลินทรีย์ที่สามารถนำไปสกัดสารสีโดยใช้น้ำมันพืชเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านอาหารและคอสเมติกส์ และนำไปสู่การบูรณาการสู่งานวิจัยโดยให้นักศึกษานำไปทำปฏิบัติต่อในวิชาโครงการปัญหาพิเศษในเรื่องการหาสภาวะที่เหมาะสมต่อการสกัดสารสีแอสต้าแซนทีนจากแบคทีเรียสังเคราะห์แสงและการนำไปประยุกต์ใช้</p> <p>(C) การประชุมทบทวนพิจารณาแล้วเห็นว่า รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยในกลุ่มรายวิชาจุลชีววิทยา เคมีวิเคราะห์ และเทคโนโลยีชีวภาพ โดยเฉพาะรายวิชาจุลชีววิทยาอาหาร ได้มีกลุ่มนักศึกษาร่วมสร้างนวัตกรรมทางเครื่องสำอาง ส่วนรายวิชาจุลชีววิทยาทางการเกษตร นักศึกษาร่วมสร้างนวัตกรรมน้ำหมักชีวภาพขึ้น และนักศึกษาทั้งสองกลุ่มเข้าร่วมประกวดกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น การประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p> <p>(A) ผลงานทั้งสองชิ้นที่นักศึกษาส่งเข้าประกวดในโครงการ research to market R2M 2019 ที่จัดขึ้น ณ หาดแก้วรีสอร์ท ระหว่างวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2562 พบว่ามีนักศึกษาหนึ่งกลุ่มได้รับรางวัลชนะเลิศ</p>	<p>รายงานการประชุม ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ตามเอกสารหมายเลข 1</p> <p>(D) ตรวจสอบ มคอ.3 ทุกรายวิชาในหลักสูตร พบว่ามีความทันสมัย มีการปรับเปลี่ยนหัวข้อให้เป็นปัจจุบันและมีการบูรณาการกับงานวิจัยตาม มคอ.5</p> <p>(C) ทำการทวนสอบ 1 รายวิชา คือจุลชีววิทยาเพื่อการเกษตร พบว่ามีการปรับปรุงเนื้อหาภาคปฏิบัติการโดยให้นักศึกษาคิดค้นสูตรน้ำหมักชีวภาพกลุ่มละ 1 สูตร แล้วนำมาทดสอบผลของน้ำหมักต่อการเจริญเติบโตต่อพืช</p> <p>(A) นำสูตรของนักศึกษาไปพัฒนาต่อเป็นนวัตกรรมทางการเกษตรและส่งเข้าประกวดกิจกรรมโครงการ research to market R2M 2019</p>	

เป้าหมายของปีนี้ :3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมาย 1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนสอนตรงตามศาสตร์ที่เชี่ยวชาญ



2. มี มคอ.3, 4 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา
3. อาจารย์มีวิธีการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และ ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น</p> <p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>จากการปรับปรุงปีการศึกษา 2559 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุง รูปแบบการสอน โดยการใช้สื่อ ประกอบการสอนที่มีความหลากหลายมากขึ้น</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ จัดทำระบบการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามเอกสารหมายเลข 1 โดยมีประเด็น ดังนี้ 1) การกำหนดผู้สอน 2) การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ. 3 และ มคอ.4) 3) การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตามระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา 2. กำหนดผู้สอนในรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้กำหนดผู้สอนตามความเหมาะสมของคุณวุฒิ และประสบการณ์ 2. การแบ่งภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ให้มีภาระงานใกล้เคียงกัน และจัดส่งรายชื่อวิชา และรายชื่อผู้สอน เพื่อดำเนินการจัดตารางสอน ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีรายวิชาเปิดจำนวน 23 รายวิชา และภาคการศึกษาที่ 2/2561 มี 34 รายวิชา <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมทบทวนระบบการกำหนดผู้สอนซึ่งผลการดำเนินตามระบบการกำหนดผู้สอนในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561 พบว่ามีอาจารย์ผู้สอนเพิ่มขึ้น 1 ราย คือ อ.วรวิฑู ทำให้อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีรายวิชาที่สอนให้</p>	<p>รายวิชาเปิดสอน กำหนดผู้สอน และตารางสอน ภาคการศึกษาที่ 1/2561</p> <p>รายงานการประชุมครั้งที่</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นักศึกษาในหลักสูตรไม่เกิน 15 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ผู้สอนได้มีเวลาพัฒนาผลงานทางวิชาการ และพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีความเข้มแข็ง</p> <p>(A) ผลการดำเนินงานพบว่าภาระงานสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่มีคาบสอนไม่เกิน 15 คาบต่อสัปดาห์ โดยอาจารย์ในหลักสูตรสามารถใช้เวลาออกเหนือจากการสอน เพื่อพัฒนาชิ้นงานและการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมากขึ้นด้วย แผนการพัฒนาการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้มีการจัดวางรายวิชาที่สอนให้เหมาะสมกับคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนและนำความรู้ที่ได้จากการทำวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน</p>	<p>2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ จัดทำระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (เอกสารหมายเลข 1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) 2. ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3 และมคอ.4 4. สรุปผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรฯ กำหนดวันจัดส่งรายละเอียดของรายวิชา มคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวน ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ ในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561 พบว่าผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา มคอ. 3 และ มคอ.4 สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ใน มคอ. 2 และเป็นไปตามรูปแบบและเวลาที่กำหนด และได้เสนอให้มีการปรับปรุงมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชาโครงการทางชีววิทยาประยุกต์และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางชีววิทยาประยุกต์ เดิมความรับผิดชอบหลักไม่ครบทั้ง 5 ด้าน จึงมีการเพิ่มความรับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ด้านดังกล่าว</p> <p>(A) ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560 หลักสูตรได้ปรับปรุงมาตรฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ และเพิ่มรายวิชาสหกิจศึกษา ซึ่งผ่านการเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้หารือเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในคราวต่อไป</p>	<p>รายงานการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

- เป้าประสงค์
1. นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมิน
 2. เครื่องมือในการประเมินผลที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับ curriculum mapping

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา</p>	
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนศึกษาคำอธิบายรายวิชา จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของรายวิชา 2. พิจารณาวิธีการประเมินผลใน มคอ.3/มคอ.4 (หมวดที่ 4) 3. ประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนการที่กำหนด 4. การแจ้งผลการประเมินแต่ละบทเรียนให้นักศึกษาทราบ 5. ประเมินผลและรายงานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (มคอ.5) <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p>	<p>รายงานการประชุม ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561</p>



<p>(A-P) ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจัดประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561 ตามระบบและกลไก โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) อย่างน้อย 5 ด้าน ตามที่ สกอ. กำหนด 2. ประเมินผู้เรียนทั้ง 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลักและรองครบทุกด้าน ตามที่กำหนดใน มคอ.3 3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของมคอ.3 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนการที่ระบุ ใน มคอ.3/มคอ.4 แต่ไม่มีนักศึกษาในชั้นปีที่ 4 จึงไม่มีการทดสอบสมรรถนะต่างๆ 	<p>รายงานการประชุม รายงานการประชุม ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 เมื่อ วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ จัดทำระบบและกลไกการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามเอกสารหมายเลข 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์ การประเมิน โดยให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ เพิ่มเติมได้ 1.2 มีการผลประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยใช้การสอบ แบบฝึกหัด งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น 2. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตาม มคอ.5 โดยทวนสอบความรับผิดชอบหลักตาม มาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน และรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชาที่เปิด สอน 3. หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิด สอนในปีการศึกษา 2561 <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน การเรียนรู้ จากรายวิชาต่างๆ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาคการศึกษาที่ 1/2561 จำนวนวิชาที่เปิดสอน 23 วิชา 2. ภาคการศึกษาที่ 2/2561 จำนวนวิชาที่เปิดสอน 34 วิชา 3. หลักสูตรพิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) เพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชาทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร พบว่า ไม่มีรายวิชาใดที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุม ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561 เพื่อทบทวนระบบ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของในที่ประชุมเสนอให้มีวิธีการทวนสอบที่ หลากหลายในภาคเรียนที่ 2</p> <p>(A) ผลจากการปรับปรุงในภาคการศึกษาที่ 2 มีการเพิ่มวิธีการทวนสอบโดยวิธีการสัมภาษณ์ โดยให้อาจารย์ผู้สอนมีการทวนสอบซึ่งกันและกัน</p>	<p>รายงานการ ประชุม ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>
<p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>	



<p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับและการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5, มคอ.6) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5, มคอ.6 3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4. หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับและการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ นำรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.5 และ มคอ.6 มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป 2. หลักสูตรฯ รายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.7 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561 <p>(C) หลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนระบบการกำกับและการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2560 พบว่า ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้าใจวิธีการเขียน มคอ. 7 แต่ยังมีข้อบกพร่องในการเขียน</p> <p>(A) คณะฯ จึงได้จัดกิจกรรมโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและแลกเปลี่ยน เรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 21 เมษายน 2562 เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาดีขึ้น สามารถเขียนรายงาน มคอ.7 ได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ และนำไปใช้งานได้จริง</p>	<p>รายงานการประชุม ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>
--	--

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1 มีการบริหารจัดการให้มีจำนวน และคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรเดียวและอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาอาจารย์	



	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)			ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนมีคุณสมบัติตรงตามสาขาทุกคน โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน ปริญญาโท 2 คน ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน และ รองศาสตราจารย์ 1 คน และทุกคนมีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการ	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) เป็นไปตามมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาปี 2548 และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ปี 2552 โดยมีผลการเรียนรู้ครบทั้ง 5 ด้านโดย สภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2554 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อนุมัติ หลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)
3	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ปรับปรุงมาจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เป็นไปตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรอย่างน้อย ทุกๆ 5 ปี	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
4	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา	✓		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตโดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน มีคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.51 จากคะแนนเต็ม 5	ความพึงพอใจ ของ ผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต ปี 2560



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
5 มีการสำรวจติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	✓		การสำรวจติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิตของบัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี คิดเป็น ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบสำรวจ (ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้คะแนนเฉลี่ย 4.51)	แบบสำรวจติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2560
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
6 มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) มีการควบคุมและการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51			มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา 3) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษา และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานตามระบบ ได้คะแนนประเมินระดับดีมาก	รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาปีการศึกษา 2560



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน /ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
7	✓		มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
8	✓		การศึกษา 2561 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ <u>ครั้งที่ 1/2561</u> วันที่ 27 มิถุนายน 2561 มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีวาระการประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 1/2561 ดังนี้ - ผลการรับนักศึกษา และการตรวจความพร้อมของนักศึกษา - การประเมินความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง - การประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง - แผนการเรียนของนักศึกษา ภาค 1/61 - ติดตามผลการจัดทำ มคอ.3, มคอ. 4 ภาค 1/61	รายงานการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2561 ครั้งที่ 2/2561 ครั้งที่ 3/2561 ครั้งที่ 4/2561



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน /ตารางอ้างอิง
			<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ปีการศึกษา 2561 - การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการสอน ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561 มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีวาระการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนิน ภาคการศึกษาที่ 1/2561 และวางแผนการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 2/2561 ดังนี้ - ติดตามผลการจัดทำ มคอ.3, มคอ. 4 ของภาค 2/2561 และ มคอ.5, มคอ. 6 ภาคการศึกษาที่ 1/2561 - พิจารณาแผนการเรียนของนักศึกษา และกำหนดผู้สอนประจำภาคเรียนที่ 1/2561 - การประเมินความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง - การประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 11 เมษายน 2562 มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีวาระการประชุมดังนี้ -สรุป มคอ.5, มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 2/2561 - สรุปความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร -การประชุมความพึงพอใจของนักศึกษา 	



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
				ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 9 พ.ค. 2562 มีอาจารย์เข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 โดยมีวาระการประชุมดังนี้ -มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบต่างๆ ในรอบปีการศึกษา 2561 -การจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2561 -การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562	
9	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	ปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์ใหม่	
10	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ มากกว่า 1 ครั้ง/ปี (เฉลี่ย 4.4 ครั้ง/ปี) ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการไม่ต่ำกว่า 1 ครั้ง และโดยเฉลี่ยของทุกคนรวมกัน	รายงานการประชุม ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรครั้งที่ 3/2560
11	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	✓		บุคลากรสายสนับสนุน 1 คน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ มากกว่า 1 ครั้ง/ปี	รายงานการประชุม ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรครั้งที่ 3/2560
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
12	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน	✓		มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน	



	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน /ตารางอ้างอิง
	<p>4) การกำกับติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ</p> <p>7) การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>			<p>4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ</p> <p>7) การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</p>	
13	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>	✓		<p>รายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 รวม 57 วิชาได้จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาคือ</p> <p>-ภาค 1/2561 จำนวน 26รายวิชา ได้รับการอนุมัติ มคอ.3 ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษา 1/2561 ในวันที่ 12 มิถุนายน 2561</p> <p>-ภาค2/2561 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 31 รายวิชา ได้รับการอนุมัติ มคอ. 3 ในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2561 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษา 2/2561 ในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2561</p>	มคอ.3 มคอ. 4 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษา 2560



	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่ไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
14	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		รายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 รวม 57 วิชา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) และส่งให้ประธานหลักสูตรลงนาม ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ดังนี้ - ภาค 1/61 วันสิ้นสุดภาคการศึกษาคือ วันที่ 8 ตุลาคม 2561 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน 23 รายวิชา และจัดส่ง มคอ.5 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2561	มคอ.5, มคอ. 6 รายวิชาเปิดสอนปีการศึกษา 2561
15	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ กำหนดให้ วันสุดท้ายของภาคการศึกษาที่ 2 คือ วันที่ 4 มีนาคม 2562 หลักสูตรได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ส่งฝ่ายวิชาการและคณบดีลงนามในวันที่ 31 พฤษภาคม 2562 (ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา)	มคอ.7 ปีการศึกษา 2561
16	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรเปิดสอนรายวิชาต่างๆ รวม 57 วิชาคือ ภาค 1/2560 เปิดสอนจำนวน 23 วิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 7 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ภาค 2/2560 เปิดสอนจำนวน 34 วิชา มีการทวนสอบจำนวน 8 วิชาคิดเป็นร้อยละ 25	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ปีการศึกษา 2561
17	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 ดังนี้	ภาคผนวก ก ภาพกิจกรรม



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
				- โครงการอบรมภาษาอังกฤษแก่บุคลากร - โครงการอบรมภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา	
18	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		คะแนนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเท่ากับ 3.65 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
19	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน 4.20 จากคะแนนเต็ม 5	
รวมตัวบ่งชี้ในปี				19	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				18	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				100	

หมายเหตุ : ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบบติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)



รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
02-212-260 แคลคูลัส 1	1/61	นักศึกษาได้ เกรด A 2 คน C+ 1 คน C 1 คน D+ 1 คน และ D 4 คน	สอบถามจาก อาจารย์ประจำ วิชา	นักศึกษาไม่มี ความตั้งใจใน การทบทวน โจทย์ที่ได้ มอบหมาย	ให้นักศึกษา พบอาจารย์ เพื่อสอบถาม ถึงงานที่ได้รับ มอบหมายให้ มากขึ้น	
02-246-255 สัมมนาทาง ชีววิทยา ประยุกต์	2/61	นักศึกษาติด I 1 คน	สอบถามจาก อาจารย์ประจำ วิชา	นักศึกษาไม่ได้ ติดตามงานที่ ได้รับ มอบหมาย	ให้นักศึกษา เข้าหาอาจารย์ เพื่อสอบถาม ถึงงานที่ได้รับ มอบหมายให้ มากขึ้น	
02-245-355 เทคโนโลยี เอนไซม์	2/61	นักศึกษาติด I 1 คน	สอบถามจาก อาจารย์ประจำ วิชา	นักศึกษาไม่ได้ ติดตามงานที่ ได้รับ มอบหมาย	ให้นักศึกษา เข้าหาอาจารย์ เพื่อสอบถาม ถึงงานที่ได้รับ มอบหมายให้ มากขึ้น	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่
ละวิชา)



รหัส ชื่อวิชา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	มี	ไม่มี		
ภาคการศึกษา 1/2561				
01-021-002	มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนาบุคลิกภาพ	✓		
01-050-007	พลศึกษา	✓		
01-312-001	ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	✓		
01-312-003	สนทนาภาษาอังกฤษ	✓		
01-021-005	จิตวิทยาทั่วไป	✓		
01-040-006	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	✓		
02-212-002	แคลคูลัส 1	✓		
02-221-002	หลักเคมี	✓		
02-221-003	ปฏิบัติการหลักเคมี	✓		
02-231-006	ฟิสิกส์ทั่วไป	✓		
02-231-007	ปฏิบัติการฟิสิกส์ทั่วไป	✓		
02-241-005	ชีววิทยาทั่วไป 1	✓		
02-241-006	ปฏิบัติการชีววิทยาทั่วไป 1	✓		
02-224-202	ชีวเคมี	✓		
02-224-203	ปฏิบัติการชีวเคมี	✓		
02-231-002	ฟิสิกส์ 1	✓		
02-231-003	ปฏิบัติการฟิสิกส์ 1	✓		
02-241-207	นิเวศวิทยา	✓		
02-241-208	ปฏิบัติการนิเวศวิทยา	✓		
02-241-315	เทคโนโลยีสารสนเทศชีววิทยา	✓		
02-243-409	ปักษีวิทยา	✓		
02-244-409	มลพิษสิ่งแวดล้อม	✓		
02-245-301	เทคโนโลยีชีวภาพ	✓		
02-245-419	จุลชีววิทยาอาหาร	✓		
02-245-421	จุลชีววิทยาเพื่อการเกษตร	✓		
02-245-425	อาหารเพื่อสุขภาพและนวัตกรรม	✓		
02-226-201	เคมีวิเคราะห์	✓		
ภาคการศึกษา 2/2561				
02-223-101	เคมีอินทรีย์ 1	✓		
02-231-006	ฟิสิกส์ทั่วไป	✓		
02-231-007	ปฏิบัติการฟิสิกส์ทั่วไป	✓		
02-241-007	ชีววิทยาทั่วไป 2	✓		
02-241-008	ปฏิบัติการชีววิทยาทั่วไป 2	✓		



02-224-203	ปฏิบัติการชีวเคมี	✓			
02-226-201	เคมีวิเคราะห์	✓			
02-226-202	ปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์	✓			
02-241-211	จุลชีววิทยา	✓			
02-241-212	ปฏิบัติการจุลชีววิทยา	✓			
02-241-317	ชีวสถิติ	✓			
02-226-202	ปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์	✓			
02-241-316	เทคนิคทางชีววิทยา	✓			
02-245-301	เทคโนโลยีชีวภาพ	✓			
02-245-303	เทคโนโลยีเอนไซม์	✓			
02-245-419	จุลชีววิทยาอาหาร	✓			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณธรรม จริยธรรม	ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผู้สอนจัดกิจกรรมการสอนโดยสอดแทรกเนื้อหา คุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์ มีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ชี้แจงและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเคารพในกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น การเข้าชั้นเรียน การตรงเวลา การแต่งกายตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น การเข้าชั้นเรียนตรงเวลา ส่งงานตรงเวลา และครบถ้วน การร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างมีความรับผิดชอบ สังเกตจากพฤติกรรมพบว่า มีความกระตือรือร้นในการเรียนเพิ่มมากขึ้น แต่ยังคงพบว่ามีนักศึกษาส่วนใหญ่อยังขาดความรับผิดชอบในการเข้าเรียนตรงต่อเวลา	กำหนดคะแนนจิตพิสัย เป็นเกณฑ์ตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ในช่วงแรกของภาคเรียน เพื่อเป็นส่วนกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งใจเรียน เคารพกฎกติกาในการเข้าห้องเรียน โดยมีบทลงโทษที่ชัดเจน	
ความรู้	ผู้สอนจัดการเรียนการสอนทั้งรูปแบบการบรรยายอภิปรายโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเพิ่มประสบการณ์ด้วยเครื่องมือสื่อการสอน การยกตัวอย่างจากสื่อที่เข้าถึงผู้เรียนในยุคปัจจุบันได้ดี เช่น คลิปวิดีโอต่างๆ พบว่าผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจในเนื้อหาสาระความรู้ ในแต่ละรายวิชาได้ครบถ้วนตามแผนการ	ศึกษาประสบการณ์ตรงจากวิทยากร สถานประกอบการ และบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	



มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับ จากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	เรียนรู้ โดยผู้สอนส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือในการวัดผล ความรู้ด้วยการทดสอบเช่นสอบย่อยสอบกลางภาค สอบปลายภาคหรือสอบปากเปล่า และเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนค้นคว้านำเสนองานทั้งที่เป็นงานกลุ่มและ งานเดี่ยว และการนำเสนอผลงานเวทีนอก มหาวิทยาลัย	และส่งเสริมให้นักศึกษา เสนอผลงาน	
ทักษะทาง ปัญญา	มีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์ด้วยเหตุผลและมีวิจารณ์งานเช่น อภิปรายกลุ่ม ฝึกแก้ปัญหาเป็นกลุ่ม จัดสถานการณ์ จำลองให้ผู้เรียนฝึกตัดสินใจมอบหมายงานให้ผู้เรียน ศึกษาค้นคว้า วิจัยโดยใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการมอบหมายงานกลุ่ม ศึกษานอกสถานที่ และตัวอย่างกรณีศึกษาเพื่อ ประยุกต์ใช้แก้ปัญหาได้ ทำให้นักศึกษาได้ฝึก กระบวนการคิด วิเคราะห์ทางปัญญา ร่วมกับวิชาชีพ	ลดเนื้อหาในวิชาเรียนให้ น้อยลง และเพิ่มทักษะการ คิดวิเคราะห์จาก กรณีศึกษา (case study)	
ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนได้ มีการเรียนรู้ร่วมกันช่วยกันวิเคราะห์ปัญหาเช่นทำงาน เป็นกลุ่มเพื่อฝึกความรับผิดชอบฝึกทักษะความเป็น ผู้นำและผู้ตามที่ดีการปรับตัวและยอมรับความ แตกต่างของคนในสังคม พบว่าการจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันโดยการแบ่งกลุ่มกำหนด บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ เช่นหัวหน้ากลุ่ม เลขานุการกลุ่มทีมงานเพื่อประสานงานกันภายใน กลุ่ม ทำให้งานสำเร็จและทันตามระยะเวลายังมี ผู้เรียนบางส่วนที่มีปัญหา เรื่องการแบ่งงานและการมี ส่วนร่วมในการทำงาน กลุ่มที่ขาดความสามัคคีความ พร้อมเพรียงความรับผิดชอบต่อหน้าที่	นำเสนอหน้าชั้นเรียนมาก ขึ้น รวมทั้งสามารถมี บทบาททั้งการเป็นผู้นำ และผู้ตาม	
ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	จัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการสถิติ เช่นมอบหมายงานให้ สำรวจข้อมูลและเก็บข้อมูล จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศที่เหมาะสมและได้ข้อมูลที่ทันสมัยตรงกับ วัตถุประสงค์ที่ต้องการสอดแทรกให้ผู้เรียนใช้ ภาษาในการสื่อสารได้ถูกต้องทั้งรูปแบบการฟัง พูด	เพิ่มการนำเสนองานเป็น ภาษาอังกฤษในรายวิชา สัมมนาทางชีววิทยา ประยุกต์ และโครงการ ทางชีววิทยาประยุกต์ มี	



มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับ จากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	อ่านและเขียนเช่นจากการอภิปรายกลุ่มหน้าชั้นเรียน การจัดทำเอกสารรายงานพบว่าผู้เรียนบางส่วนใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารไม่เหมาะสมทั้งรูปแบบการพูด การเขียนส่วนใหญ่ยังมีปัญหาการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เช่นศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศหรือการสื่อสารโดยการอ่านหรือสนทนา	การใช้รูปแบบสื่อที่หลากหลาย	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับ	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	สายวิชาการ	สาย สนับสนุน		
วิทยากรให้ความรู้และฝึกทักษะ ในรายวิชาชีววิทยาให้กับ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในระหว่างวันที่ 7 – 8 พฤศจิกายน 2561 และ 14 – 15 พฤศจิกายน 2561 ณ โรงเรียนองค์การบริหารส่วน จังหวัดกระบี่	ผศ.ดร.ธนากรณ์ คำสุด		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	
เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน Multi Mentoring System : MMS” กลุ่ม MMs 7-ภาคใต้ ใน วันจันทร์ที่ 11 มีนาคม 2562 ณ ร้านอาหารมาราดา อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	ผศ.ดร.ธนากรณ์ คำสุด		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	
เข้าร่วมโครงการการเขียน เอกสารบทความวิจัยเพื่อการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	



ชาติ ณ โรงแรมบลูโซเทล ตำบล อ่าวนาง อ.เมือง จ.กระบี่ 2-3/4/2562				
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “หลักจริยธรรมการวิจัย และการทบทวนพิจารณา โครงการวิจัย รุ่นที่ 2” ณ โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา อำเภอเมือง จังหวัดตรัง 28- 29/3/2562	ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	
เสนอผลงานวิจัยการประชุม วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัยครั้งที่ 5 วันที่ 2-5 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี	ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	
เข้าร่วมโครงการยกระดับหนังสือ ตำรา เพื่อนำไปสู่งานด้าน วรรณกรรมที่กฎหมายลิขสิทธิ์ คุ้มครอง ห้องประชุมกนิรี อาคารพัฒนาบุคลากร มทร.ศรี วิชัย สงขลา 16-17/5/2562	ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	
อบรมจริยธรรมในมนุษย์ ภายใต้ หลักสูตร “หลักจริยธรรมการ วิจัยและการปกป้องผู้รับการ วิจัย” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 19- 20/12/2561	ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	
เข้าร่วมโครงการสร้างคุณค่า ผลงานวิจัยสู่การตลาดอย่าง ยั่งยืน (R๒M) 22-24/5/2562 ณ โรงแรมหาดแก้วรีสอร์ท จ.สงขลา	ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	
เข้าร่วมโครงการปฏิบัติการ เสริมสร้างศักยภาพด้านเทคนิค การสอนสู่ครูมืออาชีพ smart	รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	



teacher ณ ห้องประชุมโตม อาคาร 9 คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 25/4/2562				
เข้าร่วมโครงการปฏิบัติการ เสริมสร้างศักยภาพด้านเทคนิค การสอนสู่ครูมืออาชีพ smart teacher ณ ห้องประชุมโตม อาคาร 9 คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 25/4/2562	ผศ.อมรพันธ์ แก้วศรีนวล		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	
เข้าร่วมโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเสวนาคิดบวกอย่าง สร้างสรรค์เพื่อการบริหารจัดการ องค์กรสมัยใหม่และสานสัมพันธ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ กระป๋องสอร์ท จ.กระบี่ 29- 30/4/2562	นางสาวสุขใจ พรหมมาศ		เพิ่มพูนประสบการณ์ ในงานวิชาชีพ	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3	3	3	
5.2	3	3	3	
5.3	3	3	3	
5.4	5	5	5	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

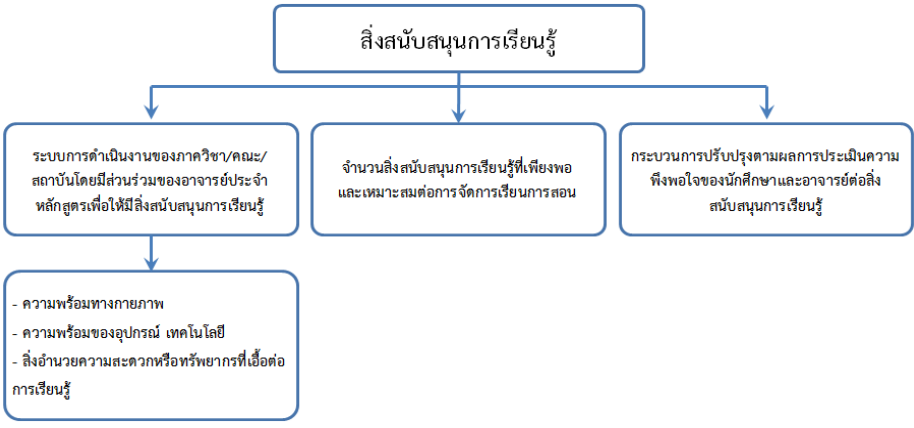
ปัญหาในการ บริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมาย

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักที่สะท้อนคุณภาพมีเพียงพอและเหมาะสม ได้มาตรฐาน
2. อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้ 	
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของคณะโดยมีส่วนร่วมของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานของคณะโดยมีส่วนร่วมของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรองตรวจสอบความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. จัดทำแผนและการเสนอของบประมาณ 3. การพิจารณาค่าของบประมาณ 4. จัดซื้อ/จัดจ้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. การดูแล การบำรุงรักษา และใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. การซ่อมบำรุงให้มีความพร้อมสำหรับการใช้งานอยู่เสมอ 7. การประเมินผลความพึงพอใจ <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p>	<p>รายงานการประชุม ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรครั้งที่ 1 วันที่ 27 มิถุนายน 2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A-P) ปี 2561 หลักสูตรจัดประชุมวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบและกลไกในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561 โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรสำรวจและจัดทำแผนระยะยาว 5 ปี จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่จำเป็นทั้งในปัจจุบันและในอนาคต (จากแผนพัฒนาฯ ปี 60) 2. สำรวจตรวจสอบความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 3. จัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและเสนอมหาวิทยาลัย จัดสรรงบประมาณต่อไป 4. จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน 5. ศึกษาเปรียบเทียบงานพัสดุ (ขั้นตอนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และการจำหน่ายพัสดุ) <p>หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อย 4.50 คะแนน 2. ความพึงพอใจต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศอย่างน้อย 4.50 คะแนน 3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายการ อยู่ในสภาพสมบูรณ์และมีความพร้อมในการใช้งาน <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการตามแผนการที่กำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรทำแผนครุภัณฑ์ระยะยาว 5 ปี ตั้งแต่ปี 2560-2564 2. สำรวจความพร้อมใช้งานครุภัณฑ์ เช่น โพรเจคเตอร์ไม่พร้อมใช้งาน ซ่อมครุภัณฑ์บางรายการและแท่งจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ไม่พร้อมใช้งาน 3. มีการทำแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกันและบันทึกการใช้งาน 4. ทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมติดตามการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 ในวันที่ 31 ตุลาคม 2561</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการจัดหาครุภัณฑ์ระยะยาวประจำปี 2563 หนึ่งชุดโครงการ 2. โพรเจคเตอร์ไม่พร้อมใช้งานห้อง 715 อุปกรณ์เชื่อมต่อไม่ครบห้อง 937 ห้อง 938 ไม่มีโปรเจคเตอร์ แผ่นกรองเครื่อง Larminar flow หมตอายุ ฮาร์ดดิสค์ของคอมพิวเตอร์โน้ตบุคห้อง 9312 ใช้งานไม่ได้ และแผงควบคุมเครื่องปั่นเหวี่ยงชำรุด ไม่มีอะไหล่ 3. มีแผนในการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ทุกชิ้น 4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์คือ 4.35 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2560 ซึ่งได้ 4.30 <p>(A) เขียนคำขอครุภัณฑ์แจ้งฝ่ายบริหารคณะ</p>	<p>รายงานการประชุม ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																						
<p>รายการครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรในงบประมาณโครงการสอน ได้แก่ อุปกรณ์เชื่อมต่อโปรเจกเตอร์ห้อง 937</p> <p>รายการที่แจ้งซ่อมและได้รับการอนุมัติได้แก่ แผ่นกรองเครื่อง Laminar flow และฮาร์ดดิสก์คอมพิวเตอร์โนตบุค</p> <p>รายการครุภัณฑ์ที่แจ้งจำหน่ายและเขียนแผนขอครุภัณฑ์ได้แก่เครื่องปั่นเหวี่ยง นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ในเรื่อง เครื่องมือวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ หลักสูตรได้มีข้อสรุปจัดทำแผนขอครุภัณฑ์ปี 2564 เช่น เครื่องปั่นเหวี่ยง และ microplate reader</p>																																																							
<p>☞ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันกำหนดระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็นจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามเอกสารหมายเลข 1</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรและคณะฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังรายการต่อไปนี้</p> <p>1. ห้องปฏิบัติการ จำนวน 10 ห้อง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อห้องปฏิบัติการ</th> <th>จำนวนนักศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ห้องปฏิบัติการพันธุศาสตร์</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเอนไซม์</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงสาหร่าย</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ห้องปฏิบัติการพฤกษศาสตร์</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ห้องปฏิบัติการชีววิทยา</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ห้องปฏิบัติการนิเวศวิทยา</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>ห้องปฏิบัติการสัตววิทยา</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>ห้องปฏิบัติการทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพ</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. เครื่องมือและครุภัณฑ์หลักจำนวน 37 รายการ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>อุปกรณ์ / ครุภัณฑ์</th> <th>จำนวน (ชุด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>กล้องจุลทรรศน์แบบธรรมดา</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ตู้ถ่ายเชื้อ (Laminar flow)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ตู้อบเชื้อ (Incubator)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ตู้อบลมร้อน (Hot air oven)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>อ่างควบคุมอุณหภูมิ (Water Bath)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>อ่างเขย่าแบบควบคุมอุณหภูมิ (Shaker Bath)</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ชื่อห้องปฏิบัติการ	จำนวนนักศึกษา	1	ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา	30	2	ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	30	3	ห้องปฏิบัติการพันธุศาสตร์	30	4	ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเอนไซม์	30	5	ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงสาหร่าย	30	6	ห้องปฏิบัติการพฤกษศาสตร์	30	7	ห้องปฏิบัติการชีววิทยา	30	8	ห้องปฏิบัติการนิเวศวิทยา	30	9	ห้องปฏิบัติการสัตววิทยา	30	10	ห้องปฏิบัติการทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพ	20	ลำดับ	อุปกรณ์ / ครุภัณฑ์	จำนวน (ชุด)	1	กล้องจุลทรรศน์แบบธรรมดา	12	2	ตู้ถ่ายเชื้อ (Laminar flow)	1	3	ตู้อบเชื้อ (Incubator)	3	4	ตู้อบลมร้อน (Hot air oven)	2	5	อ่างควบคุมอุณหภูมิ (Water Bath)	1	6	อ่างเขย่าแบบควบคุมอุณหภูมิ (Shaker Bath)	1	
ลำดับ	ชื่อห้องปฏิบัติการ	จำนวนนักศึกษา																																																					
1	ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา	30																																																					
2	ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	30																																																					
3	ห้องปฏิบัติการพันธุศาสตร์	30																																																					
4	ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเอนไซม์	30																																																					
5	ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงสาหร่าย	30																																																					
6	ห้องปฏิบัติการพฤกษศาสตร์	30																																																					
7	ห้องปฏิบัติการชีววิทยา	30																																																					
8	ห้องปฏิบัติการนิเวศวิทยา	30																																																					
9	ห้องปฏิบัติการสัตววิทยา	30																																																					
10	ห้องปฏิบัติการทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพ	20																																																					
ลำดับ	อุปกรณ์ / ครุภัณฑ์	จำนวน (ชุด)																																																					
1	กล้องจุลทรรศน์แบบธรรมดา	12																																																					
2	ตู้ถ่ายเชื้อ (Laminar flow)	1																																																					
3	ตู้อบเชื้อ (Incubator)	3																																																					
4	ตู้อบลมร้อน (Hot air oven)	2																																																					
5	อ่างควบคุมอุณหภูมิ (Water Bath)	1																																																					
6	อ่างเขย่าแบบควบคุมอุณหภูมิ (Shaker Bath)	1																																																					



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง	
7	เครื่องผสมสาร (Mixer)	1		รายงานการ ประชุม ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 31 ตุลาคม 2560	
8	เครื่องกวนสาร (Hotplate Stirrer)	1			
9	เครื่องให้ความร้อน (Hotplate)	2			
10	แท่งแม่เหล็กกวนสาร (Magnetic Bar)	1			
11	เครื่องนับจำนวนโคโลนี (Colonies Counting)	1			
12	หม้อนึ่งความดันไอน้ำ (Autoclave)	1			
13	ตู้แช่สารเคมี อุณหภูมิ 0-5 องศาเซลเซียส	1			
14	(Refrigerator 0-5 °C)	1			
15	เครื่องหมุนเหวี่ยง (Centrifuge)	1			
16	เครื่องชั่งทศนิยม 2 ตำแหน่ง	2			
17	ตู้เก็บอุปกรณ์	3			
18	ชั้นวางอุปกรณ์	1			
19	โต๊ะปฏิบัติการ	2			
20	ถ่ายเชื้อ (Laminar flow)	1			
21	ตุ้มเขย่าแบบเขย่า (Shaker)	2			
22	ตู้แช่สารเคมี อุณหภูมิ 0-5 องศาเซลเซียส	1			
23	(Refrigerator 0-5 °C)	2			
24	หม้อนึ่งความดันไอน้ำ (Autoclave)	5			
25	เครื่องชั่งทศนิยม 3 ตำแหน่ง	3			
26	ชั้นเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	4			
27	ตู้เก็บอุปกรณ์	1			
28	ชั้นวางอุปกรณ์	2			
29	โต๊ะปฏิบัติการ	3			
30	แบบจำลองดีเอ็นเอ (DNA Model)	2			
31	แบบจำลองการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส (MiosisModel)	1			
32	ตู้แช่สารเคมี อุณหภูมิ 0-5 องศาเซลเซียส	2			
33	(Refrigerator 0-5 °C)	1			
34	ตู้เก็บอุปกรณ์	1			
35	ชั้นวางอุปกรณ์	2			
36	โต๊ะปฏิบัติการ	1			
37	เครื่องทำแห้งเยือกแข็งแบบสุญญากาศ	1			
<p>3. ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลปรากฏว่า</p> <p>3.1 ภาคเรียนที่ 1/2561 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 4.25 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>3.2 ภาคเรียนที่ 2/2561 ความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.35 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมทบทวนจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561</p>					



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>วันที่ 31 ตุลาคม 2561 พบว่าห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา มีการชำรุดของเครื่อง larmina flow ทำให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน และการทำโครงการงานของนักศึกษา</p> <p>(A) คณะได้อนุมัติงบประมาณรายได้จัดซ่อมเครื่อง larmina flow โดยใช้งบกลาง ปี 2561 และมีแผนการปรับปรุงซ่อมแซมครุภัณฑ์เพิ่มเติม</p>	
<p>☑ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันกำหนดระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็น กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามเอกสารหมายเลข 1</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 4.35 จากคะแนนเต็ม 5 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.35 จากคะแนนเต็ม 5 <p>(C) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมทบทวนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561 พบว่าห้องที่เกิดบล็อกรังจูลทรศร์สำหรับถ่ายภาพยังไม่มีเครื่องปรับอากาศ และตัวกล้องยังไม่มีอุปกรณ์ส่งสัญญาณไปยังมือถือของนักศึกษาโดยตรง จึงได้มีการวางแผนเพื่อขออนุมัติจัดซื้อในงบประมาณต่อไป</p> <p>(A) ผลการปรับปรุง ได้มีการนำอุปกรณ์ส่งต่อสัญญาณมาติดตั้งเพิ่มเติมด้วยความอนุเคราะห์ของบริษัทผู้ขาย ส่วนเครื่องปรับอากาศต้องรอมติเห็นชอบในโอกาสต่อไป</p>	<p>รายงานการประชุมประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 ตุลาคม 2561</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3	3	3	

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ



1. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณภาพ มีตำแหน่งทางวิชาการ ครบทุกรายรวมถึงมีงานตีพิมพ์เผยแพร่ทุกท่าน 2. มีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ	หลักสูตรควรดำเนินการจัดการเรียนการสอน และงานวิจัยที่เน้นนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

2. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ให้ความช่วยเหลือทั้งด้านวิชาการและให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตเป็นอย่างดี 2. มีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

3. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ให้ความช่วยเหลือทั้งด้านวิชาการและให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตเป็นอย่างดี 2. มีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ	อาจารย์ผู้สอนควรเพิ่มเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษในการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

4. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตมีความขยันและความอดทน สามารถทำงานที่มอบหมายให้สำเร็จได้เป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบสูง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-



ควรเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น	-
--	---

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวด 1)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีจุดแข็งที่มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณภาพ มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านอัตรากำลัง ให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
เนื่องจากหลักสูตรครบกำหนดปรับปรุงใหม่ในปี พ.ศ. 2559 และจะต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 สำหรับการจัดการศึกษาในปี พ.ศ. 2560 หลักสูตรจึงควรพิจารณาให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เป็นไปตามเกณฑ์ใหม่ดังกล่าว	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้แน่ใจว่าหลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวด 3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาไม่มากนัก จำนวนสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ต่ำ จึงสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้เป็นอย่างดี KPI ที่แสดงถึงคุณภาพของนักศึกษา อาทิ <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานทางวิชาการที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ - ผลการเรียน (GPA) โดยเฉลี่ย - ผลสอบ TOEIC 	เมื่อจำนวนสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ต่ำ ดังนั้น จึงควรดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง มีการตรวจสอบระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยสม่ำเสมอ ให้นักศึกษามีความสุขในระหว่างที่ศึกษา ไม่มีปัญหาด้านผลการเรียน นำไปสู่ความประทับใจและภาคภูมิใจที่มีโอกาสได้เข้ามาศึกษาที่คณะวิทยาศาสตร์และ



- รางวัลต่าง ๆ ที่เข้าร่วมแข่งขันทั้งด้านวิชาการ และด้านคุณธรรม จริยธรรม	เทคโนโลยี และถ่ายทอดประสบการณ์ที่มีความประทับใจดังกล่าวสู่สังคมภายนอกต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
หลักสูตรมีปัญหาจำนวนนักเรียนน้อยมาโดยตลอด จึงต้องพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ	การแก้ไขปัญหาที่มีจำนวนน้อย จำเป็นต้อง ค้นหาวิธีการใหม่ ๆ หากกระบวนการแก้ไขปัญหายัง นอกเหนืออำนาจการควบคุมของหลักสูตร ๆ ก็ควร วิเคราะห์หรือทำวิจัย เพื่อให้ได้สารสนเทศที่จำเป็น สำหรับการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหา และ จะต้องเสนอแผนพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา ให้กับคณะได้ร่วมดำเนินการ ในหมวดที่ 7 เป็น ประจำทุก ๆ ปี จนกว่าปัญหาคุณภาพด้าน “การรับ นักศึกษา” จะหมดไป

หมายเหตุ : สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาจำนวนนักเรียนน้อย หลักสูตรควรดำเนินการแก้ไขปัญหาไปพร้อม ๆ กันกับสาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรมและสาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอเลโอเคมี เนื่องจากมีกลุ่มลูกค้าเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวด 2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีจุดแข็งที่มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณภาพ มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน และมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ	๑. หลักสูตรควรดำเนินการให้อาจารย์อาวุโสมีการแนะนำแนวปฏิบัติที่ดีด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการทางวิชาการ เพื่อพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ให้สามารถดำเนินงานที่มีการปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ๒. ส่งผลงานทางวิชาการ งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ เข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการในเวทีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อการสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักและประจักษ์แก่สังคมภายนอก ซึ่งจะเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกทางหนึ่งด้วย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด 4)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีระบบการกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมเป็นอย่างดี	เพื่อให้หลักสูตรมั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ นักศึกษามีความรู้และทักษะปฏิบัติตามที่หลักสูตรได้ออกแบบไว้ จึงควรดำเนินการเสริมดังนี้ 1. หลักสูตรควรมีระบบการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน ที่ต้องให้รับรู้ได้ว่า “อาจารย์ผู้สอน



	<p>ดำเนินการสอนเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3/มคอ.4.หรือไม่” ซึ่งการตรวจสอบ 100% เป็นเรื่องที่ทำได้ยาก ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดแผนการ สุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม เนื่องจากในความเป็นจริงแล้ว หากหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบอย่างจริงจัง และให้ความสำคัญกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนแล้ว ควรจะตรวจพบปัญหาที่มีบางวิชาทำการสอนไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 บ้าง ไม่มากนัก แต่สิ่งที่สำคัญคือ เมื่อหลักสูตรตรวจพบแล้วจะมีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าอย่างไร เช่น สอนไม่ครบตามเนื้อหาหรือบทเรียนที่กำหนด หรือไม่มีการเรียนการสอนผ่านระบบ LMS เป็นต้น</p> <p>๒. หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตามและตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลของแต่ละรายวิชา ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ มีการวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประเมินผล ด้วยการวิพากษ์ข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ ๆ อยู่เสมอ หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนสะท้อนสภาพจริงด้วยเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ และจะต้องตรวจสอบทุกภาคการศึกษา</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรที่ระบุไว้ใน หมวดที่ 7 ของปีการศึกษา 2558 เช่น ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น จัดให้เรียนวิชาเลือกเสรีในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เป็นต้น เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของปีการศึกษา 2558 นำมาวางแผนเพื่อการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรอย่างเหมาะสม เช่น ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น จัดให้เรียนวิชาเลือกเสรีในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เป็นต้น โดยจะต้องระบุให้ชัดเจนในขั้นตอนการวางแผนว่าจะมีการปรับปรุงสาระของรายวิชาใดบ้าง</p>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด 5)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>หลักสูตรมีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ที่สามารถทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>เพื่อให้หลักสูตรมั่นใจว่าครุภัณฑ์มีความพร้อมสำหรับการใช้งานอยู่เสมอ หลักสูตรควรจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายการ และเมื่อพัสดุหมดอายุการใช้งานแล้วต้องขอจำหน่ายออกจากรายการทุก ๆ ปี</p>



จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับสูง โดยไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามเพื่อให้กระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ หลักสูตรควรพิจารณาในประเด็นที่ผลประเมินของนักศึกษาหรืออาจารย์ที่มีคะแนนต่ำ มากำหนดมาตรการแก้ไข เนื่องจากในความเป็นจริงแล้วก็มีความเป็นไปได้ที่นักศึกษาอาจไม่พึงพอใจบ้างในบางประเด็น	หลักสูตรควรสำรวจและจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นทั้งในปัจจุบันและความจำเป็นในอนาคต โดยต้องระบุรายการและคุณสมบัติที่ชัดเจน มีความพร้อมที่จะเสนอเพื่อรับการจัดสรรงบประมาณในทันทีที่ได้รับแจ้งให้เสนอเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ (โดยเฉพาะแผนระยะยาว 5 ปี) ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษา แนะนำให้เพิ่มทักษะวิชาชีพ	1.1 ปรับวิธีการสอนให้ผู้เรียนเน้นทักษะการปฏิบัติ 1.2 มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการปฏิบัติจากวิชาโครงการ เข้าร่วมนำเสนอในการประชุมวิชาการ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้เรียนวิชาชีพเลือกเพิ่มขึ้น 2. จัดให้เรียนวิชาสหกิจศึกษา 	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต แนะนำให้เพิ่มทักษะวิชาชีพ	1.1 ปรับวิธีการสอนให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติมากขึ้น 1.2 มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มรายวิชา สหกิจศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีรายวิชาปฏิบัติเพิ่มขึ้น 2. จัดให้เรียนวิชาชีพเลือกเพิ่มขึ้น 	

หมวดที่ 7

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา



แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
-	-	-	-
-	-	-	-

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ปรับปรุงหลักสูตรให้เรียนวิชาชีวเลือก
 - จัดให้เรียนวิชาเลือกเสรีในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ
 - ปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มรายวิชาสหกิจศึกษา
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
 - ไม่มี
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - ขอให้จัดสรรงบประมาณในการอบรมประชุมสัมมนาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
ของงบประมาณปรับปรุงห้องปฏิบัติการความหลากหลายทางชีวภาพ และทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพ	31 พฤษภาคม 2562	ผศ.ดร.ธนากรณั ด้ำสุด/ ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ
ติดต่อสถานที่ศึกษาดูงาน ฝึกงาน ให้นักศึกษา	31 พฤษภาคม 2562	ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ

ผลงานทางวิชาการ/วิจัย

Wiroonsak Thongsupa, **Angkana Saikur** and Naraid Suanyuk. Dietary administration of 5-aminolevulinic acid enhanced growth performance and immune responses of hybrid striped catfish (*Pangasianodon gigas* x *Pangasianodon hypophthalmus*). The 11th IMT-GT UNINET Conference 2018- Bioscience for A Sustainable Future. 11-12 December, 2018. Penang, Malaysia.



Usa Kritsadaruangchai, Phanuphong Chaiwut, Putarak Chomnunti, Narit Thaochan, **Angkana Saikour** and Punyawatt Pintathong. Effect of solid state fermentation with *Trichoderma* spp. on phenolic content and antioxidant capacities of mature Assam tea leaves. The 3rd International conference On Agriculture and Agro-Industry ICAAI2018. Food and Agriculture; Innovation and Sustainability. Mae Fah Luang University, Chiang Rai, Thailand. November 15-17, 2018.

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 ผศ.ดร. ธนากรณ์ คำสุด

ธนากรณ์ คำสุด จิตติกร จันทรวุ่น ชฎาภรณ์ สุขกรง และจิตติวรดา เทศภูมิ. 2561. การยับยั้งการสร้างแอดวานซ์ไกลเคชั่นเอนดีโพรดักส์และแอลฟา-กลูโคซิเดสของส่วนสกัดยอดมะม่วงหิมพานต์. ว. วิทย. เทคโนโลยี. หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2561.

ชุตติมา แก้วพิบูลย์ พงษ์สิริ ศุภพล **ธนากรณ์ คำสุด** และณวงศ์ บุนนาค. ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ และยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ไลเปส อะไมเลส และแอลฟา-กลูโคซิเดส ของพืชสมุนไพรไทย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2561, 27(3), 435-444.

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี

กาญจนา จันทวงศ์ พัชราภรณ์ รักษาอินทร์ **วีระเกียรติ ทรัพย์มี** และจุฑามาศ ศุภพันธ์. โครงสร้างพันธุศาสตร์ประชากรของปลาจวด (*Pennahia anea*) ในภาคใต้ของประเทศไทย. การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยบูรพา 18-20 มิถุนายน 2561.

จุฑามาศ ศุภพันธ์ **วีระเกียรติ ทรัพย์มี** กาญจนาจันทวงศ์ และพัชราภรณ์ รักษาอินทร์. การออกแบบไพรเมอร์เพื่อการศึกษาคความหลากหลายทางพันธุกรรมของหอยตลับ (*Meretrix meretrix*) ในภาคใต้ของประเทศไทย. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัยครั้งที่ 5 วันที่ 2-5 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4 ผศ.อมรพันธ์ แก้วศรีนวล

สุธรรม ชุมพร้อมญาติ และ**อมรพันธ์ แก้วศรีนวล**. เครื่องเขย่าอัตโนมัติ 3 มิติ สำหรับการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้. การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10. 10th ECTI-CARD 2018, Phitsanulok Thailand.

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5 รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง

จิตติกรณ์ จันทรวุ่น คณิต ขอพลอยกลาง วรชกร ขอพลอยกลาง เปรมจิต รongสวัสดิ์ และ**จารุยา ขอพลอยกลาง**. ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ และปริมาณฟีนอลิกของพรรณไม้สมุนไพร 9 ชนิดในป่าสาคุ ชุมชนกะโสม. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันที่ 6-7 ธันวาคม 2561.

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 : ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 : ผศ.ดร.ธนากรณ์ คำสุด



ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวอังคณา ไสเกื้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรงหลักสูตร	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2552
			วท.ม.	จุลชีววิทยา		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วท.บ.	ชีววิทยา		มหาวิทยาลัยทักษิณ	2541
2	นางจรรยา ขอพลอยกลาง	รองศาสตราจารย์	วท.ม	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ตรงหลักสูตร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2527
			วท.บ	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2524
3	นางอมรพันธ์ แก้วศรีนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	พฤกษศาสตร์	ตรงหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2534
			กศ.บ.	ชีววิทยา		มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2525
4	นายวีระเกียรติ ทรัพย์มี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	พันธุศาสตร์	ตรงหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2556
			วท.ม.	สัตววิทยา		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วท.บ.	ชีววิทยา		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
5	นายธนากรณม์ คำสุด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด	เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรงหลักสูตร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2557
			วท.ม	ชีวเคมีและชีวโมเลกุล		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
			วท.บ	สาธารณสุขศาสตร์		มหาวิทยาลัยมหิดล	2550



ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวสุวิมล ทิวสุวรรณ	อาจารย์	ค.ม. ศศ.บ.	การสอนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการและ งานอาชีพ ภาษาอังกฤษธุรกิจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	2559
					มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2452
2	นางสาวรัตนีภรณ์ โภชการณั	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	การสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2555
					มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2442
3	นางกฤตกร แซ่แง่ สายจันทร์	อาจารย์	ปร.ด. สส.ม. ศศ.บ.	การบริหารนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา สังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มนุษยศาสตร์-ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	2557
					มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2551
					มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2547
4	นางสาวนฤมล รัตนไพจิตร	อาจารย์	ปรด. สม.ม. ศศ.บ.	สังคมวิทยา สังคมวิทยาและมนุษย์วิทยา ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2558
					มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
					มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2528
5	นางรัตติยา สาระดิษฐ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เคมีวิเคราะห์ เคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
6	นายคมสัน นันทสุนทร	อาจารย์	Ph.d. วท.ม. วท.บ.	Biosciences พันธุศาสตร์ เทคโนโลยีการอาหาร	University of Birmingham	2557
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2544
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2539
7	นายรุ่งโรจน์ เอียดเกิด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. กศ.บ.	สถิติประยุกต์ วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
					มหาวิทยาลัยทักษิณ	2540
8	นางสาวสุวรรณา ผลใหม่	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	ชีวเคมี ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544
9	นางสาวเปรมจิต รongสวัสดิ์	อาจารย์	วท.ม.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
10	นางวิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์	อาจารย์	วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544
			วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2546
11	นางจรินทร์ พุดงาม	อาจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
			วท.บ.	วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2534
12	นางสาวอังคณา ไส้เกื้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2552
			วท.ม.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2541
13	นางอมรพันธ์ แก้วศรีนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	พฤกษศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2534
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2525
14	นายวีระเกียรติ ทรัพย์มี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	พันธุศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2556
			วท.ม.	สัตววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
15	นายธนภรณ์ คำสุด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด	เทคโนโลยีชีวภาพ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2557
			วท.ม	ชีวเคมี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
			วท.บ	สาธารณสุขศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	2550
16	น.ส.วรวิฑู มีสุข		ปร.ด.	สัตววิทยา	เกษตรศาสตร์	2559
			วท.ม.	สัตววิทยา	เกษตรศาสตร์	2551
			วท.บ.	ชีววิทยา	สงขลานครินทร์ หาดใหญ่	2547



ตารางที่ 1.1-11การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประจำปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำ หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพ กำหนด (ถ้ามี)	ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจำนวน 5 คน เป็น ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชีววิทยาประยุกต์เพียงหลักสูตรเดียวและอยู่ประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติตรงตาม สาขา และมีคุณสมบัติสัมพันธ์กับสาขาทั้ง 5 คน โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน ปริญญาโท 2 คน และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน และรอง ศาสตราจารย์ 1 คน และทุกคนมีผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลังอย่าง น้อย 1 รายการ	✓		ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามมคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา ชีววิทยาประยุกต์หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 เป็นไปตามมาตรฐานสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ปี 2548และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ ปี 2552 โดยมีผลการเรียนรู้ครบทั้ง 5 ด้าน โดยสภา มหาวิทยาลัยเห็นชอบเมื่อ 25พฤศจิกายน2554 และ สกอ.รับทราบเมื่อ 12 มีนาคม 2555	✓		มคอ.2 สาขาวิชาชีววิทยา ประยุกต์
3.มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 ปรับปรุงมาจากหลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2555 เป็นไปตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓		รายงานประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2561วันที่ 1 พ.ค. 2561 ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 2 ต.ค. 2561



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
4. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน มีคะแนนการประเมินเท่ากับ 5 จากคะแนนเต็ม 5	✓		มคอ.5ภาคเรียนที่1/61
5. มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	ไม่มีบัณฑิต	✓		
6. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะนำแก่นักศึกษา	✓		รายงานประชุม ครั้งที่ 4/2561



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และ แนวแนวแก่นักศึกษา 3. การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ใน ศตวรรษที่ 21 และ 4. มีช่องทางการรับ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มี คะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ใน ศตวรรษที่ 21 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ ผลการดำเนินงานตามระบบ ได้คะแนนประเมินระดับดีมาก 4.93			
7. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น 1) ระบบการรับ และ แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหาร อาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มี คะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินระดับดี 4.38	✓		ภาพกิจกรรม
8. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ปีการศึกษา 2561 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 29 พฤษภาคม 2561 มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 โดยมีวาระการประชุมเพื่อวางแผนการจัดการ เรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 1/2561 ดังนี้ - แผนการเรียนของนักศึกษาและตาราง ภาคการศึกษาที่ 1/2561	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการจัดทำ มคอ.3, 4 ประจำปี ภาคการศึกษา 1/2561 - ติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 <p>ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 17 ตุลาคม 2561 มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 โดยมีวาระการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ภาคการศึกษาที่ 1/2561 และวางแผนการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 2/2561 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาแผนการเรียนของนักศึกษาและกำหนดผู้สอนภาคการศึกษาที่ 2/2561 - ติดตามผลการจัดทำ มคอ.3, 4 ภาคการศึกษาที่ 2/2561 - ติดตามผลการจัดทำ มคอ.5, 6 ภาคการศึกษาที่ 1/2561 - โครงการศึกษาดูงานและประชุมวิชาการ - ทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบต่างๆ ในปีการศึกษา 2561 <p>ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 16 มีนาคม 2562 มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 โดยมีวาระการประชุมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2561 - ทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบต่างๆ ในปีการศึกษา 2561 <p>การจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2561</p>			
9. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2561 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงไม่มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่	✓		รายงานประชุม ครั้งที่ 2/2561



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
10. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ เฉลี่ยคนละ 2.6 ครั้งต่อปี	✓		รายงานประชุม ครั้งที่ 2/2561
11. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	บุคคลกรสายสนับสนุน 1 คน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และวิชาชีพ 1 ครั้ง/ปี	✓		สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
12. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัด ทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน 4.93 จากคะแนนเต็ม 5	✓		สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
6) การ ประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับกำกับการประเมิน การจัดการเรียน การสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนน ประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
13. มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	รายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 รวม 57 วิชา ได้จัดทำ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา คือ <u>ภาคการศึกษาที่ 1/2561</u> มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 23 รายวิชา <u>ภาคการศึกษาที่ 2/2561</u> มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 34 รายวิชา	✓		
14. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 รวม 57 วิชา มีการจัดทำ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และส่งให้ประธานหลักสูตรลง นาม ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ดังนี้ <u>ภาคการศึกษาที่ 1/2561</u> วันสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน 23 รายวิชา <u>ภาคการศึกษาที่ 2/2561</u> วันสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน 34 รายวิชา	✓		
15. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ กำหนดให้วันสุดท้ายของภาคการศึกษา หลักสูตรได้ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ส่งฝ่าย วิชาการและคณบดีลงนาม (ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา)	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
16. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรเปิดสอนรายวิชาต่างๆ รวม 57 วิชา คือ ภาค 1/61 เปิดสอนจำนวน 23 วิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 7 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27 ภาค 2/61 เปิดสอนจำนวน 34 วิชา มีการทวนสอบจำนวน 8 วิชา คิดเป็นร้อยละ 32	✓		
17. มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 ดังนี้ 1. ของบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการ 2. การอบรมการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูง	✓		
18. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	คะแนนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เท่ากับ 4.90 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		
19. มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน 4.30 จากคะแนนเต็ม 5	✓		



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ปีปฏิทิน 2560 (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร/ เลขหน้า	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1	การยับยั้งการสร้างแอดวานซ์ไกลเคชั่นเอนดีโปรตีนส์ และแอลฟา-กลูโคซิเดสของส่วนสกัดยอดมะม่วงหิมพานต์.	ธนาภรณ์ คำสุด ฐิติกร จันทร์วุ่น ชฎาภรณ์ สุขกรง และฐิติวรดา เทศภูมิ	ว. วิทย. เทคโนโลยี. หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561.	
2	ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ และยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ไลเปส อะไมเลส และแอลฟา-กลูโคซิเดส ของพืชสมุนไพรไทย.	ชฎติมา แก้วพิบูลย์ พฤทธิกร ศุภพล ธนาภรณ์ คำสุด และณวงศ์ บุนนาค.	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2561, 27(3), 435-444.	

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร/ เลขหน้า	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร/ เลขหน้า	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	Effect of solid state fermentation with <i>Trichoderma</i> spp. on phenolic content and antioxidant capacities of mature Assam tea leaves.	Usa Kritsadaruangchai, Phanuphong Chaiwut, Putarak Chomnunti, Narit Thaochan, Angkana Saikour and Punyawatt Pintathong.	The 3 rd International conference On Agriculture and Agro-Industry ICAAI2018. Food and Agriculture; Innovation and Sustainability. Mae Fah Luang University, Chiang Rai, Thailand. November 15-17, 2018.	

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร/ เลขหน้า	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	โครงสร้างพันธุศาสตร์ประชากรของปลาจวด (<i>Pennahia anea</i>) ในภาคใต้ของประเทศไทย	กาญจนา จันทวงศ์ พัทธราภรณ์ รักษาอินทร์ วีระเกียรติ ทรัพย์มี และ จุฑามาศ ศุภพันธ์.	การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยบูรพา 18-20 มิถุนายน 2561.	
2	การออกแบบโปรแกรมเพื่อการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของหอยตลับ (<i>Meretrix meretrix</i>) ในภาคใต้ของประเทศไทย.	จุฑามาศ ศุภพันธ์ วีระเกียรติ ทรัพย์มี กาญจนาจันทวงศ์ และพัชราภรณ์ รักษาอินทร์.	การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ราชภัฏวิจัยครั้งที่ 5 วันที่ 2-5 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	





ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	4.27	4.27	4.27
		10		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4.60	10	5	5
		10		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	-	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	3	3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	-	3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5	-	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	3x100	5	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	5x100	5	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ร้อยละ 8	2.4x100	5	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-	4	4



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	-	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	-	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-	5	5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	3	3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.64

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.64	4.61	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.43	3.50	4.64	3.69	ระดับคุณภาพดี



ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	2560	2561	2562	2563	2564
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
พัฒนาหลักสูตรตามกรอบเวลาที่ สกอ. กำหนด					
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ				1	
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					
พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาเอก					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
พัฒนาหลักสูตรตามกรอบเวลาที่ สกอ. กำหนด	ปี 2560 หลักสูตรฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัย ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้มีความทันสมัยตามกรอบเวลาที่ สกอ. กำหนด
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ให้ทุนวิจัยอาจารย์ และ มหาวิทยาลัยจัดทำระเบียบให้อาจารย์ลาไปทำผลงานทางวิชาการ
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ให้ทุนอาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

