

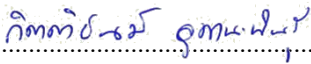


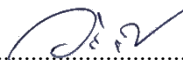
รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2561  
(1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากร  
ประมง  
คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1.  ..... ประธานหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562  
(นายกิตติชนม์ อุเทนพะันธ์)

2.  ..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณณี จันทร์แก้ว)

3.  ..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562  
(นางสาวมณี ศรีชนะนันท์)

 .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมบุญ งานวิสุทธิพันธ์)  
หัวหน้าสาขา  
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

 .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ชัยเพชร)  
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์  
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562





หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากร  
ประมง  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

เนื้อหาสาระของเอกสาร ประกอบด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ทั้ง 7 หมวด ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปี 2557

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการนำไปเป็นฐานข้อมูลสารสนเทศและสะท้อนภาพการศึกษาที่แท้จริงในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยและเป็นข้อมูลสำคัญในการศึกษาเปรียบเทียบการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรอื่น ๆ ในประเทศ รวมทั้งชี้จุดประสงค์และทิศทางที่สำคัญต่อการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง จากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ต่อไป

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





## สารบัญ

	หน้า
<b>บทสรุปผู้บริหาร</b>	vi
<b>การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร</b>	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	2
- หมวดที่ 2 อาจารย์	10
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	26
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	50
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	84
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	92
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	93
<b>ภาคผนวก</b>	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	105
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	106
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-มีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	107
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	108
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2561	110
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2561	112
ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2561	115
ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561	118
ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	119
ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	123
ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	127
ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	132





	หน้า
ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	136
ตารางที่ 2.2-2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล และบทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ปีการศึกษา 2561	137
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปีปฏิทิน 2561	138
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ปีปฏิทิน 2561	139
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองใน รูปแบบอื่น ๆ ปีปฏิทิน 2561	141
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	143
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	144
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	145
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	145





## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรปรับปรุง 2559) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554) เพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และข้อตกลงความเห็นชอบให้มีผลในการบังคับใช้กฎบัตรประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ที่ประกอบด้วย 3 เสาหลักที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน คือ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (APSC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASCC) รวมทั้งทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และกรอบ แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการพัฒนาทางด้าน การประมงของประเทศได้อย่างครบวงจร เป็นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานและการปรับตัวให้เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก บัณฑิตจะต้องที่มีความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงและสามารถบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่กับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างระบบการผลิตด้านเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน รวมถึงมีความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีความสมบูรณ์อย่างเพียงพอต่อศักยภาพการผลิตและความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า

หลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่...3.50.... อยู่ในระดับ.....ดี.....

โดย

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ...3.29.... อยู่ในระดับ.....ดี.....

ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ...3.25.... อยู่ในระดับ...ดี....

ด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ...4.76..... อยู่ในระดับ...ดีมาก.....

โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้



**องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน****➤ ผลการประเมิน : ผ่าน**

การกำกับมาตรฐานหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558

**➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

องค์ความรู้ที่สามารถต่อยอดได้อย่างชัดเจน ในการพัฒนาบุคลากรระดับปริญญาโททางการประมง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านนวัตกรรมและการพัฒนาเทคโนโลยีเฉพาะด้านเพื่อรองรับการปรับตัวด้านการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และ นโยบาย Thailand 4.0 ดังนั้น จึงควรเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันทางวิชาการของหลักสูตร

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

เนื่องจากนักศึกษาส่วนมากมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ จึงทำให้นักศึกษาที่มีความสามารถไม่เรียนต่อในระดับปริญญาโท ดังนั้นจึงควรสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษา และสามารถนำผลงานการศึกษานักศึกษาเป็นข้อแลกเปลี่ยนในการรับทุนการศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่ทั้งประเทศไทย มหาวิทยาลัย คณะ และตัวนักศึกษาเอง

**องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต****➤ ผลการประเมิน : .....4.76..... ระดับ.....คุณภาพดีมาก.....**

คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก และสามารถจับด้วยผลงานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุม และมีผลงานเตรียมสำหรับตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ได้ และพบว่าผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถและลักษณะทางอารมณ์ ตลอดจนการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตร

**➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

จุดที่ควรพัฒนา ควรเน้นและพัฒนาบัณฑิตให้มีองค์ความรู้แนวลึกมากยิ่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา****➤ ผลการประเมิน : .....3.00.....ระดับ.....คุณภาพปานกลาง.....**

กระบวนการของหลักสูตรฯ ในการจัดการนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง อย่างไรก็ตามนักศึกษาสามารถศึกษาสำเร็จครบตามมาตรฐานของหลักสูตรฯ ได้ และไม่พบปัญหาการออกกลางคันในระหว่างการศึกษา

**➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

จุดที่ควรพัฒนาควรเน้นการฝึกความรับผิดชอบและมีความเข้าใจในหน้าที่รวมถึงกระบวนการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์****➤ ผลการประเมิน : .....3.68.....ระดับ.....คุณภาพดี.....**

คุณภาพอาจารย์ ในระดับดี

**➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ**

เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามภาระงานอื่น ๆ ที่ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถของ







หลัก ควรมีการจัดและบริหารอย่างเหมาะสมไม่ให้มีผลกระทบต่อการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และควรมีการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

#### ➤ ผลการประเมิน : .....3.25.....ระดับ.....คุณภาพดี.....

การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป รวมถึงการนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาวิเคราะห์และแก้ไขอย่างตรงไปตรงมาทำให้หลักสูตรมีการพัฒนาอย่างเด่นชัด

#### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จากการปรับปรุงกระบวนการและกลไกในการบริหารหลักสูตรฯ ทำให้หลักสูตรฯ มีทิศทางในการดำเนินงานที่แน่นอน และแก้ไขปัญหาที่ตรงประเด็นรวมถึงการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหา

### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ➤ ผลการประเมิน : .....3.00.....ระดับ.....คุณภาพปานกลาง.....

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้จัดการและแก้ไขปัญหาความไม่เพียงพอที่เกิดขึ้น โดยพยายามผลักดัน และติดตามการขอครุภัณฑ์สนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและคณะฯ ซึ่งยังอยู่ในกระบวนการพิจารณา ในระหว่างนี้หลักสูตรฯ มีการให้ข้อมูลแก่อาจารย์และนักศึกษาเรื่องแหล่งเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับการทำวิทยานิพนธ์จนเป็นที่พอใจของนักศึกษาและสามารถทำให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ในระดับดีทุกคน

#### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรมีกระบวนการแก้ปัญหาที่เกิดจากการขาดแคลนงบประมาณและการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากภาครัฐและสามารถทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรฯ มีจุดแข็งในเรื่องการพัฒนาบัณฑิตที่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ทางการประมง ทั้งทางด้าน เทคโนโลยีชีวภาพและทักษะการเลี้ยงสัตว์น้ำ ตลอดจนเทคนิคในการวางแผนและการจัดการฟาร์ม โดยเฉพาะในระบบ Smart farm และการผลิตสัตว์น้ำที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ถึงแม้ว่าบัณฑิตจะมีขีดความสามารถเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานระดับปริญญาโทแล้วก็ตาม แต่การพัฒนาเทคโนโลยีด้านการประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์ยังก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาหลักสูตรฯ อย่างยั่งยืนเป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงานของประเทศ รวมถึงระดับภูมิภาคและระดับโลก





### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

การพัฒนาเร่งด่วนที่ต้องให้ความสำคัญกับการบริหารนักศึกษา ทุนการศึกษาและการพัฒนาระบบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต้องผูกติดกับโครงการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลัก จึงทำให้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไม่ยืดหยุ่นมากเท่าที่ควร





รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559  
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง

คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการ  
จัดการทรัพยากรประมง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประจำปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561– 31 พฤษภาคม 2562)

หมวดที่ 1: ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25541971104609(14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการ  
เรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นางวรรณิณี จันทร์แก้ว ปร.ด. (นิเวศวิทยาและความหลากหลาย ทางชีวภาพ) วท.ม.(วิทยาศาสตร์การประมง) ทษ.บ. (ประมงน้ำจืด)	1. นางวรรณิณี จันทร์แก้ว ปร.ด. (นิเวศวิทยาและควา หลากหลายทางชีวภาพ) วท.ม.(วิทยาศาสตร์การประมง) ทษ.บ. (ประมงน้ำจืด)	อาจารย์ทั้ง 3 คนเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรตาม มคอ.2 และ มีคำสั่งคณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย ที่ 243/2559 แต่งตั้ง การประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
2. นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	2. นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	
3. นางสาวมณี ศรีชนะนันท์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	3. นางสาวมณี ศรีชนะนันท์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	





อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำ  
หน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2, 1.1-3)

อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นางวรรณิณี จันทร์แก้ว ปร.ด. (นิเวศวิทยาและความ หลากหลายทางชีวภาพ) วท.ม.(วิทยาศาสตร์การประมง) ทช.บ. (ประมงน้ำจืด)	1. นางวรรณิณี จันทร์แก้ว ปร.ด. (นิเวศวิทยาและควา หลากหลายทางชีวภาพ) วท.ม.(วิทยาศาสตร์การประมง) ทช.บ. (ประมงน้ำจืด)	คำสั่งคณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย ที่ 243/2559 แต่งตั้ง การประชุมสภา มหาวิทยาลัย
2. นายกิตติชนม์ อุเทนพะันธ์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	2. นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	ครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
3. นางสาวมณี ศรีชนะนันท์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	3. นางสาวมณี ศรีชนะนันท์ ปร.ด. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	การประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 163- 2/2561 วันที่ 23
4. นายธีรวุฒิ เลิศสุทธิवाल Ph.D. (Fish Parasitology) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	4.นางสาวนอร จิรพงศกรกุล ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	กุมภาพันธ์ 2561 (เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ประจำหลักสูตร จากเดิม นายธีรวุฒิ เลิศสุทธิवाल เป็น นางสาวนอร จิรพงศกร กุล)
5. นายพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.net (Pharmacy) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (เทคโนโลยีการประมง)	5. นายพชร เพ็ชรประดับ Dr.rer.net (Pharmacy) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (เทคโนโลยีการประมง)	
6. นางอังคณา ใสเกื้อ วท.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (ชีววิทยา)	6. นางอังคณา ใสเกื้อ วท.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (จุลชีววิทยา) วท.บ. (ชีววิทยา)	





อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
<b>คณะเกษตรศาสตร์</b>		
1. ผศ.วรรณิณี จันทร์แก้ว	ปร.ด. (นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นายกิตติชนม์ อุเทนะพันธ์	ปร.ด. (วาริชศาสตร์)	อาจารย์
3. นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	ปร.ด. (วาริชศาสตร์)	อาจารย์
4. นางสาวนิอร จีรพงศธรกุล	ปร.ด. (ชีวเคมี)	อาจารย์
<b>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง</b>		
1. รศ.เพชร เพ็ชรประดับ	Dr.rer.net (Pharmacy)	รองศาสตราจารย์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช





## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

## ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน

## คณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว 2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ 3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์ ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพียงหลักสูตรเดียว และทำหน้าที่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	ตารางที่ 1.1-1
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 3 คน - ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน...คน - ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน .....6..... คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว 2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ 3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์ 4. ดร.นิอร จิรพงศธรกุล 5. รศ.ดร.เพชร เพ็ชรประดับ 6. ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ มีคุณสมบัติดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน ..6.... คน - มีคุณวุฒิ ป.โท จำนวน ..-.... คน - มีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-3





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		
4.1	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน .....6..... คน มีคุณสมบัติดังนี้ - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน ...6... คน - มีคุณวุฒิ ป.โท จำนวน ...-... คน - อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน และมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-4
4.2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ไม่มีอาจารย์พิเศษ	
5.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดย	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน .....4..... คน 1. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ 2. ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว 3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์ 4. ดร.นิอร จิรพงศธรกุล มีคุณสมบัติดังนี้ - ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน ...4... คน - มีคุณวุฒิ ป.โท จำนวน ...-... คน - ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน...-..คน	ตารางที่ 1.1-5







	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- มีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปี	
6.	<p><b>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</b></p> <p><u>กรณี</u> เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p><u>กรณี</u> เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <p>1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ</p>	<p>ปีการศึกษา 2561หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จำนวน 4 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผศ.ดร.ธนากรณ์ คำสุด</li> <li>2. ผศ.ดร.เพ็ญศรี เพ็ญประไพ</li> <li>3. ดร.จำเริญศรี ถาวรสุวรรณ</li> <li>4. ดร.นิอร จิรพงศธรกุล</li> </ol> <p>มีคุณสมบัติดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ลำดับที่ 1, 2 และ 4 เป็นอาจารย์ประจำ โดยอาจารย์ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปี</li> <li>- อาจารย์ลำดับที่ 3 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> <li>- มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 4 คน</li> </ul>	ตารางที่ 1.1-6
7.	<p><b>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</b></p> <p><u>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</u></p> <p>ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน</p> <p>ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p><u>กรณี</u> เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p>	<p>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>ปีการศึกษา 2561 มีการสอบวิทยานิพนธ์ 2 เรื่อง และมีอาจารย์ผู้สอบรวม 6 คน โดยกรรมการเป็นอาจารย์ประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นประธานกรรมการ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 คน</p>	ตารางที่ 1.1-7





เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p>1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ</p>	<p>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ. คือ วุฒิปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p>	
<p><b>8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</b></p> <p><u>กรณี แผน ก1</u> ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</p> <p><u>กรณี แผน ก2</u> ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) <u>กรณี แผน ข</u> รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>	<p>ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 2 คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>นางสาววัลภา เหลือแหล่</li> <li>นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว</li> </ol> <p>ซึ่งทั้ง 2 คนเป็นนักศึกษาในแผน ก2 นักศึกษาได้นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการในการประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง</p> <p>โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings)</p>	<p>ตารางที่ 1.1-8</p>





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
9.	<p><b>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์</b></p> <p>อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน</p> <p><b>การค้นคว้าอิสระ</b></p> <p>อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน</p> <p>- หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</p> <p>- หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน</p>	<p>ปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักจำนวน 4 คน</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักทั้ง 4 คนมีคุณวุฒิป.เอก และมีจำนวนนักศึกษาในการดูแลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ดูแลนักศึกษาไม่เกิน 5 คน</p>	ตารางที่ 1.1-5
10.	<p><b>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</b></p>	<p>หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ซึ่งผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 4 กรกฎาคม 2559</p> <p>สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 124-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559</p> <p>เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559</p> <p>หมายเหตุ : หลักสูตรใช้มาถึงปัจจุบันเป็นเวลา 3 ปี</p>	<p>- มคอ.2 (ที่ผ่านการเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วันที่ 25 เมษายน 2561</p>

## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

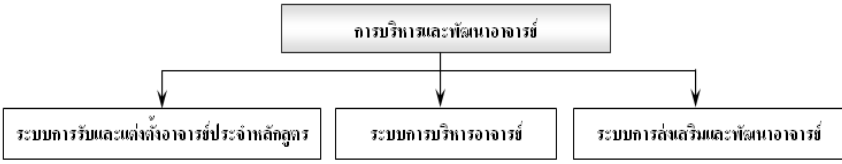





## หมวดที่ 2: อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กร และมีการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายแผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาอาจารย์

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p>  <pre> graph TD     A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --&gt; B[ระบบการรับและแจ้งจ้างอาจารย์ประจำหลักสูตร]     A --&gt; C[ระบบการบริหารอาจารย์]     A --&gt; D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์]           </pre>	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>  <pre> graph TD     A[การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] --&gt; B[วิเคราะห์ความต้องการ / ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่]     B --&gt; C[ขาดแคลน เปิดรับตำแหน่ง คัดเลือกอาจารย์]     B --&gt; D[ปรับปรุงเมื่อไม่เป็นไปตามเกณฑ์]     C --&gt; E[แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์]     D --&gt; E           </pre> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์ความต้องการ / ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่โดย             <ol style="list-style-type: none"> <li>สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ</li> <li>คณะเสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ</li> </ol> </li> <li>ปรับปรุงเมื่อไม่เป็นไปตามเกณฑ์ / ขาดแคลนเปิดรับตำแหน่ง คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรโดย             <ol style="list-style-type: none"> <li>สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำ คุณสมบัติการศึกษา ตำแหน่งทาง</li> </ol> </li> </ol>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.mutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.mutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ และการบริหารหลักสูตร</p> <p>จากการดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้คงอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตรโดยไม่มีเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นไปตามที่หลักสูตรมุ่งหวัง แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ ยังต้องพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านอื่นๆ เพื่อให้ความเข้มแข็งทั้งทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ และการบริหารหลักสูตร</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ หลักสูตรมีอาจารย์เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูง</p>	
<p><b>ระบบการบริหารอาจารย์</b></p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ชี้แจงบทบาทหน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร</li> </ol> </li> <li>2) หลักสูตรวางแผน/ควบคุมการบริหารอาจารย์ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) วิเคราะห์แผนอัตรากำลัง อัตราการคงอยู่ การรับอาจารย์ใหม่ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุการจัดชั่วโมงสอน ภาระการสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>- การคงอยู่/ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ใหม่ กำหนดให้เข้ารับการปฐมนิเทศที่จัดโดย กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- จัดอาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการสอนให้กับอาจารย์ใหม่</li> </ul> </li> <li>(2) กำหนดแผนการเรียน ภาระการสอนของอาจารย์ผู้สอน <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการเรียน รายวิชาเปิด ตารางสอน</li> <li>- การจัดชั่วโมงสอน ภาระการสอน</li> </ul> </li> <li>(4) ธำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรเพื่อมาจัดทำกิจกรรมมหาวิทยาลัยฯ มีการประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่อง โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือกและกำหนดขอบเขต/วิธีการให้รางวัล</li> </ol> </li> <li>3) หลักสูตรประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ วิเคราะห์ผลและพัฒนาปรับปรุง</li> </ol>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารอาจารย์</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>(P) หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) และหลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการประชุมเพื่อทบทวนแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 และจัดทำแผนการดำเนินการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2561 โดยได้จัดให้มีการประชุมในวาระที่เกี่ยวข้องกับอัตรากำลัง และการบริหารการจัดการเรียนการสอน/ภาระงานสอน และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบบริหารอาจารย์ จำนวน 1 ครั้ง โดยจัดประชุมก่อนเปิดภาคเรียน ไม่น้อยกว่า 1 เดือน</p> <p>(C ย่อย) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมกัน ในการประชุมครั้งที่ 2 /2561-62 วันที่ 26 เม.ย.2561 ในเรื่องวิเคราะห์ระบบบริหารอาจารย์ แผนอัตรากำลัง อัตรากำลังอยู่ การรับอาจารย์ใหม่ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุ การจัดชั่วโมงสอน ภาระการสอน พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สาขาประมงได้รับอาจารย์วุฒิปริญญาเอก สาขาชีวเคมีสัตว์น้ำ/ชีวเคมี เมื่อปลายปีการศึกษา 2559 และจะเข้าเป็นอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงในปีการศึกษา 2560 ดังนั้นหลักสูตรต้องบรรจุแผนบริหารอาจารย์ใหม่ ในปีการศึกษา 2560</li> <li>2. การวิเคราะห์การเลิกจ้างและเกษียณอายุ พบว่าหลักสูตรมีความมั่นคงของปริมาณและคุณภาพอาจารย์เพียงพอต่อการบริหารหลักสูตรไปอีกอย่างน้อย 10 ปี เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการเกษียณเร็วสุดยังมีอายุราชการอีก 11ปี ดังนั้นการหาตำแหน่งทดแทนในปีการศึกษา 2561 พบว่าไม่มีความจำเป็น</li> <li>3. การวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนการสอน/ภาระงาน ปีการศึกษา 2559 พบว่าหลักสูตร มีอาจารย์ผู้สอน รวม 7 ท่าน ถึงแม้ว่าจะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออกจากราชการ 1 ท่าน แต่หลักสูตรได้รับอาจารย์เพิ่มอีก 1 ท่าน ทำให้การบริหารจัดการเรียนการสอน/ภาระงาน ปีการศึกษา 2561 ไม่พบปัญหา</li> </ol> <p>(A ย่อย) ควรเพิ่มแผนการบริหารอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่</p> <p>(P ย่อย) แผนการบริหารอาจารย์ใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เข้าปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 ไม่น้อยกว่า 1 เดือน</li> <li>2. กำหนดวิชาสอนของอาจารย์ใหม่ ก่อนเปิดภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 1 เดือน</li> <li>3. ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ใหม่เข้าสู่การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรให้แล้วเสร็จ ก่อนจบปีการศึกษา 2561</li> </ol> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมกัน ในการประชุมครั้งที่ 2 /2561-62 วันที่ 26 เมษายน 2561 เพื่อวิเคราะห์แผนอัตรากำลัง อัตรากำลังอยู่ การรับอาจารย์ใหม่ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุการจัดชั่วโมงสอน ภาระการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนอัตรากำลังประจำปี 2561 ต่อเนื่องจากปี 2560 สาขาประมงได้อาจารย์ใหม่ 1 อัตรา คุณวุฒิปริญญาเอก สาขาชีววิทยา ชีวเคมีสัตว์น้ำ/ชีวเคมี ดังนั้นหลักสูตร มีอาจารย์ผู้สอน รวม 7 ท่านซึ่งเป็นอาจารย์ภายในสาขา จำนวน 4 ท่าน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน ซึ่งจากการวิเคราะห์อัตรากำลังพบว่าหลักสูตรมีความมั่นคงของปริมาณและคุณภาพอาจารย์เพียงพอต่อการบริหารหลักสูตรไป</li> </ul>	<p>- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>- แผนการเรียน</p> <p>- ตารางสอนรายบุคคล</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร</p> <p>- สรุปความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร</p> <p>- เอกสารการเข้าร่วมประชุมวิชาการ / นำเสนอผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>






ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>อีกอย่างน้อย 10 ปี จากการศึกษาที่หลักสูตรได้รับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เมื่อปลายปีการศึกษา 2559</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนและการวิจัยอาจารย์ของหลักสูตรฯ เพื่อให้มีงานวิจัยเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติพร้อมสำหรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 จากประชุมสรุปให้ควรมีการสอนต่อคน ไม่เกิน 20 คาบต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านควรมีทุนวิจัย</li> <li>- แผนการพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรฯ โดยกระตุ้นและแจ้งให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมอบรมเพื่อการพัฒนาที่จัดโดยมหาวิทยาลัยฯ หรือหน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติรองรับการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี 2558</li> <li>- ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และมีการประเมินในหัวข้อประเด็น การบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ..ดีมาก... ได้คะแนน...4.85... จากคะแนนเต็ม 5</li> </ul> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนการดำเนินการดำเนินงาน และติดตามผลการบริหารอาจารย์ การพัฒนาตนเองอาจารย์ การบริหารการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ 9 วันที่ 26 มีนาคม 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการวิจัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทั้งในรูปแบบที่ตีพิมพ์เรียบร้อยแล้วและการเตรียมบทความวิจัยเพื่อส่งพิจารณาตีพิมพ์ โดยอาจารย์ทุกท่านมีทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยในปีงบประมาณ 2562 และได้ส่งข้อเสนอทุนวิจัยสำหรับการสนับสนุนงบประมาณวิจัยในปี 2563 อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้มีการทบทวนการจัดอัตรากำลังชั่วโมงสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร รวมทั้งเวลาในการวิจัยของอาจารย์ พบว่าภาระการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรฯ เหมาะสมแล้ว โดยภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีภาระการสอนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 7-11 คาบ/สัปดาห์ และภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีภาระการสอนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 7-11 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งเมื่อถัวเฉลี่ยทั้งปีการศึกษา ภาระการสอนของคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 8-17 คาบ/สัปดาห์ซึ่งเหมาะสมแล้ว</li> <li>- ด้านการทำวิจัยและทุนวิจัย พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถบริหารจัดการด้านการทำวิจัยได้อย่างดี อาจารย์ทุกคนมีทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน และมีผลงานนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ และผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</li> <li>- ด้านการจัดการหลักสูตรและประกันคุณภาพ พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาในเชิงลึก</li> </ul> <p>(P ย่อย) จากการศึกษาที่หลักสูตรพบปัญหาจากการทวนสอบ เรื่อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาในเชิงลึก หลักสูตรฯ ได้วางแผนในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยวางแผนการหาข้อมูลของกรอบที่เกี่ยวข้อกับระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาในเชิงลึก</p> <p>(D ย่อย) การดำเนินการย่อย หลักสูตรฯ ได้จัดเสวนาและ KM ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาในเชิงลึกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (การประชุมวันที่ 26 มีนาคม 2562) โดยเสวนาเรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตร และระบบ SAR เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาในเชิงลึก</p>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C ย่อย)หลักสูตรฯ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินร่วมกันพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้าใจในระบบบริหารอาจารย์และ SAR ที่ตรงกันและเพิ่มมากขึ้น จากการเสวนาและ KM</p> <p>(A ย่อย) หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ จากการประชุมเสวนา การบริหารจัดการหลักสูตร (การประชุมวันที่ 26 มีนาคม 2562) พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรพอใจต่อการพัฒนาตนเองในด้านความรู้ความเข้าใจในระบบงาน ประกันคุณภาพการศึกษาในเชิงลึก ในระดับ ดีและดีมาก</p> <p>(A)หลักสูตรมีการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้รับนโยบายของมหาวิทยาลัยเรื่องการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยหากได้รับตำแหน่งทางวิชาการจะมีเงินรางวัลให้ พร้อมกันนั้นในส่วนของมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการต่อสัญญาให้พนักงานมหาวิทยาลัยระบุว่า ภายในระยะเวลาที่ปีจะต้องได้ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อผลักดันให้อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และในภายในปี 2562 ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ และ ดร.นิอร จิรพงศธรกุล จะดำเนินการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยตามวงจร PDCA ซึ่งพบว่า ในกระบวนการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ควรสนับสนุนด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์สามารถทำวิจัยเพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์ตามเกณฑ์ที่ใช้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- หลักสูตรฯ จะดำเนินการให้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานและกรอบเวลาในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตร</li> </ul> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการทวนสอบความเหมาะสมของการบริหารอาจารย์ที่มีอยู่ ก่อให้เกิดระบบการบริหารอาจารย์ในหลักสูตรฯ และสาขาวิชาที่เหมาะสม ซึ่งสามารถตอบโจทย์ทั้งภาระการสอนและการทำวิจัยโดยมีเวลาให้อาจารย์สามารถทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้</li> </ul>	
<p> ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <pre> graph TD     A[สำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์] --&gt; B[จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ]     B --&gt; C[จัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์ (ด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาตนเอง)]           </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1)สำรวจความต้องการการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองเสนอต่อคณะจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2) การสนับสนุนงบประมาณพัฒนาอาจารย์ โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) คณะ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ 7,000 บาท/คน/ปี สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>(2) การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง</li> <li>(3) ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน</li> </ol> <p>3) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อของหน่วยงาน</li> <li>(2) ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง</li> <li>(3) ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด</li> <li>(4) ดำเนินการจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำศึกษาต่อ</li> </ol> <p>4) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ</li> <li>(2) ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำ</li> <li>(3) สำรวจความต้องการพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม</li> <li>(4) ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอต่อมหาวิทยาลัย ขอรับการ จัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย</li> <li>(5) ติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ</li> </ol>	
<p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>(C ย่อย) หลักสูตรได้ประชุม วันที่ 21 มิถุนายน 2561 (การประชุมครั้งที่ 4 2561-62) เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงรูปแบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากการดำเนินงาน SAR ปี 2559-2560 พบว่าด้านคุณวุฒิและการ พัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ประสบปัญหา แต่จากการประกาศ เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ของ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 พบว่า ไม่ส่งผล กระทบต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการขอตำแหน่งทาง วิชาการ แต่ส่งผลกระทบต่อกลไกในการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะการเตรียม ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหลายส่วนไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การ ประเมินใหม่ ดังนั้นหลักสูตรจึงจำเป็นต้องปรับปรุงกลไกในการขับเคลื่อนระบบการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(A ย่อย) ชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. 2560 และสร้างบรรยากาศและส่งเสริมความร่วมมือในการผลิตผลงาน วิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(P) การประชุม วันที่ 21 มิถุนายน 2561 (การประชุมครั้งที่ 4 2561-62) หลักสูตรได้มีการ อภิปรายและสรุปแผนการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) และปรับปรุงเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสำรวจความต้องการ พัฒนาอาจารย์</li> <li>- แผนพัฒนาอาจารย์ ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่ง ทางวิชาการ</li> <li>- เอกสารการเข้าร่วม โครงการ/อบรม/พัฒนา ตนเอง ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร</li> <li>- รายงานสรุปโครงการฯ</li> <li>- รายงานการประชุม หลักสูตร</li> </ul>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการสำรวจความต้องการเรื่องการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>2. นำเสนอข้อมูลการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่น คณะเกษตรศาสตร์ สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาตนเองแก่อาจารย์ 7,000 บาท/คน/ปี มหาวิทยาลัย สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานวิชาการตามระเบียบ/ประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>3. หลักสูตรมีการปรับปรุงกลไกส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. สร้างบรรยากาศและส่งเสริมความร่วมมือในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น จัดอาจารย์พี่เลี้ยงให้แก่อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่</li> <li>3.2. การติดตามการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้อาจารย์แจ้งผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าทุก 6 เดือน (ในรอบ SAR 2560 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งผลการดำเนินการ ช่วงเดือน ธันวาคม 2560 และ มิถุนายน 2561)</li> <li>3.3. วางเป้าหมายของการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol> </li> </ol> <p>(D) หลักสูตรมีการประชุม วันที่ 21 มิถุนายน 256 เพื่อชี้แจงแผนการสนับสนุนจากคณะฯ/มหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดการพัฒนาอาจารย์ด้านต่าง ๆ พร้อมกันนี้หลักสูตรฯ ได้ทำการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ทั้งด้านคุณวุฒิทางการศึกษาและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งพบว่าคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว และไม่มีผู้ต้องการไปศึกษาต่อ ในด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรเตรียมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) มีจำนวน 1 คน คือ ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ควรเตรียมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) มีจำนวน 1 คน คือ ดร.นิอร จิรพงศธรกุล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่น คณะเกษตรศาสตร์สนับสนุนการให้งบประมาณเพื่อพัฒนาตนเองแก่อาจารย์ 7,000 บาท/คน/ปี กองทุนงานวิจัยคณะ/มหาวิทยาลัย สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานวิชาการตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น ISI, SCOPUS (Q1) ได้รับการค่าตอบแทน 30,000 บาท</li> <li>- หลักสูตรมีการจัดอาจารย์พี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน(ผศ. ดร.วรรณฉวี จันทร์แก้ว) การทำวิจัย และแนะนำแหล่งทุน (ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์) ให้แก่อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่</li> <li>- หลักสูตรมีการวางเป้าหมายของการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ ขอกำหนดตำแหน่งภายใน ปีการศึกษา 2562</li> <li>ดร.นิอร จิรพงศธรกุล ขอกำหนดตำแหน่งภายใน ปีการศึกษา 2562</li> </ul> </li> </ul> <p>หลักสูตรมีการประชุม (26 มีนาคม 2562) เพื่อการติดตามการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านและ ดร.นิอร จิรพงศธรกุล พบว่าอาจารย์ทุกท่านมีผลงาน</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตีพิมพ์เป็นที่น่าพอใจ</p> <p>(C) หลักสูตรมีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ครั้งที่ 9 /2561 วันที่ 26 มีนาคม 2562) พบว่าระบบและกลไกที่ดำเนินอยู่ ทำให้ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ โดยมีอาจารย์ที่เตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง 2 ท่าน คือ ดร.กิตติชนม์ และ ดร. นิอร มีความก้าวหน้าและอยู่ในระหว่างการเตรียมผลงานตีพิมพ์ใน international paper ในฐานะ corresponding author และเอกสารประกอบการสอน เพื่อให้มีผลงานที่มีคุณภาพครบตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้จากกระบวนการข้างต้น ทำให้เกิดการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ โดยพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมพัฒนาดตนเอง (เข้าร่วมอบรม/ประชุมวิชาการ) เฉลี่ยมากกว่า 1 ครั้ง/คน/ปี ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมฯ</p> <p>(A)หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยเรื่องการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ กรณีที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของมหาวิทยาลัยจะมีเงินรางวัลให้ 30,000 บาท แต่ถ้าไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ในส่วนของมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้พนักงานมหาวิทยาลัย จะให้ระบุในสัญญาว่าภายในปีจะต้องได้รับตำแหน่งทางวิชาการ และผลักดันให้อาจารย์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ตามวงจร PDCA เห็นว่า ในกระบวนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ในส่วนของการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำนั้น ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับภาระงานต่าง ๆ ในการทำให้อาจารย์มีเวลาทำเอกสารในการขอผลงานทางวิชาการ เนื่องจากปัจจุบันอาจารย์ต้องทำงานเอกสารต่างๆ ของหลักสูตรทั้งหมด</li> </ol> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ทุกคนรับทราบสถานะและกรอบเวลาในการพัฒนาดตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- อาจารย์ทุกคนมีการจัดวางแผนรวมถึงการจัดสรรเวลาในการทำงานด้านการเรียนการสอนและการทำวิจัยเพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และคาดว่าจะสามารถขอตำแหน่งได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรวางไว้</li> <li>- อาจารย์ทุกคนมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น รวมถึงมีทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น</li> </ul>	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ ...3..... คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย





## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	100	5	ตารางที่ 1.1-1
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	33.33	2.08	ตารางที่ 1.1-1
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	126.67	5	ตารางที่ 4.2-1 ถึง ตารางที่ 4.2-3
เฉลี่ย		4.03	

เป้าหมายของปีนี้ : .4.03... คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ..4.03.. คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

## สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	6	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	

## สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	6	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	1	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	33.33	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	2.08	

## สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2	0.4	ตารางที่ 4.2-1
1.2.บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	0	0	
2.1.บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	0	0	
2.2.บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	0	0	
2.3.บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	0	0	
2.4.บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	0	0	
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	0	0	
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	0	0	
3.2.บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	0	0	
4.1.บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	0	0	
4.2.บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	0	0	
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	6	4.8	ตารางที่ 4.2.2
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	0	0	
5.1.บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	1	1	ตารางที่ 4.2.3
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	1.00	0	0	





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
พ.ศ. 2556				
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	0	0	
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	0	0	
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	0	0	
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	0	0	
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	0	0	
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	0	0	
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	0	0	
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	0	0	
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	0	0	
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	0	0	
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	0	0	
➢ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		3	-	
➢ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		9	6.2	
➢ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		0	0	
➢ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		-	100	
➢ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	0	
➢ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		-	5	

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<b>➢ การคงอยู่ของอาจารย์</b> หลักสูตรการจัดการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง ปรับปรุงจากหลักสูตร พ.ศ.2554.. มีการพัฒนาและเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2559 มีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง	- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร - เอกสารการเปลี่ยนแปลง





- 6 ท่าน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 ท่าน (ตามเกณฑ์ สกอ. ปี 2558) ดังนี้
- ปีการศึกษา 2557 การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
  - ปีการศึกษา 2558 การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
  - ปีการศึกษา 2559 การคงอยู่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 คน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 3 คนแต่งตั้งจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมในปี 2558
  - ปีการศึกษา 2560 การคงอยู่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 คน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 3 คน แต่งตั้งจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมในปี 2558
  - ปีการศึกษา 2561 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบทั้ง 3 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

หลักสูตรฯ มีการประชุมวิเคราะห์การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 /2561-62 วันที่ 2 มกราคม 2561 พบว่า ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใดเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือลาออก และแนวโน้มในรอบ 10 ปี ที่จะถึงยังไม่มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ

#### ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์

ปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง
2557	5	100	0	-
2558	5	100	0	-
2559	3 (ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ปี 2558)	100	0	-
2560	3	100	0	-
2561	3	100	0	-

ผลการดำเนินงานการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561

อัตราการคงอยู่คงเดิม ร้อยละ 100 มีแนวโน้มที่ดีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบและปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่องและแนวโน้มในรอบ 10ปี ที่จะถึงยังไม่มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ ส่งผลให้ผลลัพธ์ของความมั่นคงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเสถียรภาพอย่างสูง

อาจารย์ประจำหลักสูตร

- รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
- รายงานการประชุมหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>คณะฯ ออกแบบฟอร์มการประเมินฯ เพื่อใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรและกำหนดให้ประเมินอาจารย์หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>	







หลักสูตรดำเนินการประเมินฯ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ ที่จัดทำโดยคณะฯ และประธานหลักสูตรฯ ทำหน้าที่ดำเนินการรวบรวมและประเมินผลความพึงพอใจ

ผลของแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ที่ .....4.85..... ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ

- 1) ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร เฉลี่ย ...4.86.....
- 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการส่งเสริมนักศึกษา เฉลี่ย .....4.90.....
- 3) ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เฉลี่ย .....4.82.....
- 4) ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนเฉลี่ย ...4.81...

จากปัญหาและข้อเสนอแนะที่หลักสูตรสรุปได้จากการประเมินในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าถึง paper ที่ทันสมัยมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกทักษะภาษาอังกฤษมากขึ้น
3. มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดสรรงบวิจัยให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

-การแก้ไข : ปัญหาทั้ง 3 ข้อ หลักสูตรได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำคณะเกษตรศาสตร์เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนระยะเวลาการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 โดยข้อสรุปจากคณะฯ คือ ประเด็นที่ 1 มีการสำรวจความต้องการ E-journal และ E-book เพิ่มเติม และได้เสนอขอไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยจัดซื้อโปรแกรม SPEXX สำหรับอาจารย์และให้โควตานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าเรียนโปรแกรม SPEXX แต่เพิ่งเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 2/2561 ซึ่งหลักสูตรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าใช้เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ

ประเด็นที่ 3 รับทราบและหาข้อพิจารณาในการใช้เงินรายได้สะสมจากค่าบำรุงการศึกษา (จากนักศึกษาบัณฑิตศึกษา) สำหรับแบ่งสรรให้ในรูปแบบเงินสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา (ซึ่งคาดว่าจะเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา 2562)

จากประเด็นดังกล่าว อาจารย์ในหลักสูตรเห็นชอบและคิดว่าจะเป็นทางแก้ปัญหาคือดีและเป็นรูปธรรมชัดเจน

ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น / ลดลง)
2557	4.47	-	-
2558	4.38	2.01	ลดลง
2559	4.81	8.90	เพิ่มขึ้น
2560	4.83	0.42	เพิ่มขึ้น
2561	4.85	0.42	เพิ่มขึ้น





ผลการดำเนินงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ใน ปีการศึกษา 2561 ค่าเฉลี่ย 4.85 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	
--	--

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน  
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ ...4..... คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย





## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	3 คะแนน	
4.2			4.03 คะแนน	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3))
4.2 (1)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	
4.2 (2)	ร้อยละ 33.33	ร้อยละ 33.33	2.08	
4.2 (3)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 73.33	5	
4.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	4 คะแนน	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์			3.68 คะแนน	





## หมวดที่ 3: นักศึกษาและบัณฑิต

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตรซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใสชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรมีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกข้อมูลหรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญาสุขภาพกายและจิตความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

## ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②		จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	
2559	1	x	-	0
2560	2		-	0
2561	3			0
รวม	6	-	-	0

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{0}{6} \times 100 = 0\%$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{6-0}{6} \times 100 = 100\%$$

## ตัวอย่าง

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②					จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
		ปีการศึกษา					
		2556	2557	2558	2559	2560	
2553	-	x					
2554	4		2				
2555	1			x			
2556	1				x		
2557	1					x	
2558	4						
2559	1						
รวม							

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

หลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงเริ่มใช้หลักสูตรและรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2554 เป็นปีแรก และปรับปรุงหลักสูตรในปี 2559 ประกอบด้วย แผน ก แบบ ก1 และ แบบ ก2 รับนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง หรือสาขาวิชาวาริชศาสตร์ หรือสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หรือเทียบเท่า





ในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไป 2 คน และมีนักศึกษาเข้ามาใหม่ทั้งสองภาคการศึกษา จำนวน 3 คน จึงมีนักศึกษาในระบบทั้งหมด 6 คน โดยมีชั้นปีที่ 1 จำนวน 3 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน และชั้นปีที่ 3 จำนวน 1 คน โดยไม่มีนักศึกษาลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างการศึกษาและมีนักศึกษาตกค้างจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ปัจจัยที่มีนักศึกษาตกค้างจำนวน 1 ราย เกิดจากนักศึกษารายดังกล่าวเรียนแบบแผน ก แบบ ก1 ซึ่งต้องรับผิดชอบทำงานประจำและทำวิทยานิพนธ์ไปในคราวเดียวกันทำให้การทำวิทยานิพนธ์ล่าช้าออกไป ทำให้นักศึกษาไม่จบตามเวลา

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การรับนักศึกษา] --&gt; B[การรับสมัครนักศึกษา]     A --&gt; C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา]           </pre> </div> <p><b>☞ การรับนักศึกษา</b></p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD     A[กำหนดแผนการรับนักศึกษา] --&gt; B[วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 1. วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกหลักสูตร 2. วิเคราะห์ปัจจัยภายในหลักสูตร 3. วิเคราะห์แนวทางการประชาสัมพันธ์]     B --&gt; C[กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษา]     C --&gt; D[กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา]     D --&gt; E[พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา]     E --&gt; F[แนวทางการรับนักศึกษา 1. วิธีการคัดเลือก 2. วิธีการรับสมัคร]     F --&gt; G[ประกาศรับสมัครนักศึกษา]     G --&gt; H{พิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครตามเงื่อนไข}     H --&gt; I[ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือก]     I --&gt; J[รายงานตัวนักศึกษา]     J --&gt; K[ประเมินและทบทวนการรับนักศึกษา]           </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ กระบวนการรับสมัครนักศึกษาประกอบด้วย 2 ขั้นตอนคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การกำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษา</li> <li>2) การรับนักศึกษา       <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดแผนการรับนักศึกษา           <ol style="list-style-type: none"> <li>1) วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ปัจจัยภายนอก เช่น ตลาดแรงงาน สภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น</li> <li>(2) ปัจจัยภายในหลักสูตร เช่น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น</li> <li>(3) แนวทางการประชาสัมพันธ์</li> </ol> </li> <li>2) กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษาโดยการพิจารณาอัตราสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามกลุ่มสาขาและแผนการรับนักศึกษา</li> <li>3) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา ซึ่งเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพของนักศึกษาในการรับนักศึกษาประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน</li> <li>(2) สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร</li> <li>(3) สอดคล้องกับประเภทของหลักสูตร</li> <li>(4) สอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร</li> <li>(5) สอดคล้องกับผลลัพธ์</li> <li>(6) กบกับการเรียนรู้ในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาต่างประเทศ</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul> </li> </ol>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>คุณสมบัติเฉพาะอื่น)</p> <p>ป.โท (ข้อ (1-6) +ความสามารถเฉพาะด้านภาษาต่างประเทศและคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย</p> <p>4)พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษาโดยเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพในการคัดเลือกนักศึกษา คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) มีความเหมาะสม</li> <li>(2) เชื่อถือได้</li> <li>(3) โปร่งใส</li> <li>(4) เปิดเผย</li> <li>(5) เป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน</li> </ol> <p>ป.โท (ข้อ 1-5) +การเข้มงวดในการคัดเลือกเพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณานักศึกษารับเข้า/ผู้สมัคร)</p> <p>5) แนวทางการรับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)วิธีการรับสมัคร <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสมัครด้วยตนเอง</li> </ul> </li> <li>(2)วิธีการคัดเลือกนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบคุณสมบัติ</li> </ul> </li> </ol> <p><b>การรับนักศึกษา</b></p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประกาศรับนักศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับสมัคร</li> <li>2) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>3) ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกพร้อมสถานที่สอบ</li> <li>4) ดำเนินการสอบคัดเลือก <ul style="list-style-type: none"> <li>- สัมภาษณ์</li> </ul> </li> <li>5) ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือก</li> <li>6) ผู้สอบผ่านการคัดเลือกรายงานตัว และรับการปฐมนิเทศ</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>(P)หลักสูตรฯ ได้ร่วมประชุม ในครั้งที่ 1/2561 วันที่ 2 มกราคม 2561 และครั้งที่ ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 8 ส.ค. 2561เพื่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดแผนจำนวนการรับนักศึกษาเพื่อกำหนดจำนวนการเปิดรับนักศึกษา โดยหลักสูตรฯ มีแผนรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ปีการศึกษาละ 5คน แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่านสามารถรับนักศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำสามารถรับนักศึกษาได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดร. กิตติชนม์ มีนักศึกษา ป.โท ในความรับผิดชอบ 1 คนรับนักศึกษาได้อีก 4 คน</li> <li>2. ดร.มณี มีนักศึกษา ป.โท ในความรับผิดชอบ 1 คน รับนักศึกษาได้อีก 4 คน</li> <li>3. ดร.วรรณิณี มีนักศึกษา ป.โท ในความรับผิดชอบ 2 คน แต่กำลังจะสอบวิทยานิพนธ์ภายในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ในปีการศึกษา 2561 จึงรับนักศึกษาได้อีก 3 คน</li> <li>4. ดร. นีอร รับนักศึกษาได้อีก 5 คน</li> </ol> </li> <li>2. แผนการประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการรับนักศึกษาว่าควรปรับปรุงในกระบวนการใดบ้าง</li> </ol>	<p>- แผนการรับนักศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา 2561</p> <p>- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะเกษตรศาสตร์ ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 (หลักสูตรภาคปกติ)</p> <p>-ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก</p> <p>-ประกาศคณะเกษตรศาสตร์ เรื่อง ผลการสอบคัดเลือกระดับปริญญาโท สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการจัดการทรัพยากรประมง ปีการศึกษา 2561</p> <p>- คู่มือการรายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร</p> <p>แฟ้มของอาจารย์ที่ได้ประชาสัมพันธ์</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. กำหนดช่วงเวลาในการเปิดรับสมัครนักศึกษาในระดับปริญญาโททั้งภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2</p> <p>(D)หลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาที่อาจารย์ได้รับมาจากแหล่งทุนภายนอก ผ่านไปทางเฟสบุ๊คและเพื่อนอาจารย์ที่อยู่ต่างมหาวิทยาลัย เพื่อคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามที่อาจารย์ต้องการมาสมัครเรียน</li> <li>2. กำหนดคุณสมบัติ/เกณฑ์ในการรับนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงตาม มคอ. 2 กำหนด อาจารย์ผู้มีหน้าที่ในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่มาสมัครเรียน และกำหนด วันและเวลาเพื่อสอบคัดเลือกโดยวิธีการสัมภาษณ์ และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำคณะเกษตรศาสตร์ เพื่อคณะฯ จะได้ส่งข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดทำประกาศของมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนดวันช่วงวันรับสมัคร หลักฐานการสมัครสอบคัดเลือก และกำหนดการในการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2/ 2561 ดังนี้</li> </ol> <p>ภาคการศึกษาที่ 1/2561 ได้มีกำหนดการดังนี้ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะเกษตรศาสตร์ <a href="http://agr.rmutsv.ac.th">http://agr.rmutsv.ac.th</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับสมัครสอบคัดเลือกระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2561 – 31 พฤษภาคม 2561</li> <li>- ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก วันที่ 6 มิถุนายน 2561</li> <li>- กำหนดการสอบคัดเลือก วันที่ 11 มิถุนายน 2561</li> <li>- ประกาศผลการสอบคัดเลือก วันที่ 13 มิถุนายน 2561</li> <li>- การรายงานตัว การขึ้นทะเบียน วันที่ 18 มิถุนายน 2561</li> <li>- ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ วันที่ 18 มิถุนายน 2561</li> </ul> <p>ภาคการศึกษาที่ 2/2561 ได้มีกำหนดการดังนี้ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะเกษตรศาสตร์ <a href="http://agr.rmutsv.ac.th">http://agr.rmutsv.ac.th</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดรับสมัครตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 – 31 ตุลาคม 2561</li> <li>- ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2561</li> <li>- กำหนดการสอบคัดเลือก วันที่ 6 พฤศจิกายน 2561</li> <li>- ประกาศผลการสอบคัดเลือก วันที่ 9 พฤศจิกายน 2561</li> <li>- การรายงานตัว การขึ้นทะเบียน วันที่ 14 พฤศจิกายน 2561</li> <li>- ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ วันที่ 19 พฤศจิกายน 2561</li> <li>- กำหนดอาจารย์ผู้มีหน้าที่ในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่มาสมัครเรียน และกำหนด วันและเวลาเพื่อสอบคัดเลือกโดยวิธีการสัมภาษณ์</li> </ul> <p>2. เมื่อสิ้นสุดการรับสมัคร หลักสูตรฯ ดำเนินการตรวจสอบวุฒิของผู้สมัคร และประกาศผลผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก และดำเนินการสอบสัมภาษณ์ และประกาศผลการคัดเลือกผ่านทางเว็บไซต์ <a href="http://agr.rmutsv.ac.th">http://agr.rmutsv.ac.th</a></p> <p>3. ประธานหลักสูตรพร้อมทั้งอาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมกับคณะฯ นำโดยคณบดี จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 1/ 2561หลักสูตรฯ มีผู้สมัครเรียน จำนวน 1 คน และประกาศผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก จำนวน 1 คนและกำหนดสอบสัมภาษณ์ในวันที่ 11มิถุนายน 2561 และได้ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนจำนวน 1 คน โดยมีรายชื่อนักศึกษาดังในเอกสารประกาศของมหาวิทยาลัย คือนางสาวจิราพร วรรณะ โดยมี ผศ.วรรณิณี จันทรแก้วเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ภายใต้งานวิจัยของอาจารย์</p>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- ในภาคการศึกษาที่ 2/ 2561 หลักสูตรฯ มีผู้สมัครเรียน จำนวน 2 คน และประกาศผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก จำนวน 2 คนและกำหนดสอบสัมภาษณ์ในวันที่ 6พฤศจิกายน 2561 และได้ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนจำนวน 2 คน โดยมีรายชื่อนักศึกษาดังในเอกสารประกาศของมหาวิทยาลัย คือนางสาวฟากิยะห์ บุปผาดง โดยมี ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ภายใต้งานวิจัยของอาจารย์ และนางสาวชัชชษา เทพอุบล โดยมี ดร.นิอร จิรพงศธรกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ภายใต้งานวิจัยของอาจารย์ โดยทั้งดร.กิตติชนม์ และดร.นิทร ได้รับทุนพัฒนานักวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม ระดับปริญญาโท โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (RRI) ของสกว. ซึ่งอาจารย์มีหัวข้อวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาแล้ว โดยได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยทุนละ 500,000 บาท ซึ่งสนับสนุนค่าเทอมนักศึกษา และเงินเดือนนักศึกษาเดือนละ 10,000 บาท</p> <p>(C) จากการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 8 ส.ค. 2561เพื่อประเมินผลทบทวนการดำเนินงานของระบบการรับนักศึกษาพบว่าการดำเนินการรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ทำการประชุมร่วมกัน</p> <p>จากที่ประชุมจึงได้มีความเห็นว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนควรรหาแหล่งทุนภายนอก หลักสูตรผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอทุนวิจัย เพื่อรองรับนักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนในระดับปริญญาโทให้เพิ่มขึ้น</li> <li>2. ควรมีการเปิดรับสมัครให้มากขึ้น และควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรฯ เช่น กรมประมง หรือมหาวิทยาลัยในพื้นที่ใกล้เคียงที่นักศึกษาสามารถมาเรียนได้</li> <li>3. นอกจากนั้น ประธานหลักสูตรยังได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำคณะ โดยมีคณบดีเป็นประธาน เพื่อหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยคณบดี มีนโยบายให้เปิดหลักสูตรในภาคเสาร์-อาทิตย์ สำหรับข้าราชการที่ทำงานในเวลาราชการ และสามารถแบ่งเวลามาเรียนในช่วงเสาร์-อาทิตย์ โดยอาจจะเรียนในแผน ก แบบ ก1</li> <li>4. เปิดรับสมัครนักศึกษาในเทอม 2/2561</li> </ol> <p>(C) ประชุมหลักสูตรครั้งที่ ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 6 เม.ย. 2562เพื่อประเมินผลทบทวนการดำเนินงานของระบบการรับนักศึกษาพบว่าการดำเนินการรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ทำการประชุมร่วมกัน</p> <p>จากที่ประชุมจึงได้มีความเห็นว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนควรรหาแหล่งทุนภายนอก หลักสูตรผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอทุนวิจัย เพื่อรองรับนักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนในระดับปริญญาโทให้เพิ่มขึ้น</li> </ol> <p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง</p> <p>➤ จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนปีการศึกษา 1/2561 มีจำนวน 1 คน และหลังจากที่อาจารย์ ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ และ ดร.นิอร จิรพงศธรกุล ได้สมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม ของ สกว. พบว่ามีนักศึกษาเข้ามาเรียนเพิ่มขึ้นในภาคการศึกษาที่ 2/2561 จำนวน 2 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ไม่ใช่ศิษย์เก่า รวมนักศึกษาที่เข้าในปี</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การศึกษา 2561 คือ 3 คน ซึ่งจะเห็นว่าแนวโน้มมีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามยังจำนวนนักศึกษาก็ไม่เป็นไปตามแผน ประธานหลักสูตร จึงได้พยายามผลักดันให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก และได้มีการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานราชการ เช่น กรมประมง และมหาวิทยาลัยในพื้นที่ภาคใต้ที่มีสาขาที่เกี่ยวข้องที่สามารถสมัครเข้าเรียนได้นอกจากนั้นยังได้ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาผ่านกลุ่ม Social media application เช่น เฟสบุ๊ค ไลน์</p> <p>➢ จุดที่ต้องปรับปรุงในกระบวนการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดแผนจำนวนนักศึกษาตามงบวิจัยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับ</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนเตรียมงบวิจัยสำหรับรองรับนักศึกษาระดับปริญญาโท</li> </ul> <p><b>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</b></p> <p>ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 6 เม.ย. 2562 จากผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2561 พบว่าจำนวนนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาเรียนมีจำนวน 3 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า และนักศึกษาที่เข้ามาเป็นนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีถึงดีมาก ซึ่งไม่ใช่ศิษย์เก่า 2 คน และได้มีหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่จะทำวิทยานิพนธ์แล้ว รวมทั้งมีแหล่งทุนวิจัยที่ชัดเจนและมีระยะเวลาที่ชัดเจนแค่ 2 ปี และได้ผ่านการคัดเลือกมาจากออยู่ภายใต้งบวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา จึงทำให้นักศึกษามีความพร้อมด้านทุนการศึกษา อันจะส่งผลให้นักศึกษาเรียนในระดับปริญญาโทได้และจบภายในระยะเวลาที่กำหนดได้</p>	
<p><b>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[รายงานตัวนักศึกษา] --&gt; B[ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่]     B --&gt; C[จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (กิจกรรมด้านวิชาการ / กิจกรรมด้านสังคม)]     C --&gt; D{ประเมินผลสัมฤทธิ์}     D -- ปรับปรุง --&gt; B     D --&gt; E[นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษา]           </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัวณสถานที่ตามวันและเวลาที่กำหนด</li> <li>2) ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่โดยชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ</li> <li>3) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม</li> <li>4) ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติของคณะทำงานเพื่อนำไปปรับใช้ในปัดต่อไป</li> </ol>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>(P) หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามระบบและกลไกSRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) โดยมีการวางแผนจากการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 21มิ.ย. 2561สำหรับภาคการศึกษาที่ 1/2561 และการประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 10 พ.ย. 2561 สำหรับภาคการศึกษาที่ 2/2561ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดหัวข้อเพื่อแจกแจงรายละเอียดในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมเข้าปฐมนิเทศ นักศึกษาระดับปริญญาโทใหม่ พร้อมกันทั้งคณะเกษตรศาสตร์ และจัดการปฐมนิเทศในหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน</li> <li>การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ มีแผนให้นักศึกษาเข้าร่วมฟังการนำเสนอสัมมนาของรุ่นพี่ ซึ่งมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้ประสานงาน</li> </ol> <p>(D)หลักสูตรได้ดำเนินการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตร เข้าร่วมในวันรายงานรายงานตัวและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่วันที่18 มิ.ย. 2561 สำหรับภาคการศึกษาที่ 1/2561 และวันที่ 19 พ.ย. 2561 สำหรับภาคการศึกษาที่ 2/2561 เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่โดยชี้แจงกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีประธานหลักสูตรฯ และ อ.มณี ศรีชนะนันท์ เข้าร่วมการปฐมนิเทศ โดยมีคณบดี เป็นประธาน และมีรองคณบดี ฝ่ายวิชาการ โดยมีการปฐมนิเทศพร้อมกับนักศึกษาใหม่จากสาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช โดยประธานได้ชี้แจงแนวทางในการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีความแตกต่างจากการเรียนในระดับปริญญาตรี แนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ และได้มีการแนะนำเว็บไซต์ที่นักศึกษาสามารถเข้าไปโหลดแบบฟอร์มต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งกำหนดการในการสอบภาษาอังกฤษ RMUTSV-Test คือ <a href="http://graduateschool.rmuts.ac.th/">http://graduateschool.rmuts.ac.th/</a></li> <li>หลักสูตรจัดปฐมนิเทศในสาขา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดวิชาต่าง ๆ และความเชี่ยวชาญหรือหัวข้อวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร แก่นักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกเรียน</li> <li>นักศึกษาใหม่เข้าร่วมฟังการนำเสนอสัมมนาของรุ่นพี่</li> </ol> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมและทบทวนกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 6 เม.ย. 2562</p> <p>หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยได้ประเมินโดยการพบปะพูดคุยกับคณาจารย์และนักศึกษา พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลในการชี้แจงให้กับนักศึกษาในเรื่องกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์นั้นเพียงพอกับนักศึกษาในการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ</li> <li>การเข้าร่วมการฟังการนำเสนอสัมมนา ของรุ่นพี่ทำให้นักศึกษาได้หัวข้อสัมมนา และนำเสนอสัมมนาได้ดี โดยเฉพาะชัชชชา เทพอุบล ที่เข้ามาเรียนในเทอม 2/2561 ก็ทำสัมมนาได้ในเทอมแรกที่เข้าเรียน และนำเสนอสัมมนาได้ออกมาในระดับดี</li> </ol> <p>นอกจากนั้น อาจารย์ได้เสนอให้ในการปฐมนิเทศในรุ่นถัดไปควรมีนักศึกษารุ่นพี่ในระดับบัณฑิตของแต่ละสาขาเข้าร่วมการปฐมนิเทศด้วยเพื่อเป็นการเปิดเวทีให้นักศึกษารุ่นพี่ได้รู้จักรุ่นน้องในคณะฯ และได้พูดคุยถึงแนวปฏิบัติที่ดีในการทำวิทยานิพนธ์เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาใหม่ได้นำไปปฏิบัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2561</li> <li>- รายงานสรุปโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561</li> <li>- รายงานการประชุมหลักสูตร</li> <li>- ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ journal clubของนักศึกษาใหม่</li> <li>- ภาพถ่ายการเข้าร่วมฟังสัมมนาของนักศึกษาใหม่</li> <li>- เอกสาร บว. 1 ของนักศึกษาใหม่</li> </ul>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำได้พูดคุยกับนักศึกษา เกี่ยวกับรายวิชาเรียนเรียน และความเชี่ยวชาญของ อาจารย์แต่ละท่านในการทำวิจัย และนักศึกษาได้ทำความรู้จักกับอาจารย์แต่ละท่าน ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเลือกวางแผนการลงวิชาเรียนได้ตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษา สนใจ และส่งผลให้นักศึกษาใหม่สามารถเขียน concept paperของงานวิทยานิพนธ์ได้ และ ทำเอกสารแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (บศ. 1) ได้ในเทอมแรกที่เข้าเรียนซึ่งจะส่งผลให้สามารถ เริ่มงาน และวางแผนงานวิทยานิพนธ์และดำเนินการได้เร็วขึ้น ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ ปรึกษา</p> <p>นอกจากนั้นการนำเสนอสมมนาของนักศึกษาใหม่ก็ออกมาในระดับดี</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้นโดยประเมินจากความเห็นของ อาจารย์ที่ปรึกษา และของนักศึกษา โดยนักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว และได้รับการ แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาแล้วในบางคน ซึ่งจะส่งผลดีในการวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ ที่เร็วขึ้น และคาดว่าจะส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ .....3..... คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการ เตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่าง การศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้ง กิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดี ที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหาร จัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตาม ระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของ นักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา] --&gt; B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี]     A --&gt; C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์]     A --&gt; D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21]           </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>☞ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</b></p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์] --&gt; B[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์]     B --&gt; C[ระบบประสานงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์]     C --&gt; D[ดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์]     D --&gt; E[ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผล]           </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประกาศและชี้แจงข้อกำหนดต่าง ๆ ให้บัณฑิตศึกษาทราบ</li> <li>2. คณะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอของบัณฑิตศึกษา</li> <li>3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประสานงานกับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อศึกษารายละเอียดของบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนและข้อปฏิบัติในการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์</li> <li>4. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พบบัณฑิตศึกษาตามข้อกำหนดของประกาศ เรื่องแนวทางปฏิบัติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น เรื่องการกำหนดเวลาให้คำปรึกษา การเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ</li> <li>5. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>(P) หลักสูตรฯ ประชุมหารือในการประชุมครั้งที่ 4/ 2561 วันที่ 21 มิ.ย.2561 เพื่อชี้แจงแนวทางปฏิบัติให้อาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการเรียน และการดำเนินงานวิทยานิพนธ์รวมถึงการจัดตั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงระบบการดูแลบัณฑิตและติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อควบคุมกำกับบัณฑิต เถลถ้อย/หัวข้อ/ขอบเขตการทำวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและเหมาะสมที่สุด โดยมีแผนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาปี 1 ที่เพิ่งเข้ามาใหม่ ยังไม่ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปให้นักศึกษา</li> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนจัดเวลาในการพบปะนักศึกษาในที่ปรึกษาอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง</li> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้คำแนะนำและติดตามให้นักศึกษาทำแบบขออนุมัติชื่อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา (บว.1)</li> <li>- นักศึกษานำเสนอรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยนำเสนอให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาฟังก่อน แล้วจึงนำเสนอในที่ประชุมเพื่อรายงาน</li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ความก้าวหน้าทอมันนั้น ๆ ที่มีการลงทะเบียนวิชาวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษารับผิดชอบการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยอาจจะตีพิมพ์ผลงานที่เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ หรือการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)</li> </ul> <p>(D) หลักสูตรฯ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปของสาขาประมง สำหรับนักศึกษาเข้าใหม่ คือ อ.มณี ศรีชนะนันท์ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำคณะ</li> <li>- หลักสูตรฯ จัดประชุมร่วมระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา โดยหลักสูตรฯ ชี้แจงและแจ้งให้นักศึกษาทำการขออนุมัติชื่อเรื่องและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (บว.1) เมื่อลงทะเบียนเรียนวิชาวิทยานิพนธ์รวมถึงให้นักศึกษาวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ตามกำหนดเวลาที่เหมาะสม โดยในการส่งเอกสาร บว.1 แบบ Concept paper ของหัวข้อวิทยานิพนธ์ (ที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว) ให้กับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำคณะเกษตรศาสตร์พิจารณา และนำเสนอวารสารส่งไปยังคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป</li> <li>- หลังจากนักศึกษาได้ติดต่อกับอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อขอให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก็จะสรรหากรรมการที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญในงานวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอต่อกรรมการหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำคณะเกษตรศาสตร์ เพื่อดำเนินการแต่งตั้ง โดยยึดหลักเกณฑ์ตามประกาศของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2560</li> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละคนจัดทำตารางเวลา เพื่อติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และจัดการระบบการให้คำปรึกษาทั้งในเรื่องรายวิชา แผนการเรียนก่อนเปิดเทอม รวมถึงการติดตามความก้าวหน้า ของนักศึกษาในที่ปรึกษา โดยจัดเป็นการประชุมพูดคุย และนำเสนอแบบรายงานความก้าวหน้า (Progress) ของวิทยานิพนธ์แบบ group meeting เพื่อให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ที่ได้ และมีโอกาสปรึกษาปัญหา รวมถึงหาแนวทางร่วมกันในการแก้ไขปัญหาจากการทำวิทยานิพนธ์ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</li> <li>- หลักสูตรฯ เปิดช่องทางให้นักศึกษาในการติดต่อสอบถามโดยจัดตั้งกลุ่ม line ที่มีนักศึกษาบัณฑิตศึกษาทุกคนเข้าร่วมเป็นสมาชิกเพื่อเป็นช่องทางการให้คำปรึกษาของบัณฑิตไม่ว่าจะเป็นศิษย์เก่า รุ่นพี่ และอาจารย์ในการช่วยแนะนำแก้ไข ให้คำปรึกษาได้ในเวลาที่เหมาะสม เช่น การลงทะเบียน และการวางแผนการเรียน</li> </ul> <p>- อาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อตรวจสอบผลการลงทะเบียนเรียน และดำเนินงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 6 เม.ย. 2562 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ ติดตามการให้คำปรึกษารวมถึงความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาว่านักศึกษามีปัญหาด้านการเรียน หรือการทำวิทยานิพนธ์หรือไม่ โดยพบว่านักศึกษาไม่มีปัญหาเกี่ยวกับวิชาเรียน</li> <li>- ให้คำปรึกษารวมถึงความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาว่านักศึกษามีปัญหาด้านการเรียน หรือการทำวิทยานิพนธ์หรือไม่โดยพบว่านักศึกษาไม่มีปัญหาเกี่ยวกับวิชาเรียน</li> <li>- หลักสูตรฯ ติดตามการทำดำเนินการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีดังนี้</li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 นายพงศ์พันธ์ แพรกทอง(แผน กแบบ ก1) พบว่าดำเนินวิทยานิพนธ์ไปแล้ว 80% โดยวางแผนจะสอบประมวลความรู้ในภาคการศึกษาที่ 1/ 2562 โดยได้เสนอวาระเพื่อขอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบประมวลความรู้ ประมาณต้นเดือน มิ.ย.และวางแผนจะสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ภายในภาคการศึกษาที่ 1/ 2562</p> <p>2) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นายกรกฎ สันต์ดการ (แผน กแบบ ก2) ได้เสนอ บว.1แล้ว นักศึกษาได้ทำเรื่องขออนุมัติชื่อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา (บว.1) แล้วเมื่อวันที่ 2 ก.พ 2562 และได้สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านแล้วเมื่อวันที่ 10 พ.ค.2562 อยู่ในระหว่างการแจ้งผลการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ (บศ. 2/2)</p> <p>ส่วน นางสาวณัฐนิชา เมืองกาญจน์ ได้ทำ บว. 1 และสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว และได้วางแผนจะสอบประมวลความรู้ในภาคการศึกษาที่ 1/ 2562 โดยได้เสนอวาระเพื่อขอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบประมวลความรู้ ประมาณต้นเดือน มิ.ย.และวางแผนจะสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ภายในภาคการศึกษาที่ 1/ 2562</p> <p>3) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรฯ ติดตามการทำ บว.1 ของนักศึกษาราย นางสาวจิราพร วรรณะ (แผน กแบบ ก2)พบว่าจะทำเสนอขออนุมัติชื่อเรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในเดือน ก.ค. 2562 และจะสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในภาคการศึกษาที่ 1/ 2562</p> <p>นางสาวชัชชชา เทพอุบล และนางสาวพาทิตะห์ บุปผาดง ได้ทำเสนอขออนุมัติชื่อเรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว (บว.1) และได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ (บศ.2) แล้ว จะสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในภาคการศึกษาที่ 1/ 2562</p> <p>- หลักสูตรฯ สำนักรวความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินการของหลักสูตรฯ ทั้งในระบบการให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้า โดยอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะเรื่องเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาว่าการดำเนินการตั้งที่หลักสูตรฯ รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำเพียงพอหรือไม่ พบว่าเวลาและจำนวนในการพูดคุยเพื่อสอบถามปัญหาด้านการเรียนหรือติดตามความก้าวหน้า ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีเพียงพอแล้ว</p> <p>(A) หลักสูตรฯ จัดประชุมอาจารย์ในครั้งที่ ประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 6 เม.ย. 2562 เพื่อทบทวนสรุปผลจากแบบการประเมินในการรายงานผลการบริหารหลักสูตร แล้วรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรในปีต่อ ๆ ไปเพื่อให้มีความเหมาะสมและดีที่สุด โดยเบื้องต้น พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีระบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ดี</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแนวทางที่แน่นอน และรวดเร็วในการให้คำแนะนำ ติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา</li> <li>- นักศึกษาได้ดำเนินวิทยานิพนธ์ไปตามแผนของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในศตวรรษที่ 21</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">การสร้างเครือข่าย</p> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>1) การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการให้บริการแก่นักศึกษา</li> <li>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัด บริการและสวัสดิการด้านต่างๆ ให้แก่นักศึกษา</li> <li>➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดการให้กับนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>- การจัดการบริการด้านกายภาพ</li> <li>- การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ</li> <li>- การจัดการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์</li> <li>- การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา</li> </ul> </li> </ul> <p>2) การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา</li> <li>➢ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน</li> <li>➢ จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้านรวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</li> <li>2. กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม</li> <li>3. กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>4. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีเขียว</li> <li>5. กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม</li> <li>6. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>7. กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน</li> <li>8. กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี</li> </ol> </li> </ul> <p>3) การสร้างเครือข่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการสร้างเครือข่าย</li> </ul>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย</p> <p>➤ จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการประกันคุณภาพ</li> <li>2. ด้านวิชาการ</li> <li>3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา</li> <li>4. ด้านศิลปวัฒนธรรม</li> <li>5. กิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>C(ย่อย) จากผลการประเมินในปี 2560 นักศึกษามีความรู้ความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ และการนำเสนอผลงาน ค่อนข้างดี หลักสูตรจึงพยายามผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมงานประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ</p> <p>A (ย่อย) หลักสูตรจึงเห็นว่าควรนำนักศึกษาออกไปนำเสนอในงานประชุมที่มีการนำเสนอในระดับนานาชาติ หรือต่างมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์การนำเสนอ งานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความก้าวหน้าทางด้านการเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมงกับมหาวิทยาลัยภายนอก</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ดำเนินการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามระบบและกลไก SRIMIJAYA QA ฉบับที่ 3(7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ จึงวางแผนเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การฝึกทักษะภาษาอังกฤษ โดยใช้โปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง SPEEXX เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ได้มีโปรแกรม SPEEXX ให้กับบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุนได้เข้าไปพัฒนาภาษาอังกฤษ และได้ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าฝึกอบรมได้ด้วยตนเอง หลักสูตรฯ จึงวางแผนประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าใช้โปรแกรม เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ</li> <li>2. ประธานหลักสูตร ดร.กิตติชนม์ วางแผนให้นักศึกษาในที่ปรึกษา ราย นางสาวณัฏฐิษา เมืองกาญจน์ เข้าร่วมการนำเสนอ งานวิจัย ในงาน The 10<sup>th</sup> RMUTs International Conference “Creative Innovation and Technology for Sustainable Agriculture” ในหัวข้อ Effect of ethanolic extract of roselle (<i>Hibiscus sabdariffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. Isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) ซึ่งจะจัดในวันที่ 24-26 กรกฎาคม 2562 ณ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ เชียงใหม่</li> <li>3. วางแผนให้มีการจัดโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ เพื่อฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</li> </ol> <p>(D) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 10 พ.ย.61 ปรึกษาหารือเรื่องการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การนำเสนอในงานในระดับนานาชาติ โดยอาจารย์กิตติชนม์ ได้เสนอให้ น.ส. ณัฏฐิษา เมืองกาญจน์ นำเสนองาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้นำเสนองานภาษาอังกฤษ ภาคโปสเตอร์ ในงาน The 10<sup>th</sup> RMUTs International Conference “Creative Innovation and Technology for Sustainable Agriculture” ซึ่งจะจัดในวันที่ 24-26 กรกฎาคม 2562 ณ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ เชียงใหม่</li> </ol> <p>. ดร.กิตติชนม์ ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอในหัวข้อ Effect of ethanolic extract of</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>roselle (<i>Hibiscus sabdariffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. Isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) โดยได้ส่งบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ ไปยังงานประชุม แล้ว</p> <p>2. การฝึกทักษะภาษาอังกฤษ โดยใช้โปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง SPEEXX ซึ่งนักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถเข้าฝึกอบรมได้ด้วยตนเอง โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาตนเอง ระดับ B 1.2</p> <p>(C) หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 6 เม.ย. 62 พบว่าการส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอทำให้นักศึกษาได้ฝึกการเขียน Manuscript ได้ด้วยตนเองมากขึ้น และมีความกระตือรือร้นในการเตรียมตัวเพื่อนำเสนอ และตอบคำถามในการนำเสนอมากขึ้น โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม คือ อ.กิตติชนม์ และ อ.นิอร เป็นผู้ดูแลผลงาน</p> <p>หลักสูตรได้ติดตามการเข้าใช้โปรแกรมภาษาอังกฤษของนักศึกษาพบว่านักศึกษาบางส่วนเข้าไปฝึกภาษาอังกฤษ แต่บางส่วนยังไม่ได้เข้าใช้ หลักสูตรจึงพยายามผลักดันให้นักศึกษาเข้าไปใช้และพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยติดตามจากคะแนนที่นักศึกษาทำได้เพิ่มขึ้น</p> <p>(A) นักศึกษาได้เข้าร่วมงานการนำเสนอในระดับนานาชาติเพื่อฝึกนำเสนอ และตอบคำถามเป็นภาษาอังกฤษ อันจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษต่อไปและนักศึกษาได้รับความรู้ในการเขียนงาน และการนำเสนอแบบภาษาอังกฤษมากขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาได้นำเข้าร่วมงานการนำเสนอในระดับนานาชาติเพื่อฝึกนำเสนอ และตอบคำถามเป็นภาษาอังกฤษ อันจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษต่อไป</li> </ul>	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ ....3... คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤การคงอยู่</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการเพื่อการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนเพื่อประชุมวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษา และจัดกิจกรรมในการปรับตัวในการเรียนในหลักสูตร</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวิเคราะห์การคงอยู่ของนักศึกษา พบว่าอัตราการคงอยู่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นมาก และได้จัดกิจกรรมเพื่อขวัญและการปรับตัวในการเรียนระดับปริญญาโท โดยจัดกิจกรรมการพบปะอาจารย์ที่ปรึกษาแบบเป็นกันเอง</p>	<p>- Print Out สถิตินักศึกษากำลังศึกษาอยู่ จาก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p><a href="http://regis2.rmuts">http://regis2.rmuts</a></p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
<p>(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินผลการคงอยู่ของนักศึกษา ตั้งแต่หลักสูตรเปิดในปี 2554 จนถึงปัจจุบัน</p> <p>หลักสูตร.....2554..... เริ่มใช้หลักสูตรและรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา ..2554..... เป็นปีแรก ต่อมาปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ TQF ในปีการศึกษา 2559 และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 -2560โดยมีการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ .....75..... ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ ...50..... สำเร็จการศึกษาร้อยละ ...75.... และตกค้างร้อยละ.....0....</li> <li>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ .....0..... ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ .....100..... สำเร็จการศึกษาร้อยละ ..0..... และตกค้างร้อยละ...0.....</li> <li>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2556มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ .....0..... ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ ...100..... สำเร็จการศึกษาร้อยละ ....0... และตกค้างร้อยละ...0.....</li> <li>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ ..100..... ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ .....0..... สำเร็จการศึกษาร้อยละ ...100.... และตกค้างร้อยละ.....0....</li> <li>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ .....50..... ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ .....50..... สำเร็จการศึกษาร้อยละ ..0..... และตกค้างร้อยละ...50.....</li> <li>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ .....100..... ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ .....0.....และตกค้างร้อยละ.....0...</li> <li>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ .....100..... ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ .....0.....และตกค้างร้อยละ.....0...</li> <li>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ .....100..... ลาออก/สิ้นสุดสภาพฯ ระหว่างศึกษาร้อยละ .....0.....และตกค้างร้อยละ.....16.67...</li> </ul> <p>ซึ่งเมื่อพิจารณาอัตราการคงอยู่ของหลักสูตรพบว่าอยู่ที่ 100% ติดต่อกันเป็นระยะเวลา 3 ปี ซึ่ง ทั้งนี้เกิดจากการรับนักศึกษาให้ทุนวิจัยรองรับเพื่อไม่ให้มีปัญหาด้านการเงินในระหว่างการเรียนรู้</p> <p>(A) ➢ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการลาออกกลางคันที่เกิดขึ้นได้สำเร็จ ซึ่งแก้ปัญหาโดยการ รับนักศึกษาที่อยู่ภายใต้ทุนวิจัย เพื่อให้นักศึกษามีความมั่นใจว่าจะสามารถเรียนและทำงานวิจัยได้โดย ไม่มีปัญหาเรื่องทุนทรัพย์ ซึ่งจะเห็นว่าแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษามีเพิ่มสูงขึ้นตั้งแต่ปี 2559 เป็น ต้นมาที่มีอัตราการคงอยู่ 100 % และอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ให้คำปรึกษาโดยการจัดตั้งกลุ่ม facebook กลุ่มเพื่อเป็นช่องทางการให้คำปรึกษาของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่มีศิษย์เก่าที่จะมีรุ่นพี่และอาจารย์คอยให้ คำปรึกษา เป็นต้น ทำให้การออกกลางคันของนักศึกษาลดลงเปรียบเทียบกับจากปีการศึกษา 2558 และ ไม่มีนักศึกษาออกกลางคันมาตั้งแต่ปี 2559 ถึงปี 2561</p>	<p>v.ac.th/information /statistic/</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา					
ปีการศึกษา	จำนวน นักศึกษา คงอยู่	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	ร้อยละที่ เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	
2554	4	75	-	-	
2555	1	0		เพิ่มขึ้น/ลดลงจากปีที่ผ่านมา	
2556	1	0			
2557	1	100		เพิ่มขึ้น	
2558	4	50		ลดลง	
2559	1	100		เพิ่มขึ้น	
2560	2	100		คงที่	
2561	6	100		คงที่	
<p>➤ <b>การสำเร็จการศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนตลอดหลักสูตรดังนี้ โดยมีการประชุมในครั้งที่ 4/2561 วันที่ 21 มิ.ย. 2561 (เทอม1) และ ครั้งที่ 6/2561 วันที่ 10 พ.ย. 61 (เทอม2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-วางแผนให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนที่วางไว้ทุกภาคการศึกษา ทั้งนักศึกษาที่เรียนแบบ ก 1 และแบบ ก2</li> <li>-วางแผนในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยบางส่วนของนักศึกษาให้แล้วเสร็จก่อนสำเร็จการศึกษา โดย ผศ.ดร. วรณิณี จันทร์แก้ว ได้วางแผนให้นักศึกษาราย น.ส. วัลลภา เหลือแหล่ และนางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จึงวางแผนจะตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษาในรูปแบบ proceeding จากการประชุมวิชาการ ดร.กิตติชน อุเทนพะพันธ์ วางแผนให้นักศึกษาราย ณิชฎิษา เมืองกาญจน์ ตีพิมพ์ผลงานบางส่วนของวิทยานิพนธ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ</li> <li>-วางแผนเพื่อให้นักศึกษาที่ใกล้สำเร็จการศึกษา ให้ได้ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา และสำหรับนักศึกษาใหม่ ให้นักศึกษาทราบกำหนดการในการสอบภาษาอังกฤษเพื่อให้อ่านการสอบอย่างน้อย 1 ครั้ง และรวบรวมรายชื่อนักศึกษาเพื่อวางแผนเปิดรายวิชาภาษาอังกฤษแบบเข้มสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา</li> <li>-วางแผนในการสอบประมวลความรู้ ให้นักศึกษาราย น.ส. วัลลภา เหลือแหล่ และนางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 และนักศึกษาราย พงษ์พันธ์ แพรกทอง และณิชฎิษา เมืองกาญจน์ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562</li> </ul> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนที่วางไว้ทุกภาคการศึกษา</li> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร. วรณิณี จันทร์แก้ว นำนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการพฤษศาสตร์พื้นบ้านครั้งที่ 2 ภายใต้หัวข้อ “พฤษศาสตร์พื้นบ้าน รากฐานการพัฒนาสู่นวัตกรรมและความยั่งยืน” ในระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน 2561 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย โดยงานวิจัยบางส่วนของนักศึกษาคือ ผศ.ดร. วรณิณี จันทร์แก้ว ได้ส่งงานวิจัยของนักศึกษา รายงานสาววัลภา เหลือแหล่ ได้นำเสนอในหัวข้อ “ปริมาณฟีนอลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของการสกัดด้วยน้ำของสาหร่าย” และนักศึกษาราย นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว ได้นำเสนอในหัวข้อ “ฤทธิ์กำจัด</li> </ul>					<p>- Print Out สถิติ ผู้สำเร็จการศึกษา จาก สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน <a href="http://regis2.rmuts.v.ac.th/information/statistic/">http://regis2.rmuts v.ac.th/information /statistic/</a></p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>อนุมัติสาระของสารสกัดด้วยน้ำของไข่น้ำ (<i>Wolffia</i> sp.)” โดยน้ำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์ และได้ตีพิมพ์ผลงานในรูปแบบ proceeding</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสอบประมวลความรู้ ให้นักศึกษาราย น.ส. วัลลภา เหลือแหล่ และนางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว ที่จะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยให้ส่งคำร้องขอสอบประมวล และแต่งตั้งกรรมการสอบ ในรอบการประชุมของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา มทร.ศรีวิชัย ครั้งที่ 5/2561 ในวันจันทร์ที่ 4 มิถุนายน 2561 โดยส่งวาระไปยัง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำคณะฯภายใน 14 พฤษภาคม 2561ซึ่งได้รับการอนุมัติแล้ว</li> <li>- การลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ประธานหลักสูตร และ อ. มณี ศรีชนะนันท์ นำเสนอในที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำคณะฯ เพื่อให้ผู้ประสานงานบัณฑิตได้ทำเรื่องประสานงานไปยังศูนย์ภาษา ประจำวิทยาเขต เพื่อเปิดให้นักศึกษา ป.โท ลงทะเบียนเรียน ก่อนสำเร็จการศึกษาได้ โดยมีกำหนดการเปิดเรียนในกลางเดือน ก.ค. 61</li> <li>- อาจารย์มณี ศรีชนะนันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปของนักศึกษา ปีที่ 1 แจ้งกำหนดการสอบ ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ป.โท ประจำปีการศึกษา 2561 ให้นักศึกษาทราบและให้นักศึกษา ได้สมัครสอบ และนักศึกษาได้ดำเนินการสอบในครั้งที่ 4/ 2561 สอบวันที่ 14 มีนาคม 2562</li> </ul> <p>(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 6 เม.ย. 61 เพื่อติดตาม/ ตรวจสอบผลการลงทะเบียนเรียนและผลการเรียนรวมทั้งการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกภาค การศึกษาพบว่านักศึกษาที่ลงทะเบียนส่วนใหญ่เป็นไปตามแผน ส่วนนักศึกษาที่เหลือเฉพาะการทำวิทยานิพนธ์ล่าช้าไปกว่าแผนทำให้จบการศึกษาช้ากว่าหลักสูตร แต่ก็มีแผนการสำเร็จ การศึกษาที่เร็วขึ้นคือ 3 ปีเต็ม ซึ่งจากการวางแผนการสำเร็จของนักศึกษาราย น.ส. วัลลภา เหลือแหล่ และนางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว ได้สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 (เข้าเรียน 2/2558)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาเข้าใหม่ปี 2559 รายนายพงศ์พันธ์ แพรกทอง ได้สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านแล้วใน เทอม 2/2560 และแต่งตั้งกรรมการสอบประมวลความรู้ ในเทอม 1/2562 วางแผนจะสำเร็จ การศึกษาใน เทอม 1/2562</li> <li>- นักศึกษาเข้าใหม่ปี 2560 รายน.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์แล้วเมื่อ 2/2560 สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ใน 1/2561 และแต่งตั้งกรรมการสอบ ประมวลความรู้ ในเทอม 1/2562 วางแผนจะสำเร็จการศึกษาใน เทอม 1/2562</li> <li>- นักศึกษาเข้าใหม่ปี 2560 รายนายกรกฎ สันต์ถาวร แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ใน 2/2561 และวางแผนจะสำเร็จการศึกษาในเทอม 2/2562</li> <li>- นักศึกษาเข้าใหม่ปี 2561 รายนางสาวจิราพร วรรณะ วางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และสอบโครงร่างฯใน 1/2562</li> <li>- นักศึกษาเข้าใหม่ปี 2561 ราย ฟากิตะ และชัชชชา ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้ว ใน 2/2561 และวางแผนจะสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ใน 1/2562</li> <li>- คะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาใหม่ที่สอบ พบว่ายังไม่ผ่าน ได้คะแนนอยู่ในช่วง 30% จึงควร จัดโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา</li> </ul> <p>ซึ่งปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษานั้นพบว่าเกิดขึ้นมาจากหลาย ปัจจัย เช่นการวางแผนการทำงานวิทยานิพนธ์ที่ล่าช้า ตั้งแต่การเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์ และการ ทำวิทยานิพนธ์</p> <p>กระบวนการดำเนินการ ทำเอกสาร บว. ต่าง ๆ ที่ล่าช้าเพราะการที่มหาวิทยาลัยฯ ไม่มี บัณฑิตวิทยา ที่จะดูแลโดยตรง ซึ่งการประชุมโดยคณะกรรมการบัณฑิต จะจัดประชุมแค่เดือนละ 1 ครั้งทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องวางแผนในการจัดทำเอกสารบว. ต่าง ๆ ล่วงหน้าอย่าง</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง																																																		
<p>น้อย 2 เดือน</p> <p>(A) นักศึกษามีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาที่เร็วขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2558</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา (ที่เข้าเรียน)</th> <th>จำนวนนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษา</th> <th>อัตราการสำเร็จ (ร้อยละ)</th> <th>ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>3</td> <td>75</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>1</td> <td>100</td> <td></td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td>คงที่</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>2</td> <td>33.33</td> <td></td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>6</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					ปีการศึกษา (ที่เข้าเรียน)	จำนวนนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษา	อัตราการสำเร็จ (ร้อยละ)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	2554	3	75	-	-	2555	0	0	-	ลดลงจากปีที่ผ่านมา	2556	0	0	-	ลดลงจากปีที่ผ่านมา	2557	1	100		เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	2558	0	0		ลดลงจากปีที่ผ่านมา	2559	0	0		ลดลงจากปีที่ผ่านมา	2560	0	0		คงที่	2561	2	33.33		เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	รวม	6				
ปีการศึกษา (ที่เข้าเรียน)	จำนวนนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษา	อัตราการสำเร็จ (ร้อยละ)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง																																																			
2554	3	75	-	-																																																			
2555	0	0	-	ลดลงจากปีที่ผ่านมา																																																			
2556	0	0	-	ลดลงจากปีที่ผ่านมา																																																			
2557	1	100		เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา																																																			
2558	0	0		ลดลงจากปีที่ผ่านมา																																																			
2559	0	0		ลดลงจากปีที่ผ่านมา																																																			
2560	0	0		คงที่																																																			
2561	2	33.33		เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา																																																			
รวม	6																																																						
<p>➤ <b>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการในการบริหารหลักสูตรเพื่อสร้างความพึงพอใจและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) คณะเกษตรศาสตร์จัดช่องทางร้องเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ตจัดช่องทางสายตรงคอมพิวเตอร์ที่ <a href="http://agr.rmutsv.ac.th/agr/content/309-สายตรงคอมพิวเตอร์">http://agr.rmutsv.ac.th/agr/content/309-สายตรงคอมพิวเตอร์</a> เพื่อให้นักศึกษาและผู้ปฏิบัติงานในคณะฯ รวมทั้งประชาชนทั่วไปสามารถเสนอข้อร้องเรียน ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่างๆ ผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้คณะฯ ใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของคณะฯตามหลักธรรมาภิบาล หลักสูตร วางแผนและกำหนดช่องทางในการรับฟังข้อร้องเรียน ข้อมูล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดให้มีช่องกล่องรับข้อร้องเรียนที่อาคารสาขาประมง โดยมีแผนในการจัดการข้อร้องเรียน (ถ้ามี) ในที่ประชุม เดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>(D) คณบดี ได้รับทราบข้อมูลโดยตรงจากเว็บไซต์คณะฯ หรือเจ้าหน้าที่ดูแลระบบจะแจ้งเตือนให้คณบดีเข้าไปดูข้อมูลและแก้ปัญหาโดยคณบดีเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาเอง</p> <p>หลักสูตรมีการเปิดกล่องร้องเรียนทุกเดือน แต่ไม่มีการร้องเรียนผ่านกล่อง แต่มีการร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องเกณฑ์ประกาศในการผ่านทักษะภาษาอังกฤษที่ไม่มีมีความทันสมัย และการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบภาษาอังกฤษของศูนย์ภาษาฯ ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ไม่มีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าสอบตามเวลาที่ตั้งไว้ และมีการยกเลิกการสอบทำให้นักศึกษาเสียเวลาในการเดินทางไปสอบที่สงขลา</p> <p>(C) คณบดีแจ้งปัญหาที่เกิดขึ้นและปรึกษาแนวทางแก้ปัญหาในแต่ละเรื่องตามปัญหาของแต่ละฝ่าย เช่น งานเกี่ยวกับด้านบริหาร สวัสดิการ มอบรองคณบดีฝ่ายบริหาร งานเกี่ยวกับด้านวิชาการมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ งานเกี่ยวกับการดูแลนักศึกษา กิจกรรมต่างๆ มอบรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา หรือประชุมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาที่ได้รับการร้องเรียน</p> <p>เรื่องการทันสมัยของประกาศเกณฑ์ภาษาอังกฤษ ได้มีการแก้ไขโดยประธานหลักสูตรได้นำวาระไปประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำคณะฯ และท่านคณบดี ได้นำเรื่องเข้าที่ประชุม และได้ปรับแก้ไขประกาศให้เป็นปัจจุบันแล้ว (รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำ</p>					<p>- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (AGR-FM-5.4 (ข้อ 11)</p>																																																		





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง		
<p>คณะฯ ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 ธันวาคม 2560 และครั้งที่ 2/2561 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2561)</p> <p>หลักสูตรฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม .....2..... คน นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับ .....ดีมาก.....คะแนนเฉลี่ย.....4.63... ซึ่งจำแนกรายละเอียดได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านศักยภาพด้านต่างๆ คะแนนเฉลี่ย...4.57....</li> <li>2) ด้านหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย...4.67....</li> <li>3) ด้านอาจารย์ผู้สอน คะแนนเฉลี่ย...4.75....</li> <li>4) ด้านการจัดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ย...4.57....</li> <li>5) ด้านการวัดประเมินผล คะแนนเฉลี่ย...4.67....</li> <li>6) ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย...4.57....</li> </ol> <p>อีกทั้งนักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ผ่านระบบออนไลน์งานทะเบียนวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ <a href="http://saiyai.rmutsv.ac.th/academic/">http://saiyai.rmutsv.ac.th/academic/</a> เพื่อประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับ .....ดี.....คะแนนเฉลี่ย .....4.23.....</p> <p>(A) ในปีการศึกษา 2561 นั้น หลักสูตรไม่มีข้อร้องเรียนจาก แต่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเพื่อให้ นักศึกษาได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจัดกิจกรรม 5ส+ และอาจารย์แต่ละท่านกำกับดูแลความพร้อมของ ห้องเรียน ห้องนอกเวลา ห้องน้ำ และอื่น ๆ</li> <li>➢ ด้านจัดการบริการด้านกายภาพ มอบอาจารย์แต่ละท่านดูแลเครื่องมือ อุปกรณ์สำหรับ การเรียนการสอนพร้อมใช้งาน นอกจากนี้ ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ ได้เสนอขอห้องบรรยายรวม ของสาขาเพื่อขยายห้องพักนักศึกษาระดับปริญญาโทของนักศึกษาภายใต้การดูแลของ ดร.กิตติชนม์ และ ดร.นิอร โดยได้แจ้งไว้กับสาขาวิชา ในคราวประชุมสาขาเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2562 และ ได้รับการอนุมัติจากสาขาแล้ว</li> <li>➢ ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯกิจกรรมแนะนำหลักสูตร กิจกรรมการพบปะนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>➢ ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ประกาศช่องทางการรับข่าวสาร facebook Line กลุ่มเฉพาะ นศ.แต่ละรุ่น</li> </ul>			
<p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p>			
ปีการศึกษา	ความพึงพอใจและ ผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง
2556	-	-	-
2557	-	-	-
2558	-	-	-
2559	-	-	-
2560	-	-	-
2561	-	-	-





เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ .....3..... คะแนน	.....3..... คะแนน	
3.2	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ .....3..... คะแนน	.....3..... คะแนน	
3.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ .....3..... คะแนน	.....3..... คะแนน	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา			.....3..... คะแนน	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา(<http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/>)

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561
2554	จำนวนจบในรุ่น		-	2	1	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		-	50	25	-	-	-
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	-	0	0	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
2556	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	0	0	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	1	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	1	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	100	-	-
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-	2
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	3
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ: 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$





**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา**

ปัจจัยที่มีผลกระทบเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย ดังนี้

1. นักศึกษากำหนดในหลักสูตรและเรียนไม่สำเร็จตามแผน เนื่องจาก
  - 1.1 ความพร้อมของนักศึกษาทั้งในแง่องค์ความรู้พื้นฐาน ทักษะการวางแผน และทักษะปฏิบัติในการทำวิจัย
  - 1.2 เวลาที่นักศึกษาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์มากกว่าแผนที่กำหนด
  - 1.3 นักศึกษามีระบบการจัดสรรเวลาในการเรียน การทำวิจัย การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง และการทำวิทยานิพนธ์ไม่ดีเท่าที่ควร

**คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโทรุ่นจบปีการศึกษา 2561 จากนักศึกษาที่จบ 2 คน**

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	235	26	4.52	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	38	4	4.75	
	(2) ด้านความรู้	38	4	4.75	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	37	4	4.63	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	34	4	4.25	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	34	4	4.25	
	(6) ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	54	6	4.5	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			2	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			2	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			2	

เป้าหมายของปีนี้ : คะแนนเฉลี่ย 3.51  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : คะแนนเฉลี่ย ..4.52..  
 เกณฑ์ประเมิน : ...3.51.... คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย





## การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

## (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท)(นับปีการศึกษา 2561)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	0	0	
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2	0.4	ตารางที่ 2.2-1
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	0	0	
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	0	0	
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	0	0	
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	0	0	
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	0	0	
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	3	2.4	
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	0	0	ตารางที่ 2.2-2
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	0	0	
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	0	0	
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	0	0	
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	0	0	
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	0	0	
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	0	0	
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			2.8	





ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางประกอบ
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			2	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			140	
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			5	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ..50..  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ .140...  
 เกณฑ์ประเมิน : ...5.... คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	คะแนนเฉลี่ย 3.51	คะแนนเฉลี่ย ....4.52.....	....4.52..... คะแนน	
2.2	ร้อยละ 50	ร้อยละ 140	....5..... คะแนน	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต			....4.76..... คะแนน	





## หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา(นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

<http://regis2.rmutsv.ac.th/information/regisInformation/>

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)		
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P หน่วย กิต	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
03-321502 การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ เพื่อการวิจัยทางประมง 1.น.ส.จิราพร วรณะ	✓	✓	1-61	1													1	1
03-321-507 ปัญหาพิเศษทางการ เพาะเลี้ยงและการจัดการ ทรัพยากรประมง 1. นายกรกฎ สันต์การ 2. น.ส.จิราพร วรณะ	✓	✓	1-61	2	1												3	3
03-321-598 (59) วิทยานิพนธ์ 1.พงศัพันธ์ แพรกทอง	✓	✓	1-61														1	1
03-321-599 (59) วิทยานิพนธ์ 1.ณัฏนิชาเมืองกาญจน์ 2.กรกช สันต์การ	✓	✓	1-61														2	2
03-321-599 (55) วิทยานิพนธ์ 1.กัญญารัตน์รักษาแก้ว 2.วัลภา เหลือแหล่	✓	✓	1-61														2	2
03-321-503 ความปลอดภัยฯ 1.น.ส.จิราพร วรณะ	✓	✓	1-61		1												1	1





03-321-501 ระเบียบวิธีวิจัยทางการ จัดการประมง 1.น.ส.จิราพร วรณะ	√	√	1-61		1											1	1
03-321-598(59) วิทยานิพนธ์ 1.พงศ์พันธุ์ แพรกทอง	√	√	1-61									4 4				2	2
03-321-599 (59) วิทยานิพนธ์ 1.น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์ 2.กรกชสันต์การ 3.จิราพร วรณะ	√	√	2-61									4				3	3
03-321-505 สัมมนา 2 1.นายกรกฎ สันต์การ 2.น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์	√	√	2-61	1		1							2			2	2
03-321-501 ระเบียบวิธีวิจัยทางการ จัดการประมง 1.ฟากิตะ บุปผาดง 2.น.ส.ชัชชชาเทพอุบล	√	√	2-61		1	1							2			2	2
03-321-504 สัมมนา 1 1.น.ส.จิราพร วรณะ 2.น.ส. ชัชชชา เทพอุบล	√	√	2-61	1										1		2	2
03-321-598 วิทยานิพนธ์ 1.นายพงศ์พันธุ์ แพรกทอง	√	√	2-61									9					
03-321-599 วิทยานิพนธ์ 1.นายกรกฎ สันต์การ 2.น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์	√	√	2-61									2					
09-321-502 การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ เพื่อการวิจัยทางประมง 1.ฟากิตะบุปผาดง 2.ชัชชชาเทพอุบล	√	√	2-61	1										1		2	2
03-321-504 ภูมิคุ้มกันสัตว์น้ำ 1.ฟากิตะบุปผาดง 2.ชัชชชาเทพอุบล	√	√	2-61		1											1	1





03-324-504 ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติจาก แหล่งน้ำ 1.นส.จิราพร วรณะ	√	√	2-61	1												1	1
03-321-503 ความปลอดภัยฯ 1. น.ส.พาทิษฐ์ บุปผาดง	√	√	2-61		1											1	1

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล  
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[สารระของรายวิชาในหลักสูตร] --&gt; B[การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร]     B --&gt; C[การนำไปใช้หลักสูตร]     C --&gt; D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาอื่นๆ]     D --&gt; B           </pre> </div>	
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD     Start([เริ่มต้น]) --&gt; Survey[สำรวจ]     Survey --&gt; Analyze[วิเคราะห์]     Analyze --&gt; Design[โครงสร้าง/ออกแบบหลักสูตร/รายวิชา]     Design --&gt; Implement[การนำหลักสูตรไปใช้]     Implement --&gt; Record[บันทึก]     Record --&gt; Eval[ประเมินบันทึก]     Eval --&gt; Improve{ปรับปรุง}     Improve -- ไม่ --&gt; Survey     Improve -- ใช่ --&gt; End([สิ้นสุด])     DB[(ฐานข้อมูล)] --&gt; Record     DB --&gt; Eval </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สำรวจอาชีพ/ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ต้องการศึกษาศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/สมรรถนะพื้นฐานองค์กรวิชาชีพ/ประกันคุณภาพ/อัตลักษณ์/หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น</li> <li>2) นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก</li> <li>3) โครงสร้าง/ออกแบบหลักสูตรรายวิชา</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ดำเนินการ ยกร่าง วิพากษ์หลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของหน่วยงาน 1. กลุ่มศึกษาทั่วไป 2. กลุ่มวิชาชีพ (2.1วิชาชีพพื้นฐาน 2.2 วิชาชีพบังคับ 2.3 วิชาชีพเลือก) 3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.2คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.3 เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.4การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>5) หล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มทร.ศรีวิชัย คือ</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร 2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ ใฝ่งาน 3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น 4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข 5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล 6. รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>6) ประเมินบันทึก เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อ TQF ทั้ง 5 ด้าน และเพื่อให้ได้ข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>Cย่อ) จากประชุมอาจารย์ในครั้งที่ 1/2561(2 มกราคม 2561)พบว่าผลการดำเนินงานในการปีการศึกษา 2560 นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรฯ มีข้อด้อยในด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>Aย่อ)ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในครั้งที่ 1/2561(2 มกราคม 2561)นั้นได้มีมติในการแก้ปัญหาข้อด้อยด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษานั้นว่า อาจารย์ประจำวิชาที่สอนในการปีการศึกษา 2561 ควรสอดแทรกการอ่านบทความวิจัยทางการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง(นานาชาติ) ภาษาอังกฤษ อย่างน้อย 2 รายวิชา</p> <p>P) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมเพื่อออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ในครั้งที่ 1/2561 (2 มกราคม 2561)โดยให้การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TOF)และ มอบหมายอาจารย์ทั้งสองท่านในสองรายวิชาได้เพิ่มเติมความรู้ด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาในรายวิชาภูมิคุ้มกัน(ดร.กิตติชนม์) และ ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ(ดร.วรรณิณี)</p> <p>D) จากการการประชุมครั้งที่ 1 ในที่ประชุมได้ตกลงและอาจารย์ผู้สอนอย่างน้อย 2 รายวิชา ได้สมัครใจที่จะสอดแทรกภาษาอังกฤษใน3รายวิชาได้แก่รายวิชาภูมิคุ้มกัน(ดร.กิตติชนม์) และ ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ(ดร.วรรณิณี) และวิชาสัมมนา 1(ดร.นิอร)</p> <p>C)อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการสอบถามนักศึกษาซึ่งได้เรียนในวิชาภูมิคุ้มกัน และ วิชาผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ และ สัมมนา 1 ในเรื่องการอ่าน การเข้าใจและแปลภาษาอังกฤษของบทความวิจัยที่ได้อ่าน พบว่า นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มจากการสอนของอาจารย์ และมีทักษะในการแปลภาษาอังกฤษดีขึ้น สามารถที่จะพัฒนาไปเขียนบทความวิจัยระดับนานาชาติได้ ยกตัวอย่างเช่น นส.ณัฐนิชา เมื่องกาญจน์ ได้เตรียมบทความวิจัยที่นำเสนอในภาคนานาชาติได้ในบทความเรื่อง Effective of ethanolic extract of roseelle (<i>Hibiscus sabderiffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>)</p> <p>A) จากการประชุมในครั้งที่ 9/2561(วันที่ 6เมษายน 2562) ได้ใจความว่า นักศึกษามีความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้สอนยังได้ข้อเสนอข้อคิดเห็นว่า นักศึกษาต้องอ่านบทความวิจัยที่ดีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ อย่างสม่ำเสมอ แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาของบทความวิจัยภาคภาษาอังกฤษมากขึ้น</p> <p>ผลจากการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม พบว่า นักศึกษามีความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น จากการแก้ไขปัญหา อย่างไรก็ตามในปีการศึกษาต่อไป ควรต้องเพิ่มรายวิชาในการสอดแทรกภาษาอังกฤษมากขึ้น</p>	
<p><b>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</b> <b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>Cย่อ)จากการประชุมในครั้งที่ 1/2561 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า นักศึกษาที่ได้เรียนในปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตร ยังมีข้อด้อยเรื่องการใช้เครื่องมือในการวิจัยสำหรับการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>A ย่อย อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมในครั้งที่ 1/2561(2 ม.ค. 2561)เพื่อแก้ปัญหการใช้เครื่องมือที่ทันสมัย มากขึ้น จึงได้มีมติในการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยมากขึ้น</p> <p>(P) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ตามระบบและกลไกSRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3(7 ระบบระดับหลักสูตร)ทั้งนี้หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมในครั้งที่ 1/2561 (2 ม.ค. 2561) เพื่อ</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>วางแผนสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยโดยเฉพาะการแก้ปัญหาการใช้เครื่องมือสำหรับการวิจัยของนักศึกษา</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อแก้ปัญหาเรื่องการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย ในการประชุมครั้งที่2/2561 (24 เมษายน 2561) ผลสรุปว่า ได้ทำการเปิดการสอนรายวิชา 03-321-502 วิชาการวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือเพื่อการวิจัยทางประมง โดยดร.นิอร เป็นผู้สอนให้กับนักศึกษาทั้งสองภาคการศึกษาจำนวน 1 คน ในภาค 1/2561 และในภาค 2/2561 จำนวน 2 คน</p> <p>C) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา(ดร.วรรณณี)ได้ทำการสอบถามกับนักศึกษาเรื่องการใช้เครื่องมือต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ ตามที่นักศึกษาได้เรียน พบว่า นักศึกษาทั้งสามคนได้รับความรู้เพิ่มเติมเป็นอย่างมาก สามารถใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องแม่นยำ รวมทั้งได้ทราบหลักการการทำงานของเครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูง เช่น การใช้เครื่องขยายปริมาณสารพันธุกรรมชนิดปฏิกิริยาจริงอัตโนมัติ(Real Time PCR) และเครื่องอ่านปฏิกิริยาไมโครเพลท(microplate reader)</p> <p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุงรายวิชาที่เปิดสอน ได้เพิ่มรายวิชาการวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือเพื่อการวิจัยทางประมง ภาคการศึกษาที่ 1 /2561และ 2/2561</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ นักศึกษามีทักษะ เข้าใจการทำงานและความรู้ในการใช้เครื่องมือขั้นสูงมากขึ้น ยกตัวอย่างเช่น การใช้เครื่อง Real Time PCR) และ microplate readerและ ส่งผลให้ได้ผลการวิจัยในของนักศึกษามีความถูกต้อง แม่นยำ ผลงานวิจัยของนักศึกษาเป็นที่น่าสนใจมากขึ้น</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>โดยหลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา คำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และ ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>	<p>- SRIMIYAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการวางผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <div> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชารวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง (คุณวุฒิ/ ประสบการณ์/ เกณฑ์วิชาชีพ/ สกอ.)</li> <li>2) กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ หรือองค์กรวิชาชีพ</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>C ย่อย ในการประชุมอาจารย์ในหลักสูตรครั้งที่ 2/2561(26 เม.ย. 2561) ผลการประชุมพบว่า ปีการศึกษา 2560หลักสูตรมีอาจารย์เพียงพอ ไม่กระทบต่อการเรียนการสอน</p> <p>A ย่อย อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนเพื่อจัดการผู้สอน ตามระบบและกลไกSRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3(7 ระบบ ระดับหลักสูตรในการประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาที่1 และภาคการศึกษาที่ 2(ครั้งที่ 2 วันที่ 26 เมษายน 2561 และครั้งที่ 5 วันที่ 8 สิงหาคม 2561)สรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษา มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชาต่างๆ ใน มคอ.2</li> <li>2.การกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรฯ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิการศึกษาประสบการณ์ งานวิจัย และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ</li> </ol>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3</p> <p>(7 ระบบ ระดับหลักสูตร)</p> <p>ที่เว็บไซต์</p> <p><a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร</p> <p>.</p> <p>- แผนการเรียน ปีการศึกษา</p> <p>2561</p> <p>- รายวิชาเปิด 1/61, 2/61</p> <p>- ตารางเรียน 1/61, 2/61</p> <p>- ผลการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>ของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน</p> <p>1/61</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน โดยมีการจัดทำแผนการเรียน ปีการศึกษา 2561 และกำหนดรายวิชาเปิด อาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 26 เมษายน 2561 และได้กำหนดรายวิชาตามคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีคุณสมบัติเหมาะสมกับวิชาที่สอน/ตรงกับสาขาวิชา</li> <li>2) มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน</li> <li>3) มีประสบการณ์ในการทำงาน/การฝึกอบรมในรายวิชาที่กำหนด</li> </ol> <p>และ 4) มีประสบการณ์ทางด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา รวมทั้งการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ มีภาระการสอน 6 รายวิชา ได้แก่ วิทยานิพนธ์ (598, 599), ความปลอดภัยทางด้านอาหารและมาตรฐานการผลิตสินค้าประมง, ระเบียบวิธีวิจัย, ปัญหาพิเศษฯ, ภูมิคุ้มกันฯ</li> <li>2) ดร.มณี ศรีชนะนันท์ มีภาระการสอน 4 รายวิชา ได้แก่ ระเบียบวิธีวิจัยทางการประมง ปัญหาพิเศษฯ, สัมมนา 2 และวิทยานิพนธ์(599)</li> <li>3) ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว มีภาระการสอน 3 รายวิชา คือ วิทยานิพนธ์ 599, ปัญหาพิเศษฯ และผลิตภัณฑ์ธรรมชาติฯ</li> <li>4) ดร.นอร จิรพงษ์กรกุล มีภาระการสอน 2 รายวิชา ได้แก่ การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือเพื่อการวิจัยทางประมงและภูมิคุ้มกันฯ</li> </ol> <p>นอกจากนี้จากการประชุมพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้ไปศึกษาคำอธิบายรายวิชาในมคอ.2 ทุกคน</p> <p>C) อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาได้ประชุมพร้อมกันครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2562 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านและนักศึกษามีความพอใจและได้รับความรู้ ในแต่รายวิชาดีมาก และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ทุกท่านมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมสำหรับการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>A) กระบวนการกำหนดผู้สอนในแบบนี้จากการประชุมในครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2562 สรุปได้ว่า มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไปได้ในปีการศึกษาต่อไปได้</p>	
<p> การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) และการจัดการเรียนการสอน</p> <pre> graph TD     A[ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร] --&gt; B[ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4]     B --&gt; C{พิจารณา มคอ.3 / มคอ.4 มีความเหมาะสมหรือไม่}     C -- ผ่าน --&gt; D[จัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 / มคอ.4]     C -- ไม่ผ่าน --&gt; E[ปรับปรุง มคอ.3 / มคอ.4]     E --&gt; D   </pre>	<p>- SRIMIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p> <p>- ปฏิทินการศึกษา ปีการศึกษา 2561</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร</p> <p>- รหัสเอกสาร TQF-3.2 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 1/61, 2/61</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2)</li> <li>2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>3) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบพิจารณาการจัดทำมคอ.3 และสาขาสรุปผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ol> <p>หากการพิจารณาพบว่า มคอ.3 จัดทำไม่ถูกต้องแจ้งอาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไข</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>C ย่อยหลักสูตรฯ ได้กำหนดประชุมครั้งที่ 1/2561 (2มค.2561) และได้พิจารณาผลการดำเนินงาน ด้านการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดแผนการเรียนรู้</p> <p>A ย่อย ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2561 มีความเห็นตรงกันว่าสามารถนำวิธีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดแผนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2560 มาปฏิบัติในปีการศึกษา 2561 ได้</p> <p>(P)อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ประชุมครั้งที่ 2/2561 (ที่ 26 เมษายน 2561) เพื่อวางแผนการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร)สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มอบหมายให้ผู้สอนแต่ละรายวิชาไปศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร (มคอ.2)</li> <li>2. มอบหมายให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ทั้งนี้สามารถบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้</li> <li>3. มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำมคอ.3 และกำหนดส่งให้กับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ก่อนเวลาที่กำหนดส่งให้สาขาวิชาประเมินสรุปผล อย่างน้อย 1 สัปดาห์ ซึ่งจะส่งผลให้สามารถส่งถึงสาขาประเมินได้ตรงเวลา ที่คณะฯ ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อให้มีเวลาในการแก้ไขหรือปรับปรุง มคอ.3 ในกรณีที่ต้องปรับปรุงแก้ไข</li> </ol> <p>(D) หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรฯ ได้ประชุมในครั้งที่ 2 ซึ่งสรุปผล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาทุกคนได้ไปศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร (มคอ.2)</li> <li>2. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำ มคอ.3 ทุกคน</li> <li>3. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคน ส่งรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) ก่อนเปิดภาคการศึกษา ทุกรายวิชา</li> </ol> <p>(C) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อกำกับติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2561 ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 (26เม.ย.2561)และภาคการศึกษาที่ 6/2561 ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 (10พ.ย.2561) โดย สรุปผล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ได้ไปศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร (มคอ.2)</li> <li>2. ให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้จัดทำ มคอ.3 และส่งตรงเวลา</li> <li>3. ภาคการศึกษาที่ 1/2561 อาจารย์ผู้สอนส่งมคอ.3 จำนวน 7 รายวิชา ส่งครบทุกคน(วันที่</li> </ol>	<p>- เอกสาร มคอ.3, 4 1/61, 2/61</p> <p>- แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</p> <p>- มติสภาวิชาการฯ ครั้งที่ 5/2561</p> <p>- มติสภาวิชาการฯ ครั้งที่ 7/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1 พฤษภาคม 2561)และได้รับอนุมัติ มคอ.3 ในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่5/2561 วันที่ 4 มิถุนายน 2561 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 ในวันที่ 25 มิถุนายน 2561</p> <p>2. ภาคการศึกษาที่ 2/2561อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 จำนวน 8รายวิชา ครบและได้รับอนุมัติ มคอ.3 ในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 7/2561 วันที่ 5 พ.ย. 2561 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2560 ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และมคอ.3 ทุกรายวิชามีความถูกต้อง</p> <p>(A)หลักสูตรฯได้ประชุมสรุปผลการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ในการประชุมครั้งที่ 9/2561(6เม.ย.2562)สรุปได้ว่าทั้งสองภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีรายวิชาใดที่มีความผิดพลาด สามารถนำวิธีการดำเนินงานไปใช้ในปีการศึกษาต่อไปได้</p>	
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>
<p>☞ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>☞ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ในภาคการศึกษาแรก นักศึกษาจะต้องกำหนดความสนใจในศาสตร์ที่จะทำวิทยานิพนธ์</li> <li>2) ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรให้คำปรึกษากับนักศึกษาในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาสนใจ</li> <li>3) นักศึกษาติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>4) อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งค้นคว้า <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 นักศึกษาค้นหาเอกสารงานวิจัย</li> <li>4.2 นักศึกษาทบทวนเอกสารงานวิจัย</li> <li>4.3 นักศึกษาติดต่อขอคำปรึกษาจากนักวิชาการที่เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>4.4 นักศึกษากำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</li> </ol> </li> <li>4.5 อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์</li> <li>5) นักศึกษา/อาจารย์ที่ปรึกษา และนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ ร่วมกันพิจารณากำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ภายในปีแรกของการศึกษา</li> <li>6) นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาตามแบบฟอร์มสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> </ol>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p> <p>- ใบแจ้งความประสงค์กำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ - ใบเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา - รายงานการประชุมหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>7) การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>7.1 นักศึกษายื่นเอกสารที่คณะ เพื่อเสนอประธานกรรมการบริหารหลักสูตร และคณบดีลงนาม</p> <p>7.2 คณะเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิต</p> <p>7.3 คณะกรรมการบริหารบัณฑิตประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หากเห็นชอบ เสนอประธานกรรมการบริหารบัณฑิตลงนามอนุมัติและดำเนินการต่อไป</li> <li>- หากไม่เห็นชอบ ส่งกลับให้คณะแจ้งนักศึกษาดำเนินการใหม่</li> </ul> <p>8) บัณฑิตศึกษาประจำคณะสำเนาเก็บเอกสาร บว.1/ บค.1 ไว้ในฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และแจ้งนักศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน 2561</b></p> <p>C ย่อย หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมในครั้งที่ 1/2561 (2 ม.ค.2561) เพื่อพิจารณาในประเด็นการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ของปีการศึกษา 2561</p> <p>A ย่อย อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมในครั้งที่ 1/2561 (2 ม.ค.2561) ได้ดำเนินการพิจารณาการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา2560 พบว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามีความสอดคล้องกับความรู้ ความชำนาญของอาจารย์ที่ปรึกษา จึงสรุปได้ว่าจะนำการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560มาปฏิบัติในปีการศึกษา 2561</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการวางแผนในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 (26 เมษายน 2561) สรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การสำรวจจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สามารถทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</li> <li>2.การพิจารณาความสอดคล้องของหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานฯ</li> </ol> <p>(D) หลักสูตรฯ มีการประชุมในวาระการประชุมครั้งที่ 2/2561วันที่26เมษายน 2561ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา 2 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักสูตรฯ ได้ มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับดูแลหัวข้อวิจัย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ ดูแลกำกับในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านที่เกี่ยวกับโรคสัตว์น้ำและเทคโนโลยีชีวภาพด้านสัตว์น้ำ</li> <li>- ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว ดูแลกำกับในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการใช้ประโยชน์จากสาหร่ายและพืชน้ำ</li> <li>- ดร. มณี ศรีชนะนันท์ ดูแลกำกับในการทำวิทยานิพนธ์ด้านอาหารสัตว์น้ำ</li> </ul> </li> <li>2.พิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ol> <p>(C) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ติดตามผลการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยประธานหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบการทำเอกสารขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2/2561นักศึกษาจำนวน 1 ราย คือ นายกรกฎ สันต์การ ได้ขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (บว.1) เรื่อง “ผลของการเสริมสารสกัดจากเศษเห็ดแครงในอาหารต่อการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระและสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันของปลากะพงขาว(Lates calcarifer)” โดยมี</p>	<p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบ บว.1</li> <li>- แบบ บค.1</li> </ul>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ดร.มณี ศรีชนะนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</p> <p>ทั้งนี้หัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับความรู้ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา มีความสอดคล้องกัน</p> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมในครั้งที่ 9/2561 วันที่ 6 เมษายน 2562 ได้ทบทวนผลการดำเนินการเป็นที่น่าพอใจ จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพียงพอ หัวข้อวิทยานิพนธ์ตรงกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>-หลักสูตรฯ สามารถจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญด้านวิจัยได้ตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์สามารถนำไปปฏิบัติได้ต่อไป</p>	
<p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ที่ปรึกษาให้การฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ส่งเสริมนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ</li> <li>1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาติดต่อให้นักศึกษาพบนักวิชาการเป็นการส่วนตัวทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ</li> </ol> </li> <li>2) นักศึกษาเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 นักศึกษาออกแบบการวิจัยเขียนข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์</li> <li>2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์</li> <li>2.3 นักศึกษาส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์</li> <li>2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาการแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์จากการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์</li> </ol> </li> <li>3) นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 นักศึกษาเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ตามคู่มือการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์</li> <li>3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุง และประเมินการจัดทำวิทยานิพนธ์</li> <li>3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุงขั้นตอนการทำวิจัย (หากจำเป็น)</li> <li>3.4 อาจารย์ที่ปรึกษาแจ่มแจ้งความรู้ที่นักศึกษาต้องศึกษาเพิ่ม จัดหาสถานที่ฝึกปฏิบัติ</li> </ol> </li> <li>4) ประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินความก้าวหน้า และให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างต่อเนื่องในการจัดทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา</li> </ol> </li> <li>5) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นที่เล็งเห็นว่านักศึกษานำผลงานวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่</li> <li>5.2 นักศึกษาเขียนบทความและเอกสารเสนอที่ประชุมวิชาการ</li> <li>5.3 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเลือกวารสารวิชาการ การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ</li> <li>5.4 อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขปรับปรุงบทความวิจัย</li> <li>5.5 อาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย</li> </ol> </li> <li>6) นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์</li> </ol> </li> </ol>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>6.2 นักศึกษาขอสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>6.3 นักศึกษาแก้ไขวิทยานิพนธ์ตามข้อแก้ไขจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>6.4 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบการแก้ไข</p> <p>6.5 นักศึกษาจัดทำเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์</p> <p>7) ส่งเสริมการคัดเลือกวิทยานิพนธ์เพื่อรับรางวัล (ถ้ามี)</p> <p>7.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินคุณค่าทางวิชาการ คุณภาพงานวิจัย ประโยชน์ที่ได้จากข้อค้นพบ</p> <p>7.2 อาจารย์ที่ปรึกษาส่งวิทยานิพนธ์เข้าคัดเลือกเพื่อรับรางวัล</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>C ย่อยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมในครั้งที่ 1/2561(2 ม.ค. 2561)ในประเด็นการตีพิมพ์ของนักศึกษานั้นสรุปได้ว่า ในปีการศึกษา 2560 นั้นพบว่านักศึกษาในหลักสูตรมีปัญหาในการตีพิมพ์บทความวิจัยที่ค่อนข้างล่าช้า</p> <p>A ย่อย อาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 ประชุมเพื่อแก้ปัญหาการตีพิมพ์บทความวิจัยของนักศึกษามีความล่าช้า</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประชุมในวาระ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และและการตีพิมพ์บทความวิจัยของนักศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่2/2561วันที่26 เม.ย. 2561 เพื่อการติดตามความก้าวหน้าของการเขียนบทความวิจัยของนักศึกษาจำนวน 3 คน ได้แก่ น.ส.วัลภา เหลือแหล่, น.ส.กัญญารัตน์ รักษาแก้วและนางสาวณัฏฐิษา เมืองกาญจน์</p> <p>D) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการตีพิมพ์บทความวิจัยล่าช้า ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 26 เมษายน 2561และในที่ประชุมได้สรุปหาทางวิธีการแก้ปัญหาการตีพิมพ์บทความวิจัยของนักศึกษาล่าช้า ผลการประชุมสรุปได้ว่า ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กำกับดูแลติดตาม ด้วยการควบคุมการเขียนบทความวิจัยของนักศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ในชั้นปีที่ 2</p> <p>C) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ประชุมพร้อมนักศึกษาเพื่อติดตามการเขียนบทความวิจัยของนักศึกษาในการประชุมครั้งที่ 9 /2561 วันที่ 26มีนาคม2562ผลปรากฏว่ามีนักศึกษาจำนวน 3 คน ได้แก่ น.ส.วัลภา เหลือแหล่,น.ส.กัญญารัตน์ รักษาแก้ว และ น.ส.ณัฏฐิษา เมืองกาญจน์ได้เตรียมบทความวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ คนละ 1 บทความวิจัย ได้แก่ ปริมาณฟีนอลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสาหร่าย <i>Caloglossa beccarii</i>(น.ส.วัลภา)ฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของไข่น้ำ(นางกัญญารัตน์)สำหรับประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านครั้งที่ 2 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในวันที่ 3-5 เมษายน 2561 ได้เขียนบทความวิจัย เรื่องเรื่อง Effective of ethanolic extract of roselle (<i>Hibiscus sabderiffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>)(น.ส.ณัฏฐิษา) สำหรับนำเสนอในงานประชุมราชชมงคลวิชาการ ประจำปี 2562 ซึ่งนักศึกษาได้เริ่มศึกษาการเขียนบทความวิจัยมาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ของชั้นปีที่ 2ทั้งนี้บทความวิจัยดังกล่าวจะได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม ซึ่งนักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมในครั้งที่ 9/2561 วันที่ 6เมษายน2562 ได้ทบทวนผลการดำเนินการการตีพิมพ์ของนักศึกษาทั้งสามคน พบว่าการควบคุมให้นักศึกษาเขียน</p>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>บทความวิจัยให้เร็วขึ้นได้ผลเป็นที่น่าพอใจ จากการปฏิบัติดังกล่าว ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เร็วในเวลาที่เร็วกว่าในปีที่ผ่านมา</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>นักศึกษาได้รับการตีพิมพ์ที่เร็วขึ้นจากปีที่ผ่านมา สามารถนำไปปฏิบัติได้ต่อไป</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

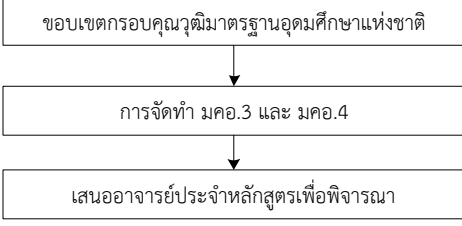
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</b></p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือการประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลังคือเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพและวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมมีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การประเมินผู้เรียน] --&gt; B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ]     A --&gt; C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา]     A --&gt; D[การกำกับกรรมการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)]     A --&gt; E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</b></p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     A[ขอบเขตกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ] --&gt; B[การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4]     B --&gt; C[เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา]           </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>2) หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษา มาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลักและรองครบทุกด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิตและคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ หรือสภามหาวิทยาลัยในแต่ละสาขาวิชา กำหนด</li> <li>3) หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอน หรือ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ)</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p><i>C</i>ย่อในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2561 (26เม.ย.2561) ได้ประชุมในประเด็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาระบบและกลไกของการประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560</p> <p><i>A</i> ย่อย อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมครั้งที่ 2/2561 (26เม.ย.2561) เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ของปีการศึกษา 2560ซึ่งได้สรุปว่ามีการดำเนินงานที่ดีสามารถนำมาปฏิบัติต่อไปได้</p> <p>(P)อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามระบบและกลไกSRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 2/2561 (26 เม.ย.2561) มีประเด็นที่สำคัญดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด</li> <li>2.ประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลักและรองครบทุกด้าน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3</li> <li>3.การอาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของมคอ.3 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา</li> </ol> <p>(D) หลักสูตรฯ ได้ประชุมครั้งที่ 3/2561 (25 พ.ค.2561) เพื่อดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังนี้</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร</p> <p>- รหัสเอกสาร TQF-3.2 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 ของ1/61, 2/2561</p>





<p>1. ประธานหลักสูตรฯ ได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกรายวิชา ได้แจ้งให้นักศึกษาทราบ วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ตามที่ปรากฏใน มคอ.3 ในคาบแรกของทุกวิชาที่สอน</p> <p>2. ประธานหลักสูตรฯ ได้ชี้แจงผู้สอนแต่ละรายวิชา ในเรื่องเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษา รับทราบตั้งแต่ชั่วโมงแรกและจัดการเรียนการสอน ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย และแจ้งผลคะแนนให้นักศึกษาทราบตามเวลาที่กำหนด โดยมีหลักฐานหรือข้อมูลการตัดเกรดที่ ชัดเจนและมีการประเมินผู้เรียน 5 ด้าน</p> <p>3. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องของมคอ.3 ทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาค</p>	
<p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการประชุมอาจารย์ประจำ หลักสูตร ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 21 มิถุนายน 2561 และ ครั้งที่ 9/2561 (6 เมษายน 2562)</p> <p>1. อาจารย์ประจำวิชาได้ชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>2. อาจารย์ประจำวิชาได้ชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในคาบแรก และแจ้งการประเมินผู้เรียน 5 ด้าน</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องของมคอ.3 พบว่า ไม่มีรายวิชาใดมีผล คะแนนผิดปกติ และประธานหลักสูตรฯ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประจำคณะการประชุม พิจารณานุมัติผลการเรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2561 ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2561 และในภาค การศึกษาที่ 2/2561 ในวันที่ 12 เมษายน 2562 ในภาคการศึกษาที่ 3/2561 ในวันที่ 20 มิถุนายน 2562 และพบว่าไม่มีรายวิชาใดที่ผิดปกติ</p> <p>(A) ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ. โดยมีการเชื่อมโยงกัน และปรับวิธีเขียน มคอ.5 ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมในปีต่อไป</p> <p><b>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <div> <pre> graph TD     A[ขอบเขตการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา] --&gt; B[แบบฟอร์มการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา]     B --&gt; C[กำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1) หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐาน อุดมศึกษาแห่งชาติโดย</p> <p>1.1 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ เพิ่มเติมได้</p> <p>1.2 มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริงเช่นข้อสอบปรนัยอัตโนมัติการบ้านงานที่ มอบหมายสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาวัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงาน จริงเป็นต้น</p> <p>2) ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดดำใน Mapping</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>





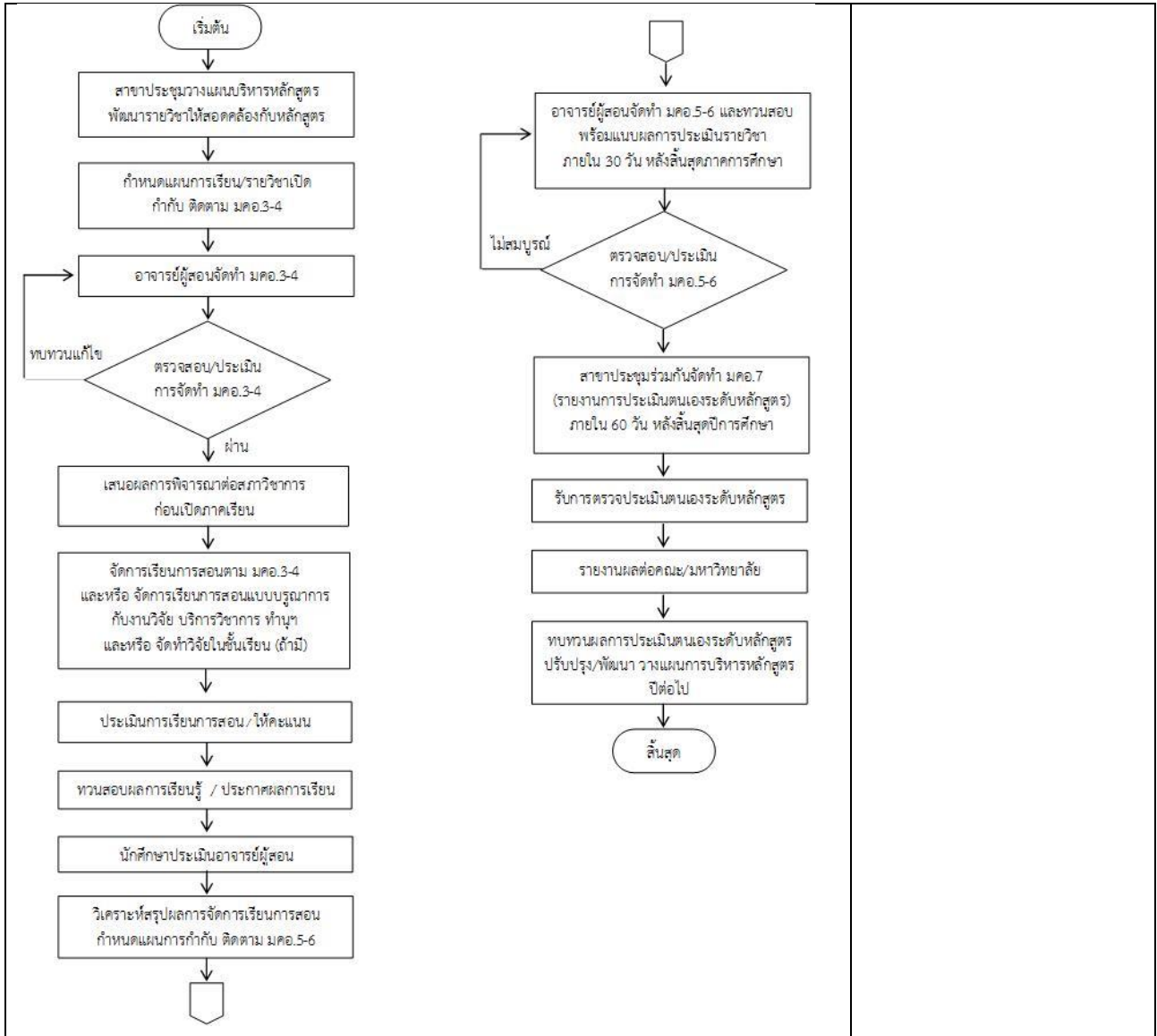
<p>ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF 3.6)</p>	
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>A ย่อย ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในครั้งที่ 2/2561(26เม.ย.2561) เรื่องการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 ได้ข้อสรุปว่าในปีการศึกษา 2560 นั้นเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี มีสามารถนำมาใช้ในปีการศึกษา 2561 ได้</p> <p>(P) หลักสูตรฯประชุมครั้งที่ 2/2561(26เม.ย.2561)เพื่อวางแผนในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร)สรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ให้ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การประเมินโดยให้นักศึกษา</li> <li>1.2 ให้มีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาวัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริงเป็นต้น</li> </ol> </li> <li>2.การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เขียนรายงาน มคอ.5โดยทวนสอบตามจุดคำใน Mapping ใน มคอ.3 และรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน</li> <li>3.การกำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร</li> </ol> <p>(D)คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการตรวจสอบ มคอ.5 และดำเนินการสำรวจทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากรายวิชาต่างๆ ในการประชุมครั้งที่ 7/2561(30 พ.ย.2561)ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิฯ มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1ให้ผู้สอนได้ชี้แจงเกณฑ์การประเมินโดยให้นักศึกษาทุกรายวิชา</li> <li>1.2 ให้อาจารย์ประจำวิชามีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาวัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น</li> </ol> </li> <li>2.ให้อาจารย์ผู้สอนมีการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เขียนรายงาน มคอ.5 โดยทวนสอบตามจุดคำใน Mapping ใน มคอ.3 และรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน</li> <li>3. ได้กำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบรายวิชามากกว่าร้อยละ 25) ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร</li> </ol> <p>C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2561 พบว่า ผลการทวนสอบร้อยละ 100 ไม่มีรายวิชาใดมีผลการเรียนผิดปกติ นักศึกษามีความรู้ครบทั้ง 5 ด้าน ทุกรายวิชาสอนเนื้อหาได้ครบตามหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิฯมีผลการตรวจสอบ ดังนี้</li> </ol>	<p>- แบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 (FORM TQF-3.6)</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร</p> <p>....</p> <p>- แบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</p> <p>- เอกสารสรุปผลการเรียนภาคการศึกษาที่ 1/2561</p>





<p>1.1 ผู้สอนประจำวิชาได้ชี้แจงเกณฑ์การประเมินโดยให้นักศึกษาทุกรายวิชา</p> <p>1.2 อาจารย์ประจำวิชาทุกวิชาได้มีการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย</p> <p>2.อาจารย์ผู้สอนมีการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เขียนรายงาน มคอ.5</p> <p>3.ได้ทำการทวนสอบ6 รายวิชารายละเอียด ดังนี้</p> <p>3.1ภาคการศึกษาที่ 1/2561 จำนวนวิชาที่เปิดสอน 7 วิชา จำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ จำนวน 3 วิชา (สัมมนา 2, การใช้เครื่องมือฯและวิทยานิพนธ์ 599) เฉลี่ยร้อยละ 42.86ของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ผลการทวนสอบ พบว่ามีความสอดคล้อง จำนวน 3รายวิชา สอดคล้องทุกรายวิชา</p> <p>3.2ภาคการศึกษาที่ 2/2561 จำนวนวิชาที่เปิดสอน 8วิชา จำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ จำนวน 3 วิชา(สัมมนา 1, วิทยานิพนธ์ 599 และการใช้เครื่องมือฯ) เฉลี่ยร้อยละ 37.5 ของรายวิชาในหลักสูตรผลการทวนสอบ พบว่ามีความสอดคล้อง จำนวน 3 รายวิชา สอดคล้องทุกรายวิชา</p> <p>นอกจากนี้ประธานหลักสูตรฯ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประจำคณะการประชุมพิจารณาผลการเรียนภาคการศึกษาที่ 1/2561 ในวันที่ 3 พฤษภาคม 2561, การศึกษาที่ 2/2561ในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2561 และการศึกษาที่ 3/2561 ในวันที่ 20มิถุนายน 2562</p> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2561 และครั้งที่ 10 วันที่ 6 เมษายน 2562 พบว่า ผลการทวนสอบร้อยละ 100 ไม่มีรายวิชาใดมีผลการเรียนผิดปกติ นักศึกษามีความรู้ครบทั้ง 5 ด้านทุกรายวิชาสอนเนื้อหาได้ครบตามหลักสูตร</p> <p>(A) จากผลการดำเนินงาน พบว่าการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชาไม่มีความผิดปกติและนักศึกษามีความรู้ครบทั้ง 5 ด้าน สามารถนำไปปฏิบัติในปีต่อไปได้</p>	
<b>ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน</b>	<b>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</b>
<p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>





มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้

- 1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5-6
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร(มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา
- 4) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7
- 5) หลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b> C ย่อย ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2561 (2ม.ค.2561) ได้พิจารณาการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนเพื่อประเมินหลักสูตร A ย่อยในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2561 (2 ม.ค.2561) ได้พิจารณาการ	- รายงานการประชุมหลักสูตร .....





<p>กำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนเพื่อประเมินหลักสูตรสรุปตรงกันว่า ผลการดำเนินงานในปี 2560 นั้นเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี สามารถนำมาดำเนินการในปีการศึกษา 2561 ได้</p> <p>(P)อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้วางแผนในการประชุมครั้งที่1/2561 (2 ม.ค.2561) เพื่อดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ตามระบบและกลไก SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร)ได้วางแผนแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ให้ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</li> <li>2.ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5</li> <li>3.อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร(มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา และ หลักสูตรฯ ต้องรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ</li> </ol> <p>(D) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุม การประชุมครั้งที่ 7/2561 (30 พ.ย.2561) เพื่อดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)สรุปผลการประชุม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา จัดทำรายงานผลการศึกษาหรือมคอ.5</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้รายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.7 ปีการศึกษา 2561 ในรอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน</li> </ol> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมตรวจสอบผลการดำเนินงานระบบดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2561 (วันที่ 20มีนาคม 2562) และ ครั้งที่ 9/2561(วันที่6 เมษายน 2562) ได้ข้อสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้จัดทำรายงานผลการศึกษาหรือ มคอ.5 ส่งตามกำหนดทั้งสองภาคการศึกษา(ภาคที่1/2561 กำหนดส่ง 23 พ.ย.2561 และ ภาค2/2561 ภายในวันที่ 17 เม.ย. 2561)</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (มคอ.7) ในรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน ตรงตามเวลาที่กำหนด</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และรอบ 12 เดือนส่งคณะกรรมการ และ มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</li> </ol> <p>A)ผลการดำเนินงานในการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561มีแนวปฏิบัติที่บรรลุตามแผนที่วางไว้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ในปีการศึกษาต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รหัสเอกสาร TQF-3.3 ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 1/61</li> <li>- เอกสาร มคอ.5, 6 1/61</li> <li>- แบบฟอร์มการตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</li> </ul>
---	--





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>☞ การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติการทำและสอบวิทยานิพนธ์ / เกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์</li> <li>- มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ที่มีรายละเอียดชัดเจน และเป็นไปตามแผนในโครงร่างวิทยานิพนธ์</li> <li>- มีคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์</li> <li>- มีผลงานที่มีคุณภาพที่ตีพิมพ์ในวารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับหรือรับรองโดย สกอ.</li> </ul> <p>- มีการตรวจสอบการลอกเลียนแบบวิทยานิพนธ์ด้วยโปรแกรม Turnitin หรือโปรแกรมอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>C ย่อย ในการประชุมครั้งที่ 2/2561(26 เม.ย.2561) ผลการประชุม พบว่าในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมาปัญหาการเขียนการเขียนบทความวิจัยของนักศึกษายังไม่เป็นสำนวนของตัวเอง</p> <p>A ย่อย อาจารย์ประจำหลักสูตรได้การประชุมครั้งที่ 2/2561(26 เม.ย.2561) เพื่อหาแนวทางช่วยให้นักศึกษาเขียนบทความวิจัยมีสำนวนเป็นของตัวเอง</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการกำหนดให้มีการประชุมเพื่อแก้ปัญหาหรือหาแนวทางช่วยนักศึกษาในการเขียนบทความวิจัยให้มีสำนวนของตัวเอง ในวาระการประชุมครั้งที่ 3/2561(25 พฤษภาคม 2561) เพื่อให้นักศึกษาเขียนบทความวิจัยให้ดีขึ้น</p> <p>(D) หลักสูตรฯ ประชุมร่วมกับคณาจารย์เพื่อกำกับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 21 มิถุนายน 2561 ได้ผลสรุปกันว่าให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกำกับรายวิชา วิทยานิพนธ์ (ดร.กิตติชนม์) ฝึกให้นักศึกษาควรเขียนบทความวิจัยด้วยสำนวนของตัวเอง ตามหลักภาษาที่ถูกต้อง ไม่ซ้ำซ้อน โดยได้กำกับ ติดตามการตรวจสอบการเขียนบทความวิจัยของนักศึกษาสัปดาห์ละ 1 ครั้ง</p> <p>(C) กรรมการบริหารอาจารย์หลักสูตรฯ ติดตามและประเมินบทความวิจัยของนักศึกษา ในครั้งที่ 9/2561 วันที่ 6 เมษายน 2562 จำนวน 1 คน ได้แก่ น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์ซึ่งได้เขียนบทความวิจัยสำหรับนำเสนอในระดับนานาชาติ เพื่อส่งในงานประชุมวิชาการราชชมงคลวิชาการ 2562 เรื่อง Effective of ethanolic extract of roseelle (<i>Hibiscus sabderiffa</i> Linn.) on bactericidal activity against antibiotic-resistant <i>Aeromonas</i> spp. isolated from Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) พบว่านักศึกษาสามารถเขียนภาษาอังกฤษที่เป็นสำนวนเป็นของตัวเองมากขึ้น</p> <p>(A) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ พบว่าแนวทางในการปฏิบัติในการช่วยสามารถช่วยนักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้นักศึกษาเข้าใจการเขียนบทความวิจัยเป็นสำนวนของตัวเอง และสามารถนำไปปฏิบัติตามได้ในปีการศึกษาต่อไป</p>	<p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์</p> <p><a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย







## ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	✓		<p>ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผศ.ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว</li> <li>2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์</li> <li>3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์</li> </ol> <p>และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผศ.ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว</li> <li>2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์</li> <li>3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์</li> <li>4. ดร.นิอร จิรพงศธรกุล</li> <li>5. รศ.ดร.เพชรเพชรประดับ</li> <li>6. ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ</li> </ol> <p>ซึ่งหลักสูตรบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558</p>	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		<p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง</p> <p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบเมื่อ การประชุมครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29</p>	มคอ. 2





	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				กรกฎาคม 2559และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประทับตรา รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561	
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร จากหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ซึ่งผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งการประชุมครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประทับตรารับทราบให้ความ เห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561  เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559  หมายเหตุ : หลักสูตรใช้มาถึงปัจจุบัน 3 ปี	มคอ. 2
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
4)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการ ประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนประเมินไม่น้อย กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2560 ที่มีต่อบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ .....4.52..... จากคะแนนเต็ม 5.0	- รายงานความพึงพอใจ ของ ผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2560





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	✓		ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลงานของนักศึกษา ป.โท จำนวน .5...เรื่อง และมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท จำนวน ..2.. คน ซึ่งการดำเนินการผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
6)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✗	ปีการศึกษา 2561หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ มีผลการดำเนินงานตามระบบ คะแนนประเมินตนเอง 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 (ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 – 3.3)	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
7)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ปีการศึกษา 2561หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานตามระบบ คะแนนประเมินตนเอง 3.68จากคะแนนเต็ม 5 (ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1-4.3)	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
8)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชา การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการจัดการทรัพยากรประมง มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรจำนวน 9 ครั้ง โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 80	- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - รายงานการประชุมหลักสูตร
9)	อาจารย์ใหม่(ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	<input type="checkbox"/> มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ ..... คน - ได้รับการปฐมนิเทศ .....คน แนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ ..... วันที่ .....	
10)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ 1. ผศ.ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว เข้าร่วม 1) เข้าร่วมการประชุมวิชาการสาหร่ายและแพลงก์ตอนแห่งชาติครั้งที่ 9 : นวัตกรรมสาหร่ายและแพลงก์ตอน : แนวทางและอนาคต (The 9 <sup>th</sup> National Conference on Algae and Plankton: Algae & Plankton Innovation: Future and Prospects) ณ โรงแรมราม่า การ์เด้นส์ กรุงเทพมหานคร วันที่ 21-22 มีนาคม 2562 2. ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ เข้าร่วม 1) เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10(The 10 <sup>th</sup> Rajamangala University of Technology National Conference) ณ โรงแรมเรือรัชภา จังหวัดตรัง วันที่ 1-3 สิงหาคม 2561 2) เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุม The Seven	- เอกสารการเข้าร่วมฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			<p>International Conference on Integration of Science and Technology for Sustainable Development (7<sup>th</sup> ICIST 2018) ณ Patra Bali Resort and Villas ประเทศอินโดนีเซียวันที่ 26-28 พฤศจิกายน 2561</p> <p>3. ดร.มณี ศรีชนะนันท์ เข้าร่วม</p> <p>1) เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10(The 10<sup>th</sup> Rajamangala University of Technology National Conference) ณ โรงแรมเรือรัษฎา จังหวัดตรัง วันที่ 1-3 สิงหาคม 2561</p> <p>4. ดร.นิอร จิรพงศอรกุล เข้าร่วม</p> <p>1) เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 (The 10<sup>th</sup> Rajamangala University of Technology National Conference) ณ โรงแรมเรือรัษฎา จังหวัดตรัง วันที่ 1-3 สิงหาคม 2561</p> <p>2) เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมThe Seven International Conference on Integration of Science and Technology for Sustainable Development (7<sup>th</sup> ICIST 2018) ณ Patra Bali Resort and Villas ประเทศอินโดนีเซียวันที่ 26-28 พฤศจิกายน 2561</p> <p>5. รศ.ดร.เพชร เพ็ชรประดับ เข้าร่วม</p> <p>1) เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10(The 10<sup>th</sup> Rajamangala University of Technology National Conference) ณ โรงแรมเรือรัษฎา จังหวัดตรัง วันที่ 1-3 สิงหาคม 2561</p> <p>6. ผศ.ดร.อังคณา ไส้เกื้อ เข้าร่วม</p> <p>1) เข้าร่วมโครงการยกระดับหนังสือ ตำรา เพื่อนำไปสู่งานด้านวรรณกรรมที่กฎหมายลิขสิทธิ์คุ้มครอง ห้องประชุมกนิรี อาคารพัฒนานาบุคลากร มทร.ศรีวิชัย สงขลา 16-17/5/2562</p>	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				2) อบรมจริยธรรมในมนุษย์ ภายใต้หลักสูตร “หลักจริยธรรมการวิจัยและการปกป้องผู้รับการวิจัย” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 19-20/12/2561 3) เข้าร่วมโครงการสร้างคุณค่าผลงานวิจัยสู่การตลาดอย่างยั่งยืน (R&M) 22-24/5/2562 ณ โรงแรมหาดแก้วรีสอร์ท จ.สงขลา	
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	<input type="checkbox"/> มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ..... คน 1. ชื่อ – สกุล..... ได้รับการพัฒนา เรื่อง ..... ได้รับการพัฒนา .....ครั้ง คิดเป็นร้อยละ .....ต่อปี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
12)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน 5) การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 6) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา 7) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 8) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตาม		✗	ปีการศึกษา 2561หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 6) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา 7) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 8) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการ	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5			เรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีผลการดำเนินงานตามระบบ คะแนนประเมินตนเอง 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 (ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1 – 5.3)	
13)	มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓		ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดและมีการจัดทำรายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.3) จำนวน...16...วิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (มคอ.4) จำนวน ...-...วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา ดังนี้ - ภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีรายวิชาเปิดและจัดทำ มคอ.3 จำนวน ...8....วิชา มคอ.4 จำนวน .....วิชา ได้รับการอนุมัติในคราวประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 4 มิ.ย.61 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 ในวันที่ 25 มิ.ย. 61 - ภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีรายวิชาเปิดและจัดทำ มคอ.3 จำนวน ....8...วิชา มคอ.4 จำนวน ....-...วิชา ได้รับการอนุมัติในคราวประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 5 พ.ย.61 ซึ่งก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2561 ในวันที่ 19 พ.ย. 61	- ตารางสรุปผลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1/61, 2/61 - รายวิชาเปิด 1/61, 2/61 - มคอ.3, มคอ.4 ภาคการศึกษาที่ 1/61, 2/61 - รายงานการประชุมสภา วิชาการฯ ครั้งที่5/2561 - รายงานการประชุมสภา วิชาการฯ ครั้งที่7/2561
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบ ทุกรายวิชา	✓		ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) จำนวน...16...วิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (มคอ.6) จำนวน ....-...วิชา และส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ดังนี้ - ภาคการศึกษาที่ 1/2561 วันสิ้นสุดภาคการศึกษา คือ วันที่ 21 ต.ค. 61 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน ...8.....วิชา มคอ.6 จำนวน ...-.....วิชา	- ตารางสรุปผลการจัดทำ รายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 1/61, 2/61 - มคอ.5, มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 1/61,





	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				และจัดส่งคณะ ในวันที่ 23 พ.ย. 61 (ครบทุกรายวิชา) - ภาคการศึกษาที่ 2/2561 วันสิ้นสุดภาคการศึกษา คือ วันที่ 17 มี.ค. 61 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน ..8.....วิชา มคอ.6 จำนวน ...-.....วิชา และจัดส่งคณะ ในวันที่ 25 เม.ย. 62 (ครบทุกรายวิชา)	2/61
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		ปีการศึกษา 2561วันสิ้นสุดปีการศึกษา คือ วันที่ 17 มี.ค. 2562. หลักสูตรได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ส่งฝ่ายวิชาการ และคณบดีลงนามในวันที่ 31 พฤษภาคม 2562 (ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา)	- มคอ.7 ปีการศึกษา 2561
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		ปีการศึกษา 2561หลักสูตรมีรายวิชาเปิดสอน จำนวน ..16....วิชา - ภาคการศึกษาที่ 1/2561 เปิดสอน จำนวน ..8.. วิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน ..3.. วิชา คิดเป็นร้อยละ .....37.5..... ผลการทวนสอบ สอดคล้อง .....3.....วิชา ไม่สอดคล้อง .....-....วิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2561 เปิดสอน จำนวน .8... วิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน .3... วิชา คิดเป็นร้อยละ .....37.5..... ผลการทวนสอบ สอดคล้อง .....3.....วิชา ไม่สอดคล้อง .....-...วิชา	- แบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตาม มาตรฐานการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (FORM TQF-3.6) - รายงานสรุปผลการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ปีการศึกษา 2561







ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน การประเมินผลการเรียนรู้ โดยการนำผลการประเมินการดำเนินงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา มาพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน</li> <li>2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร</li> <li>3. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น</li> <li>4. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์</li> </ol>	- มคอ.7 ปีการศึกษา 2561 - ผลการประเมิน SAR (ระดับหลักสูตร) ปีการศึกษา 2560 - แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 - รายงานการประชุมหลักสูตร
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 จากคะแนนเต็ม 5.0	- รายงานสรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรปีการศึกษา 2561
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
19)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✗	ปีการศึกษา 2561หลักสูตรดำเนินงานตามระบบ การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร มีผลการดำเนินงานตามระบบ คะแนนประเมินตนเอง .....3..... จากคะแนนเต็ม 5	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้				17	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				14	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้				82.35	





หมายเหตุ :

- ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้	:	ร้อยละ..80...
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	:	ร้อยละ ..82.35..
เกณฑ์ประเมิน	:	..4..... คะแนน
ผลการดำเนินงาน		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย





การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ(นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา) : ไม่มี

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา : ไม่มี

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา) : ไม่มี

## คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
03-321-502 การวิเคราะห์ด้วย เครื่องมือเพื่อการ วิจัยทางประมง	1/61	✓			
03-321-507 ปัญหาพิเศษ ทางการเพาะเลี้ยง และการจัดการ ทรัพยากรประมง	1/61	✓			
03-321-598 (59) วิทยานิพนธ์	1/61	✓			
03-321-599 (59) วิทยานิพนธ์	1/61	✓			
03-321-599 (55) วิทยานิพนธ์	1/61	✓			
03-321-503 ความปลอดภัยฯ	1/61	✓			
03-321-501 ระเบียบวิธีวิจัย ทางการจัดการ ประมง	1/61	✓			
03-321-598(59) วิทยานิพนธ์	2/61	✓			
03-321-599 (59) วิทยานิพนธ์	2/61	✓			
03-321-505 สัมมนา 2	2/61	✓			
03-321-501	2/61	✓			





ระเบียบวิธีวิจัย ทางการจัดการ ประมง				
03-321-504 สัมมนา 1	2/61	✓		
09-321-502 การวิเคราะห์ด้วย เครื่องมือเพื่อการ วิจัยทางประมง	2/61	✓		
03-321-504 ภูมิคุ้มกันสัตว์น้ำ	2/61	✓		
03-324-504 ผลิตภัณฑ์ ธรรมชาติจาก แหล่งน้ำ	2/61	✓		
03-321-503 ความปลอดภัยฯ	2/61	✓		

## ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ควรเน้นเรื่องการคัดลอก ผลงานวิจัย	อาจารย์ควรตรวจสอบการ คัดลอกผลงานในทุกงานของ นักศึกษา	
ความรู้	ควรเน้นความเข้าใจ ใน กระบวนการมากกว่าการจำ	เน้นการสอนแบบสอบถาม	
ทักษะทางปัญญา	ควรเน้นการคิดแบบเป็นระบบ	เน้นการสอนเพื่อพัฒนา รูปแบบการคิดอย่างเป็นระบบ	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	ควรเน้นการรับผิดชอบในงานที่ มอบหมาย	เน้นในการดำเนินการเรียน การสอนทั่วไป	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ควรเน้นการสอน และใคร ความสำคัญต่อการคำนวณทั้งใน รูปแบบการเตรียมสารและการ สังเคราะห์ข้อมูล	เน้นในการทำวิทยานิพนธ์	

## การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (ไม่มีอาจารย์ใหม่)

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี 

จำนวนอาจารย์ใหม่ ..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....





## กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน(ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน)

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		

## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ ....3.... คะแนน	.....3..... คะแนน	
5.2	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ ....3.... คะแนน	.....3..... คะแนน	
5.3	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ ....3.... คะแนน	.....3..... คะแนน	
5.4	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ ....4... คะแนน	.....4..... คะแนน	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			....3.25..... คะแนน	





## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### การบริหารหลักสูตร

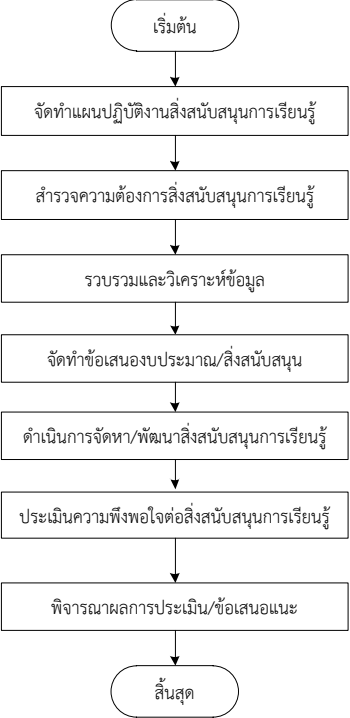
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่พบ	-	-	-

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ</li> <li>2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ</li> </ol> <p>*สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --&gt; B[ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]     A --&gt; C[จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน]     A --&gt; D[กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]     B --&gt; E["- ความพร้อมทางกายภาพ&lt;br&gt;- ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี&lt;br&gt;- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้"]         </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p>  <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำแผนปฏิบัติงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายสิ่งตามเกณฑ์มาตรฐานหรือตามจุดเน้นกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน (สำรวจ ดำเนินงาน ประเมินผล)</li> <li>2) ตรวจสอบความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอความต้องการที่สอดคล้องๆ (2) นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินสิ่งๆในปีการศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา</li> <li>3) รวบรวมและพิจารณาสรุปความต้องการ โดยนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ข้อมูลว่าหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมหรือไม่และสรุปความต้องการ</li> <li>4) จัดทำข้อเสนองบประมาณหรือสิ่งสนับสนุน โดยหลักสูตรจัดทำข้อเสนองบประมาณหรือจัดทำโครงการเสนอต่อคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาสนับสนุน</li> <li>5) ดำเนินการจัดหา/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณหรือทรัพยากรที่ได้รับ</li> <li>6) ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>7) คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมิน และเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>(P) หลักสูตรฯ ดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้มีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจากการประชุมครั้งที่3/2561 วันที่ 10 พค. 2561 และจากการประชุมครั้งที่6/2561 วันที่ 10 ส.ค. 2561ดังนี้</p>	<p>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</p> <p>- SRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3 (7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ที่เว็บไซต์ <a href="http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459">http://ir.rmutsv.ac.th/content/2017/02/28-459</a></p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการจัดซื้อวัสดุโครงการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561</p> <p>2. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา โดยสำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอความต้องการต่อคณะเพื่อของบครุภัณฑ์ โดยพบว่าเครื่องกลั่นน้ำเสีย จึงวางแผนทำจัดทำข้อเสนองบประมาณ/โครงการ เสนอต่อคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>3. หลักสูตรได้วางแผนของงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ของปีงบประมาณ 2562 โดยในปีงบประมาณ 2561 หลักสูตรได้เสนอของครุภัณฑ์ผ่านทางสาขาวิชาคือ เครื่อง Real time PCR กล้องจุลทรรศน์ และเครื่องหมุนเหวี่ยง ประจำห้องปฏิบัติการชีวโมเลกุลและโรคสัตว์น้ำ</p> <p>4. หลักสูตรฯ ผลักดันให้อาจารย์ในหลักสูตรขอทุนงบวิจัยเพื่อให้นักศึกษามีทุนในการเรียนได้ ทั้งนี้เนื่องจากทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่มี</p> <p>5. วางแผนประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>6. วางแผนสำรวจหนังสือภาษาอังกฤษ (text book) ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อมหาวิทยาลัยฯ ส่งหนังสือมาสำรวจความต้องการหนังสือที่ส่งรายชื่อหนังสือให้วิทยาเขต</p> <p>7. หลักสูตรได้วางแผนให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้สอบถามนักศึกษาถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ว่ายังขาดอุปกรณ์ใดในการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ได้ดำเนินการจัดหามาให้นักศึกษาใช้ในการทำงาน</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุกรายวิชาในหลักสูตร ที่เปิดเรียนในเทอม 1 และเทอม 2 ได้ส่งรายการจัดซื้อวัสดุโครงการสอน ประจำปีการศึกษา 2561 ตามการจัดสรรงบประมาณของคณะฯ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอโดยถ้ามีสารเคมีและอุปกรณ์ที่คณะฯ ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้ได้ก็มีการแบ่งใช้จากงบวิจัย เช่น สารเคมี</li> <li>2. ส่งเสนอซ่อมเครื่องกลั่นน้ำไปยังคณะ เพื่อดำเนินการตามระบบและวางแผนของงบประมาณเพื่อจัดซื้อ/ซ่อม ครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการ ป.1 เพื่อใช้ในรายวิชาปฏิบัติ</li> <li>3. จากการที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.มณี ได้คุยกับนักศึกษาในที่ปรึกษารวมทั้ง ผศ.ดร.วรรณิณี ที่นักศึกษาเข้ามาใหม่ในปีการศึกษา 2561 จะทำวิทยานิพนธ์ด้านอาหาร พบว่าสาขาฯ ยังขาดเครื่องทำอาหารที่อัดเม็ดอาหารแบบจม เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ จึงเสนอในที่ประชุมหลักสูตรให้เสนอของงบประมาณครุภัณฑ์ของเครื่องผสมและอัดเม็ดอาหาร และเครื่องหาความชื้นของวัตถุดิบอาหารและอาหารทดลอง</li> <li>4. ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้เสนอของบครุภัณฑ์ผ่านสาขาวิชาประมง ในงบประมาณ ปี พ.ศ. 2563 คือ ชุดปฏิบัติการเก็บรักษาสารสกัดชีวภาพและผลิตอาหารสัตว์น้ำ ประกอบด้วยเครื่องอัดเม็ดอาหาร เครื่องหาปริมาณความชื้น เครื่องอบแห้งเยือกแข็ง โดยใช้สูญญากาศ (Vacuum Freeze Dryer Machine) รวมยอดทั้งสิ้นประมาณ 1.5 ล้านบาท(รายงานการประชุมสาขา วันที่ 21 พ.ย.61) แต่ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากคณะฯ</li> <li>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับทุนวิจัยในปีการศึกษา 2561-2562</li> <li>6. อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรฯ ทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ <a href="http://saiyai.advisor.rmutsv.ac.th/">http://saiyai.advisor.rmutsv.ac.th/</a></li> </ol> <p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการ</p>	<p>- วัสดุโครงการสอน ปีการศึกษา 2561</p> <p>- เอกสารบันทึกเสนอขอ ครุภัณฑ์</p> <p>- ข้อมูลครุภัณฑ์/ ห้องปฏิบัติการ/ห้องเรียน ของ สาขา</p> <p>- สรุปผลประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้และการให้บริการ</p>







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง									
<p>ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ ..9/2561 วันที่ 6 เม.ย.2562 พบว่า หลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น และทันสมัยอย่างเพียงพอ</p> <p>จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับ 4.41 ซึ่งอยู่ในระดับดีมากจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับ 4.56 ซึ่งอยู่ในระดับดีมากซึ่งพบว่าด้านการให้บริการด้านวิชาการมีต่ำที่สุดคือ เฉลี่ยที่ 4.00 ทั้งนี้เกิดเนื่องจากการที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยฯ ขาดหนังสือ เอกสาร ตำราที่เกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่มีความจำเพาะ และทันสมัยอยู่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้หาทางแก้ไขโดยการให้นักศึกษาที่ไม่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลที่สำคัญได้ส่งข้อมูลมาให้อาจารย์เพื่ออาจารย์จะได้หา connection ในการเข้าถึงฐานข้อมูลได้ เช่น ฐานข้อมูล Scopus</p> <p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย</li> <li>- นักศึกษาได้ไปเปอร์หรืองานวิจัยที่ไม่สามารถเข้าถึงได้ โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- ได้เตรียมการเสนอขอของบประมาณสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีงบประมาณ 2562 เพื่อจัดซื้อเครื่องมือและครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการและบซ่อมบำรุง เพื่อให้เครื่องมือและครุภัณฑ์ที่มีความทันสมัยและใช้งานได้ดีขึ้น</li> </ul> <p>-นอกจากนั้นประธานหลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้ อาจารย์มณี ศรีชนะนันท์ รวบรวมรายชื่อ เอกสาร ตำรา วารสาร ที่อาจารย์ผู้สอนได้เสนอแนะเพื่อให้นำเข้าสู่ที่ประชุมครั้งต่อไปในการพิจารณาจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดของวิทยาเขตต่อไป เพื่อให้เพิ่มความทันสมัยของหนังสือ / สิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด</p>										
<p><b>☞ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p><b>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561</b></p> <p>(P) หลักสูตรฯ ดำเนินงานจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามระบบและกลไกSRVIMJAYA QA ฉบับที่ 3(7 ระบบ ระดับหลักสูตร) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนกอาคารสถานที่ รับผิดชอบในการจัดการห้องเรียน</li> <li>2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วช.นครศรีฯ) รับผิดชอบในการจัดสรรทรัพยากรด้านอุปกรณ์กระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ติดตั้ง wifi ความเร็วสูง ห้องสมุดด้านจัดสรรเอกสาร ตำรา วารสาร และสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>3. ฝ่ายวิชาการและวิจัย รับผิดชอบดูแลเรื่องจัดสรรงบประมาณขอซื้อวัสดุโครงการทุกรายวิชา</li> <li>4. หลักสูตรมีการจัดพื้นที่ สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา</li> <li>5. หลักสูตรวางแผนขยายห้องพักสำหรับนักศึกษาในความรับผิดชอบของดร.กิตติชนม์และดร.นิอร</li> </ol> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ร่วมกับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย และคณะฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังรายการต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ห้องปฏิบัติการ ดังนี้ <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>ปฏิบัติการ 1 ห้องวิเคราะห์คุณภาพน้ำ</td> <td>ผศ.ธรรมบุญ งามวิสุทธิพันธ์</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ปฏิบัติการ 2 ห้องนิเวศวิทยาและสาหร่าย</td> <td>ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>ปฏิบัติการ 3 ห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์น้ำ</td> <td>อ.อัมพร รัตนมุสิก</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ol>	1.	ปฏิบัติการ 1 ห้องวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	ผศ.ธรรมบุญ งามวิสุทธิพันธ์	2.	ปฏิบัติการ 2 ห้องนิเวศวิทยาและสาหร่าย	ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว	3.	ปฏิบัติการ 3 ห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์น้ำ	อ.อัมพร รัตนมุสิก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- print out ระบบการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน</li> <li>- สรุปผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน</li> <li>- เอกสารการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ.2562</li> <li>- ภาพถ่ายบรรยากาศห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของสาขา</li> </ul>
1.	ปฏิบัติการ 1 ห้องวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	ผศ.ธรรมบุญ งามวิสุทธิพันธ์								
2.	ปฏิบัติการ 2 ห้องนิเวศวิทยาและสาหร่าย	ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว								
3.	ปฏิบัติการ 3 ห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์น้ำ	อ.อัมพร รัตนมุสิก								

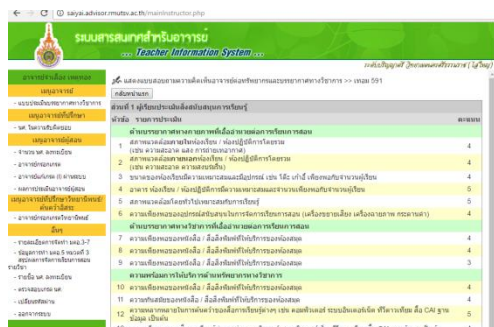




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4.	ปฏิบัติการ 4 ห้องผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ	นายสัมพันธ์ พรหมหอม	
5.	ปฏิบัติการ 5 ห้องปฏิบัติการมินิวิทยา	ดร.มณี ศรีชนะนันท์	
6.	ปฏิบัติการ 6 ห้องปฏิบัติการชีวโมเลกุลและโรคสัตว์น้ำ(รอปรับปรุง)	ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ ดร.นิอร จิรพงษ์จรกุล	
7.	โรงเพาะฟักสัตว์น้ำ	ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ และ ดร.มณี ศรีชนะนันท์	
2. เครื่องมือและครุภัณฑ์ ดังนี้			
ที่	ชื่อครุภัณฑ์	จำนวน	
1.	ตู้อบลมร้อน	1	
2.	ชุดปฏิบัติการวิเคราะห์โรคสัตว์น้ำ ประกอบด้วย - เครื่องเพิ่มปริมาณสารพันธุกรรมในสภาพจริง พร้อมโปรแกรมวิเคราะห์ (Real Time PCR) - กล้องจุลทรรศน์แบบ 2 กระบอกตา - กล้องจุลทรรศน์แบบ 2 กระบอกตา - เครื่องวัดปริมาณ RNA, DNA - เครื่องหมุนเหวี่ยงแบบควบคุมอุณหภูมิ - เครื่องไมโครโตมเพื่อศึกษาเนื้อเยื่อ	1	
3.	เครื่องทำอาหารเม็ดลอย	1	
4.	เครื่อง วัดปริมาณปฏิกิริยาของสารบน microplate (microplate reader)	1	
5.	เครื่อง Rotary evaporator	1	
3. หลักสูตรฯ มีการจัดพื้นที่ให้บริการนักศึกษาสำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา เช่น ห้องกิจกรรมของนักศึกษาจุดพักผ่อน จุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต Wifi			
- หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการสืบค้นข้อมูลจากระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งพบว่าอาคารสาขาประมง มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต Wi-Fi หลายช่องทางเช่น srivijayasaiyai, srivijayawifi (e-passport), masterroom และ AAHRU เป็นต้น และภายในอาคารสาขาประมงมีบริเวณพื้นที่ของห้องโถง และมีห้องให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่อาคารโรงเพาะฟัก			
4. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเตรียมโต๊ะทำงาน และพื้นที่สำหรับทำวิจัย (wet lab) ให้กับนักศึกษาที่หาวิทยานิพนธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่าน			
5. หลักสูตรฯได้เตรียมห้องสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับการใช้ในการทำงาน และการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ของนักศึกษา			
6. นอกจากนั้น ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ ได้เสนอขอห้องบรรยายรวมของสาขาเพื่อขยายห้องฟักนักศึกษาระดับปริญญาโทของนักศึกษาภายใต้การดูแลของ ดร.กิตติชนม์ และ ดร.นิอร โดยได้แจ้งไว้กับสาขาวิชา ในคราวประชุมสาขาเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2562 และได้รับการอนุมัติจากสาขาแล้ว เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นให้มีพื้นที่เพียงพอในการทำงาน โดยได้รับทุนสนับสนุนในการปรับปรุงห้องจากบริษัทอีสต์มาสเตอร์			





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลทบทวนการดำเนินงานจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ ..9/2561 วันที่ 6 เม.ย.2562พบว่า</p> <p>ห้องทำกิจกรรม และห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์มีเพียงพอแต่ห้องพักนักศึกษาในที่ปรึกษาของ ดร.กิตติชนม์ และ ดร.นิอร มีความคับแคบ เพราะมีจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องรับผิดชอบในการขยายห้องพักของนักศึกษาให้มากขึ้น นอกจากนี้การใช้เครื่องมือบางชนิดเช่น เครื่องวัดปริมาณปฏิกิริยาของสารบน microplate (microplate reader), ตู้อบลมร้อน, เครื่อง Rotary evaporator บางครั้งมีการต้องการใช้เครื่องที่ตรงกันระหว่างนักศึกษา ทั้งปริญญาตรี และปริญญาโท อาจารย์ผู้รับผิดชอบเครื่องมือ จึงได้ให้นักศึกษาทำตารางการจองการใช้เครื่องมือเพื่อให้สามารถใช้เครื่องกันได้ทุกคน นอกจากนี้สภาพของสิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียน โดยเฉพาะห้องน้ำ/ ห้องสุขา สำหรับนักศึกษาชาย ยังไม่ถูกสุขลักษณะ หลักสูตรร่วมกับสาขาวิชา จึงได้ทำเรื่องขอซ่อมห้องน้ำให้ถูกสุขลักษณะยิ่งขึ้น</p> <p>(A) ผลการพัฒนาปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาสามารถวางแผนการใช้เครื่องมือได้ และสามารถทำงานได้ตามแผนที่วางไว้</li> <li>- หลักสูตรฯ ได้เตรียมการเสนอของบประมาณสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ ในปีงบประมาณ 2562 เพื่อจัดซื้อเครื่องมือและครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการและงบบซ่อมบำรุง เพื่อให้เครื่องมือและครุภัณฑ์ที่มีความทันสมัยและใช้งานได้</li> <li>- หลักสูตรฯ มีการดำเนินการในประเด็นสภาพแวดล้อมภายในห้องน้ำ/ห้องสุขา โดยได้ทำบันทึกข้อความเพื่อซ่อมห้องน้ำ อีกทั้งจัดดำเนินกิจกรรม 5ส+ภายในของหลักสูตรฯ</li> </ul>	
<p> กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P) หลักสูตรฯ ดำเนินงานกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบและกลไกSRIVIJAYA QA ฉบับที่ 3(7 ระบบระดับหลักสูตร) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียนวิทยาเขตนครศรีธรรมราชที่ โดยคณาจารย์ประเมินก่อนการกรอกเกรด และนักศึกษาประเมินก่อนการดูผลเกรดในแต่ละภาคการเรียน</li> </ul> <p>(D) อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรฯ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของงานทะเบียน วิทยาเขตนครศรีธรรมราชที่ <a href="http://saiyai.advisor.rmutsv.ac.th/">http://saiyai.advisor.rmutsv.ac.th/</a></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- print out ระบบการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน</li> <li>- สรุปผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน</li> <li>- ภาพกิจกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส+ ของสาขา</li> <li>- ภาพถ่ายบรรยากาศห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของสาขา</li> </ul>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																	
<p>☛ โดยคณาจารย์ของหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม เฉลี่ยที่ ...4.64...จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>☛ นักศึกษาของหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม เฉลี่ยที่ ...4.56... จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>©หลักสูตรฯ มีการประชุมประเมินผลพบทวนการดำเนินงานกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ ..9/2561 วันที่ 6 เม.ย. 2562</p> <p>ผลการประเมินด้านต่าง ๆ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ดีขึ้นเกือบทุกด้าน นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านอาคารสถานที่และการให้บริการด้านวิชาการในระดับค่อนข้างสูง โดยไม่มีปัญหาเรื่องจำนวนเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ไม่พอเพียงต่อการใช้งาน ยกเว้นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาด้วยตนเองของอาจารย์ ที่มีผลประเมินคงที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินของนักศึกษาที่ให้คะแนนประเมินด้านนี้ต่ำที่สุด เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ประเด็นความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด และความทันสมัยของหนังสือ / สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุดมีค่าต่ำกว่า 4.00 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงหาแนวทางในการปรับปรุงโดยการรวบรวมรายชื่อหนังสือที่ทันสมัย ส่งยังห้องสมุดเพื่อให้วิทยาเขตมีการสั่งซื้อต่อไป</p> <p>โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาและอาจารย์เปรียบเทียบในปีการศึกษา 2559 ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 (ปัจจุบัน)</p> <p><b>ตารางสรุปความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="3">ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> <tr> <th>ปี 2559</th> <th>ปี 2560</th> <th>ปี 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์</td> <td>4.50</td> <td>4.58</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม</td> <td>4.53</td> <td>4.60</td> <td>4.69</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาด้วยตนเอง</td> <td>4.53</td> <td>4.53</td> <td>4.63</td> </tr> <tr> <td>ด้านการให้บริการด้านวิชาการ</td> <td>4.33</td> <td>4.67</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ</td> <td>4.50</td> <td>4.61</td> <td>4.65</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">เฉลี่ย</td> <td>4.47</td> <td>4.60</td> <td>4.64</td> </tr> </tbody> </table>				รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์	4.50	4.58	4.60	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม	4.53	4.60	4.69	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาด้วยตนเอง	4.53	4.53	4.63	ด้านการให้บริการด้านวิชาการ	4.33	4.67	4.60	ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ	4.50	4.61	4.65	เฉลี่ย	4.47	4.60	4.64
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ																																	
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561																															
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์	4.50	4.58	4.60																															
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม	4.53	4.60	4.69																															
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาด้วยตนเอง	4.53	4.53	4.63																															
ด้านการให้บริการด้านวิชาการ	4.33	4.67	4.60																															
ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ	4.50	4.61	4.65																															
เฉลี่ย	4.47	4.60	4.64																															
<p><b>ตารางสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="3">ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> <tr> <th>ปี 2559</th> <th>ปี 2560</th> <th>ปี 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์</td> <td>4.54</td> <td>4.60</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม</td> <td>4.46</td> <td>4.50</td> <td>4.96</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาด้วยตนเอง</td> <td>4.14</td> <td>4.18</td> <td>4.57</td> </tr> <tr> <td>ด้านการให้บริการด้านวิชาการ</td> <td>4.51</td> <td>4.63</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ</td> <td>4.17</td> <td>4.30</td> <td>4.78</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">เฉลี่ย</td> <td>4.36</td> <td>4.44</td> <td>4.56</td> </tr> </tbody> </table> <p>(A) หลักสูตรมีการดำเนิน/การปรับปรุงแก้ไข ดังนี้</p> <p>จากการประเมิน พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนและการบริการที่</p>				รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์	4.54	4.60	4.50	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม	4.46	4.50	4.96	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาด้วยตนเอง	4.14	4.18	4.57	ด้านการให้บริการด้านวิชาการ	4.51	4.63	4.00	ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ	4.17	4.30	4.78	เฉลี่ย	4.36	4.44	4.56
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ																																	
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561																															
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์	4.54	4.60	4.50																															
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม	4.46	4.50	4.96																															
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาด้วยตนเอง	4.14	4.18	4.57																															
ด้านการให้บริการด้านวิชาการ	4.51	4.63	4.00																															
ด้านการบริหารจัดการ และการบริการด้านต่าง ๆ	4.17	4.30	4.78																															
เฉลี่ย	4.36	4.44	4.56																															





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ค่อนข้างสูงแสดงว่ากระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินเป็นที่น่าพอใจ แต่อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมิน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เห็นควรให้มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของเรื่องที่เสนอหรือร้องเรียนคณะฯ หรือมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนขึ้น เช่นติดตามการสั่งซื้อหนังสือที่ทันสมัยขึ้นเพื่อจะได้รับการจัดสรรหนังสือที่ตรงกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และบริการที่เพิ่มสูงขึ้นเกือบทุกด้าน</li> </ul>	

เป้าหมายของปีนี้ : มีการดำเนินการระดับ 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : มีการดำเนินการระดับ .....3..... คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ ....3.... คะแนน	.....3..... คะแนน	





## หมวดที่ 6

## ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
<p><b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b> ผลการประเมิน : ผ่าน</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพัฒนาสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น</li> </ul>	เป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน	แผนการพัฒนาระยะสั้น (1-2 ปี)
<p><b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีประเด็นแนะนำสำหรับการพัฒนา</li> </ul>		
<p><b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b></p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์สาเหตุและกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมาย</li> <li>- การประเมินความพึงพอใจครอบคลุมหัวข้อที่ระบุไว้ในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2</li> <li>- ควรปรับปรุงแบบตารางอัตราคงอยู่ และอัตราสำเร็จการศึกษาตามคำแนะนำในคู่มือของ สกอ.</li> </ul> <p><b>แนวทางแก้ไข</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และทุนสนับสนุนจากภายนอก</li> <li>- วิเคราะห์สาเหตุและกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมาย</li> <li>- การประเมินความพึงพอใจครอบคลุมหัวข้อที่ระบุไว้ในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2</li> </ul>	<p>จำนวนนักศึกษาถือเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพื่อให้มีนักศึกษาตามจำนวนเป้าหมาย</p> <p>จากการวิเคราะห์สาเหตุที่มีนักศึกษาน้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจากนักศึกษาต้องการทุนสนับสนุนค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายส่วนตัว ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องพยายามหาทุนสนับสนุนให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>แผนการพัฒนาระยะสั้น (1-2 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรขอทุนจากแหล่งภายนอก และเมื่ออาจารย์ได้รับทุนแล้ว หลักสูตรทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยติดต่อกับหลักสูตรปริญญาตรี สาขาประมง การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น วิทยาศาสตร์, วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อประกาศรับสมัครนักศึกษา โดยมีทุนสนับสนุนเป็นทางเลือกเพิ่มเติมให้นักศึกษา</li> </ul>
<p><b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b></p> <p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้</li> <li>- อาจารย์มีศักยภาพด้านการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</li> </ul> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรทำแผนอัตรากำลัง ผลงานวิชาการ ผลงานตีพิมพ์ในระยะยาวอย่างชัดเจน</li> <li>- ปรับปรุงการประเมินความพึงพอใจให้ครอบคลุมหัวข้อที่ระบุไว้ในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2</li> </ul>	<p>อัตรากำลัง ผลงานทางวิชาการ และผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ ควรมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน โดยหลักสูตรตรวจสอบและติดตามข้อมูลอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการประเมิน อาจารย์ในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และไม่มีอาจารย์เกษียณในช่วง 5 ปีนี้</li> <li>- หลักสูตรได้มีการกำหนดกรอบการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์</li> </ul>	แผนการพัฒนาระยะกลาง (3-5 ปี)





<p><b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b></p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเขียนสาระรายวิชาในหลักสูตรควรเขียนบรรยายวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลที่ได้ ภายหลังจากจัดการศึกษาที่ผ่านมาว่าตอบสนองวัตถุประสงค์ที่ได้หรือไม่ อย่างไร</li> <li>- ควรมีการกำหนดกรอบเวลาอย่างชัดเจนในการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์</li> <li>- ควรประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกรายวิชาที่เปิดสอน</li> </ul>	<p>รายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา และตรวจสอบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้มีความชัดเจนในการทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</p>	<p>แผนการพัฒนาระยะสั้น (1-2 ปี)</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ควรมีรายละเอียดครอบคลุมถึงความพึงพอใจและจำนวนของอุปกรณ์ที่จำเป็นในแต่ละรายวิชา</li> <li>- ควรหาช่องทางจัดหาครุภัณฑ์ที่จำเป็น นอกเหนือจากงบประมาณ</li> <li>- ควรจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยเพิ่มเติม และเพียงพอ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา</li> <li>- ควรมีฐานข้อมูลด้านสถานที่ที่สามารถใช้เครื่องมือวิจัยที่ยังขาดแคลน สำหรับอาจารย์และนักศึกษาใช้ประโยชน์</li> </ul>	<p>หลักสูตรปรับปรุงการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมจำนวนและความเพียงพอของอุปกรณ์ และจากการสำรวจ เครื่องมือและวัสดุทางวิทยาศาสตร์ยังมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการและความจำเป็น อย่างไรก็ตาม หลักสูตรร่วมกับสาขาประมง ได้ทำการเสนอของบประมาณทั้งจากงบปกติ และงบเงินรายได้จากคณะฯ เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติมให้สามารถขยายขอบเขตของการเรียนการสอน การทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ได้มากขึ้น</p>	<p>แผนการพัฒนาระยะกลาง (3-5 ปี)</p>





## สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 23 เมษายน 2562

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน หลักสูตรฯ ส่งแบบประเมินให้แก่ผู้ใช้บัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	







**หมวดที่ 7**  
**แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษากลางคัน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย	2560	ประธานหลักสูตร	ผลของนักศึกษาที่ออกกลางคันลดลงจนไม่พบปัญหา
2. ส่งเสริมทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับปริญญาโท เพื่อนำนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้าสู่การพัฒนาในระดับปริญญาโทให้มากยิ่งขึ้นและเพียงพอต่อความต้องการในตลาดอาเซียน	2560-2562	ประธานหลักสูตร	ปีการศึกษา 2560 นักศึกษาในหลักสูตรได้รับทุนภายนอก (สวทช.) จำนวน 1 ทุน ปีการศึกษา 2561 นักศึกษาได้รับทุนร่วมภาคอุตสาหกรรม (ทุนพวอ.) จาก สกว. จำนวน 2 ทุน ปีการศึกษา 2562 คาดว่าจะมีทุนจากหน่วยงานภายนอก เช่น สกสว. (สกว. เดิม) หรือ สวก. สำหรับนักศึกษา อย่างน้อย 1 ทุน

**ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร**

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)  
.....ไม่มี.....  
.....
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)





.....ควรเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น เพื่อเป็นการฝึกทักษะในการพัฒนาตนเองให้  
เพิ่มพูนความรู้ได้ หลังสำเร็จการศึกษา.....

.....

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

.....ไม่มี.....

.....





## แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา2562

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ คณาจารย์ในหลักสูตร ต้องมีเวลาให้กับนักศึกษา มีการติดตามงานทุกอย่างเป็นระยะๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นนักศึกษา</li> <li>➢ จัดกิจกรรมระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง คือใช้วิธีการพี่สอนน้องในรายวิชาที่น้องไม่เข้าใจ</li> </ul>	<p>ตลอดปีการศึกษา 2562-2563</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>
<p><b>เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจถึงลักษณะของอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานและความก้าวหน้าในอาชีพโดย <ul style="list-style-type: none"> <li>☛ การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ จัดทำวีดิทัศน์</li> <li>☛ ประชาสัมพันธ์ถึงตำแหน่งงานและความต้องการของตลาดแรงงาน</li> <li>☛ จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าใช้จ่ายให้แก่นักศึกษาปริญญาโท</li> </ul> </li> </ul>	<p>ตลอดปีการศึกษา 2562-2563</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>
<p><b>เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ จัดหาเวที/วารสารการเผยแพร่ ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการโดยส่งเสริมระดับให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น</li> </ul>	<p>ตลอดปีการศึกษา 2562-2563</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>





### แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย  
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง: ผศ.ดร.วรรณิณี จันทร์แก้ว

1. วัลภา เหลือแหล่, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณิณี จันทร์แก้ว.2561.ปริมาณฟิโนลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของสาหร่าย *Caloglossa beccarii* De Toni. นน. 1-8 ใน การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นฐานแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
2. กัญญารัตน์ รักษาแก้ว, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณิณี จันทร์แก้ว.2561.ฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ ไข่น้ำ (*Wolffia globosa*). นน. 1-7 ใน การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นฐานแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
3. Na Nakorn, W., Chankaew, W., Penprapai. P. and Chankaew, S. 2018. Diversity and evenness of mangrove trees in Thasala, Sichon and Pakpaneang distric, Nakhon Si Thammarat province. Thailand. International Journal of Agricultural Technology. 14(3): 333-340.
4. Chankaew, W., mornlerdpisan, D., Lailerd, N. and Seangkaew, J. 2017. Toxicological, Phytochemical and Antioxidant Activity Evaluation of *Nemalionopsis shawii* Skuja from Thailand. International Journal of Agricultural Technology 2017 Vol. 13(7.3): 2529-2537. Available online <http://www.ijat-aatsea.com> ISSN 1686-9141.
5. Chankaew, W. and Luaelae, W. and Promhom, S. 2016. Diversity and Screening of Biological Activity of Red Macroalgae from Trang Watershed Area, Thailand. Journal of Agricultural Technology(2016) 12(7.2): 2113-2122.
6. Promhom, S. and Chankaew, W. 2016. Demersal Fish Assemblages of Moo-KhoBulon, Satun Province, Thailand: Species Composition, Distribution, Biomass and Diversity.2016. Journal of Agricultural Technology12(7.2): 2101-2112.
7. Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S. and Kumano, S. 2015. Possibility of freshwater red algae as bioindicator for water quality of streams in Nakhon Si Thammarat province, Thailand. Journal of Agricultural Technology11: 1349-1358.
8. วรรณิณี จันทร์แก้ว และเพ็ญศรี เพ็ญประไพ. 2558. การแพร่กระจายและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ต้นน้ำเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช. วารสารแก่นเกษตรฉบับพิเศษ1: 215 – 223.





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง : ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์

1. **U-taynapun, K.**, Mueangkan, N. and Chirapongsatonkul, N. 2018. Efficacy of herbal extracts to control multi-antibiotics resistant (MAR) *Aeromonas veronii* isolated from motile *Aeromonas* septicemia (MAS)-Exhibiting Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*). International Journal of Agricultural Technology 14: 2191–2206.
2. Chirapongsatonkul, N., Srichanun, M. and **U-taynapun, K.** 2018. Virulence factor gene profiles of *Aeromonas veronii* isolated from diseased Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) in Nakhon Si Thammarat province and its expression towards diurnal water temperature changes. International Journal of Agricultural Technology 14: 1115–1128.
3. ศุภณัฐ วัฒนธรรม, ณัฐนิชา เมืองกาญจน์, อีรวุฒิ เลิศสุทธิवाल, นีอร จีรพงษ์จรกุล และกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์. 2561. ผลของไบโอฟล็อกที่ผลิตจากแหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกันต่อการตอบสนองของภูมิคุ้มกันในปลา นิล (*Oreochromis niloticus*). วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม: 1–14.
4. นีอร จีรพงษ์จรกุล, อรุณิชา รัตนภรณ์, พงศ์พันธ์ แพรกทองและ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์. ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในรอบวันต่อการเจริญเติบโตและการผลิตทอกซิน Pir ของเชื้อแบคทีเรีย *Vibrio parahaemolyticus* สายพันธุ์ก่อโรค Acute hepatopancreatic necrosis disease (AHPND). วารสาร มทร.อีสาน ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2561).
5. Bunlipatanon, P. and **U-taynapun, K.** 2017. Growth performance and disease resistance against *Vibrio vulnificus* infection of novel hybrid grouper (*Epinephelus lanceolatus* × *Epinephelus fuscoguttatus*). Aquaculture Res. 48:1711–1723.
6. วราภรณ์ ธัญญาพิช, พงศ์พันธ์ แพรกทอง, ธนาวุฒิ กุลจิตติชนก, นีอร จีรพงษ์จรกุล และกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์. 2560. อุบัติการณ์และการตรวจวินิจฉัยยีนสร้าง Toxin (Pir Toxin) ก่อโรค Early Mortality Syndrome (SME) ในบ่อเลี้ยงกุ้งขาว (*Litopenaeus vannamei*) พื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัด นครศรีธรรมราช. การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8<sup>th</sup>- 9<sup>th</sup>, 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 236–244.
7. ณัฐนิชา เมืองกาญจน์, ศุภณัฐ วัฒนธรรม, กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์ และนีอร จีรพงษ์จรกุล. 2560. สารสกัดพอลิแซ็กคาไรด์ชนิดละลายน้ำจากเหง้าชา: คุณสมบัติทางเคมี การยับยั้งเชื้อก่อโรค และประสิทธิภาพการเป็นพรีไบโอติก. การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8<sup>th</sup>- 9<sup>th</sup>, 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 245–252.
8. **U-taynapun, K.**, Chirapongsatonkul, N., Itami, T. and Tantikitti, C. 2016. CpG ODN mimicking CpG rich region of myxosporean *Myxobolus supamattayai* stimulates innate immunity in Asian sea bass (*Lateolabrax japonicus*) and defense against *Streptococcus iniae*. Fish Shellfish Immunol. 58: 116–124.





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม : ดร.มณี ศรีชนะนันท์

1. Srichanun, M., Lerssutthichawal, T., Nganwisuthiphan, T. and Chirapongsatonkul, N. 2018. Possibility of split mushroom *Schizophyllum commune* byproduct extracts as antimicrobial and antioxidant agent for aquaculture. International Journal of Agricultural Technology 2018 Vol. 14(7): 1969-1976.
2. Pranama, N., Tantikitti, C., **Srichanun, M.**, Chotikachinda, R., Talee, T. 2018. Effects of dietary inclusion of fish blood by-product from canning industry on growth and digestive enzyme activity in Pacific white shrimp, *Litopenaeus vannamei*(Boone, 1931). Songklanakarin J. Sci. Technol. 40(2): 390-396.
3. **Srichanun, M.**, Nganwisuthiphan and Wanlem, S. 2017. Effects of Different Mushroom By-Product Types and Levels on Growth Performance and Survival Rate in Dietary of Nile Tilapia (*Oreochromis niloticus*). International Journal of Agricultural Technology 2017 Vol. 13(7.3): 1093-1101. ISSN 1686-9141.
4. ธนาวัฒน์ รักกมล, ธิติมา ณ สงขลา และ**มณี ศรีชนะนันท์**. 2560. การจำลองการรื้อไหลแอมโมเนียเพื่อจัดทำแผนและฝึกซ้อมอพยพให้กับพนักงานในสหกรณ์กองทุนสวนยางนาทวิ อ.นาทวิ จ.สงขลา. วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.24: 131-140.
5. ชุติมา ตันตีกิตติ, สร้อยแก้ว เอียงอุบล และ**มณี ศรีชนะนันท์**. 2554. ระดับโปรตีนที่เหมาะสมในอาหารสำหรับปลากะพงขาวที่มีเครื่องในปลาทUNAปนร่วมกับกากถั่วเหลืองสกัดน้ำมันเป็นแหล่งโปรตีนทดแทนปลาป่น. วารสารการประมง 64: 350 – 361.





☑ 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษา (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และดุษฎีนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
ผศ.ดร.วรรณณี จันทร์แก้ว	1. ศักยภาพของสาหร่ายสีแดงน้ำจืด <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni เพื่อการประยุกต์ใช้ในเครื่องสำอาง Potential of Freshwater Red Alga, <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni for Cosmetic Application	1. นางสาววัลลภา เหลือแหล่
	2. องค์ประกอบทางเคมีและฤทธิ์ทางชีวภาพของไข่น้ำจืดจากธรรมชาติและการเลี้ยง <i>Wolffia globosa</i> (Roxb.) Hartog&Plas	2. นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว
ดร.กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์	1. อิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในน้ำในรอบวันต่อการแสดงออกของยีน <i>Pirs</i> ของเชื้อ <i>Vibrio parahaemolyticus</i> ที่เป็นสาเหตุของโรคตับวายเฉียบพลันในกุ้งขาว ( <i>Litopenaeus vannamei</i> ) Influence of Diurnal Water Temperature Change on the Expression of <i>Pirs</i> Genes of <i>Vibrio parahaemolyticus</i> Causing Acute Hepatopancreatic Necrosis Disease (AHPND) in White Shrimp ( <i>Litopenaeus vannamei</i> )	1. นายพงศ์พันธุ์ แพรกทอง
	2. ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างฉับพลันต่อยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. ต่อต้านยาปฏิชีวนะและการควบคุมด้วยสมุนไพรในการเลี้ยงปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) Effects of Abrupt Temperature Change on Virulence Genes of Antibiotic-Resistant <i>Aeromonas</i> spp. (ARA) and ARA Control by Herbs in Nile tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> )	2. น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์





ดร.มณี ศรีชนะนันท์	1. ผลของการเสริมสารสกัดจากเศษเหลือเห็ด แครงในอาหารต่อการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ และสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันของปลากะพงขาว ( <i>Lates calcarifer</i> ) Effects of Supplementation of Split Gill Mushroom ( <i>Schizophyllum commune</i> ) By-product Extract in Diet on Antioxidant and Immunostimulant of Asian Seabass ( <i>Lates calcarifer</i> )	1. นายกรกฎ สันห์ดีการ
--------------------	--	-----------------------







ลงชื่อ  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 :  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณณี จันทร์แก้ว)  
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

ลงชื่อ  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 :  
.....  
(นายกิตติชนม์ อุเทนพะันธ์)  
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

ลงชื่อ  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 :  
.....  
(นางสาวมณี ศรีชนะนันท์)  
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

ลงชื่อ  
เห็นชอบโดยหัวหน้าสาขา  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมบุญ งานวิสุทธิพันธ์)  
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

ลงชื่อ  
เห็นชอบโดยคณบดีคณะเกษตรศาสตร์  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ชัยเพชร)  
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562





# ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.  วท.ม. ทช.บ.	นิเวศวิทยาและความหลากหลาย ทางชีวภาพ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	ตรง  ตรง ตรง	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
						สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2533
2	นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์	อาจารย์	ปร.ด.  วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรง  ตรง สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด.  วท.บ.	วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตรง  สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2446





## ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	นิเวศวิทยาและความหลากหลาย ทางชีวภาพ	ตรง	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
			วท.ม.	วิทยาศาสตร์การประมง	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
			ทช.บ.	ประมงน้ำจืด	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2533
2	นายกิตติชนม์ อุเทนะพันธ์	อาจารย์	ปร.ด.	วาริชศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			วท.ม.	วาริชศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด.	วาริชศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
			วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2446
4	นายธีรวุฒิ เลิศสุทธิवाल	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Fish Parasitology	ตรง	University of Malaya, Malaysia	2542
			วท.ม.	วิทยาศาสตร์การประมง	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2530
			วท.บ.	วาริชศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2528
5	นายเพชรเพชรประดับ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat	Pharmacy	สัมพันธ์	Heinrich Heine University, Germany	2548
			วท.ม.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
			วท.บ.	เทคโนโลยีการประมง	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
6	นางสาวอังคณา ไส้เกื้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพ	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2553
			วท.ม.	จุลชีววิทยา	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วท.บ.	ชีววิทยา	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2541





## ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	นิเวศวิทยาและความหลากหลาย ทางชีวภาพ	ตรง	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
			วท.ม.	วิทยาศาสตร์การประมง	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
			ทช.บ.	ประมงน้ำจืด	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2533
2	นายกิตติชนม์ อุเทนพันธ์	อาจารย์	ปร.ด.	วาริชศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
			วท.ม.	วาริชศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด.	วาริชศาสตร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
			วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2446
4	นางสาวนิอร จิรพงศธรกุล	อาจารย์	ปร.ด.	ชีวเคมี	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
			วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
5	นายพรเพชรประดับ	รองศาสตราจารย์	Dr.rer.nat	Pharmacy	สัมพันธ์	Heinrich Heine University, Germany	2548
			วท.ม.	วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
			วท.บ.	เทคโนโลยีการประมง	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2538
6	นางสาวอังคณา ใสเกื้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพ	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2553
			วท.ม.	จุลชีววิทยา	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วท.บ.	ชีววิทยา	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2541





## ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ (ทุกระดับการศึกษา)	ประสบการณ์สอน	ผลงานทางวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี (1 รายการ)
1	นางวรรณิณี จันท์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด./นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ/2556 วท.ม./วิทยาศาสตร์การประมง/2540 ทช.บ./ประมงน้ำจืด/2533	1.วิชาการศัลยกรรมและผลกระทบต่อนิวเคลียร์ 2. วิชาความหลากหลายทางชีวภาพในแหล่งน้ำ	<b>Chankaew, W.</b> , mornlerdpisan, D., Lailerd, N. and Seangkaew, J. 2017. Toxicological, Phytochemical and Antioxidant Activity Evaluation of <i>Nemalionopsisshawii</i> Skuja from Thailand. International Journal of Agricultural Technology 2017 Vol. 13(7.3): 2529-2537.
2	นายกิตติชนม์ อุเทนะพันธ์	อาจารย์	ปร.ด./วาริชศาสตร์/2555 วท.ม./วาริชศาสตร์/2550 วท.บ./เทคโนโลยีชีวภาพ/2545	1. วิชาโรคสัตว์น้ำ 2. วิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางการประมง	Bunlipatanon, P. and <b>U-taynapun, K.</b> 2017. Growth performance and disease resistance against <i>Vibrio vulnificus</i> infection of novel hybrid grouper ( <i>Epinephelus lanceolatus</i> × <i>Epinephelus scoguttatus</i> ). Aquaculture Res. 48:1711–1723.
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด./วาริชศาสตร์/2557 วท.บ./เทคโนโลยีชีวภาพ/2546	1. วิชาโภชนศาสตร์และ1. เทคโนโลยีการผลิตอาหารสัตว์น้ำ	Srichanun, M., Lerssutthichawal, T., Nganwisuthiphan, T. and Chirapongsatonkul, N. 2018. Possibility of split mushroom <i>Schizophyllum commune</i> byproduct extracts as antimicrobial and antioxidant agent for aquaculture. International Journal of Agricultural Technology 2018 Vol. 14(7): 1969-1976.





ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ (ทุกระดับการศึกษา)	ประสบการณ์สอน	ผลงานทางวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี (1 รายการ)
4	นางสาวนอร จีรพงษ์สกุล	อาจารย์	ปร.ด./ชีวเคมี/2551 วท.บ./เทคโนโลยีชีวภาพ/2545	1. ชีวเคมี 2. การใช้ยาและสารเคมีใน การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	U-taynapun, K., <b>Chirapongsatonkul, N.</b> , Itami, T. and Tantikitti, C. 2016. CpG ODN mimicking CpG rich region of myxosporean <i>Myxobolus supamattayai</i> stimulates innate immunity in Asian sea bass ( <i>Lateolabrax japonicus</i> ) and defense against <i>Streptococcus iniae</i> . Fish Shellfish Immunol. 58: 116–124.
5.	นายเพชร เพ็ชรประดับ	รองศาสตราจารย์	Dr.rer.nat  วท.ม. วท.บ.		Kieattisak Y., Udomsak D., Wattana W., and <b>Patchara P.</b> 2017. Cultivation of a Blue Marine Sponge, <i>Xestospongia</i> Sp. (C.F. Neopretrosia Sp.) in Hatchery as an Ornamental Species. Agri Res & Tech: Open Access, 12 (2): 001-004.





## ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1	นายกิตติชนม์ อุเทนะพันธ์	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตามเอกสาร CV	√		1. นายพงศ์พันธุ์ แพรกทอง	359703690002	อิทธิพลของความเครียดจากปัจจัยสิ่งแวดล้อม ต่อการแสดงออกของยีนทอกซิน <i>PirA</i> ของเชื้อ <i>Vibrioparahaemolyticus</i> ที่เป็นสาเหตุของโรคตายด่วนในกุ้งขาว ( <i>Litopenaeus vannamei</i> )	ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 ก.พ.60
							√	2. น.ส.ณัฏฐิษา เมืองกาญจน์	360703690002-4	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างฉับพลันต่อยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ต่อต้านยาปฏิชีวนะและการควบคุมด้วยสมุนไพรในการเลี้ยงปลา นิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> )	ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 มี.ค.61







ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
2	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. ทษ.บ.	นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	ตามเอกสาร CV	√		1. นางสาววัลภา เหลือแท้	358703690004	ศักยภาพของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำจืด <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni เพื่อการประยุกต์ใช้ในเครื่องสำอาง	ครั้งที่ 9/2559 วันที่ 4 ต.ค.59
						√		2. นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว	358703690003	การผลิตแคโรทีนอยด์จากการเลี้ยงไข่น้ำ ( <i>Wolffiasp.</i> ) แบบอินทรีย์เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เวชสำอาง	ครั้งที่ 7/2560 วันที่ 9 พ.ย. 60
3	นางสาวนิอร จิรพงศกรกุล	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	ชีวเคมี เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. นางสาวชัชชชา เทพอุบล	361703690002	ผลของการเสริมยีสต์สกัด, ผลิตภัณฑ์เบต้า-แคส พลัส®, ร่วมกับโพรไบโอติกในอาหารต่อการเจริญเติบโตและระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งขาว ( <i>Litopenaeus vannamei</i> )	ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 7 ม.ค. 2562
4	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. นายกรกฎ สันต์การ	360703690001	ผลของการเสริมสารสกัดจากเศษเหลือหีตแครงในอาหารต่อการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ และสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันของปลากะพงขาว ( <i>Lates calcarifer</i> )	ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 7 ม.ค. 2562





ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว้ออิสระ				
1	นายธนากรณ์ คำสุด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ ชีวเคมีและชีวโมเลกุล อาหาร อาหารและโภชนาการ	ตามเอกสารแบบเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	√		1. นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว	358703690003	การผลิตแคโรทีนอยด์จากการเลี้ยงไข่น้ำ ( <i>Wolffia</i> sp.) แบบอินทรีย์เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เวชสำอาง	ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 1 พ.ค. 60
2	นางเพ็ญศรี เพ็ญประไพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เคมี เคมีอุตสาหกรรม เคมี	ตามเอกสารแบบเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	√		1. นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว	358703690003	การผลิตแคโรทีนอยด์จากการเลี้ยงไข่น้ำ ( <i>Wolffia</i> sp.) แบบอินทรีย์เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เวชสำอาง	ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 1 พ.ค. 60





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์ การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การ อนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว ว่า อิสระ				
						√		2. นางสาววัลภา เหลือแหล่	358703690004	การประยุกต์ใช้สารทรายสี แดงน้ำจืด <i>Caloglossa ogasawaraensis</i> Okamura ในการผลิตเวช สำอาง	ครั้งที่ 9/2560 วันที่ 4 ต.ค. 59
3	นางสาวนอร จิรพงศธรกุล	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	ชีวเคมี เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. น.ส.ณัฐนิชา เมืองกาญจน์	360703690002 -4	ผลของการเปลี่ยนแปลง อุณหภูมิอย่างฉับพลันต่อ ยืนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas sveronii</i> ต่อต้านยาปฏิชีวนะและ การควบคุมด้วยสมุนไพร ในการเลี้ยงปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> )	ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 มี.ค.61





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์ การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคณาจารย์นิพนธ์/ คณาจารย์อิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การ อนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้น คว้า อิสระ				
4	นางจำเริญศรี ถาวร สุวรรณ		Ph.D. M.Sc. วท.บ.	Aquatic Bioscience Aquatic Bioscience วาริชศาสตร์	ตามเอกสาร แบบเสนอชื่อ บุคคลเพื่อ แต่งตั้งเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะ	√		1. นายพงศ์พันธุ์ แพรกทอง	359703690002	อิทธิพลของความเครียด จากปัจจัยสิ่งแวดล้อม ต่อ การแสดงออกของยีนทอก ซิน <i>Pirs</i> ของเชื้อ <i>Vibrio</i> <i>parahaemolyticus</i> ที่ เป็นสาเหตุของโรคตาย ด่วนในกุ้งขาว ( <i>Litopenaeus</i> <i>vannamei</i> )	ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 ก.พ.60
5.	นายกิตติชนม์ อุเทน พันธุ์		ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	√		1. นางสาวซัชชชา เทพอุบล	361703690002	ผลของการเสริมยีสต์สกัด, ผลิตภัณฑ์เบต้า-แซค พลัส® ร่วมกับโปรไบโอ ติกในอาหารต่อการ เจริญเติบโตและระบบ ภูมิคุ้มกันของกุ้งขาว ( <i>Litopenaeus</i> <i>vannamei</i> )	ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 7 ม.ค. 2562





## ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว่ำอิสระ			
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.  วท.ม. ทช.บ.	นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	ตาม CV	✓		1.นางสาววัลภา เหลือแหล่	การประยุกต์ใช้สาหร่ายสีแดงน้ำจืด <i>Caloglossa ogasawaraensis</i> Okamura ในการผลิตเวชสำอาง	อนุมัติโดยประธานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา วันที่ 3 ก.ย. 2561
								2. นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว	การผลิตแคโรทีนอยด์จากการเลี้ยงไข่น้ำ ( <i>Wolffia</i> sp.) แบบอินทรีย์เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เวชสำอาง	อนุมัติโดยประธานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา วันที่ 3 ก.ย. 2561
2	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	อาจารย์	ปร.ด. วท.บ.	วาริชศาสตร์เทคโนโลยีชีวภาพ	ตาม CV	✓		1.นางสาววัลภา เหลือแหล่	การประยุกต์ใช้สาหร่ายสีแดงน้ำจืด <i>Caloglossa ogasawaraensis</i> Okamura ในการผลิตเวชสำอาง	อนุมัติโดยประธานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา วันที่ 3 ก.ย. 2561
								2. นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว	การผลิตแคโรทีนอยด์จากการเลี้ยงไข่น้ำ ( <i>Wolffia</i> sp.) แบบอินทรีย์เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เวชสำอาง	อนุมัติโดยประธานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา วันที่ 3 ก.ย. 2561





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิธานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ)
						วิธานิพนธ์	การคั่นคว่ำอิสระ			
3	นางเพ็ญศรี เพ็ญประไพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เคมี เคมี อุตสาหกรรมเคมี	ตามเอกสารแบบเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	✓		1.นางสาววัลภา เหลือแหล่	การประยุกต์ใช้สาหร่ายสีแดงน้ำจืด <i>Caloglossa ogasawaraensis</i> Okamura ในการผลิตเวชสำอาง	อนุมัติโดยประธานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา วันที่ 3 ก.ย. 2561
								2. นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว	การผลิตแคโรทีนอยด์จาก การเลี้ยงไข่น้ำ ( <i>Wolffiasp.</i> ) แบบ อินทรีย์เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เวชสำอาง	อนุมัติโดยประธานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา วันที่ 3 ก.ย. 2561
4	นายธนากรณ์ คำสุด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ ชีวเคมีและชีวโมเลกุล อาหาร อาหารและโภชนาการ	ตามเอกสารแบบเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	✓		1. นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว	การผลิตแคโรทีนอยด์จาก การเลี้ยงไข่น้ำ ( <i>Wolffiasp.</i> ) แบบ อินทรีย์เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เวชสำอาง	อนุมัติโดยประธานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา วันที่ 3 ก.ย. 2561





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทย์ยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ			
5	นายสมรภัทร์ รอดเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ (ชีววิทยา) เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ตาม CV แบบเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	✓		1.นางสาววัลภา เหลือแหล่	การประยุกต์ใช้สาหร่ายสีแดงน้ำจืด <i>Caloglossa ogasawaraensis</i> Okamura ในการผลิตเวชสำอาง	อนุมัติโดยประธานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา วันที่ 3 ก.ย. 2561
6	นางมนต์สรวง ยางทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์ การประมง	ตาม CV แบบเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	✓		1. นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว	การผลิตแคโรทีนอยด์จากการเลี้ยงไข่น้ำ ( <i>Wolffiasp.</i> ) แบบอินทรีย์เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เวชสำอาง	อนุมัติโดยประธานคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา วันที่ 3 ก.ย. 2561





## ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า)	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
1	นางสาววัลภา เหลือแหล่	ศักยภาพของสาหร่ายสีแดงน้ำจืด <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni เพื่อการประยุกต์ใช้ในเครื่องสำอาง	วัลภา เหลือแหล่, เพ็ญศรี เพ็ญประไพและวรรณณี จันทร์แก้ว.2561.ปริมาณพีโนลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของสาหร่าย <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni. นน. 1-8 ใน การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พืชน้ำแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง		
2	นางกัญญารัตน์ รักษาแก้ว	องค์ประกอบทางเคมีและฤทธิ์ทางชีวภาพของไชน้ำจากธรรมชาติและการเลี้ยง Chemical Composition and Biological Activities of Natural and Cultured <i>Wolffia globosa</i> (Roxb.) Hartog&Plas	กัญญารัตน์ รักษาแก้ว, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณณี จันทร์แก้ว.2561.ฤทธิ์กำจัดอนุมลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของไชน้ำ ( <i>Wolffia globosa</i> ). นน. 1-7 ใน การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พืชน้ำแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง		







## ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	นางวรรณิณี จันทรแก้ว	1. ความหลากหลายของสาหร่ายน้ำจืดขนาดใหญ่รอบเทือกเขาบรรทัดและศักยภาพสำหรับเป็นสาหร่ายกินได้สำหรับคนและสัตว์ (ปีงบประมาณ 2558)	ต.ค. 57 -ก.ย. 58	งบประมาณแผ่นดินปี 2558	✓	
		2. สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ปริมาณรงควัตถุ และพลวัตประชากรของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ลุ่มน้ำตื้นและตาปี (ปีงบประมาณ 2559)	2559	วช. มุ่งเป้า		✓
		3. ความเป็นไปได้ในการเป็นผลิตภัณฑ์เสริมเครื่องสำอาง และความหลากหลายของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	ต.ค. 59 -ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2560	✓	
		4. ความหลากหลายของสาหร่ายน้ำจืดกินได้ และศักยภาพของสาหร่ายสีแดง และสีเขียวน้ำจืดเพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ในพื้นที่ภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน	ต.ค. 59-ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2560	✓	
		5. การพัฒนาสีปลาชวยงามด้วยสารสีจากสารสกัดสาหร่ายสีแดงฯ	ต.ค.60 – ก.ย.61	งบประมาณแผ่นดินปี2561	✓	
		6. การสำรวจและทดสอบไม้คลุมดินชายทะเลฯ	ต.ค.60 – ก.ย.61	งบประมาณแผ่นดินปี2561	✓	





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
2	นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์	1. การประยุกต์ใช้แหล่งคาร์บอนต้นทุนต่ำในการผลิต Bio-floc เพื่อการผลิตปลาน้ำจืดผสมผสานเชิงธุรกิจ	ต.ค. 56 -ก.ย. 58	งบประมาณแผ่นดินปี 2557-2558	✓	
		2. ผลของสารสกัด polysaccharide จากเหง้าข้าต่อประสิทธิภาพการกระตุ้นภูมิคุ้มกันและการต่อต้านการเจริญของ <i>Aeromonas hydrophila</i> ในทางเดินอาหารของปลานิล	ต.ค. 57 -ก.ย. 59	งบประมาณแผ่นดินปี 2558-2559	✓	
		3. การพัฒนาสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) ชนิด crude glucan bio-nanoparticle จากก้อนเห็ดแครง ( <i>Shizophyllum commune</i> ) เหลือทิ้งหลังเก็บเกี่ยว	ต.ค. 58-ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2559-2560	✓	
		4. การสร้างศูนย์เรียนรู้และฟาร์มสาธิตการผลิตลูกพันธุ์ปลานิลขนาดใหญ่ต้นทุนต่ำด้วยเทคโนโลยีไบโอฟลอค	เม.ย. 60 - ธ.ค. 60	ทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย โครงการถ่ายเทคโนโลยีสู่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ โดยเครือข่ายวิจัยภูมิภาค: ภาคใต้ ภายใต้โครงการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2559		✓
		5. อุบัติการณ์เชิงฤดูกาลของโรค Motile Aeromonas Septicaemia (MAS) และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการควบคุมเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. ต่อด้านยาปฏิชีวนะ	ต.ค. 60 -ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ต/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		กลุ่ม Tetracycline ในการเลี้ยงปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) ทางภาคใต้ของไทย 6. ผลของผลิตภัณฑ์โปรตีนจากน้ำหมัก Biofloc ต่อระบบควอรัมเซนซิง (Quorum sensing) และการแสดงออกของยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ที่แยกได้จากปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> )	ต.ค. 60-ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	1. การใช้ประโยชน์จากเศษเหลือหีตเพื่อเป็นวัตถุดิบทดแทนโปรตีนจากปลาป่นในอาหารปลานิลดำแปลงเพศ  2. การใช้ประโยชน์จากสารทุติยภูมิจากเห็ดแครง ในการเป็นสารต้านจุลินทรีย์ก่อโรค และสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในระบบการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ  3. ผลจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ อย่างฉับพลันต่อระบบภูมิคุ้มกันและการยอมรับเชื้อ <i>A. veronii</i> สายพันธุ์ต่อต้านยา	พ.ค. 59-ก.พ.60  ต.ค. 59-ก.ย. 60  ต.ค. 60-ก.ย. 62	เครือข่ายการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน จากคณะกรรมการบริหารจัดการเครือข่ายการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภาคใต้ตอนบน ประจำปีงบประมาณ 2559  งบประมาณแผ่นดินปี 2560  งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓  ✓	✓





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ค/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		<p>ปฏิชีวนะในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ในการเลี้ยงปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ทางภาคใต้ของไทย</p> <p>4. การพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรในรูปแบบอนุภาคนาโน เพื่อควบคุมเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. สายพันธุ์ต่อต้านยาปฏิชีวนะกลุ่ม Tetracycline ในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>)</p>	ต.ค. 60-ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	





## ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
1.	ปริมาณฟีนอลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ สาหร่าย <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni.	วัลภา เหลือแหล่, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณิณี จันทรแก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ ฟ้าหลวง.	
2.	ฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ ไข่น้ำ ( <i>Wolffia globosa</i> ).	กัญญารัตน์ รักษาแก้ว, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณิณี จันทรแก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ ฟ้าหลวง.	
3.	Diversity and evenness of mangrove trees in Thasala, Sichon and Pakpeneang distric, Nakhon Si Thammarat province. Thailand.	Na Nakorn, W., Chankaew, W., Penprapai. P. and Chankaew, S.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14(3): 333-340.	
4.	Toxicological, Phytochemical and Antioxidant Activity Evaluation of <i>Nemalionopsis shawii</i> Skuja from Thailand.	Chankaew, W., mornlerdpisan, D., Lailerd, N. and Seangkaew, J.	International Journal of Agricultural Technology. 2017. Vol. 13(7.3): 2529-2537. Available online <a href="http://www.ijat-aatsea.com">http://www.ijat-aatsea.com</a> ISSN 1686-9141.	
5.	Diversity and Screening of Biological Activity of Red Macroalgae from Trang Watershed Area, Thailand.	Chankaew, W. and Luaelae, W. and Promhom, S.	Journal of Agricultural Technology. 2016.12(7.2): 2113-2122.	
6.	Demersal Fish Assemblages of Moo-KhoBulon,Satun Province, Thailand: Species Composition, Distribution, Biomass and Diversity.	Promhom, S. and Chankaew, W.	Journal of Agricultural Technology. 2016. 12(7.2): 2101-2112.	
7.	Possibility of freshwater red algae as bioindicator for water quality of streams in Nakhon Si Thammarat province.	Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S. and Kumano, S.	Thailand.Journal of Agricultural Technology. 2015. 11: 1349-1358.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
8.	การแพร่กระจายและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ต้นน้ำเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช.	วรรณิณี จันทร์แก้ว และเพ็ญศรี เพ็ญประไพ.	วารสารแก่นเกษตรฉบับพิเศษ. 2558.1: 215 – 223.	
9.	Efficacy of herbal extracts to control multi-antibiotics resistant (MAR) <i>Aeromonas veronii</i> isolated from motile <i>Aeromonas septicemia</i> (MAS)-Exhibiting Nile tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	U-taynapun, K., Mueangkan, N. and Chirapongsatunkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14: 2191–2206.	
10.	Virulence factor gene profiles of <i>Aeromonas veronii</i> isolated from diseased Nile tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) in Nakhon Si Thammarat province and its expression towards diurnal water temperature changes.	Chirapongsatunkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14: 1115–1128.	
11.	ผลของไบโอฟลอคที่ผลิตจากแหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกันต่อการตอบสนองของภูมิคุ้มกันในปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	ศุภณัฐวัชรธรรม, ณัฐนิชา เมืองกาญจน์, อีรวุฒิ เลิศสุทธิชิวาล, นีอร จีรพงษ์ศรกุล และ กิตติชนม์ อุเทนพะันธ์.	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. 2561.ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม: 1–14.	
12.	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในรอบวันต่อการเจริญเติบโตและการผลิตทอกซิน Pir ของเชื้อแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค Acute hepatopancreatic necrosis disease (AHPND).	นีอร จีรพงษ์ศรกุล, อรณิชา รัตนภรณ์, พงศ์พันธ์ แพรททอง และ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์.	วารสาร มทร.อีสาน ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2561).	
13.	Growth performance and disease resistance against <i>Vibrio vulnificus</i> infection of novel hybrid grouper ( <i>Epinephelus lanceolatus</i> × <i>Epinephelus fuscoguttatus</i> ).	Bunlipatanon, P. and U-taynapun, K.	Aquaculture Res. 2017. 48:1711–1723.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
14.	อุบัติการณ์และการตรวจวินิจฉัยยืนยันสร้าง Toxin (Pir Toxin) ก่อโรค Early Mortality Syndrome (SME) ในบ่อเลี้ยงกุ้งขาว ( <i>Litopenaeus vannamei</i> ) พื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัด นครศรีธรรมราช.	วรารณณ์ ธัญญาพิช, พงศ์พันธุ์ แพรกทอง, ธนาวุฒิ กุลจิตติชนก, นีอร จีรพงศธรกุล และกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8 <sup>th</sup> - 9 <sup>th</sup> , 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 236–244.	
15.	สารสกัดพอลิแซ็กคาไรด์ชนิดละลายน้ำจากเหง้าชา: คุณสมบัติทางเคมี การยับยั้งเชื้อก่อโรค และประสิทธิภาพการเป็นพรีไบโอติก.	ณัฏฐิษา เมืองกาญจน์, ศุภณัฐ วัฒนธรรม, กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ และนีอร จีรพงศธรกุล.	การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8 <sup>th</sup> - 9 <sup>th</sup> , 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 245–252.	
16.	CpG ODN mimicking CpG rich region of myxosporean <i>Myxobolus supamattayai</i> stimulates innate immunity in Asian sea bass ( <i>Lateolabrax japonicus</i> ) and defense against <i>Streptococcus iniae</i> .	U-taynapun, K., Chirapongsatongkul, N., Itami, T. and Tantikitti, C.	Fish Shellfish Immunol. 2016.58: 116–124.	
17.	Possibility of split mushroom <i>Schizophyllum commune</i> byproduct extracts as antimicrobial and antioxidant agent for aquaculture.	Srichanun, M., Lerssutthichawal, T., Nganwisuthiphan, T. and Chirapongsatongkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018 Vol. 14(7): 1969-1976.	
18.	Effects of dietary inclusion of fish blood by-product from canning industry on growth and digestive enzyme activity in Pacific white shrimp, <i>Litopenaeus vannamei</i> (Boone, 1931).	Pranama, N., Tantikitti, C., Srichanun, M., Chotikachinda, R., Talee, T.	Songklanakarin J. Sci. Technol. 2018. 40(2): 390-396.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
19.	Effects of Different Mushroom By-Product Types and Levels on Growth Performance and Survival Rate in Dietary of Nile Tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	Srichanun, M., Nganwisuthiphan and Wanlem, S.	International Journal of Agricultural Technology. 2017. Vol. 13(7.3): 1093-1101. ISSN 1686-9141.	
20.	การจำลองการรั่วไหลแอมโมเนียเพื่อจัดทำแผนและฝึกซ้อมอพยพให้กับพนักงานในสหกรณ์กองทุนสวนยางนาทวี อ.นาทวี จ.สงขลา.	ธนาวัฒน์ รักกมล, จิติมา ณ สงขลา และ <b>มณีศรีชนะนันท์</b> .	วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2560.24: 131-140.	
21.	Effects of dietary inclusion of fish blood by-product from canning industry on growth and digestive enzyme activity in Pacific white shrimp, <i>Litopenaeus vannamei</i> (Boone, 1931).	Pranama, N., Tantikitti, C., <b>Srichanun, M.</b> , Chotikachinda, R., Talee, T.	Songklanakar J. Sci. Technol. 2018. 40(2), 390-396.	







## ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	นางวรรณิณี จันทร์แก้ว	1. ความหลากหลายของสาหร่ายน้ำจืดขนาดใหญ่รอบเทือกเขาบรรทัดและศักยภาพสำหรับเป็นสาหร่ายกินได้สำหรับคนและสัตว์ (ปีงบประมาณ 2558)	ต.ค. 57 -ก.ย. 58	งบประมาณแผ่นดินปี 2558	✓	
		2. สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ปริมาณรงควัตถุ และพลวัตประชากรของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ลุ่มน้ำตรังและตาปี (ปีงบประมาณ 2559)	2559	วช. มุ่งเป้า		✓
		3. ความเป็นไปได้ในการเป็นผลิตภัณฑ์เสริมเครื่องสำอาง และความหลากหลายของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	ต.ค. 59 -ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2560	✓	
		4. ความหลากหลายของสาหร่ายน้ำจืดกินได้ และศักยภาพของสาหร่ายสีแดง และสีเขียวน้ำจืดเพื่อเป็นผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ในพื้นที่ภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน	ต.ค. 59-ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2560	✓	
		5. การพัฒนาสีปลาชีวสวยงามด้วยสารสีจากสารสกัดสาหร่ายสีแดงๆ	ต.ค.60 – ก.ย.61	งบประมาณแผ่นดินปี2561	✓	
		6. การสำรวจและทดสอบไม้คลุมดินชายทะเลๆ	ต.ค.60 – ก.ย.61	งบประมาณแผ่นดินปี2561	✓	





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
2	นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์	1. การประยุกต์ใช้แหล่งคาร์บอนต้นทุนต่ำในการผลิต Bio-floc เพื่อการผลิตปลาน้ำจืดผสมผสานเชิงธุรกิจ	ต.ค. 56 -ก.ย. 58	งบประมาณแผ่นดินปี 2557-2558	✓	
		2. ผลของสารสกัด polysaccharide จากเหง้าข้าต่อประสิทธิภาพการกระตุ้นภูมิคุ้มกันและการต่อต้านการเจริญของ <i>Aeromonashydrophila</i> ในทางเดินอาหารของปลานิล	ต.ค. 57 -ก.ย. 59	งบประมาณแผ่นดินปี 2558-2559	✓	
		3. การพัฒนาสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) ชนิด crude glucan bio-nanoparticle จากก้อนเห็ดแครง ( <i>Shizophyllum commune</i> ) เหลือทิ้งหลังเก็บเกี่ยว	ต.ค. 58-ก.ย. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2559-2560	✓	
		4. การสร้างศูนย์เรียนรู้และฟาร์มสาธิตการผลิตลูกพันธุ์ปลานิลขนาดใหญ่ต้นทุนต่ำด้วยเทคโนโลยีไบโอฟลอค	เม.ย. 60 - ธ.ค. 60	ทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย โครงการถ่ายเทคโนโลยีสู่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ โดยเครือข่ายวิจัยภูมิภาค: ภาคใต้ ภายใต้โครงการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2559		✓
		5. อุบัติการณ์เชิงฤดูกาลของโรค Motile Aeromonas Septicaemia (MAS) และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการควบคุมเชื้อ	ต.ค. 60 -ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ต/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		<i>Aeromonas</i> spp. ต่อด้านยาปฏิชีวนะ กลุ่ม Tetracycline ในการเลี้ยงปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) ทางภาคใต้ ของไทย 6. ผลของผลิตภัณฑ์โปรตีนจากน้ำหมัก Bioflocต่อระบบควอรัมเซนซิง (Quorum sensing) และการแสดงออกของยีนความ รุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ที่ แยกได้จากปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> )	ต.ค. 60-ก.ย. 61	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
3	นางสาวมณี ศรีชนะนันท์	1. การใช้ประโยชน์จากเศษเหลือหัตถ์เพื่อ เป็นวัตถุดิบทดแทนโปรตีนจากปลาป่นใน อาหารปลานิลดำแปลงเพศ  2. การใช้ประโยชน์จากสารทุติยภูมิจาก เห็ดแครง ในการเป็นสารต้านจุลินทรีย์ก่อ โรค และสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในระบบการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ  3. ผลจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ อย่างฉับพลันต่อระบบภูมิคุ้มกันและการ ยอมรับเชื้อ <i>A. veronii</i> สายพันธุ์ต่อด้านยา	พ.ค. 59-ก.พ.60  ต.ค. 59-ก.ย. 60  ต.ค. 60-ก.ย. 62	เครือข่ายการวิจัยและถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ชุมชน จากคณะกรรมการ บริหารจัดการเครือข่ายการวิจัยและ ถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภาคใต้ตอนบน ประจำปีงบประมาณ 2559  งบประมาณแผ่นดินปี 2560  งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓  ✓  ✓	✓





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		ปฏิชีวนะในปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) ในการเลี้ยงปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) ทางภาคใต้ของไทย 4. การพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรในรูปแบบอนุภาคนาโน เพื่อควบคุมเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. สายพันธุ์ต่อต้านยาปฏิชีวนะกลุ่ม Tetracycline ในปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> )	ต.ค. 60-ก.ย. 62	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
4.	นางสาวนอร จีรพงศธรกุล	1. การประยุกต์ใช้แหล่งคาร์บอนต้นทุนต่ำในการผลิต Bio-floc เพื่อการผลิตปลาน้ำจืดผสมผสานเชิงธุรกิจ 2. ผลของสารสกัด polysaccharide จากเหง้าข้าต่อประสิทธิภาพการกระตุ้นภูมิคุ้มกันและการต่อต้านการเจริญของ <i>Aeromonas hydrophila</i> ในทางเดินอาหารของปลานิล 3. การพัฒนาสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) ชนิด crude glucan bio-nanoparticle จากก้อนเห็ดแครง ( <i>Shizophyllum commune</i> ) เหลือทิ้งหลังเก็บเกี่ยว 4. การสร้างศูนย์เรียนรู้และฟาร์มสาธิตการผลิตลูกพันธุ์ปลานิลขนาดใหญ่ต้นทุนต่ำด้วยเทคโนโลยีไบโอฟลอค	ต.ค. 56 -ก.ย. 58 ต.ค. 57 -ก.ย. 59 ต.ค. 58-ก.ย. 60 เม.ย. 60 - ธ.ค. 60	งบประมาณแผ่นดินปี 2557-2558 งบประมาณแผ่นดินปี 2558-2559 งบประมาณแผ่นดินปี 2559-2560 ทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย โครงการถ่ายเทคโนโลยี้จากผลงานวิจัยและ	✓ ✓ ✓	





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ค/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		5. อุบัติการณ์เชิงฤดูกาลของโรค Motile Aeromonas Septicaemia (MAS) และการพัฒนานวัตกรรมการควบคุมเชื้อ <i>Aeromonas</i> spp. ต่อด้านยาปฏิชีวนะกลุ่ม Tetracycline ในการเลี้ยงปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) ทางภาคใต้ของไทย	ต.ค. 60 -ก.ย. 62	นวัตกรรมการสุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ โดยเครือข่ายวิจัยภูมิภาค: ภาคใต้ ภายใต้โครงการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2559  งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	
		6. ผลของผลิตภัณฑ์โปรตีนจากน้ำหมัก Biofloc ต่อระบบควอรัมเซนซิง (Quorum sensing) และการแสดงออกของยีนความรุนแรงของเชื้อ <i>Aeromonas veronii</i> ที่แยกได้จากปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> )	ต.ค. 60-ก.ย. 61	งบประมาณแผ่นดินปี 2561-2562	✓	





## ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการ ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
1.	ปริมาณฟีนอลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ สาหร่าย <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni.	วัลภา เหลือแหล่, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณิณี จันทรแก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ ฟ้าหลวง.	
2.	ฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ ไข่น้ำ ( <i>Wolffia globosa</i> ).	กัญญารัตน์ รักษาแก้ว, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณิณี จันทรแก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ ฟ้าหลวง.	
3.	Diversity and evenness of mangrove trees in Thasala, Sichon and Pakpang distric, Nakhon Si Thammarat province. Thailand.	Na Nakorn, W., Chankaew, W., Penprapai. P. and Chankaew, S.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14(3): 333-340.	
4.	Toxicological, Phytochemical and Antioxidant Activity Evaluation of <i>Nemalionopsis shawii</i> Skuja from Thailand.	Chankaew, W., mornlerdpisan, D., Lailerd, N. and Seangkaew, J.	International Journal of Agricultural Technology. 2017. Vol. 13(7.3): 2529-2537. Available online <a href="http://www.ijat-aatsea.com">http://www.ijat-aatsea.com</a> ISSN 1686-9141.	
5.	Diversity and Screening of Biological Activity of Red Macroalgae from Trang Watershed Area, Thailand.	Chankaew, W. and Luaelae, W. and Promhom, S.	Journal of Agricultural Technology. 2016.12(7.2): 2113-2122.	
6.	Demersal Fish Assemblages of Moo-Kho Bulon, Satun Province, Thailand: Species Composition, Distribution, Biomass and Diversity.	Promhom, S. and Chankaew, W.	Journal of Agricultural Technology. 2016. 12(7.2): 2101-2112.	
7.	Possibility of freshwater red algae as bioindicator for water quality of streams in Nakhon Si Thammarat province.	Chankaew, W., Sakset, A., Chankaew, S. and Kumano, S.	Thailand. Journal of Agricultural Technology. 2015. 11: 1349-1358.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
8.	การแพร่กระจายและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสาหร่ายสีแดงน้ำจืดในพื้นที่ต้นน้ำเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช.	วรรณิณี จันท์แก้ว และเพ็ญศรี เพ็ญประไพ.	วารสารแก่นเกษตรฉบับพิเศษ. 2558.1: 215 – 223.	
9.	Efficacy of herbal extracts to control multi-antibiotics resistant (MAR) <i>Aeromonas veronii</i> isolated from motile <i>Aeromonas septicemia</i> (MAS)-Exhibiting Nile tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	U-taynapun, K., Mueangkan, N. and Chirapongsatunkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14: 2191–2206.	
10.	Virulence factor gene profiles of <i>Aeromonas veronii</i> isolated from diseased Nile tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) in Nakhon Si Thammarat province and its expression towards diurnal water temperature changes.	Chirapongsatunkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14: 1115–1128.	
11.	ผลของไบโอฟลอคที่ผลิตจากแหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกันต่อการตอบสนองของภูมิคุ้มกันในปลานิล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	ศุภณัฐวัชรธรรม, ณัฐนิชา เมืองกาญจน์, อีรวุฒิ เลิศสุทธิชิวาล, นีอร จีรพงษ์ศรกุล และ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. 2561.ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม: 1–14.	
12.	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในรอบวันต่อการเจริญเติบโตและการผลิตทอกซิน Pir ของเชื้อแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค Acute hepatopancreatic necrosis disease (AHPND).	นีอร จีรพงษ์ศรกุล, อรณิชา รัตนภรณ์, พงศ์พันธุ์ แพรกทองและ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	วารสาร มทร.อีสาน ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2561).	
13.	Growth performance and disease resistance against <i>Vibrio vulnificus</i> infection of novel hybrid grouper ( <i>Epinephelus lanceolatus</i> × <i>Epinephelus fuscoguttatus</i> ).	Bunlipatanon, P. and U-taynapun, K.	Aquaculture Res. 2017. 48:1711–1723.	





ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
14.	อุบัติการณ์และการตรวจวินิจฉัยยืนยันสร้าง Toxin (Pir Toxin) ก่อโรค Early Mortality Syndrome (SME) ในบ่อเลี้ยงกุ้งขาว ( <i>Litopenaeus vannamei</i> ) พื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัด นครศรีธรรมราช.	วรารณณ์ ธัญญาพิช, พงศ์พันธุ์ แพรกทอง, ธนาวุฒิ กุลจิตติชนก, นีอร จีรพงศธรกุล และกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์.	การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8 <sup>th</sup> - 9 <sup>th</sup> , 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 236–244.	
15.	สารสกัดพอลิแซ็กคาไรด์ชนิดละลายน้ำจากเหง้าชา: คุณสมบัติทางเคมี การยับยั้งเชื้อก่อโรค และประสิทธิภาพการเป็นพรีไบโอติก.	ณัฏฐิษา เมืองกาญจน์, ศุภณัฐ วัฒนธรรม, กิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ และนีอร จีรพงศธรกุล.	การประชุมวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0” August 8 <sup>th</sup> - 9 <sup>th</sup> , 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention: 245–252.	
16.	CpG ODN mimicking CpG rich region of myxosporean <i>Myxobolus supamattayai</i> stimulates innate immunity in Asian sea bass ( <i>Lateolabrax japonicus</i> ) and defense against <i>Streptococcus iniae</i> .	U-taynapun, K., Chirapongsatongkul, N., Itami, T. and Tantikitti, C.	Fish Shellfish Immunol. 2016.58: 116–124.	
17.	Possibility of split mushroom <i>Schizophyllum commune</i> byproduct extracts as antimicrobial and antioxidant agent for aquaculture.	Srichanun, M., Lerssutthichawal, T., Nganwisuthiphon, T. and Chirapongsatongkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018 Vol. 14(7): 1969-1976.	
18.	Effects of dietary inclusion of fish blood by-product from canning industry on growth and digestive enzyme activity in Pacific white shrimp, <i>Litopenaeus vannamei</i> (Boone, 1931).	Pranama, N., Tantikitti, C., Srichanun, M., Chotikachinda, R., Talee, T.	Songklanakarin J. Sci. Technol. 2018. 40(2): 390-396.	







ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้หน้าห้า แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
19.	Effects of Different Mushroom By-Product Types and Levels on Growth Performance and Survival Rate in Dietary of Nile Tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	Srichanun, M., Nganwisuthiphan and Wanlem, S.	International Journal of Agricultural Technology. 2017. Vol. 13(7.3): 1093-1101. ISSN 1686-9141.	





## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปีการศึกษา 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1.	ปริมาณฟิโนลิกและฤทธิ์กำจัดอนุโมลิสระของสารสกัดด้วยน้ำของสาหร่าย <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni.	วัลภา เหลือแหล่, เพ็ญศรี เพ็ญประไพและวรรณิณี จันทร์แก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
2.	ฤทธิ์กำจัดอนุโมลิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ ไช้หน้า ( <i>Wolffia globosa</i> ).	กัญญารัตน์ รักษาแก้ว, เพ็ญศรี เพ็ญประไพ และ วรรณิณี จันทร์แก้ว.2561.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	





## ตารางที่ 2.2-2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลและบทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ปีการศึกษา 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1.	ผลของไปโอฟลอกซ์ที่ผลิตจากแหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกันต่อการตอบสนองของภูมิคุ้มกันในปลาไนล ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	ศุภณัฐวิจิตรธรรม, ณัฐนิชา เมืองกาญจน์, อีรฎมิ เลิศสุทธิชวาล, นีอร จีรพงศธรกุล และกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์.	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2561: 1-14.	
2.	Efficacy of herbal extracts to control multi-antibiotics resistant (MAR) <i>Aeromonas veronii</i> isolated from motile <i>Aeromonas septicemia</i> (MAS)-Exhibiting Nile tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	U-taynapun, K., Mueangkan, N. and Chirapongsatonkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. 14: 2191-2206.	
3.	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในรอบวันต่อการเจริญเติบโตและการผลิตทอกซิน Pir ของเชื้อแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค Acute hepatopancreatic necrosis disease (AHPND).	นีอร จีรพงศธรกุล, อรณิชา รัตนภรณ์, พงศ์พันธ์ แพรกทองและ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์.	วารสาร มทร.อีสาน ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2561).	





## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปีปฏิทิน 2561

(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</b>				
1.	ปริมาณฟิโนลิกและฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของสาหร่าย <i>Caloglossa beccarii</i> De Toni.	วัลภา เหลือแหล่, เพ็ญศรี เพ็ญประไพและวรรณณี จันทรแก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
2.	ฤทธิ์กำจัดอนุมูลอิสระของสารสกัดด้วยน้ำของ ไข่น้ำ ( <i>Wolffia globosa</i> ).	กัญญารัตน์ รักษาแก้ว, เพ็ญศรี เพ็ญประไพและ วรรณณี จันทรแก้ว.	การประชุมวิชาการพฤกษศาสตร์พื้นบ้านแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 3-5 เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
<b>บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</b>				





ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลและบทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
<b>บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</b>				
1.	ผลของไปโอฟลอกซ์ที่ผลิตจากแหล่งคาร์บอนที่แตกต่างกันต่อการตอบสนองของภูมิคุ้มกันในปลาไนล์ ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	ศุภณัฐวัชรธรรม, ณัฏฐนิชา เมืองกาญจน์, ชีร วุฒิ เลิศสุทธิขวาล, นีอร จีรพงศธรกุล และ กิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2561.: 1-14.	
2.	Efficacy of herbal extracts to control multi-antibiotics resistant (MAR) <i>Aeromonas veronii</i> isolated from motile <i>Aeromonas</i> septicemia (MAS)-Exhibiting Nile tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ).	U-taynapun, K., Mueangkan, N. and Chirapongsatunkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018.14: 2191-2206.	
3.	Virulence factor gene profiles of <i>Aeromonas veronii</i> isolated from diseased Nile tilapia ( <i>Oreochromis niloticus</i> ) in Nakhon Si Thammarat province and its	Chirapongsatunkul, N., Srichanun, M. and U-taynapun, K.	International Journal of Agricultural Technology. 2018.14: 1115-1128.	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ให้นำเข้า แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	expression towards diurnal water temperature changes.			
4.	ผลของการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในรอบวันต่อการเจริญเติบโตและการผลิตทอกซิน Pir ของเชื้อแบคทีเรีย <i>Vibrio parahaemolyticus</i> สายพันธุ์ก่อโรค Acute hepatopancreatic necrosis disease (AHPND).	นิอร จิรพงศธรกุล, อรณิชา รัตนภรณ์, พงศ์พันธุ์ แพรกทองและ กิตติชนม์ อุเทนะพันธุ์.	วารสาร มทร.อีสาน ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2561).	
5.	Diversity and evenness of mangrove trees in Thasala, Sichon and Pakpaneang distric, Nakhon Si Thammarat province. Thailand.	Na Nakorn, W., Chankaew, W., Penprapai.P. and Chankaew, S.	International Journal of Agricultural Technology.2018.14(3): 333-340.	
6.	Possibility of split mushroom <i>Schizophyllum commune</i> byproduct extracts as antimicrobial and antioxidant agent for aquaculture.	Srichanun, M., Lerssutthichawal, T., Nganwisuthiphan, T. and Chirapongsatonkul, N.	International Journal of Agricultural Technology. 2018. Vol. 14(7): 1969-1976.	
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				





ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ  
ปีปฏิทิน 2561(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556</b>				
1.	Effects of dietary inclusion of fish blood by-product from canning industry on growth and digestive enzyme activity in Pacific white shrimp, <i>Litopenaeus vannamei</i> (Boone, 1931).	Pranama, N., Tantikitti, C., Srichanun, M., Chotikachinda, R., Talee, T.	Songklanakarin J. Sci. Technol. 2018.40(2), 390-396.	
<b>บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556</b>				
<b>ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</b>				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ







**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) และทิศทางการพัฒนา**  
**หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง**  
**ประจำปีการศึกษา 2561 (1 มิ.ย. 61-31 พ.ค. 62)**  
**คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

**สรุปผลการประเมินตนเอง****ตารางที่ A ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย 3.51	9.03	4.52	4.52
		2		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 80	2.8	140	5.00
		2		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 คะแนน			3
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03 คะแนน			4.03
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	1	33.33	2.08
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	5.4	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 คะแนน			4
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 คะแนน			3





## ตารางที่ A ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 3 คะแนน			4
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3 คะแนน			3
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>...3.50... คะแนน</b>

## ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	3.68	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	3.0	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3.50</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>3.29</b>	<b>3.25</b>	<b>4.76</b>		ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		





## ทิศทางการพัฒนา

## ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวและเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา					
	2560	2561	2562	2563	2564	2565
<b>ระยะสั้น (1-2 ปี)</b>						
1. ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคืน	✓	✓	✓			
2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร	✓	✓	✓			
3. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น			✓	✓		
4. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	✓	✓		
<b>ระยะกลาง (3-5 ปี)</b>						
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น			✓	✓	✓	
<b>ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)</b>						
1. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					✓	✓

## ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
<b>ปี 2562</b>	
1. ลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคืน	ปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการดูแลนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคืน/ตกค้างลดลง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการปรับตัวในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษาก่อนเตรียมความพร้อมก่อนเรียนโดยให้ข้อมูลในการสืบค้นสำหรับการเตรียมตัวเข้าศึกษาในหลักสูตรฯ
2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตร	กำกับ/ติดตามนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาจบตามหลักสูตรสูงขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ/กำกับ/ติดตามการลงทะเบียนเรียน ความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด
3. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น	- การประชาสัมพันธ์/แนะนำการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายและเข้าเรียนมากขึ้น - พยายามหาทุนการศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ทุน พวอ. จากหน่วยงาน สกว. เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับนักศึกษา
4. เพิ่มการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	จัดหาเวที/วารสารการเผยแพร่ ส่งเสริมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการ
<b>แผนการพัฒนา</b>	
<b>ระยะกลาง</b>	
<b>ปี 2563</b>	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ส่งเสริม/ผลักดัน/ช่วยเหลือให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ





ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะยาว
ปี 2564	
1. พัฒนา/สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

