

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

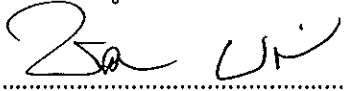


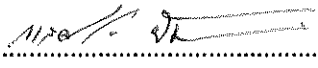
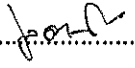


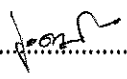
รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2561 รอบ 12 เดือน
(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

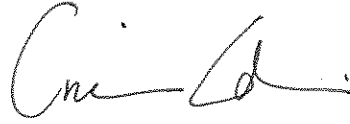
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมโยธา ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1. .....ประธานหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ)
2. .....อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายนภดล ศรีภักดี)
3. .....อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายประसार จิตรเพ็ชร)
4. .....อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร)
5. .....อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นางสาวชลดา กาญจนกุล)


.....
(นางสาวชลดา กาญจนกุล)
หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา
31 พฤษภาคม 2562


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหทัย ใจเปี่ยม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัย
31 พฤษภาคม 2562





หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาฉบับปรับปรุงปี 2559 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เป็นศาสตร์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมโยธา ได้แก่ เช่น วิศวกรรมโครงสร้าง วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมแหล่งน้ำ วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ และวิศวกรรมสำรวจ ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับวิวัฒนาการของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วในปัจจุบันและทำให้มีความต้องการวิศวกรด้านโยธาที่เพิ่มขึ้น หลักสูตรนี้จึงมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของภาคอุตสาหกรรมสำหรับการแข่งขันด้านการค้าเสรี นอกจากนี้ หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เป็นหลักสูตรที่ผลิตวิศวกรเพื่อแก้ปัญหาความขาดแคลนวิศวกรในวิชาชีพวิศวกรรมโยธา ที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรูเป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	6
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
- หมวดที่ 2 อาจารย์	20
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	36
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน	58
- ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	104
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	116
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	117
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	122
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	123
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	124
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	125
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย	126
ปีการศึกษา 2561	
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	128
ปีการศึกษา 2561	
ตารางที่ 1.1-7 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	128
ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	134
นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง ปีการศึกษา 2561	
ตารางที่ 1.1-9 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	134
ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	140
ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ	142
หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ประจำปีการศึกษา 2561	
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน	150
สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561	
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่	151
ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2561	





ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2561	153
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561	154
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองใน รูปแบบอื่น ๆ ปีปฏิทิน 2561	155
ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2561	160
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	161
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	163
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	164
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	164



บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี 2559 ปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปี 2555 หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ในปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ จึงมีความมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษา ทั้งทางด้านทักษะทางวิชาชีพ วิชาการโดยพัฒนาควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรมโดยปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “ผลิตวิศวกรด้านวิศวกรรมโยธาที่มีความรอบรู้ทางทฤษฎีและมีทักษะทางปฏิบัติ กอปรกับมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาการและวิชาชีพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี 2559 ปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปี 2555 และ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี 2559 เริ่มรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 จึงมีนักศึกษาจำนวน 3 ชั้นปี

ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 11 คนลาศึกษาต่อ 2 คน ปฏิบัติงานจริง 9 คน ในปีการศึกษา 2561 มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน 2 เรื่อง/ชั้น มีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ 3 เรื่อง/ชั้น มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม 3 กิจกรรม/โครงการ มีกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 10 ชิ้นเรื่อง มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ วิจัย/บริการวิชาการแก่สังคมกับหน่วยงานภายนอก - เครือข่าย/แห่ง

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี 2559 มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 - วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.32 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.98 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 อยู่ในระดับคุณดี และด้านผลผลิต (Output) 4.64 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี 2559 ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการผลการประเมิน ผ่านการประเมิน



องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี 2559 การประเมินผล 4.64 ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี 2559 การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน 2.67 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี 2559 ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนน 3.30 คะแนน ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี 2559 ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนน 3.25 คะแนน ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี 2559 ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีค่าคะแนน 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพดี

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน ที่เสนอไว้ใน มคอ. 2 และควบคุมนักศึกษาให้ศักยภาพสำหรับเรียนในหลักสูตร

2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ควรมีการพัฒนาให้เพิ่มสูงขึ้น

3. พัฒนาบุคลากรด้านคุณวุฒิ ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปศึกษาต่อปริญญาเอก

4. ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ

5. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างงานวิจัยและได้เข้าร่วม หรือนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3-5 ข้อ

1. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน ที่เสนอไว้ใน มคอ. 2 และควบคุมนักศึกษาให้ศักยภาพสำหรับเรียนในหลักสูตร

2. จัดทำแผนการพัฒนาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ให้เพิ่มสูงขึ้น

3. จัดทำแผนการกระตุ้นให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน

4. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปศึกษาต่อปริญญาเอก

5. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ

6. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างงานวิจัยและได้เข้าร่วม หรือนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ เช่น การประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ในปี 2562 นี้



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร T2560000000214 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ)	1. ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ)	สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ หลักสูตรในคราวประชุม ครั้งที่ 142- 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559
2.นายณนตล ศรีภักดี วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง)	2. นายณนตล ศรีภักดี วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง)	สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ หลักสูตรในคราวประชุม ครั้งที่ 142- 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559
3. นายทวิช กล้าแท้* วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง)	3. นายประसार จิตรพิเชษฐ์* วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง)	CIM-CE-1.1-01 เอกสาร การประชุม ครั้งที่ 157- 9/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560 CIM-CE-5.4-01 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 4 กรกฎาคม 2560
4. นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค)	4.นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค)	สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ หลักสูตรในคราวประชุม ครั้งที่ 142- 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559
5.นายบรรเจิด กาญจนเจตน์* วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค)	5.นางสาวชลดา กาญจนกุล* วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค)	CIM-CE-5.4-01 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 4 กรกฎาคม 2560

* หมายถึง นายบรรเจิด กาญจนเจตน์ เกษียณอายุราชการและนายทวิช กล้าแท้ลาศึกษาต่อ*

อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำ
หน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1, 1.1-2)





อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ)	1. ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ)	สภามหาวิทยาลัย ให้ความ เห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุม ครั้งที่ 142- 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559
2.นายณนทล ศรีภักดี วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง)	2. นายณนทล ศรีภักดี วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง)	สภามหาวิทยาลัย ให้ความ เห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุม ครั้งที่ 142- 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559
3. นายทวิช กล้าแท้* วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง)	3. นายประสาร จิตรเพ็ชร* วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง)	CIM-CE-1.1-01 เอกสาร การประชุม ครั้งที่ 157- 9/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560 CIM-CE-5.4-01 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 4 กรกฎาคม 2560
4. นายกกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค)	4.นายกกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค)	สภามหาวิทยาลัย ให้ความ เห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุม ครั้งที่ 142- 7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559
5.นายบรรเจิด กาญจนเจตณี* วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค)	5.นางสาวชลดา กาญจนกุล* วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค)	CIM-CE-1.1-01 เอกสารการประชุม ครั้งที่ 157- 9/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560 CIM-CE-5.4-01 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 4 กรกฎาคม 2560



อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ		
1. ผศ. ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	วศ.ม.(วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นายณภดล ศรีภักดี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง)	อาจารย์
3. นายประสาร จิตรเพ็ชร	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา)	อาจารย์
4. นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค)	อาจารย์
5. นางสาวชลดา กาญจนกุล	ปร.ด.(วิศวกรรมโยธา)	อาจารย์
6. นายทวิช กล้าแท้	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง)	อาจารย์
7. ผศ. ชูเกียรติ ชูสกุล	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-บริหารก่อสร้าง)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8. นายชัยวัฒน์ ใหญ่บ่ก	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา)	อาจารย์
9. นายดุสิต ชูพันธ์	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา)	อาจารย์
10. นายปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา)	อาจารย์
11. นายทักษกร พรบุญญานนท์	ปร.ด (วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง)	อาจารย์
12. นางสาวดวงกมล กรรมแต่ง	กศ.ม.(คณิตศาสตร์)	อาจารย์
13. ผศ. มริสา ไกรนรา	วท.ม.(ฟิสิกส์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
14. นางสาวภริญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา	ศศ.ม.(ไทยคดีศึกษา)	อาจารย์

อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
-	-	-

สถานที่จัดการเรียนการสอน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช





การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ประเภทวิชาการ -ไม่น้อยกว่า 5 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น</p>	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิศวกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คน เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่อยู่ประจำหลักสูตร ตลอดระยะที่จัดการศึกษานี้ หมายเหตุ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 CIM-CE-1.1-01 สภามหาวิทยาลัย ให้ ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 157- 9/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560 CIM-CE-5.4-01 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 4 กรกฎาคม 2560</p>
2	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ประเภทวิชาการ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>	<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนี้ ระดับปริญญา โท จำนวน 4 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงาน ทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนี้ 1. ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ ผลงาน 1. ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนภดล ศรีภักดี, (2559), “คอนกรีต บล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม้ ยางพารา” การประชุมวิศวกรรมโยธา แห่งชาติ ครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน โรงแรม บีพี สมิทลา บีชอำเภอเมือง จังหวัด สงขลา.</p>	<p>ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-7</p>





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p><u>ผลงาน 2.</u> ณัฐพล แก้วทอง, ชยณัฐ บัวทอง เกื้อ และนันทชัย ชูศิลป์, (2558), “ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม ลุ่มน้ำสาขาคลองนางน้อย จังหวัดตรัง เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของชุมชน” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, 5-7 สิงหาคม, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ล แอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ อุตรธานี, หน้า 361-370.</p> <p><u>ผลงาน 3.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ณัฐพล แก้วทอง และนันทชัย ชูศิลป์, (2558), “การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา เพื่อความยั่งยืนของชุมชน” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, 5-7 สิงหาคม, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ลแอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์อุตรธานี, หน้า 315-324.</p> <p><u>ผลงาน 4.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัยวิชญ์ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การประเมินความถี่น้ำท่วมซึ่งสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687</p> <p><u>ผลงาน 5.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, วิศรุทธิ์ อินทรเรือง, ปกรณ์ ดิษฐกิจ และสุธีระทองขาว, (2556), “การศึกษาสภาวะอุทกภัยในพื้นที่เทศบาลนครศรีธรรมราช</p>	





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>ด้วยแบบจำลอง HEC-RAS” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 5, 5 - 6 กันยายน, โรงแรมเลอเมอร์เดียน รีสอร์ท เชียงราย, หน้า 1-9.</p> <p>2. อาจารย์นภดล ศรีภักดี ผลงาน 1. ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนภดล ศรีภักดี, (2559), “คอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม้ยางพารา” การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21, วันที่ 28 - 30 มิถุนายน, โรงแรม บีพี สมิหลา บีช อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา.</p> <p>ผลงาน 2. ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัพวิชญ์ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การประเมินความถี่น้ำท่วมขังสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687.</p> <p>3. นายประสาร จิตรพีเชิร ผลงาน 1. ทวิช กล้าแท้, ประสาร จิตรพีเชิร และเกรียงไกร ศรีเกิด, (2560), “อิทธิพลของเปลือกหอยนางรมบดที่มีผลกระทบต่อค่ากำลังอัดของคอนกรีตบล็อกปูพื้น” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22 วันที่ 18 - 20 กรกฎาคม 2560 ณ เดอะกรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ. นครราชสีมา</p> <p>4. นายกนกกิจ ยี่งเจริญกิจขจร ผลงาน 1 “Ukritchon, B., Keawsawasvong, S., and</p>	



เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>Yingchaloenkitkhajorn, K. (2017), “Three-dimensional undrained tunnel face stability in clay with a linearly increasing shear strength with depth” Computers and Geotechnics. 88, pp. 146-151.(scopus) <u>ผลงาน2</u> “ Ukritchon, B., Keawsawasvong, S. and Yingchaloenkitkhajorn, K. (2016), Undrained Face Stability of Tunnels in Bangkok Subsoils” International Journal of Geotechnical Engineering. DOI:10. 1080/19386362.2016.1214773. 5.นางสาวชลดา กาญจนกุล <u>ผลงาน1.</u> “Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis” the International Journal of GEOMATE Japan on May, 2018 Vol.14, Issue 45, pp.162-169. <u>ผลงาน 2.</u>”The Comparison Between Soil Sampling and Unsaturated Soil Hydraulic Database (UNSODA)” 8th International Conferce on Geotechnique, Construction Materials and Environment Kuala Lumpur Malaysia 20-22 November 2018 <u>ผลงาน3.</u> “Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis” The International Convention on Civil Engineering 2017 (ICCE 2017), July 20-21, 2017 Nakhon Ratchasima, Thailand.</p>	



	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>ผลงาน4. “Quantifying Uncertainty of Natural Slope Stability Analysis for Landslide Warning System (Poster Session)” 3rd Thai Geotechnical conference 2016, 12-14 Oct 2016, S31 Sukhumvit Hotel Bangkok, Thailand.</p> <p>ผลงาน5. “Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat” Arabian Journal of Geosciences. 25 jul 2016.</p>	
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเภทวิชาการ</p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>-ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร</p>	<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนี้ ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนี้</p> <p>1. ผศ.ชยณัฐ บัวทอง เกื้อ ผลงาน 1. ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทอง เกื้อ และนภดล ศรีภักดี, (2559), “คอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม้ยางพารา” การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน โรงแรม บีพี สมิทลา บีชอัมเภอเมือง จังหวัดสงขลา.</p> <p>ผลงาน 2. ณัฐพล แก้วทอง, ชยณัฐ บัวทอง เกื้อ และนันทชัย ชูศิลป์, (2558), “ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม ลุ่มน้ำสาขาคลองนางน้อย จังหวัดตรัง เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของชุมชน” การประชุม</p>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9</p>





เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>วิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, 5-7 สิงหาคม, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ลแอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ อุดรธานี, หน้า 361-370.</p> <p><u>ผลงาน 3.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ณัฐพล แก้วทอง และนันทชัย ชูศิลป์, (2558), “การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา เพื่อความยั่งยืนของชุมชน” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, 5-7 สิงหาคม, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ลแอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์อุดรธานี, หน้า 315-324.</p> <p><u>ผลงาน 4.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัชวิษณุ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การประเมินความถี่น้ำท่วมขังสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687.</p> <p>2. นายณภดล ศรีภักดี</p> <p><u>ผลงาน 1.</u> ทวีช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนภดล ศรีภักดี, (2559), “คอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม้ยางพารา” การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21, วันที่ 28 - 30 มิถุนายน, โรงแรม บีพี สมิหลา บีช อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา.</p> <p><u>ผลงาน 2.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัชวิษณุ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การประเมินความถี่น้ำท่วมขังสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501” การประชุมวิชาการ</p>	





เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687.</p> <p>3. นายประสาร จิตรพันธ์</p> <p>ผลงาน 1. ทวิช กล้าแท้, ประสาร จิตรพันธ์ และเกรียงไกร ศรีเกิด, (2560), "อิทธิพลของเปลือกหอยนางรมบดที่มีผลกระทบต่อค่ากำลังอัดของคอนกรีตบล็อกปูพื้น" การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22 วันที่ 18 - 20 กรกฎาคม 2560 ณ เดอะกรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ. นครราชสีมา</p> <p>4. นายกกกิจ ยิ่งเจริญกิจจจร</p> <p>ผลงาน 1 "Ukritchon, B., Keawsawasvong, S., and Yingchaloenkitkhajorn, K. (2017), "Three-dimensional undrained tunnel face stability in clay with a linearly increasing shear strength with depth" Computers and Geotechnics. 88, pp. 146-151.(scopus)</p> <p>ผลงาน 2 " Ukritchon, B., Keawsawasvong, S. and Yingchaloenkitkhajorn, K. (2016), Undrained Face Stability of Tunnels in Bangkok Subsoils" International Journal of Geotechnical Engineering. DOI:10.1080/19386362.2016.1214773.</p> <p>5. นางสาวชลดา กาญจนกุล</p> <p>ผลงาน 1. "Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis" the International</p>	





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>Journal of GEOMATE Japan on May, 2018 Vol.14, Issue 45, pp.162-169.</p> <p><u>ผลงาน 2.</u> “Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis” The International Convention on Civil Engineering 2017 (ICCE 2017), July 20-21, 2017 Nakhon Ratchasima, Thailand.</p> <p><u>ผลงาน 3.</u> “Quantifying Uncertainty of Natural Slope Stability Analysis for Landslide Warning System (Poster Session)” 3rd Thai Geotechnical conference 2016, 12-14 Oct 2016, S31 Sukhumvit Hotel Bangkok, Thailand.</p> <p><u>ผลงาน 4.</u> “Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat” Arabian Journal of Geosciences. 25 Jul 2016.</p>	
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้อนุมัติคุณวุฒิปริญญาตรีได้ <u>-อาจารย์พิเศษ</u></p>	<p>อาจารย์ผู้สอน - อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 10 คน คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน และมีอาจารย์ผู้สอนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิในสาขาวิชาตรงหรือสัมพันธ์ ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการกำหนดผู้สอนให้ตรงตามข้อกำหนดตามสภาวิชาชีพ <u>อาจารย์พิเศษ</u> - ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิชา ไม่มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ</p>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2</p>





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า -มีประสบการณ์ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อย กว่า 6 ปี -ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา นั้น		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด <u>ประเภทวิชาการ</u> -ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบ ระยะเวลาของหลักสูตรหรือ อย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	ในปีการศึกษา 2561 ยังไม่ครบกำหนดการ ปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตร วิศวกรรมโยธา ได้ดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2559	มคอ. 2 หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 11
2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ถึง ข้อ 11
3. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่
เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย
4. เกณฑ์ข้อ 12 มีมติจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่
7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 จึงมีมติเห็นชอบให้งดใช้เกณฑ์ข้อ 12 (การดำเนินงานให้เป็นไปตาม
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มาเป็น
เงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การกำกับมาตรฐาน จึงไม่ต้องประเมินในข้อนี้

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และ ความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] </pre> </div> <p>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี 2559 ได้ปรับปรุงมาจาก หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี 2555 ดังนั้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ใช้ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์แผนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข จากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. การบริหารอาจารย์ 3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิชาฯ ได้มีการทบทวนระบบและกลไกดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยปรับกระบวนการให้มีความสอดคล้องตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามมาตรฐาน สกอ. และตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2560 ซึ่งมีจุดควรพัฒนา ใน 2 ประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีน้อย 1.2 ให้อาจารย์ ในหลักสูตรมีการทำวิจัย และส่งผลงานไปตีพิมพ์หรือการนำเสนอในระดับนานาชาติ ของปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินการ PDCA ดังนี้ 	<p>CIM-CE-4.1-01 ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร CIM-CE-4.1-02 เอกสารสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในคราวประชุม ครั้งที่</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>แผนการดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อปรับระบบและกลไกการดำเนินงานของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติการรับอาจารย์ และทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรในปีการศึกษา 2561 3. ดำเนินการตามกระบวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร 4. ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผลการดำเนินการและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ ส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้อาจารย์ ในหลักสูตรมีการทำวิจัย และส่งผลงานไปตีพิมพ์หรือการนำเสนอในระดับนานาชาติ <p>การดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ประชุมเพื่อปรับระบบและกลไกการดำเนินงานของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทบทวนคุณสมบัติ บทบาท หน้าที่ของการบริหารหลักสูตรจะมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยมีคณะกรรมการประจำวิทยาลัยและผู้อำนวยการเป็นผู้กำกับดูแลให้คำแนะนำ และกำหนดนโยบายปฏิบัติ</p> <p>มติที่ประชุม ไม่มีการเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ตามใน มคอ. 2 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ)ประธานหลักสูตร 2. นายบรรเจิด กาญจนเจตน์(วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค)อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. นายนภดล ศรีภักดี วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง)อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. นายทวิช กล้าแท้ วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง)อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. นายกนก ยิ่งเจริญกิจจจร (วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>ในปีการศึกษา 2561 มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ) ประธานหลักสูตร 2. นางสาวชลดา กาญจนกุล (วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. นายนภดล ศรีภักดี วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. นายประสาร จิตรเพ็ชร วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 	<p>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</p> <p>157- 9/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>5. นายกกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร (วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือเพื่อประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สรุปผลการดำเนินการและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ ส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้อาจารย์ ในหลักสูตรมีการทำวิจัย และส่งผลงานไปตีพิมพ์หรือการนำเสนอในระดับนานาชาติ หลักสูตรวิชาฯ ได้มีการส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนให้ในหลักสูตรมีการทำวิจัย และส่งผลงานไปตีพิมพ์หรือการนำเสนอในระดับนานาชาติ</p> <p>ประเมินผลการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2561 ยังไม่มีอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ แต่อยู่ในกระบวนการเตรียมเอกสารที่ใช้ยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน คาดว่าจะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2562 - หลักสูตรปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อประเมินความเหมาะสมของเกณฑ์ที่ใช้ในการสรรหากรรมการหลักสูตร พิจารณาในประเด็นการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ และสรรหาอาจารย์ผู้สอนในสาขาที่มีตำแหน่งทางวิชาการมาทดแทน ในกรณีนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่พร้อมที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการได้ <p>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อจัดทำแผนการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ จัดส่งเข้าร่วมโครงการ เชิงปฏิบัติการการขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ ภายในปีการศึกษา 2561 และผลักดันให้ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประสาร จิตรพิเชฐ อาจารย์ชลดา กาญจนกุล ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการโดยมอบหมายให้ ผศ.ชยณัฐ บัวทองแก้ว เป็นที่ปรึกษาในการเตรียมเอกสารที่จำเป็นในการยื่นขอตำแหน่ง</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ใช้ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การดำเนินการ PDCA ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวิชาฯ หลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อปรับระบบและกลไกการดำเนินงานของการบริหารอาจารย์ โดยคำนึงถึงบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย - หลักสูตรวิชาฯ หลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อปรับระบบและกลไกการดำเนินงานของการบริหารอาจารย์ โดยคำนึงถึงบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย <p>หน้าที่และความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> • งานสอน ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การอบรม ศึกษาและพัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษา • งานวิจัย วิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง • งานบริการวิชาการหรืองานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ได้รับมอบหมาย <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผน เพื่อทบทวน บทบาท หน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และจากรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบรายงานประเมินตนเอง) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามภารกิจด้านต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน (มคอ.3,4,5,6) งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์ รวมถึงงานบริหารหลักสูตรอื่นๆ เช่น การประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ.7)</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับผู้บริหารของคณะและอาจารย์ผู้สอน ติดตาม และรวบรวมข้อมูล สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโดยกระทำทุกปีอย่างต่อเนื่อง</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร สำรวจความต้องการและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลด้านอายุ การพัฒนาคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดทำผลงานวิชาการ อัตราการคงอยู่ อัตราการเกษียณ อายุราชการ การลาศึกษาต่อและการขอรับทุนการศึกษา โดยมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน โดยคำนึงถึงการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม - พิจารณาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมินครั้งที่ผ่านมา ตามเอกสารแนวทางการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงจากกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา 	<p>CIM-CE-4.1-03</p> <p>ระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>CIM-CE-4.1-04</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																													
<p>- หลักสูตรปรึกษาหารือ ชี้แจง บทบาทหน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจด้านการสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมอบหมายตามภาระงานสรุปภาระการสอน ของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>ภาระการสอน ชั่วโมง/สัปดาห์</th> <th>งานวิจัย</th> <th>บริการ วิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ</td> <td>7</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นางสาวชลดา กาญจนกุล</td> <td>7</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>นายณภดล ศรีภักดี</td> <td>6</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นายประसार จิตรไพ์เซอร์</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>				ชื่อ-สกุล	ภาระการสอน ชั่วโมง/สัปดาห์	งานวิจัย	บริการ วิชาการ	ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	7	-	-	นางสาวชลดา กาญจนกุล	7	1	1	นายณภดล ศรีภักดี	6	-	-	นายประसार จิตรไพ์เซอร์	5	-	-	นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร	6	1	1	<p>CIM-CE-2.1-01.1 ตารางเรียน ปี การศึกษา 1-3/2561</p>					
ชื่อ-สกุล	ภาระการสอน ชั่วโมง/สัปดาห์	งานวิจัย	บริการ วิชาการ																														
ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	7	-	-																														
นางสาวชลดา กาญจนกุล	7	1	1																														
นายณภดล ศรีภักดี	6	-	-																														
นายประसार จิตรไพ์เซอร์	5	-	-																														
นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร	6	1	1																														
<p>- ให้ความรู้และส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยประกาศไว้</p> <p>- หลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ดำเนินการพัฒนาคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการ รวมทั้งการลาศึกษาต่อ ให้เป็นไปตามแผน</p> <p>- หลักสูตรปรึกษาหารือ ติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบ ภาระงาน</p> <p>- อาจารย์ผู้หลักสูตรปรึกษาหารือ วางแผน เพื่อทบทวน บทบาท หน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยผลการสำรวจดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ด้าน</th> <th colspan="4">ค่าเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การบริหารและพัฒนาอาจารย์</td> <td>4.46</td> <td>4.75</td> <td>4.71</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>กระบวนการบริหารหลักสูตร</td> <td>4.43</td> <td>4.65</td> <td>4.64</td> <td>4.80</td> </tr> <tr> <td>กระบวนการเรียนการสอน</td> <td>4.46</td> <td>4.63</td> <td>4.62</td> <td>4.65</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>4.60</td> <td>4.55</td> <td>4.92</td> <td>4.95</td> </tr> </tbody> </table>				ด้าน	ค่าเฉลี่ย				2558	2559	2560	2561	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.46	4.75	4.71	4.75	กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.43	4.65	4.64	4.80	กระบวนการเรียนการสอน	4.46	4.63	4.62	4.65	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	4.55	4.92	4.95	
ด้าน	ค่าเฉลี่ย																																
	2558	2559	2560	2561																													
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.46	4.75	4.71	4.75																													
กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.43	4.65	4.64	4.80																													
กระบวนการเรียนการสอน	4.46	4.63	4.62	4.65																													
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	4.55	4.92	4.95																													
<p>ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรได้มีการปรึกษาหารืออาจารย์ภายในหลักสูตร ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำแผนการพัฒนา อาจารย์ แผนการเพิ่มอัตรากำลัง และหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ภายในหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ในหลักสูตรได้พัฒนาตนเองตามแผนที่วางไว้ ดังนี้</p>																																	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																				
ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ปีที่เกษียณอายุ	ปีที่คาดว่าจะขอตำแหน่งทางวิชาการ																					
ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ)	2578	2563																					
นางสาวชลดา กาญจนกุล	ปร.ด(วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค)	2584	2562																					
นายณกมล ศรีภักดี	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง)	2579	2564																					
นายประสาร จิตรพีเชิร	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง)	2589	2562																					
นายกนก ینگเจริญกิจขจร	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค)	2587	2563																					
<p>หลักสูตรได้มีการปรึกษาหารือ กำกับติดตามการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่จะยื่นขอภายในปี 2562 ของนางสาวชลดา กาญจนกุลและนายประสาร จิตรพีเชิร พบว่าทั้งสองท่าน อยู่ในขั้นตอนเตรียมเอกสารและตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารที่จะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและเร่งรัดให้รีบดำเนินการให้แล้วเสร็จ โดยมอบหมายให้ ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ เป็นที่ปรึกษาในการเตรียมเอกสารที่จำเป็นในการยื่นขอตำแหน่ง</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</p> <p>- หลักสูตรปรึกษาหารือ ติดตามผลการดำเนินการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2561 ประเมินผล หัวข้อ งานวิจัย ผลงานเผยแพร่ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป โดยสรุปผลได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2560</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน)</th> <th>ปีการศึกษา 2562 (คาดการณ์)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>งานวิจัย</td> <td>2 เรื่อง</td> <td>2 หัวข้อ</td> <td>2 หัวข้อ</td> </tr> <tr> <td>ผลงานวิชาการที่เผยแพร่</td> <td></td> <td>3 หัวข้อ</td> <td>5 หัวข้อ</td> </tr> <tr> <td>การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td></td> <td>ยังไม่มี</td> <td>2 คน</td> </tr> <tr> <td>การบริการวิชาการ</td> <td></td> <td>3 หัวข้อ</td> <td>4 หัวข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>- หลักสูตรหลักสูตรปรึกษาหารือ เร่งรัดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ของงานวิจัย เพื่อให้มีผลงานวิชาการที่เผยแพร่ การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้ทันตามแผนงานที่วางไว้</p>					รายการ	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน)	ปีการศึกษา 2562 (คาดการณ์)	งานวิจัย	2 เรื่อง	2 หัวข้อ	2 หัวข้อ	ผลงานวิชาการที่เผยแพร่		3 หัวข้อ	5 หัวข้อ	การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ		ยังไม่มี	2 คน	การบริการวิชาการ		3 หัวข้อ	4 หัวข้อ
รายการ	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน)	ปีการศึกษา 2562 (คาดการณ์)																					
งานวิจัย	2 เรื่อง	2 หัวข้อ	2 หัวข้อ																					
ผลงานวิชาการที่เผยแพร่		3 หัวข้อ	5 หัวข้อ																					
การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ		ยังไม่มี	2 คน																					
การบริการวิชาการ		3 หัวข้อ	4 หัวข้อ																					





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 มีระบบและกลไกการบริหาร และส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ โดยมีรายละเอียดการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามกระบวนการ PDCA ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สำนวญความต้องการพัฒนาตนเอง และเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการ/วิชาชีพ 2. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ร่วมกันเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ในการประชุม ชี้แจงวงเงินงบประมาณประจำปีตามนโยบายที่วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำตาราง/เอกสารประกอบการสอน การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงานทางวิชาการในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศ รวมทั้งการฝังตัวในสถานประกอบการเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพ <p>การดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตร สำนวญความต้องการพัฒนาตนเอง และเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการ/วิชาชีพ 2. ประชุมอาจารย์ร่วมกันเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ในการประชุม ชี้แจงวงเงินงบประมาณประจำปีตามนโยบายที่วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ โดย ในปีการศึกษา 2561 มีงบประมาณ สำหรับการไปพัฒนาตนเอง คนละ 5,500 บาท/คน <p>หลักสูตร ประชุมติดตาม ความก้าวหน้า งานวิจัยในปีงบประมาณ 2561 และเร่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ปิดเล่มงานวิจัย และทำการเผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวชลดา กาญจนกุล <ul style="list-style-type: none"> - Chollada Kanjanakul, "The Comparison Between Soil Sampling and Unsaturated Soil Hydraulic Database (UNSODA)" 8th International Conference on Geotechnique, Construction Materials and Environment Kuala Lumpur Malaysia 20-22 November 2018 - Kanjanakul, C., and Chub-uppakarn, T. (2018), "Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis" the International Journal of GEOMATE Japan on May, 2018 Vol.14, Issue 45, pp.162-169. 2. ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ 	<p>CIM-CE-4.1-05</p> <p>เอกสารผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>CIM-CE-4.1-06</p> <p>เอกสารการพัฒนาตนเองด้านวิชาการหรือวิชาชีพ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- ชยณัฐ บัวทองเกื้อและ ณัฐพล แก้วทอง การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วมแบบบูรณาการในพื้นที่ลุ่มน้ำคลองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 14” 13 - 14 ธันวาคม 2561 ณ อาคารเรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ หรือ วิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>1. นายประสาร จิตรเพ็ชร</p> <p>- เข้าร่วม ร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการแก้ปัญหาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวันที่ 1-2 ธันวาคม 2561 ณ โรงแรมคริสตัล หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา</p> <p>- เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ห้ออกแบบโครงสร้างด้วยโปรแกรม MIDAS GEN และ Design Plus 2015 รุ่นที่ 7 โดยใช้งบประมาณบุคลากร ในระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ เชียงสะพานซังฮี้ กรุงเทพมหานคร</p> <p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ</p> <p>เข้าร่วม ร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการแก้ปัญหาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวันที่ 1-2 ธันวาคม 2561 ณ โรงแรมคริสตัล หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา</p> <p>- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างเหล็กและคอนกรีตด้วยโปรแกรม STADD.Pro Connect Edition ระหว่างวันที่ 5-8 เม.ย. 2562</p> <p>3. นางสาวชลดา กาญจนกุล</p> <p>- เข้าร่วมอบรมการเขียนเอกสารบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ระหว่างวันที่ 2-3 เมษายน 2562 ณ โรงแรมบลูโซเทล ตำบลอ่าวนาง จังหวัดกระบี่</p> <p>4. นายณภตล ศรภักดี</p> <p>- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างเหล็กและคอนกรีตด้วยโปรแกรม STADD.Pro Connect Edition ระหว่างวันที่ 5-8 เม.ย. 2562</p> <p>- เข้าร่วม การอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Learning Management System : LMS) วันที่ 2 พ.ค 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p> <p>5. นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- เข้าร่วม การอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Learning Management System : LMS) วันที่ 2 พ.ค 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p> <p>ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรได้มีการปรึกษาหารือ กำกับติดตามการดำเนินการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยกำชับให้หัวข้อที่ไปพัฒนาหลักสูตรต้องมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของในหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ ชี้แจงกระบวนการสำหรับการไปพัฒนาตนเอง และการฝังตัวในสถานประกอบการเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพ สำหรับอาจารย์ที่ยังไม่ไปพัฒนาตนเอง หรือไม่มีงานวิชาการใดๆ และแจ้งขอตัดงบประมาณให้อาจารย์ในสาขา ท่านได้ที่สนใจไปพัฒนาตนเอง สามารถใช้งบประมาณในส่วนนี้แทนได้</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ พิจารณาหัวข้อที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไปพัฒนาตนเอง หัวข้อใดบ้างที่สามารถมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของนักศึกษา นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในรายวิชา สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หัวข้อการใช้โปรแกรม midas gen ในการออกแบบโครงสร้าง ใช้สอนในรายวิชา 09-111-415 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรม 2. การประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างเหล็กและคอนกรีตด้วยโปรแกรม STADD.Pro Connect Edition <p>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อประเมินกระบวนการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในประเด็นงบประมาณ สำหรับการไปพัฒนาตนเอง พบว่า งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการไปพัฒนาตนเอง ในบางหัวข้อ จึงสรุปผลและจะเสนอขอของบประมาณให้เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2562</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	20	5.00	ตารางที่ 1.1-2
➢ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	20	1.67	ตารางที่ 1.1-2
➢ ผลงานวิชาการของอาจารย์	20	5.00	ตารางที่ 4.2-1 - ตารางที่ 4.2-6
	เฉลี่ย	3.89	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.89 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.89คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	4	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	20	

สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 1.1-2





จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	1	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	1.67	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.20	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	2	0.80	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		-	ตารางที่ 4.2-2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		-	ตารางที่ 4.2-2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		-	ตารางที่ 4.2-2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2-2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2-3





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
3.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		-	ตารางที่ 4.2-3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80		-	ตารางที่ 4.2-4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.80		-	ตารางที่ 4.2-4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		-	ตารางที่ 4.2-4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80		-	ตารางที่ 4.2-4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00		-	ตารางที่ 4.2-5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00		-	ตารางที่ 4.2-5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		-	ตารางที่ 4.2-5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		-	ตารางที่ 4.2-5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00		-	ตารางที่ 4.2-5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน	1.00		-	ตารางที่ 4.2-5





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		-	ตารางที่ 4.2-5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00		-	ตารางที่ 4.2-5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		-	ตารางที่ 4.2-6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		-	ตารางที่ 4.2-6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		-	ตารางที่ 4.2-6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80		-	ตารางที่ 4.2-6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00		-	ตารางที่ 4.2-6
➤ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด		5	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		0	1.00	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	0.00	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	20.00	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	0.00	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	5.00	





ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																								
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 มี รายละเอียดการคงอยู่ของอาจารย์ ตามกระบวนการ PDCA ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรวิชาฯ ประชุมเพื่อติดตามการคงอยู่ของอาจารย์ ควบคู่กับแผนงาน การศึกษาต่อและแผนการทำตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ที่เสนอไว้กับทางวิทยาลัย</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ประชุมเพื่อติดตามการคงอยู่ของอาจารย์ ควบคู่กับแผนงานการศึกษาต่อและ แผนการทำตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังตาราง</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ชื่อ-สกุล</th> <th style="text-align: center;">ปีที่ เกษียณอายุ</th> <th style="text-align: center;">ปีที่คาดว่าจะ ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ</th> <th style="text-align: center;">ปีที่จะไปศึกษาต่อ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ</td> <td style="text-align: center;">2578</td> <td style="text-align: center;">2563</td> <td style="text-align: center;">ไม่มีความประสงค์ ไปศึกษาต่อ</td> </tr> <tr> <td>นางสาวชลดา กาญจนกุล</td> <td style="text-align: center;">2584</td> <td style="text-align: center;">2562</td> <td style="text-align: center;">สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก แล้ว</td> </tr> <tr> <td>นายนภดล ศรีภักดี</td> <td style="text-align: center;">2579</td> <td style="text-align: center;">2564</td> <td style="text-align: center;">ไม่มีความประสงค์ ไปศึกษาต่อ</td> </tr> <tr> <td>นายประสาร จิตรเพ็ชร</td> <td style="text-align: center;">2589</td> <td style="text-align: center;">2562</td> <td style="text-align: center;">2564</td> </tr> <tr> <td>นายกองกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร</td> <td style="text-align: center;">2587</td> <td style="text-align: center;">2563</td> <td style="text-align: center;">2564</td> </tr> </tbody> </table> <p>ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 จำนวนอัตราคงอยู่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังตาราง</p>	ชื่อ-สกุล	ปีที่ เกษียณอายุ	ปีที่คาดว่าจะ ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ	ปีที่จะไปศึกษาต่อ	ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	2578	2563	ไม่มีความประสงค์ ไปศึกษาต่อ	นางสาวชลดา กาญจนกุล	2584	2562	สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก แล้ว	นายนภดล ศรีภักดี	2579	2564	ไม่มีความประสงค์ ไปศึกษาต่อ	นายประสาร จิตรเพ็ชร	2589	2562	2564	นายกองกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร	2587	2563	2564	
ชื่อ-สกุล	ปีที่ เกษียณอายุ	ปีที่คาดว่าจะ ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ	ปีที่จะไปศึกษาต่อ																						
ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	2578	2563	ไม่มีความประสงค์ ไปศึกษาต่อ																						
นางสาวชลดา กาญจนกุล	2584	2562	สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก แล้ว																						
นายนภดล ศรีภักดี	2579	2564	ไม่มีความประสงค์ ไปศึกษาต่อ																						
นายประสาร จิตรเพ็ชร	2589	2562	2564																						
นายกองกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร	2587	2563	2564																						





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																													
<p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปี การศึกษา 2558 มคอ 2 (คน)</th> <th>ปี การศึกษา 2559</th> <th>ปี การศึกษา 2560</th> <th>ปี การศึกษา 2561 (ปี ประเมิน) (คน)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตรา การ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>							รายการ	ปี การศึกษา 2558 มคอ 2 (คน)	ปี การศึกษา 2559	ปี การศึกษา 2560	ปี การศึกษา 2561 (ปี ประเมิน) (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตรา การ คงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	5	4	5	5	-	100																
รายการ	ปี การศึกษา 2558 มคอ 2 (คน)	ปี การศึกษา 2559	ปี การศึกษา 2560	ปี การศึกษา 2561 (ปี ประเมิน) (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตรา การ คงอยู่ (ร้อยละ)																														
อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	5	4	5	5	-	100																														
<p>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</p> <p>หลักสูตรปริญญาตรีหรือ ซีจีเอ็มแอลอัตราคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 และซีจีเอ็มแอลให้กรรมการหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 ที่จะถึงนี้ เพื่อปรับปรุงให้มีผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรที่สูงขึ้นในทุกด้าน</p>																																				
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 มี ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ตามกระบวนการ PDCA ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาตรีวางแผน เพื่อทบทวน เกี่ยวกับการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 โดยเสนอให้ใช้แบบประเมินของวิทยาลัย ในการนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ และสรุปผล และใช้ ในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2562 ต่อไป</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร มีผลการประเมินดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ด้าน</th> <th colspan="4">ค่าเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การบริหารและพัฒนาอาจารย์</td> <td>4.46</td> <td>4.75</td> <td>4.71</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>กระบวนการบริหารหลักสูตร</td> <td>4.43</td> <td>4.65</td> <td>4.64</td> <td>4.80</td> </tr> <tr> <td>กระบวนการเรียนการสอน</td> <td>4.46</td> <td>4.63</td> <td>4.62</td> <td>4.65</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>4.60</td> <td>4.55</td> <td>4.92</td> <td>4.80</td> </tr> </tbody> </table>							ด้าน	ค่าเฉลี่ย				2558	2559	2560	2561	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.46	4.75	4.71	4.75	กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.43	4.65	4.64	4.80	กระบวนการเรียนการสอน	4.46	4.63	4.62	4.65	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	4.55	4.92	4.80	<p>CIM-CE-4.3-01</p> <p>แบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p>
ด้าน	ค่าเฉลี่ย																																			
	2558	2559	2560	2561																																
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.46	4.75	4.71	4.75																																
กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.43	4.65	4.64	4.80																																
กระบวนการเรียนการสอน	4.46	4.63	4.62	4.65																																
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	4.55	4.92	4.80																																





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ประเมินผลการดำเนินการ					
หลักสูตรวิเคราะห์สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ดังนี้					
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม)	
ความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อการ บริหารหลักสูตร	4.50	4.65	4.72	4.75	
<p>หลักสูตรวิเคราะห์ผลในหัวข้อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่คะแนนประเมินน้อยกว่า ปีการศึกษาที่แล้ว สามารถสรุปสาเหตุ น่าจะเกิดจากการห้อง common room ที่มีเพียง 1 ห้อง ทำให้ไม่เพียงพอต่อนักศึกษาที่เข้าไปใช้งานในการอ่านหนังสือและทำกิจกรรมต่างๆ ในส่วนของอุปกรณ์นั้นไม่น่าจะมีปัญหาในเรื่องของการไม่เพียงพอต่อการใช้งานเพราะหลักสูตรมีการสำรวจความพร้อมต่อการใช้งานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</p> <p>จากผลการประเมินหลักสูตร จัดทำแผนการขอครุภัณฑ์ งบประมาณแผ่นดิน ไว้ในรอบ 5 ปี และจัดทำคำของบประมาณในการปรับปรุงห้องสำหรับนักศึกษาไว้ อ่านหนังสือและทำกิจกรรมต่าง ๆ พอให้เพียงพอต่อนักศึกษา คาดว่าจะสำเร็จในปี การศึกษา 2563</p>					

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนนผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	3.00	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
4.2	3.89	บรรลุเป้าหมาย	3.89	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) - (3))
4.2 (1)	ร้อยละ 20	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
4.2 (2)	ร้อยละ 20	บรรลุเป้าหมาย	1.67	
4.2 (3)	ร้อยละ 32	ไม่บรรลุเป้าหมาย	5.00	
4.3	3.00	บรรลุเป้าหมาย	3.00	





หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②				จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา ③
		2558	2559	2560	2561	
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555						
2555	11	1				8
2556	11			2	1	8
2557	21			2	3	12
2558	40					21
รวม	83	1	0	2		49

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②				จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา ③
		2562	2563	2564	2565	
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559						
2559	43					19
2560	13					11
2561	20					4
รวม	76					34

ปี 2555 อัตราการสำเร็จการศึกษา = $(1/11) \times 100 = 9.09$

ปี 2556 อัตราการสำเร็จการศึกษา = $(0/11) \times 100 = 0$

ปี 2557 อัตราการสำเร็จการศึกษา = $(2/21) \times 100 = 9.52$

ปี 2555 อัตราการคงอยู่ = $((11-8)/11) \times 100 = 27.27$

ปี 2556 อัตราการคงอยู่ = $((11-8)/11) \times 100 = 27.27$

ปี 2557 อัตราการคงอยู่ = $((21-12)/21) \times 100 = 42.86$

ปี 2558 อัตราการคงอยู่ = $((40-21)/40) \times 100 = 47.50$

ปี 2559 อัตราการคงอยู่ = $((43-19)/43) \times 100 = 55.81$

ปี 2560 อัตราการคงอยู่ = $((13-11)/13) \times 100 = 15.38$

ปี 2561 อัตราการคงอยู่ = $((20-3)/20) \times 100 = 80.00$



ตารางจำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา
หลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตร 4 ปีปกติ)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา											
	ชั้น ปีที่ 1	ชั้น ปีที่ 2	ชั้น ปีที่ 3	ชั้น ปีที่ 4	ชั้น ปีที่ 5	ชั้น ปีที่ 6	ลาออก/สิ้นสุด สภาพฯ ระหว่าง การศึกษา		สำเร็จ การศึกษา		ตกค้าง	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555												
2555	11	9	5	3	2	1	8	72.73	3	27.27		
2556	11	8	4	4	3	1	8	72.73	3	27.27		
2557	21	11	10	9	7		12	57.14	4	19.05	5	23.81
2558	40	19	19	19			21	52.50			19	47.50
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559												
2559	43	26	24				19	44.19				
2560	13	2					11	84.62				
2561	20						4	20.00				
รวม	159	77	62	35	12	2	83		10		24	

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. พื้นฐานทางด้านการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายมีพื้นฐานไม่เท่ากัน เช่น นักศึกษาบางคนสำเร็จการศึกษาสายสามัญทางด้าน สายวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์หรือสายคณิตศาสตร์-ภาษาอังกฤษหรืออื่นๆ
2. ความพร้อมในการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษามีค่อนข้างน้อย เช่น ทักษะด้านภาษาอังกฤษ พื้นฐานความรู้ทางด้านวิศวกรรม ทักษะทางคณิตศาสตร์ และทักษะที่จำเป็นในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
3. มีปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัว





ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div>	<p>CIM-CE-3.1-01</p> <p>ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p>
<p>☞ การรับนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ดำเนินงานรับเข้านักศึกษาใหม่ภายใต้การทวงงานระบบ PDCA ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดจำนวนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 โดยพิจารณาทบทวนจากข้อกำหนดอัตราสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ที่สภาวิชาชีพกำหนด - กำหนดคุณสมบัติเปิดรับในปีการศึกษา 2561 - กำหนดแผนประชาสัมพันธ์การแนะแนวการศึกษา ในสถานศึกษา <p>กลุ่มเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการรับนักศึกษา <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้มีการประชุม เรื่องการพิจารณาการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 โดยพิจารณาทบทวนจากข้อกำหนดอัตราสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ที่สภาวิชาชีพกำหนด อัตราคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และคุณสมบัติของนักศึกษาที่เข้าในปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา - หลักสูตรประชุมร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัยของวิทยาลัย เรื่องกระบวนการ 	<p>CIM-CE-3.1-02</p> <p>ข้อมูลประวัตินักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2561</p> <p>CIM-CE-3.1-03</p> <p>คุณสมบัติการรับนักศึกษา</p> <p>CIM-CE-3.1-04</p> <p>สรุปโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2561</p> <p>CIM-CE-3.1-05</p> <p>รายงานผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561</p> <p>CIM-CE-3.1-06</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง		
<p>ระบบปรับตรง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สายวิชาช่างโยธาและสำรวจ เกเรดเฉลี่ยต้องไม่น้อยกว่า 3.00 - เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) สายวิทย์-คณิต หรือเทียบเท่า เกเรดเฉลี่ยต้องไม่น้อยกว่า 2.75 - เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา โดยวิธีเทียบโอนผลการเรียน เกเรดเฉลี่ยต้องไม่น้อยกว่า 3.00 <p>3. มีการรับสมัครตามวันและเวลาที่ประกาศไว้ พร้อมเกณฑ์การรับเข้าศึกษา โดยประกาศวันรับสมัคร วันประกาศผลผู้มีสิทธิสอบสัมภาษณ์ วันสอบสัมภาษณ์ และวันประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าศึกษา</p> <p>4. ผลการรับนักศึกษาสรุปได้ดังนี้</p> <p>หลักสูตรวิชาฯ ประเมินกระบวนการการรับนักศึกษา ซึ่งตั้งเป้าหมายไว้ 30 คน แต่เมื่อรับจริงได้เพียง 19 คน น้อยกว่าแผน 11 คน ซึ่งในจำนวน 19 คนนั้น นักศึกษาร้อยละ 80 เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.และ ปวส)</p> <p>ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรวิชาฯ ได้ติดตามแผนงานการรับเข้านักศึกษา ดังนี้</p>				
ลำดับ	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
1	จัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานรับเข้านักศึกษา เตรียมความพร้อมคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	1 ชุด	✓	
2	จัดทำกลยุทธ์งานรับเข้านักศึกษา	1 แผน	✓	
3	พิจารณาเกณฑ์รับเข้า 2 ระบบ	2 เกณฑ์	✓	
4	การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	3 แบบ	✓	
5	จำนวนการรับเข้าระบบตรง	- คน		✓
6	จำนวนการรับเข้าระบบโควต้า	19 คน		✓
<p>การปรับปรุง/การพัฒนา</p> <p>เพื่อให้ได้นักศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้กำหนดแผนการประชาสัมพันธ์ไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.เพิ่มจำนวนโรงเรียนให้ทางแผนกงานแนะแนว เพิ่มมากขึ้น 2.เพิ่มช่วงเวลาการแนะแนว ให้มากขึ้น 				





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3.ให้อาจารย์ในสาขาฯ มีส่วนร่วมในการร่วมแนะแนวในโรงเรียนต่างๆ และให้มีการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มอบหมายให้นักศึกษา ทำกิจกรรม รุ่นพี่ชวนน้องเรียน โดยให้นักศึกษา ปัจจุบันกลับไปประชาสัมพันธ์ยังสถาบันที่จบการศึกษามา - จัดทำเพจแนะนำหลักสูตร ในเฟสบุค และทำวิดีโอแนะนำหลักสูตรเผยแพร่ - ขอความร่วมมือจากศิษย์เก่า ร่วมประชาสัมพันธ์ แนะนำหลักสูตร <p>บอกถึงความสำเร็จหลังจบการศึกษาจากหลักสูตรไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการแนะแนวในสถาบันที่เปิดสอนระดับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.และ ปวส) เป็นพิเศษ <p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และมีผลการดำเนินการ ตามกระบวนการ PDCA ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อพิจารณา จุดที่ควรพัฒนาจากผลการประเมิน ปี การศึกษาที่ผ่านมา โดยมีจุดควรพัฒนาดังนี้</p> <p>1.หลักสูตรได้มีการประชุม การจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเป็นเวลา 1 เดือน โดยปรับตามคำแนะนำของผลการจัดกิจกรรมเมื่อปีการศึกษา 2560 เพิ่มเนื้อหาและเวลาในการปรับพื้นฐานให้เพียงพอ กำหนดจัดกิจกรรมเป็นเวลา 1 เดือน - การประเมินผลมีการผลกิจกรรมด้วยเกรดนักศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2561 - แต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมปรับพื้นฐาน โดยมี อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บुक เป็นหัวหน้ากิจกรรม - มอบหมายให้ อ.ทักษกร พรบุญญานนท์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา จัดประชุมพบผู้ปกครองและเตรียมความพร้อม ทำความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร จัดระบบการปรึกษา แนะนำ และทำความเข้าใจกับผู้ปกครองในกรณีที่มีปัญหา พร้อมชี้แจงขั้นตอนการลงทะเบียนเรียน การเทียบโอนรายวิชา, การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ, การรับทุนการศึกษา เป็นต้น ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บुक หัวหน้ากิจกรรมปรับพื้นฐานฯ จัดกิจกรรมปรับพื้นฐานตั้งแต่ มิถุนายน 2561 – กรกฎาคม 2561 โดยมีการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน คือ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ และวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้น - หลักสูตรจัดกิจกรรมปรับพื้นฐาน โดยมีการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน คือ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ และวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- หลักสูตรมีการสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้นักศึกษา โดยนำนักศึกษา ไปทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน ณ หาดแขวงเกา ตำบลท้องเนียน อำเภอขนอม</p> <p>- การประเมินผลกิจกรรมด้วยเกรดนักศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2561 เมื่อเทียบกับชั้นปีที่ผ่านมา โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้</p>				
ชั้นปี	เกรดเฉลี่ย ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	
ชั้นปี 2557	2.39	2.41	2.28	
ชั้นปี 2558	2.38	2.38	2.37	
ชั้นปี 2559	2.41	2.41	2.51	
ชั้นปี 2560		2.08	2.35	
ชั้นปี 2561	-	-	2.56	
<p>ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรวิชาฯ ได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ การกรมปรับพื้นฐานตามแบบรายงานผล โครงการพบว่าผลการดำเนินการอยู่ในเกณฑ์ดี</p> <p>หลักสูตรประเมินผลมีการผลกิจกรรมด้วยเกรดนักศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2561 เมื่อเทียบกับชั้นปีที่ผ่านมา พบว่ามีเกรดเฉลี่ยสูงขึ้นจากนักศึกษาชั้นปีที่แล้ว</p> <p>- หลักสูตรพิจารณาผลการเรียน คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ ของนักศึกษา ซึ่งพบว่าผลการเรียนดีขึ้น มีนักศึกษาผ่านกานประเมินผลจากทั้งสองวิชาทั้งหมดทุกคน</p> <p>- หลักสูตรพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1/2561 พบว่าเพิ่มขึ้นจากนักศึกษาชั้นปีที่ผ่านมา</p> <p>การปรับปรุง/การพัฒนา</p> <p>- หลักสูตรวิชาฯ จึงประชุมเพื่อปรับปรุงระบบกลไก เพื่อแผนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ให้มีโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยฯ ทั้งทางด้านวิชาการและทางด้านสังคม ในการปรับตัวกับสถานที่และเพื่อนๆ อาจารย์ โดยกำหนดกิจกรรม เวลา ผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน หลักสูตรได้มอบหมายให้ อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บุก จัดทำเป็นโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ปีการศึกษา 2561 เพื่อเสนอขอในงบประมาณปี 2562 				





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3. นอกจากกิจกรรมปรับพื้นฐานที่จัดขึ้นช่วงก่อนเปิดภาคเรียนแล้ว หลักสูตรหมอบหมายให้ อาจารย์ที่ปรึกษา ชั้นปีที่ 1 จัดกิจกรรมพี่ชวนน้องเรียน เพื่อให้ นักศึกษารุ่นพี่ ช่วยสอนเสริมในรายวิชาที่ นักศึกษามีปัญหา หรือต้องการให้สอนเสริม	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา] --> B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] A --> C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา] A --> D[กลไกในวิทยาเขตวิทยาเขตการบริการสังคมและชุมชนในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามกระบวนการ PDCA ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมเพื่อมีส่วนร่วมในการวางแผนในการประชุม เรื่องการพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 จากมติที่ประชุมได้มอบหมายให้ที่ประชุมได้มีมติเสนอ อ.ชลดา กาญจนกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ชั้นปีที่ 1 และ ดำเนินการแจ้งรายชื่อไปยังฝ่ายวิชาการและวิจัยเพื่อดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป และได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานติดตามการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีการให้คำปรึกษาทั้งในด้านปัญหาการเรียนการวางแผนการเรียน และอื่น ๆ รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต้องจัดทำรายงานการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นหลักฐานในการติดตาม - หลักสูตรชี้แจงหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารงาน หลักสูตรได้จัดให้มีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษา ตลอดจนการดำรงชีวิตในสังคมมหาวิทยาลัย ในรูปแบบของกิจกรรมโฮมรูม (Home room) โดยให้นักศึกษาสามารถได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา 	<p>CIM-CE-3.2-01 ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>CIM-CE-3.2-02 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>CIM-CE-3.2-03 เอกสารกิจกรรมโฮมรูม</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>โดยตรง โดยจัดเวลาให้ 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดทั้งปีการศึกษาโดยแต่ละครั้งจะมี นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมเสมอ กำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา (คู่มือ อาจารย์ที่ปรึกษา) โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ การทำความเข้าใจ ระเบียบ และข้อ ปฏิบัติในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจัดทำโดยงานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ กอง พัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2555 การให้คำแนะนำ และคำปรึกษา แก่นักศึกษาทางด้านวิชาการ (หน้าเว็บเพจระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การเข้าพบใน ชั่วโมง Home room การติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาผ่านสื่อและช่องทางต่างๆ เช่น Facebook, โปรแกรม Line</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ประชุมเพื่อมีส่วนร่วมในการวางแผนในการประชุม เรื่องการพิจารณาการ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 จากมติที่ประชุมได้มอบหมายให้ ที่ประชุมได้มีมติเสนอ อ.ทักษกร พรบุญญานนท์ และ อ. นกตล ศรภักดิ์ อาจารย์ที่ ปรึกษา ชั้นปีที่ 2 อ.ชลดา กาญจนกุลเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ชั้นปีที่ 2 และ อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บักเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ชั้นปีที่ 3 อ. กงกิจ ยิ่งเจริญกิจจร เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา ชั้นปีที่ 4 อ.ประสาร จิตรเพ็ชร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ชั้นปีที่ 5 และ อ.ชูเกียรติ ชูสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ชั้นปีที่ 6 และได้ดำเนินการแจ้งรายชื่อ ไปยังฝ่ายวิชาการและวิจัยเพื่อดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป และได้มีการ กำหนดแนวทางการดำเนินงานติดตามการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีการให้ คำปรึกษาทั้งในด้านปัญหาการเรียนการวางแผนการเรียน และอื่น ๆ รวมทั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาต้องจัดทำรายงานการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นหลักฐาน ในการติดตาม</p> <p>จัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ให้อยู่ในวันพุธเวลา 13.00 -14.00 น. โดยได้จัดให้มีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษา ตลอดจนการดำรงชีวิต ในสังคมมหาวิทยาลัย ให้นักศึกษาสามารถได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยตรง โดยจัดเวลาให้ 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดทั้งภาคการศึกษา 1/2561 และ มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษารับบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อที่นักศึกษาขอคำปรึกษา เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรชี้แจงการให้คำปรึกษาในการการเรียนการสอน ด้านจริยธรรม ด้านการลงทะเบียนเรียน หรือด้านอื่นๆที่มีความเกี่ยวข้องกับนักศึกษาในระดับชั้น ปีที่ 1-2 จากการสร้างระบบกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในระบบการลงทะเบียน และสามารถลงทะเบียนวิชาเรียนได้อย่างถูกต้อง</p> <p>ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ ประเมินผลการดำเนินการจาก ผลการศึกษา อัตรา การคงอยู่ และการสำเร็จของนักศึกษา โดยสรุปได้ดังนี้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1. ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เติบโตเพิ่มขึ้นทุกชั้นปี</p> <p>2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เพิ่มขึ้น</p> <p>3. อัตราสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ลดลง</p> <p>การปรับปรุง/การพัฒนา หลักสูตรปรึกษาหารือ มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี จัดทำแผนการเรียน และร่วมกับนักศึกษาวางแผนการเรียนให้สามารถ จบภายใน ระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คอยติดตามผล และดูแลนักศึกษาวิกฤติ ตลอดภาค การศึกษา</p>	
<p>☞ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามกระบวนการ PDCA ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทางหลักสูตรได้ทาพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อเสนอให้แต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกชั้นปีเพื่อให้วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง หลักสูตรประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงหลักสูตร ปฏิทินการศึกษาและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ผลการเรียน ของนักศึกษาที่มีความเสี่ยงด้านการเรียน ร่วมกันจัดทำแผนการบริหารจัดการความ เสี่ยงด้านการเรียนของนักศึกษา (ผลการเรียนต่ำ ตกออก ลาออกกลางคัน สำเร็จ การศึกษาช้า)</p> <p>การดำเนินการ หลักสูตรจัดตาราง ให้อาจารย์ที่ปรึกษา วันพุธเวลา 13.00 -14.00 น. ใ้ นักศึกษาเข้ารับคำปรึกษาอาจารย์ และสำหรับนักศึกษาที่ต้องการปรึกษาเพิ่มเติม สามารถปรึกษาผ่านช่องทางอื่นได้ เช่น Facebook, โปรแกรม Line เป็นต้น</p> <p>แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานผล การให้คำปรึกษา และติดตามผลการเรียน ของนักศึกษาในความรับผิดชอบเมื่อสิ้นภาคการศึกษาและสรุปผล ผลการเรียนต่ำ ตก ออก ลาออกกลางคัน แก่หลักสูตร</p> <p>ประเมินผลการดำเนินการ หลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในสาขาทั้งหมด สรุปจำนวน นักศึกษาที่มีปัญหาในเรื่องการเรียน เช่น นักศึกษาเกรดที่วิกฤติ นักศึกษาที่เรียนช้า กว่าแผน นักศึกษาที่ลาออกกลางคัน</p> <p>หลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา จัดทำแผนการเรียน การลงทะเบียน ให้ เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา และเพื่อเร่งให้นักศึกษาจบการศึกษาได้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การปรับปรุง/การพัฒนา หลักสูตรมีการจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาโดยรายงานข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ซึ่งมีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน พ้นสภาพ หรือสำเร็จการศึกษาไม่ตรงตามแผน เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือนักศึกษาเป็นรายบุคคล</p>	
<p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามกระบวนการ PDCA ดังนี้ แผนการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการบริหารงานหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการเสริมสร้างทักษะทางความรู้ ทางปัญญา ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และคุณธรรม จริยธรรม โดยมีโครงการที่เกี่ยวข้องตามแผนการดำเนินงานของวิทยาลัยฯทั้งหมด 10 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการแข่งขันคอนกรีตมวลเบา ระดับอุดมศึกษา - กิจกรรมเตรียมความพร้อมแข่งขันคอนกรีตมวลเบา - กิจกรรมแข่งขันคอนกรีตมวลเบา ณ วิทยาเขตวังไกลกังวล มทร.รัตนโกสินทร์ 2) โครงการปรับปรุงพื้นฐานเตรียมความพร้อมนักศึกษาวิศวกรรมโยธา ปีที่1 3) โครงการฝึกปฏิบัติการสำรวจภาคสนาม 4) โครงการ การศึกษาดูงานด้านวิศวกรรมโยธา 5) โครงการทำความสะอาดตึกปฏิบัติการ (Big Cleaning Day) 6) โครงการการเสริมสร้างพัฒนาสมาธิ จิตภาวนา และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมวัดทองถิ่น 7) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ Microsoft Word อย่างมืออาชีพ สำหรับเขียนโครงการของนักศึกษา 8) โครงการเตรียมวิศวะ มทร.ศรีวิชัย ขนอม (ภายใต้โครงการเชื่อมโยงสถาบันศึกษาไปสู่โรงเรียน Education pipeline) 9) โครงการอบรมการเขียนแบบพื้นฐานสามมิติครั้งที่2 (ภายใต้โครงการเชื่อมโยงสถาบันศึกษาไปสู่โรงเรียน Education pipeline) 10) โครงการบริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนของชุมชนบ้านท่าบ่อโก (กิจกรรมย่อยที่3 การให้บริการด้านวิศวกรรมโยธา สร้างฐานการเรียนรู้การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ) 	<p>CIM-CE-3.2-04 ระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21</p> <p>CIM-CE-3.2-05 โครงการที่เกี่ยวข้องตาม แผนการดำเนินงานของ วิทยาลัยฯทั้งหมด 10 โครงการ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การดำเนินการ</p> <p>ปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการบริหารงานหลักสูตรได้ดำเนินการจัดโครงการ ดังนี้</p> <p>1) โครงการแข่งขันคอนกรีตมวลเบา ระดับอุดมศึกษามี ผศ.ชูเกียรติ ชูสกุล เป็นหัวหน้าโครงการ ณ ณ วิทยาเขตวังไกลกังวล มทร.รัตนโกสินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในงานคอนกรีตเทคโนโลยี แก่นิสิต/นักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธา โดยเฉพาะเรื่องของเทคโนโลยีการทำคอนกรีตมวลเบา ผลการดำเนินการ สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ให้เกณฑ์ มากกว่าร้อยละ 80.0</p> <p>2) โครงการปรับปรุงพื้นฐานเตรียมความพร้อมนักศึกษาวิศวกรรมโยธา ปีที่ 1 มี อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บุง เป็นหัวหน้าโครงการ ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการปรับปรุงพื้นฐานนักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษาชั้นปีที่ 1 ในสาขาวิศวกรรมโยธา ผลการดำเนินการ สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ให้เกณฑ์ ร้อยละ 81.5 และคาดว่านักศึกษาสามารถนำความรู้ทักษะ และสามารถปรับตัวได้กับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>3) โครงการฝึกปฏิบัติการสำรวจภาคสนาม มี อ.กนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร เป็นหัวหน้าโครงการ ณ มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขต ทุ่งใหญ่ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาเพิ่มทักษะในการปฏิบัติการสำรวจของนักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธาตามหลักสูตร และตามเงื่อนไขของสภาวิศวกร สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ให้เกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80.0)</p> <p>4) โครงการ การศึกษาดูงานด้านวิศวกรรมโยธามี ผศ.ชูเกียรติ ชูสกุล เป็นหัวหน้าโครงการ ณ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์ ให้นักศึกษาได้มีโอกาสประสานแนวคิดทางวิชาการกับสภาพจริงที่ได้พบเห็นในการศึกษาดูงานนอกสถานที่ สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ให้เกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80.0)</p> <p>5)โครงการทำความสะอาดตึกปฏิบัติการ (Big Cleaning Day) มีนายศุภวัฒน์ จันทร์ปราง เป็นหัวหน้าโครงการ ณ อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย อำเภอชนอม จังหวัด</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อปลูกจิตสำนึกด้วยการช่วยอนุรักษ์และฟื้นฟูสถานศึกษา และตอบแทนคืนสู่สังคมในบริเวณใกล้เคียง วิทยาลัยฯ สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ที่เกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80.0)</p> <p>6) โครงการการเสริมสร้างพัฒนาสมาธิ จิตภาวนา และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม วัดท้องถิ่นมี อ.กงกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร เป็นหัวหน้าโครงการ ณ วัดพระมหาธาตุ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธา สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ที่เกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80.0)</p> <p>7)โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ Microsoft Word อย่างมืออาชีพ สำหรับเขียนโครงการของนักศึกษามี อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บึก เป็นหัวหน้าโครงการ ณ โยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการเรียน วิจัย และการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ที่เกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80.0)</p> <p>8)โครงการเตรียมวิศวะ มทร.ศรีวิชัย ขนอม (ภายใต้โครงการเชื่อมโยงสถาบันศึกษาไปสู่โรงเรียน Education pipeline) มี อ.กงกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร เป็นหัวหน้าโครงการ ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์เชื่อมโยงความรู้ในสถาบันศึกษาไปสู่โรงเรียน สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ที่เกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80.0)</p> <p>9) โครงการอบรมการเขียนแบบพื้นฐานสามมิติครั้งที่2 (ภายใต้โครงการเชื่อมโยงสถาบันศึกษาไปสู่โรงเรียน Education pipeline) มี อ.ประสาร จิตรเพ็ชร เป็นหัวหน้าโครงการ ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์เชื่อมโยงความรู้ด้านการเขียนแบบพื้นฐานสามมิติในสถาบันศึกษาไปสู่โรงเรียน สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วม</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																											
<p>โครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ให้เกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80.0)</p> <p>10)โครงการบริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนของชุมชนบ้านท่าป่อโก (กิจกรรมย่อยที่3 การให้บริการด้านวิศวกรรมโยธา สร้างฐานการเรียนรู้การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ) มี อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บก เป็นหัวหน้าโครงการ ณ ชุมชนบ้านท่าป่อโก อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนของชุมชนบ้านท่าป่อโก สรุปว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ให้เกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80.0)</p> <p>ประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ ประเมินผลการจัดโครงการทั้งหมด สามารถสรุปผลได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินโครงการ ทั้งหมดความพึงพอใจอยู่ในระดับดี - ผลการดำเนินโครงการแข่งขันคอนกรีตมวลเบา สามารถได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับสอง ซึ่งพัฒนาขึ้นจากปีที่แล้ว - ผลของการจัดโครงการทำให้อัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ชั้นปี แรกเข้า 2556 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 27.27 ชั้นปี แรกเข้า 2557 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 42.86 ชั้นปี แรกเข้า 2558 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 47.50 ชั้นปี แรกเข้า 2559 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 55.81 ชั้นปี แรกเข้า 2560 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 15.38 ชั้นปี แรกเข้า 2561 อัตราการคงอยู่ร้อยละ 80.00 - ผลของการจัดโครงการทำให้เกรดเฉลี่ยของนักศึกษา สูงขึ้น ดังตาราง 																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชั้นปี</th> <th colspan="3">เกรดเฉลี่ย ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปี 2557</td> <td>2.39</td> <td>2.41</td> <td>2.28</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 2558</td> <td>2.38</td> <td>2.38</td> <td>2.37</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 2559</td> <td>2.41</td> <td>2.41</td> <td>2.51</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 2560</td> <td>-</td> <td>2.08</td> <td>2.35</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 2561</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2.56</td> </tr> </tbody> </table>	ชั้นปี	เกรดเฉลี่ย ปีการศึกษา			2559	2560	2561	ชั้นปี 2557	2.39	2.41	2.28	ชั้นปี 2558	2.38	2.38	2.37	ชั้นปี 2559	2.41	2.41	2.51	ชั้นปี 2560	-	2.08	2.35	ชั้นปี 2561	-	-	2.56	
ชั้นปี		เกรดเฉลี่ย ปีการศึกษา																										
	2559	2560	2561																									
ชั้นปี 2557	2.39	2.41	2.28																									
ชั้นปี 2558	2.38	2.38	2.37																									
ชั้นปี 2559	2.41	2.41	2.51																									
ชั้นปี 2560	-	2.08	2.35																									
ชั้นปี 2561	-	-	2.56																									





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การปรับปรุง/การพัฒนา</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ พิจารณาการปรับปรุงการขอโครงการโดยมุ่งเน้นในประเด็นให้โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ นั้นให้สอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาให้เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย คือการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ในปีการศึกษาต่อไปจึงกำหนดให้ อาจารย์ผู้เสนอโครงการ เน้นในเชิงปฏิบัติ มากกว่าอบรมให้ความรู้ และหลักสูตรจะเรียงลำดับความสำคัญให้โครงการเชิงปฏิบัติมาก่อน</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>หลักสูตรมีการติดตามผลการคงอยู่ ตามกระบวนการ PDCA ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรวิชา ปรึกษาหารือเพื่อติดตามการคงอยู่ของนักศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ทำการปรึกษาหารือเรื่องปัจจัยการลาออกกลางคันของนักศึกษา โดยภาพรวม พบว่าจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันลดลงทำให้ผลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและได้พิจารณาถึงปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พันสภาพ นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ 2) นักศึกษามีพื้นฐานและความสามารถที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพื้นฐานวิชาชีพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาในวิชาดังกล่าว และรายวิชาต่อเนื่อง 3) นักศึกษาใหม่มีปัญหาในการปรับตัวในการเรียนในระบบมหาวิทยาลัย 4) ตารางแสดงการคงอยู่ของนักศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) 	<p>CIM-CE-3.3-01</p> <p>ข้อมูลจำนวน นักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)							
รายการ	ปี 2557 (คน)	ปี 2558 (คน)	ปี 2559 (คน)	ปี 2560 (คน)	ปี 2561 (คน)	สถานะ การเปลี่ยนแปลง	
อัตราคงอยู่							
หลักสูตร 4 ปี							
2555	5	3	2	1	1	เพิ่มขึ้น 27.27	
2556	8	4	4	3	1	เพิ่มขึ้น 27.27	
2557	21	11	10	9	7	เพิ่มขึ้น 42.86	
2558		40	19	19	19	เพิ่มขึ้น 47.50	
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)							
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	สถานะ การเปลี่ยนแปลง	อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)		
หลักสูตร 4 ปี							
รุ่นปี 2559	43	26	24	ลดลง	60.47		
รุ่นปี 2560		13	4	ลดลง	30.77		
รุ่นปี 2561			20/16	เพิ่มขึ้น	80.00		
ประเมินผลการดำเนินการ							
<p>หลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อติดตามผลอัตราคงอยู่ พบว่าอัตราคงอยู่ รุ่นปี 2561 เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับรุ่นปี 2560 อยู่ที่ ร้อยละ 80.00</p> <p>หลักสูตรตรวจสอบการลาออกกลางคัน รุ่นปี 2561 จำนวน 3 คน พบว่าสาเหตุการลาออกนั้นมาจาก การปรับตัวในการเรียนในระบบมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน และการลาออกไปทำงานโดยใช้ วุฒิการศึกษา ระดับ ปวส จำนวน 1 คน</p>							
การปรับปรุง/การพัฒนา							
<p>หลักสูตรมีการจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาโดยรายงานข้อมูลนักศึกษาที่มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน พันสภาพ หรือสำเร็จการศึกษาไม่ตรงตามแผน เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือนักศึกษาเป็นรายบุคคล</p>							
<p>➤การสำเร็จการศึกษา</p> <p>(P)</p> <p>หลักสูตรวิชาฯ มีการประชุมเพื่อติดตามอัตราสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</p>							





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
(D) หลักสูตรปริญญาหรือ เพื่อติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงาน จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา โดยในระหว่างปีการศึกษา 1/2561 มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 6 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาตกค้าง ส่วนนักศึกษาที่คาดว่าจะจบตามเกณฑ์ที่กำหนดในปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 3 คน จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)							
ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2555	2556	2557	2558	ค่าเฉลี่ย	
2555	จำนวนจบในรุ่น	1					
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	11					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	9.09					
2556	จำนวนจบในรุ่น		0				
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		11				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		0				
2557	จำนวนจบในรุ่น			2			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			21			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			9.53			
2558	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				40		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)							
ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2559	2560	2561	ค่าเฉลี่ย		
2559	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	43					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2560	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		13				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2561	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			20			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																
<p>➤ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อที่จะปรับและทำแบบฟอร์มจัดทำสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและช่องทางรับร้องเรียนของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>ทางหลักสูตรได้มีแนวทางปฏิบัติหากมีการร้องเรียนจากนักศึกษาดังนี้คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หัวหน้าหลักสูตรชี้แจงในที่ประชุมของหลักสูตรและ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและทางออกที่ดี ทำบันทึกชี้แจงหรือแจ้งให้ทราบรายบุคคลถึงการแก้ไขข้อร้องเรียน <p>การดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรวิชา มีช่องทางสำหรับรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาคือการร้องเรียนโดยตรงต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรตลอดจนหัวหน้าหลักสูตร หัวหน้าสาขา หรือผู้อำนวยการฯ ซึ่งมีทั้งการเข้าพบโดยตรง การโทรศัพท์ร้องเรียน หรือการร้องเรียนผ่านสังคมออนไลน์ทั้งเฟซบุ๊กและไลน์ ซึ่งหลักสูตรมีกลุ่มเฟซบุ๊กเพื่อใช้ในการสื่อสารร่วมกัน และร้องเรียนต่างๆซึ่งในปีการศึกษา 2561 ยังไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ</p>																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หัวข้อการประเมิน</th> <th colspan="3">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านหลักสูตรการศึกษา</td> <td>4.50</td> <td>4.46</td> <td>4.48</td> </tr> <tr> <td>ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ</td> <td>4.05</td> <td>4.31</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>ด้านกิจกรรมนักศึกษา</td> <td>4.56</td> <td>4.67</td> <td>4.70</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>4.63</td> <td>4.92</td> <td>4.87</td> </tr> <tr> <td>ด้านข้อร้องเรียนต่าง ๆ</td> <td>ไม่มี</td> <td>ไม่มี</td> <td>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.44</td> <td>4.59</td> <td>4.60</td> </tr> </tbody> </table>				หัวข้อการประเมิน	ผลการประเมิน			2559	2560	2561	ด้านหลักสูตรการศึกษา	4.50	4.46	4.48	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.05	4.31	4.35	ด้านกิจกรรมนักศึกษา	4.56	4.67	4.70	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.63	4.92	4.87	ด้านข้อร้องเรียนต่าง ๆ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	รวม	4.44	4.59	4.60		
หัวข้อการประเมิน	ผลการประเมิน																																			
	2559	2560	2561																																	
ด้านหลักสูตรการศึกษา	4.50	4.46	4.48																																	
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.05	4.31	4.35																																	
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	4.56	4.67	4.70																																	
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.63	4.92	4.87																																	
ด้านข้อร้องเรียนต่าง ๆ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี																																	
รวม	4.44	4.59	4.60																																	
<p>การประเมินผลการดำเนินการ</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p>																																				
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)																															
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.44	4.59	4.60	มีการปรับปรุงห้องเรียนตามข้อร้องเรียนในปีที่ผ่านมา	-																															





เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3.00	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.2	3.00	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.3	3.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.00	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2555	2556	2557	2558	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	1				
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	11				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	9.09				
2556	จำนวนจบในรุ่น		0			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		11			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		0			
2557	จำนวนจบในรุ่น			2		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			21		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			9.53		
2558	จำนวนจบในรุ่น					
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				40	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น					

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2559	2560	2561	ค่าเฉลี่ย
2559	จำนวนจบในรุ่น				
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	43			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2560	จำนวนจบในรุ่น				
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		13		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2561	จำนวนจบในรุ่น				
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			20	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				





$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1) พื้นฐานทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายมีพื้นฐานไม่เท่ากัน เช่น นักศึกษาบางคนสำเร็จการศึกษาสายสามัญทางด้าน สายวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์หรือสายคณิตศาสตร์-ภาษาอังกฤษหรืออื่นๆ ทำให้เมื่อเข้าเรียนในปีการศึกษาแรกๆ ไม่ผ่านในรายวิชาฟิสิกส์ และกลศาสตร์วิศวกรรม ทำให้ไม่จบตามแผนการเรียน 2) นักศึกษาไม่ผ่านรายวิชาโครงการทางวิศวกรรมโยธา เนื่องจากนักศึกษาไม่ดำเนินการกำหนดเวลาที่หลักสูตรวิชาฯ ได้ระบุไว้ มีผลกระทบกับการสำเร็จการศึกษา

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี) (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	10	100	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รอบ 12 เดือน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	10	10	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	9	90.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	9	90.00	
➢ ตรงสาขาที่เรียน	8	88.89	
➢ ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1	11.11	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	10	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		100	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		5.00	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 95.00

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โท รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	17.06	31	4.27	
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	21.25	5	4.25	
	(2)ด้านความรู้	21	5	4.20	
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	20.75	5	4.15	
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	22	5	4.40	
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	21.25	5	4.25	
	(6) ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	26	6	4.34	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			10	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			4	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			40	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 4.75

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ - เกณฑ์ประเมิน : 4.27 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	4.75	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.27	-
2.2	4.75	บรรลุเป้าหมาย	5.00	-





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนใน ปีการศึกษา 2561 (นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
01001203 เคมีพื้นฐาน	✓	✓	1/2561	6	1	1	1	4	3	1	0	0	0	0	0	17	17	
01002101 ฟิสิกส์ 1	✓	✓	1/2561	1	2	1	1	5	5	2	2	0	0	0	0	19	17	
01003101 คณิตศาสตร์ 1	✓	✓	1/2561	1	0	1	2	2	1	10	0	0	0	0	0	17	17	
01003203 คณิตศาสตร์ 3	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	3	
010110012 ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	✓	✓	1/2561	2	6	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17	
01021002 มนุษยสัมพันธ์ และการพัฒนา บุคลิกภาพ	✓	✓	1/2561	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
01021007 วัฒนธรรมและ ขนบประเพณี ของภาคใต้	✓	✓	1/2561	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	
01022008 อาเซียนศึกษา	✓	✓	1/2561	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	
01024101 เคมีพื้นฐาน	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
01025101 คณิตศาสตร์ 1	✓	✓	1/2561	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
01050005 กีฬาอีสปอร์ต	✓	✓	1/2561	14	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17	
013120022	✓	✓	1/2561	2	6	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16	





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
ทักษะการ สื่อสาร ภาษาอังกฤษ																	
020320022 เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/2561	17	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	21	21
020400066 สถิติใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/2561	9	8	1	5	0	0	0	0	0	0	0	23	23	
01002102 ฟิสิกส์ 2	✓	✓	2/2561	0	0	0	2	0	1	10	6	1	0	0	4	24	13
01003102 คณิตศาสตร์ 2	✓	✓	2/2561	1	2	2	3	4	3	0	1	1	0	0	0	17	15
01021002 มนุษยสัมพันธ์ และการพัฒนา บุคลิกภาพ	✓	✓	2/2561	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	
01021005 จิตวิทยาทั่วไป	✓	✓	2/2561	1	5	4	0	0	0	0	1	0	0	0	11	10	
01022001 วัฒนธรรมแห่งการ ดำรงชีวิต	✓	✓	2/2561	8	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	
01024103 ฟิสิกส์ 2	✓	✓	2/2561	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	3	3	
013120011 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/2561	2	0	4	0	2	7	1	1	0	0	0	17	16	
01312006 ภาษาอังกฤษ เพื่อการทำงาน	✓	✓	2/2561	0	1	2	4	0	3	2	0	0	0	1	13	12	
02031005	✓	✓	2/2561	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
สิ่งแวดล้อมและ การจัดการ ทรัพยากร																	

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนใน ปีการศึกษา 2561 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
041112011 ความแข็งแรง ของวัสดุ	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	1	2	7	0	0	0	0	10	3
04111305 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	1	1	0	8	0	0	0	1	12	3
041113077 การออกแบบ คอนกรีตเสริม เหล็ก	✓	✓	1/2561	0	0	6	2	4	0	0	0	0	0	0	12	12	
041122022 ปฐพีกลศาสตร์	✓	✓	1/2561	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	4	3
041144066 เขียนแบบ วิศวกรรมโยธา	✓	✓	1/2561	0	0	0	7	7	3	0	0	0	0	0	17	17	
04114407 สหกิจศึกษา ทางวิศวกรรม โยธา	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5	5	





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
041144077 การประมาณ และวิเคราะห์ ราคางาน ก่อสร้าง	✓	✓	1/2561	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
04114410 โครงการ วิศวกรรมโยธา	✓	✓	1/2561	0	3	2	2	0	0	0	7	0	0	0	3	17	7	
041152011 ชลศาสตร์	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	
04115202 ปฏิบัติการชล ศาสตร์	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	
041152033 อุทกวิทยา	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	
04122201 การสำรวจ เส้นทาง	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	3	3	0	1	0	0	0	0	8	7	
04122202 การสำรวจเพื่อ การก่อสร้าง	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	1	1	23	0	0	0	0	25	2	
04125201 การฝึกงาน สำรวจ ภาคสนาม	✓	✓	1/2561	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	
04311101 เขียนแบบ วิศวกรรม	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
09111101 เขียนแบบ วิศวกรรม	✓	✓	1/2561	1	4	2	5	4	1	0	0	0	0	0	0	17	17	
091112055	✓	✓	1/2561	0	0	2	2	0	2	2	5	0	0	0	3	16	8	



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
ความแข็งแรง ของวัสดุ																	
91112066 เทคโนโลยี คอนกรีต	✓	✓	1/2561	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2
091113099 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	✓	✓	1/2561	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	4
09111310 การออกแบบ คอนกรีตเสริม เหล็ก	✓	✓	1/2561	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	4	4
09111313 เขียนแบบ วิศวกรรมโยธา	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4
091122011 ธรณีวิทยา สำหรับวิศวกร โยธา	✓	✓	1/2561	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
091122022 ปฐพีกลศาสตร์	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2
09115201 ชลศาสตร์	✓	✓	1/2561	0	2	1	1	1	4	5	0	0	0	0	0	14	14
09115202 ปฏิบัติการชล ศาสตร์	✓	✓	1/2561	0	2	2	7	3	0	0	0	0	0	0	0	14	14
09115303 อุทกวิทยา	✓	✓	1/2561	0	0	1	0	2	3	7	9	0	0	0	0	22	13
09116303 การฝึกงาน สำรวจ ภาคสนาม	✓	✓	1/2561	0	10	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)			
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน		
09117201 การฝึกทักษะ ทางวิศวกรรม โยธา	✓	✓	1/2561	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
04111202 ทฤษฎี โครงสร้าง	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3	3
041112044 ปฏิบัติการ ทดสอบวัสดุ	✓	✓	2/2561	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
041113088 การออกแบบ โครงสร้างไม้ และเหล็ก	✓	✓	2/2561	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
041122022 ปฐพีกลศาสตร์	✓	✓	2/2561	0	0	0	1	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	7	1
04112404 วิศวกรรมฐาน ราก	✓	✓	2/2561	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2
041133011 วิศวกรรมการ ทาง	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	4	4
04113302 การทดสอบ วัสดุการทาง	✓	✓	2/2561	0	0	1	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
041143033 การเตรียม ความพร้อม ฝึกงาน	✓	✓	2/2561	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
041143044 การเตรียม โครงการ วิศวกรรมโยธา	✓	✓	2/2561	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
04114305 วิศวกรรม ก่อสร้างและ การจัดการ	✓	✓	2/2561	0	0	1	1	3	3	7	5	0	0	0	0	20	15
041144077 การประมาณ และวิเคราะห์ ราคางาน ก่อสร้าง	✓	✓	2/2561	0	1	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
041144088 การตรวจงาน วิศวกรรมโยธา	✓	✓	2/2561	0	1	2	9	3	1	0	0	2	0	0	0	18	16
04114410 โครงการ วิศวกรรมโยธา	✓	✓	2/2561	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
04115305 วิศวกรรมชล ศาสตร์	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	5	3
04115406 วิศวกรรม ประปาและ สุขาภิบาล	✓	✓	2/2561	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
04122202 การสำรวจเพื่อ การก่อสร้าง	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	1	1	3	7	9	0	0	0	21	5



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
04500101 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
091111022 วัสดุวิศวกรรม	✓	✓	2/2561	0	0	4	4	3	5	0	1	0	0	0	0	17	16
091111033 กลศาสตร์ วิศวกรรม	✓	✓	2/2561	0	0	0	1	3	2	1	15	0	0	0	0	22	7
09111207 ทฤษฎี โครงสร้าง	✓	✓	2/2561	1	1	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	8	8
09111208 ปฏิบัติการ ทดสอบวัสดุ	✓	✓	2/2561	0	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
091113111 การออกแบบ โครงสร้างไม้ และเหล็ก	✓	✓	2/2561	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	4
09111312 สมการเชิง อนุพันธ์และ การประยุกต์	✓	✓	2/2561	2	2	0	4	10	3	0	0	0	0	0	4	25	21
091122022 ปฐพีกลศาสตร์	✓	✓	2/2561	0	0	0	2	2	3	1	0	0	0	0	0	8	8
09112203 ปฏิบัติการปฐพี กลศาสตร์	✓	✓	2/2561	0	0	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	8	8



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
091123044 วิศวกรรมฐาน ราก	✓	✓	2/2561	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
091143011 สัญญา ข้อกำหนด และการ ประมาณราคา งานก่อสร้าง	✓	✓	2/2561	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
09116201 การสำรวจ	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	2	2	1	3	0	0	0	0	8	5	
09116202 ปฏิบัติการ สำรวจ	✓	✓	2/2561	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
09116304 การสำรวจเพื่อ การก่อสร้าง	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	4	3	6	3	0	0	0	1	17	13	
09117302 การเตรียม โครงการ วิศวกรรมโยธา	✓	✓	2/2561	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	
09117303 การเตรียม ความพร้อม การฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพทาง วิศวกรรมโยธา	✓	✓	2/2561	7	11	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	23	22	
09211104 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/2561	2	0	3	0	1	0	4	2	0	0	0	5	17	10	





ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[สารระของรายวิชาในหลักสูตร] --> B[การออกแบบหลักสูตรและการะรายวิชาในหลักสูตร] B --> C[การนำไปใช้หลักสูตร] C --> D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาอื่นๆ] D --> B </pre> </div>	<p>CIM-CE-5.1-01</p> <p>ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร</p>
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรใช้ระบบและกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร แต่มีแผนในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบในปีการศึกษา 2563 - หลักสูตรได้ถูกออกแบบให้มีรายละเอียดเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ในเล่มหลักสูตร ฯ ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยเมื่อนักศึกษาเรียนครบทุกรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรจะมีผลการเรียนรู้ของหลักสูตรครบทั้ง 5 ด้าน ดังแสดงใน curriculum mapping เอกสาร มคอ.2 โดยที่รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะจะเน้นให้มีผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และทักษะการใช้เครื่องมือ เป็นต้น 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ส่วนรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปจะเน้นให้มีผลการเรียนรู้ของหลักสูตรทั้งในด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา รวมไปถึงคุณธรรม จริยธรรม และทักษะการทำงาน การสื่อสารร่วมกับผู้อื่น เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสาขาวิชา ฯ เปิดสอนหลักสูตร ฯ ทางวิศวกรรมที่ต้องคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นสำคัญ ดังนั้น ในบางรายวิชาเฉพาะที่เป็นรายวิชาบังคับและบังคับเลือกทางวิศวกรรมศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนจะมีการสอดแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของวิศวกร รวมถึงเรื่องความปลอดภัยในการปฏิบัติงานด้วย ส่วนในรายวิชาปฏิบัติการจะเน้นให้มีผลการเรียนรู้ในด้านทักษะการใช้เครื่องมือ เรื่องความปลอดภัยและความมีวินัยในการปฏิบัติงาน และในส่วนของหมวดวิชาสหกิจศึกษา หรือรายวิชาโครงการงานศึกษาวิศวกรรมโยธาการ เป็นการบูรณาการความรู้เพื่อนำไปปฏิบัติจึงมีผลการเรียนรู้ของหลักสูตรครบทั้ง 5 ด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการรวบรวมข้อมูลทำให้ทราบปัญหาของการบริหารหลักสูตรทั้งในภาพรวมและในแต่ละรายวิชา กรณีที่พบปัญหาของรายวิชา ก็สามารถที่จะดำเนินการปรับปรุงรายวิชานั้น ๆ ได้ทันทีซึ่งจะเป็นการปรับปรุงย่อย ในการปรับปรุงย่อยนั้น จะทำได้ตลอดเวลาที่พบปัญหา สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับจะกระทำทุก 5 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้ - อาจารย์ประจำรายวิชาทบทวนผลการประเมินประสิทธิผลการสอนในวิชาที่รับผิดชอบระหว่างภาคการศึกษา ทำการปรับปรุงหลังจากข้อมูลที่ได้รับเมื่อสิ้นภาคการศึกษา จัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.3 และหรือมคอ.5) เสนอหัวหน้าสาขาผ่านหัวหน้าหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน จากการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรวิชา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผลการดำเนินการหลักสูตรประจำปี (มคอ.7) โดยรวบรวมข้อมูลการประเมินประสิทธิผลของการสอน รายงานรายวิชา จากรายงานผลการประเมินการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา รายงานผลการประเมินหลักสูตร รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตรประจำปี เพื่อเสนอหัวหน้าสาขา - ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณาทบทวนสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร จากร่างรายงานผล การดำเนินการหลักสูตรและความ 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																								
<p>คิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ระดมความคิดเห็น วางแผนปรับปรุงการดำเนินการเพื่อใช้ในรอบการศึกษาต่อไป โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร เสนอผู้อำนวยการผ่านหัวหน้าสาขา เพื่อรายงานคณะกรรมการประจำวิทยาลัย</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษาที่ 2561 นั้น ถึงไม่ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร แต่ทางหลักสูตร หมอบหมายให้กรรมการหลักสูตร ตรวจสอบสาระรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาวิศวกรที่มีการปรับเปลี่ยนความทันสมัยของเนื้อหาอยู่เสมอเพื่อให้ นักศึกษาได้มีการเรียนการสอนตามสภาวิศวกรอยู่เสมอ และหลักสูตรมีแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร สำหรับพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร</td> <td>ไม่น้อยกว่า 149</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>1.1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</td> <td>ไม่น้อยกว่า 32</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>1.2. หมวดวิชาเฉพาะ</td> <td>ไม่น้อยกว่า 111</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td> 1.2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมและวิทยาศาสตร์</td> <td>21</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td> 1.2.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม</td> <td>34</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td> 1.2.3 กลุ่มวิชาบังคับทางวิศวกรรม</td> <td>48</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td> 1.2.4 กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม</td> <td>8</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>1.3. หมวดวิชาเลือกเสรี</td> <td>ไม่น้อยกว่า 6</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> </table> <p>ในปีการศึกษา 2561 จากผลการจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 เสนอหัวหน้าสาขาผ่านหัวหน้าหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบประเด็นที่มีปัญหาของรายวิชา หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นผู้รับผิดชอบ วิทยาลัยฯ กำลังดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่ตามกระบวนการของระบบและกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร โดยประธานหลักสูตรสรุปผลการดำเนินงานรายวิชาประจำภาคการศึกษาที่ 2561 ในที่ประชุมและประชุมวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อกำหนดทิศทางการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรแต่ละรายวิชาที่ถูกออกแบบให้มีผลการเรียนรู้ของหลักสูตรใน 5 ด้าน จะถูกนำมาปฏิบัติโดยอาศัยกลยุทธ์การสอนและวิธีการประเมินผลที่ได้มาซึ่งผลการเรียนรู้ดังกล่าว ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสาร มคอ.3 และมคอ.5 และนับตั้งแต่มีการปรับปรุงหลักสูตรในเปิดใช้ปีการศึกษา 2555 สาขาวิชา ฯ ได้มีการปรับปรุงผลการเรียนรู้รายวิชาอย่างสม่ำเสมอ ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p>	1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 149	หน่วยกิต	1.1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 32	หน่วยกิต	1.2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 111	หน่วยกิต	1.2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมและวิทยาศาสตร์	21	หน่วยกิต	1.2.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม	34	หน่วยกิต	1.2.3 กลุ่มวิชาบังคับทางวิศวกรรม	48	หน่วยกิต	1.2.4 กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม	8	หน่วยกิต	1.3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	หน่วยกิต	
1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 149	หน่วยกิต																							
1.1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 32	หน่วยกิต																							
1.2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 111	หน่วยกิต																							
1.2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมและวิทยาศาสตร์	21	หน่วยกิต																							
1.2.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม	34	หน่วยกิต																							
1.2.3 กลุ่มวิชาบังคับทางวิศวกรรม	48	หน่วยกิต																							
1.2.4 กลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม	8	หน่วยกิต																							
1.3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	หน่วยกิต																							



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>โดยหลักสูตรปรึกษาหารือ ประเมินสำหรับสาระรายวิชาในหลักสูตรจากกรรมการหลักสูตร ซึ่งที่เน้นอัตลักษณ์ บัณฑิตนักปฏิบัติ ในหมวดวิชาชีพ เลือก 13 หน่วยกิต ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2561 เพื่อประเมินความทันสมัยและครบถ้วนของเนื้อหาที่สามารถพัฒนานักศึกษาให้ได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาครบถ้วนและเหมาะสม</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ให้นักศึกษาเรียนในรายวิชาดังต่อไปนี้</p> <p>09116304 การสำรวจเพื่อการก่อสร้าง 3 หน่วยกิต</p> <p>091143011 สัญญา ข้อกำหนด และการประมาณราคางานก่อสร้าง 3 หน่วยกิต</p> <p>041144088 การตรวจงานวิศวกรรมโยธา 3 หน่วยกิต</p> <p>09111313 เขียนแบบวิศวกรรมโยธา 3 หน่วยกิต</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนา</p> <p>ในปีการศึกษาที่ 2561 นั้น ถึงไม่ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร แต่ทางหลักสูตร หมอบหมายให้กรรมการหลักสูตร ศึกษารายละเอียด เนื้อหาและขั้นตอนในการยื่นขอรับรองหลักสูตร ทั้งของ สกอ. และรับรองจากสภาวิศวกร</p>	
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>หลักสูตรวิชาฯ มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ดังนี้</p> <p>1. กระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตร คือการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ / วิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และได้สอดคล้องกับปรัชญา หลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิชาฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ โดยการบริหารจัดการ การเปิดรายวิชาต่าง ๆ วิชาเลือก ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ ดังนี้</p> <p>แผนการปฏิบัติงาน</p> <p>ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิชาฯ มีแผนการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรวิชาฯ ประชุมเพื่อปรับระบบและกลไกการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ / วิชาเลือก ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ</p> <p>3. ดำเนินการตามกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>4. ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร สรุปผลการดำเนินการและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินการ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>รายละเอียดของหลักสูตร ฯ ได้ถูกออกแบบให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยมีโครงสร้างหลักสูตร มีการจัดเรียงรายวิชาให้เหมาะสมตามลำดับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นักศึกษาได้นำความรู้ที่เรียนในภาคทฤษฎีลงสู่การปฏิบัติได้จริง</p> <p>1. หลักสูตรวิชา ฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานและแนวทางในการปรับระบบและกลไกการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร 2559 พบว่าในกระบวนการดำเนินการความมีในส่วนของบริหารจัดการรายวิชาเปิด โดยควรจัดรายวิชาเลือกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการการเปิดรายวิชา โดยกำหนดให้จัดรายวิชาเลือกและแนะนำรายวิชาเลือกเสรีที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และใช้เครื่องมือ/สื่อการเรียนการสอนสำหรับการเรียนที่ทันสมัยโดยเฉพาะรายวิชา และเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการบริหารจัดการการเปิดรายวิชา โดยปีการศึกษา 2561 ได้กำหนดรายวิชาเลือก โดยเน้นรายวิชาปฏิบัติเพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยหลักสูตรมี กลุ่มวิชาชีพเลือก 8 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต โดย 14 หน่วยกิต นี้ ต้องเป็นรายวิชาปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง ฝึกฝนเทคนิคทางวิศวกรรม เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ ซึ่งจะปรับเปลี่ยนเปิดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันเสมอ</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>ประชุมพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเน้นพัฒนาการทางวิชาชีพเลือกของนักศึกษาในภาคการศึกษาต่อไป โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และความร่วมมือกับอาจารย์ผู้สอน คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรวิชา ฯ ร่วมหารือและติดตามกำหนดการ จากฝ่ายวิชาการ และวิจัยของวิทยาลัย ฯ เพื่อกำหนดปฏิทินกำหนดเวลาและในการจัดทำหลักสูตรใหม่ โดยฝ่ายวิชาการและวิจัยของวิทยาลัย ฯ ได้กำหนดให้หลักสูตรใหม่ มีกระบวนการ ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรวิชา ฯ ประชุมเพื่อปรับกระบวนการจัดทำหลักสูตรใหม่</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. ประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรวิชา</p> <p>3. ประชุมกำหนดแนวทางการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ในหลักสูตร</p> <p>4. สสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>5. ดำเนินการตามกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ในหลักสูตร</p> <p>6. ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระ รายวิชาในหลักสูตร สรุปผลการดำเนินการและแนวทางในการปรับปรุง กระบวนการ</p> <p>7 หลักสูตรวิชาฯ ได้ประชุมเพื่อปรับกระบวนการจัดทำหลักสูตรใหม่ โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านช่วยกันหารูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนา</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อปรับกระบวนการจัดทำหลักสูตรใหม่และ ได้ทำบันทึกข้อความขอปรับปรุงหลักสูตรไปยังคณะกรรมการมหาวิทยาลัย เป็นที่เรียบร้อย รอเข้ากระบวนการวิพากษ์หลักสูตรในปีการศึกษา 2562 ที่จะ ถึงนี้</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนา นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังตารางนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div>	
<p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรโดยตามคุณสมบัติดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดตัวผู้สอนตามทักษะในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาและมีประสบการณ์ในการทำวิจัยหรือประสบการณ์ประกอบวิชาชีพในแขนงวิชาตามคุณวุฒิ 	<p>CIM-CE-5.2-01</p> <p>ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																
<p>- กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับอาจารย์ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้สอนร่วมกับอาจารย์ที่ผ่าน ในลักษณะของการสังเกตการณ์สอนหรือร่วมสอนบางเนื้อหา</p> <p>- ในกรณีที่จำเป็นที่ไม่มีอาจารย์ใน สาขาวิชา ฯ ไม่สามารถสอนได้ หลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 1/2561 หลักสูตรใช้คุณสมบัติดังกล่าวในการพิจารณาคัดเลือกตัวผู้สอนรายวิชา และจะมีการตรวจสอบจากการจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 และผลการประเมินจากนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยให้เป็นไปตามมติที่ประชุมซึ่งพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนรับผิดชอบรายวิชาตามเงื่อนไขดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลตามเนื้อหาวิชาในแต่ละหมวด ● ทิศทางการทำงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอน ● ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระของรายวิชา <p>โดยกำหนด อาจารย์ผู้สอนได้ดังนี้</p>																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายวิชา</th> <th>อาจารย์ผู้สอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิศวกรรมพื้นฐาน</td> <td>อ. นกตล ศรภักดี อ.กงกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร อ.ชลดา กาญจนกุล</td> </tr> <tr> <td>วิศวกรรมโครงสร้าง</td> <td>อ. นกตล ศรภักดี อ.ทวิช กล้าแท้ อ.ทักษกร พรบุญญานนท์</td> </tr> <tr> <td>วิศวกรรมธรณีเทคนิค</td> <td>อ.ชลดา กาญจนกุล อ.กงกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร อ.ดุสิต ชูพันธ์</td> </tr> <tr> <td>วิศวกรรมแหล่งน้ำ</td> <td>ผศ. ชัยณัฐ บัวทองเกื้อ อ.ประसार จิตรเพ็ชร</td> </tr> <tr> <td>วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ</td> <td>ผศ. ชูเกียรติ ชูสกุล อ.ดุสิต ชูพันธ์</td> </tr> <tr> <td>วิศวกรรมสำรวจ</td> <td>ผศ. ชัยณัฐ บัวทองเกื้อ อ.ดุสิต ชูพันธ์</td> </tr> <tr> <td>วิศวกรรมขนส่ง</td> <td>อ.ประसार จิตรเพ็ชร อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บก</td> </tr> </tbody> </table>	รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	วิศวกรรมพื้นฐาน	อ. นกตล ศรภักดี อ.กงกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร อ.ชลดา กาญจนกุล	วิศวกรรมโครงสร้าง	อ. นกตล ศรภักดี อ.ทวิช กล้าแท้ อ.ทักษกร พรบุญญานนท์	วิศวกรรมธรณีเทคนิค	อ.ชลดา กาญจนกุล อ.กงกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร อ.ดุสิต ชูพันธ์	วิศวกรรมแหล่งน้ำ	ผศ. ชัยณัฐ บัวทองเกื้อ อ.ประसार จิตรเพ็ชร	วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ	ผศ. ชูเกียรติ ชูสกุล อ.ดุสิต ชูพันธ์	วิศวกรรมสำรวจ	ผศ. ชัยณัฐ บัวทองเกื้อ อ.ดุสิต ชูพันธ์	วิศวกรรมขนส่ง	อ.ประसार จิตรเพ็ชร อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บก	
รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน																
วิศวกรรมพื้นฐาน	อ. นกตล ศรภักดี อ.กงกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร อ.ชลดา กาญจนกุล																
วิศวกรรมโครงสร้าง	อ. นกตล ศรภักดี อ.ทวิช กล้าแท้ อ.ทักษกร พรบุญญานนท์																
วิศวกรรมธรณีเทคนิค	อ.ชลดา กาญจนกุล อ.กงกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร อ.ดุสิต ชูพันธ์																
วิศวกรรมแหล่งน้ำ	ผศ. ชัยณัฐ บัวทองเกื้อ อ.ประसार จิตรเพ็ชร																
วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ	ผศ. ชูเกียรติ ชูสกุล อ.ดุสิต ชูพันธ์																
วิศวกรรมสำรวจ	ผศ. ชัยณัฐ บัวทองเกื้อ อ.ดุสิต ชูพันธ์																
วิศวกรรมขนส่ง	อ.ประसार จิตรเพ็ชร อ.ชัยวัฒน์ ใหญ่บก																
<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ การตรวจสอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 และผลการประเมินจากนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน เพื่อพิจารณาความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนและความครบถ้วนของ</p>																	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เนื้อหาที่สอน โดยไม่มีรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนได้คะแนนต่ำกว่า 3.50 ซึ่งแสดงว่า ทุกรายวิชามีผลการประเมินที่ปกติ</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนา</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อปรับปรุงกระบวนการกำหนดตัวผู้สอนโดยในปีการศึกษา 2562 มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านเข้าอบรมการเรียนการสอนแบบ smart teacher ให้ทุกรายวิชาที่มีการเรียนการสอน การมอบหมายงานต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ ของมหาวิทยาลัย</p>	
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี (มคอ.3-4) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดประชุมเพื่อชี้แจงกำหนดวันจัดส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) ก่อนเปิดภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3- 4) โดยคณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณา ตามเกณฑ์ และมีการติดตามเป็นระยะในวาระการประชุม - ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) ตามรายละเอียดของแต่ละรายวิชา และแผน ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่ของแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับรายละเอียดที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 - ในการประชุมเพื่อติดตามในผู้สอนจัดส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) ก่อนเปิดภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3-4)) โดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้ปรับรายละเอียด (มคอ.3-4) ให้เป็นไปตาม เกณฑ์ เช่น ปรับปรุงแผนการจัดการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 - เมื่อทบทวนจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และปรับปรุงแผนการเรียนรู้แล้วผู้สอนจัดส่ง แผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษาทั้ง ภาคเรียน ที่ 1 และ 2 พร้อม upload แผนการเรียนรู้ไปยังระบบจัดเก็บกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.2) ของมหาวิทยาลัย และในสัปดาห์แรกที่เปิดภาคการศึกษา อาจารย์ 	<p>CIM-CE-5.2-03 ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>CIM-CE-5.2-04 เอกสารการนำส่ง มคอ.3และ มคอ.4 ปีการศึกษา 1/2561</p> <p>CIM-CE-5.2-05 เอกสารการนำส่ง มคอ.3และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2/2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดให้ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบรายละเอียด</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 คณาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอนและประเมินผลตามรายละเอียดที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดระบุใน มคอ.3 มคอ.4 ไม่มีรายวิชาใดที่ไม่ได้ทำการเปิดสอน แต่มีข้อสังเกตในกรณีปริมาณของผลการเรียนรู้ที่ถูกกำหนดไว้ใน Curriculum mapping ในแต่ละรายวิชาสอดคล้องกัน</p> <p>ในส่วนของกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 นั้นสาขาวิชา ฯ ได้จัดกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ตามแผนการดำเนินงานในแต่ละปี และบรรลุผลสำเร็จของกิจกรรม 100 % ตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีการบรรยายพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิทุกภาคการศึกษา และมีการนำนักศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการ</p> <p>โดย สรุปผลการส่ง มคอ.3 มคอ.4 ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 ภาคการศึกษาที่ 1/2561 จำนวน 42 วิชาประกอบด้วย หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 14 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 27 วิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.4 หมวดวิชาเฉพาะ 1 วิชา ● รายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 ภาคการศึกษาที่ 2/2561 จำนวน 47 วิชาประกอบด้วย หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 10 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 37 วิชา <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรประชุมติดตาม ผลการส่ง (มคอ.3-4) ในปีการศึกษา 2561 พบว่าทุกวิชาถูกจัดส่งครบก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>หลักสูตรประชุมติดตาม ติดตามความถูกต้องของ (มคอ.3-4) ในปีการศึกษา 2561 พบว่า ถูกต้องตามที่เสนอไว้ใน มคอ.2 ครบถ้วนทุกวิชาการ และติดตามผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนหลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม พบว่า มีรายวิชาที่มีการบูรณาการดังนี้รหัสวิชา 09-111-204 รายวิชา ปฏิบัติการทดสอบวัสดุ รหัสวิชา 09-111-307 รายวิชา การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก รหัสวิชา 09-112-202 รายวิชาปฐพีกลศาสตร์</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>รหัสวิชา 09-111-201 รายวิชา ความแข็งแรงของวัสดุ รหัสวิชา 09-112-404 รายวิชาวิศวกรรมฐานราก รหัสวิชา 09-121-101 รายวิชาการสำรวจ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงกระบวนการส่ง มคอ3,4 ให้มีความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ให้อัปเดตผ่านระบบออนไลน์ของมหาลัย และกรรมการสามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลในระบบได้เลย เพื่อลดเวลาและขั้นตอนการนำส่งกรรมการหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนา</p> <p>หลักสูตรประชุมเสนอให้อาจารย์ผู้สอนมี การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีเพิ่มขึ้นและระบุไว้ใน มคอ3 ให้ชัดเจน</p>	
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี (มคอ3, มคอ.4) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยฯ ชี้แจงกรอบวงเงินงบประมาณ และกำหนดให้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมแผนปฏิบัติงานประจำปี จัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจต่าง ๆ ในการประชุมหลักสูตรส่งแผนปฏิบัติงานประจำปีให้แก่วิทยาลัยฯ เพื่อขออนุมัติแผนงานโครงการ และงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดประชุมเพื่อชี้แจงกำหนดวันจัดส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.4) ก่อนเปิดภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ3, มคอ.4) โดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณา ตามเกณฑ์ ที่กำหนด และให้มีบูรณาการ 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จากรายวิชาต่าง ๆ ที่นักศึกษาได้ศึกษา ที่สามารถทำได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) ตามรายละเอียดของแต่ละรายวิชา และแผน ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่ของแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับรายละเอียดที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 - ในการประชุมเพื่อติดตามในผู้สอนจัดส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) ก่อนเปิดภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) โดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้ปรับรายละเอียด มคอ.4 ให้เป็นไปตาม เกณฑ์ เช่น ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาผลการ เรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 - เมื่อทบทวนจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และปรับปรุงแผนการเรียนรู้แล้ว ผู้สอนจัดส่ง แผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษาและให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ 2) ของมหาวิทยาลัย และในสัปดาห์แรกที่เปิดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดให้ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบรายละเอียดการดำเนินการ <p>หลักสูตรดำเนินงานตามแผนงานโครงการ และมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จากรายวิชาต่าง ๆ ที่นักศึกษาได้ศึกษาในปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ได้นำความรู้จากการเรียนการสอนมาดำเนินโครงการ การให้บริการทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนของชุมชน บ้านท่า-ปอโก (กิจกรรมย่อยที่ 3 การบริการวิชาการด้านวิศวกรรมโยธา) ในภาคการศึกษา 2561 ในรายวิชา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 รหัสวิชา 09-111-307 รายวิชาการออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก 1.2 รหัสวิชา 09-112-404 รายวิชาวิศวกรรมฐานราก 1.3 รหัสวิชา 09-121-101 รายวิชาการสำรวจ 2) ได้นำความรู้จากการเรียนการสอนมาดำเนินโครงการ ในรายวิชาการสำรวจ รหัสวิชา 09-121-101และรายวิชา การฝึกงานสำรวจภาคสนาม รหัสวิชา 09-125-201 3) นำความรู้ที่ได้จาก โครงการทดสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา (งานบริการวิชาการ) มาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนในรายวิชา <ul style="list-style-type: none"> รหัสวิชา 09-111-204 รายวิชา ปฏิบัติการทดสอบวัสดุ รหัสวิชา 09-111-307 รายวิชา การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก 	

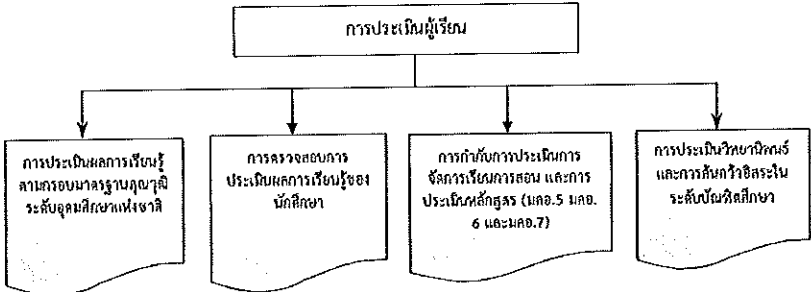


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>รหัสวิชา 09-112-202 รายวิชาปฐพีกลศาสตร์ รหัสวิชา 09-111-201 รายวิชา ความแข็งแรงของวัสดุ</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผล รายงานผลโครงการ สรุปลงค์ความรู้ และประสบการณ์ ปัญหา ที่เกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการ สอนในการประชุม</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมทบทวนประเมินความสำเร็จโครงการ เช่น ตัวชี้วัด ความพึงพอใจ การนำไปใช้ประโยชน์ และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในการ ประชุม</p> <p>หลักสูตรได้ประชุมประเมินกระบวนการดำเนินการจัดโครงการบริการ วิชาการที่ก่อเกิดรายได้ เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุด จึงมอบหมายให้ ผู้รับผิดชอบ โครงการ จัดตารางการทดสอบ และให้นำนักศึกษาช่วยงานทดสอบ เพื่อเป็น รายได้แก่นักศึกษา โดยคิดเป็นชั่วโมงที่เข้าทำการทดสอบ</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนา</p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการกลไกการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธ กิจอื่น จะมีการเสนอโครงการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2562 จะ เน้นให้อาจารย์บูรณาการการเรียน การสอนใน มคอ.3 มคอ. 4 เน้นให้ อาจารย์ในสาขาพัฒนารายวิชาที่สอน นำมาเป็นบริการวิชาการในรูปแบบหลักสูตร ระยะสั้น เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่มหาลัย เพิ่มความเชี่ยวชาญให้อาจารย์และนักศึกษา ที่เข้าร่วม</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผล นักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียน การสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมิน ตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของ ตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อ จุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อ จุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการ กำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และ วิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการ ประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่ หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานใน โลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของ ตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของ นักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] A --> C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา] A --> D[การกำกับประกันการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์และวารสารวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>หลักสูตรได้มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ 5 ด้าน ไว้ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																								
<p>1) มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลผู้เรียนในแต่ละรายวิชาไว้ใน มคอ.3 โดยมีการแจ้งให้คณาจารย์ได้รับทราบผ่านที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ใน มคอ.3 ส่วนแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ ของรายวิชา</p> <p>2) มีประธานหลักสูตรเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยนำเข้าที่ประชุมหลักสูตร</p> <p>3) มีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้เข้าใจถึงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ฯ โดยใช้กระบวนการตามที่อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ เช่น การสังเกต พฤติกรรมของนักศึกษาในการรวมกลุ่มเพื่อลงพื้นที่ศึกษา ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้วางแผนการจัดกลุ่มเรียนในภาคสนามให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้มีการเรียนรู้ด้านวิศวกรรมโยธาที่หลากหลาย ได้มีการกำหนด เป้าหมาย ณ ธรรมจริยธรรมที่ต้องการพัฒนาคือ มีวินัยตรงต่อเวลา และ รับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยใช้วิธีการสอนคือ ในชั่วโมง แรกของการสอนมีการแนะนำให้นักศึกษาทราบถึงความสำคัญของวิชา การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษา</p> <p>4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชารายงานผลใน มคอ.5</p> <p>5) หลักสูตรได้รวบรวมและเรียบเรียงนำรายงานผลใน มคอ.7 การดำเนินการ</p> <p>ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรได้แจ้งให้ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรติดตามความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ.5 ในรายวิชาที่เปิดใน แต่ละภาคการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และได้ดำเนินการจัดทำ มคอ. 7 ให้เสร็จสิ้น</p> <p>- ในปีการศึกษา 2561 มีการประเมินผลการศึกษสำหรับรายวิชาที่มีการ ประเมินผลเป็นระดับคะแนน มีลำดับขั้นดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>ผลการศึกษา</th> <th>ค่าระดับคะแนนต่อหน่วยกิต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>ดีเยี่ยม (Excellent)</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>ดีมาก (Very Good)</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>ดี (Good)</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>ดีพอใช้ (Fairly Good)</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>พอใช้ (Fair)</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>D+</td> <td>อ่อน (Poor)</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>อ่อนมาก (Very Poor)</td> <td>1.0</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	ผลการศึกษา	ค่าระดับคะแนนต่อหน่วยกิต	A	ดีเยี่ยม (Excellent)	4.0	B+	ดีมาก (Very Good)	3.5	B	ดี (Good)	3.0	C+	ดีพอใช้ (Fairly Good)	2.5	C	พอใช้ (Fair)	2.0	D+	อ่อน (Poor)	1.5	D	อ่อนมาก (Very Poor)	1.0	
ระดับคะแนน	ผลการศึกษา	ค่าระดับคะแนนต่อหน่วยกิต																							
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	4.0																							
B+	ดีมาก (Very Good)	3.5																							
B	ดี (Good)	3.0																							
C+	ดีพอใช้ (Fairly Good)	2.5																							
C	พอใช้ (Fair)	2.0																							
D+	อ่อน (Poor)	1.5																							
D	อ่อนมาก (Very Poor)	1.0																							



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>F ตก (Fail) 0.0 กรณีที่ไม่มีการประเมินผลเป็นระดับคะแนน ให้ประเมินผลการศึกษาเป็นสัญลักษณ์ดังนี้ สัญลักษณ์ ความหมาย W ถอนรายวิชาโดยได้รับอนุมัติ (Withdrawn) I การประเมินผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete) S ผลการศึกษา การปฏิบัติงาน ฝึกงาน เป็นที่พอใจ (Satisfactory) U ผลการศึกษา การปฏิบัติงาน ฝึกงาน ไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory) AU การลงทะเบียนเรียนเป็นกรณีพิเศษโดยไม่นับหน่วยกิต (Audit)</p> <p>การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณารายงานผลการเรียนการสอนตาม มคอ. 5 พร้อมให้อาจารย์ผู้สอนสรุปสภาพปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นตลอดภาคการศึกษา และอาจารย์ผู้สอนชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่มีรายวิชาที่มีความผิดปกติของผลการเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา หลักสูตรได้จัดสอบวัดสมรรถนะของนักศึกษาเพื่อวัดความรู้และทักษะ ของนักศึกษา ชั้นปี ที่ 3 และ วัดทักษะ ในตัวข้อสอบมีการสอดแทรกข้อสอบของสภาวิศวกร เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เตรียมตัวสำหรับการสอบ</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนา คณะกรรมการหลักสูตรปรึกษาหารือ พิจารณากระบวนการการออกข้อสอบ เพื่อให้สอดคล้องอัตลักษณ์ของบัณฑิต การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัยราชมงคลศรีวิชัย การออกข้อสอบในภาคการศึกษา 2562 ที่จะถึงนี้ให้ วางแนวจากทฤษฎี สู่อการปฏิบัติจริง คือออกข้อสอบเน้นส่วนที่นักศึกษานำไปใช้งานจริงในการทำงาน</p>	
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาดังนี้ 1. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม มคอ.3 2. ทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม มคอ.3</p> <p>แผนการดำเนินการ</p>	<p>CIM-CE-5.4-01เอกสารการ สอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษา CIM-CE-5.3-03 เอกสารการ สอบสมรรถนะ</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการจัดการประชุมเพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>2.1 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา</p> <p>2.1.1 นักศึกษาประเมินการเรียนการสอนในระดับรายวิชาโดยใช้แบบประเมินผลการเรียนรู้ด้านต่างๆ ที่ต้องการทวนสอบ</p> <p>2.1.2 คณะกรรมการสอบไล่ประเมินข้อสอบเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหา รายวิชา และการให้คะแนนในแต่ละรายวิชา</p> <p>2.1.3 สถาบันอุดมศึกษาจัดสอบประมวลผลการเรียนรู้โดยรวมก่อนจบการศึกษา (Exit Examination) โดยใช้ข้อสอบกลางที่เห็นชอบโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาของกลุ่มเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา</p> <p>2.1.4 บัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ประเมินหลักสูตร</p> <p>2.1.5 ผู้ประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติงาน และผู้ใช้บัณฑิตประเมินทักษะการปฏิบัติงานโดยใช้แบบประเมินกลางที่เห็นชอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาของกลุ่มเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>2.2 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังนักศึกษาสำเร็จการศึกษา</p> <p>2.2.1 สถานะการมีงานทำของบัณฑิตประเมินจากบัณฑิตแต่ละรุ่นที่สำเร็จการศึกษาในด้านของระยะเวลาในการหางานทำ ความเห็นต่อความรู้ความสามารถ ความมั่นใจของบัณฑิตในการประกอบการงานอาชีพ</p> <p>2.2.2 การตรวจสอบจากผู้ประกอบการ โดยการขอเข้าสัมภาษณ์หรือการส่งแบบสอบถาม เพื่อประเมินความพึงพอใจในบัณฑิตและเข้าทำงานในสถานประกอบการ</p> <p>2.2.3 การประเมินจากบัณฑิตที่ไปประกอบอาชีพ ในแง่ของความพร้อมและความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนในหลักสูตร ที่เกี่ยวเนื่องกับการประกอบอาชีพของบัณฑิต รวมทั้งเปิดโอกาสให้เสนอข้อคิดเห็นในการปรับหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>2.2.4 สัมภาษณ์บัณฑิต เพื่อสอบถามข้อมูลนำมาใช้ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>1. หลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ปี 2561 พบว่า มีกระบวนการในการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จำนวน ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยมีจำนวน 20 รายวิชา โดยใช้ข้อสอบของสภาวิศวกรในการทวนสอบ ได้ผลการสอบดังนี้</p> <p>ผลการทวนสอบ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ส่วนที่ 1 การควบคุมการก่อสร้างและวัสดุวิศวกรรม (50 คะแนน) นักศึกษาเข้าสอบ 18 คน ผ่าน 17 คนและสอบซ่อม 1 คน</p> <p>ส่วนที่ 2 การออกแบบและการคำนวณ (50 คะแนน) นักศึกษาเข้าสอบ 18 คน ผ่าน 1 คนและสอบซ่อม 17 คน</p> <p>การสำรวจเพื่อการก่อสร้าง (50 คะแนน) นักศึกษาเข้าสอบ 18 คน ผ่าน 16 คน และสอบซ่อม 2 คน</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมกำหนดแนวทางตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้ความสอดคล้องระหว่างการวัดผลการเรียนกับแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่ปรากฏใน มคอ.3 อาจารย์ผู้สอนดำเนินการตามกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคการเรียน 2561 มคอ.3 ทุกวิชา มีสอดคล้องระหว่างการวัดผลการเรียนกับแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่ปรากฏใน มคอ.3 ครบทุกวิชา</p> <p>3. อาจารย์ผู้สอนที่รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการตามกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการวัดผลกับแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่ปรากฏ ในมคอ. 3</p> <p>4. หลักสูตรติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิต ที่จบการศึกษา จำนวน 10 คน พบว่ามีงานทำที่ตรงสาขาวิชา จำนวน 8 คน ยังไม่มีงานทำจำนวน 2 คน</p> <p>5.หลักสูตรติดตามผลประเมินบัณฑิตพบว่าอยู่ที่ ระดับ 4.20</p> <p>6. หลักสูตรติดตามผลการสอบใบประกอบวิชาชีพของนักศึกษาที่จบการศึกษา พบว่าที่สอบผ่านรายวิชา พื้นฐานวิศวกรรม ร้อยละ 25.64 หมวดวิชาเฉพาะทางวิศวกรรม ร้อยละ 18.75</p> <p>การประเมินกระบวนการ ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิชาฯ ได้มีประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดย กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตาม มคอ.2 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับกระบวนการออกข้อสอบหลักสูตรใช้ข้อสอบเดียวกับข้อสอบ ใบประกอบวิชาชีพ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการสอบอีกด้วย 2. เพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาลัย หลักสูตร เพิ่มทักษะในการสอบสรรถรรณะ ในรายวิชาที่เป็นปฏิบัติสำหรับที่กำลังจะจบการศึกษา เพื่อสามารถจบไปแล้วมีความพร้อมทำงานได้เลย <p>การปรับปรุง/พัฒนา</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>หลักสูตรปริญญาตรี เพื่อพัฒนากระบวนการสอบเพื่อลดภาระของอาจารย์ในหลักสูตรและทรัพยากรต่างๆ โดยแจ้งให้ฝ่ายวิชาการของวิทยาลัยฯ เป็นผู้จัดสอบ ทั้งในส่วนของการทวนสอบและการสอบสมรรถนะ โดยทางอาจารย์ภายในหลักสูตรจะเป็นผู้ออกข้อสอบให้</p>	
<p>☞ การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรปริญญาตรี เพื่อกำหนดแนวทางกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน เพื่อชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชารับทราบข้อปฏิบัติและกำหนดการเรียนการสอน การกำหนดส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 และกำหนดการสอบกลางภาค-ปลายภาคการอนุมัติผลการเรียน</p> <p>1. ในปีการศึกษา 2560 คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 โดยจัดชี้แจงอาจารย์ในที่ประชุมสาขาวิชา ถึงรายละเอียดและกำหนดการในการจัดส่ง แบบรายงานผลการเรียนการสอน (มคอ.5-6) หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำรายละเอียดรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตาม แบบ มคอ.5-6 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 จัดส่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณาก่อนส่งให้ฝ่ายวิชาการ</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5-6) ทุก รายวิชา สรุปปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง และ รายละเอียดของผลการประเมินผู้เรียน ตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผล ประเมินผลแต่ละรายวิชา จัดทำรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 โดยการประชุม-ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิเคราะห์ผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(D)</p> <p>อาจารย์ผู้สอน รับทราบข้อปฏิบัติและกำหนดการเรียนการสอน การกำหนดส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 และกำหนดการสอบกลางภาค-ปลายภาคการอนุมัติผลการเรียน</p> <p>1. อาจารย์ในสาขาวิชา จัดส่ง แบบรายงานผลการเรียนการสอน (มคอ.5-6) หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วันในปีการศึกษา 2561</p>	<p>CIM-CE-5.3-04 ระบบกลไกการกำกับ ติดตาม มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7</p> <p>CIM-CE-01-08 เอกสารการนำส่ง มคอ.5 และมคอ.6 ปีการศึกษา 1/2561</p> <p>CIM-CE-01-08 เอกสารการนำส่ง มคอ.5 และมคอ.6 ปีการศึกษา 2/2561</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. อาจารย์ผู้สอน จัดทำรายละเอียดรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.5-6 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 จัดส่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา ก่อนส่งให้ฝ่ายวิชาการ โดยสามารถสรุป ผลการส่ง มคอ. 5 , มคอ. 6 ได้ดังนี้</p> <p>มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบมคอ.5 ภาคการศึกษาที่ 1/2560 จำนวน 42 รายวิชา ประกอบด้วย มคอ. 5 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 14 รายวิชา และมคอ.5 หมวดวิชาเฉพาะ 27 รายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.6 หมวดวิชาเฉพาะ 1 รายวิชา</p> <p>มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบมคอ.5 ภาคการศึกษาที่ 2/2560 จำนวน 42 รายวิชา ประกอบด้วย มคอ. 5 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 9 รายวิชาและ มคอ.5 หมวดวิชาเฉพาะ 33 รายวิชา และไม่มีรายวิชาประสบการณ์ ภาคสนาม</p> <p>หลักสูตรตรวจสอบรายวิชาที่มีผลการเรียนที่ผิดปกติ และมีการสอนที่ไม่ครบมีผลดังนี้ 04111305 การวิเคราะห์โครงสร้าง 04122202 การสำรวจเพื่อการก่อสร้าง และ 041122022 ปฐพีกลศาสตร์ ทั้ง 3 รายวิชามีนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านจำนวนมาก ส่วนรายวิชาที่มีการเรียนไม่ครบจำนวนเนื้อหานั้น ไม่มี</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ ปรับปรุงผลรายวิชาที่มีผลการเรียนที่ผิดปกติ หมอบหมายให้กรรมการหลักสูตร ทำการทวนสอบรายวิชาที่มีผลการเรียนที่ผิดปกติ และหมอบหมายให้หาแนวทางแก้ไขปัญหา ทั้ง 3 รายวิชา ในภาค การศึกษาที่ 2562</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนา</p> <p>หลักสูตรปรึกษาหารือ ผลการส่ง มคอ.5 และ 6 ได้ปรับปรุง กระบวนการส่งให้มีความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ให้อัปเดตผ่านระบบออนไลน์ของมหาลัย และกรรมการสามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลในระบบได้เลย เพื่อลดเวลาและขั้นตอนการนำส่งกรรมการหลักสูตร</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)



ดัชนีชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
1)	มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด	✓		หลักสูตรมีคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์/สาขาวิชา	✓		รายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) ฉบับปรับปรุง 2559 ได้รับอนุมัติใช้จากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 และได้รับรองจากสกอ. เมื่อวันที่ 20 มิ.ย 2561	CIM-CE-5.4-05 เอกสารการอนุมัติใช้หลักสูตร (มคอ. 2) ฉบับปรับปรุง 2559จากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2559 ได้รับรองจากสกอ. เมื่อวันที่ 20 มิ.ย 2561
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-	-	หลักสูตรยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร(ไม่นำมาคิด)	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
4)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุม ผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต คะแนน 4.20	CIM-CE-5.4-07 แบบสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่



5)	มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	✓		ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 100	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
6)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมทุกประเด็น มีคะแนนน้อยกว่า 3.67 จากคะแนนเต็ม 5	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
7)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมทุกประเด็น มีคะแนนน้อยกว่า 3.63 จากคะแนนเต็ม 5	
8)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		ทางหลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 4 ครั้ง เพื่อวางแผน	CIM-CE-01-01 การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 19 ก.ค. 2561





				<p>ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมวาระ วางแผนการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2561 - ครั้งที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2561 - ครั้งที่ 3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2561 - ครั้งที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2562 	<p>CIM-CE-01-02 การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 18 ต.ค.2561</p> <p>CIM-CE-01-03 การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 20 ธ.ค. 2561</p> <p>CIM-CE-01-04 การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 22 มี.ค. 2562</p>
9)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่	
10)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	-	<p>1. นายประสาร จิตรเพ็ชร</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วม ร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการแก้ปัญหา การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวันที่ 1-2 ธันวาคม 2561 ณ โรงแรมคริสตัล หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา - เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ออกแบบโครงสร้างด้วยโปรแกรม MIDAS GEN และ Design Plus 2015 รุ่นที่ 7 โดยใช้พัฒนาบุคลากร ในระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ เชียงสะพานซังฮี้ กรุงเทพมหานคร 	





				<p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ เข้าร่วม ร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการแก้ปัญหาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวันที่ 1-2 ธันวาคม 2561 ณ โรงแรมคริสตัล หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา</p> <p>- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างเหล็กและคอนกรีตด้วยโปรแกรม STADD.Pro Connect Edition ระหว่างวันที่ 5-8 เม.ย. 2562</p> <p>3.นางสาวชลดา กาญจนกุล</p> <p>- เข้าร่วมอบรมการเขียนเอกสารบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติระหว่างวันที่ 2-3 เมษายน 2562 ณ โรงแรมบลูโซเทล ตำบลอ่าวนาง จังหวัดกระบี่</p> <p>4. นายณภดล ศรีภักดี</p> <p>- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างเหล็กและคอนกรีตด้วยโปรแกรม STADD.Pro Connect Edition ระหว่างวันที่ 5-8 เม.ย. 2562</p> <p>- เข้าร่วม การอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Learning Management System : LMS) วันที่ 2 พ.ค 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p> <p>5. นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจจขจร</p>	
--	--	--	--	---	--



				- เข้าร่วม การอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Learning Management System : LMS) วันที่ 2 พ.ค 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	✓		นายศุภวัฒน์ จันทร์ปร่าง โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ km เรื่องการใช้ฐานข้อมูลเพื่อจัดการความรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษา วันที่ 26 ตค 2561 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
12)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตามการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และ 7) การกำกับกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและมีการทวน สอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนน ประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✗	หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมมีระบบ และกลไกดำเนินงานครอบคลุมทุกประเด็น มีคะแนน น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	





13)	มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกวิชา	✓		มีรายละเอียดของรายวิชา ตาม แบบมคอ.3 ภาคการศึกษาที่ 1/2561 จำนวน 42 วิชา ประกอบด้วย มคอ. 3 หมวด วิชาการศึกษาทั่วไป 14 วิชาและ มคอ.3 หมวดวิชาเฉพาะ 27 วิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.4 หมวดวิชาเฉพาะ1 วิชา รายละเอียดของรายวิชาตาม แบบ มคอ. 3 ภาคการศึกษาที่ 2/2561จำนวน 47 วิชา ประกอบด้วย หมวดวิชาการ ศึกษาทั่วไป 10 วิชา และหมวด วิชาเฉพาะ 37 วิชา	
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มีรายละเอียดของการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ภาค การศึกษาที่ 1/2561 จำนวน 42 วิชา ประกอบด้วย มคอ. 5 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 14 วิชาและมคอ.5 หมวดวิชา เฉพาะ 27 วิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตาม แบบ มคอ.6 หมวดวิชาเฉพาะ 1 วิชา การศึกษาที่ 2/2561 จำนวน 42 วิชา ประกอบด้วย มคอ. 5 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 9วิชา และมคอ.5 หมวดวิชาเฉพาะ 33 วิชา	
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	-	จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7	
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปี การศึกษา	✓		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน ร้อยละ 25 รายวิชา และ มีการสอบสมรรถนะ นักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย มี คะแนนเฉลี่ย ดังนี้ สมรรถนะวิชาชีพ จำนวน 18 คน	CIM-CE-5.4-01 เอกสารการสอบ ทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาและการ สอบสมรรถนะ นักศึกษา





17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย คะแนน 4.10	CIM-CE-5.4-06 แบบสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
19)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✗	ระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมทุกประเด็น มีคะแนนน้อยกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	
รวมตัวบ่งชี้ในปี				17	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				15	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				88.24	

หมายเหตุ : ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 94.44

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 88.24 เกณฑ์ประเมิน : 4.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)ไม่มีรายวิชาที่ผลการเรียนไม่ปกติ



รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
04111305 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	1/2561	นักศึกษาสอบไม่ ผ่าน (ติด F) เป็น จำนวนมาก	ทวนสอบโดยใช้ ข้อสอบของ สภาวิศวกร	นักศึกษาไม่ เข้าใจในส่วน พื้นฐานด้าน โครงสร้าง	มอบหมายให้ อาจารย์ผู้สอน เพิ่ม ชั่วโมงใน การสอนเสริม	
04122202 การสำรวจ เพื่อการ ก่อสร้าง	1/2561	นักศึกษาสอบไม่ ผ่าน (ติด F) เป็น จำนวนมาก	ทวนสอบโดยใช้ ข้อสอบของ สภาวิศวกร	นักศึกษาไม่ เข้าใจในส่วน พื้นฐานด้าน สำรวจ	มอบหมายให้ อาจารย์ผู้สอน เพิ่ม ชั่วโมงใน การสอนเสริม	
041122022 ปฐพี กลศาสตร์	2/2561	นักศึกษาสอบไม่ ผ่าน (ติด F) เป็น จำนวนมาก	ทวนสอบโดยใช้ ข้อสอบของ สภาวิศวกร	นักศึกษาไม่ เข้าใจในส่วน พื้นฐานของ รายวิชา	มอบหมายให้ อาจารย์ผู้สอน เพิ่ม ชั่วโมงใน การสอนเสริม	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา (ไม่มี)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา) (ไม่มี)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
01001203 เคมีพื้นฐาน	1/2561	4.98			มคอ. 5
01002101	1/2561	4.85			มคอ. 5



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
ฟิสิกส์ 1					
01003101 คณิตศาสตร์ 1	1/2561	4.98			มคอ. 5
01003203 คณิตศาสตร์ 3	1/2561	5.00			มคอ. 5
010110012 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/2561	4.98			มคอ. 5
01021002 มนุษยสัมพันธ์และการพัฒนา บุคลิกภาพ	1/2561	5.00			มคอ. 5
01021007 วัฒนธรรมและขนบประเพณีของ ภาคใต้	1/2561	5.00			มคอ. 5
01022008 อาเซียนศึกษา	1/2561	5.00			มคอ. 5
01024101 เคมีพื้นฐาน	1/2561	5.00			มคอ. 5
01025101 คณิตศาสตร์ 1	1/2561	5.00			มคอ. 5
01050005 กีฬาสีลาศ	1/2561	4.97			มคอ. 5
013120022 ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	1/2561	5.00			มคอ. 5
020320022 เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1/2561	5.00			มคอ. 5
020400066 สติในชีวิตประจำวัน	1/2561	5.00			มคอ. 5
01002102 ฟิสิกส์ 2	2/2561	5.00			มคอ. 5
01003102 คณิตศาสตร์ 2	2/2561	5.00			มคอ. 5
01021002 มนุษยสัมพันธ์และการพัฒนา บุคลิกภาพ	2/2561	5.00			มคอ. 5
01021005 จิตวิทยาทั่วไป	2/2561	5.00			มคอ. 5
01022001	2/2561	5.00			มคอ. 5



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
วัฒนธรรมแห่งการดำรงชีวิต					
01024103 ฟิสิกส์ 2	2/2561	5.00			มคอ. 5
013120011 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	2/2561	5.00			มคอ. 5
01312006 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	2/2561	5.00			มคอ. 5
02031005 สิ่งแวดล้อมและการจัดการ ทรัพยากร	2/2561	5.00			มคอ. 5
041112011 ความแข็งแรงของวัสดุ	1/2561	4.78			มคอ. 5
04111305 การวิเคราะห์โครงสร้าง	1/2561	4.91			มคอ. 5
041113077 การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก	1/2561	5.00			มคอ. 5
041122022 ปฐพีกลศาสตร์	1/2561	5.00			มคอ. 5
041144066 เขียนแบบวิศวกรรมโยธา	1/2561	5.00			มคอ. 5
04114407 สหกิจศึกษาทางวิศวกรรมโยธา	1/2561	5.00			มคอ. 5
041144077 การประมาณและวิเคราะห์ราคางาน ก่อสร้าง	1/2561	4.88			มคอ. 5
04114410 โครงการวิศวกรรมโยธา	1/2561	4.88			มคอ. 5
041152011 ชลศาสตร์	1/2561	5.00			มคอ. 5
04115202 ปฏิบัติการชลศาสตร์	1/2561	4.00			มคอ. 5
041152033 อุทกวิทยา	1/2561	5.00			มคอ. 5



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
04122201 การสำรวจเส้นทาง	1/2561	5.00			มคอ. 5
04122202 การสำรวจเพื่อการก่อสร้าง	1/2561	4.91			มคอ. 5
04125201 การฝึกงานสำรวจภาคสนาม	1/2561	5.00			มคอ. 5
04311101 เขียนแบบวิศวกรรม	1/2561	5.00			มคอ. 5
09111101 เขียนแบบวิศวกรรม	1/2561	4.98			มคอ. 5
091112055 ความแข็งแรงของวัสดุ	1/2561	5.00			มคอ. 5
91112066 เทคโนโลยีคอนกรีต	1/2561	5.00			มคอ. 5
091113099 การวิเคราะห์โครงสร้าง	1/2561	5.00			มคอ. 5
09111310 การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก	1/2561	5.00			มคอ. 5
09111313 เขียนแบบวิศวกรรมโยธา	1/2561	5.00			มคอ. 5
091122011 ธรณีวิทยาสำหรับวิศวกรโยธา	1/2561	5.00			มคอ. 5
091122022 ปฐพีกลศาสตร์	1/2561	5.00			มคอ. 5
09115201 ชลศาสตร์	1/2561	5.00			มคอ. 5
09115202 ปฏิบัติการชลศาสตร์	1/2561	5.00			มคอ. 5
09115303 อุทกวิทยา	1/2561	5.00			มคอ. 5
09116303 การฝึกงานสำรวจภาคสนาม	1/2561	5.00			มคอ. 5



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
09117201 การฝึกทักษะทางวิศวกรรมโยธา	1/2561	5.00			มคอ. 5
04111202 ทฤษฎีโครงสร้าง	2/2561	5.00			มคอ. 5
041112044 ปฏิบัติการทดสอบวัสดุ	2/2561	5.00			มคอ. 5
041113088 การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก	2/2561	5.00			มคอ. 5
041122022 ปฐพีกลศาสตร์	2/2561	4.52			มคอ. 5
04112404 วิศวกรรมฐานราก	2/2561	5.00			มคอ. 5
041133011 วิศวกรรมการทาง	2/2561	5.00			มคอ. 5
04113302 การทดสอบวัสดุการทาง	2/2561	5.00			มคอ. 5
041143033 การเตรียมความพร้อมฝึกงาน	2/2561	5.00			มคอ. 5
041143044 การเตรียมโครงการวิศวกรรมโยธา	2/2561	5.00			มคอ. 5
04114305 วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ	2/2561	4.76			มคอ. 5
041144077 การประมาณและวิเคราะห์ราคางาน ก่อสร้าง	2/2561	5.00			มคอ. 5
041144088 การตรวจงานวิศวกรรมโยธา	2/2561	5.00			มคอ. 5
04114410 โครงการวิศวกรรมโยธา	2/2561	5.00			มคอ. 5
04115305 วิศวกรรมชลศาสตร์	2/2561	5.00			มคอ. 5



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
04115406 วิศวกรรมประปาและสุขาภิบาล	2/2561	5.00			มคอ. 5
04122202 การสำรวจเพื่อการก่อสร้าง	2/2561	5.00			มคอ. 5
04500101 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	2/2561	5.00			มคอ. 5
091111022 วัสดุวิศวกรรม	2/2561	5.00			มคอ. 5
091111033 กลศาสตร์วิศวกรรม	2/2561	4.96			มคอ. 5
09111207 ทฤษฎีโครงสร้าง	2/2561	5.00			มคอ. 5
09111208 ปฏิบัติการทดสอบวัสดุ	2/2561	5.00			มคอ. 5
091113111 การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก	2/2561	5.00			มคอ. 5
09111312 สมการเชิงอนุพันธ์และการประยุกต์	2/2561	5.00			มคอ. 5
091122022 ปฐพีกลศาสตร์	2/2561	4.87			มคอ. 5
09112203 ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์	2/2561	4.99			มคอ. 5
091123044 วิศวกรรมฐานราก	2/2561	5.00			มคอ. 5
091143011 สัญญา ข้อกำหนด และการ ประมาณราคางานก่อสร้าง	2/2561	5.00			มคอ. 5
09116201 การสำรวจ	2/2561	5.00			มคอ. 5
09116202 ปฏิบัติการสำรวจ	2/2561	5.00			มคอ. 5
09116304 การสำรวจเพื่อการก่อสร้าง	2/2561	5.00			มคอ. 5
09117302	2/2561	5.00			มคอ. 5





รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
การเตรียมโครงงานวิศวกรรมโยธา					
09117303 การเตรียมความพร้อมการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพทางวิศวกรรม โยธา	2/2561	5.00			มคอ. 5
09211104 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	2/2561	4.79			มคอ. 5
เฉลี่ย		ระดับ 4.96			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการ
ประเมินทุกรายวิชาโดยนักศึกษา
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	มีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม เคารพ กฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม	กำหนดให้มีวัฒนธรรม องค์กร มีการปลูกฝังความ รับผิดชอบ การเข้าชั้นเรียน ให้ตรงเวลา การส่งงานตาม กำหนดเวลา ตลอดจนการ แต่งกายที่เป็นไปตาม ระเบียบข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยฯ	
ความรู้	สามารถบูรณาการความรู้ใน สาขาวิชาที่ศึกษากับความรู้ใน ศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	จัดให้มีการเรียนรู้จาก สถานการณ์จริงโดยศึกษาดู งานหรือเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์	





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		ตรงบรรยายมาเป็นวิทยากร พิเศษเฉพาะเรื่องตลอดจน ฝึกปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการ	
ทักษะทางปัญญา	มีจินตนาการและความ ยืดหยุ่นในการปรับใช้องค์ ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่าง เหมาะสม ในการพัฒนา นวัตกรรมหรือต่อยอดองค์ ความรู้จากเดิมได้อย่าง สร้างสรรค์	ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานจำลองหรือ ปฏิบัติงานจริงในการสืบค้น ข้อมูล และการประยุกต์ใช้ ทักษะทางวิศวกรรม รวมถึง การวิเคราะห์และแก้ไข ปัญหาและมีการอภิปราย เพื่อสรุปประเด็นปัญหาที่ เกิดขึ้นและแนวทางการ แก้ไข	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	รู้จักบทบาท หน้าที่ และมี ความรับผิดชอบในการทำงาน ตามที่มอบหมาย ทั้งงาน บุคคลและงานกลุ่ม สามารถ ปรับตัวและทำงานร่วมกับ ผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถวางตัวได้อย่าง เหมาะสมกับความรับผิดชอบ	กำหนดการเรียนการสอนให้ มีกิจกรรมทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาส แสดงความคิดเห็น ประสานงาน หาข้อมูล วางแผนร่วมกับบุคคลอื่นใน หลาย ๆ ด้าน โดยคาดหวัง ผลในการเรียนรู้ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบในรายวิชา ความปลอดภัยในการทำงาน และตระหนักถึงการรักษา สภาพแวดล้อม	
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ทันสมัยได้อย่างเหมาะสมและ มีประสิทธิภาพ	แนะนำการประยุกต์ใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อ จำลองหลักการทำงาน และ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิง ตัวเลขในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		สนับสนุนให้นักศึกษาสืบค้น ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และ เปิดโอกาสให้นักศึกษา นำเสนอผลงานในชั้นเรียน	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.2	3.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.3	3.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.4	4.50 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.00	





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง 2559 ของ สาขาวิศวกรรมโยธา ซึ่งมีการเปิดรับสมัครนักศึกษา เป็นปีการศึกษาแรก และอาจารย์ผู้รับผิดชอบยังมีประสบการณ์บริหารหลักสูตรน้อย	- มีผลทำงานบริหารงานหลักสูตรเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง เช่น ไม่สามารถกำหนดสาระสำคัญของรายวิชาในหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง ไม่สามารถวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ไม่สามารถมีการประเมินผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง - ทำให้บริบทของการเรียนการสอนไม่เต็มที่ เช่น การเสริมสร้างทักษะทางความรู้ทางปัญญา ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และคุณธรรม จริยธรรม ที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่	- หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ร่วมกันเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ในการประชุม ชี้แจงวงเงินงบประมาณประจำปีตามนโยบายที่วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง มาพัฒนาหลักสูตร	
- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้พื้นฐานแตกต่างกัน ทำให้การพัฒนาศักยภาพของการเรียนรู้ได้ไม่เต็ม	- นักศึกษามีพื้นฐานและความสามารถที่ต่างกัน โดยเฉพาะรายวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพื้นฐานวิชาชีพ ซึ่งส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในวิชาดังกล่าวและรายวิชา		





ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	ต่อเนื่อง ที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ อีกทั้งนักศึกษาควรมีผลการเรียนระดับปานกลางขึ้นไปเพื่อให้นักศึกษาได้ประกอบอาชีพที่ได้ตรง สาขาวิชาและตรง ตามที่ผู้ประกอบการต้องการ		
ความหลากหลายรายวิชาในกลุ่มภาษาต่างประเทศยังไม่มีความหลากหลาย เพื่อตอบรับกับรวมตัวเป็น ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economics Community, AEC)	- มีผลทำให้นักศึกษามีโอกาสในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศไม่หลากหลาย	- กิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านภาษาต่างประเทศให้แก่นักศึกษา - มีการจัดแผนการเรียนให้นักศึกษาศึกษาภาษาต่างประเทศเพิ่มเติม - ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปจะมีการนำเสนอให้เพิ่มรายวิชาในกลุ่มภาษาต่างประเทศให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น	
การเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการและเทคโนโลยีตามความต้องการของตลาดแรงงาน		- ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ทางทฤษฎีและมีทักษะทางปฏิบัติโดยผ่านโครงการสหกิจศึกษาและการฝึกงานทางวิศวกรรม - โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องมือทดสอบ สำหรับห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรม	





ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --> B[ระบบการดำเนินงานของภาควิชาคณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] A --> C[จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน] A --> D[กระบวนการปรับปรุงพัฒนาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] B --> E["- ความพร้อมทางกายภาพ - ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้"] </pre> </div> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการวางแผนด้านงบประมาณ ในการจัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2561 เพื่อกำหนดกิจกรรมในปี การศึกษา 2562 2) มีการประชุมพิจารณาร่วมกันของอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาจำนวนสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอและเหมาะสม และร่วมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจในปีที่ผ่านมา ประเด็นที่ต้องปรับปรุง โดยมีประเด็นดังนี้ 1. อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการชำรุด ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน 2. แอร์ห้องเรียนชำรุด 3) จำทำแผนการซ่อมแซมและของครุภัณฑ์ประจำปี 4) มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และนักศึกษาต่อจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 	<p>CIM-CE-06-01 ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																		
<p>การดำเนินการ</p> <p>1) หลักสูตรปรึกษาหารือ วางแผนการจัดซื้อวัสดุฝึก ในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 โดยมอบหมายให้ผู้สอนเป็นผู้จัดทำรายการ จัดซื้อ มาเสนอหลักสูตรเพื่อพิจารณา จัดซื้อตามลำดับความสำคัญ</p> <p>2) พิจารณาจำนวนวัสดุฝึก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสม กับจำนวนเด็กนักศึกษาตามรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2561 และจำนวนขีดปฏิบัติการครบตามข้อกำหนดของสภาวิศวกร</p> <p>3) ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ ในปีการศึกษา 2561 ให้ทันรอบการเบิกจ่ายตามไตรมาส ที่วิทยาลัยกำหนด และจัดทำแผนขอครุภัณฑ์ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีที่ยื่นขอ</th> <th>งบประมาณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการชลศาสตร์</td> <td>2563</td> <td>2,200,000</td> </tr> <tr> <td>ครุภัณฑ์ชุดการปฐพีกลศาสตร์</td> <td>2564</td> <td>2,000,000</td> </tr> <tr> <td>ครุภัณฑ์ชุดห้องปฏิบัติการคอนกรีต</td> <td>2565</td> <td>1,500,000</td> </tr> <tr> <td>ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการสำรวจ</td> <td>2566</td> <td>1,000,000</td> </tr> <tr> <td>ครุภัณฑ์ชุดทดสอบวัสดุการทาง</td> <td>2567</td> <td>1,300,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>5) หลักสูตรได้รับงบประมาณในปีการศึกษา 2561 เพื่อซื้อครุภัณฑ์ แทนของเดิมที่ชำรุดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องทดสอบ Universal Testing Machine 1 เครื่อง 2. ชุดทดสอบการยึดตัว 1 ชุด 3. ชุดทดสอบหาการสูญเสียความร้อน 1 ชุด 4. ชุดทดสอบการซึมผ่านของอากาศโดยวิธีเบลน 1 ชุด <p>6. หลักสูตรได้ติดตั้งแอร์เพิ่มในห้องเรียนจำนวน 2 ห้อง</p> <p>7) จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และนักศึกษาต่อจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนครบด้วยโดยเฉพาะวัสดุฝึกในแต่ละรายวิชา โดยติดตามจากอาจารย์ผู้สอนร่วมกับฝ่ายงานพัสดุ ตรวจสอบผลการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุฝึกให้ทันในรอบงบประมาณ และมีปริมาณเพียงพอกับการเรียนการสอน</p>	รายการ	ปีที่ยื่นขอ	งบประมาณ	ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการชลศาสตร์	2563	2,200,000	ครุภัณฑ์ชุดการปฐพีกลศาสตร์	2564	2,000,000	ครุภัณฑ์ชุดห้องปฏิบัติการคอนกรีต	2565	1,500,000	ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการสำรวจ	2566	1,000,000	ครุภัณฑ์ชุดทดสอบวัสดุการทาง	2567	1,300,000	
รายการ	ปีที่ยื่นขอ	งบประมาณ																	
ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการชลศาสตร์	2563	2,200,000																	
ครุภัณฑ์ชุดการปฐพีกลศาสตร์	2564	2,000,000																	
ครุภัณฑ์ชุดห้องปฏิบัติการคอนกรีต	2565	1,500,000																	
ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการสำรวจ	2566	1,000,000																	
ครุภัณฑ์ชุดทดสอบวัสดุการทาง	2567	1,300,000																	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การปรับปรุง/การพัฒนา</p> <p>หลักสูตรประชุมทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการ แผนการซ่อมแซม และของครุภัณฑ์ประจำปี เพื่อให้หลักสูตรมีความพร้อมในการของบประมาณอยู่เสมอ จึงจัดทำแผนรายการครุภัณฑ์ spec. ของครุภัณฑ์ และราคาให้พร้อม โดยจัดทำแผนไว้ 5 ปี</p>	
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และวิทยาลัยฯ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <p>แผนการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีแผนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประชุมเพื่อปรับระบบและกลไกการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 2. ประชุมเพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ดำเนินการตามแผนการจัดการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ และสรุปผลการประเมิน 5. ประชุมเพื่อทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สรุปผล การดำเนินการและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ <p>การดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรปรึกษาหารือ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานและแนวทางในการ ปรับปรุงกระบวนการการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2561 หลักสูตร ประชุมทบทวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีจำนวนสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้เหมาะสมและทันสมัยแก่นักศึกษา 2) หลักสูตรปรึกษาหารือเพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จาก การสำรวจความต้องการ สามารถจัดซื้อในหมวดวัสดุได้ ที่ประชุมมอบ สำหรับ ความต้องหนังสือ วารสารเพิ่มเติม ที่ประชุมมอบอาจารย์ผู้สอนสำรวจหนังสือที่ ต้องการใช้ในการเรียนการสอนเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับงานห้องสมุดมีการสำรวจ ความต้องการรายชื่อหนังสือ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																
<p>3) การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการ และขอรายงานในหัวข้อกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผู้ประเมิน</th> <th>ภาคการศึกษา 2559</th> <th>ภาคการศึกษา 2560</th> <th>ภาคการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.55</td> <td>4.92</td> <td>4.80</td> </tr> <tr> <td>นักศึกษา</td> <td>4.63</td> <td>4.94</td> <td>4.87</td> </tr> <tr> <td>ข้อเสนอแนะ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>					ผู้ประเมิน	ภาคการศึกษา 2559	ภาคการศึกษา 2560	ภาคการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.55	4.92	4.80	นักศึกษา	4.63	4.94	4.87	ข้อเสนอแนะ	-	-	-
ผู้ประเมิน	ภาคการศึกษา 2559	ภาคการศึกษา 2560	ภาคการศึกษา 2561																	
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.55	4.92	4.80																	
นักศึกษา	4.63	4.94	4.87																	
ข้อเสนอแนะ	-	-	-																	
<p>การประเมินกระบวนการ หลักสูตรปรึกษาหารือ ประเมินผลการดำเนินงาน พบว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุฝึกมีความล่าช้า ซึ่งกระบวนการจัดซื้อจะล่าช้าอยู่ที่ฝ่าย พัสดุของวิทยาลัย หลักสูตรประชุมมอบหมาย ให้อาจารย์ที่ขอจัดซื้อวัสดุ ช่วยทำรายการเอกสาร เช่น spec. ของวัสดุ ร้านที่ขอซื้อวัสดุไปให้พร้อม ตอนเสนอเพื่อขอซื้อเพื่อเป็นการลดเวลาการจัดซื้อวัสดุ</p> <p>การปรับปรุง/การพัฒนา หลักสูตรปรึกษาหารือ ทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการ โดยหลักสูตรมอบหมายให้ เจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการของสาขาวิศวกรรมโยธา เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างแทน อาจารย์ประรยวิชา เพื่อให้มีเวลาติดตามกระบวนการจัดซื้อของทางวิทยาลัย และผลการจัดซื้อ และตรวจสอบคุณภาพและจำนวนได้อย่างถูกต้อง</p>																				
<p>☞ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา เป็นหลักสูตรที่ได้รับรองจากสภาวิศวกร ซึ่งจะต้องมีเครื่องมือให้ครบตามข้อกำหนดของสภาวิศวกรถึงจะมีการเปิดการเรียนการสอนได้ ซึ่งเครื่องมือและอุปกรณ์ของสาขาฯ มีดังนี้ เครื่องมือห้องปฏิบัติการคอนกรีต (Concrete Laboratory)</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1. ชุดทดสอบการหาค่าความถ่วงจำเพาะของปูนซีเมนต์</td> <td>จำนวน 8 ชุด</td> </tr> <tr> <td>2. ชุดทดสอบการหาค่าขีดจำกัดความชื้นเหลวปกติของซีเมนต์เพส</td> <td>จำนวน 7 ชุด</td> </tr> <tr> <td>3. ชุดทดสอบการหาค่าเวลาการก่อตัวของซีเมนต์เพส</td> <td>จำนวน 7 ชุด</td> </tr> <tr> <td>4. ชุดทดสอบกำลังอัดของแท่งซีเมนต์มอร์ต้า</td> <td>จำนวน 3 ชุด</td> </tr> </tbody> </table>					1. ชุดทดสอบการหาค่าความถ่วงจำเพาะของปูนซีเมนต์	จำนวน 8 ชุด	2. ชุดทดสอบการหาค่าขีดจำกัดความชื้นเหลวปกติของซีเมนต์เพส	จำนวน 7 ชุด	3. ชุดทดสอบการหาค่าเวลาการก่อตัวของซีเมนต์เพส	จำนวน 7 ชุด	4. ชุดทดสอบกำลังอัดของแท่งซีเมนต์มอร์ต้า	จำนวน 3 ชุด								
1. ชุดทดสอบการหาค่าความถ่วงจำเพาะของปูนซีเมนต์	จำนวน 8 ชุด																			
2. ชุดทดสอบการหาค่าขีดจำกัดความชื้นเหลวปกติของซีเมนต์เพส	จำนวน 7 ชุด																			
3. ชุดทดสอบการหาค่าเวลาการก่อตัวของซีเมนต์เพส	จำนวน 7 ชุด																			
4. ชุดทดสอบกำลังอัดของแท่งซีเมนต์มอร์ต้า	จำนวน 3 ชุด																			





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5. ชุดทดสอบหาค่าความถ่วงจำเพาะของวัสดุมวลรวมละเอียด	จำนวน 4 ชุด
6. ชุดทดสอบหาค่าความถ่วงจำเพาะของวัสดุมวลรวมหยาบ	จำนวน 5 ชุด
7. ชุดทดสอบการร่อนผ่านตะแกรงของวัสดุมวลรวม	จำนวน 1 ชุด
8. ชุดทดสอบการสีหรือของวัสดุมวลรวม	จำนวน 1 ชุด
9. ชุดทดสอบสารอินทรีย์ในวัสดุมวลรวมละเอียด	จำนวน 2 ชุด
10. ชุดทดสอบการหาค่าหน่วยน้ำหนักของคอนกรีต	จำนวน 1 ชุด
11. ชุดทดสอบการหาค่าการยุบตัวของคอนกรีต	จำนวน 5 ชุด
12. ชุดทดสอบเวลาการก่อตัวของคอนกรีต	จำนวน 5 ชุด
13. ชุดทดสอบโต๊ะการไหล	จำนวน 1 ชุด
14. ชุดทดสอบการทดสอบวีบี	จำนวน 1 ชุด
15. ชุดทดสอบการจมของลูกบอลเคลลี่	จำนวน 1 ชุด
16. ชุดทดสอบกำลังอัดและดัดของคอนกรีต	จำนวน 5 ชุด
17. ชุดทดสอบแรงดึงของมอร์ต้า	จำนวน 1 ชุด
เครื่องมือห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุ (Material and Testing Laboratory)	
1. เครื่องทดสอบ Universal Testing Machine	1 เครื่อง
2. เครื่องทดสอบแรงกด	1 เครื่อง
3. เครื่องทดสอบแบบไม่ทำลาย Digi Schmidt Hammer	1 เครื่อง
4. เครื่องทดสอบแรง	1 เครื่อง
เครื่องมือห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ (Soil Laboratory)	
1. ชุดเจาะสำรวจดินและเก็บตัวอย่าง ความลึกไม่น้อย 24 เมตร	จำนวน 1 ชุด
2. ชุดทดสอบหาค่า Atterberg's Limits	
-ชุดทดสอบการหาค่าขีดจำกัดเหลวของดิน	จำนวน 3 ชุด
-ชุดทดสอบหาค่าขีดจำกัดพลาสติกของดิน	จำนวน 3 ชุด
-ชุดทดสอบหาค่าขีดจำกัดการหดตัวของดิน	จำนวน 3 ชุด
3. ชุดทดสอบการหาค่า ถ.พ. ของเม็ดดิน	จำนวน 3 ชุด
4. ชุดทดสอบจำแนกขนาดของเม็ดดินโดยวิธีใช้ตะแกรง	จำนวน 2 ชุด
5. ชุดทดสอบจำแนกขนาดของเม็ดดินโดยวิธีใช้ Hydrometer	จำนวน 6 ชุด
6. ชุดทดสอบบดอัดดินแบบมาตรฐานและแบบสูงกว่ามาตรฐาน	จำนวน 6 ชุด
7. ชุดทดสอบแคลิฟอร์เนียเบริงเรโซ (C.B.R.)	จำนวน 3 ชุด
8. ชุดทดสอบหาค่าความแน่นของดินในสนาม	จำนวน 3 ชุด
9. ชุดทดสอบหาค่าความชื้นได้ของน้ำในดิน	จำนวน 2 ชุด
10. ชุดทดสอบ Direct Shear Test	จำนวน 1 ชุด





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
11. ชุดทดสอบ Unconfined Compression Test	จำนวน 2 ชุด	
12. ชุดทดสอบ Triaxial Test	จำนวน 1 ชุด	
13. ชุดทดสอบ Consolidation Test	จำนวน 3 ชุด	
14. ชุดทดสอบ Pocket Vane Shear	จำนวน 1 ชุด	
เครื่องมือห้องปฏิบัติการชลศาสตร์ (Hydraulics Laboratory)		
1. ชุดทดสอบ Hydrostatic pressure	จำนวน 1 ชุด	
2. ชุดทดสอบ Stability of Floating Bodies	จำนวน 2 ชุด	
3. ชุดทดสอบ Bernoulli's Theorem and Venturi Meter	จำนวน 1 ชุด	
4. ชุดทดสอบ Energy Loss in Pipes	จำนวน 1 ชุด	
5. ชุดทดสอบคุณสมบัติของน้ำ (Properties of Fluid)	จำนวน 1 ชุด	
6. ชุดทดสอบการวัดอัตราการไหล และแรงเสียดทานในท่อปิด	จำนวน 1 ชุด	
8. ชุดทดสอบ Flow over Notch	จำนวน 1 ชุด	
9. ชุดทดสอบไหลในรางน้ำเปิด	จำนวน 1 ชุด	
10. ชุดทดสอบไหลผ่านรูระบายขนาดเล็กและสายน้ำที่พุ่งแบบอิสระ (Orifice and Jet Flow)	จำนวน 1 ชุด	
11. ชุดทดสอบการวัดอัตราการไหลในทางน้ำเปิดโดย Parshall Flume	จำนวน 1 ชุด	
12. ชุดทดสอบปั้มน้ำแบบอนุกรมและขนาน	จำนวน 1 ชุด	
เครื่องมือห้องปฏิบัติการสำรวจ (Survey Laboratory)		
1. กล้องระดับชนิดต่างๆ	จำนวน 7 ชุด	
2. กล้อง Total Station และ ปริซึม	จำนวน 5 ชุด	
3. อุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม	จำนวน 2 ชุด	
4. อุปกรณ์ประกอบสำหรับชุดปฏิบัติการสำรวจ		
รายการเครื่องมือห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุการทาง(Highway Materials and Testing Laboratory)		
1. ชุดทดสอบการทะลวงของวัสดุปิทูเมน	จำนวน 5 ชุด	
2. ชุดทดสอบความเหนียวแบบเชย์โบลฟูโรล	จำนวน 1 ชุด	
3. ชุดทดสอบจุดอ่อนตัว	จำนวน 2 ชุด	
4. ชุดทดสอบความยึดตัว	จำนวน 1 ชุด	
5. ชุดทดสอบความถ่วงจำเพาะของวัสดุปิทูเมนโดยใช้ขวด ถ.พ.	จำนวน 8 ชุด	
6. ชุดทดสอบจวบไฟและจุดติดไฟ	จำนวน 1 ชุด	
7. ชุดทดสอบหาความสูญเสียเมื่อได้รับความร้อน	จำนวน 1 ชุด	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																										
8. ชุดทดสอบการหลุดลอก	จำนวน 1 ชุด																											
9. ชุดทดสอบหาปริมาณน้ำในยางมะตอยน้ำ	จำนวน 1 ชุด																											
10. ชุดทดสอบอัสฟัลท์คอนกรีตมิกซ์โดยวิธีมาร์แชล	จำนวน 1 ชุด																											
11. ชุดทดสอบความต้านทานการไหลของผิวจราจรจรโดย	จำนวน 1 ชุด																											
12. เครื่องบริติชเพนตุลัมทดสอบ	จำนวน 1 ชุด																											
13. ชุดทดสอบการกลั่นผลิตภัณฑ์คัทแบคอัสฟัลท์	จำนวน 1 ชุด																											
1. อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่สำคัญ ประกอบด้วย																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อครุภัณฑ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>เครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดพกพา</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>เครื่องเซิร์ฟเวอร์</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>แอสเซมบลีอินเทอร์เน็ตไร้สาย</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>เครื่องถ่ายเอกสาร</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>เครื่องอัดสำเนาดีจิตอล</td> </tr> </tbody> </table>			ลำดับที่	ชื่อครุภัณฑ์	1.	เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์	2.	เครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดพกพา	3.	เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์	4.	เครื่องเซิร์ฟเวอร์	5.	แอสเซมบลีอินเทอร์เน็ตไร้สาย	6.	เครื่องถ่ายเอกสาร	7.	เครื่องอัดสำเนาดีจิตอล										
ลำดับที่	ชื่อครุภัณฑ์																											
1.	เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์																											
2.	เครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดพกพา																											
3.	เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์																											
4.	เครื่องเซิร์ฟเวอร์																											
5.	แอสเซมบลีอินเทอร์เน็ตไร้สาย																											
6.	เครื่องถ่ายเอกสาร																											
7.	เครื่องอัดสำเนาดีจิตอล																											
2. ระบบสารสนเทศ และห้องสมุด																												
ห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้บริการหนังสือ ตำรา วารสาร โครงการวิศวกรรม สิ่งพิมพ์อื่นๆ และสไลด์ทัศนวัสดุ โดยมีรายการดังนี้																												
2.1 รายการหนังสือ ประจำปีการศึกษา 2561 รอบ 12 เดือน																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปี 2561</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หนังสือและตำราเรียนภาษาไทย</td> <td>12,816</td> <td>เล่ม</td> </tr> <tr> <td>หนังสือและตำราเรียนอังกฤษ</td> <td>2,178</td> <td>เล่ม</td> </tr> <tr> <td>วารสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</td> <td>90</td> <td>รายชื่อ</td> </tr> <tr> <td>วารสารวิชาการเย็บเล่ม</td> <td>-</td> <td>รายชื่อ</td> </tr> <tr> <td>จุลสาร</td> <td>37</td> <td>แฟ้ม</td> </tr> <tr> <td>หนังสือพิมพ์ภาษาไทย/ภาษาต่างประเทศ</td> <td>-</td> <td>ฉบับ</td> </tr> <tr> <td>กฤตภาค</td> <td>-</td> <td>รายการ</td> </tr> <tr> <td>แผ่นซีดี</td> <td>412</td> <td>แผ่น</td> </tr> </tbody> </table>		รายการ	ปี 2561	หน่วย	หนังสือและตำราเรียนภาษาไทย	12,816	เล่ม	หนังสือและตำราเรียนอังกฤษ	2,178	เล่ม	วารสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	90	รายชื่อ	วารสารวิชาการเย็บเล่ม	-	รายชื่อ	จุลสาร	37	แฟ้ม	หนังสือพิมพ์ภาษาไทย/ภาษาต่างประเทศ	-	ฉบับ	กฤตภาค	-	รายการ	แผ่นซีดี	412	แผ่น
รายการ	ปี 2561	หน่วย																										
หนังสือและตำราเรียนภาษาไทย	12,816	เล่ม																										
หนังสือและตำราเรียนอังกฤษ	2,178	เล่ม																										
วารสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	90	รายชื่อ																										
วารสารวิชาการเย็บเล่ม	-	รายชื่อ																										
จุลสาร	37	แฟ้ม																										
หนังสือพิมพ์ภาษาไทย/ภาษาต่างประเทศ	-	ฉบับ																										
กฤตภาค	-	รายการ																										
แผ่นซีดี	412	แผ่น																										
2.2 รายการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น ประจำปีการศึกษา 2561																												





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ลำดับ	ชื่อฐานข้อมูล	
1.	ฐานข้อมูล IEEE/IEE Electronic Library (IEL)	
2.	ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation&Theses	
3.	ฐานข้อมูล ABI/INFORM Complete	
4.	ฐานข้อมูล ACM Digital Library	
5.	ฐานข้อมูล H.WWilson	
6.	ฐานข้อมูล ISI Web of Science	
7.	ฐานข้อมูล Academic Search Premium	
8.	ฐานข้อมูล Springerlink eJournal	
9.	ฐานข้อมูล Education Research Complete	
10.	ฐานข้อมูล Computers & Applied Sciences Complete	
11.	ฐานข้อมูล EMERALD MANAGEMENT E-JOURNAL	
12.	ฐานข้อมูล ACS : American Chemical Society	
13.	ฐานข้อมูล ScienceDirect	
14.	TDC Thai Digital Collection	
15.	ฐานข้อมูล ScienceDirect (e-book)	
16.	ฐานข้อมูล e-Journal	
17.	Gale Virtual Reference library (e-book)	

3. ความพร้อมด้านสถานที่
สำหรับห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการ ใช้อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม อาคาร
ตึกอำนวยการ และอาคารเฉลิมพระเกียรติ ประกอบด้วย

อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม

ห้องบรรยาย 8201
ห้องบรรยาย 8202
ห้องบรรยาย 8203
ห้องบรรยาย 8205
ห้องบรรยาย 8303
ห้องบรรยาย 8305

อาคารเฉลิมพระเกียรติ

ห้องบรรยาย 9201
ห้องบรรยาย 9202
ห้องบรรยาย 9301
ห้องบรรยาย 9302
ห้องบรรยาย 9303
ห้องบรรยาย 9304





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																
<p>ห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้องปฏิบัติการศูนย์ภาษา</p>																	
<p>๕ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบและกลไก ดังนี้ แผนการดำเนินการ หลักสูตรฯ ประชุมการวางแผนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในทุกภาคการศึกษา การดำเนินการ หลักสูตรฯ สํารวจความพึงพอใจ หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการ และขอรายงานในหัวข้อกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลดังนี้</p>	<p>CIM-CE-06-02 เอกสารผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ผู้ประเมิน</th> <th>ภาคการศึกษา 2559</th> <th>ภาคการศึกษา 2560</th> <th>ภาคการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.55</td> <td>4.92</td> <td>4.95</td> </tr> <tr> <td>นักศึกษา</td> <td>4.63</td> <td>4.94</td> <td>4.87</td> </tr> <tr> <td>ข้อเสนอแนะ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	ผู้ประเมิน	ภาคการศึกษา 2559	ภาคการศึกษา 2560	ภาคการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.55	4.92	4.95	นักศึกษา	4.63	4.94	4.87	ข้อเสนอแนะ	-	-	-	
ผู้ประเมิน	ภาคการศึกษา 2559	ภาคการศึกษา 2560	ภาคการศึกษา 2561														
อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.55	4.92	4.95														
นักศึกษา	4.63	4.94	4.87														
ข้อเสนอแนะ	-	-	-														
<p>การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของพบว่ามีความคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา น่าจะมาจากการได้งบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์และติดตั้งแอร์ห้องเรียนเพิ่ม และได้เสนอให้ทางเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการจัดทำแผนซ่อมบำรุงอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ ในสาขาทุก 6 เดือน การปรับปรุง/การพัฒนา</p>																	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
หลักสูตรปริกษาหรือ เพื่อปรับปรุงกระบวนการในดูแลห้องปฏิบัติการ โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการร่วมกับอาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนงานการดูแลห้องปฏิบัติการและแผนการซ่อม โดยจะต้องให้มีการเปิดใช้เครื่องทดสอบความพร้อมการใช้งานของเครื่องมือที่ไม่มีการเรียนอยู่ในภาคการศึกษา เพื่อให้เครื่องอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน กำหนดให้อย่างน้อยต้องมีการเปิดใช้เครื่องมือต่างๆ 1 ครั้งต่อเดือน	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3.00	บรรลุเป้าหมาย	3.00	





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 กรกฎาคม

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน

.....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน

.....





หมวดที่ 7

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนดและมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและข้อบังคับของสภาวิศวกร	คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเวลา 5 ปี	สาขาวิศวกรรมโยธา	1) พัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2) จัดหลักสูตรให้มีรายวิชาสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ ตามเกณฑ์ของสภาวิศวกร 3) ติดตามประเมินการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4) สืบหาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 5) สืบหาภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต 6) ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยโดยการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี
พัฒนาศักยภาพของอาจารย์บุคลากร ให้มีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ	คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเวลา 5 ปี	สาขาวิศวกรรมโยธา	1) อาจารย์เป็นวิทยากรหรือกรรมการสภาวิศวกร 2) อาจารย์ใหม่ทุกท่านได้รับการปฐมนิเทศและมีอาจารย์พี่เลี้ยง 3) อาจารย์และบุคลากรทุกท่านได้รับการพัฒนาและเข้าร่วมการฝึกอบรม สัมมนาทางวิชาการไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/คน/ปี 4) อาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำ
พัฒนาด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสามารถเข้าสู่	คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเวลา 5 ปี	สาขาวิศวกรรมโยธา	1) ใช้ภาษาอังกฤษในเอกสารการนำเสนอ เอกสารการสอน ไม่





แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ประชาคมอาเซียน และมีคุณธรรม จริยธรรม			น้อยกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชาที่เปิดสอน 2) ใช้เทคโนโลยีเป็นพื้นฐานในการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่เปิดสอน 3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
พัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ให้มีคุณภาพ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน	คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเวลา 5 ปี	สาขาวิศวกรรมโยธา	1) ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนในการได้รับการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 2) งานวิจัยที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างอาจารย์ประจำและนักศึกษาในหลักสูตรอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี 3) จำนวนงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้บูรณาการกับการบริการวิชาการและการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี
พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร	คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเวลา 5 ปี	สาขาวิศวกรรมโยธา	1) รายการครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของครุภัณฑ์ที่ต้องการของหลักสูตร

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง

- ผลงาน1. ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองเกื้อและนภดล ศรีภักดี, (2559), “คอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม้ยางพารา” การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน โรงแรม บีพี สมิทลา บีชอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา.
- ผลงาน2. ณัฐพล แก้วทอง, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนันทชัย ชูศิลป์, (2558), “ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม กลุ่มน้ำสาขาคลองนางน้อย จังหวัดตรัง เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของชุมชน” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, 5-7 สิงหาคม, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ลแอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ อุดรธานี, หน้า 361-370.
- ผลงาน3. ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ณัฐพล แก้วทอง และนันทชัย ชูศิลป์, (2558), “การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา เพื่อความยั่งยืนของชุมชน” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, 5-7 สิงหาคม, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ลแอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ อุดรธานี, หน้า 315-324.
- ผลงาน4. ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัชวิชญ์ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การประเมินความถี่น้ำท่วมเชิงสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501”การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง

- ผลงาน1. ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนภดล ศรีภักดี, (2559), “คอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม้ยางพารา” การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21, วันที่ 28 - 30 มิถุนายน, โรงแรม บีพี สมิทลา บีช อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา.
- ผลงาน2. ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัชวิชญ์ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การประเมินความถี่น้ำท่วมเชิงสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม

- ผลงาน1. ทวิช กล้าแท้, ประसार จิตร์เพชร และเกรียงไกร ศรีเกิด, (2560), “อิทธิพลของเปลือกหอยนางรมบดที่มีผลกระทบต่อค่ากำลังอัดของคอนกรีตบล็อกปูพื้น” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธา





แห่งชาติ ครั้งที่ 22 วันที่ 18 - 20 กรกฎาคม 2560 ณ เดอะกรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ.
นครราชสีมา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่

- ผลงาน1 “Ukritchon, B., Keawsawasvong, S., and Yingchaloenkitkhajorn, K. (2017), “Three-dimensional undrained tunnel face stability in clay with a linearly increasing shear strength with depth” Computers and Geotechnics. 88, pp. 146-151.(scopus)
- ผลงาน2 “ Ukritchon, B., Keawsawasvong, S. and Yingchaloenkitkhajorn, K. (2016), Undrained Face Stability of Tunnels in Bangkok Subsoils” International Journal of Geotechnical,Engineering.DOI:10.1080/19386362.2016.1214773.
- ผลงาน1. “Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis” The International Convention on Civil Engineering 2017 (ICCE 2017), July 20-21, 2017 Nakhon Ratchasima, Thailand.
- ผลงาน2. “Quantifying Uncertainty of Natural Slope Stability Analysis for Landslide Warning System (Poster Session)” 3rd Thai Geotechnical conference 2016, 12-14 Oct 2016, S31 Sukhumvit Hotel Bangkok, Thailand.
- ผลงาน3. “Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat” Arabian Journal of Geosciences. 25 Jul 2016.





เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พ.ค. 62

เห็นชอบโดย : นายณทล ศรีภักดี (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พ.ค. 62

เห็นชอบโดย : นายประสาร จิตรพิเชษฐ์ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พ.ค. 62

เห็นชอบโดย : นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พ.ค. 62

เห็นชอบโดย : นางสาวชลดา กาญจนกุล (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พ.ค. 62

เห็นชอบโดย : นางสาวชลดา กาญจนกุล (หัวหน้าสาขาวิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พ.ค. 62

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญทัย ใจเปี่ยม (ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 19 พ.ค. 62





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ 3 9306 00301 42 3	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2542
2	นายนภดล ศรีภักดี 3 7703 00208 26 8	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง วิศวกรรมโยธา	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
3	นายทวิช กล้าแท้ 3 2604 00013 59 5	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง วิศวกรรมโยธา	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2553
						สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2550
4	นายกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร 1 4099 00140 25 1	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-วิศวกรรมธรณี เทคนิค วิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2556
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ	2551





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ 3 9306 00301 42 3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2542
2	นายนภดล ศรีภักดี 3 7703 00208 26 8	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง วิศวกรรมโยธา	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
3	นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจจจร 1 4099 00140 25 1	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2556
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2551
4	นายประสาร จิตรพิเชษ 1 90206 00083 23 3	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
						มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2551
5	นางสาวชลดา กาญจนกุล 5 1201 00032 19 2	อาจารย์	ปร.ต. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548





ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ 3 9306 00301 42 3	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี	2542
2	นายนภดล ศรีภักดี 3 7703 00208 26 8	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง วิศวกรรมโยธา	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
3	นายกนกกิจ ยี่งเจริญกิจขจร 1 4099 00140 25 1	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-วิศวกรรม ธรณีเทคนิค วิศวกรรมโยธาและ เทคโนโลยี	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2556
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ	2551
4	นายประสาร จิตรพีเชิร 1 90206 00083 23 3	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-วิศวกรรม ขนส่ง วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
						มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2551
5	นางสาวชลดา กาญจนกุล 5 1201 00032 19 2	อาจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548





ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ 3 9306 00301 42 3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2542
2	นายนภดล ศรีภักดี 3 7703 00208 26 8	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง วิศวกรรมโยธา	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
3	นายกนกกิจ ยิ่งเจริญกิจจขจร 1 4099 00140 25 1	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-วิศวกรรมธรณี เทคนิค วิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2556
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2551
4	นายประसार จิตรเพ็ชร 1 90206 00083 23 3	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
						มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2551
5	นางสาวชลดา กาญจนกุล 5 1201 00032 19 2	อาจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค วิศวกรรมโยธา-ธรณีเทคนิค วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548



ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ 3 9306 00301 42 3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	2542
2	นายนภดล ศรีภักดี 3 7703 00208 26 8	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง วิศวกรรมโยธา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2541
3	นายกกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร 1 4099 00140 25 1	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-วิศวกรรม ธรณีเทคนิค วิศวกรรมโยธาและ เทคโนโลยี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2556
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2551
4	นางสาวชลดา กาญจนกุล 5 1201 00032 19 2	อาจารย์	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค วิศวกรรมโยธา-ธรณี เทคนิค วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
5	นายประสาร จิตรเพชร 1 90206 00083 23 3	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-วิศวกรรม ขนส่ง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556
					มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2551





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
				วิศวกรรมโยธา		
6	นายชูเกียรติ ชูสกุล 3 8001 00051 87 9	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธาบริหาร ก่อสร้าง วิศวกรรมโยธา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2549 2538
7	นายชัยวัฒน์ ใหญ่บก 1 9599 00200 86 1	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา-ขนส่ง วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2558 2555
8	นายดุสิต ชูพันธ์ 3 8015 00124 22 0	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรี วิชัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2558 2544
9	นางสาวดวงกมล กรรมแต่ง 3 8006 00444 40 3	อาจารย์	ปร.ด. กศ.ม. ค.บ.	คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช	2559 2547 2543
10	นางสาวมริสา ไกรนรา 3 8011 00196 33 9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศษ.ม. กศ.บ.	วิทยาศาสตร์ศึกษา-ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2546 2542
11	นางภิญญาภรณ์ ชูนิ่ม 5 9011 00007 33 7	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	ไทยคดีศึกษา ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2544 2539





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		<p>สาขาคอลงนางน้อย จังหวัดตรัง เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของชุมชน” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ลแอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ อุดรธานี, หน้า 361-370.</p> <p><u>ผลงาน3.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ณัฐพล แก้วทอง และนันทชัย ชูศิลป์, (2558), “การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา เพื่อความยั่งยืนของชุมชน” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ลแอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ อุดรธานี, หน้า 315-324.</p> <p><u>ผลงาน4.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัชวิชญ์ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การประเมินความถี่น้ำท่วมซึ่งสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้</p>	5-7/ 8/ 2558			





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		หมายเลข 501”การประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687.	5-6/ 9/ 2556			
2	อาจารย์นภดล ศรีภักดี	<u>ผลงาน1.</u> ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนภดล ศรีภักดี, (2559), “คอนกรีต บล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม้ ยางพารา” การประชุมวิศวกรรมโยธา แห่งชาติ ครั้งที่ 21, โรงแรม บีพี สมิหลา บีช อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา. <u>ผลงาน2.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัชวิชญ์ ไตร แพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การ ประเมินความถี่น้ำท่วมขังสำหรับชุดของ สะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501” การประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687.	28-30/ 6/ 2559			



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
3	อาจารย์ประสาร จิตรเพ็ชร	ผลงาน1. ทวีช กล้าแท้, ประสาร จิตรเพ็ชร และเกรียงไกร ศรีเกิด, (2560), "อิทธิพลของเปลือกหอยนางรมบดที่มีผลกระทบต่อค่ากำลังอัดของคอนกรีตบล็อกปูพื้น" การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22, ณ เดอะกรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ. นครราชสีมา	18-20/ 7/ 2560			
4	อาจารย์กนกกิจ ยิ่งเจริญกิจ ขจร	ผลงาน1 "Ukritchon, B., Keawsawasvong, S., and Yingchaloenkitkhajom, K. (2017), "Three-dimensional undrained tunnel face stability in clay with a linearly increasing shear strength with depth" Computers and Geotechnics. 88, pp. 146-151.(scopus) ผลงาน2 " Ukritchon, B., Keawsawasvong, S. and Yingchaloenkitkhajom, K. (2016), Undrained Face Stability of				



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		<p>ผลงาน3. “Quantifying Uncertainty of Natural Slope Stability Analysis for Landslide Warning System (Poster Session)” 3rd Thai Geotechnical conference 2016, S31 Sukhumvit Hotel Bangkok, Thailand.</p> <p>ผลงาน4. “Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat” Arabian Journal of Geosciences.</p>	25 jul 2016.			





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	ผศ.ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	ผลงาน 1 ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนภตล ศรีภักดี, (2559), “คอนกรีตบล็อก ประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม่ย่างพารา” การ ประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21	28-30/ 6/ 2559			





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		<p>โรงแรม บีพี สมิหลา บีชอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา.</p> <p><u>ผลงาน2.</u> ณัฐพล แก้วทอง, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนันทชัย ชูศิลป์, (2558), “ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม ลุ่มน้ำสาขาคลองนางน้อย จังหวัดตรัง เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของชุมชน” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ลแอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์อุดรธานี, หน้า 361-370.</p> <p><u>ผลงาน3.</u> ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ณัฐพล แก้วทอง และนันทชัย ชูศิลป์, (2558), “การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วม อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา เพื่อความยั่งยืนของชุมชน” การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ล</p>	5-7/ 8/ 2558			



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		แอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์อุดรธานี, หน้า 315-324. ผลงาน4. ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัพวิชญ์ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การประเมินความถี่น้ำท่วมขังสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501”การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687.	5-7/ 8/ 2558			
2	อาจารย์นภดล ศรีภักดี	ผลงาน1. ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนภดล ศรีภักดี, (2559), “คอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม้ยางพารา” การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21, โรงแรม บีพี สมิทลา บีช อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา. ผลงาน2. ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัพวิชญ์ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี, (2557), “การประเมินความถี่น้ำท่วมขังสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้	28-30/ 6/ 2559			



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		หมายเลข 501” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687.				
3	อาจารย์ประสาร จิตรพิเชษ	ผลงาน1. ทวิช กล้าแท้, ประสาร จิตรพิเชษ และเกรียงไกร ศรีเกิด, (2560), “อิทธิพลของเปลือกหอยนางรมบดที่มีผลกระทบต่อค่ากำลังอัดของคอนกรีตบล็อกปูพื้น” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22, ณ เดอะกรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ. นครราชสีมา	18-20/ 7/ 2560			
4	อาจารย์กนกกิจ ยิ่งเจริญกิจ ขจร	ผลงาน1 “Ukritchon, B., Keawsawasvong, S., and Yingchaloenkitkhajorn, K. (2017), “Three-dimensional undrained tunnel face stability in clay with a linearly increasing shear strength with depth” Computers and Geotechnics. 88, pp. 146-151.(scopus) ผลงาน2 “ Ukritchon, B., Keawsawasvong,				



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		S. and Yingchaloenkitkhajorn, K. (2016), Undrained Face Stability of Tunnels in Bangkok Subsoils” International Journal of Geotechnical Engineering. DOI:10. 1080/19386362.2016.1214773.				
5	อาจารย์ชลดา กาญจนกุล	<u>ผลงาน 1.</u> “Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis” the International Journal of GEOMATE Japan on May, 2018 Vol.14, Issue 45, pp.162-169. <u>ผลงาน 2.</u> “Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis” The International Convention on Civil Engineering 2017 (ICCE 2017), Nakhon Ratchasima, Thailand. <u>ผลงาน 3.</u> “Quantifying Uncertainty of Natural Slope Stability Analysis for	July 20-21, 2017 12-14 Oct 2016 25 jul 2016.			





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		<p>Landslide Warning System (Poster Session)” 3rd Thai Geotechnical conference 2016, S31 Sukhumvit Hotel Bangkok, Thailand.</p> <p>ผลงาน 4. “Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat” Arabian Journal of Geosciences.</p> <p>ผลงาน 5. “Comparison between numerical and limit equilibrium methods for slope stability analysis” 18th National Convention on Civil Engineering, The Empress Hotel Chiang Mai, Thailand.</p>	8-10 May 2013,			





ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
1	คอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นจากเถ้าลอยไม่ย่างพารา	ทวิช กล้าแท้, ชยณัฐ บัวทองเกื้อ และนภดล ศรภักดี,	การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 วันที่ 28-30 มิถุนายน 2559 โรงแรม บีพี สมิทลา บีช อำเภอมะนัง จังหวัดสงขลา.	
2	ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่าวมลุ่มน้ำสาขาคลองนางน้อยเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของชุมชน	ณัฐพล แก้วทอง, ชยณัฐ บัวทองเกื้อและนันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, 5-7 สิงหาคม โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ล แอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ อุดรธานี	
3	การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่าวม อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา เพื่อความยั่งยืนของชุมชน	ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ณัฐพล แก้วทองและนันทชัย ชูศิลป์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 6, 5-7 สิงหาคม, โรงแรมเซ็นทาราไฮเต็ล แอนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์อุดรธานี	
4	การประเมินความถึน้ำท่าวมข้งสำหรับชุดของสะพานบนถนนทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501	ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัพวิชญ์ ไตรแพทย์ และนภดล ศรภักดี	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19	
5	การศึกษาสภาวะอุทกภัยในพื้นที่เทศบาลนครศรีธรรมราชด้วยแบบจำลอง HEC-RAS	ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, วิศรุทธิ์ อินทรเรือง, ปกรณ์ ดิษฐกิจ และสุธีระ ทองขาว	การประชุมวิชาการวิศวกรรมแหล่งน้ำแห่งชาติ ครั้งที่ 5, 5 - 6 กันยายน, โรงแรมเลอ เมอริเดียน เชียงราย รีสอร์ท เชียงราย	



ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
6	การประเมินความถี่น้ำท่วมขังสำหรับชุดของสะพานบนถนน ทางหลวงแผ่นดินภาคใต้ หมายเลข 501	ชยณัฐ บัวทองเกื้อ, ชัยวิชญ์ ไตรแพทย์ และนภดล ศรีภักดี	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, หน้า 2679-2687.	
7	อิทธิพลของเปลือกหอยนางรมบดที่มีผลกระทบต่อค่ากำลังอัดของคอนกรีตบล็อกปูพื้น	ผลงาน1. ทวิช กล้าแท้, ประसार จิตรเพชร และเกรียงไกร ศรีเกิด	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22, ณ เดอะกรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ. นครราชสีมา	
8	Undrained Face Stability of Tunnels in Bangkok Subsoils,	Ukritchon, B.,Keawsawasvong, S. and Yingchaloenkitkhajorn, K	International Journal of Geotechnical Engineering.	
9	Finite element analysis of tunnel face stability in Bangkok subsoil	Yingchaloenkitkhajorn K. and Ukritchon B	Proceeding of the 6th ASEAN Civil Engineering Conference (ACEC), Bangkok, November 21-22.	





ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	หลักสูตรมีคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด	✓		ตารางที่ 1.1-11
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) ฉบับปรับปรุง 2559 ได้รับอนุมัติใช้จากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 และได้รับรองจากสกอ. เมื่อวันที่ 20 มิ.ย 2561	✓		
3) มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร(ไม่นำมาคิด)	-	-	
4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต คะแนน 4.27	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p>รับผิดชอบ และ</p> <p>5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>				
<p>5) มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบ การศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร ภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ</p>	<p>ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 100</p>	✓		
<p>6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะนำแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ และผลการ</p>	<p>ระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมทุกประเด็น มีคะแนน น้อยกว่า 3.67 จากคะแนนเต็ม 5</p>	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
7) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงาน ตามระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมทุกประเด็น มีคะแนน น้อยกว่า 3.63 จากคะแนนเต็ม 5	✓		
8) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ทางหลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดย - ครั้งที่ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมวาระ วางแผนการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2561 - ครั้งที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2561	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	<ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2561 - ครั้งที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2562 			
9) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่	-	-	
10) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	<p>1. นายประสาร จิตรพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วม ร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการแก้ปัญหาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวันที่ 1-2 ธันวาคม 2561 ณ โรงแรมคริสตัลหาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา - เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ออกแบบโครงสร้างด้วยโปรแกรม MIDAS GEN และ Design Plus 2015 รุ่นที่ 7 โดยใช้งบพัฒนาบุคลากร ในระหว่างวันที่ 11 - 12 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ เชียงสะพานช้างฮี กรุงเทพมหานคร <p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองแก้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วม ร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการแก้ปัญหาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวันที่ 1-2 ธันวาคม 2561 ณ โรงแรมคริสตัลหาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	<p>- - เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างเหล็กและคอนกรีตด้วยโปรแกรม STADD.Pro Connect Edition ระหว่างวันที่ 5-8 เม.ย. 2562</p> <p>3.นางสาวชลดา กาญจนกุล</p> <p>- เข้าร่วมอบรมการเขียนเอกสารบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ระหว่างวันที่ 2-3 เมษายน 2562 ณ โรงแรมบลูโซเทล ตำบลอ่าวนาง จังหวัดกระบี่</p> <p>4. นายณภดล ศรภักดี</p> <p>- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างเหล็กและคอนกรีตด้วยโปรแกรม STADD.Pro Connect Edition ระหว่างวันที่ 5-8 เม.ย. 2562</p> <p>- เข้าร่วม การอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Learning Management System : LMS) วันที่ 2 พ.ค 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p> <p>5. นายกองกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร</p> <p>- เข้าร่วม การอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Learning Management System : LMS) วันที่ 2 พ.ค 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p>			



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
11) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี			x	
12) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุม ประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปี การศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตามการตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการ สอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผล		x		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
การดำเนินงานตามระบบ มีคะแนน ประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
13) มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบมคอ.3 ภาคการศึกษาที่ 1/2561 จำนวน 42 วิชา ประกอบด้วย มคอ. 3 หมวดวิชาการ ศึกษาทั่วไป 14 วิชาและมคอ.3 หมวดวิชาเฉพาะ 27 วิชา และ ประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.4 หมวดวิชาเฉพาะ 1 วิชา รายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 ภาคการศึกษาที่ 2/2561 จำนวน 47 วิชาประกอบด้วย หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 10 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 37 วิชา	✓		
14) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ภาคการศึกษาที่ 1/2561 จำนวน 42 วิชา ประกอบด้วย มคอ. 5 หมวดวิชาการ ศึกษาทั่วไป 14 วิชาและมคอ.5 หมวดวิชาเฉพาะ 27 วิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.6 หมวดวิชาเฉพาะ 1 วิชา การศึกษาที่ 2/2561 จำนวน 42 วิชา ประกอบด้วย มคอ. 5 หมวด วิชาการศึกษาทั่วไป 9วิชาและมคอ.5 หมวดวิชาเฉพาะ 33 วิชา	✓		
15) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7	✓		
16) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา				
17) มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	✓		
18) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย คะแนน 4.10	✓		
19) มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมทุกประเด็น มีคะแนน น้อยกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	✓		





องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1.	การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำท่วมแบบบูรณาการในพื้นที่ลุ่มน้ำคลองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา	ชยณัฐ บัวทองแก้วและ ณัฐพล แก้วทอง	การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 14” 13 - 14 ธันวาคม 2561 ณ อาคารเรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				



ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1.	The Comparison Between Soil Sampling and Unsaturated Soil Hydraulic Database (UNSODA)	<u>Chollada Kanjanakul</u>	8th International Conferce on Geotechnique, Construction Materials and Environment Kuala Lumpur Malaysia 20-22 November 2018	
2	“Method to estimate the system probability of faiure for slope stability analysis”	Kanjanakul, C., and Chub- uppakarn, T. (2018)	the International Journal of GEOMATE Japan on May, 2018 Vol.14, Issue 45, pp.162-169.	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ



ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2561
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				



ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561
(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้บับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ



ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2561

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตาราง A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร 2561
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.75	17.06 4	4.27	4.27
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.75	100*5 100	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	- -	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	-	-	2.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	-	-	3.89
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	1*100 5	20	5.00





ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร 2561
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1.67	1*100 5	ร้อยละ 20	1.67
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	1.6*100 5	ร้อยละ 32	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	-	-	3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	-	-	4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			3.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.45			3.32





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดี มาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.98	3.25	4.64	3.32	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	2558	2559	2560	2561	2562
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
-					
-					
-					
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
-					
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					
					-

ตาราง D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
แผนการพัฒนา	ระยะยาว



