

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/(ไม่มีแขนงวิชา)



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง)
พ.ศ. 2560 (ระบุที่ปรับปรุงหลักสูตร/หลักสูตรใหม่)

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เป็นศาสตร์ที่มุ่งเน้น ด้านทักษะการปฏิบัติ และการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการจัดการศึกษาวิชาชีพพระดับอุดมศึกษานบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพให้มีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นการพัฒนา กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของ สาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ รายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิต นักปฏิบัติ”





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	6
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
- หมวดที่ 2 อาจารย์	20
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	36
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	58
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	108
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	114
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	116
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	121
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	122
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	123
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	124
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	125
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	127
ตารางที่ 1.1-7 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	128
ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปี ย้อนหลัง	133
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561	148
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจด อนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2561	150
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2561	152
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561	153





	หน้า
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2561	154
ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2561	157
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	158
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	160
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	161
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	161





บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ นี้ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม พ.ศ. 2551 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาเขตตรัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยได้พิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพสังคม และเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการปรับปรุงรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ซึ่งจะทำให้การเรียน การสอนมีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องและทันสมัย หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อนานาชาติและสังคม ยึดมั่นในค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ที่มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สามารถประยุกต์และบูรณาการความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมีทักษะในด้านการทำงานเป็นทีม สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงานมีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561-วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.20 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.03 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ (ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา) อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้





องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

-มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง 4 สัมพันธ์ 1

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

➤ ผลการประเมิน :ระดับ.....

.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

.....

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับปานกลาง

.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

กระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ที่ตรงกับกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย เช่น การนำรุ่นพี่ ลงพื้นที่แนะแนว ร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

การเตรียมพร้อมก่อนเรียน

แนวทางพัฒนา

หลักสูตรควรมีวางแผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนศึกษา ตามความจำเป็นที่ต้องใช้ในเรียน ในหลักสูตร เช่น พื้นฐานฟิสิกส์ พื้นฐาน Programing หรือพื้นฐานอื่นๆ จากวิเคราะห์ของหลักสูตร





องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.07 ระดับดี

.....

.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน และมีการตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่หลากหลาย

จุดควรพัฒนา

๑. แผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านเป็นอาจารย์อัตราจ้าง

แนวทางพัฒนา

หลักสูตรควรเสนอแผนระยะยาวที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วม ในการวางแผนแผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.50 ระดับดี

.....

.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

แนวทางพัฒนา

หลักสูตรควรปรับปรุงให้มีความก้าวหน้า สอดคล้องกับเทคโนโลยีและสถานการณ์ในปัจจุบัน





องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน :3.00.....ระดับ.....ปานกลาง.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ความพร้อม ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับผู้เรียนและผู้สอน

แนวทางพัฒนา

หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการปรับปรุง ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับผู้เรียนและผู้สอน

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน)

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....
.....
.....





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

พ.ศ. 2561

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ประเภท วิชาการ/วิชาชีพหรือปฏิบัติการและหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)

รหัสหลักสูตร 25481971109079 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒนาณรงค์ 1 8412 00017 33 2 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	1. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒนาณรงค์ 1 8412 00017 33 2 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ทค 1.1 (1) รายงานการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 ทค 1.1 (2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 151 - 3/2560 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560
2. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 1 9299 00025 73 3 ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 1 9299 00025 73 3 ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ-มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ 1 9205 00039 65 8 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ 1 9205 00039 65 8 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 1 9205 00001 11 1 วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	4. นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 1 9205 00001 11 1 วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 1 1601 00150 01 0 ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต ศล.บ.ออกแบบภายใน มหาวิทยาลัยรังสิต	5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 1 1601 00150 01 0 ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต ศล.บ.ออกแบบภายใน มหาวิทยาลัยรังสิต	

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ข้ำไม่ได้
 - เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ
 - 1.1 อย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ
 - 1.2 เป็นบุคลากรของหน่วยงานร่วมผลิตได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุมัติให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรี แต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 1 รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติ ใช้ประสบการณ์ได้สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต





อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		
1. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์	ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	อาจารย์
2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
3. นางสาวศิริพันธ์ นาพอ	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
4. นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
5. นางสาวทภัยรัตน์ บุญเนตร	ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ตออกแบบภายใน	อาจารย์
6. นายศุภวัฒน์ อินทร์เกิด	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
7. นางสาวกัญญาภัค ศรีสุข	วศ.ม. วิศวกรรมสารสนเทศ	อาจารย์
8. นายกฤตวิภู บุญชู	ค.อ.ม. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	อาจารย์
9. นายกฤตดิกร แก้ววงศ์ศรี	วศ.ม. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	อาจารย์
10. นางสาวจิราภรณ์ แก้วโชติ	วท.ม การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
11. นายกิตติกร ชันแก้ว	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง		
12. นายอำนาจ สร้อยทอง	กศ.ม. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
13. นางผ่องศรี พัฒนมณี	ศศ.ม. การแนะแนว	อาจารย์
14. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	ศ.ม. เศรษฐศาสตร์	อาจารย์
15. น.ส.เจตนา อินยะรัตน์	ศศ.ม. ภาษาไทยคดีศึกษา	อาจารย์
16. นางวรรณกร เพชรด้วง	วท.ม.จิตวิทยาชุมชน	อาจารย์
17. นางจันทร์พร อึ้งอึ้ง	วท.ม. สถิติ	อาจารย์
18. นางผ่องศรี พัฒนมณี	ศศ.ม. การแนะแนว	อาจารย์
19. นางสาวสุดคณิง ณ ระนอง	ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการ	อาจารย์
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว		
20. นางสาวปิยะนาถ อรรถไกรสิทธิ์	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ	อาจารย์
21. Mr.Steven Gregory Embre	Master of Arts	อาจารย์





อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....		
1.	ไม่มีอาจารย์พิเศษ	
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....		
11.		
12.		
13.		

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง





การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-ไม่น้อยกว่า 5 คน และ</p> <p>-เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ</p> <p>-ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ครบตลอดหลักสูตร มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ 4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 	ตารางที่ 1.1-1
2	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p><u>ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท 5 คน เป็นอาจารย์ ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 4 คนและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 1 คน</p> <p>อาจารย์ทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ การศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับบรรจุภัณฑ์สินค้าไม้ยางพารา 2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ การศึกษาปัจจัยและพฤติกรรมที่มีต่อแรงจูงใจต่อการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยใช้แบบจำลองสมการโครงสร้าง 3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขาพญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์ 4. นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดตรัง ผ่านแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ 	<p>ตารางที่ 1.1</p> <p>ทค 1.1 (3) มคอ. 2</p>





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมี ประสบการณ์ในด้านการ ปฏิบัติการ	ดรอยด์ 5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร การออกแบบสร้างสรรค์สื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อส่งเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ สถาปัตยกรรม แบบซิโน-โปรตุเกส ในจังหวัดตรัง	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้ มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ระดับ ปริญญาโท 5 คน เป็นอาจารย์ ที่ตรงสาขาวิชา ที่เปิดสอนจำนวน 4 คนและสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 1 คน อาจารย์ทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้ 1.นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ ศึกษาศาสตร์การยอมรับการใช้แอปพลิเคชันบนมือถือ การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 11. 2 - 3 กรกฎาคม 2558 โรงแรม อโนมา กรุงเทพฯ, ประเทศไทย หน้า 205 – 210 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อ แรงจูงใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เดือน พค-สค 2560 หน้าที่ 72 – 80 3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขา พญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์ การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ ๑๐ (RMUTCon๒๐๑๘). โรงแรมเรือรัฐสภา. ตรัง.	





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>ประเทศไทย. หน้า ๙๗-๑๐๕</p> <p>4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม กลุ่มจักสานเตยปาหนัน บ้านคุดูน อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง ผ่านเว็บแอปพลิเคชันตรง การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ ๑๐(RMUTCon๒๐๑๘). ๑-๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ โรงแรมเรือรักษา จังหวัดตรัง ประเทศไทย หน้า 968-979</p> <p>5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร การออกแบบสร้างสรรค์สื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อส่งเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ สถาปัตยกรรมแบบชิโน-โปรตุกีส ในจังหวัดตรัง การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 “อัตลักษณ์ศิลปกรรมจากรากสู่โลก” Art Identity : From Local to Global วันที่ 13-14 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดขอนแก่น</p>	
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</p>	<p>อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 	





เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อน เกณฑ์นี้ประกาศใช้คุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีได้	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ 4. นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ตออกแบบภายใน 6. นายศุภวัฒน์ อินทร์เกิด วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 7. นางสาวกัญญาภัค ศรีสุข วศ.ม. วิศวกรรมสารสนเทศ 8. นายกฤตวัฒน์ บุญชู ค.อ.ม. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 9. นายกฤตดิกร แก้ววงศ์ศรี วศ.ม. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 10. นางสาวจิราภรณ์ แก้วโชติ วท.ม การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 11. นายกิตติกร ชันแก้ว วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า 12. นายอำนาจ สร้อยทอง กศ.ม. พลศึกษา 13. นางผ่องศรี พัฒนมณี ศศ.ม. การแนะแนว 14. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง ศ.ม. เศรษฐศาสตร์ 15. น.ส.เจตนา อินยะรัตน์ ศศ.ม. ภาษาไทยคดีศึกษา 16. นางวรรณกร เพชรดั่ง วท.ม.จิตวิทยาชุมชน	





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		17. นางจันทรา อัยเอ็ง วท.ม. สถิติ 18. นางผ่องศรี พัฒนมณี ศศ.ม. การแนะแนว 19. นางสาวสุดคณิง ณ ระนอง ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการ 20. นางสาวปิยะนาถ อรรถไกรสิทธิ์ ศศ.ม. ภาษาอังกฤษเพื่อเฉพาะวัตถุประสงค์ 21. Mr.Steven Gregory Embre Master of Arts	
	<u>-อาจารย์พิเศษ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา นั้น	ไม่มีอาจารย์พิเศษ	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด <u>ประเภทวิชาการ</u> -ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบ ระยะเวลาของหลักสูตรหรือ อย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ปี 2544 ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2550 และ ใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 จนในปี 2556 หลักสูตรหยุดรับนักศึกษาและ ปรับปรุงใหม่ในปีการศึกษา 2560 และจาก ดำเนินการปรับปรุงอีกครั้งในปีการศึกษา 2564	





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาดำรงทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] </pre> </div>	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เสนอแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ขออนุมัติแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน - ขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปี - รับรองรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินผลการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - นำผลการประเมินมาปรับปรุง - ประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ 	<p>ทค 4.1 (1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ทค 4.1 (2) คำสั่งรับสมัครขอรับหลักสูตร</p> <p>ทค 1.1 (3) มคอ. 2</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> <p>(P) จัดทำแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติเฉพาะของอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ จบการศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาโททางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์</p> <p>(D) ปีการศึกษา 2561 มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยมีกระบวนการ ดังนี้</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีการเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณา โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ 4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานพบว่า การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทำให้หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามสาขาที่เปิดสอน</p> <p>(A) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทันตามระยะเวลาในการบริหารหลักสูตร ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการที่มีระบบ มีแผน ทำให้การบริหารจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรสำเร็จลุล่วงในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>การที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตรที่สอน ทำให้อาจารย์สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาได้ตรงกับรายวิชาในหลักสูตร</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร - จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร - ดำเนินงานตามแผน - ประเมินผลการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร - นำผลการประเมินไปปรับปรุง - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้ (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> <p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานในหลักสูตร มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ - มีการวางแผนหากมีอาจารย์มีความประสงค์ที่จะลาศึกษาต่อ ต้องมีอาจารย์มาทดแทน <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา - คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรเพื่อแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การทดสอบสมรรถนะ 2. การจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาหลักสูตร 3. การพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมนักศึกษา 4. การบริการวิชาการ 	<p>ทค 4.1 (1) คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ทค 4.1 (2) คำสั่ง รับผิดชอบหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>5. การฝึกทักษะวิชาชีพ</p> <p>6. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>7. การประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>8. งานฝึกงาน/สหกิจ</p> <p>(C) การแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตน ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>(A) การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ โดยพิจารณาจากความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน ทำให้การทำงานเป็นสัดส่วนมากขึ้น และถือเป็นการเพิ่มทักษะความชำนาญ ให้กับอาจารย์ในงานด้านนั้นๆอีกด้วย</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>การแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งอาจารย์แต่ละคน ทำหน้าที่รับผิดชอบที่แตกต่างกัน ทำให้งานไม่เยอะจนเกินไป ส่งผลให้งานที่ออกมามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	
<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - ขออนุมัติแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p>	<p>ทค 4.1 (3) คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรและจัดทำแผนคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ทค 4.1 (4) รายชื่อผู้ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณวิจัยงบประมาณเงินแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้</p> <p>ทค 4.1 (5) สัญญา รับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ของอาจารย์พาสนา เอกอุดมพงษ์</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรและจัดทำแผนคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดพิจารณาโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณวุฒิบุคลากร - มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเงินแผ่นดินและเงินรายได้เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยให้กับอาจารย์ในทุกๆปี - จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการ/งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านมีแผนการทำผลงานและลาศึกษาต่อดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2562 เป็นที่เรียบร้อย 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ มีแผนขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2562 3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ อยู่ในตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวไม่สามารถลาศึกษาต่อหรือขอตำแหน่งทางวิชาการได้ แต่สามารถพัฒนาตนเองในด้านอื่นๆ เช่น การขอทุนสนับสนุนงานวิจัยงบประมาณรายได้ หรือ งบประมาณแผ่นดิน 4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ มีแผนขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2562 5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร มีแผนขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2562 <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 ได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ เมื่อวันที่ 14-16 พฤศจิกายน 2561 จังหวัดพังงา โดยมีตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ท่านได้เข้าร่วมในการวางแผนการพัฒนา คือ อาจารย์พาสณา เอกอุดมพงษ์ อาจารย์ศิรินันท์ นาพอ และอาจารย์หทัยรัตน์ บุญเนตร และอาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอหัวข้อโครงการวิจัยเพื่อขออุดหนุนทุนการวิจัยทั้งงบประมาณเงินแผ่นดินและงบเงินรายได้</p> <p>จัดทำระบบให้คำปรึกษาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผ่านช่องทาง Line โดยมีสมาชิกที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการแล้ว และสมาชิกที่กำลังจะขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการปฏิบัติ ในการขอตำแหน่ง</p>	<p>ทค 4.1 (6) สัญญา รับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทเงินรายได้ของ อาจารย์หทัยรัตน์ บุญเนตร</p> <p>ทค 4.1 (7) สัญญา รับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ของอาจารย์ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ (ผู้ร่วม)</p> <p>ทค 4.1 (8) หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการโครงการอบรมความรู้วิชาเฉพาะทางด้านคอมพิวเตอร์หลักสูตร การออกแบบจัดทำ Infographic เพื่อการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ในองค์กร ด้วย piktochart และ prezi รุ่นที่ 23</p> <p>ทค 4.1 (9) หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการเขียนตำรา ให้ประสบผลสำเร็จ</p> <p>ทค 4.1 (10) หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการโครงการอบรมการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>ทค 4.1 (11) หนังสือขอ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(C) ในปีการศึกษา 2561 จากการเสนอของงบประมาณงานวิจัยเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับเงินสนับสนุน ดังนี้				<p>อนุมัติเดินทางไปราชการ โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทย Thailand 4.0</p> <p>ทค 4.1 (12) รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (LMS)</p> <p>ทค 4.1 (13) หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการอบรมหลักสูตร Advance android on Database MySQL & SQLite</p> <p>ทค 4.1 (14) หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการโครงการอบรมการประยุกต์ใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ รุ่นที่ 2</p> <p>ทค 4.1 (15) หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการโครงการอบรมการใช้เครื่องมือทางสถิติเพื่อการวิจัย</p> <p>ทค 4.1 (16) หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องหลัก</p>
เจ้าของโครงการ	เรื่อง	งบ ประมาณ	แหล่งทุน	
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	-การศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับบรรจุภัณฑ์สินค้าไม้ยางพารา	112,000	งบประมาณแผ่นดิน 2562 1 ต.ค.61-30 กย.62	
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	-การออกแบบลายพิมพ์ผ้าประยุกต์ร่วมสมัยสร้างด้วยแบบจำลอง 3 มิติ จากภูมิปัญญาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผ้าทอนาหมื่นศรีจังหวัดตรัง	30,000	งบประมาณรายได้ 2562 1 ต.ค.61-30 กย.62	
นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ (ผู้ร่วม)	-วิจัยและพัฒนาศูนย์คลังสมองกลุ่มสหกิจชุมชนบ้านพรุจูด ด้วยระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้อย่างมีส่วนร่วม	236,000	งบประมาณแผ่นดิน 2562 1 ต.ค.61-30 กย.62	
และมีอาจารย์เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเองในโครงการต่างๆ ดังนี้				
ผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อโครงการ	วัน เดือน ปี		
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	โครงการอบรมความรู้วิชาเฉพาะทางด้านคอมพิวเตอร์ หลักสูตรการออกแบบจัดทำ Infographic เพื่อการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ในองค์กร ด้วย piktochart และ prezi รุ่นที่ 23	27 เมษายน- 2 พฤษภาคม 2562		
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเทคนิคการเขียนตำรา ให้ประสบผลสำเร็จ	16 พฤษภาคม 2562		





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	โครงการอบรมการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	29 พฤษภาคม 2562	จริยธรรมการวิจัยและ ทบทวนพิจารณา โครงการวิจัย ทค 4.1 (17) หนังสือขอ อนุมัติเดินทางไปราชการ การอบรมหลักสูตร MAYA : Material & Lighting (menta-ray) ทค 4.1 (18) ระบบให้ คำปรึกษาการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ผ่านช่องทาง Line
นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยยุค Thailand 4.0 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (LMS)	12-13 มีนาคม 2562 1 พฤษภาคม 2562	
นางสาวศิริพันธ์ นาพอ	โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยยุค Thailand 4.0 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (LMS) อบรมหลักสูตร Advance android on Database MySQL & SQLite โครงการอบรมการประยุกต์ใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ รุ่นที่2	12-13 มีนาคม 2562 1 พฤษภาคม 2562 7-10 พฤษภาคม 2562 30-31 พฤษภาคม 2562	
นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	โครงการอบรมการใช้เครื่องมือทางสถิติเพื่อการวิจัย โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยยุค Thailand 4.0 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องหลักจริยธรรมการวิจัยและ	7-8 มีนาคม 2562 12-13 มีนาคม 2562 28-29 มีนาคม 2562	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ทบทวนพิจารณาโครงการวิจัย</p> <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ : การใช้ระบบการจัดการการเรียน การสอนแบบออนไลน์ (LMS) อบรมหลักสูตร Advance android on Database MySQL & SQLite</p> <p>โครงการอบรมการพัฒนาผลงาน ทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์</p>	<p>1 พฤษภาคม 2562</p> <p>7-10 พฤษภาคม 2562</p> <p>29 พฤษภาคม 2562</p>	
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	<p>โครงการพัฒนาแผนบูรณาการ งานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา ประเทศไทย Thailand 4.0</p> <p>โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องหลักจริยธรรมการวิจัยและ ทบทวนพิจารณาโครงการวิจัย</p> <p>การอบรมหลักสูตร MAYA : Material & Lighting (menta- ray)</p>	<p>12-13 มีนาคม 2562</p> <p>28-29 มีนาคม 2562</p> <p>29 เมษายน- 10 พฤษภาคม 2562</p>	
<p>(A)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งเห็นได้ชัดจนถึงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ เห็นได้ว่ากระบวนการที่ดำเนินอยู่สามารถช่วยส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ได้จริง แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรได้มีการวางแผนเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการ ลาศึกษาต่อ และขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>			





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>การที่คณะมีแผนสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเอง ไม่ว่าจะในเรื่องของการทำวิจัย หรือการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง จะส่งผลให้อาจารย์เกิดความเชี่ยวชาญ และสามารถนำความรู้ไปสอนนักศึกษาต่อไป ทำให้นักศึกษาเข้มแข็งในด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>การจัดทำระบบให้คำปรึกษาการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผ่านช่องทาง Line เป็นสิ่งที่มีประโยชน์อย่างยิ่งในการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ต่างๆ</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/อัตรา)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	20	1.67	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	44	5	ตารางที่ 4.2-1 - ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		2.22	(6.67/3=2.22)

เป้าหมายของปีนี้ : 2.39 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.22 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	0	





สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด(นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ.และ ศ.)	คน	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ(ผศ.,รศ.และ ศ.)	ร้อยละ	0	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ.และ ศ.)	คะแนน	0	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	5	1.0	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		-	ตารางที่ 4.2-1
รวม		5	1.0	-
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
รวม				-
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	2	1.2	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
รวม		2	1.2	-
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
รวม				-





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
รวม				-
รวมผลงานวิชาการ		7	2.2	
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
รวมงานสร้างสรรค์				-
รวมผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์				-
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	-	-
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		7	2.2	-
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	-
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	31.43%	-
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	-
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	5	-





ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์ (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> <p>ตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมาพบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ยังคงปฏิบัติงานในหลักสูตรครบและไม่มีอาจารย์ท่านใดลาออก ทางหลักสูตรจึงมีความพร้อมในเรื่องของจำนวนบุคลากรที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ในปี 2561 ที่ผ่านมา</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">รายการ</th> <th style="width: 15%;">ปีการศึกษา 2559 (คน)</th> <th style="width: 15%;">ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th style="width: 15%;">ปีการศึกษา 2561 (คน)</th> <th style="width: 15%;">สถานะ การ เปลี่ยนแปลง</th> <th style="width: 20%;">อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำ หลักสูตร</td> <td>-</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>คงเดิม</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินงานโดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับหลักสูตร..... คณะ.....มหาวิทยาลัย.....</p>	รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	สถานะ การ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	-	5	5	คงเดิม	100	
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	สถานะ การ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)								
อาจารย์ประจำ หลักสูตร	-	5	5	คงเดิม	100								
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> <p>หลักสูตรได้มีการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรกรอกแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 5 คน โดยประเมินในด้านของประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร และคุณภาพการบริหารหลักสูตร โดยผลการสำรวจพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา อันเนื่องมาจากการร่วมมือกันในการวางแผน พัฒนาหลักสูตร</p>	<p>ทค 4.3 (1) แบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561</p>												





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร						
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	
ความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อการบริหาร หลักสูตร	-	4.52	4.59	มีความ พึงพอใจ ที่ เพิ่มขึ้น จากปีที่ แล้ว	100	
ผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้าน						
ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561			
ด้านประสิทธิภาพในการ บริหารหลักสูตร	-		4.57			
ด้านคุณภาพการบริหาร หลักสูตร	-		4.60			
ผลการดำเนินงานโดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับหลักสูตร..... คณะ.....มหาวิทยาลัย.....						

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	
4.2	2.39 คะแนน	2.22 คะแนน	2.22 คะแนน	2.22 คะแนน
4.2 (1)	ร้อยละ 10	0	0	
4.2 (2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	1.67 คะแนน	
4.2 (3)	ร้อยละ 12	ร้อยละ 44	5 คะแนน	
4.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	





หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออก และตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	
2560	หลักสูตร 4 ปี	11	-	-	4
	หลักสูตรเทียบโอน	17	-	0	17
2561	หลักสูตร 4 ปี	20	-	-	-
	หลักสูตรเทียบโอน	40	-	-	6
รวม		88			13

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านประชากร สภาพแวดล้อมต่างๆ รวมถึงการเปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีของสถาบันอาชีวะต่างๆ





ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การรับนักศึกษา</p> <p>(P) จากการใช้กระบวนการรับนักศึกษาของปีการศึกษา 2561 ทำให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 60 คน ซึ่งเป็นไปตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งกระบวนการรับนักศึกษาของปีการศึกษา 2560 นั้น หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย และระบบรับนักศึกษา TCAS ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลไกการรับตรงของมหาวิทยาลัย จำนวน 35 คน ซึ่งแบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ระบบโควตา <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร 4 ปี รับโควตาเรียนดี จำนวน 3 คน และโควตานักกีฬา/กิจกรรม จำนวน 2 คน - หลักสูตรเทียบโอน รับโควตาเรียนดี จำนวน 5 คน และโควตานักกีฬา/กิจกรรม จำนวน 5 คน 1.2 ระบบรับตรงที่มหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร 4 ปี จำนวน 10 คน - หลักสูตรเทียบโอน จำนวน 15 คน 2. รับผ่านระบบ TCAS รายวิชา จำนวน 30 คน ซึ่งแบ่งเป็น <ul style="list-style-type: none"> - รอบที่ 1 Portfolio โดยไม่มีการสอบข้อเขียน จำนวน 5 คน - รอบที่ 2 โควตา ที่มีการสอบข้อเขียนหรือปฏิบัติ จำนวน 5 คน - รอบที่ 3 รับตรงร่วม จำนวน 10 คน - รอบที่ 4 รับตรงอิสระ จำนวน 10 คน <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยและ สกอ. กำหนดไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลไกการรับตรงของมหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อมีนักศึกษามาสมัครเรียน ฝ่ายทะเบียนและวัดผลจะส่งรายละเอียดมาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติ - ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษาจากระบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย - ดำเนินการรับรายงานตัวเข้าศึกษา ตรวจสอบหลักฐานใบรายงานตัวเข้า 	<p>ทค 3.1 (1) แผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>ทค 3.1 (2) สถิตินักศึกษาภาคปกติ 4 ปี และเทียบโอน (1/2561)</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p>

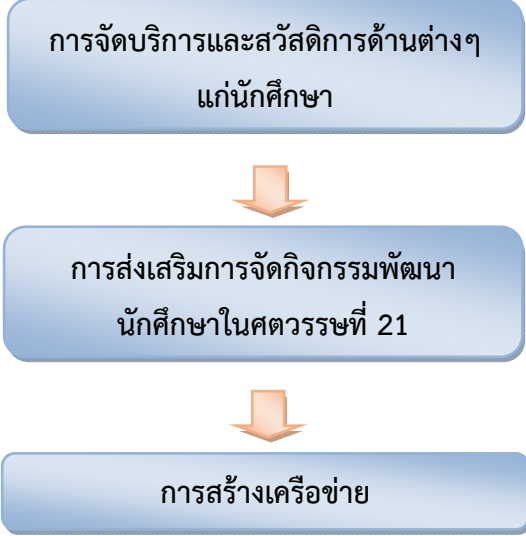




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ศึกษา ชำระเงินผ่านธนาคาร การเข้าหอพักในมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการรับรายงานตัวเข้าศึกษา เสนอประธานโครงการจัดตั้ง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี <p>2. รับผ่านระบบ TCAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อนักเรียนสมัครเข้าระบบ TCAS และทำการเลือกมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร เรียบร้อยแล้ว ข้อมูลนักศึกษาจะถูกส่งมาในระบบของ มหาวิทยาลัยฯ โดยฝ่ายทะเบียนจะเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น - ผู้สมัครเตรียมหลักฐานต่างๆ โดยกรรมการประจำหลักสูตร จะทำการตรวจสอบคุณสมบัติ รวมถึงเอกสารต่างๆ และสอบสัมภาษณ์ผู้สมัคร - ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษาผ่านทางระบบ TCAS - ดำเนินการรับรายงานตัวเข้าศึกษา ตรวจสอบหลักฐานใบรายงานตัวเข้าศึกษา ชำระเงินผ่านธนาคาร การเข้าหอพักในมหาวิทยาลัย - สรุปผลการรับรายงานตัวเข้าศึกษา เสนอประธานโครงการจัดตั้ง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี <p>(C) จากการทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษา เรื่องจำนวนและคุณสมบัติผู้สมัครเพื่อให้สอดคล้องตามแผนที่วางไว้ พบว่า มีนักศึกษาเข้าศึกษา ต่อในปี 2561 จำนวน 60 คน ซึ่งใกล้เคียงตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากในปี การศึกษา 2561 หลักสูตรมีระยะเวลาการเปิดรับนักศึกษา และการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่มากกว่าปีการศึกษา 2560 ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาที่ เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด</p> <p>(A) หลักสูตรมีการเพิ่มกระบวนการนักศึกษา โดยมีแนวทางการ ประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561 เช่น การเพิ่ม ช่องทางและรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ สร้างกลุ่ม facebook, กลุ่ม Line ช่วยประชาสัมพันธ์ให้แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันได้ รับทราบ นอกจากนี้ยังมีการให้อาจารย์และนักศึกษาปัจจุบันร่วมกันออกแนะ แนวตามสถานที่ต่างๆ เพื่อให้การให้ข้อมูลแก่นักเรียนที่สนใจในหลักสูตรเพิ่มขึ้น ถึงแม้ว่าทางหลักสูตรจะมีการเพิ่มกระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแล้วก็ตาม แต่จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 มีแนวโน้มลดลง อันเนื่องมาจากปัจจัย ภายนอกหลายๆ ปัจจัย เช่น จำนวนประชากรลดลงในขณะที่หลักสูตรที่เกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์มีจำนวนเพิ่มขึ้น เป็นต้น และมีการเพิ่มช่องทางในการ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในปีการศึกษา 2562</p> <p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การจัดการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา] --> B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ 21] B --> C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเรียนของนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเป็นนักศึกษาใหม่เข้าสู่กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยต้อง มีการเทียบโอนรายวิชา และรายวิชาที่จะเปิดของ 2/2561 และการเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศ การอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม การทำกิจกรรมต่างๆ และการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานในภาพรวมร่วมกับวิทยาเขตต่างๆ</p> <p>(D)</p> <p>- หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ด้วยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยเป็นความร่วมมือระหว่างหลักสูตรฯ คณะฯ และวิทยาเขตมีการจัดกิจกรรมในส่วนของ การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และโครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้าง</p>	<p>ทค 3.1(3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p> <p>ทค 3.1(4) แผนปฏิบัติงาน โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>ทค 3.1(5) รายงานผลโครงการ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี 2561</p> <p>ทค 3.1(6) รายงานผลโครงการ ต้อนรับนักศึกษาใหม่ปี 2561</p> <p>ทค 3.1(7) รายงานผลโครงการ ค่ายคุณธรรมและจริยธรรม</p> <p>ทค 3.1(8) รายงานผลโครงการ ไหว้ครู</p> <p>ทค 3.1(9) โครงการซ้อมน้องร้องเพลง</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย เตรียมตัวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัยโดยมีนักเรียนรุ่นพี่เป็นพี่เลี้ยง ในการเตรียมความพร้อมนั้นนักศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการให้คำปรึกษาแนะแนวโดยอาจารย์ที่ปรึกษา คู่มือการลงทะเบียนเรียน คู่มือแผนการเรียน และโครงสร้างประจำหลักสูตรแก่นักศึกษา ดังนี้</p> <p>ทางด้านการเรียนมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเรื่องการเทียบโอนรายวิชา ให้กับนักศึกษาอย่างรอบคอบเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก</p> <p>กิจกรรมที่ทางคณะฯ และหลักสูตรฯ ให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการให้กับนักศึกษา มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2. โครงการต้อนรับนักศึกษาใหม่ 3. โครงการเข้าค่ายคุณธรรม 4. โครงการสอนน้องร้องเพลงมหาวิทยาลัย 5. โครงการไหว้ครู <p>(C)</p> <p>จากการจัดโครงการต่างๆ ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน สร้างความคุ้นเคย ความสามัคคีภายในรุ่น ส่งผลให้นักศึกษามีการช่วยเหลือด้านต่างๆ ซึ่งกันและกัน ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีนักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤตอีกจำนวนหนึ่ง</p> <p>(A)</p> <p>จากการประชุมครั้งที่ 2/2561 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีความเห็นร่วมกัน ให้มีการจัดการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการควบคู่กับกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --> B[ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[ดูแลให้คำปรึกษา] C --> D[ติดตามความสำเร็จ] </pre> </div>	<p>ทค 3.2 (1) ตารางสอน จัดให้มีคาบ อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา</p> <p>ทค 3.2 (2) คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ทค 3.2 (3) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ทค 3.2 (4) แผนการให้คำปรึกษาแนะแนวทางการเรียน</p> <p>ทค 3.2 (5) คำสั่งคณะกรรมการฯ เรื่องแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่องการแนะแนว/การให้คำปรึกษา(โดยมีมติให้คำปรึกษาชื่อ”บ้านวัยใส เพื่อนใจวัยรุ่น”</p> <p>ทค 3.2 (6) แฟ้มประวัตินักศึกษา</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ดูแลให้คำปรึกษา 4. ติดตามความสำเร็จ <p>(D)</p> <p>คณะฯ มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้แต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2561 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหลักสูตร 4 ปี และ เทียบโอน 2) นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี 3) นางสาวศิริพันธ์ นาพอ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรเทียบโอน <p>- ทุกวันพุธบ่ายหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา นัดพบนักศึกษาในที่ปรึกษา ซึ่งเป็นการติดตามนักศึกษาในที่ปรึกษา โดยเฉพาะในช่วงที่มีการยืนยันการลงทะเบียน ให้ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษาที่มีผลการเรียนวิกฤตให้ช่วยวางแผนการเรียน เพื่อให้ศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น อีกทั้งให้คำแนะนำเป็นกรณีไป</p> <p>- หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุน เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะขอทุน โดยพิจารณาตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการช่วยเหลือในระดับหนึ่ง</p> <p>(C)</p> <p>จากการทบทวนกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแนวทางในด้านต่างๆ แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่านักศึกษาบางคนมีการเปิดช่องทางการติดต่อที่ไม่หลากหลาย และบางครั้งเบอร์โทรที่นักศึกษาให้ไว้ก็ไม่สามารถติดต่อได้จึงต้องติดต่อผ่านตัวแทน</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นักศึกษาหรือเพื่อที่สนิทแทน</p> <p>(A)</p> <p>หลักสูตรได้มีการวางแผนเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น โดยเน้นการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งสื่อสังคมออนไลน์เหล่านี้เป็นช่องทางที่สามารถติดต่อนักศึกษาได้สะดวก และได้วางแผนจัดทำแฟ้มประวัติ นักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการติดต่อนักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ แฟ้มประวัตินักศึกษา</p>	
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการให้บริการกับนักศึกษา 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัด บริการและสวัสดิการด้านต่างๆ ให้แก่นักศึกษา 3. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดบริการให้กับนักศึกษาและด้าน <ul style="list-style-type: none"> - การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก - การจัดการบริการด้านกายภาพ - การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ - การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ - การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา 4. ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา 5. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน 6. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน รวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 	<p>ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561</p> <p>ทค 3.1 (4) แผนปฏิบัติงานโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>ทค 3.2 (8) หนังสือเชิญวิทยากรโครงการ การพัฒนาเว็บไซต์ด้วยโปรแกรม Joomla</p> <p>ทค 3.2 (9) หนังสือเชิญวิทยากรโครงการ การขึ้นโมเดล 3D ด้วยโปรแกรม skrthUP</p> <p>ทค 3.2 (10) โครงการศรีวิชัยแฟร์ 2019</p> <p>ทค 3.2 (11) ภาพการเซ็น MOU ระหว่างคณะฯ กับสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตรัง</p> <p>ทค 3.2 (12) ผลคะแนนสอบมาตรฐานทางไอที</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม - กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม - กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน - กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี <p>7. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการสร้างเครือข่าย</p> <p>8. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย</p> <p>9. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการประกันคุณภาพ - ด้านวิชาการ - ด้านกิจกรรมนักศึกษา - ด้านศิลปวัฒนธรรม - กิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>ทางหลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อชี้แจงถึงโครงการที่จะจัดขึ้นในปีการศึกษา 2561 โดยมีกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันได้แก่ โครงการบริการวิชาการ และโครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และโครงการอื่นๆ ที่อาจารย์ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร</p> <p>โดยโครงการที่ทางคณะฯ และหลักสูตรได้เตรียมให้กับนักศึกษาได้เข้าร่วม</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา 2561 มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมการขึ้นโมเดล 3D ด้วยโปรแกรม skethUP - โครงการพัฒนาเว็บไซต์ด้วยโปรแกรม Joomla - ให้นักศึกษาในหลักสูตรเผยแพร่ผลงานวิชาการและนวัตกรรม โดยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้จัดส่งนักศึกษาเข้าร่วมการออกบูทในงานวิชาการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์คิดค้นระดับอุดมศึกษาภาคใต้ ในงานราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2019 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม – 9 กุมภาพันธ์ 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ทุ่งใหญ่) - ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี <ul style="list-style-type: none"> - การมอบหมายให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้า ตามหัวข้อที่อาจารย์มอบพร้อมทั้งออกแบบสื่อการนำเสนอ หรือการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อประสานกับผู้สอน - การใช้เทคโนโลยีการศึกษา เช่น LMS เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การมอบหมายงานต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาไปค้นคว้าสรุปแล้วนำเสนอ หน้าชั้นเรียน เช่น วิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ เป็นต้น - ทักษะชีวิตและอาชีพ <ul style="list-style-type: none"> - ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตรัง - หลักสูตรได้จัดโครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา โดยนักศึกษาต้องผ่านการฝึกทักษะอย่างน้อย 50 ชม.ต่อปีการศึกษา - ส่งเสริมให้นักศึกษาสอบมาตรฐานทางไอที (IC3) และด้านภาษา (RMUTSV Test) ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยในการสอบมาตรฐานเหล่านี้หลักสูตรได้มีการเตรียมการจัดอบรมให้กับนักศึกษาภายในหลักสูตรก่อนที่จะมีการสอบ เนื่องจากที่ผ่านมา ในหลักสูตรอื่นๆ หากไม่มีการจัดอบรมนักศึกษาจะมีโอกาสที่จะสอบผ่านน้อยมาก <p>- ให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาปรับปรุง มคอ. 3 ในกรณีที่ยังมีรายวิชานั้นๆ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สามารถบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการได้ เพื่อให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าวได้ร่วมกิจกรรมของโครงการ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการและอาจารย์ประจำวิชา ร่วมกันดำเนินโครงการตามที่วางแผน</p> <p>(D)</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้เน้นให้นักศึกษามีความรู้ตามโครงสร้างของหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมการขึ้นโมเดล 3D ด้วยโปรแกรม skethUP - โครงการพัฒนาเว็บไซต์ด้วยโปรแกรม Joomla - ส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการและนวัตกรรม โดยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้จัดส่งนักศึกษาเข้าร่วมการออกบูทในงานวิชาการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์คิดค้น ระดับอุดมศึกษาภาคใต้ ในงานราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2019 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม – 9 กุมภาพันธ์ 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ทุ่งใหญ่) - ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี <ul style="list-style-type: none"> - การมอบหมายให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้า ตามหัวข้อที่อาจารย์มอบพร้อมทั้งออกแบบสื่อการนำเสนอ หรือการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อประสานกับผู้สอน - การใช้เทคโนโลยีการศึกษา เช่น LMS เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การมอบหมายงานต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาไปค้นคว้าสรุป แล้วนำเสนอ หน้าชั้นเรียน - ทักษะชีวิตและอาชีพ <ul style="list-style-type: none"> - ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตรัง - หลักสูตรได้จัดโครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา โดยนักศึกษาต้องผ่านการฝึกทักษะอย่างน้อย 50 ชม.ต่อปีการศึกษา - อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชา ได้ใช้ภาษาอังกฤษเข้ามาประกอบการสอน เช่น การให้สื่อการสอนในรูปแบบภาษาอังกฤษ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- ส่งเสริมให้นักศึกษาสอบมาตรฐานทางไอทีและด้านภาษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(C)</p> <p>- นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางหลักสูตรจัดขึ้น โดยโครงการที่หลักสูตรจัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการอบรมการขึ้นโมเดล 3D ด้วยโปรแกรม skethUP ซึ่งในโครงการนี้นักศึกษาจะได้ความรู้เกี่ยวกับการขึ้นโมเดล 3D ด้วยโปรแกรม skethUP 2) โครงการพัฒนาเว็บไซต์ด้วยโปรแกรม Joomla ซึ่งทำให้นักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเว็บในเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Joomla 3) เผยแพร่ผลงานวิชาการและนวัตกรรม โดยในปีการศึกษา 2561 ในงานราชชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2019 ทำให้นักศึกษาได้นำผลงานไปเผยแพร่ 4) ปฏิบัติงาน ณ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดตรัง ซึ่งทำให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงโดยการนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ในการทำงาน 5) โครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ นักศึกษาได้ฝึกทักษะวิชาชีพที่ตนเองสนใจ ทำให้นักศึกษาได้นำความรู้เหล่านี้ไปใช้ในการออกฝึกงาน ฝึกสหกิจ หรือปฏิบัติงานจริงได้ <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (เทียบโอน) มีผลการสอบผ่านมาตรฐานทางไอที (IC3) ผ่าน 100 %</p> <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (เทียบโอน) ผ่านการเรียนเพื่อเทียบคะแนนกับมาตรฐานทางด้านภาษาอังกฤษ RMUTSV Test ซึ่งนักศึกษาทุกคนได้มีผลการเรียนผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(A)</p> <p>จากการประชุมหลักสูตรได้มีมติให้มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับกิจกรรมทางด้านวิชาการมากขึ้น เช่น นำผลงานนักศึกษาไปนำเสนอในงานประชุมวิชาการต่างๆ และ จัดให้รุ่นพี่ และอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง มีการตีพิมพ์เพิ่มเติมในมาตรฐานทางไอที และ มาตรฐานทางด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ นักศึกษาสอบผ่านมาตรฐานทางไอที(IC3) ทุกคน</p>	





เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่ (P)</p> <p>การวางแผนดำเนินการเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการผันสภาพและการลาออกของนักศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีสาเหตุดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้รายวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษน้อย ส่งผลให้การเรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาในรายวิชาดังกล่าวของนักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ในระยะยาวจึงส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาบางรายที่ไม่สามารถปรับปรุงการเรียนรู้ให้ดีขึ้น เกิดปัญหาการผันสภาพระหว่างเรียน 2) นักศึกษาบางรายมีปัญหาเรื่องการปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย 3) มีปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัวและร่วมกันสรุปแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ กรณีที่มีสาเหตุจากผลการเรียนและการปรับตัวของนักศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลและร่วมวางแผนหาวิธีแก้ไขกับนักศึกษาที่มีปัญหาอย่างใกล้ชิด พร้อมติดตามผลเป็นระยะ เพื่อประเมินแนวโน้มว่าดีขึ้นหรือไม่ ควรปรับแผนหรือหาวิธีการใหม่อย่างไร ส่วนกรณีนักศึกษาที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจ ทางหลักสูตรควรพยายามหาแหล่งทุนสนับสนุน หรือหาแนวทางช่วยเหลือให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน <p>(D)</p> <p>ดำเนินการตรวจสอบนักศึกษาที่มีปัญหาด้านผลการเรียน คือรายที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลตามแนวทางที่วางแผนไว้</p> <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการตรวจสอบผลการดำเนินการด้านการคงอยู่ของนักศึกษาซึ่งคิดอัตราการคงอยู่จากจำนวนแรกเข้าของแต่ละปีจนถึงสิ้นสุดปีการศึกษา 2561 พบว่าอัตราการคงอยู่ลดลงจากปีที่ผ่านมา ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมได้ยากนั้นคือ <ul style="list-style-type: none"> - เปลี่ยนสถานที่เรียน - ผันสภาพฯ เนื่องจากไม่เข้าชั้นเรียน มีเพียงชื่อในใบรายชื่อลงทะเบียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้พยายามติดต่อแล้ว แต่ไม่สามารถติดต่อได้ 	<p>ทค 3.1 (2) สถิติ นักศึกษา ภาคปกติ 4 ปี และเทียบโอน (1/2561)</p> <p>ทค 3.3 (1) แบบสรุป การประเมินของ นักศึกษาที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตรและการจัด การศึกษา</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																									
<p>(A)</p> <p>- ผลการประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแนวทางที่วางแผนไว้และสอดคล้องกับสาเหตุที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังคงต้องดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถปรับวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในส่วนของผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายนอกซึ่งควบคุมได้ยาก หลักสูตรควรพยายามแสวงหาแนวทางในการป้องกันและลดปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (คน)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)</th> <th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560 (4 ปี)</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>36.36</td> <td>63.64</td> </tr> <tr> <td>2560 (เทียบโอน)</td> <td>17</td> <td>14</td> <td>17.65</td> <td>82.35</td> </tr> <tr> <td>2561 (4 ปี)</td> <td></td> <td>20</td> <td>0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2561 (เทียบโอน)</td> <td></td> <td>40</td> <td>15</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	2560 (4 ปี)	11	7	36.36	63.64	2560 (เทียบโอน)	17	14	17.65	82.35	2561 (4 ปี)		20	0	100	2561 (เทียบโอน)		40	15	85	
รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)																						
2560 (4 ปี)	11	7	36.36	63.64																						
2560 (เทียบโอน)	17	14	17.65	82.35																						
2561 (4 ปี)		20	0	100																						
2561 (เทียบโอน)		40	15	85																						
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เนื่องจากรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2560</p> <p>(P).....</p> <p>.....</p> <p>(D).....</p> <p>.....</p> <p>(C).....</p> <p>.....</p> <p>(A).....</p> <p>.....</p>																										





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา (คน)</th> <th>ปีการศึกษา (คน)</th> <th>ปีการศึกษา (ปีประเมิน) (คน)</th> <th>สถานะ การ เปลี่ยน แปลง</th> <th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>คงเดิม/ เปลี่ยน แปลงจาก ปีที่ผ่านมา เนื่องจาก.....</td> <td>ปีประเมิน เทียบกับปีที่ ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table>							รายการ	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (ปีประเมิน) (คน)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา				คงเดิม/ เปลี่ยน แปลงจาก ปีที่ผ่านมา เนื่องจาก.....	ปีประเมิน เทียบกับปีที่ ผ่านมา
รายการ	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (ปีประเมิน) (คน)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)													
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา				คงเดิม/ เปลี่ยน แปลงจาก ปีที่ผ่านมา เนื่องจาก.....	ปีประเมิน เทียบกับปีที่ ผ่านมา													
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการในการบริหารหลักสูตร เพื่อสร้างความพึงพอใจและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดช่องทางการรับข้อร้องเรียนผ่านกล่องรับความคิดเห็น วางกล่องรับความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องพักอาจารย์ - ช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, Line เป็นต้น - แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) เพื่อให้ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ <p>จากการตรวจสอบผลการดำเนินการ พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา มีเพียงข้อเสนอแนะจากการพูดคุยกับอาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนอย่างไม่เป็นทางการทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีแนวโน้มกล้าแสดงความคิดเห็นผ่านอาจารย์มากกว่าการร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นผ่านกล่องแสดงความคิดเห็น โดยพบประเด็นข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ดังนี้</p> <p>ตารางเปรียบเทียบความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2559</th> <th>ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2560</th> <th>ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่มีข้อร้องเรียน</td> <td>ไม่มีข้อร้องเรียน</td> <td>4.25</td> </tr> </tbody> </table>							ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2559	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2560	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2561	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	4.25						
ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2559	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2560	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2561																
ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	4.25																





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง													
<p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานแนะแนวและให้คำปรึกษาฯรับเรื่องอุทธรณ์และร้องเรียนตามช่องทางต่างๆมาพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง - กรณีฉุกเฉินหรือปัญหาซับซ้อนบันทึกข้อความรายงานต่อหัวหน้างาน,รองวิชาการและผู้อำนวยการตามลำดับ <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์แนะแนวและให้คำปรึกษากำกับติดตามผลการให้การช่วยเหลือนักศึกษา <p>(A)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการดำเนินการช่วยเหลือ - แจ้งผลการดำเนินการช่วยเหลือให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง - นำผลการประเมินการดำเนินงานไปพัฒนาปรับปรุงการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องเรียนจากนักศึกษา - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์แนะแนว และให้คำปรึกษา ประชุมประเมินผลกระบวนการ - สรุปผลการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องเรียนจากนักศึกษา - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนการดำเนินงานหรือมีการจัดการความรู้ - มีการนำผลการถอดบทเรียน/การจัดการความรู้เพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี 														
<p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p>														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา</td> <td>ไม่มีข้อ ร้องเรียน</td> <td>ไม่มีข้อ ร้องเรียน</td> <td>คงเดิม</td> <td>ปีประเมินเทียบกับปี ที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คะแนน เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	ไม่มีข้อ ร้องเรียน	ไม่มีข้อ ร้องเรียน	คงเดิม	ปีประเมินเทียบกับปี ที่ผ่านมา				
รายการ	ปีการศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คะแนน เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)										
ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	ไม่มีข้อ ร้องเรียน	ไม่มีข้อ ร้องเรียน	คงเดิม	ปีประเมินเทียบกับปี ที่ผ่านมา										





หมายเหตุ :

-การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

-การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
3.2	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	
3.3	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	





จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

- ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2560	2561	2562	2563	ปี ประเมิน	ค่าเฉลี่ย
2560	จำนวนจบในรุ่น						ค่าเฉลี่ย ของร้อยละ แต่ละปี
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	28					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2561	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		60				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2562	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2563	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$





ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม

เนื่องจากนักศึกษาที่รับเข้ามายังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด		
➤ ตรงสาขาที่เรียน		
➤ ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว		
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ....

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม				
	(2)ด้านความรู้				
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา				
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล				
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
	(6)ด้านทักษะปฏิบัติ				
	(7)ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย				
	หมายเหตุ : จำนวนข้อข้างต้นต้องเป็นไปตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด หรือตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร กำหนดในเล่มหลักสูตร				
ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้			จำนวน	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)				
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)				
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			ร้อยละ	





หมายเหตุ :

-ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

-กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

-ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100%

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ....

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1		ไม่มีผู้สำเร็จ		
2.2		การศึกษา		





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
0100310161 คณิตศาสตร์ 1	✓	✓	1/61	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
0101100360 ทักษะการเขียน ภาษาไทย	✓	✓	1/61	0	3	1	2	16	4	5	0	0	0	0	0	31	31
0102101060 วัฒนธรรมแห่งการ ดำรงชีวิต	✓	✓	1/61	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
0102200160 พลเมืองกับ จิตสำนึกต่อ สังคม	✓	✓	1/61	26	18	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	54	54
0105000161 สุขภาพและ สวัสดิภาพ	✓	✓	1/61	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
0105000760 พลศึกษา	✓	✓	1/61	8	4	2	5	1	1	0	1	0	0	0	0	22	21
0131200160 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/61	10	12	6	8	7	4	2	4	0	0	0	0	53	49
0131200161 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/61	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
0131200360 สนทนา ภาษาอังกฤษ	✓	✓	1/61	1	0	1	2	0	1	2	2	0	0	0	1	10	7
0203100960 แหล่งพลังงาน ทางเลือก	✓	✓	1/61	0	2	9	6	5	5	1	1	0	0	0	0	29	28
0204000160 คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/61	8	1	1	3	1	0	9	5	0	0	0	0	28	23
0222100161 เคมีพื้นฐาน	✓	✓	1/61	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0223100160 ฟิสิกส์พื้นฐาน	✓	✓	1/61	0	1	2	8	5	1	11	3	0	0	0	0	31	28
0223100161 ฟิสิกส์พื้นฐาน	✓	✓	1/61	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
0502201360 การเป็น ผู้ประกอบการ	✓	✓	1/61	0	3	2	6	8	5	0	0	0	0	0	0	24	24
0100310261 คณิตศาสตร์ 2	✓	✓	2/61	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0102100160 คุณธรรม จริยธรรม	✓	✓	2/61	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0102200960 ชีวิตกับ เศรษฐกิจ พอเพียง	✓	✓	2/61	0	6	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
01022010 ชุมชนศึกษา	✓	✓	2/61	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✖)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
0102201160 วัฒนธรรมและ ชนบประเพณี ของภาคใต้	✓	✓	2/61	0	2	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
0105000160 สุขภาพและ สวัสดิภาพ	✓	✓	2/61	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
0105001260 แบดมินตัน	✓	✓	2/61	3	6	5	2	0	0	0	0	0	0	0	2	18	16
0131200260 ทักษะการ สื่อสาร ภาษาอังกฤษ	✓	✓	2/61	0	4	3	1	1	2	0	2	0	0	0	0	13	11
0131200660 ภาษาอังกฤษ เพื่อการทำงาน	✓	✓	2/61	0	0	2	1	1	2	1	0	0	0	0	0	7	7
01312015 ภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความ พร้อมเข้าสู่ อาชีพ	✓	✓	2/61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	13	13
0203100960 แหล่งพลังงาน ทางเลือก	✓	✓	2/61	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
0204000160 คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/61	1	1	0	2	2	0	7	1	0	0	0	0	14	13





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✖)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
0204000661 สถิติใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/61	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
0221200260 แคลคูลัส 1	✓	✓	2/61	18	0	3	1	3	7	12	1	0	0	0	0	45	44
0223100160 ฟิสิกส์พื้นฐาน	✓	✓	2/61	3	0	2	1	1	2	0	1	0	0	0	0	10	9
02422007 การออกแบบ กราฟิก	✓	✓	2/61	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
02422010 วิดีโอและออดิโอ เพื่องาน มัลติมีเดีย	✓	✓	2/61	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1





สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521110260 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/61	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5	5
1521110460 สถิติและ คณิตศาสตร์ สำหรับ คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/61	0	3	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	7	7
1521120560 สถาปัตยกรรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/61	1	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
1521120660 พื้นฐาน ออกแบบ	✓	✓	1/61	2	4	8	0	1	1	0	0	0	0	0	1	17	16
1521220160 กฎหมายและ จริยธรรมทาง เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/61	2	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	6
1521220260 ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างมนุษย์ และ คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/61	9	12	16	7	4	2	0	0	0	0	0	0	50	50
1521220660 การโปรแกรม เชิงวัตถุ	✓	✓	1/61	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	4	4





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✖)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521230960 การสื่อสาร ข้อมูลและ เครือข่าย	✓	✓	1/61	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
1521231060 การประมวลผล แบบทุกหนแห่ง และ อินเทอร์เน็ตใน ทุกสรรพสิ่ง	✓	✓	1/61	4	6	7	9	0	0	0	0	0	0	0	0	26	26
1521231160 การวิเคราะห์ และออกแบบ ระบบ	✓	✓	1/61	0	0	1	3	1	2	1	0	0	0	0	0	8	8
1521231260 วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	✓	✓	1/61	1	0	2	3	3	2	1	0	0	0	0	0	12	12
1521231460 ไมโครคอนโทรล เลอร์และระบบ สมองกลฝังตัว	✓	✓	1/61	14	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	18	18
1521231560 การคำนวณแบบ คลาวด์	✓	✓	1/61	3	1	3	4	3	0	0	0	0	0	0	0	14	14
1521330360 การพัฒนาเว็บ แอปพลิเคชัน	✓	✓	1/61	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521330460 การโปรแกรม บนอุปกรณ์ เคลื่อนที่	✓	✓	1/61	3	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
1521330660 ระบบ สารสนเทศทาง ภูมิศาสตร์	✓	✓	1/61	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
1521330760 ระบบชีวมาตร	✓	✓	1/61	16	6	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	28	28
1521110160 วงจรไฟฟ้า พื้นฐาน	✓	✓	2/61	1	2	4	4	0	0	0	0	0	0	0	2	13	11
1521110260 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/61	0	4	6	0	5	3	0	0	0	0	0	0	18	18
1521110360 ดิจิทัล อิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	2/61	12	3	0	3	5	3	2	0	1	0	0	0	29	28
1521110460 สถิติและ คณิตศาสตร์ สำหรับ คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/61	8	8	8	4	4	3	2	0	0	0	0	1	38	37
1521120560 สถาปัตยกรรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/61	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521120660 พื้นฐาน ออกแบบ	✓	✓	2/61	33	2	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	42	41
1521220160 กฎหมายและ จริยธรรมทาง เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/61	9	13	2	4	2	0	0	0	1	0	0	0	31	30
1521220360 การออกแบบ และพัฒนาเว็บ	✓	✓	2/61	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	3
1521220460 ระบบปฏิบัติการ	✓	✓	2/61	12	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	14	14
1521220560 เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	✓	✓	2/61	4	9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
1521220660 การโปรแกรม เชิงวัตถุ	✓	✓	2/61	1	0	2	5	3	1	0	0	0	0	0	0	12	12
1521220760 ระบบฐานข้อมูล	✓	✓	2/61	1	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1521220860 โครงสร้างข้อมูล และขั้นตอนวิธี	✓	✓	2/61		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1521230960 การสื่อสาร ข้อมูลและ เครือข่าย	✓	✓	2/61	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	5





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✖)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521231160 การวิเคราะห์ และออกแบบ ระบบ	✓	✓	2/61	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1521231260 วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	✓	✓	2/61	0	3	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	6	6
1521231360 ความปลอดภัย ในระบบ คอมพิวเตอร์ และเครือข่าย	✓	✓	2/61	3	7	5	4	3	0	0	0	0	0	0	0	22	22
1521330160 ระบบ ไมโครคอมพิวเตอร์ และการ อินเทอร์เน็ต	✓	✓	2/61	7	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
1521330360 การพัฒนาเว็บ แอปพลิเคชัน	✓	✓	2/61	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1521330460 การโปรแกรม บนอุปกรณ์ เคลื่อนที่	✓	✓	2/61	1	3	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	8	8
1521330660 ระบบ สารสนเทศทาง ภูมิศาสตร์	✓	✓	2/61	0	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521330760 ระบบชีวมาตร	✓	✓	2/61	12	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	18	18
1521330860 การประมวลผล ภาพดิจิทัล	✓	✓	2/61	6	1	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	12	11
1521341060 ปัญญาประดิษฐ์	✓	✓	2/61	1	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
1521530160 สัมมนาทาง เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/61	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
1521530260 การเตรียมสห กิจศึกษาและ การฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพทาง เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/61	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16





คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร] --> B[การนำไปใช้หลักสูตร] B --> C[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ] C --> A </pre> </div> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยมีการออกแบบหลักสูตรปรับปรุงและปรับปรุงสารระรายวิชาในหลักสูตรเดิม ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>ประเมินและวิเคราะห์หลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันโดยอาจารย์ บัณฑิต และผู้ช่วยบัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาและสรุปประเด็นหรือปัจจัยสำคัญที่ต้องนำมาประกอบการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร เช่น ความต้องการของผู้ใช้บริการ ผลการประเมินหลักสูตรและการติดตามคุณภาพบัณฑิต ผลการวิเคราะห์/ความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง/ผู้ช่วยบัณฑิต ความก้าวหน้า/แนวโน้มของวิชาชีพ/วิชาการ และกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐานต่างๆ เป็นต้น คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรวางแผนการดำเนินการพร้อม</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>กำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน</p> <p>(D)</p> <p>ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแผนที่วางไว้ โดยมีการจัดทำร่างรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) โดยให้คณาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมในการพิจารณานำเสนอรายละเอียดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 และสภามหาวิทยาลัย วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 และ สกอ. ตามลำดับเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร</p> <p>(C)</p> <p>ปรับปรุงหลักสูตรปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>(A)</p> <p>แต่อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ยังมีนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2560 ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร ทำให้นักศึกษาไม่ทราบ ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไป ทางหลักสูตรจะทำการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแก่นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทั่วถึง</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Survey[สำรวจ] Survey --> Analyze[วิเคราะห์] Analyze --> Design[โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตรรายวิชา] Design --> Implement[การนำหลักสูตรไปใช้] Implement --> Record[บันทึก] Record --> Eval[ประเมินบันทึก] Eval --> Improve{ปรับปรุง} Improve -- ใช่ --> Analyze Improve -- ไม่ --> End([สิ้นสุด]) DB[(ฐานข้อมูล)] <--> Record DB <--> Eval Content[สาระรายวิชา] --> Survey </pre> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p>	<p>ทค 5.1 (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องเกณฑ์การเสนอหลักสูตรปรับปรุง</p> <p>ทค 5.1 (2) มคอ.3</p> <p>ทค 5.1 (3) มคอ.5</p> <p>ทค 1.1 (3) มคอ.2</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง						
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">สำรวจ</div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">วิเคราะห์</div> <div style="font-size: 2em; margin: 10px auto;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตร รายวิชา </div> <div style="font-size: 4em; margin: 10px auto;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> การนำหลักสูตร ไปใช้ </div>	<p>สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สํารวจอาชีพ / ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต / ผู้ต้องการศึกษา / ศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน / สมรรถนะพื้นฐาน องค์กรวิชาชีพ / ประกันคุณภาพ / อัตลักษณ์ / หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น</p> <p>นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก</p> <p>ดำเนินการยกร่าง วิชาหลักหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของหน่วยงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. กลุ่มศึกษาทั่วไป</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">2. กลุ่มวิชาชีพ</td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div> </td> </tr> <tr> <td style="width: 50%;">3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">-</td> </tr> </table> <p>4. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้</p> <p>5. เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร</p> <p>7. การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน</p> <p>การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)</p>	1. กลุ่มศึกษาทั่วไป		2. กลุ่มวิชาชีพ	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div>	3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี	-	
1. กลุ่มศึกษาทั่วไป								
2. กลุ่มวิชาชีพ	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ระดับปริญญาตรี - วิชาชีพพื้นฐาน - วิชาชีพบังคับ - วิชาชีพเลือก </div>							
3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี	-							





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
กระบวนการ	คำอธิบาย	<p>หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกของการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยยังไม่มีปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่เปิดใช้งานเมื่อปี พ.ศ. 2560 โดยสาระของรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ตามระบบและกลไกข้างต้น และรวบรวมข้อมูลจากการวางแผนและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก โดยนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม, คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัยและปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์</p> <p>(D) หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนตรวจสอบ สาระรายวิชาภายในหลักสูตร เช่น คำอธิบายรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และโครงสร้างของหลักสูตร เป็นต้น และการบูรณาการงานวิจัย และงานบริการวิชาการ ในการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มใน มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และมคอ. 6</p> <p>(C) จากการทบทวนกระบวนการ การติดตามการออกแบบหลักสูตรและ</p>
	ระดับปริญญาตรี	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">บัณฑิต</div> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินบัณฑิต</div>	1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภักดีต่อองค์กร	
	2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน	
	3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น	
	4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	
	5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล	
	6. รับผิดชอบตนเองและสังคม	
	7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม	
เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ		
เพื่อให้ได้ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน		
มีการเผยแพร่งานวิจัยที่มีคุณภาพ		





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สาระรายวิชาของหลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ เช่น จากอาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านคอมพิวเตอร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตมีทักษะการสื่อสารระดับสากล เช่น การพูด การเขียน และการอ่าน อยู่ระดับต่ำ - บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ค่อนข้างน้อย <p>(A) ทางหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงเกี่ยวกับออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาของหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการใช้สื่อภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น เช่น วิชา ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ และการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - มีการจัดการอบรม/ฝึกทักษะ / ฝึกการปฏิบัติเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์เพิ่มจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญภายนอกเพิ่มมากขึ้น <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรได้มีปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เนื้อหาที่เหมาะสมครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน และมีความลึกในวิชาชีพเพิ่มขึ้น</p>	
<p>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ยังไม่มีการปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่เปิดใช้งานเมื่อปี พ.ศ. 2560 แต่มีแนวทางการปรับปรุงให้ทันสมัย ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการรวบรวม วางแผนเกี่ยวกับข้อคิดเห็นในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์ และปัจจัยภายนอก โดยนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคม และวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัยและปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี</p> <p>(D) หลักสูตรมีแผนการขออนุมัติดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ในปี 2563 หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก โดยนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัยและปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี</p> <p>(C) หลักสูตรมีการติดตามจากการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตาม</p>	<p>ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p> <p>ทค 5.1 (4) มคอ.7</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา จากความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก โดยนำข้อมูลจาก มคอ.7 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน คำอธิบายรายวิชาที่ไม่ทันสมัยและปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี</p> <p>(A) เสนอแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอในที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยฯ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อเสนอแผนการปรับปรุงหลักสูตร</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน] --> B[การกำหนดผู้สอน] A --> C[การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน] A --> D[การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม] B --> E[การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์] C --> F[การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์] D --> G[การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	<p>ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p> <p>ทค 5.2 (1) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2562</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อร่วมศึกษา วิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสม ตามคุณวุฒิและประสบการณ์ และจัดทำรายวิชาเปิด และภาระงานสอน ดัง แผนภาพ</p> <div> <pre> graph TD A[ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. ๒ และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา] --> B[กำหนดผู้สอนรายวิชาโดยพิจารณา คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนให้ สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา] </pre> </div> <p>(D) หลักสูตรได้มีการดำเนินการกำหนดผู้สอน โดยทั้งในภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาซึ่งเฉพาะให้ตรงกับ ผู้สอนที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญตรงตามความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา และแบ่งภาระการสอนให้ใกล้เคียงกันทั้ง 2 ภาคการศึกษา</p> <p>(C) อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานด้าน การกำหนดผู้สอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2561 พบว่า มีการ กำหนดผู้สอนเป็นไปตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาในหลักสูตร มีผล การประเมินโดยเฉลี่ยสูงกว่า 4.5</p> <p>(A) หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามระบบและกลไก เพื่อกำกับ ติดตาม ให้ กระบวนการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นอย่างมี ประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนากระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้หลักสูตรสามารถ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจน ติดตาม ประเมิน กระบวนการระบบและกลไกของการวางระบบผู้สอน กระบวนการ จัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>(P)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>(D)</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อชี้แจงกำหนดการส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ของภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาใน มคอ. 2 และจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) เสร็จแล้วก็จะส่งให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง</p> <p>ประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ของภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3</p> <p>(C)</p> <p>จากการตรวจสอบ มคอ.3 พบว่าอาจมีบางประเด็นที่ยังไม่ถูกต้อง เช่น การลงจุดค่าตาม Mapping และแบบฟอร์มของแต่ละรายวิชายังมีความแตกต่างกัน จึงให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขให้ถูกต้อง</p> <p>(A)</p> <p>มีการกำกับมาตรฐานแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม</p>	<p>ทค 5.2 (2) แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</p> <p>ทค 5.2 (3) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ.4</p>
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4 โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 อาจารย์ผู้สอนแจ้ง มคอ.3-4 แก่นักศึกษาในชั้นเรียน 1.2 จัดเตรียมสื่อวัสดุการสอน 1.3 บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมในรายวิชาที่พบนักศึกษามีปัญหาในการเรียน ผู้สอนอาจ 	<p>ทค 5.2 (2) แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</p> <p>ทค 5.2 (3) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ.4</p> <p>ทค 5.2 (4) แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.5)</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>2. ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและตรวจสอบผลการประเมิน ดำเนินการโดย</p> <p>2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือวัดและประเมินผล</p> <p>2.2 ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4</p> <p>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน</p> <p>2.4 อนุมัติผลการเรียนโดยคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>3. จัดทำ มคอ.5 และทวนสอบ</p> <p>3.1 ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.5 และสรุปผลการตรวจสอบนำเสนอต่อคณะ</p> <p>4. จัดทำ มคอ.7 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>4.1 รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>4.2 นำเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อคณะในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5. ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน โดยใช้ข้อมูลจากช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผลการประเมินจากผู้สอน ข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนของนักศึกษาจากสื่อสังคมออนไลน์ รวมไปถึงเพื่อร่วมงานและผู้บังคับบัญชา</p> <p>5.2 แจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สอน เพื่อปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6. นำผลการประเมินที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2561หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใน มคอ. 2 - วิเคราะห์ผลประเมินของแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา 	





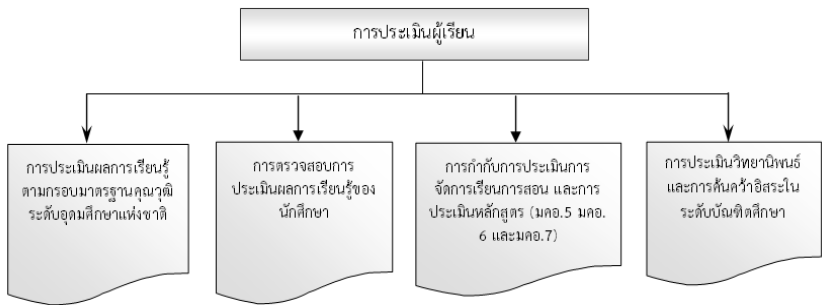
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมในกลุ่มวิชาเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนฯ - จัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ในรายวิชา 15-212-203 การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ เทอม 2/2561 ผ่านโครงการ RUTS คิดบวก คิดดี พัฒนาแหล่งมรดกวัฒนธรรมย่านเมืองเก่าสีกา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมผลิตสื่อมัลติมีเดียเพื่อประชาสัมพันธ์มรดกวัฒนธรรมย่านเมืองเก่าสีกา (D) - เสนอ มคอ. 3,4 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนฯ ต่อคณะกรรมการวิพากษ์ มคอ. - ปรับปรุง มคอ. 3,4 ตามผลการวิพากษ์ - เสนอโครงการบูรณาการการเรียนการสอนฯ ผ่านงานยุทธศาสตร์และแผนเพื่อเสนอคณะฯเห็นชอบดำเนินงานโครงการที่ผ่านการอนุมัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ (C) - ประเมินผลความสำเร็จของโครงการบูรณาการฯ - รายงานผลการดำเนินโครงการบูรณาการต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (A) - นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ในปีการศึกษาต่อไป - มีการประชุม/ประเมินกระบวนการประเมินการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน - นำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ หรือมีการจัดการความรู้. 	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผล นักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผล ลัทธิการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมิน ส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถิ ผล การเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมิน เพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนด เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรด ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมิน ที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อน หรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนรู้อย่างรอบด้านตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] A --> C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา] A --> D[การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>1. หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) อย่างน้อย 5 ด้าน ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองครบทุกด้านซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และหมวดที่ 5 แผนการสอนและการ ประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิตและคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยฯ กำหนด หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด</p> <p>3. หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอนหรือม คอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำ หลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังแผนภาพ</p>	<p>ทค 5.2 (2) แบบฟอร์มการ ตรวจสอบรายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.3)</p> <p>ทค 5.2 (3) ตารางสรุปผล การจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ.4</p> <p>ทค 5.2 (4) แบบฟอร์มการ ตรวจสอบรายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.5)</p> <p>ทค 5.3 (1) ตารางสรุปผล การจัดทำรายงาน มคอ.5 และมคอ.6</p> <p>ทค 5.1 (3) มคอ.5</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> </div> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนแนวทางในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยติดตามผลและตรวจสอบจากการจัดทำ มคอ.5 รายวิชาในภาคการเรียนที่ 1/2561 และ 2/2561</p> <p>ประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำมคอ.3 มคอ.5 ของภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.5</p> <p>(C) จากการพิจารณาผลการเรียนประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561พบว่า การให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอนสำหรับนักศึกษาแต่ละกลุ่มเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และนักศึกษามีพฤติกรรมแบบเดียวกันในทุกรายวิชา เช่น ไม่สนใจเรียน ไม่ส่งงาน ก็เป็นแบบเดียวกันในทุกรายวิชา ทำให้แนวโน้มเกรดของแต่ละวิชา มีลักษณะเดียวกัน</p> <p>(A) นำผลการประเมินจาก มคอ. 5 ของปีนี้เป็นแนวทางสำหรับพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงใน มคอ. 3 ของปีถัดไป</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อติดตามดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยมีการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย งานที่มอบหมาย ทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาเฉพาะทั้งหมด 43 วิชา โดยแบ่งเป็นเทอม 1/2561 จำนวน 17 วิชา และ เทอม 2/2561 จำนวน 26 วิชา และในการทวนสอบจะเลือกทวนสอบรายวิชาที่มีนักศึกษาได้คะแนน F เป็นหลัก</p> <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ข้อสอบปรนัย อัตนัย งานที่มอบหมาย - ดำเนินทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 อย่างน้อยร้อยละ 25 โดยมีรายวิชาดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ทวนสอบรายวิชา ภาคการศึกษา 1/2561 <ul style="list-style-type: none"> 1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ 1521120660 พื้นฐานออกแบบ 1521220660 การโปรแกรมเชิงวัตถุ 1521230960 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย 1521330660 ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ - ทวนสอบรายวิชา ภาคการศึกษา 2/2561 <ul style="list-style-type: none"> 1521110160 วงจรไฟฟ้าพื้นฐาน 1521110360 ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ 1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ 1521120660 พื้นฐานออกแบบ 1521220160 กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 1521330460 การโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ 1521330860 การประมวลผลภาพดิจิทัล 	<p>ทค 5.3 (1) ผลการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p> <p>ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C)</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา จากผลการประเมินพบว่าอยู่ในเกณฑ์ปกติ</p> <p>- ผลดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 1/2561 มีดังนี้</p> <p>1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521120660 พื้นฐานออกแบบ ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521220660 การโปรแกรมเชิงวัตถุ ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521230960 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521330660 ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>- ผลดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2/2561 มีดังนี้</p> <p>1521110160 วงจรไฟฟ้าพื้นฐาน ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521110360 ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521120660 พื้นฐานออกแบบ ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521220160 กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521330460 การโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>1521330860 การประมวลผลภาพดิจิทัล ผลการประเมิน สอดคล้อง</p> <p>(A)</p> <p>- ควรมีการกำหนดวิธีการประเมินและการตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยอาจารย์ผู้สอนกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับ มคอ.2</p> <p>- ในภาคการศึกษาต่อไปควรมีการทวนสอบรายวิชาในหมวดเฉพาะทุกรายวิชา</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดเวลาในการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 และจัดทำ มคอ.7 เพื่อกำกับควบคุมให้ผู้ที่ได้รับผิดชอบจัดทำให้เสร็จตามกำหนด โดย มคอ.5 มีกำหนดส่งภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และ มคอ.7 มีกำหนดส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>(D) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 โดย ประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 ของภาคการศึกษา ที่ 1/2561 และ 2/2561 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบการดำเนินงานของรายวิชา และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ. 5 และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกัน สรุปปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขตามรายละเอียดที่อาจารย์ผู้สอนระบุไว้ใน มคอ. 5 พร้อมทั้งตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาว่ามีอะไรผิดปกติหรือไม่</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนระบบการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มคอ.5 – 6 มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ มคอ. 3 - 4 แต่หลักสูตรฯ ยังมีปัญหาในการเขียนรายงาน มคอ.7 และสามารถติดตาม มคอ. ผ่านระบบออนไลน์ได้</p> <p>(A) แจ้งอาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านให้เข้าร่วมอบรมการเขียนรายงาน มคอ. 7</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำ มคอ. 5-6 ที่มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3-4 - มีการจัดทำ มคอ. 7 ตามระยะเวลาที่กำหนด - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ. โดยมีความเชื่อมโยงกันของ มคอ.3 และ มคอ.5 	<p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p> <p>ทค 5.3 (2) รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2562</p>

เป้าหมายของปีนี้ : ..3.. คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓		1.นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ ค.อ.ม. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สส.บ. การจัดการสารสนเทศ 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 3.นางสาวศิรินันทร์ นาพอ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ 4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ สส.บ. การจัดการสารสนเทศ	ทค 1.1 (1) รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 ทค 1.1 (2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 151 - 3/2560 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร ศล.ม. คอมพิวเตอร์อาร์ต ศล.บ. ออกแบบภายใน	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		หลักสูตรฯ ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ (รอ สกอ.)	ทค 1.1 (3) มคอ. 2
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน...5...ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
4)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	-	-	-	-





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
5) มีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	-	-	-	-





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
<p>6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น</p> <p>1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา</p> <p>2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ</p> <p>4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษา และการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	✓		<p>1) จากการใช้กระบวนการรับนักศึกษาของปีการศึกษา 2561 ทำให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 60 คน โดยใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย และระบบรับนักศึกษา TCAS ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลไกการรับตรงของมหาวิทยาลัย จำนวน 35 2. รับผ่านระบบ TCAS รายวิชา จำนวน 30 คน <p>2) คณะฯ มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด และทุกวันพุธบ่ายหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา นัดพบนักศึกษาในที่ปรึกษา นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุน เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะขอทุน</p> <p>3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้เน้นให้นักศึกษามีความรู้ตามโครงสร้างของหลักสูตรดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม - ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี 	<p>ทค 3.1 (1) แผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>ทค 3.1 (2) สถิตินักศึกษาภาคปกติ 4 ปี และเทียบโอน (1/2561)</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p> <p>ทค 3.1(4) แผนปฏิบัติงานโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2561</p>





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				- ทักษะชีวิตและอาชีพ 4) หลักสูตรจัดช่องทางการรับขอร้องเรียนผ่านกล่องรับความคิดเห็น วางกล่องรับความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องพักอาจารย์ ช่องทางสื่อออนไลน์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) เพื่อให้ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
7)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		หลักสูตรได้มีการบริหาร และส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยเน้นการส่งเสริมในด้านการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ การพัฒนาด้านงานวิจัย และความก้าวหน้าด้านตำแหน่งทางวิชาการ	ทค 4.3 (1) แบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
8)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวน การดำเนินงาน หลักสูตร	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวน การดำเนินงาน หลักสูตร มีการประชุม 4 ครั้ง และในแต่ละครั้งมีอาจารย์ เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 4 ท่าน	ทศ 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561
9)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	-	-	-	-
10)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำในหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทาง วิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100	เอกสารโครงการพัฒนา บุคลากร
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือ วิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	-	-





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
12) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและ	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นจากผู้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้ประกอบการ มาช่วยกันพิพากษ์หลักสูตร แล้วนำข้อมูลการทำการปรับปรุงหลักสูตรและเสนอต่อ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. โดยทางหลักสูตรได้ปรับและเพิ่มรายวิชา เช่น ระบบชีวภาพ การประมวลผลแบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง การคำนวณแบบคลาวด์ และเพิ่มรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อเป็นการเลือกในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษามากขึ้น ฯลฯ	ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561 ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
วัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
13) มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓		มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ประกอบด้วย 7 หมวด ครบถ้วนทุกรายวิชา ก่อนเปิดแต่ละภาคการศึกษา	ทค 5.2 (3) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ.4





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	ทค 5.3 (1) ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และจัดส่งตามกำหนดเวลา	ทค 5.1 (4) มคอ.7
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรฯ มีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดมากกว่าร้อยละ 25 ของวิชาทั้งหมด โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์นอกหลักสูตรและหัวหน้าสาขาเป็นกรรมการในการประเมิน เปิดสอนรายวิชาเฉพาะ เทอม 1/2561 จำนวน 17 รายวิชา เทอม 2-2561 จำนวน 26 รายวิชา	ทค 5.4 (1) TQF-3.6 แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		<p>ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2561 มีการสอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษ และส่งเสริมคุณภาพด้านภาษาให้แก่นักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>แผนดำเนินการ</th> <th>กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> <th>ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</td> <td>ภายในปีการศึกษา 2561</td> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>หลักสูตรขออนุมัติและดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2561 ซึ่งช่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียนการสอนตามปกติ</td> </tr> <tr> <td>รักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ (ข้อเสนอแนะจาก</td> <td>ภายในปีการศึกษา 2561</td> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน</td> </tr> </tbody> </table>	แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ	ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ภายในปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรขออนุมัติและดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2561 ซึ่งช่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียนการสอนตามปกติ	รักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ (ข้อเสนอแนะจาก	ภายในปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน	-หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ														
ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ภายในปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรขออนุมัติและดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2561 ซึ่งช่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียนการสอนตามปกติ														
รักษาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ (ข้อเสนอแนะจาก	ภายในปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน														





				ผู้ตรวจประเมิน)				
				การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	ปี 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
				พัฒนาผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์	ปี 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์เพิ่มขึ้นและอยู่ในฐานข้อมูลที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-			-		-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
19)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน	✓		การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.87 จากคะแนนเต็ม 5				ทค 5.4 (2) แบบสรุปผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1/2561 ทค 5.4 (3) แบบสรุปผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2/2561





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
รวมตัวบ่งชี้ในปี			13	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			13	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100	

หมายเหตุ :

-ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

-คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พย 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมินและรายงานคุณภาพของหลักสูตร





ประจำปีที่จะบูไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มีรายวิชาใดที่ไม่เป็นไปตามแผนในปีการศึกษา 2561				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มีรายวิชาใดที่เนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2561					





คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521110260 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1/61	✓			แบบประเมินคุณภาพการสอนรายบุคคล
1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์	1/61	✓			
1521120560 สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	1/61	✓			
1521120660 พื้นฐานออกแบบ	1/61	✓			
1521220160 กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1/61	✓			
1521220260 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	1/61	✓			
1521220660 การโปรแกรมเชิงวัตถุ	1/61	✓			
1521230960 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย	1/61	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521231060 การประมวลผลแบบทุก หนแห่งและอินเทอร์เน็ต ในทุกสรรพสิ่ง	1/61	✓			
1521231160 การวิเคราะห์และ ออกแบบระบบ	1/61	✓			
1521231260 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/61	✓			
1521231460 ไมโครคอนโทรลเลอร์ และระบบสมองกลฝังตัว	1/61	✓			
1521231560 การคำนวณแบบคลาวด์	1/61	✓			
1521330360 การพัฒนาเว็บแอป พลิเคชัน	1/61	✓			
1521330460 การโปรแกรมบน อุปกรณ์เคลื่อนที่	1/61	✓			
1521330660 ระบบสารสนเทศทาง ภูมิศาสตร์	1/61	✓			
1521330760 ระบบชีวมาตร	1/61	✓			
1521110160 วงจรไฟฟ้าพื้นฐาน	2/61	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521110260 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	2/61	✓			
1521110360ดิจิทัล อิเล็กทรอนิกส์	2/61	✓			
1521110460สถิติและ คณิตศาสตร์สำหรับ คอมพิวเตอร์	2/61	✓			
1521120560 สถาปัตยกรรม คอมพิวเตอร์	2/61	✓			
1521120660พื้นฐาน ออกแบบ	2/61	✓			
1521220160กฎหมาย และจริยธรรมทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/61	✓			
1521220360การ ออกแบบและพัฒนาเว็บ	2/61	✓			
1521220460 ระบบปฏิบัติการ	2/61	✓			
1521220560เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	2/61	✓			
1521220660การ โปรแกรมเชิงวัตถุ	2/61	✓			
1521220760ระบบ ฐานข้อมูล	2/61	✓			
1521220860โครงสร้าง ข้อมูลและขั้นตอนวิธี	2/61	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521230960การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย	2/61	✓			
1521231160การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	2/61	✓			
1521231260วิศวกรรมซอฟต์แวร์	2/61	✓			
1521231360ความปลอดภัยในระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	2/61	✓			
1521330160ระบบไมโครคอมพิวเตอร์และการอินเทอร์เน็ต	2/61	✓			
1521330360การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	2/61	✓			
1521330460การโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่	2/61	✓			
1521330660ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์	2/61	✓			
1521330760ระบบชีวมาตร	2/61	✓			
1521330860การประมวลผลภาพดิจิทัล	2/61	✓			
1521341060ปัญหาประดิษฐ์	2/61	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1521530160 สัมมนาทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	2/61	✓			
1521530260การ เตรียมสหกิจศึกษาและ การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	2/61	✓			





ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	สอดแทรกในทุกรายวิชา เพื่อให้ ให้เห็นถึงผลกระทบจากการ ทำผิดคุณธรรม โดยยกตัว อย่างเรื่องจริงที่ใกล้ตัว นักศึกษาหรือจากประสบ การณ์จริง และให้มีการแสดง ความคิดเห็นเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่มย่อย	สอดแทรกในทุกรายวิชา เพื่อให้เห็นถึงผลกระทบจาก การทำผิดคุณธรรม โดยยกตัว อย่างเรื่องจริงที่ใกล้ตัว นักศีกษาหรือจาก ประสบการณ์จริง ให้มีการ แสดงความคิดเห็นเป็น รายบุคคล/กลุ่มย่อย	
ความรู้	มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ นอกเหนือจากการสอบกลาง ภาคและปลายภาค และควร เพิ่มการทดสอบที่ไม่ใช่เพียง การสอบ เช่น ฝึกทำงานเป็น กลุ่มที่มอบหมาย การทำงาน เป็นรายบุคคล เป็นต้น	มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ นอกเหนือจากการสอบกลาง ภาคและปลายภาค ควรเพิ่ม การทดสอบ เช่น จากการฝึก ทำงานเป็นกลุ่มการทำงาน เป็นรายบุคคล เป็นต้น	
ทักษะทางปัญญา	-ให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อ วิชาเรียนและร่วมกันวิเคราะห์ คำตอบก่อนการอภิปรายใน ห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการคิดและการ แก้ไขปัญหาโดยใช้การวัด ความสามารถจากรายงานการ ทำกรณีศึกษา ไม่สามารถวัด ได้กับนักศึกษาบางคน พบว่า นักศึกษาลอกรายงาน	-ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษา บางหัวข้อวิชาเรียน และ ร่วมกันวิเคราะห์คำตอบก่อน การอภิปรายในห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการคิดและการ แก้ไขปัญหาโดยใช้การวัด ความสามารถจากรายงานการ ทำกรณีศึกษา ไม่สามารถวัด ได้กับนักศึกษาบางคน	





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสลับตำแหน่งหัวหน้า กลุ่มในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน ในเรื่องความรับผิดชอบงานที่ ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ เดิมตลอด ทำให้ขาด ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่ม อื่นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสลับตำแหน่ง หัวหน้าในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน ในเรื่องความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ เดิม ทำให้ขาดปฏิสัมพันธ์กับ เพื่อนในกลุ่มอื่นๆ 	
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์ เชิงตัวเลขมากขึ้น และใช้การ ส่งงานผ่าน e-mails - นักศึกษายังขาดทักษะใน การสื่อสารด้วยภาษาไทย การ ใช้คำเพื่อสื่อความหมายที่ ถูกต้อง - การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ต้องมีการปรับปรุงเพราะ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มโจทย์ที่วิเคราะห์เชิง ตัวเลขมากขึ้น และใช้การส่ง งานผ่าน e-mails - สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ต้องมีการปรับปรุงเพราะ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ 	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่เนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่.....





กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
ไม่มีสายสนับสนุน				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง





ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --> B[ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] A --> C[จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน] A --> D[กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] B --> E[- ความพร้อมทางกายภาพ] B --> F[- ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี] B --> G[- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้] </pre> </div>	<p>รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>นำเสนอในภาพรวม ทั้ง 3 ระบบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p>	<p>ทค 6.1(1) แผนยุทธศาสตร์ ปี 2560-2564</p> <p>ทค 6.1(2) รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน</p> <p>ทค 6.1(3) เอกสารธรรมนูญจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. จัดทำแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ขออนุมัติโครงการ 4. ดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. กำกับและติดตามการดำเนินงาน 6. ประเมินผลการดำเนินงาน 7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน 8. ประเมินผลกระบวนการ 9. เรียนรู้/การจัดการความรู้ 10. พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี, คณะให้แต่ละหลักสูตรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวางแผนการจัดซื้อวัสดุการจัดการเรียนการสอนและครุภัณฑ์ ก่อนเปิดภาคเรียนมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้สอนสั่งซื้อหนังสือเพื่อนำเข้าสู่ห้องสมุด และระบบสืบค้นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัย</p> <p>(D) สำรวจวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ, จัดทำคำขอของงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน, เสนอโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ) ต่อคณบดีเพื่อขออนุมัติ, การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, กำกับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดสั่งหนังสือที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเข้าไปค้นหาเพิ่มเติมหรือใช้ประกอบการเรียน</p> <p>(C) ได้รับอนุมัติให้จัดซื้อวัสดุการเรียนการสอนตามที่เสนอขอ และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินสิ่งสนับสนุน โดยให้นักศึกษาประเมิน ณ วันรายงานผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา รวมไปถึงคณาจารย์ทุกท่าน เช่นกัน ก่อนที่จะกรอกเกรดเข้าสู่ระบบต้องประเมินสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนก่อน,</p>	<p>ทค 3.2 (7) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561</p> <p>ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนเพื่อนำผลไปวางแผนปรับปรุงต่อไป</p> <p>(A) อาจารย์แต่ละท่านได้สำรวจความต้องการอุปกรณ์ในแต่ละห้องปฏิบัติและได้ทำการเสนอของบประมาณ ซึ่งได้รับอนุมัติมาหลายรายการดังหลักฐานอ้างอิง, อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมประเมินกระบวนการดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, มีการนำผลการจัดการความรู้ไปปฏิบัติจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี</p>	
<p>๕ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(P) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อพิจารณาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรและใช้สำหรับการฝึกทักษะ/สมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการได้เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งจะทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา</p> <p>(D) สาขาวิชามีความพร้อมในด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนดังนี้ เช่น ห้องปฏิบัติการดิจิทัล ฯลฯ ในปีการศึกษา 2561 ในแต่ละห้องมีโปรเจคเตอร์ จอภาพ ไมโครโฟน ปากกาไวท์บอร์ด โต๊ะเก้าอี้ นอกเหนือจากนี้ ยังมีห้องสมุดไว้สำหรับให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลต่างๆ อีกทั้ง WIFI ฟรี ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลอย่างกว้างขวาง นักศึกษาสามารถเข้าระบบค้นหาข้อมูลงานวิจัยที่อยู่ในระบบของมหาวิทยาลัยผลการดำเนินงานหลักสูตรในปัจจุบัน สิ่งสนับสนุนมีความเพียงพอแต่ไม่มีความทันสมัยเนื่องจากใช้มาหลายปีแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการ ได้พิจารณาว่า มีปัญหาในการได้รับจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมีไม่เพียงพอ ภายหลังการเรียงลำดับความสำคัญในการจัดซื้อครุภัณฑ์ทำให้ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณ จึงขอให้อาจารย์เสนอขอในปีถัดไป จนกว่าจำนวนของครุภัณฑ์การจัดการเรียนการสอนจะครบและมีความทันสมัย</p> <p>ได้มีการสั่งซื้อหนังสือให้เพียงพอและหลากหลายเพื่อรองรับกับหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น</p> <p>(C) ประเมินผลการดำเนินงานการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 เพื่อทบทวนกระบวนการ ส่งเสริมสิ่ง</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สนับสนุนพบว่า ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอ โดยมีห้องปฏิบัติการทั้งหมด 8 ห้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้อง วศ.2204 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 35 เครื่อง 2. ห้อง วศ.1203 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 40 เครื่อง 3. ห้อง วศ.1301 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง 4. ห้อง วศ.1302 ห้องปฏิบัติการเครือข่าย 5. ห้อง วศ.1303 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง 6. ห้อง วศ.1304 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 31 เครื่อง 7. ห้อง วศ.306 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง <p>(A) จากการประเมินผลหลักสูตรจะนำมาปรับปรุง เนื่องจากเครื่องปรับอากาศมีอายุการใช้งานนาน การเสนอขออนุมัติจัดซื้อเครื่องใหม่ อนุมัติยาก หลักสูตรได้แจ้งซ่อมไปหลายครั้ง ซึ่งเครื่องได้รับการซ่อมอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามหลักสูตรจะดำเนินการเสนอขอของบประมาณอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P) 1.จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.เก็บข้อมูลแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3.วิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.นำผลไปปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ <p>(D) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในปีการศึกษา 2561 นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนที่ระดับคะแนนเฉลี่ย เทอมที่ $1/2561 = 4.85$ เทอมที่ $2/2561 = 4.89$ โดยคะแนนเฉลี่ย = 4.87 <p>-อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินสิ่งสนับสนุนก่อนกรอกเกรดในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>(C) จากการประชุมทบทวนกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ</p>	<p>ทค 6.1(2) รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ประจำปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนน 4.8 นักศึกษา ที่ระดับคะแนน 4.87 ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่ดีมาก</p> <p>(A) จากผลการประเมินปีการศึกษา 2561 ที่มีผลคะแนนในระดับดีมากนั้นทางอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการวางแผน การจัดซื้อ ซ่อมบำรุง อุปกรณ์ต่างๆ ให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลาเพื่อไว้สำหรับถ่ายทอดให้กับนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : ..3.. คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ..3.. คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
<p><u>จุดแข็ง</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน และมีการตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่หลากหลาย</p> <p><u>จุดควรพัฒนา</u> แผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p>		<p><u>แนวทางเสริม</u> ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เช่น TCI ๑ หรือมาตรฐานอื่นๆที่สูงขึ้น</p> <p><u>แนวทางแก้ไข</u> หลักสูตรควรเสนอแผนระยะยาวที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วม ในการวางแผนแผนการศึกษาต่อ และแผนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p>

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2561
(ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน
.....
.....





ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	





หมวดที่ 7

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ภายในปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรขออนุมัติและดำเนิน โครงการในปีการศึกษา 2561 ซึ่งช่วย พัฒนาคุณภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียนการสอน ตามปกติ
รักษาอัตราการคง อยู่ของอาจารย์ (ข้อเสนอแนะจาก ผู้ตรวจประเมิน)	ภายในปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ครบ 5 คน
การเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของ อาจารย์	ปี 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้รับ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์
พัฒนาผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่ของ อาจารย์	ปี 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของ อาจารย์เพิ่มขึ้น และอยู่ในฐานข้อมูล ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
ไม่มี
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การ
เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)
ไม่มี
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - ส่งเสริมการจัดทำผลงานวิชาการ
 - การพัฒนาในศาสตร์เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอน





แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะทางด้านปัญญาและทักษะทางด้านปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น	2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มากขึ้น	2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์

1. การเรียนรู้ เรื่องส่วนประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์

1. การศึกษาการยอมรับการใช้สิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบ: กรณีศึกษาการนำสิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบมาใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ในกลุ่มเด็กเรียนรู้ซ้ำ.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม นางสาวศิรินันท์ นาพอ

1. การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขาพญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์

1. การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม กลุ่มจักสานเตยปาหนัน บ้านดุน อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง ผ่านเว็บแอปพลิเคชัน ตรัง
2. การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษในรูปแบบมัลติมีเดียระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์
3. การออกแบบและพัฒนาระบบเก็บข้อมูลภูมิอากาศโดยส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายโทรศัพท์สามจี และใช้งานร่วมกับพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศบริเวณชายฝั่งทะเล

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร

1. การวิจัยและออกแบบเพื่อสร้างสื่อมัลติมีเดียในการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ตำบลบ่อหินอำเภอสิเกา จังหวัดตรัง
2. สร้างสรรค์สื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อส่งเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมแบบชิโน-โปรตุกีส ในจังหวัดตรัง





อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : นางสาวศิรินันท์ นาพอ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

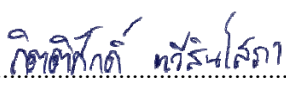
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : นางสาวศวรรณรัมย์ อภัยพงศ์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

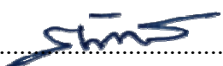
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

เห็นชอบโดย : นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา (หัวหน้าสาขา)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
1	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	อาจารย์	ค.อ.ม. สส.บ.	ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การจัดการสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2552 2550
2	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2553 2550
3	นางสาวศิรินันท์ นาพอ	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555 2553
4	นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์	อาจารย์	วท.ม. สส.บ.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2555 2550
5	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	อาจารย์	ศล.ม. ศล.บ.อ	คอมพิวเตอร์อาร์ต ออกแบบภายใน	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยรังสิต	2550 2543





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							
2							
3							
4							
5							





ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์	อาจารย์	ค.อ.ม. สส.บ.	ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การจัดการสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2552 2550
2	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2553 2550
3	นางสาวศิรินันท์ นาพอ	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555 2553
4	นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์	อาจารย์	วท.ม. สส.บ.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2555 2550
5	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	อาจารย์	ศล.ม. ศล.บ.อ	คอมพิวเตอร์อาร์ต ออกแบบภายใน	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยรังสิต	2550 2543





ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							
2							
3							
4							
5							





ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายศุภวัฒน์ อินทร์เกิด	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
2	นางสาวสุมนา ปาธรัตน์	อาจารย์	ค.อ.ม. บธ.บ.	ครุศาสตร์เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2553
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	2549
3	นายเนเรศ ขวัญทอง	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
4	นางสาวกัญญาภัค ศรีสุข	อาจารย์	วศ.ม. อส.บ.	วิศวกรรมสารสนเทศ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2556
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2551
5	นายภูมินทร์ อินทร์แป้น	อาจารย์	วท.ม. วศ.บ.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2558
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
6	นายกฤตวิภู บุญชู	อาจารย์	ค.อ.ม. ค.อ.บ.	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
					สถาบันเทคโนโลยีสยาม	2544
7	นายกฤตกร แก้ววงศ์ศรี	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
					มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2556
8	นางสาวจิราภรณ์ แก้วโชติ	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2539





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
9	นายกิตติกร ชันแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
			วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2541
10	น.ส.เจตนา อินะรัตน์	อาจารย์	ศศ.ม.	ไทยศึกษา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2557
			คบ.	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2540
11	นางวรรณกร เพชรด้วง	อาจารย์	วท.ม.	จิตวิทยาชุมชน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2555
			วท.บ.	จิตวิทยาชุมชน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552
12	นางจันทรา อ้อยเอ็ง	อาจารย์	วท.ม.	สถิติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2548
			วท.บ.	สถิติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
13	นางพองศรี พัฒนมนี	อาจารย์	ศศ.ม.	การแนะแนว	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2548
			คบ.	การศึกษาระดับบัณฑิต	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2534
14	นางสาวสุดคณิง ฌ ระนอง	อาจารย์	ปร.ด.	การวิจัยและสถิติทางวิทยาการ	มหาวิทยาลัยบูรพา	
			วท.ม.	สถิติประยุกต์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
			วท.บ.	สถิติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
15	น.ส.ปิยะนาถ อรรถไกรสิทธิ์	อาจารย์				
16	Mr.Steven Gregory Embre	อาจารย์	Master of Arts Bachelor of Arts	Arts Arts	University of Western Ontario York University	





ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1						
2						
3						
4						
5						





ตารางที่ 1.1-7 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์		
1.	การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดตรัง ผ่านแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์.	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ สุนนา ปาละรัตน์ ศิรินันท์ นาพอ ภูมินทร์ อินทร์แป้น
2.	การพัฒนาสื่อแอนิเมชัน ๒ มิติ เรื่องขั้นตอนการเพาะปลูกและแปรรูปยางพารา สำหรับนักศึกษา สาขาพืชศาสตร์	สุนนา ปาละรัตน์ ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ
3.	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น หัตถกรรมกะลามะพร้าว ตำบลชัยบุรี จังหวัดพัทลุง	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ ภูมินทร์ อินทร์แป้น สุนนา ปาละรัตน์
4.	การพัฒนาแอปพลิเคชันร่างกายปลากระดูกแข็งในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด
5.	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม กลุ่มจักสานเตยปาหนัน บ้านคุดูน อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง ผ่านเว็บแอปพลิเคชัน	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ จิราภรณ์ แก้วโชติ
6.	การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ภูมินทร์ อินทร์แป้น





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
7.	การออกแบบและพัฒนาระบบเก็บข้อมูลภูมิอากาศโดยส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายโทรศัพท์สามจีและใช้งานร่วมกับพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศบริเวณชายฝั่งทะเล.	ภูมินทร์ อินทร์แป้น นเรศ ขวัญทอง ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์
นางสาวศิรินันท์ นาพอ		
1.	การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขาพญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์	ศิรินันท์ นาพอ ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ สุนนา ปาละรัตน์
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร		
1.	แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่อง ความทรงจำสีเทา	หทัยรัตน์ บุญเนตร ดิศรณ์ วิสุทโธ
2.	แอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง โรคหอบหืดสำหรับผู้ป่วยในเด็ก กรณีศึกษาโรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราช จังหวัดลพบุรี	หทัยรัตน์ บุญเนตร
3.	การวิจัยและออกแบบเพื่อสร้างสื่อมัลติมีเดียในการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ตำบลบ่อหิน อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนนา ปาละรัตน์ ศิรินันท์ นาพอ
4.	การออกแบบสร้างสรรค์สื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อส่งเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ สถาปัตยกรรมแบบชิโน-โปรตุกีส ในจังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนนา ปาละรัตน์ พาสนา เอกอุดมพงษ์





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
5.	การออกแบบสื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อปลูกจิตสำนึกเรื่องการทำขยะลงถังสำหรับเด็กระดับชั้นประถมศึกษา ชั้นปีที่ 1	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นายศุภวัฒน์ อินทร์เกิด นายเอนก สภาวะอินทร์ นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์
6.	แผนที่ต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมสไตล์ชิโนโปรตุกีสแบบเทคโนโลยีผสานความจริงเสมือน บริเวณเขตเมืองในจังหวัดตรัง	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสุมนา ปาณะรัตน์
7.	การออกแบบลายพิมพ์ผ้าประยุกต์ร่วมสมัยสร้างด้วยแบบจำลอง 3 มิติ จากภูมิปัญญาวิสาหกิจชุมชนกลุ่ม ผ้าทอนาหมื่นศรีจังหวัดตรัง	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวศิรินันท์ นาพอ นายเอนก สภาวะอินทร์
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์		
1.	การศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับบรรจุภัณฑ์สินค้าไม้ยางพารา	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
2.	การพัฒนาพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาการรับรู้และความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑ์สัตว์ น้ำราชมงคลศรีวิชัยตรัง	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
3.	การพัฒนาสื่อสิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กเรียนรู้ซ้ำ ประเภทของโครงการวิจัย	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
		นางสาวตรีศิลป์ เวชโช
4.	ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียของสถานประกอบการในการออกแบบสื่อมัลติมีเดีย	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
5.	การพัฒนาหนังสือพิมพ์เชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาปัจจัย ที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อ และศึกษาการเปรียบเทียบ ผลการรับรู้ ความพึงพอใจในการใช้หนังสือพิมพ์เชิงโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นายปภัทร์ชरण อารีย์กุล นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นายพงศธร ตันวิมล
6.	การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีเสมือนจริง ของผู้ใช้งานกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวกัญญาภัค ศรีสุข
7.	การออกแบบและสร้างสรรค์สื่อมัลติมีเดียเพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์สถาปัตยกรรมแบบชิโนโปรตุกีสในจังหวัดตรัง	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสุนนา ปาณะรัตน์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์		
1.	การศึกษาปัจจัยและพฤติกรรมที่มีต่อแรงจูงใจต่อการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยใช้แบบจำลองสมการโครงสร้าง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
2.	การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีเสมือนจริง ของผู้ใช้งานกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวกัญญาภัค ศรีสุข
3.	การศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AR Code สำหรับบรรจุภัณฑ์สินค้าไม้ยางพารา	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
4.	การพัฒนาพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาการรับรู้และความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคลศรีวิชัยตรัง	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
5.	การพัฒนาสื่อสิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กเรียนรู้ซ้ำประเภทของโครงการวิจัย	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวตรีศิลป์ เวชโช
6.	ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียของสถานประกอบการในการออกแบบสื่อมัลติมีเดีย	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์
7.	การพัฒนาหนังสือพิมพ์เชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาปัจจัย ที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อ และศึกษาการเปรียบเทียบผลการรับรู้ ความพึงพอใจในการใช้หนังสือพิมพ์เชิงโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นายปภัทร์ชกรณ อารีย์กุล นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
		นายพงศธร ตันวิมล

ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์				
1.	การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดตรัง ผ่านแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ สุนนา ปาละรัตน์ ศิรินันท์ นาพอ ภูมินทร์ อินทร์แป้น	การประชุมวิชาการงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 (ECTI-CARD 2017). โรงแรมเชียงใหม่ ริเวอร์ เม้าท์เทน. เลย. ประเทศไทย. หน้า 225-228	
2.	การพัฒนาสื่อแอนิเมชัน 2 มิติ เรื่องขั้นตอนการเพาะปลูกและแปรรูปยางพารา สำหรับนักศึกษาสาขาพืชศาสตร์	สุนนา ปาละรัตน์ ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI-CARD 2016). โรงแรมหัวหินแกรนด์ โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท. ประจวบคีรีขันธ์. ประเทศไทย. หน้า 113-116	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
3.	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น หัตถกรรมกะลามะพร้าว ตำบลชัยบุรี จังหวัดพัทลุง	ศวรรณรัมย์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ ภูมินทร์ อินทร์แป้น สุนนา ปาณะรัตน์	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและ พัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI-CARD 2016). โรงแรมหัวหินแกรนด์ โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท. ประจวบคีรีขันธ์. ประเทศไทย. หน้า 409-414	
4.	การพัฒนาแอปพลิเคชันร่างกายปลากะตักใน รูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	ศวรรณรัมย์ อภัยพงศ์ ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 8 (RMUTCon2016). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. กรุงเทพฯ. ประเทศไทย หน้า 109-111	
5.	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม กลุ่มจักสานเตยปาหนัน บ้านคูหุน อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง ผ่านเว็บแอปพลิเคชัน	ศวรรณรัมย์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ จิราภรณ์ แก้วโชติ	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10 (RMUTCon2018). โรงแรมเรือรักษา. ตรัง. ประเทศไทย หน้า 968-979	
นางสาวศิรินันท์ นาพอ				
1.	การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขา พญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์	ศิรินันท์ นาพอ ศวรรณรัมย์ อภัยพงศ์ สุนนา ปาณะรัตน์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10 (RMUTCon2018). โรงแรมเรือรักษา. ตรัง. ประเทศไทย. หน้า 97-105	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร				
1.	แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่อง ความทรงจำสีเทา	หทัยรัตน์ บุญเนตร ดิศรณ์ วิสุทโธ	การประชุมทางวิชาการระดับชาติ “นเรศวร วิจัย” ครั้งที่ 12: วิจัยและนวัตกรรมกับการพัฒนาประเทศ ในระหว่างวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2559 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	
2.	แอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง โรคหอบหืดสำหรับผู้ป่วยในเด็ก กรณีศึกษาโรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราช จังหวัดลพบุรี	หทัยรัตน์ บุญเนตร	การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 (ECTI-CARD 2017). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบสนองท้องถิ่นและภาคอุตสาหกรรม วันที่ 25-28 กรกฎาคม 2560 โรงแรมเชียงใหม่ ริเวอร์ เม้าท์เทน อ. เชียงคาน จ. เลย	
3.	การวิจัยและออกแบบเพื่อสร้างสื่อมัลติมีเดียในการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ตำบลบ่อหิน อำเภอลี้เกา จังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนา ปาละรัตน์ ศิรินันท์ นาพอ	การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 (The 1st National and International Conference on Humanities and Social Sciences : 1st HUNIC Conference 2018) ภายใต้หัวข้อ “มนุษย์-สังคม :	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
			นวัตกรรมการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล ตามศาสตร์พระราชา” ระหว่างวันที่ 14 - 15 กันยายน 2561 ณ อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพล้านช้าง มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์	
4.	การออกแบบสร้างสรรค์สื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อส่งเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ สถาปัตยกรรมแบบซิโน-โปรตุกีส ในจังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนณา ปาละรัตน์ พาสนา เอกอุดมพงษ์3	การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 “อัตลักษณ์ศิลปกรรมจากรากสู่โลก” Art Identity : From Local to Global วันที่ 13-14 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงแรมอวานี ขอนแก่นไฮเทล แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จังหวัดขอนแก่น	
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์				
1.	ศึกษาการยอมรับการใช้แอปพลิเคชันบนมือถือ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 11. 2 - 3 กรกฎาคม 2558 โรงแรม อโนมา กรุงเทพฯ, ประเทศไทย หน้า 205 – 210	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
2.	การศึกษาการยอมรับการใช้สิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบ: กรณีศึกษาการนำสิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบมาใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ในกลุ่มเด็กเรียนรู้ซ้ำ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 10 ในหัวข้อเรื่อง “Engineering and Technical Education for Sufficiency Economy”. 23 - 24 พฤศจิกายน 2560. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ , กรุงเทพฯ, ประเทศไทย NC4 (1-7)	
3.	การพัฒนาพิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นายชัชพงศ์ เกิดสุข นางสาวประภาศิริ หลีฉุ้น	การประชุมวิชาการระดับชาติ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (สสอท) : การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2-3 กุมภาพันธ์ 2562 ณ ศูนย์ต้น อิงลิช การ์เดน รีสอร์ท เขาใหญ่ นครราชสีมา ประเทศไทย : หน้า 641 – 655	
4.	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เรื่องส่วนประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10 1-3 สิงหาคม 2561 (RMUTCon2018). โรงแรมเรือรัชฎา. ตรัง. ประเทศไทย. หน้า 138 – 144	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์				
1.	ศึกษาการยอมรับการใช้แอปพลิเคชันบนมือถือ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 11. 2 - 3 กรกฎาคม 2558 โรงแรม อโนมา กรุงเทพฯ, ประเทศไทย หน้า 205 – 210	
2.	การศึกษาการยอมรับการใช้สิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบ: กรณีศึกษาการนำสิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบมาใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ในกลุ่มเด็กเรียนรู้ซ้ำ.	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 10 ในหัวข้อเรื่อง “Engineering and Technical Education for Sufficiency Economy”. 23 - 24 พฤศจิกายน 2560. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ , กรุงเทพฯ, ประเทศไทย NC4 (1-7)	
3.	การพัฒนาพิพิธภัณฑสถานน้ำแข็งโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นายชัชพงศ์ เกิดสุข นางสาวประภาศิริ หลีฉุ้น	การประชุมวิชาการระดับชาติ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (สสอท) : การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2-3 กุมภาพันธ์ 2562 ณ เคนซิงตัน อิงลิช การ์เดน รีสอร์ท เขาใหญ่ นครราชสีมา ประเทศไทย : หน้า 641 – 655	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
4.	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เรื่องส่วนประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10 1-3 สิงหาคม 2561 (RMUTCon2018). โรงแรมเรือรัชฎา. ตรัง ประเทศไทย หน้า 138 – 144	
5.	การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2560 หน้า 62-68	





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์				
1.	การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์.	ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ ภูมินทร์ อินทร์แป้น	วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37ฉบับพิเศษ มิถุนายน-สิงหาคม 2561 หน้า 54-64	
2.	การออกแบบและพัฒนาระบบเก็บข้อมูลภูมิอากาศโดยส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายโทรศัพท์สามจีและใช้งานร่วมกับพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศบริเวณชายฝั่งทะเล.	ภูมินทร์ อินทร์แป้น นเรศ ขวัญทอง ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์	วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37 ฉบับที่2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2561 หน้า 72-85	





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์				
1.	การศึกษาการยอมรับการใช้สิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบ : กรณีศึกษาหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นเชิงโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันตมานุรักษ์ นายชูศักดิ์ เพรสคอทท์.	วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม.ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน - ธันวาคม 2558 หน้า 312 – 320	
2.	การศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยในการเลือกซื้อหนังสือพิมพ์เชิงโต้ตอบ	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันตมานุรักษ์	วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 15 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2559 หน้า 90 – 97	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
3.	ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ มัลติมีเดียของสถานประกอบการในการออกแบบสื่อมัลติมีเดีย	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2560 หน้าที่ 141-159	
4.	การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	วารสารเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เดือน พค-สค 2560 หน้าที่ 72 - 80	
นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์				
1.	การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	วารสารเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เดือน พค-สค 2560 หน้าที่ 72 - 80	





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ
(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				





องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)

(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม กลุ่มจักสานเตยปาหนัน บ้านดุกุน อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง ผ่านเว็บแอปพลิเคชัน ตรัง	ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ จิราภรณ์ แก้วโชติ	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10(RMUTCon2018). 1-3 สิงหาคม 2561 โรงแรมเรื่อรัชฎา จังหวัดตรัง ประเทศไทย หน้า 968-979	
2	การประชาสัมพันธ์กลุ่มท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เขาพญาบังสา จังหวัดสตูล ผ่านสื่อออนไลน์	ศิรินันท์ นาพอ ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ สุนนา ปาละรัตน์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10(RMUTCon2018). 1-3 สิงหาคม 2561 โรงแรมเรื่อรัชฎา จังหวัดตรัง ประเทศไทย หน้า 97-105	
3	การวิจัยและออกแบบเพื่อสร้างสื่อมัลติมีเดียในการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ตำบลบ่อหิน	หทัยรัตน์ บุญเนตร สุนนา ปาละรัตน์	การประชุมวิชาการ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 14-15 กันยายน	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
	อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง	ศิริพันธ์ นาพอ	2561 ที่ราชภัฏสุรินทร์ จ.สุรินทร์ หน้า 255	
4	การออกแบบสร้างสรรค์สื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อส่งเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมแบบซิโน-โปรตุกีส ในจังหวัดตรัง	หทัยรัตน์ บุญเนตร พาสนา เอกอุดมพงษ์ สุนนา ปาณะรัตน์	ศิลปกรรมวิจัยครั้งที่4 อัตลักษณ์ศิลปกรรมจากรากสู่โลก 13-14 กรกฎาคม 2561 โรงแรมอวานีขอนแก่นโอเทลแอนคอนเวนชันเซนเตอร์ จ.ขอนแก่น หน้า 362	
5	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เรื่องส่วนประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 10 1-3 สิงหาคม 2561 (RMUTCon2018). โรงแรมเรื่อรัชฎา. ตรัง. ประเทศไทย. หน้า 138 - 144	





ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)
(ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
1.	การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาอังกฤษในรูปแบบมัลติมีเดียบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	ศวรรณรัมย์ อภัยพงศ์ ภูมินทร์ อินทร์แป้น	วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37 ฉบับพิเศษ มิถุนายน-สิงหาคม 2561 หน้า 54-64	
2.	การออกแบบและพัฒนาระบบเก็บข้อมูลภูมิอากาศโดยส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายโทรศัพท์สามจีและใช้งานร่วมกับพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศบริเวณชายฝั่งทะเล	ภูมินทร์ อินทร์แป้น นเรศ ขวัญทอง ศวรรณรัมย์ อภัยพงศ์	วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2561 หน้า 72-85	





ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)
(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				





ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ





ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				





ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี				ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			2 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.39	-		2.22 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ10	0 5	0	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ20	1 5	20	1.67 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ12	2.20 5	44	5 คะแนน





ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	13	100	5 คะแนน
	100	13		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			3 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.22			3.20





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		ระดับคุณภาพ.....
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
4 : อาจารย์		3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	3.50	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	-		
ผลการประเมิน			3.03	3.50	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	3.20	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ.....		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	25..	25..	25..	25..	25..
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1 ระบุประเด็น	✓				
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2561 1 (ยกประเด็น)	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)

