

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/(ไม่มีแขนงวิชา)


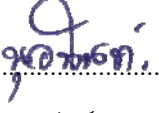
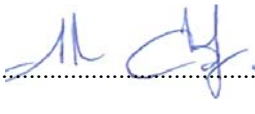

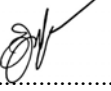


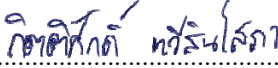
รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)


หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2561
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง.ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

1.  ประธานหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(ผศ.ชัยชัย หงสตาตร์)
2.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายนุอนันท์ คุระแก้ว.)
3.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายวัชระ ศรีสะกุล)
4.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(ผศ.ชูเกียรติ ชุสกุล)
5.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค)


(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสหา)
หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีวิศวกรรม
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562





หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง
(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2561

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง งานโยธา การบริหารงานและจัดการงานก่อสร้าง จึงเป็นสาขาหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมงานก่อสร้าง ทำให้ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านงานก่อสร้างและงานโยธาทันทีอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความรู้และสามารถบูรณาการความรู้ทางด้านงานก่อสร้างและงานโยธาเข้ากับสาขาอื่นๆเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม และสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้การเตรียมพร้อมทั้งการสร้างระบบกลไกและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมงานก่อสร้างให้สามารถปรับตัวภายใต้เศรษฐกิจยุคใหม่ได้อย่างเท่าทันและรวดเร็ว ให้เป็นฐานที่เข้มแข็ง เสริมสร้างสมรรถนะขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้บุคลากรในชาติได้รับการพัฒนาเพื่อสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	6
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
- หมวดที่ 2 อาจารย์	18
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	43
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	64
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	102
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	109
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	110
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	116
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	117
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	118
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	119
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	120
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	122
ตารางที่ 1.1-7 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	123
ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปี ย้อนหลัง	125
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561	136
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจด อนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2561	139
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2561	141
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561	142





	หน้า
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2561	143
ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2561	146
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	147
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	149
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	150
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	150





บทสรุปผู้บริหาร

ผลจากการรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางาน หรือกิจกรรมของหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง ฉบับปรับปรุงปี 2561 ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จึงมีความมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษา ทั้งทางด้านทักษะทางวิชาชีพ วิชาการโดยพัฒนาควบคู่กับคุณจริยธรรม โดยปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “เน้นผลิตบัณฑิตคุณภาพดี มีทักษะทางวิชาชีพ และวิชาการ บนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรม” เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาการและวิชาชีพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปรับปรุงปี 2555 และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2551 เริ่มรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561–วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.11 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.68 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.82 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้





องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ คน อีกทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชา ซึ่ง เป็นไปกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรควรมีการวางแผนในการบริหารหลักสูตรและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อกำกับ ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อระบุว่าบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาไปแล้วมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ หรือไม่

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษารายชั้นปี โดยระบุว่านักศึกษาในแต่ละชั้นปีเมื่อได้รับการพัฒนา แล้วได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๒

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 2.59 ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรควรมีแนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้น

- หลักสูตรควรผลักดันและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เขียนงานวิจัย และนำ ผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น





องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.25 ระดับคุณภาพดี

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรควรมีการวางแผนพัฒนาการเชื่อมโยงในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ และสอดคล้องกับมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียนตาม ประกาศกระทรวงฯ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑

- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.๒๕๖๑

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรควรจัดทำแผนความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ครุภัณฑ์ที่จำเป็นและทันสมัยเพื่อรองรับกับสาขาวิชาชีพ) เพื่อเสนอของบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้มีสภาพสมบูรณ์เพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งานของนักศึกษา

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน)

หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตร TQF อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตรมี การประชุมเพื่อติดตามการทำงานเป็นประจำ

จุดแข็งในภาพรวม

๑. ความหลากหลายของนักศึกษาที่เข้าเรียนเป็นส่วนเสริมในการทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ร่วมกันมากขึ้น ทั้งจากอาจารย์และจากนักศึกษาเทียบโอน

๒. อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาทำให้นักศึกษาสามารถวางแผนการเรียนและการทำกิจกรรมได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. หลักสูตรควรจัดทำแผนในการรับนักศึกษาให้ชัดเจน

๒. หลักสูตรควรกำหนดแผนในการพัฒนาอาจารย์แต่ละด้านให้ชัดเจน

๓. หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจน ให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาของหลักสูตร

๔. หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับรายวิชา





แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

๑. หลักสูตรควรประเมินแผนการรับนักศึกษาตามที่ได้วางแผนไว้
๒. หลักสูตรจัดทำแผนในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรม
๓. หลักสูตรควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์/แนะแนวการศึกษาเพิ่มขึ้น
๔. หลักสูตรจัดทำแผนการขอจำนวนครุภัณฑ์โดยวิเคราะห์ความทันสมัยของเทคโนโลยี
๕. หลักสูตรจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ที่จะเข้ามาทดแทนอัตรากำลังเดิม
๖. หลักสูตรจัดทำแผนและแนวทางการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทั้งทางด้านผลงานทางวิชาการ งานวิจัยและตำแหน่งการทำงาน





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร อดุสาหกรรมศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง พ.ศ. 2561
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ประเภท วิชาการและหลักสูตรปริญญาตรี
(ต่อเนื่อง)

รหัสหลักสูตร 25511971104044

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการ
เรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. นายวัชระ ศรีสะเกษ วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา), 2560 วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา), 2553	1. นายวัชระ ศรีสะเกษ วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา), 2560 วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา), 2553	สภามหาวิทยาลัยให้ความ เห็นชอบหลักสูตร ในคราว ประชุมครั้งที่ 162-1/2561 วันที่ 26 มกราคม 2561 เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ.ประทับตรารับทราบให้ ความเห็นชอบหลักสูตร ครั้งที่ 162-1/2561 วันที่ 25...
2. นายอนุพันธ์ คุระแก้ว วศ.ม.(วิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม), 2558 วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา), 2556	2. นายอนุพันธ์ คุระแก้ว วศ.ม.(วิศวกรรมโยธาและ สิ่งแวดล้อม), 2558 วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา), 2556	
3. นายชูเกียรติ ชูสกุล วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา), 2549 วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา), 2537	3. นายชูเกียรติ ชูสกุล วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา), 2549 วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา), 2537	
4. นางขวัญชีวา หงสตาตร์ คอ.ม.(โยธา), 2550 วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา), 2539	4. นางขวัญชีวา หงสตาตร์ คอ.ม.(โยธา), 2550 วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา), 2539	
5. นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา), 2548 อส.บ.(วิศวกรรมก่อสร้าง), 2537	5. นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา), 2548 อส.บ.(วิศวกรรมก่อสร้าง), 2537	





หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ข้ำไม่ได้
 - เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ
 - 1.1 อย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ
 - 1.2 เป็นบุคลากรของหน่วยงานร่วมผลิตได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุมัติให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรี แต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 1 รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติ ใช้ประสบการณ์ได้สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		
1. นางสาวขวัญชีวา หงษ์สตาร์	คอ.ม. โยธา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	วศ.ม. วิศวกรรมโยธา	อาจารย์
3. นายอนุพันธ์ คุระแก้ว	วศ.ม. วิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	อาจารย์
4. นายวัชร ศรีสะกุล	วศ.ม. วิศวกรรมโยธา	อาจารย์
5. นายกิตติกร ชันแก้ว	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6. นายนเรศ ขวัญทอง	วศ.ม. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	อาจารย์
7. นายประสิทธิ์ ศรีนคร	วศ.ต. วิศวกรรมเครื่องกล	อาจารย์
8. นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	วศ.ม. วิศวกรรมเครื่องกล	อาจารย์
9. นายสำราญ โชคสวัสดิการ	กศ.ม. การบริหารการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง		
10. น.ส.เจตนา อินยะรัตน์	ศศ.ม. ภาษาไทยคดีศึกษา	อาจารย์
11. นางวรรณกร เพชรด้วง	วท.ม.จิตวิทยาชุมชน	อาจารย์
12. นางจันทร์ อึ้งอึ้ง	วท.ม. สถิติ	อาจารย์
13. นางผ่องศรี พัฒนมณี	ศศ.ม. การแนะแนว	อาจารย์
14. นางสาวสุดคนึง ณ ระนอง	ปร.ต. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการ	อาจารย์
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว		
15. นางสาวปิยะนาถ อรรถไกรสิทธิ์		อาจารย์
16. Mr.Steven Gregory Embre	Master of Arts	อาจารย์





วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ		
17.นายชูเกียรติ ชูสกุล	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....		
1.		
2.		
3.		
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....		
4.		
5.		
6.		

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง





การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ</p> <p>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ</p> <p>- ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</p>	<p>ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตร และไม่มีชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น ซึ่งครบตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>	ตารางที่ 1.1-1
2	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p><u>ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ</u></p> <p>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท 5 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 5 ในจำนวนนี้มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>	ตารางที่ 1.1-1





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>-ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท 5 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 5 ในจำนวนนี้มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>	ตารางที่ 1.1-3
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p><u>-อาจารย์ประจำ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</p> <p>-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ ประกาศใช้ นุโลม คุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีได้</p> <p><u>-อาจารย์พิเศษ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ</p> <p>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</p> <p>-ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>	<p>อาจารย์ผู้สอน</p> <p><u>อาจารย์ประจำ</u> ทุกคนมีคุณวุฒิระดับไม่ต่ำกว่าปริญญาโท</p> <p>ไม่มีอาจารย์พิเศษ</p>	ตารางที่ 1.1-5





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
10	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี</p>	<p>หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกปี 2551 ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2554 และใช้ในการเรียนการสอนในปี 2555 จนถึง พ.ศ. 2559 จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 และใช้ในการศึกษา 2560 แต่เนื่องจากหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 2558 จึงไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาในปี 2560</p> <p>วันที่ 12 กันยายน 2560 ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์บุคลากรมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>วันที่ 19 กันยายน 2560 ทางวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการได้อนุญาตให้บุคลากรในสังกัดมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบแขนงโยธามีจำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ปี 2558 แขนงละ 3 คน</p> <p>วันที่ 16 ตุลาคม 2560 ได้รับการบรรจุตำแหน่งอาจารย์วิศวกรรมโยธา จำนวน 2 อัตรา</p> <p>หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ปี 2558 ทางหลักสูตรมีมติให้ปรับปรุงหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา</p>	<p>มคอ.2</p> <p>-บันทึกข้อความ เลขที่ศธ 0584.37/1990</p> <p>-บันทึกข้อความ เลขที่ศธ 0584.35/1401</p> <p>-หนังสือ ศธ.0584/852 และคำสั่ง มหาวิทยาลัยฯ เรื่องการจ้าง พนักงาน มหาวิทยาลัย - คำสั่งวศ.กส1-1 วิพากษ์หลักสูตร</p>





เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>วิศวกรรมโยธา</p> <p>-ได้นำเข้าเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 9/2660 วันจันทร์ที่ 4 ธันวาคม 2560</p> <p>ปรับปรุงหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง</p> <p>-ได้นำเข้าเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 9/2660 วันจันทร์ที่ 8 มกราคม 2561</p> <p>-นำหลักสูตรเข้าเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 1/2661 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561 สภามหาวิทยาลัย</p> <p>หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) สภามหาวิทยาลัย</p> <p>พิจารณาให้ความเห็นชอบ วันที่ 26 มกราคม 2561 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561</p>	<p>-มคอ.2</p> <p>-หนังสือ ศธ.0584.33/99 ลงวันที่ 10 พ.ย. 60</p> <p>-หนังสือ ศธ.(วก) 0584/156 กำหนดการเสนอ วาระเข้าประชุม สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2561</p> <p>-หนังสือ ศธ.0584.13/233 ส่งสำเนาพิจารณา ให้ความเห็นชอบ หลักสูตรปรับปรุง อุตสาหกรรมศา สตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมก่อสร้าง</p> <p>-หนังสือ ศธ.(สภ) 0584/87 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561</p>





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		-ทางหลักสูตรได้ทำหนังสือบันทึกข้อความ ขอยกเลิกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เนื่องจากมีนักศึกษา 2 รุ่นคือชั้นปีที่ 3 และ 4 จำนวน 20 คนจะต้องมีอาจารย์ดูแล นักศึกษาจบการศึกษาจึงให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตร บัณฑิตเป็นผู้ดูแล	-หนังสือ ศธ.0584.33/87 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





หมวดที่ 2 : อาจารย์

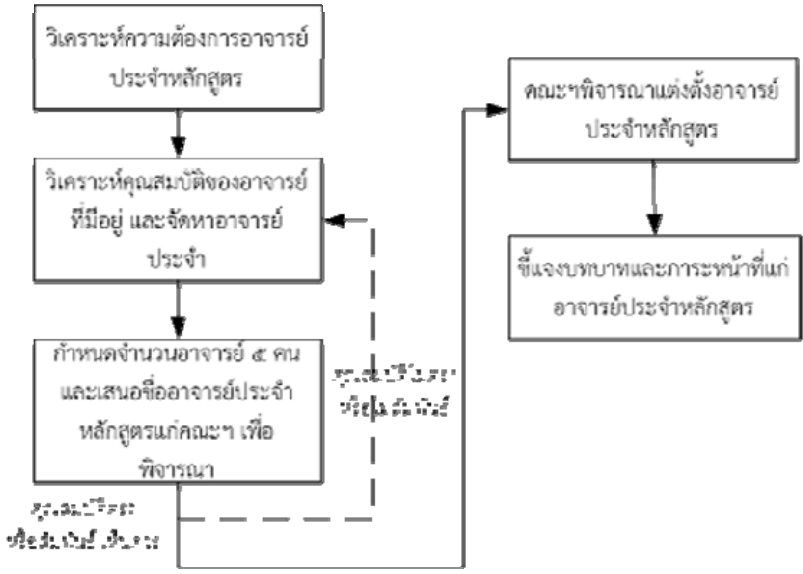
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] </pre> </div>	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. เสนอแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ขออนุมัติแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน 5. ขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปี 6. รับรองรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 7. ประเมินผลการรับและการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 8. นำผลการประเมินมาปรับปรุง 9. ประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10. เรียนรู้/จัดการความรู้ 11. จัดทำแนวทางปฏิบัติ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.2 สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังคนต่อคณะฯ 1.3 คณะฯ เสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัย 2. วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ที่มีอยู่ และจัดหาอาจารย์ประจำ โดย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. กำหนดจำนวนอาจารย์ 5 คน และเสนอชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรแก่คณะฯ เพื่อพิจารณา 4. คณะฯ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. ชี้แจงบทบาทและภาระหน้าที่แก่อาจารย์ประจำหลักสูตร <p>ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P)</p> <p>- หลักสูตรได้ทำบันทึกขออัตราอาจารย์ทางด้านวิศวกรรมโยธาจำนวน 2 อัตราไปยังคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงฯได้ทำบันทึกข้อความไปยังสงขลาเพื่อประกาศรับสมัครอาจารย์ 2 ตำแหน่งเพื่อสอบคัดเลือกตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และทางมหาวิทยาลัยฯได้จ้างพนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน 2 อัตราในตำแหน่งอาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในคุณวุฒิศาสตร์วิศวกรรมโยธา ทำให้หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาปี 2558</p> <p>- กรอบอัตรากำลังสายวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2562 จำนวน 4 อัตราทางหลักสูตรได้ขออนุเคราะห์ให้อาจารย์จากวิทยาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ จำนวน 1 อัตรา</p> <p>- หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างได้กำหนดกระบวนการในการบริหารอาจารย์ โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ทุกคนในการดำเนินงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง เพื่อดำเนินการจัดการบริหารจัดการหลักสูตร ครอบคลุมทั้งในส่วนของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน อาจารย์และนักศึกษา งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง การนำความรู้จากการฝึกอบรม การประชุมสัมมนามาใช้ประโยชน์รวมทั้งงานด้านการบริหารหลักสูตรอื่นๆ เช่นการประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ. 7) ซึ่งในการบริหารอาจารย์สาขาได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>การวางแผนและการดำเนินงานของหลักสูตรในระยะยาว</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างมีระบบบริหารอาจารย์ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินงานตามระบบบริหารอาจารย์ เพื่อร่วมวางแผนบริหารอาจารย์ 2. แผนการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรฯแสดงให้เห็นถึงแนวทางในการบริหารงานหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน การบริหารงานด้านการวิจัย/การ 	<p>วศ.กส.4.1-1 ตัวอย่างประกาศรับสมัครบุคลากร</p> <p>วศ.กส.4.1-2 คำสั่ง 1382/2560 เรื่องการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>วศ.กส.4.1-3รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560</p> <p>วศ.กส.4.1-4 กรอบอัตรากำลังสายวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2562</p> <p>วศ.กส.4.1-5รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2560</p> <p>วศ.กส.4.1-6คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สร้างสรรค์ การบริหารงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการบริหารงานด้านการจัดการในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างซึ่งแผนการบริหารงานดังกล่าว ประธานสาขาวิชาเป็นผู้ให้แนวทางและเป็นประธานในการประชุมการวางแผนการบริหารหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง คณะกรรมการหลักสูตรได้ประชุมวางแผนดำเนินงานของหลักสูตรในระยะยาว มีการแบ่งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบออกเป็นฝ่ายเพื่อให้อาจารย์ในหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน คือ ฝ่ายบริหารแผนและนโยบาย ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และประกันคุณภาพ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและฝ่ายกิจการนักศึกษา และฝ่ายสารสนเทศ ซึ่งในแต่ละฝ่ายมีภาระหน้าที่หลักที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรฯเพื่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 ทางหลักสูตรได้วางแผนในการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่ม 1 อัตรา ในปีการศึกษา 2562 - 2563 เนื่องจากในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้ขอความอนุเคราะห์อาจารย์จากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เพื่อมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่ 12 กันยายน 2559 เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและตามความต้องการของหลักสูตรปริญญาตรี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในแขนงเทคโนโลยีโยธาครบ และ 3 คน และในแขนงเทคโนโลยีไฟฟ้าครบ 3 คน ทางคณะฯเปิดรับสมัครอาจารย์ทางด้านวิศวกรรมโยธามีจำนวน 2 อัตรา ทำให้อาจารย์ทางด้านวิศวกรรมโยธามีจำนวน 5 คนจึงสามารถปรับปรุงหลักสูตรจากหลักสูตรปรับปรุง เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มาเป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างในปี 2561และเปิดรับนักศึกษาในเทอม 1/2561 - กำหนดให้มีการทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และ สกอ. กำหนด - หลักสูตรได้มีการวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ โดยวางกรอบในการขออัตรากำลังเพิ่มจำนวน 1 อัตราในปี 2563 เนื่องจากทางหลักสูตรได้ขอ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>อนุเคราะห์อาจารย์จากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 อัตรา</p> <p>(D)</p> <p>- ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีการจัดทำกรอบอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและความต้องการของหลักสูตร หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการนำแผนบริหารอาจารย์มาปฏิบัติใช้ในปีการศึกษา 2561 โดยแต่ละฝ่ายมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>- หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>- หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวขวัญชีวา หยงสตาร์ หัวหน้าหลักสูตร โดยมีคุณสมบัติและคุณวุฒิทางการศึกษาตรงกับหลักสูตร 2. นายวัชร ตรีสะกุล โดยมีคุณสมบัติและคุณวุฒิทางการศึกษาตรงกับหลักสูตร 3. นายอนุพันธ์ คุระแก้ว โดยมีคุณสมบัติและคุณวุฒิทางการศึกษาสัมพันธ์กับหลักสูตร 4. นายชูเกียรติ ชูสกุล โดยมีคุณสมบัติและคุณวุฒิทางการศึกษาสัมพันธ์กับหลักสูตร 5. นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค โดยมีคุณสมบัติและคุณวุฒิทางการศึกษาสัมพันธ์กับหลักสูตร <p>- หลักสูตรชี้แจงและกำหนดบทบาท ภาระหน้าที่แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 ในดังนี้</p> <p>ผศ.ขวัญชีวา หยงสตาร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทดสอบสมรรถนะ 2. การจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาหลักสูตร 	<p>วศ.กส.4.1-6รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2560</p> <p>วศ.กส.4.1-7คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรีหลักสูตร</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. การฝึกทักษะวิชาชีพ</p> <p>4. การประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>นายวัชร ตรีสกุล</p> <p>1. การทดสอบสมรรถนะ</p> <p>2. การประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>3. การบริการวิชาการ</p> <p>นายอนุพันธ์ คุระแก้ว</p> <p>1. งานพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมนักศึกษา</p> <p>1. การจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. การบริการวิชาการ</p> <p>3. การประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>4. งานฝึกงาน/สหกิจศึกษา</p> <p>5. การฝึกทักษะวิชาชีพ</p> <p>ผศ.ชูเกียรติ ชูสกุล</p> <p>1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>2. การประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค</p> <p>1. งานพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมนักศึกษา</p> <p>2. การบริการวิชาการ</p> <p>3. การประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>2. หลักสูตรได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จัดทำรายงานการประเมินตนเองปีละ 2 ครั้ง ตลอดปีการศึกษา 2561 (ระหว่างวันที่ 1 เม.ย. 2561 – 30 ก.ย. 2561 และ ระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2561– 31 มี.ค. 2561) จัดส่งหัวหน้าสาขาฯ เพื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของอาจารย์ จากผลการประเมินพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการของงานวิจัยเพื่อนำไปสนับสนุนในการขอผลงานทางวิชาการเพื่อดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการในขั้นต่อไป</p> <p>3. จากผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ต่อการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2561 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ในระดับดี และมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเกณฑ์การ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>พิจารณาผลการปฏิบัติ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และหลักสูตรได้นำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ สรุปผลไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2562</p> <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานและคณะกรรมการหลักสูตรได้ประชุมทบทวนกระบวนการดำเนินงานตามระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณสมบัติทางการศึกษาที่เหมาะสมเพียงพอที่จะบริหารหลักสูตร อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 2 ท่าน และอีก 3 ท่านยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ - จากการประเมินกระบวนการ พบว่าการอนุมัติอาจารย์ 5 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรส่งผลให้จำนวนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ครบตามเกณฑ์มาตรฐานและเมื่อพิจารณาจากคุณสมบัติและคุณวุฒิอาจารย์ทั้ง 5 ท่าน พบว่าคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา - จากการประเมินกระบวนการ พบว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบของแต่ละท่านมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมาย <p>(A)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบกลไก ส่งผลให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. ดังนั้น หากมีความจำเป็นต้องรับและแต่งตั้ง หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก หลักสูตรยังคงมีแนวทางการดำเนินการตามระบบกลไกดังกล่าวข้างต้น และหลักสูตรจะมีการวางแผนเกี่ยวกับการเลือก/สรรหาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อเป็นการรองรับการแก้ปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ กรณีที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยจะให้อาจารย์ที่ได้เลือก/สรรหาไว้ในแผนมาปฏิบัติหน้าที่แทน <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผู้รับผิดชอบของแต่ละท่านมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมาย</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี</p>	
<p>ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ขออนุมัติแผนการบริหารอาจารย์ 4. ดำเนินงานตามแผน 5. ประเมินผลการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุง 7. เรียนรู้/จัดการความรู้ 8. การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้ (P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างได้กำหนดกระบวนการในการบริหารอาจารย์ โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ทุกคนในการดำเนินงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง เพื่อดำเนินการจัดการบริหารจัดการหลักสูตร ครอบคลุมทั้งในส่วนของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน อาจารย์และนักศึกษา งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง การนำความรู้จากการฝึกอบรม การประชุมสัมมนามาใช้ประโยชน์รวมทั้งงาน 	<p>ว.ศ.กส. 4.1-8 ระบบบริหารอาจารย์</p> <p>ว.ศ.กส. 4.1-09 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง ครั้งที่4/2560</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ด้านการบริหารหลักสูตรอื่นๆ เช่นการประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ. 7) ซึ่งในการบริหารอาจารย์สาขาได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>มีการวางแผนและการดำเนินงานของหลักสูตรในระยะยาว</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างมีระบบบริหารอาจารย์ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินงานตามระบบบริหารอาจารย์ เพื่อร่วมวางแผนบริหารอาจารย์ 2. แผนการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรฯแสดงให้เห็นถึงแนวทางในการบริหารงานหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน การบริหารงานด้านการวิจัย/การสร้างสรรค การบริหารงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการบริหารงานด้านการจัดการในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างซึ่งแผนการบริหารงานดังกล่าว ประธานหลักสูตรเป็นผู้ให้แนวทางและเป็นประธานในการประชุมการวางแผนการบริหารหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง คณะกรรมการหลักสูตรได้ประชุมวางแผนดำเนินงานของหลักสูตรในระยะยาว มีการแบ่งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบออกเป็นฝ่ายเพื่อให้อาจารย์ในหลักสูตรฯได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน คือ ฝ่ายบริหารแผนและนโยบาย ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และประกันคุณภาพ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและฝ่ายกิจการนักศึกษา และฝ่ายสารสนเทศ ซึ่งในแต่ละฝ่ายมีภาระหน้าที่หลักที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรฯ เพื่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> - สสำรวจความต้องการการพัฒนาของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2561 - จัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยการจัดสรรงบประมาณ คนละ 10,000 ต่อปีงบประมาณ สำหรับให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเองทางด้านการจัดการเรียนการสอน - จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการ/วิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านมีแผนการทำผลงานและลาศึกษาต่อดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวขวัญชิวา หยงสตาร์ ได้ตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2560 	<p>วศ.กส. 4.1-10 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง ครั้งที่ 1/2561 (เทอม 1 ปีการศึกษา 2561)</p> <p>วศ.กส. 4.1-11 ภาระงานสอนรายบุคคลภาคเรียนที่ 1/2561</p> <p>วศ.กส. 4.1-12 ภาระงานสอนรายบุคคลภาคเรียนที่ 2/2561</p> <p>วศ.กส. 4.1-13 ขอเปิดรายวิชาภาคเรียนที่ 1/2561</p> <p>วศ.กส. 4.1-14 ขอเปิดรายวิชาภาคเรียนที่ 2/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2. นายวัชร ตรีสะกุล ขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2564 3. นายอนุพันธ์ คุระแก้ว ขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2564 4. นายชูเกียรติ ชูสกุล ขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2560 5. นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนา ขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2564 (D) - ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ในหลักสูตรไปพัฒนาฯ ดังนี้		
ผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อโครงการ	วัน/เดือน/ปี
นางสาวขวัญชีวา หงษ์สตาร์	โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทย Thailand 4.0	12-13/3/62
นายวัชร ตรีสะกุล	อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ SketchUp และ Profile builderเขียนแบบก่อสร้าง 3D และประมาณราคา	14-17/8/61
	โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทย Thailand 4.0	12-13/3/62
นายอนุพันธ์ คุระแก้ว	อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ SketchUp และ Profile builderเขียนแบบก่อสร้าง 3D และประมาณราคา	14-17/8/61
	โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทย Thailand 4.0	12-13 3/62
นายชูเกียรติ ชูสกุล	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง สร้างผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	18-21 /6/ 2561
		12-13 /4/ 2562
	- โครงการการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทย Thailand4.0	28-29 /4/ 2562
	- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักจริยธรรมการวิจัยและการทบทวนพิจารณาโครงการ	2-3 /4/ 2562
	โครงการการเขียนเอกสารบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
		วศ.กส. 4.1-15 รายงานการไปอบรมพัฒนาตนเอง






ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัย เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยยุค Thailand 4.0	12-13/3/62	
<p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการทวนสอบพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้ไปพัฒนาเองทุกคน - จากการทวนสอบการพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการพบว่ายังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวขวัญชีวา หยงสตาร์ อยู่ในช่วงเตรียมผลงานทางวิชาการเพื่อขอ รศ. 2. นายวัชร ศรีสะเกษ อยู่ในขั้นตอนรวบรวมและเตรียมผลงานทางวิชาการ 3. นายอนุพันธ์ คุระแก้ว อยู่ในขั้นตอนรวบรวมและเตรียมผลงานทางวิชาการ 4. นายชูเกียรติ ชูสกุล อยู่ในช่วงเตรียมผลงานทางวิชาการเพื่อขอ รศ. 5. นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค อยู่ในขั้นตอนรวบรวมและเตรียมผลงานทางวิชาการ <p>(A)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทางหลักสูตรได้เร่งรัดให้ อาจารย์ในหลักสูตร ขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2563 และดำเนินการเตรียมผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่กำหนดไว้ <p>ปีการศึกษา 2561 ให้พัฒนาในด้านภาระงานด้านงานวิจัย/สร้างสรรค์ โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้นและให้อยู่ในฐาน TCI เพื่อเป็นการรับรองคุณภาพของบทความทางวิชาการและสามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไปเนื่องจากการขอตำแหน่งทางวิชาการเกณฑ์ใหม่จะมีความยากมากขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น 			





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ขออนุมัติแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. ประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 6. ประเมินกระบวนการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 7. เรียนรู้/จัดการความรู้ 8. การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำ <ol style="list-style-type: none"> 1. สสำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อของหน่วยงาน 2. ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง 3. ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด 4. ดำเนินการจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำศึกษาต่อ 	<p>วศ.กส. 4.1-16แผนกลยุทธ์ 2561 – 2564 (หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ วศ.กส. 4.1-17เอกสารจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. 25 61 ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี</p> <p>วศ.กส. 4.1-18 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง ครั้งที่ 1/25 61 (เทอม 1ปีการศึกษา 2561)</p> <p>วศ.กส. 4.1-19 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมและพัฒนา งานวิจัย</p> <p>วศ.กส. 4.1-20ตารางที่ 1.1-8 สรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปี การศึกษา 2561 (เล่ม มคอ.7)</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สํารวจจํานวนอาจารย์ประจำที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ 2. ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอกําหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำ 3. สํารวจความต้องการพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม 4. ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอต่อมหาวิทยาลัยขอรับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย 5. ติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อร่วมกันวางแผนหาแนวทางส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าร่วมการอบรมต่างๆ เพื่อการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน มีความเป็นปัจจุบันทางวิชาการและมี ศักยภาพที่สูงขึ้น หลักสูตรมีการกำกับ ควบคุมส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง ในการทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนา ศักยภาพของ อาจารย์ <ol style="list-style-type: none"> 2. คณะฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ การพัฒนา ศักยภาพบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณวุฒิบุคลากร การสร้างแรงจูงใจและความพร้อมในการศึกษาต่อ 3. จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเอง ในการสร้างผลงานทางวิชาการ/วิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ละท่านได้ขอสนับสนุนทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจาก สกว. และสำนักบ ๒ ได้มีกรอบในการขอ งานวิจัยซึ่งต้องบูรณาการสู่ชุมชนประกอบกับลักษณะ งานวิจัยในสาขาวิชา มีความเฉพาะด้าน จึงทำให้ขอสนับสนุนทุนวิจัยได้ยาก <p>ทางหลักสูตรได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2561 เพื่อสำรวจจํานวนอาจารย์ที่มี ความต้องการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาหรือพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อ เสนอต่อคณะต่อไป วางแผนการส่งเสริม และผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรยื่น ข้อเสนอโครงการวิจัย และนำเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ โดยให้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. นางสาวขวัญชีวา หงสตาตร์ จำนวน 3 เรื่อง 2. นายวัชระ ศรีสะเกษ จำนวน 1 เรื่อง 3. นายอนุพันธ์ คุระแก้ว จำนวน 2 เรื่อง 4. นายชูเกียรติ ชูสกุล จำนวน 3 เรื่อง 5. นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค จำนวน 1 เรื่อง - การตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการ 1. นางสาวขวัญชีวา หงสตาตร์ จำนวน 2 เรื่อง 2. นายวัชระ ศรีสะเกษ จำนวน - เรื่อง 3. นายอนุพันธ์ คุระแก้ว จำนวน - เรื่อง 4. นายชูเกียรติ ชูสกุล จำนวน 2 เรื่อง 5. นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค จำนวน - เรื่อง - ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ไปพัฒนาตนเองดังนี้		
ผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อโครงการ	วัน/เดือน/ปี
นางสาวขวัญชีวา หงสตาตร์	โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทย Thailand 4.0	12-13/3/62
นายวัชระ ศรีสะเกษ	อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ SketchUp และ Profile builderเขียนแบบก่อสร้าง 3D และประมาณราคา	14-17/8/61
นายอนุพันธ์ คุระแก้ว	อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ SketchUp และ Profile builderเขียนแบบก่อสร้าง 3D และประมาณราคา	14-17/8/61
นายชูเกียรติ ชูสกุล	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง สร้างผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	18-21 /6/ 2561
	- โครงการการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทย Thailand4.0	12-13 /4/ 2562
	- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักจริยธรรมการวิจัยและการทบทวนพิจารณาโครงการ	28-29 /4/ 2562
	- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักจริยธรรมการวิจัยและการทบทวนพิจารณาโครงการ	2-3 /4/ 2562





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	โครงการการเขียนเอกสารบทความวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ		
นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	โครงการพัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัย เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศยุค Thailand 4.0	12-13/3/62	
<p>- อาจารย์ในหลักสูตรเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 ท่าน คือ นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค</p> <p>(C)</p> <p>- ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเอง 80 เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>- ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ในหลักสูตรไม่ได้รับทุนวิจัย</p> <p>- ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์ในหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังมีการเผยแพร่บทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติน้อย</p> <p>(A)</p> <p>- จากผลการสรุปกระบวนการ สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างได้นำผลมาปรับปรุงในระบบการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2561 โดยระบุให้มีการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานในขั้นตอนของการส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งทางด้านการศึกษาต่อ/ขอตำแหน่งวิชาการ อบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และทุนสนับสนุนงานวิจัย/สร้างสรรค์</p> <p>- หลักสูตรดำเนินการวางแผนผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น การสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรมการเขียนเอกสารประกอบการสอนหรือตำรา และการเขียนบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ เป็นต้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่</p>			





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น ซึ่งเห็นได้ชัดเจนถึงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ เห็นได้ชัดว่ากระบวนการที่ดำเนินการอยู่ สามารถช่วย ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ได้จริง แต่อย่างไรก็ตาม ทางหลักสูตรได้มีการ วางแผนเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการ ลาศึกษาต่อ และขอรับ ทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ตัวอย่างชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/อัตรา)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0	ตารางที่ 1.1-1
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	40	3.33	ตารางที่ 1.1-3
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 60	5	ตารางที่ 4.2-1 - ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		2.78	

เป้าหมายของปีนี้ : 4.72 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.78 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	0	





สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด(นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ.และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ(ผศ.,รศ.และ ศ.)	ร้อยละ	40	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ.และ ศ.)	คะแนน	3.33	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	6	1.2	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
รวม		6	1.2	-
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.4	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
รวม		1	0.4	-
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
รวม		-	-	-
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	2	1.6	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
รวม		2	1.6	-





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
รวม		-	-	-
รวมผลงานวิชาการ		9	3	-
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
รวมงานสร้างสรรค์		-	-	-
รวมผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์		9	3	-
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	-	-
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		8	3	-
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	-
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	ร้อยละ 60	-
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	-
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	5	-





ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>(P)</p> <p>- หลักสูตรฯ มีแผนให้มีการจัดการบริหารหลักสูตรที่ดีเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ที่ดี โดยจะยึดหลักความเสมอภาค คือจะต้องทำการแบ่งภาระงานสอนเฉลี่ยเท่าๆ กัน ซึ่งจะต้องแบ่งรายวิชาให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามความเชี่ยวชาญและความถนัด และมีการแบ่งภาระงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านอย่างเหมาะสม</p> <p>(D)</p> <p>- หลักสูตรฯ ได้ทำการประชุมทบทวนภาระงานสอนของอาจารย์แต่ละท่านทุกๆ ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกครั้ง และแบ่งภาระงานสอนเฉลี่ยเท่าๆ กัน ตามความถนัดและเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงทำการแบ่งภาระงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านอย่างเหมาะสม</p> <p>(C)</p> <p>- จากการดำเนินการตามกระบวนการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นธรรมทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านพอใจและทำงานด้วยความยินดี ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านยังคงอยู่เพื่อบริหารหลักสูตรร่วมกันโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ตามการบริหารหลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุงหรือมีการจัดแบ่งภาระงานต่างๆ ตามบริบทที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อความเหมาะสมและความเสมอภาคต่อไป</p> <p>(A)</p> <p>- หลักสูตรฯ ต้องทำการประชุมทบทวนภาระงานสอนของอาจารย์แต่ละท่านทุกๆ ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกครั้ง และแบ่งภาระงานสอนเฉลี่ยเท่าๆ กัน ตามความถนัดและเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงทำการแบ่งภาระงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านอย่างเหมาะสม</p> <p>หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งจำนวนอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2561 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้						
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์						
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	
อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	6	6	5	เปลี่ยน แปลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากปรับปรุง หลักสูตรจากหลักสูตร ที่มีแขนงวิชาเป็น หลักสูตรเดียว	100	
ผลการดำเนินงานโดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับหลักสูตร..... คณะ.....มหาวิทยาลัย.....						
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>(P)</p> <p>- คณะฯ ประชุมเพื่อออกแบบฟอร์มการประเมินฯ เพื่อใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และกำหนดให้อาจารย์ประเมินอาจารย์หลัก สิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>(D)</p> <p>- ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยมอบหมายให้หัวหน้าหลักสูตรดำเนินการ และจัดส่งให้คณะ</p> <p>(C)</p> <p>- ผลของแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ที่ 3.97 โดยประกอบด้วย 2 ด้านคือ</p> <p>1) ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร เฉลี่ย 4.25</p> <p>2) ความพึงพอใจทางด้านคุณภาพการบริหารหลักสูตร เฉลี่ย 3.69</p> <p>(A)</p> <p>- จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97 พบว่าประเด็นที่อาจารย์พึงพอใจน้อยที่สุด คะแนนเฉลี่ย 3.00</p>						วศ.กส. 4.1-21 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
มี 1 ประเด็น คือ 1) คุณภาพการบริหารหลักสูตร โดยมีความคิดเห็นในหัวข้อย่อย ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร						
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	
ความพึงพอใจ ของอาจารย์ ต่อการบริหาร หลักสูตร	3.97	4.5	4.5	คงเดิม/เปลี่ยน แปลงจากปีที่ ผ่านมา เนื่อง จาก.....	100	
ผลการดำเนินงานโดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับหลักสูตร..... คณะ.....มหาวิทยาลัย.....						

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 2	ระดับ 3	3 คะแนน	
4.2	4.72 คะแนน	2.78 คะแนน	2.78 คะแนน	2.78
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 0	0	
4.2 (2)	ร้อยละ 50	ร้อยละ 40	3.33	
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 60	5	
4.3	ระดับ 3	ระดับ 2	2 คะแนน	





หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออก และตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	
2558	10	0	0	6	0
2559	10	0	0	1	0
2560	0	0	0	0	0
2561	15	0	0	0	6
รวม	35	0	0	7	6

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาไม่มีความรับผิดชอบ ในการเรียนอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาคอยตักเตือนและให้คำปรึกษา แต่ นักศึกษาก็ไม่ได้ปฏิบัติตาม
2. ปัญหาครอบครัว ฐานะทางบ้าน
3. หายไปโดยไม่ทราบสาเหตุ



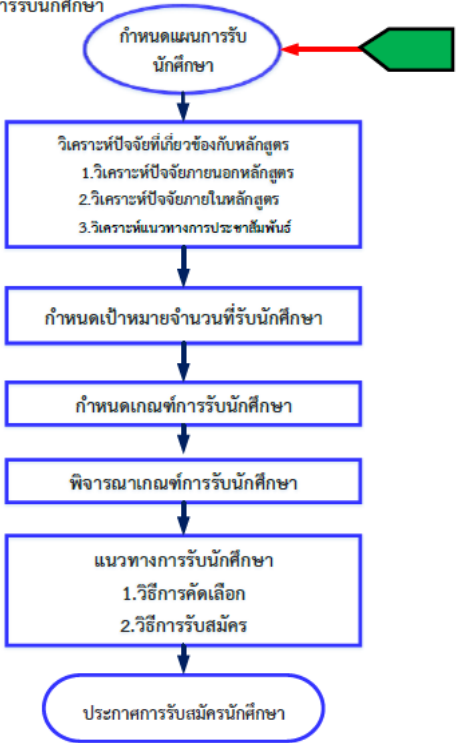


ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การรับนักศึกษา</p> <p>1.1 กำหนดแผนการรับนักศึกษา</p>  <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประเภทรับตรงอิสระ 2) ประเภทสอบตรงอิสระ 3) ประเภทโควตา <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษา ดังนี้ (P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุม กำหนดแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 ดังรายงานการประชุมครั้งที่ 3 / 2560 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี กำหนดแผนรับ 30 คน 2. ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี เทียบรายวิชา กำหนดแผนรับ 30 คน - กำหนดคุณสมบัติการรับนักศึกษา 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา</p> <p>1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาช่างก่อสร้าง สาขาวิชาช่างโยธา สาขาวิชาช่างสำรวจ สาขาวิชาช่างเทคนิค สถาปัตยกรรม หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องหรือมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือ</p> <p>2 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาช่างก่อสร้าง สาขาวิชาช่างโยธา สาขาวิชาช่างสำรวจ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีเทียบโอนผลการเรียน</p> <p>3 ทั้งข้อ 2.2.1 และ 2.2.2 จะต้องมีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557</p> <p>- วางแผนการแนะแนวนักศึกษามัธยมปลายในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายต่างๆ</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการรับนักศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <p>- คณาจารย์พร้อมนักศึกษาได้แนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตร แก่โรงเรียนต่างๆ โดยอาศัยข้อมูลจากศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในสาขาช่วยประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนที่ตนเองจบการศึกษา เพื่อเพิ่มเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารรุ่นน้องที่สนใจ</p> <p>(C) - จากการทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 4 ปี มีจำนวน 4 คน และนักศึกษาเทียบโอนรายวิชา มีจำนวน 11 คน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพราะหลักสูตรได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) วันที่ 26 มกราคม 2561 ทำให้หลักสูตรมีเวลาในการประชาสัมพันธ์น้อยมาก โดยหลักสูตรจะดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวต่อไป</p> <p>(A) หลักสูตรประชุมเพื่อดำเนินการแก้ไข โดยการประชาสัมพันธ์แบบเดิม พบว่า นักเรียนที่สนใจ มีการสอบถามข้อมูลหลักสูตรทางช่องทางออนไลน์เยอะ ทางหลักสูตรจึงได้มีการประชาสัมพันธ์การทำกิจกรรมในหลักสูตรลง อินเทอร์เน็ต และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ผ่านการแชร์โพสต์ของนักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง</p>	<p>วศ.กส 3.1-1 การประชุมครั้งที่ 2 / 2560</p> <p>วศ.กส 3.1-2 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรปี 2561</p> <p>วศ.กส 3.1-3 มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปี2561</p> <p>วศ.กส 3.1-4 การประชุมครั้งที่ 3 / 2560</p> <p>วศ.กส 3.1-5 แผนการรับนักศึกษาเข้าต่อระดับปริญญาตรี ปี 2561</p> <p>วศ.กส 3.1-6 แผนการรับนักศึกษาเข้าต่อระดับปริญญา</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ตรี (มคอ.2) <u>วศ.กส 3.1-7</u> สถิตินักศึกษาระดับปริญญาตรี ปี 2561 <u>วศ.กส 3.1-8</u> ปฏิทินการศึกษาประจำปีการศึกษา 2561</p>
<p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 การเทียบโอนผลการเรียนของนักศึกษาใหม่ 2 ประเมินผลของการเทียบรายวิชาเทียบโอน (หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์เพื่อดูแล ฝ้าติดตามการเทียบโอนรายวิชาของนักศึกษา) 3 ปฐมนิเทศและโครงการค่ายคุณธรรม <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) - อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 4 / 2560 และครั้งที่ 1 / 2561 เพื่อวางแผนในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเรียนของนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2561 คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเป็นนักศึกษาใหม่ มีการเทียบโอนรายวิชา เพื่อวางแผนในการลงทะเบียนเรียนต่อไป - การเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศ การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ การอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม การทำกิจกรรมต่าง ๆ และการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานในภาพรวมร่วมกับวิทยาเขตต่างๆ <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ในช่วง เทอม 1/2561 ซึ่งการเทียบโอนรายวิชา ของนักศึกษาเทียบได้ค่อนข้างมาก ซึ่งส่งผลให้การลงทะเบียนเรียนวางแผนได้ง่ายยิ่งขึ้น 	<p><u>วศ.กส 3.1-9</u> การประชุมครั้งที่ 4 / 2560 <u>วศ.กส 3.1-10</u> นักศึกษาใหม่เข้ารายงานตัวพร้อมเข้าหอพักนักศึกษา <u>วศ.กส 3.1-11</u> ต้อนรับนักศึกษาใหม่ และประชุมผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ <u>วศ.กส 3.1-12</u> นักศึกษาใหม่เข้าโครงการซ้อมร้องเพลง <u>วศ.กส 3.1-14</u> รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี 2561 <u>วศ.กส 3.1-15</u> รายงานผลโครงการต้อนรับนักศึกษาใหม่ปี 2561 <u>วศ.กส 3.1-16</u> รายงานผลโครงการค่ายคุณธรรมและจริยธรรม <u>วศ.กส 3.1-17</u> การประชุมและ 1 / 2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C)</p> <p>- ประธานและคณะกรรมการหลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในภาคเรียนที่ 2/2561 มีนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์วิกฤตจำนวน 4 คน และพันสภาพ จำนวน 1 คน จากการประชุมปัญหาดังกล่าวได้ข้อสรุปว่า เนื่องจากจากนักศึกษา แต่ละคนเทียบโอนรายวิชาได้ไม่เหมือนกัน จึงทำให้การลงทะเบียนเรียนของ นักศึกษาบางคนอาจไม่เหมือนคนอื่น ความรู้พื้นฐานในวิชาชีพไม่เพียงพอ และ กิจกรรมที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยที่ลดลง เนื่องจากหลักสูตร เพิ่งรับนักศึกษาเทียบโอนรายวิชาเป็นปีแรก</p> <p>(A)</p> <p>- จากการประชุม ประธานและคณะกรรมการเห็นว่า หลักสูตรจะติดตาม การเทียบโอนรายวิชาและการลงทะเบียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยอาจารย์ใน หลักสูตรและนักศึกษารุ่นพี่ที่มีประสบการณ์ในปี</p>	<p>วศ.กส 3.1-18 รายงานผล โครงการไหว้ครู</p> <p>วศ.กส 3.1-19 การประชุม และ 2 / 2561</p>

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือ การเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการ เรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ใน ระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบ ต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็น พลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจาก อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการ บริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>☞ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาใน ระดับปริญญาตรี</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. เสนอร่างคู่มือการดูแลและให้คำปรึกษา 3. ดำเนินการให้คำปรึกษา กำกับติดตาม 4. ประเมินผลปฏิบัติงานตามระบบและนำไปพัฒนา 5. ประเมินกระบวนการดูแลและให้คำปรึกษา 6. เรียนรู้/จัดการความรู้และจัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดี <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p>	<p>วศ.กส 3.2-1 ตารางสอน จัด ให้มีคาบ อาจารย์ที่ปรึกษาพบ นักศึกษา</p> <p>วศ.กส 3.2-2 คู่มืออาจารย์ที่ ปรึกษา</p> <p>วศ.กส 3.2-3 คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>วศ.กส 3.2-4 แผน การให้ คำปรึกษาแนะแนวทางด้าน การเรียน</p> <p>วศ.กส 3.2-4 คำสั่ง คณะ วิศวกรรมฯ เรื่องแต่งตั้ง บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่อง การแนะแนว/การให้ คำปรึกษา(โดยมีมติให้ คำปรึกษาชื่อ ”บ้านวัยใส เพื่อนใจวัยรุ่น”</p> <p>วศ.กส 3.2-5 คู่มือการเขียน ปริญญาบัตร</p> <p>วศ.กส 3.1-6 ปฏิทินการสอบ หัวข้อโครงการงาน และสอบ โครงการงาน</p>

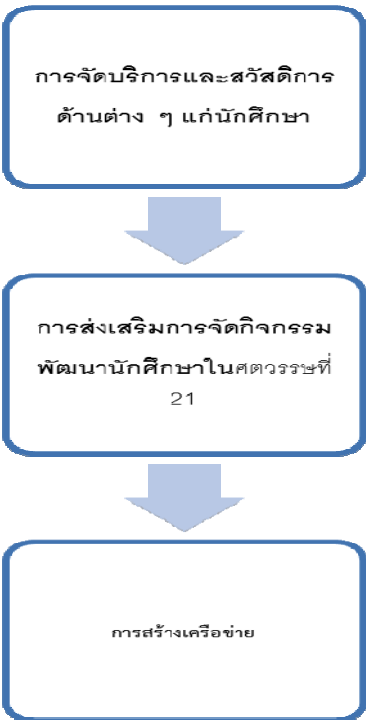




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none">- ประชุมหลักสูตร เพื่อหารือและวางแผนการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาตามระบบและกลไกกลไกข้างต้น- แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ระบุรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเสนอต่อคณะ- กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาทุกวันพุธเวลา 13.00 – 14.00 น.- กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาตามความสำเร็จของการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด <p>(D หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none">- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทำการประชุมเพื่อดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาตามแผนที่วางไว้ และกำหนดมอบหมายผู้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อเสนอต่อคณะฯ- คณะฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปีโดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด โดยนักศึกษามีทั้งหมด 3 ชั้นปี จึงกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 3 คน แยกตามชั้นปี- อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในวันพุธ เวลา 13.00-14.00 น. ของทุกสัปดาห์ หรือเวลาที่ให้การดูแลนักศึกษาในโอกาสอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจัดตารางการให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา จากการพบและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา- อาจารย์ที่ปรึกษาสร้างช่องทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากการพบนักศึกษาทุกวันพุธ เช่น facebook และการสร้างกลุ่มสนทนาเฉพาะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีกับอาจารย์ทั้งช่องทาง line- การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาพบว่า มีนักศึกษา ชั้นปี 1 เกรดไม่ถึง 2.00 จำนวน 5 คน มีเกรดเฉลี่ยน้อยสุด 0.75	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(C) หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงาน พบว่า ในหัวข้อ การติดตามผลการเรียนของนักศึกษา มีนักศึกษาพ้นสภาพ 1 คน และนักศึกษา 5 คน มีผลการเรียน สุ่มเสี่ยงและต้องติดตามอย่างใกล้ชิด จึงมอบให้หลักสูตรหาแนวทางแก้ไขต่อไป</p> <p>(A) หลักสูตรมีแนวทางแก้ไขปัญหาโดย ประชุมหลักสูตร เพื่อทบทวน และวางแผนการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาแก่ผู้เสี่ยงและต้องติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อกระตุ้นให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการเรียนให้สามารถก้าวผ่านวิกฤตไปได้ ผลพบว่าจากนักศึกษาวิกฤต 5 คน สามารถผ่านพ้นวิกฤตได้ 3 คน</p>	
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การจัดบริการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา] --> B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21] B --> C[การสร้างเครือข่าย] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการ ให้บริการกับนักศึกษา 	<p>วศ.กส 3.2-18หลักฐานการส่ง มคอ. 3 , 4</p> <p>วศ.กส 3.2-19หลักฐานการส่ง มคอ. 5 , 6</p> <p>วศ.กส 3.2-7 แผนปฏิบัติงาน โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>วศ.กส 3.2-8รายงานผลการ ดำเนินงานโครงการฝ่าย พัฒนานักศึกษาฯ</p> <p>วศ.กส 3.2-9กิจกรรมที่ กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วม ตามประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p> <p>วศ.กส 3.2-10คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารสโมสร นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>วศ.กส 3.2-11แบบรายงานผล การดำเนินโครงการต่างๆ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัด บริการและสวัสดิการด้านต่างๆ ให้แก่นักศึกษา</p> <p>3. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดบริการให้กับนักศึกษาและด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก - การจัดการบริการด้านกายภาพ - การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ - การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ - การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา <p>4. ประชุมผู้บริหารเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>5. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน</p> <p>6. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน รวมถึงด้านอื่นๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา - กิจกรรมวิชาการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม - กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม - กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน - กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี <p>7. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการสร้างเครือข่าย</p> <p>8. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเครือข่าย</p> <p>9. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก</p>	<p>วศ.กส 3.2-11เข้าร่วมแข่งขันคอนกรีตมวลเบา ครั้งที่ 12</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการประกันคุณภาพ - ด้านวิชาการ - ด้านกิจกรรมนักศึกษา - ด้านศิลปวัฒนธรรม - กิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทางหลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อชี้แจงถึงโครงการที่จะจัดขึ้นในปีการศึกษา 2561 ที่สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้างเป็นผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ / วิชาชีพแก่นักศึกษา เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันได้แก่ โครงการบริการวิชาการ และโครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมก่อสร้าง โครงการแข่งขันคอนกรีตมวลเบาครั้งที่ 12 และโครงการอื่นๆ ที่อาจารย์ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร ในการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2/2561 - ให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาปรับปรุง มคอ. 3 ในกรณีที่ยังรายวิชานั้นๆ สามารถบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการได้ เพื่อให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าวได้ร่วมกิจกรรมของโครงการ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการและอาจารย์ประจำวิชา ร่วมกันดำเนินโครงการตามที่วางแผน <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2561 นักศึกษาในหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการสำหรับพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) หลักสูตรได้จัดโครงการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมก่อสร้างให้แก่ศึกษาภายในหลักสูตรโดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนทำหน้าที่ฝึกเป็นจำนวนคนละ 25 ชม.ต่อปีการศึกษา และนักศึกษาต้องผ่านการฝึกทักษะอย่างน้อย 50 ชม.ต่อปีการศึกษา (2) ส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>และนวัตกรรม โดยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้จัดส่งนักศึกษาเข้าร่วมการออกบูทในงานวิชาการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์คิดค้นระดับอุดมศึกษาภาคใต้ ในงานราชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2019 ระหว่างวันที่ 17-19 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ทุ่งใหญ่) (C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการประชุมทบทวนกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า - นักศึกษาภายในหลักสูตรได้เข้าร่วมและผ่านการฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้าคิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ - นักศึกษาที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการ ในงานประชุมวิชาการ (A) <p>ทางหลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา หรือมีการปรับปรุงมคอ. 3 ให้มีการบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนนักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนนักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น 	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่ (P)</p> <p>- การวางแผนดำเนินการเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา โดยการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2560 ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการผันสภาพ และการลาออกของนักศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีสาเหตุดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้รายวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษน้อย ส่งผลให้การเรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาในรายวิชาดังกล่าว ของนักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ในระยะยาวจึงส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาบาง รายที่ไม่สามารถปรับปรุงการเรียนรู้ให้ดีขึ้น เกิดปัญหาการผันสภาพระหว่างเรียน 2) นักศึกษาบางรายมีปัญหาเรื่องการปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย 3) มีปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัวและร่วมกันสรุปแนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาคือ กรณีที่มีสาเหตุจากผลการเรียนและการปรับตัวของนักศึกษา ให้ อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลและร่วมวางแผนหาวิธีแก้ไขกับนักศึกษาที่มีปัญหาอย่าง ไกล่ชิด พร้อมติดตามผลเป็นระยะ เพื่อประเมินแนวโน้มว่าดีขึ้นหรือไม่ ควรปรับแผนหรือ หาวิธีการใหม่อย่างไร ส่วนกรณีนักศึกษาที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจ ทางหลักสูตรควร พยายามหาแหล่งทุนสนับสนุน หรือหาแนวทางช่วยเหลือให้นักศึกษามีรายได้ระหว่าง เรียน <p>(D) ดำเนินการตรวจสอบนักศึกษาที่มีปัญหาด้านผลการเรียน คือรายที่มีเกรด เฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลตามแนวทางที่วางแผนไว้</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>(C)</p> <p>- จากการตรวจสอบผลการดำเนินการด้านการคงอยู่ของนักศึกษาซึ่งคิดอัตรา การคงอยู่จากจำนวนแรกเข้าของแต่ละปีจนถึงสิ้นสุดปีการศึกษา 2561 พบว่าอัตราการคง อยู่ลดลงจากปีที่ผ่านมา ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมได้ยากนั้นคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้ารับราชการทหาร - เปลี่ยนสถานที่เรียน - ผันสภาพฯ เนื่องจากไม่เข้าชั้นเรียน มีเพียงชื่อในใบรายชื่อลงทะเบียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้พยายามติดต่อแล้ว แต่ไม่สามารถติดต่อได้ 	<p>วศ.กส 3.3-1 ส ถิติ นักศึกษาปี 2561</p> <p>วศ.กส 3.3-2 แบบสรุปรูป การ ประเมิน ของ นักศึกษาที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตรและการจัด การศึกษา(นักศึกษา ปัจจุบัน)</p> <p>วศ.กส 3.3-3 แบบสรุปรูป การ ประเมิน ของ นักศึกษาที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตรและการจัด การศึกษา(นักศึกษาปี4)</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A)</p> <p>- ผลการประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข ปัญหาตามแนวทางที่วางแผนไว้และสอดคล้องกับสาเหตุที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม หลักสูตร ยังคงต้องดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของ นักศึกษาเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถปรับวิธีการแก้ไขปัญหอย่างเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในส่วนของผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายนอกซึ่งควบคุมได้ยาก หลักสูตรควรพยายามแสวงหาแนวทางในการป้องกันและลดปัญหาที่เกิดขึ้น</p>							
รายการ	ปี การศึกษา 2558 (คน)	ปี การศึกษา 2559 (คน)	ปี การศึกษา 2560 (คน)	ปี การศึกษา 2561 (ปี ประเมิน) (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	
จำนวน นักศึกษา คงอยู่	10	20	20	34	ออก กลางคัน 1 คน	97.14	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง														
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>(P)หาสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ หาแนวทางในการแก้ไขปัญหามาให้คำแนะนำ และผลักดันให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์</p> <p>(D) แก้ไขปัญหาของนักศึกษาที่ไม่จบตามเกณฑ์ ดูแลเอาใจใส่นักศึกษามากขึ้น</p> <p>(C)ตรวจสอบปริมาณนักศึกษาที่จบในปีการศึกษานี้</p> <p>(A)หาข้อบกพร่องในวิธีการและหาแนวทางแก้ไขเพื่อปรับใช้ในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2558 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา</td> <td>12</td> <td>18</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>เปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากไม่มีการแบ่งแขนงวิชา เหลือนักศึกษาเพียงกลุ่มเดียว</td> <td>70.00</td> </tr> </tbody> </table>							รายการ	ปีการศึกษา 2558 (คน)	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	12	18	11	7	เปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากไม่มีการแบ่งแขนงวิชา เหลือนักศึกษาเพียงกลุ่มเดียว	70.00	<p>วศ.กส 3.3-4 อนุมัติ ผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561</p>
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (คน)	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)															
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	12	18	11	7	เปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากไม่มีการแบ่งแขนงวิชา เหลือนักศึกษาเพียงกลุ่มเดียว	70.00															
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินการในการบริหารหลักสูตร เพื่อสร้างความพึงพอใจและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดช่องทางการรับข้อร้องเรียนผ่านกล่องรับความคิดเห็น วางกล่องรับความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องพักอาจารย์ - ช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, Line เป็นต้น - แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) เพื่อให้ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ <p>จากการตรวจสอบผลการดำเนินการ พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา มีเพียงข้อเสนอแนะจากการพูดคุยกับอาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนอย่างไม่เป็น</p>																					





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง						
<p>ทางการทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีแนวโน้มกล้าแสดงความคิดเห็นผ่านอาจารย์มากกว่าการร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นผ่านกล่องแสดงความคิดเห็น โดยพบประเด็นข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ดังนี้</p> <p>ตารางเปรียบเทียบความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2559</th> <th>ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2560</th> <th>ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่มีข้อร้องเรียน</td> <td>ไม่มีข้อร้องเรียน</td> <td>4.00</td> </tr> </tbody> </table>			ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2559	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2560	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2561	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	4.00	
ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2559	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2560	ความพึงพอใจนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร (ป.ตรี) ปีการศึกษา 2561							
ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	4.00							
<p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานแนะแนวและให้คำปรึกษา รับเรื่องอุทธรณ์และร้องเรียนตามช่องทางต่างๆ มาพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง - กรณีฉุกเฉินหรือปัญหาซับซ้อนบันทึกข้อความรายงานต่อหัวหน้างาน, รองวิชาการและผู้อำนวยการตามลำดับ <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์งานแนะแนวและให้คำปรึกษากำกับติดตามผลการให้การช่วยเหลือนักศึกษา <p>(A)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการดำเนินการช่วยเหลือ - แจ้งผลการดำเนินการช่วยเหลือให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง - นำผลการประเมินการดำเนินงานไปพัฒนาปรับปรุงการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องเรียนจากนักศึกษา - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์แนะแนว และให้คำปรึกษา ประชุมประเมินผลกระบวนการ - สรุปผลการประเมินกระบวนการและนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบการรับเรื่องอุทธรณ์ร้องเรียนจากนักศึกษา - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนการดำเนินงานหรือมีการจัดการความรู้ - มีการนำผลการถอดบทเรียน/การจัดการความรู้เพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี 									





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา						
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คะแนน เต็ม 5)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	
ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	ไม่มีข้อ ร้องเรียน	ไม่มีข้อ ร้องเรียน	ไม่มีข้อ ร้องเรียน	คงเดิมปีที่ ผ่านมา	ปีประเมิน เทียบกับปีที่ ผ่านมา	

หมายเหตุ :

-การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

-การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
3.3	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	





จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2558	2559	2560	2561 ปี ประเมิน	ค่าเฉลี่ย
2558	จำนวนจบในรุ่น				7	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	10			-	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				70	
2559	จำนวนจบในรุ่น				1	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		10			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				10	
2560	จำนวนจบในรุ่น					
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			-		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น					
2561	จำนวนจบในรุ่น				-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				15	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				-	

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาในรุ่นนั้นสาเหตุส่วนใหญ่มาจากความรู้การศึกษาของนักศึกษาไม่สามารถเรียนวิชาชีพเฉพาะสายได้ ทำให้คะแนนนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจึงมีนักศึกษาในหลักสูตรหมดสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
2. นักศึกษาเทียบโอนที่เข้ามาเรียนในสาขามาจากวิทยาลัยในเขตภาคใต้หลายพื้นที่ ซึ่งพื้นฐานรายวิชาที่นักศึกษาได้เรียนมามีความหลายหลาย ทำให้นักศึกษาเทียบโอนรายวิชาได้ไม่เท่ากัน เป็นผลให้นักศึกษาไม่จบตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้





ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	11	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	11	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	9	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	11	
➤ ตรงสาขาที่เรียน	11	
➤ ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว	0	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5	

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	192	5	4.8	
	(2)ด้านความรู้	177.2	5	4.43	
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	184	5	4.6	
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	190	5	4.75	
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	183.2	5	4.58	
	(6)ด้านทักษะปฏิบัติ				
	(7)ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย	222.24	6	4.63	
	หมายเหตุ : จำนวนข้อข้างต้นต้องเป็นไปตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด หรือตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร กำหนดในเล่มหลักสูตร				
ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้			จำนวน	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			8	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			11	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			ร้อยละ 72.73	

หมายเหตุ :

-ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

-กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต





-ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุมัติให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100%

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ยของคะแนน 5.00
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.63 เกณฑ์ประเมิน : 4.63
 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	ค่าเฉลี่ยของคะแนน 5.00	4.63 คะแนน	4.63 คะแนน	
2.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวนนักศึกษา (คน)			
			เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
101100155	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
6321301	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	9	9
6321302	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	9	9
6322301	✓	✓	1/2561	0	1	0	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
6322401	✓	✓	1/2561	2	0	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
6322402	✓	✓	1/2561	2	1	0	1	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
6322403	✓	✓	1/2561	9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
6325201	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
6325203	✓	✓	1/2561	0	0	0	2	5	3	1	0	0	0	0	0	0	0	11	11
6325301	✓	✓	1/2561	0	0	0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
6325304	✓	✓	1/2561	4	2	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
6327301	✓	✓	1/2561	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11
100310161	✓	✓	1/2561	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวนนักศึกษา (คน)		
			เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
105000161	สุขภาพและสวัสดิภาพ	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0
131200161	ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/2561	0	3	2	2	2	0	0	4	0	0	0	0	13	9
204000160	คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/2561	0	0	3	1	1	0	3	1	0	0	0	0	9	8
222100161	เคมีพื้นฐาน	✓	✓	1/2561	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	3
223100161	ฟิสิกส์พื้นฐาน	✓	✓	1/2561	0	0	0	3	2	4	2	2	0	0	0	0	13	11
1512110161	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	1	3	5	0	0	0	0	9	4
1522110161	เขียนแบบวิศวกรรม	✓	✓	1/2561	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1522110261	วัสดุวิศวกรรม	✓	✓	1/2561	3	2	3	2	1	2	0	0	0	0	0	0	13	13
1522131161	การออกแบบโครงสร้างไม้ และเหล็ก	✓	✓	1/2561	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1522220161	ปรัชญาศีลศาสตร์	✓	✓	1/2561	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	3
1522430661	สัญญาและกฎหมายในงาน ก่อสร้าง	✓	✓	1/2561	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5	5
100310261	คณิตศาสตร์ 2	✓	✓	2/2561	3	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
102100261	มนุษยสัมพันธ์และการ พัฒนาบุคลิกภาพ	✓	✓	2/2561	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
102200161	พลเมืองกับจิตสำนึกต่อ สังคม	✓	✓	2/2561	2	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
131200261	ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	✓	✓	2/2561	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
204000661	สถิติในชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/2561	4	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9	8
1522110361	กลศาสตร์วิศวกรรม	✓	✓	2/2561	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1522110461	วัสดุงานก่อสร้าง	✓	✓	2/2561	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1522120961	การวิเคราะห์โครงสร้าง	✓	✓	2/2561	1	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	6	5
1522230261	วิศวกรรมฐานราก	✓	✓	2/2561	0	4	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	8	7
1522330161	วิศวกรรมการทาง	✓	✓	2/2561	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวนนักศึกษา (คน)				
			เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน		
1522430361	ความปลอดภัยในงาน ก่อสร้าง	✓	✓	2/2561	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1522540161	วิศวกรรมประปาและ สุขาภิบาล	✓	✓	2/2561	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
1522620261	การฝึกงานสำรวจ ภาคสนาม	✓	✓	2/2561	1	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	7	
1522710161	การฝึกพื้นฐานทาง วิศวกรรม	✓	✓	2/2561	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
1021001	จริยธรรมสำหรับมนุษย์	✓	✓	2/2561	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
1312002	ภาษาอังกฤษ 2	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	
2031002	สถิติในชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
6321401	สัมมนาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	✓	✓	2/2561	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	
632210255	ความปลอดภัยในงาน อุตสาหกรรม	✓	✓	2/2561	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
6322302	การจัดการและควบคุม มลพิษทางอุตสาหกรรม	✓	✓	2/2561	6	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
6322303	การวางแผนและควบคุม การผลิต	✓	✓	2/2561	0	1	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
6322404	โครงการเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	✓	✓	2/2561	7	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	11	7	
632520755	เครื่องมือและเครื่องจักรกล งานก่อสร้าง	✓	✓	2/2561	0	1	4	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	11	11	
6325305	วิศวกรรมศาสตร์	✓	✓	2/2561	0	0	3	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	
632530655	อุทกวิทยา	✓	✓	2/2561	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
6325307	วิศวกรรมการทาง	✓	✓	2/2561	6	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	
6325403	การตรวจและควบคุมงาน ก่อสร้าง	✓	✓	2/2561	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	

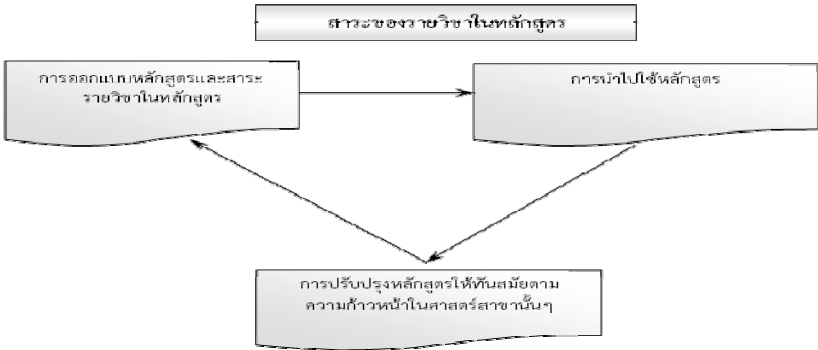




สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> 	
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สํารวจสํารวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. วิเคราะห์ข้อมูล 3. ออกแบบหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตร 4. จัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 5. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 6. การประเมินหลักสูตร 	<p>วศ.กส 5.1-1 การประชุม และ 2/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>7. การปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>- ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ เปิดสอนเป็นปีแรกได้กำหนดให้จัดทำ มคอ. 3 ใหม่ทุกวิชา โดยการกำหนดรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนต้องพิจารณาในประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. กำหนดสาระวิชาทางทฤษฎีและปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ2. ต้องแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต3. มีเนื้อหาเหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และครอบคลุมครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกที่จุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ <p>(D)</p> <p>- หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว มีการประชุมวางแผน ตรวจสอบ สาระรายวิชาภายในหลักสูตร เช่น รายวิชาที่ควรตัดควรเพิ่มเติม คำอธิบายรายวิชา และการบูรณาการงานวิจัย และงานบริการวิชาการ ในการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มใน มคอ.3 มคอ.4</p> <p>(C)</p> <p>- หลักสูตรมีการประชุมติดตามทบทวน ยังไม่มีการปรับปรุงรายวิชาใดๆ เนื่องจากเนื้อหาครบถ้วน มีเพียงการปรับ ชั่วโมงการสอนในทฤษฎีและปฏิบัติบางเนื้อหาให้เหมาะสม รวมถึงสอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น และพยายามเพิ่มการศึกษาดูงานที่สถานปฏิบัติการเพิ่มขึ้น จึงมอบให้อาจารย์ประจำวิชาไปดำเนินการ</p> <p>(A)</p> <p>- ทางหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงเกี่ยวกับรายวิชาของหลักสูตร ดังนี้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- มีการใช้สื่อภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น เช่น วิชากลศาสตร์วิศวกรรม วิชาประมาณราคา วิชาปฐพี</p> <p>- มีการจัดการอบรม/ฝึกทักษะ / ดูงาน / ฝึกการปฏิบัติเทคโนโลยี ด้านวิศวกรรมก่อสร้างเพิ่มจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญภายนอกเพิ่มมากขึ้น</p>	
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สสำรวจความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา 2. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล 3. ออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพื่อเป็นการรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และเพื่อเป็นการเตรียมพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง (2561) กรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนมีการไปเข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อเพิ่มเติมความรู้ในเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง</p> <p>(D) หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่าอาจารย์ประจำวิชาหลายท่านได้ไปเข้าร่วมฝึกอบรมเช่น การอบรมการเขียนแบบสามมิติ และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการสอนวิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรมโยธา เพื่อเพิ่มเติมความรู้ในเทคโนโลยีใหม่ ๆ</p> <p>(C)</p> <p>- คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้ประชุมเพื่อติดตามกระบวนการ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ปรับปรุงจำนวนรายวิชา สาระรายวิชา และรูปแบบการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง พบว่าบางรายวิชาต้องตัดออก ต้องเพิ่มสาระรายวิชาในบางหัวข้อ และให้อาจารย์ประจำวิชาไปอบรมหาความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ยังขาดความแม่นยำ และต้องเพิ่มรายวิชาเพื่อให้ตรงต่อความต้องการของบัณฑิต และสถานประกอบการ หรือให้สอดคล้องกับ และทันสมัยกับสาขาวิชาชีพ</p> <p>(A)</p> <p>- หลักสูตรฯ แจ้งอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ปรับปรุงสาระรายวิชา และรูปแบบของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมทั้งมีการปรับปรุง กำหนด มาตรฐาน กฎหมาย และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนา นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน] --> B[การกำหนดผู้สอน] A --> C[การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน] A --> D[การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม] B --> E[การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์] C --> F[การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์] D --> G[การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	<p>วศ.กส.5.2-2 รายงานการประชุม 3/2560 การกำหนดผู้สอน</p> <p>วศ.กส.5.2-3 แบบขอเปิดรายวิชาสอน ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>วศ.กส.5.2-4 ใบแสดงภาระงานสอนอาจารย์ปีการศึกษา 2561</p> <p>วศ.กส.5.2-5 รายงานการประชุม 1/2561 ทบทวนผลการดำเนินงานด้านการกำหนดผู้สอน</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ศึกษาวิเคราะห์ มคอ.2 และ คำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา] --> B[กำหนดผู้สอนรายวิชา] </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาวิเคราะห์ มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชารวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง (คุณวุฒิ/ประสบการณ์/เกณฑ์วิชาชีพ/สกอ.) 2. กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย หรือองค์กรวิชาชีพ 3. จัดทำ มคอ.3 /มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอน <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>- ทางหลักสูตรได้มีการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 3/2560 และ ครั้งที่ 4/2560 เพื่อวางแผนและกำหนดผู้สอน และได้ประชุมร่วมกันเพื่อศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมตามคุณวุฒิและประสบการณ์ โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอนจาก 1) มีคุณวุฒิเหมาะสมกับวิชาที่สอน/ตรงกับสาขาวิชาฯ 2) มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน โดยเคยผ่านการสอนในรายวิชาที่กำหนด/เกี่ยวข้อง 3) มีประสบการณ์ในการทำงาน/การฝึกอบรมในรายวิชาที่กำหนด 4) ประสบการณ์ทางด้านงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา และมี</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การประชุมติดตามผลการเรียนในเทอม 1/61 และ 2 เทอม 2/60</p> <p>(D)</p> <p>- ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้ เฉลี่ยให้วิชาสอนกับอาจารย์ตามความถนัดและตามภาระงานสอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด และต้องให้มีอัตราชั่วโมงใกล้เคียงกัน สำหรับ ผศ.ชูเกียรติ ชูสกุล เป็นอาจารย์สังกัดอยู่ต่างวิทยาเขตจึงต้องให้มีวิชาสอนแต่น้อยกว่าอาจารย์ท่านอื่นๆ</p>		
อาจารย์ผู้สอน	รายวิชาที่สอน	
ผศ.ขวัญชีวา หงษ์สตาร์	การเตรียมโครงการเทคโนโลยี ทฤษฎีโครงสร้าง การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก เขียนแบบวิศวกรรม การตรวจและควบคุมงานก่อสร้าง โครงการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
นายวัชระ ศรีสะเกษ	ปฐพีกลศาสตร์ เครื่องมือและเครื่องจักรกลงานก่อสร้าง วิศวกรรมชลศาสตร์ อุทกวิทยา การฝึกงานสำรวจภาคสนาม วิศวกรรมฐานราก	
นายอนุพันธ์ คุระแก้ว	เขียนแบบวิศวกรรม วัสดุวิศวกรรม สัญญาและกฎหมายในงานก่อสร้าง กลศาสตร์วิศวกรรม วัสดุงานก่อสร้าง การวิเคราะห์โครงสร้าง ความปลอดภัยในงานก่อสร้าง	
ผศ.ชูเกียรติ ชูสกุล		
นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	การจัดการและการบริหารงานก่อสร้าง การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> วิศวกรรมการทาง วิศวกรรมประปาและสุขาภิบาล </div>		
<p>(C)</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประชุม ทบทวนผลการดำเนินงานด้านการกำหนดผู้สอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3/2560 พบว่า มีการกำหนดผู้สอนเป็นไปตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาในหลักสูตร มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยสูงกว่า 4.0 แต่จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์แต่ละท่านสอนมีจำนวนที่ไม่เท่ากัน</p> <p>(A)</p> <p>- หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามระบบและกลไกกระบวนการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนากระบวนการดำเนินงานเพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนถึงติดตาม ประเมิน กระบวนการระบบและกลไกของการวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการอย่างเป็นรูปธรรมก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p> <p>หลักสูตรฯ ได้แบ่งรายวิชาเพื่อให้อาจารย์แต่ละท่านมีชั่วโมงการสอนที่ไม่มากจนเกินไปเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ ในการประชุมครั้งที่ 3/2560</p>		
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดขั้นตอนและวิธีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 2. ดำเนินการตรวจสอบ มคอ.3/มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. การปรับปรุง มคอ.3/มคอ.4 (ถ้ามี) 4. การจัดการเรียนการสอนตามที่ระบุใน มคอ.3/มคอ.4 		





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยกำหนดให้ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรศึกษาจากรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 และผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และจากผลการดำเนินงานในปี 2561 ที่พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดให้มีการประชุมรายงานการสอนระหว่างภาคการศึกษา เกี่ยวกับแผนการสอนที่จะต้องสอดคล้องและตรงตาม มคอ.3/มคอ.4 2. จัดประชุมเพื่อวางแผนจัดตารางเรียนและปฏิทินการศึกษาของสาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง <p>หลักสูตรจึงได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านการติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้อาจารย์ประจำวิชาทำ มคอ.3/มคอ.4 ให้เสร็จสิ้นก่อนการเปิดภาคการศึกษา - ให้อาจารย์ประจำวิชาทำ มคอ.3/มคอ.4ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกันกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 - อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 80 <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดวันจัดส่งรายวิชาของ มคอ.3 อาจารย์ประจำวิชาจะต้องจัดทำ มคอ.3 และส่งภายในวันที่ 7 พ.ค. 2561 สำหรับวิชาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 และ 5 พ.ย. 2561 สำหรับวิชาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้ประชุมทบทวนและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) โดยประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 พบว่า ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา มคอ. 3 สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ใน 	<p>วศ.กส.5.2-5 เล่ม มคอ.3 และ มคอ.4 (TQF 3.2)</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มคอ. 2 และส่วนใหญ่เป็นไปตามรูปแบบและเวลาที่กำหนด แต่ในบางรายวิชาที่ยังไม่สอดคล้องกับ curriculum mapping</p> <p>(A)</p> <p>- จากการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่าอาจมีบางประเด็นที่ยังไม่ถูกต้อง เช่น สารบัญไม่ตรงกับเลขหน้าจริง การลงจุดดำตาม Mapping และแบบฟอร์มของแต่ละรายวิชายังมีความแตกต่างกัน จึงหาแนวทางแก้ไขโดยให้อาจารย์ประจำวิชาตรวจสอบใหม่ให้รอบคอบในการจัดทำ มคอ.3 ในครั้งถัดไป</p>	
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดรายวิชาที่จัดให้มีการบูรณาการกับการวิจัย หรือบริการวิชาการ หรือการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม ตามความประสงค์ของอาจารย์ผู้สอน จัดทำ มคอ.3/มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับการบูรณาการ จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนบูรณาการกับการวิจัย อย่างน้อย 1 วิชา จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม อย่างน้อย 1 วิชา จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 วิชา <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>- หลักสูตรมีวางแผนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้มีการระบุรายละเอียดใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 ศึกษาปรัชญา</p>	<p>วศ.กส.5.2-6 รายงานผล โครงการ RUTS คิดบวก คิดดี พัฒนาแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมย่านเมืองเก่า เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว</p> <p>วศ.กส.5.2-7 รายงานผล โครงการวิศวะ- เทคโนโลยีสาพัฒนา</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใน มคอ.2 ประชุมในกลุ่มวิชาเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนฯ จัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชา ดังนี้</p> <p>ด้านงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ - โดยมีเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย อย่างน้อย 1 รายวิชา <p>ด้านการบริการวิชาการทางสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการจัดโครงการบริการวิชาการทางสังคม - โดยมีเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม อย่างน้อย 1 รายวิชา <p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และนำมาบูรณาการกับวิชาสอน - โดยมีเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ - ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำการเรียนการสอนตาม มคอ.3 หรือ มคอ.4 ให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการบูรณาการโครงการ RUTS คิดบวก คิดดี พัฒนาแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมย่านเมืองเก่า เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ในวิชาคอนกรีตเทคโนโลยี การประมาณราคางานก่อสร้าง วัสดุก่อสร้าง เขียนแบบเบื้องต้น <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการติดตามการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการบูรณาการเรียน 	





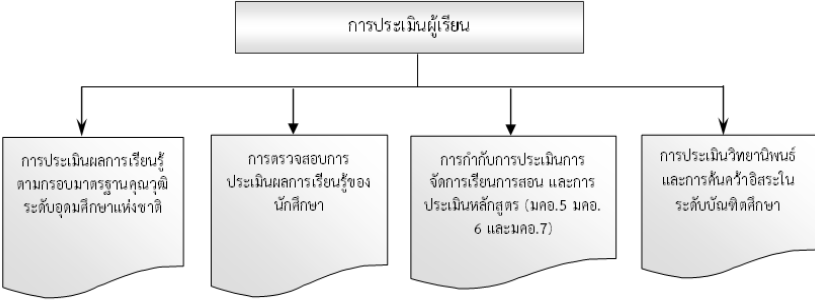
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพียงด้านเดียว ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เห็นว่าควรมีการบูรณาในด้านงานวิจัย และการบริการวิชาการทางสังคม การเพิ่มมากขึ้น</p> <p>- จากการติดตามการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการวางแผน คิด วิเคราะห์ และปฏิบัติงานได้จริง แต่นักศึกษายังขาดทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า</p> <p>(A)</p> <p>- ทางสาขาประชุมแจ้งกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้อาจารย์มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้น โดยสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอคำขอของงานวิจัยในงบประมาณปีถัดไป รวมถึงให้เข้าร่วมกับงานวิจัยที่อาจารย์ท่านอื่นได้รับงบประมาณและมีความเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และรวมไปถึงโครงการบริการวิชาการด้วย ทางหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่ เช่น การจัดกิจกรรมร่วมกับทางชุมชน หน่วยงานต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาเกิดจากพัฒนา กล้าคิด กล้าตัดสินใจมากขึ้นเมื่อพบปัญหา</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3. คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผล นักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาที่แสดงผล ลัทธิการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมิน ส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถิ ผล การเรียนรู้นักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมิน เพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนด เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรด ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมิน ที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อน หรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] A --> C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา] A --> D[การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ.7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	<p>วศ.กส 5.3-1 ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาปี 2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนศึกษาคำอธิบายรายวิชา จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของ รายวิชา 2. พิจารณาวิธีการประเมินผลใน มคอ.3/มคอ.4 (หมวดที่ 4) 3. ประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนด 4. การแจ้งผลการประเมินแต่ละบทเรียนให้นักศึกษาทราบ 5. ประเมินผลและรายงานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (มคอ.5) <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>- หลักสูตรได้ร่วมกันวางแผนระบบและกลไกประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนประเมิน ผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ตามที่ สกอ. กำหนด นำกรอบ คุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษา มาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองครบทุกด้าน ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 กำหนดให้หัวหน้าสาขาพิจารณา ความถูกต้องของแผนการสอน หรือ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาค การศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา และประเมินผลการ เรียนรู้ทุกรายวิชา ซึ่งปรากฏใน มคอ.3 รวมถึง หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน มีการใช้วิธีการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายมากขึ้น และครอบคลุมตามเป้าหมาย ของแต่ละรายวิชา รวมทั้งมีการนำผลของการประเมินทุกครั้งมาใช้ในการปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนและการประเมินในครั้งต่อไป</p> <p>(D)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า การพิจารณาการประเมิน ผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains)</p>	<p>วศ.กส 5.3-2 แบบฟอร์ม การตรวจสอบรายละเอียด ของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p>วศ.กส 5.3-3 แบบฟอร์ม การตรวจสอบรายละเอียด ของรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6)</p> <p>วศ.กส 5.3-4 การสอบ สมรรถนะทางวิชาชีพ</p> <p>วศ.กส 5.3-5 การสอบ สมรรถนะทาง IC3</p> <p>วศ.กส 5.3-6 การสอบ สมรรถนะทางภาษาอังกฤษ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตามที่ สกอ. กำหนดข้างต้น ในส่วนการสอบภาษาอังกฤษ ผลพบว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้ และในส่วนของ การสอบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ยังไม่ปรากฏข้อมูลการเข้าสอบของนักศึกษา</p> <p>(C)</p> <p>-หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบการประเมินผลการเรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่านักศึกษามีผลการประเมินไม่ผ่านการสอบภาษาอังกฤษ จึงมอบให้หลักสูตรดำเนินการแก้ไข และนักศึกษามีความสนใจสำหรับการเรียนและฝึกปฏิบัติในรายวิชาคอนกรีตเทคโนโลยี ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาความรู้ในวิชาชีพและพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องโดยวัดผลจากการนำผลงานมานำเสนอสอบรายงานความก้าวหน้าแต่ละครั้งต่อกรรมการสอบโครงการ คณะกรรมการจึงเสนอแนะให้นำผลงานนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาส่งโครงการแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัย</p> <p>(A)</p> <p>- ทางหลักสูตรจะดำเนินการแก้ไข โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน สอดแทรกภาษาอังกฤษในการสอนเพิ่มมากขึ้น</p>	
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดขั้นตอนและวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ และแจ้งอาจารย์ผู้สอนรับทราบ 2. ตรวจสอบการประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนเทียบกับแผนการที่กำหนดใน มคอ.3/มคอ.4 3. การปรับปรุงแก้ไขวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี) <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>-หลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณารายงานผลการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 เพื่อทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร โดยมีการประเมินการเรียนรู้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ตามสภาพจริง ข้อสอบปรนัย อัตนัย งานที่มอบหมาย ทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2560 เช่น อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาเปิดทั้งหมด โดย แต่งตั้งกรรมการทวนสอบจากอาจารย์นอกหลักสูตร</p> <p>- ดำเนินทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 อย่างน้อยร้อยละ 25 โดยมีรายวิชาดังนี้</p> <p>15-221-310 ปฐพีกลศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนวัชระ ศรีสะเกษกุล</p> <p>15-221-101 เขียนแบบวิศวกรรม อาจารย์ผู้สอนนุอนันท์ คุระแก้ว</p> <p>15-221-310 การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก อาจารย์ผู้สอนขวัญชิวา หยงสตาร์</p> <p>15-221-102 วัสดุวิศวกรรม อาจารย์ผู้สอนนุอนันท์ คุระแก้ว</p> <p>15-221-103 กลศาสตร์วิศวกรรม อาจารย์ผู้สอนนุอนันท์ คุระแก้ว</p> <p>15-221-209 การวิเคราะห์โครงสร้าง อาจารย์ผู้สอนนุอนันท์ คุระแก้ว</p> <p>15-222-302 วิศวกรรมฐานราก อาจารย์ผู้สอนวัชระ ศรีสะเกษกุล</p> <p>15-225-401 วิศวกรรมประปาและสุขาภิบาล อาจารย์ผู้สอนสุรศักดิ์ เกตุบุญ นาค</p> <p>15-223-301 วิศวกรรมการทาง อาจารย์ผู้สอนสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค</p> <p>(D)</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่านักศึกษาชั้นปี สุดท้ายมีผลการสอบสมรรถนะวิชาชีพ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ในส่วนการสอบ สมรรถนะภาษาอังกฤษ ผลพบว่าไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(C)</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา จากผลการประเมินพบว่า อยู่ในเกณฑ์ปกติ</p> <p>- จากการทบทวนกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา และอาจารย์ พบว่าทางหลักสูตรเป็นรูปแบบสอบถาม ซึ่งการทวน สอบไม่มีความหลากหลาย</p> <p>(A)</p> <p>- ทางหลักสูตรจะมีการปรับปรุงรูปแบบการทวนสอบให้มีความหลากหลาย เพิ่มมากขึ้น เช่น การสัมภาษณ์ และงานที่มอบหมาย</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดขั้นตอนวิธีการจัดทำ และข้อเสนอแนะการทำ มคอ.5/มคอ.6 และ มคอ.7 2. จัดทำ มคอ.5/มคอ.6 และ มคอ.7 3. รายงานผลการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 และ มคอ.7 ตามระยะเวลาที่กำหนด <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5/มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5/มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา - การมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่ตรวจสอบกระบวนการประเมินผู้เรียนของแต่ละรายวิชา และนำเสนอที่ประชุมรับทราบ - หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <p>โดยพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5/มคอ.6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา - การมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่ตรวจสอบกระบวนการประเมินผู้เรียนของแต่ละรายวิชา และนำเสนอที่ประชุมรับทราบ - หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <p>(D) หลักสูตรดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5/มคอ.6 แล้ว 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เสร็จภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา คือวันที่ 15 เมษายน 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่ตรวจสอบกระบวนการประเมินผู้เรียนของทุกวิชา - หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <p>(C) หลักสูตรได้ประชุมเพื่อประเมินทบทวนผลการดำเนินงาน พบว่า ไม่มีรายงานความบกพร่องของรายวิชาใด</p> <p>(A) หลักสูตรฯ มีการจัดทำระบบกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ และจากการประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เสนอแนะให้มีการอัปเดตแบบฟอร์ม มคอ.5 ขึ้นเว็บ เพื่อให้อาจารย์สามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง และควรมีการดาวน์โหลดไฟล์ มคอ.5 เข้าสู่ฐานข้อมูลเพื่อลดการใช้กระดาษและป้องกันการตกหล่นของเอกสาร</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : .2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
1)	มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		หลักสูตรฯ ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ	
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน.....ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 เปิดใช้ได้ 1 ปี และมีการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2563	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
4)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้	✓		อยู่ระหว่างรอผลการประเมินจากมหาวิทยาลัย	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
5) มีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษาและผลการปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	✓		สรุปผลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต รุ่นสำเร็จการศึกษา 2560 ได้ร้อยละ 100	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ	✓		มีระบบการประเมินโดยนักศึกษาประจำปี มีคะแนน 4.4 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
7) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		รับอาจารย์เพิ่ม 2 ท่าน และมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในเล่มหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 มีการประเมินการบริหารหลักสูตรได้คะแนน 4.5	
8) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	
9) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		อาจารย์ใหม่ทั้ง 2 คน ได้รับการปฐมนิเทศจากคณบดีและเข้าร่วมอบรมตามโครงการอบรม	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
				บุคลากรสายผู้สอนบรรจุใหม่ ประจำปี 2561	
10)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการปีละ 1 ครั้ง ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	✓		บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการหรือวิชาชีพทุกคนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
12)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน	✓		หลักสูตรมีปรับปรุงในปี พ.ศ. 2561 และมีการทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนเปิดแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรฯ มีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓			
13) มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓		หลักสูตรมีการทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนเปิดแต่ละภาคการศึกษา	
14) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		หลักสูตรมีการจัดทำรายงานตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน ก่อนเปิดแต่ละภาคการศึกษา	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		มีการจัดทำรายงานตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปี การศึกษา	✓		รายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรฯ มีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดมากกว่าร้อยละ 25 ของวิชาทั้งหมด
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มีการวางแผนการรับบุคลากรเพิ่มตามผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		มีการประเมินการบริหารหลักสูตรโดยบัณฑิต ได้คะแนน 4.5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
19)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จาก	✓		ประเมินโดยการสอบถามนักศึกษากำลังจะจบ แต่ไม่ได้มีการประเมิน





คะแนนเต็ม 5			
	รวมตัวบ่งชี้ในปี	19	
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	19	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100	

หมายเหตุ :

-ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

-คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พย 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมินและรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตรตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย





การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
01050001 สุขภาพและสวัสดิภาพ	1/2561	นักศึกษาสอบไม่ผ่าน100% ของจำนวนนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียน		นักศึกษาไม่ส่ง งาน	เรียกนักศึกษามา สอบถามปัญหา	
15121101 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	1/2561	นักศึกษาสอบไม่ผ่าน44.44% ของจำนวนนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียน				
1312002 ภาษาอังกฤษ 2	2/2562	นักศึกษาสอบไม่ผ่าน100% ของจำนวนนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียน				
6322404 โครงการเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	2/2562	นักศึกษาสอบไม่ผ่าน36.36% ของจำนวนนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียน		นักศึกษาไม่ส่ง งาน	ต้องให้นักศึกษา รู้จักค้นคว้า เรียนรู้ด้วยตนเอง มากขึ้น	





รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
15-221-205ความแข็งแรงวัสดุ	1/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-221-206เทคโนโลยีคอนกรีต	1/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-226-201การสำรวจ	1/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-227-202ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร	1/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-227-203ปฏิบัติงานก่อสร้าง 1	1/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-221-312การเขียนแบบทางวิศวกรรมโยธา	1/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-227-405การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิศวกรรมก่อสร้าง	1/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-227-407สหกิจศึกษาทางวิศวกรรมก่อสร้าง	1/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-227-101การฝึกพื้นฐานทางวิศวกรรม	2/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-221-208ปฏิบัติการทดสอบวัสดุ	2/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-227-204ปฏิบัติงานก่อสร้าง 2	2/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-224-301วิศวกรรมก่อสร้างและการจัดการ	2/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-224-302การประมาณราคางานก่อสร้าง	2/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-224-304การเตรียมโครงการวิศวกรรมก่อสร้าง	2/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-227-306การเตรียมสหกิจศึกษาทางวิศวกรรมก่อสร้าง	2/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		
15-224-405โครงการวิศวกรรมก่อสร้าง	2/2561	ยังมีนักศึกษาแค่ 1 ชั้นปี		





รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
100310161คณิตศาสตร์ 1	1/2561	✓		1.เน้นให้นักศึกษาทำโจทย์เยอะๆ 2.ต้องให้นักศึกษารู้จักค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อออนไลน์มากขึ้น	
105000161สุขภาพและสวัสดิภาพ	1/2561	✓			
131200161ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/2561	✓			
204000160 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2561	✓			
222100161เคมีพื้นฐาน	1/2561	✓			
223100161ฟิสิกส์พื้นฐาน	1/2561	✓			
1512110161การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1/2561	✓		ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1522110161เขียนแบบวิศวกรรม	1/2561	✓		ปรับการปฏิบัติให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	
1522110261วัสดุวิศวกรรม	1/2561	✓			
1522131161การออกแบบโครงสร้างไม้ และเหล็ก	1/2561	✓		เน้นการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมให้ มากขึ้นและยกตัวอย่างโจทย์คำนวณให้ มากขึ้นด้วย	
1522220161ปฐพีกลศาสตร์	1/2561	✓		ปรับการปฏิบัติให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	
1522430661สัญญาและกฎหมายใน งานก่อสร้าง	1/2561	✓		ให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น	
101100155ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/2561	✓			
6321301ระบบควบคุมทาง อุตสาหกรรม	1/2561	✓			
6321302การประเมินความเสี่ยงและ การจัดการความเสี่ยงในงานอาชีพอนา มัย	1/2561	✓			
6322301การจัดการพลังงานในโรงงาน อุตสาหกรรม	1/2561	✓			
6322401ภาวะผู้นำและพฤติกรรม องค์การ	1/2561	✓			
6322402ผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยี	1/2561	✓			
6322403การเตรียมโครงงานเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	1/2561	✓			
6325201ทฤษฎีโครงสร้าง	1/2561	✓		เน้นให้นักศึกษาทำโจทย์เยอะๆ	
6325203ปฐพีกลศาสตร์	1/2561	✓			
6325301การออกแบบคอนกรีตเสริม เหล็ก	1/2561	✓			
6325304การจัดการและการ บริหารงานก่อสร้าง	1/2561	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
6327301การฝึกงานทางเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	1/2561	✓		ให้นักศึกษารู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเองจาก สื่อออนไลน์มากขึ้น	
100310261คณิตศาสตร์ 2	2/2561	✓			
102100261มนุษย์สัมพันธ์และการ พัฒนาบุคลิกภาพ	2/2561	✓			
102200161พลเมืองกับจิตสำนึกต่อ สังคม	2/2561	✓			
131200261ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	2/2561	✓			
204000661สถิติในชีวิตประจำวัน	2/2561	✓			
1522110361กลศาสตร์วิศวกรรม	2/2561	✓		เน้นให้นักศึกษาทำโจทย์เยอะๆ	
1522110461วัสดุงานก่อสร้าง	2/2561	✓			
1522120961การวิเคราะห์โครงสร้าง	2/2561	✓		เน้นให้นักศึกษาทำโจทย์เยอะๆ	
1522230261วิศวกรรมฐานราก	2/2561	✓		ต้องให้นักศึกษารู้จักค้นคว้าเรียนรู้ด้วย ตนเองจากสื่อออนไลน์มากขึ้น	
1522330161วิศวกรรมการทาง	2/2561	✓			
1522430361ความปลอดภัยในงาน ก่อสร้าง	2/2561	✓		ให้นักศึกษารู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเองจาก สื่อออนไลน์มากขึ้น	
1522540161วิศวกรรมประปาและ สุขาภิบาล	2/2561	✓		ควรมีชั่วโมงสำหรับทำกิจกรรมเสริม ทักษะเพิ่มขึ้น	
1522620261การฝึกงานสำรวจ ภาคสนาม	2/2561	✓		เน้นการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม ร่วมให้มากขึ้น	
1522710161การฝึกพื้นฐานทาง วิศวกรรม	2/2561	✓		เน้นการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมให้ มากขึ้น	
1021001จริยธรรมสำหรับมนุษย์	2/2561	✓			
1312002 ภาษาอังกฤษ 2	2/2561	✓			
2031002 สถิติในชีวิตประจำวัน	2/2561	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
6321401สัมมนาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	2/2561	✓		ให้นักศึกษารู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเองจาก สื่อออนไลน์มากขึ้น	
632210255ความปลอดภัยในงาน อุตสาหกรรม	2/2561	✓		ให้นักศึกษารู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเองจาก สื่อออนไลน์มากขึ้น	
6322302การจัดการและควบคุมมลพิษ ทางอุตสาหกรรม	2/2561	✓		ให้นักศึกษารู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเองจาก สื่อออนไลน์มากขึ้น	
6322303การวางแผนและควบคุมการ ผลิต	2/2561	✓		วางแผนการศึกษาให้เหมาะสมกับเวลาที่ เปิดการเรียนการสอน	
6322404โครงการเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	2/2561	✓		เน้นการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมให้ มากขึ้น	
632520755เครื่องมือและเครื่องจักรกล งานก่อสร้าง	2/2561	✓		วางแผนการศึกษาให้เหมาะสมกับเวลาที่ เปิดการเรียนการสอน	
6325305วิศวกรรมชลศาสตร์	2/2561	✓		เน้นการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมให้ มากขึ้น	
632530655อุทกวิทยา	2/2561	✓			
6325307วิศวกรรมการทาง	2/2561	✓		วางแผนการศึกษาให้เหมาะสมกับเวลาที่ เปิดการเรียนการสอน	
6325403การตรวจและควบคุมงาน ก่อสร้าง	2/2561	✓		เน้นการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมให้ มากขึ้น	

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

.....





ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	สอดแทรกในทุกรายวิชา เพื่อให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกตัวอย่างเรื่องจริงที่ใกล้ตัวนี้ ก คี ก ษ า ห รื อ จ า ก ประสบการณ์จริง และให้มีการแสดงความคิดเห็นเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มย่อย	สอดแทรกในทุกรายวิชา เพื่อให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกตัวอย่างเรื่องจริงที่ใกล้ตัวนักศึกษาหรือจากประสบการณ์จริง ให้มีการแสดงความคิดเห็นเป็นรายบุคคล/กลุ่มย่อย	
ความรู้	มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ นอกเหนือจากการสอบกลางภาคและปลายภาค และควรเพิ่มการทดสอบที่ไม่ใช่เพียงการสอบ เช่น ฝึกทำงานเป็นกลุ่มที่มอบหมาย การทำงานเป็นรายบุคคล เป็นต้น	มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ นอกเหนือจากการสอบกลางภาคและปลายภาค ควรเพิ่มการทดสอบ เช่น จากการฝึกทำงานเป็นกลุ่มการทำงานเป็นรายบุคคล เป็นต้น	
ทักษะทางปัญญา	-ให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อ วิชาเรียนและร่วมกันวิเคราะห์ คำตอบก่อนการอภิปรายในห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการคิดและการ แก้ไขปัญหาโดยใช้การวัด ความสามารถจากรายงานการ ทำกรณีศึกษา ไม่สามารถวัด ได้กับนักศึกษาบางคน พบว่า นักศึกษาลอกรายงาน	-ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อวิชาเรียน และร่วมกันวิเคราะห์ คำตอบก่อนการอภิปราย ในห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการคิดและการ แก้ไขปัญหาโดยใช้การวัด ความสามารถจากรายงาน การทำกรณีศึกษา ไม่ สามารถวัดได้กับนักศึกษา บางคน	





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสลับตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในเรื่องความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ เดิมตลอด ทำให้ขาดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่มอื่นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสลับตำแหน่งหัวหน้าในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในเรื่องความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ เดิม ทำให้ขาดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่มอื่นๆ 	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขมากขึ้น และใช้การส่งงานผ่าน e-mails - นักศึกษายังขาดทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย การใช้คำเพื่อสื่อความหมายที่ถูกต้อง - การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ต้องมีการปรับปรุงเพราะคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มโจทย์ที่วิเคราะห์เชิงตัวเลขมากขึ้น และใช้การส่งงานผ่าน e-mails - สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ต้องมีการปรับปรุงเพราะคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ 	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่2..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ2.....





กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ SketchUp และ Profile builder เขียนแบบก่อสร้าง 3D และประมาณราคา	2		คณาจารย์ที่เข้ารับการอบรม สามารถนำ ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการเรียนการสอนได้	
โครงการพัฒนาแผน บูรณาการงานวิจัยเพื่อ ตอบโจทย์การพัฒนา ประเทศยุค Thailand 4.0	4		ได้ชั้นนำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านการวิจัย เพื่อกลับมาพัฒนา งานวิจัยของตนเองในอนาคต	
โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่องสร้าง ผลงานทางวิชาการเพื่อ เข้าสู่ตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	1		คณาจารย์ที่เข้ารับการอบรม สามารถ นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการเสนอผลงาน ทางวิชาการ	
โครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง หลัก จริยธรรมการวิจัยและ การทบทวนพิจารณา โครงการ	1		ได้ชั้นนำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านการวิจัย เพื่อกลับมาพัฒนา งานวิจัยของตนเองในอนาคต	





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.3	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานสอนงานวิจัยและงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายมาจนเกินไปทำให้การจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ (เช่น ช่วงเดือนแรกของการเปิดเทอม อาจารย์แต่ละท่านต้องรายงาน มคอ.7 เพื่อรับการตรวจประเมินซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการเปิดภาคเรียนใหม่)	<p>1. อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านไม่มีเวลาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต้องเดินทางไปราชการเป็นส่วนใหญ่ มีการนัดชดเชยพร้อมกันหลายๆ ท่าน ทำให้นักศึกษาไม่สามารถรับความรู้ได้เต็มที่ มีนักศึกษาบางส่วนสะท้อนกลับเรื่องอาจารย์ไปราชการ และนัดชดเชยพร้อมกันหลายๆ วิชา ทำให้ศักยภาพในการรับรู้ไม่ได้เต็มที่ ซึ่งการไปราชการส่วนมากเกี่ยวเนื่องกับการทำงานเพื่อมาตอบตัวบ่งชี้แต่ละด้าน</p> <p>2. ทำให้อาจารย์ผู้สอนไม่มีเวลาดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบได้ดีเท่าที่ควร</p> <p>3. อุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่มี</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางในการจัดโครงการต่างๆ เช่น กำหนดการจัดโครงการต่างๆ ให้อยู่ในช่วงระหว่างปิดภาคเรียน หรือช่วงที่ไม่กระทบกับการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้มีความจำเป็นเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน</p> <p>2. ระยะเวลาในการตรวจประเมินไม่ควรอยู่ในช่วงเปิดภาคเรียน ซึ่งกระทบกับการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>วศ.กส. 6.1-1</p> <p>สรุปผลภาพรวมแบบประเมินอาจารย์ผู้สอน</p>





ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้ <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <pre> graph TD A[สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --> B[ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] A --> C[จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน] A --> D[กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] B --> E["- ความพร้อมทางกายภาพ - ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้"] </pre> </div>	<p>วศ.กศ. 6.1-2 สรุปผลภาพรวมแบบประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรองตรวจสอบความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. จัดทำแผนและการเสนอของบประมาณ 3. การพิจารณาค่าของบประมาณ 	<p>วศ.กศ 5-1 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน</p>






ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>4. จัดซื้อ/จัดจ้างสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>5. การดูแล การบำรุงรักษา และใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6. การซ่อมบำรุงให้มีความพร้อมสำหรับการใช้งานอยู่เสมอ</p> <p>7. การประเมินผลความพึงพอใจ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(A)(P)</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินการขอเสนองบประมาณแผ่นดิน ปี 2561 ในการขอครุภัณฑ์ปฏิบัติการสำรวจ ห้องทดสอบปฐพีกลศาสตร์ ห้องทดสอบวิศวกรรมศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุ ซึ่งทางหลักสูตรยังมีจำนวนอุปกรณ์และเครื่องทดสอบไม่เพียงพอ ซึ่งในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้รับจัดสรรครุภัณฑ์ปฏิบัติการสำรวจ สำหรับปีการศึกษา 2561 หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ประชุมจัดทำแผนปฏิบัติงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงความต้องการองค์ประกอบด้านการเรียนภายในห้องเรียน - จัดทำขอเสนองบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>หลักสูตรกำหนดเป้าหมายดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างน้อย ร้อยละ 80 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างน้อย ร้อยละ 80 <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย - จัดทำแผนปฏิบัติงานในการจัดซ่อม จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งหลักสูตรได้รับแจ้งจากคณะฯ ให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการขอจัดซื้อวัสดุการเรียนที่ต้องการใช้ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 - สำรวจความต้องการวัสดุการเรียน เครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการเรียน โดยใช้แบบฟอร์มสำรวจตามแบบของคณะฯ ส่วนของเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ต้องเสนอขอให้ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>อาจารย์ผู้สอนทำการจัดทำคำขอตามความต้องการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมรายการวัสดุและเครื่องมืออุปกรณ์จากอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา เพื่อนำมาตรวจสอบความชำรุด โดยในภาคเรียนที่ 1 /2561 และ ภาคเรียนที่ 2/2561 - หลักสูตรดำเนินการจัดทำคำขอของงบประมาณสำหรับรายการเครื่องมือ/ครุภัณฑ์ รวมทั้งวัสดุการเรียนการสอน ส่งให้คณะพิจารณาดำเนินการ <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินการหลักสูตรได้รับวัสดุการเรียนการสอนตามรายการที่เสนอขอจัดซื้อครบทั้งภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 แต่มีครุภัณฑ์บางรายการที่ไม่ได้รับการอนุมัติให้จัดซื้อ <p>(A)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครุภัณฑ์รายการที่ไม่ได้รับการอนุมัติให้จัดซื้อ ทางหลักสูตรมีแนวทางการปรับปรุงแนวทางการเขียนเพื่อยื่นขอใหม่ในภาคการศึกษา 2562 	
<p> จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>(P)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อพิจารณาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรและใช้สำหรับการฝึกทักษะ/สมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการได้เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งจะทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ และนักศึกษา <p>(D)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอขอจัดซื้อวัสดุการเรียนการสอนที่เหมาะสมเพื่อใช้ในรายวิชาในหลักสูตร และดำเนินการในส่วนของการบำรุงรักษา ดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับในส่วนของคุณภาพพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ห้องสมุด และสถานที่พักผ่อนของนักศึกษา เป็นต้น จะเป็นการดำเนินการในระดับคณะ และวิทยาเขต โดยสาขาและทางหลักสูตรมีส่วนดำเนินการในการของบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับใช้ในการเรียนการสอน และในกรณีพบปัญหาเกี่ยวกับห้องเรียน และห้องปฏิบัติการอื่นๆ ในระหว่างการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งเป็นผู้สอนในรายวิชานั้นๆ ได้ดำเนินการแจ้งไปยังธุรการคณะ เพื่อให้ดำเนินการแก้ไขให้เร็วที่สุด</p> <p>(C)</p> <p>- จากการประเมินกระบวนการ การดำเนินงานของหลักสูตร เนื่องจากพบว่าในปี 2561 ทางหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์เพิ่มเติม คือ ชุดเครื่องมือสำรวจภาคสนาม และมีการประเมินจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอนและการทำโครงการของนักศึกษา ส่งผลให้ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในปี 2561 วัสดุการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(A)</p> <p>- นำผลการประเมินมาปรับปรุง และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนบางประเภทให้เพียงพอและเหมาะสมนั้นต้องใช้เวลาอันยาวนาน ดังนั้น ทางหลักสูตรจึงควรมีกระบวนการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมกับส่วนงานรับผิดชอบโดยตรง รวมถึงมีวิธีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทุกส่วนอย่างชัดเจนและโดยสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากขึ้น และเหมาะสมกับรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน และรองรับโครงการของนักศึกษา</p>	
<p>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกต่อกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่ง 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2. เก็บข้อมูลแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>3. วิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>4. นำผลไปปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ</p> <p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนักศึกษาประเมินในระบบ นอกจากนี้หลักสูตรมีการตั้งกลองรับความคิดเห็นจากนักศึกษา เพื่อนักศึกษาสามารถร้องเรียนหรือเสนอความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(D)</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ร้อยละ 80 - ผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ร้อยละ 85 - ผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการเรียนรู้ ได้ร้อยละ 95 - ผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัล ได้ร้อยละ 95 <p>จากความคิดเห็นของนักศึกษาต้องการอุปกรณ์ทดสอบเพิ่มเติม</p> <p>(C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินสิ่งสนับสนุน โดยให้นักศึกษาประเมิน ณ วัน 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>รายงานผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา รวมไปถึงคณาจารย์ทุกท่าน เช่นกัน ก่อนที่จะกรอกเกรดเข้าสู่ระบบต้องประเมินสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนก่อน โดยในปีการศึกษา 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุงการดำเนินงานเนื่องจากในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการสำรวจความต้องการอย่างไม่ละเอียดทำให้วัสดุอุปกรณ์บางอย่างไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา <p>(A)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการวางแผนเพื่อขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ในปี การศึกษาถัดไปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกต่อ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 2. เก็บข้อมูลแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 3. วิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 4. นำผลไปปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ <p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2562

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	





หมวดที่ 7

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ภายในปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรขออนุมัติและดำเนินโครงการในปี การศึกษา 2561 ซึ่งช่วยพัฒนาคุณภาพ นักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียน การสอนตามปกติ ได้แก่ โครงการแข่งขัน คอนกรีตมวลเบา โครงการฝึกทักษะงานไม้
รับอาจารย์เพิ่ม (ข้อเสนอแนะจาก ผู้ตรวจประเมิน)	ภายในปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน
การเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของ อาจารย์	ปี 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน เตรียมขอ ตำแหน่งทางวิชาการ
พัฒนาผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่ของ อาจารย์	ปี 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ และอยู่ใน ฐานข้อมูลที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
ไม่มี
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การ
เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
ไม่มี
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - ส่งเสริมการจัดทำผลงานวิชาการ
 - การพัฒนาในศาสตร์เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอน





แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะทางด้านปัญญาและทักษะทางด้านปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น	2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร
การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มากขึ้น	2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายวัชระ ศรีสะกุล

1. ขวัญชีวา หยงสตาร์, ชูเกียรติ ชูสกุล, วัชระ ศรีสะกุล, นุอนันท์ คุระแก้ว. การพัฒนาคอนกรีตมวลเบากำล้างสูงโดยใช้อิฐมอญหักเป็นมวลรวมหยาบ. 2561
2. ขวัญชีวา หยงสตาร์, วัชระ ศรีสะกุล, นุอนันท์ คุระแก้ว, ชาตรี สามชุม. การศึกษาคอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นผสมเถ้าไม้ยางพารา. 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นายนุอนันท์ คุระแก้ว

1. Nakhon Kokkaew, Janya Chamchaichujit, Nuanan Kurakaew, Boontaree Chanklap. Thailand's road network and empty backhaul problem: A field survey and guide to transportation implementation. 2018
2. ขวัญชีวา หยงสตาร์, ชูเกียรติ ชูสกุล, วัชระ ศรีสะกุล, นุอนันท์ คุระแก้ว. การพัฒนาคอนกรีตมวลเบากำล้างสูงโดยใช้อิฐมอญหักเป็นมวลรวมหยาบ. 2561
3. ขวัญชีวา หยงสตาร์, วัชระ ศรีสะกุล, นุอนันท์ คุระแก้ว, ชาตรี สามชุม. การศึกษาคอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นผสมเถ้าไม้ยางพารา. 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม ผศ.ชูเกียรติ ชูสกุล

1. ขวัญชีวา หยงสตาร์, ชูเกียรติ ชูสกุล. การใช้เถ้าปาล์มน้ำมันในคอนกรีตกำล้างสูง. 2561
2. ชูเกียรติ ชูสกุล, ขวัญชีวา หยงสตาร์. กำล้างอัดของมอร์ตาร์ที่ใช้หินฝุ่นแทนทราย. 2561
3. ขวัญชีวา หยงสตาร์, ชูเกียรติ ชูสกุล, วัชระ ศรีสะกุล, นุอนันท์ คุระแก้ว. การพัฒนาคอนกรีตมวลเบากำล้างสูงโดยใช้อิฐมอญหักเป็นมวลรวมหยาบ. 2561
4. ชูเกียรติ ชูสกุล, ดุสิต ชูพันธ์, สุพร ฤทธิภักดี, ขวัญชีวา หยงสตาร์. การใช้ชานอ้อยบดในคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รับน้ำหนัก. 2561





อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ ผศ.ขวัญชีวา หยงสตาร์

1. ขวัญชีวา หยงสตาร์, ชูเกียรติ ชูสกุล. การใช้เก้าอี้ปาล์มน้ำมันในคอนกรีตกำลังสูง.2561
2. ชูเกียรติ ชูสกุล, ขวัญชีวา หยงสตาร์. กำลังอัดของมอร์ตาร์ที่ใช้หินฝุ่นแทนทราย. 2561
3. ขวัญชีวา หยงสตาร์, ชูเกียรติ ชูสกุล, วัชระ ศรีสะเกษกุล, นุอนันท์ คุระแก้ว. การพัฒนาคอนกรีตมวลเบากำลังสูงโดยใช้อิฐมอญห้กเป็นมวลรวมหยาบ. 2561
4. ขวัญชีวา หยงสตาร์, วัชระ ศรีสะเกษกุล, นุอนันท์ คุระแก้ว, ชาตรี สามชুম. การศึกษาคอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นผสมเถ้าไม้ยางพารา. 2561
5. ชูเกียรติ ชูสกุล, ดุสิต ชูพันธ์, สุพร ฤทธิภักดี, ขวัญชีวา หยงสตาร์. การใช้ขานอ้อยบดในคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รับน้ำหนัก. 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค

1. สุรศักดิ์ เกตุบุญนาค, ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ, ชัยวัฒน์ สากุล. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภาพถ่ายทางอากาศเพื่อแก้ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบริเวณทางโค้ง :กรณีศึกษาทางโค้งถนนสาย 4046 ช่วงสะพานข้ามคลองสองแพรก อ.สิเกา จ.ตรัง, 2561






อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : นายวัชระ ศรีสะกุล

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562


อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : นายอนุพันธ์ คุระแก้ว

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

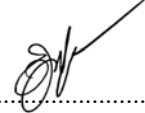
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผศ.ชูเกียรติ ชูสกุล

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผศ.ขวัญชีวา หยงสตาร์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

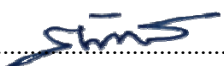
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

เห็นชอบโดย : นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา (หัวหน้าสาขา)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายวัชร ศรีสกุล	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
2	นายอนุพันธ์ คุระแก้ว	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2558
						มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
3	นายชูเกียรติ ชูสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2549
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2537
4	นางสาวขวัญชีวา หยงสตาร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คอ.ม. วศ.บ.	โยธา วิศวกรรมโยธา	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2550
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
5	นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	อาจารย์	วศ.ม. อ.ส.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมก่อสร้าง	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
						มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2537





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							
2							
3							
4							
5							





ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายวัชร ศรีสะกุล	อาจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
			วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
2	นายอนุพันธ์ คุระแก้ว	อาจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมโยธาและ	ตรง	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2558
			วศ.บ.	สิ่งแวดล้อมวิศวกรรมโยธา		มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
3	นายชูเกียรติ ชูสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมโยธา	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2549
			วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา		สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2537
4	นางสาวขวัญชีวา หง สตาร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คอ.ม.	โยธา	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2550
			วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา		สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
5	นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	อาจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมโยธา	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
			อส.บ.	วิศวกรรมก่อสร้าง		มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2537





ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							
2							
3							
4							
5							





ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางสาวขวัญชีวา หยงสตาร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2550
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2541
2	นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	อาจารย์	วศ.ม. อสม.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมก่อสร้าง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
					มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2537
3	นายอนุพันธ์ คุระแก้ว	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2558
					มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
4	นายวัชร ศรีสะกุล	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
5	นายกิตติกร ชันแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	
6	นายนเรศ ขวัญทอง	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
7	นายประสิทธิ์ ศรีนคร	อาจารย์	วศ.ด. ค.อ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล เครื่องกล วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2555
					สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2546
					ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2541





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
8	นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภาก	อาจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			วศ.บ.	เครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544
			ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2540
9	นายสำราญ โชคสวัสดิกร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม.	การบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2543
			วท.บ.	เกษตรกลวิธาน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2529
10	น.ส.เจตนา อินยะรัตน์	อาจารย์	ศศ.ม.	ไทยศึกษา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2557
			คบ.	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2540
11	นางวรรณกร เพชรด้วง	อาจารย์	วท.ม.	จิตวิทยาชุมชน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2555
			วท.บ.	จิตวิทยาชุมชน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552
12	นางจันทรา อ้อยเอ็ง	อาจารย์	วท.ม.	สถิติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2548
			วท.บ.	สถิติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543
13	นางพองศรี พัฒนมนณี	อาจารย์	ศศ.ม.	การแนะแนว	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2548
			คบ.	การศึกษาระดับบัณฑิต	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2534
14	นางสาวสุศุคนิ่ง ณ ระนอง	อาจารย์	ปร.ด.	การวิจัยและสถิติทางวิทยาการ	มหาวิทยาลัยบูรพา	
			วท.ม.	สถิติประยุกต์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
			วท.บ.	สถิติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
15	น.ส.ปิยะนาถ อรรถไกรสิทธิ์	อาจารย์				
16	Mr.Steven Gregory Embre	อาจารย์	Master of Arts Bachelor of Arts	Arts Arts	University of Western Ontario York University	
17	นายชูเกียรติ ชูสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมโยธา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2549 2537

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1						
2						
3						
4						
5						





ตารางที่ 1.1-7 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
1	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อบ้านจัดสรร	ขวัญชีวา หยงสตาร์ วัชระ ศรีสะเกษ นุอนันท์ คุระแก้ว ชูเกียรติ ชูสกุล
2	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้าต่อการก่อสร้างในงานราชการ	ขวัญชีวา หยงสตาร์ สิทธา จิตสามารถ นุอนันท์ คุระแก้ว ชูเกียรติ ชูสกุล
3	ความพึงพอใจแรงงานต่างด้าวของวิศวกรและไฟร์แมน	ชูเกียรติ ชูสกุล ดุสิต ชูพันธ์ ศุภวัฒน์ จันทรปรารงค์ ธงชัย นวะกะ ขวัญชีวา หยงสตาร์
4	การใช้ประโยชน์แถบข่าวในการผลิตคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รับน้ำหนัก	ชูเกียรติ ชูสกุล ดุสิต ชูพันธ์ ศุภวัฒน์ จันทรปรารงค์ ขวัญชีวา หยงสตาร์





ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม
5	การประเมินค่าผลผลิตภาพแรงงานต่างด้าวในการทำงานโครงสร้างของโครงการก่อสร้างด้วยการประเมินแบบ 5 นาที	ชูเกียรติ ชูสกุล ดุสิต ชูพันธ์ ขวัญชีวา หยงสตาร์ สุรศักดิ์ เกตุบุญนาค
6	คอนกรีตกำลังสูงผสมฝุ่นหินผุ	ชูเกียรติ ชูสกุล ขวัญชีวา หยงสตาร์
7	ปัจจัยแรงจูงใจของคนงานก่อสร้างในเขตเทศบาลนครนครศรีธรรมราช	เกียรติ ชูสกุล दनัย บุญชวงค์ อรุณ เสน่ห์.
8	ปัญหาของโครงการก่อสร้างในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง	ขวัญชีวา หยงสตาร์





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อบ้านจัดสรร	ขวัญชีวา หยงสตาร์ วัชระ ศรีสะเกษ นุอนันท์ คุระแก้ว ชูเกียรติ ชูสกุล	การประชุมวิชาการประจำปี 2560 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ : 7-8 ธันวาคม 2560, จังหวัดเชียงใหม่. หน้า 615-624	
2	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้าต่อการก่อสร้างในงานราชการ	ขวัญชีวา หยงสตาร์ สิทธิธา จิตสามารถ นุอนันท์ คุระแก้ว ชูเกียรติ ชูสกุล	การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9: 7-9 สิงหาคม 2560, จังหวัดปทุมธานี. หน้า 172-179	
3	ความพึงพอใจแรงงานต่างด้าวของวิศวกรและโพรแมน	ชูเกียรติ ชูสกุล ดุสิต ชูพันธ์ ศุภวัฒน์ จันทพรพงศ์ ธงชัย นวะระกะ ขวัญชีวา หยงสตาร์	การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 13: 14-15 ธันวาคม 2560, จังหวัดสุราษฎร์ธานี. หน้า 265-273	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
4	การใช้ประโยชน์แกลบข้าวในการผลิตคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รับน้ำหนัก	ชูเกียรติ ชูสกุล ดุสิต ชูพันธ์ ศุภวัฒน์ จันทรปรารงค์ ขวัญชีวา หยงสตาร์	การประชุมวิชาการประจำปี 2560 มหาวิทยาลัยแม่โจ้: 7-8 ธันวาคม 2560, จังหวัดเชียงใหม่. หน้า 269-276	
5	การประเมินค่าผลผลิตภาพแรงงานต่างด้าวในการทำงานโครงสร้างของโครงการก่อสร้างด้วยการประเมินแบบ 5 นาทีก	ชูเกียรติ ชูสกุล ดุสิต ชูพันธ์ ขวัญชีวา หยงสตาร์ สุรศักดิ์ เกตุบุญนาค	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 22: 18-20 กรกฎาคม 2560, จังหวัดนครราชสีมา. หน้า 917-924	
6	คอนกรีตกำลังสูงผสมฝุ่นหินผุ	ชูเกียรติ ชูสกุล ขวัญชีวา หยงสตาร์	การประชุมวิชาการคอนกรีตประจำปี ครั้งที่ 12: 15-17 กุมภาพันธ์ 2560, จังหวัดเพชรบุรี. หน้า MAT01- MAT06	
7	ปัจจัยแรงจูงใจของคนงานก่อสร้างในเขตเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช	เกียรติ ชูสกุล दनัย บุญชูวงศ์ อรุณ เสน่ห์	ประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 17: 9-11 พฤษภาคม 2555, จังหวัดอุดรธานี. หน้า CEM 021-1 – CEM 021-6	
8	ปัญหาของโครงการก่อสร้างในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง	ขวัญชีวา หยงสตาร์	การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6: 23-25 กรกฎาคม 2557, จังหวัด พระนครศรีอยุธยา. หน้า 260-271	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
-	-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
-	-	-	-	-
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
-	-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
-	-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ
(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
-	-	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ตารางที่ 1.1-8 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
-	-	-	-	-





องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)

(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	การพัฒนาคอนกรีตมวลเบากำลังสูงโดยใช้เศษอิฐมอญหักเป็นมวลรวมหายาบ	ผศ.ขวัญชีวา หงษ์สตาร์ ผศ.ชูเกียรติ ชูสกุล วัชระ ศรีสะกุล นุอนันท์ คุระแก้ว	การประชุมวิชาการคอนกรีตประจำปี ครั้งที่ 13 ณ โรงแรมเดอะ ซายน์ พัทยา จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 7-9 มีนาคม 2561 หน้า MAT-13-MAT-17	
2	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภาพถ่ายทางอากาศเพื่อแก้ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบริเวณทางโค้ง : กรณีศึกษาทางโค้งถนนสาย 4046 ช่วงสะพานข้ามคลองสองแพรก อ.สีเกา จ.ตรัง	นายสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค รศ.ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ ผศ.ชัยวัฒน์ สากุล	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ ๑๐ (ECTI-CARD 2018) ระหว่างวันที่ 26-29 มิถุนายน 2561 ณ ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง วังจันทน์ริเวอร์วิว จังหวัดพิษณุโลก หน้า 746-749	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
3	การศึกษาคอนกรีตบล็อกประสานปูพื้นผสมเถ้าไม้ยางพารา	ผศ.ขวัญชีวา หยงสตาร์ นายวัชระ ศรีสะกุล นายอนุพันธ์ คุระแก้ว นายชาตรี สามชุม	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 1-3 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเรือรัษฎา จังหวัดตรัง หน้า 195-203	
4	การใช้ขานอ้อยบดในคอนกรีตบล็อกชนิดไม่รับน้ำหนัก	ชูเกียรติ ชูสกุล ดุสิต ชูพันธ์ สุพร ฤทธิภักดี ผศ.ขวัญชีวา หยงสตาร์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2561 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างวันที่ 11-13 ธันวาคม 2561 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ หน้า 266-274	
5	ผลกระทบในงานก่อสร้างจากแบบก่อสร้างและรายการประกอบแบบก่อสร้างที่ผิดพลาดของโครงการบ้านจัดสรร	ชูเกียรติ ชูสกุล ดุสิต ชูพันธ์ ศุภวัฒน์ จันทพรพงศ์ เด็ยว เพ็งเจริญ ขวัญชีวา หยงสตาร์	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 1-3 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเรือรัษฎา จังหวัดตรัง หน้า 195-203	





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
6	การใช้ประโยชน์เปลือกกล้วยในงานคอนกรีตมวลเบา	ชูเกียรติ ชูสกุล ธวัชชัย เทพนวล อุษา อันทอง นิรมล จันทระชาติ ผศ.ขวัญชีวา หยงสตาร์	การประชุมวิชาการคอนกรีตประจำปี ครั้งที่ 13 ณ โรงแรมเดอะ ซายน์ พัทยา จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 7-9 มีนาคม 2561 หน้า ENV-1-ENV-6	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)
(ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	Thailand's road network and empty backhaul problem: A field survey and guide to transportation implementation	Nakhon Kokkaew Janya Chamchaichujit Nuanan Kurakaew Boontaree Chanklap	The Thirty-First KKHTCNN Symposium on Civil Engineering November 22-24,2018	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใ้มนับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)
(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
-	-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
-	-	-	-	-
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1	การใช้เก้าอี้ปาล์มน้ำมันในคอนกรีตกำลังสูง	ผศ.ขวัญชีวา หยงสตาร์ ชูเกียรติ ชูสกุล	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2561 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หน้า74-82	
2	กำลังอัดของมอร์ตาร์ที่ใช้หินฝุ่นแทนทราย	ชูเกียรติ ชูสกุล ผศ.ขวัญชีวา หยงสตาร์	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2561	
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				
-	-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
-	-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใต้นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
-	-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
-	-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2561)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
-	-	-	-	-





ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร อ.ส.บ.ก่อสร้าง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.63	4.63	4.63
	5.00	1		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ	5	ร้อยละ	5.00
	100	1		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			2 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72 คะแนน			2.78 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0	ร้อยละ 0	0 คะแนน
	20	5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	2	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน
	50	5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	3	ร้อยละ 60	5 คะแนน
	20	5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			2 คะแนน





ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร อ.บ.ก่อสร้าง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2 คะแนน			2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	19	ร้อยละ 100	5 คะแนน
	100	19		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2 คะแนน			2 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.29			3.11





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	2.59	-	-	22.59	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.68	3.00	4.82	3.11	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	25..	25..	25..	25..	25..
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1 ระบุประเด็น	✓				
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2561 1 (ยกประเด็น)	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)

