

หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2548



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (5 ปี)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

..... ประธานหลักสูตรสาขาวิชา วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายกรภัทร เฉลิมวงศ์)

..... อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นางสาวบุษราคัม ทองเพชร)

..... อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ)

..... อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายปิยะ ประสงค์จันทร์)

..... อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายสมพงษ์ แก้วหวัง)

.....
(นายกรภัทร เฉลิมวงศ์)
หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

.....
(นายปิยะ ประสงค์จันทร์)
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562



หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี)
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม เป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหลักสูตรหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภาคอุตสาหกรรมและการเจริญเติบโตของประเทศ ซึ่งคาดว่าจะผลที่ได้จะทำให้การเรียนการสอนมีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และจากวิวัฒนาการของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทำให้มีความต้องการครูอาชีพศึกษา นักถ่ายทอดและนักเทคโนโลยีที่มีความรู้และทักษะ เพื่อทำการสอนอบรมและให้ความรู้ทางเทคโนโลยีและปฏิบัติ หลักสูตรนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่เป็นครูช่างนักปฏิบัติเพื่อรองรับความต้องการในงานด้านอุตสาหกรรมและสถานประกอบการต่าง ๆ รวมถึงนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้เพื่อเป็นผู้ประกอบการเองได้

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนโดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



สารบัญ

| | หน้า |
|---|---|
| บทสรุปผู้บริหาร | |
| การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร | |
| หมวดที่ 1 | ข้อมูลทั่วไป 10 |
| หมวดที่ 2 | อาจารย์ 14 |
| หมวดที่ 3 | นักศึกษาและบัณฑิต 34 |
| หมวดที่ 4 | ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูล ผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร 62 |
| หมวดที่ 5 | การบริหารหลักสูตร 99 |
| หมวดที่ 6 | ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน 109 |
| หมวดที่ 7 | แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร 111 |
| ภาคผนวก | |
| ตารางที่ 1.1-1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2) 115 |
| ตารางที่ 1.1-2 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2) 116 |
| ตารางที่ 1.1-3 | จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561 117 |
| ตารางที่ 1.1-4 | จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561 118 |
| ตารางที่ 1.1-5 | จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2561 119 |
| ตารางที่ 1.1-6 | จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2561 119 |
| ตารางที่ 1.1-7 | จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2561 120 |
| ตารางที่ 1.1-8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561 120 |
| ตารางที่ 1.1-9 | ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง 121 |
| ตารางที่ 1.1-10 | ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง 121 |



สารบัญ

| | | หน้า |
|-----------------|--|------|
| ตารางที่ 1.1-11 | การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561 | 122 |
| ตารางที่ 4.2-1 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561 | 125 |
| ตารางที่ 4.2-2 | บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ ปีปฏิทิน 2561 | 126 |
| ตารางที่ A | ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ | 127 |
| ตารางที่ B | การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | 129 |
| ตารางที่ C | ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา | 129 |
| ตารางที่ D | แผนการพัฒนาสอดคล้องกับเป้าหมาย | 130 |



บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และมีพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใน พ.ศ. 2532

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2547 รัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในวันอังคารที่ 18 มกราคม 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ. 2548 ที่มุ่งกระจายอำนาจและการบริการทางการศึกษาที่สนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีความคล่องตัวมีอิสระทางการบริหารและวิชาการ และเป็นนิติบุคคลที่สามารถบริหารจัดการด้วย ตัวเองอย่างสมบูรณ์จึงได้เปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552

ได้ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยเปิดสอนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2553 เป็นปีแรก เปิดสอนระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554 ครุสภาให้การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม เมื่อ 29 มกราคม 2556 โดยรับนักศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และที่จบระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายวิทย์-คณิต

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิตองค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 4 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน 4 คน และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 1 คน โดยหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.38 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย 4.40 และตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 86.44 มีคะแนนเฉลี่ย 4.322

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.33 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับ 4 และตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาในระดับ 3

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.48 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.44 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน และมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40 และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ในระดับ 3

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา



องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับ 3 ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียนในระดับ 3 และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 90

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : มี 3 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ 3

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี)
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

หมวดที่1: ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25531971102336

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

| อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2 | ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 | หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย) |
|---|---|---|
| 1. นายไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์) | 1. นายไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์) | |
| 2. นางสาวบุษราคัม ทองเพชร ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาการสอน เทคนิคศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) | 2. นางสาวบุษราคัม ทองเพชร ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาการสอน เทคนิคศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) | |
| 3. นายสมพงษ์ แก้วหวัง ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) ปทส. (ไฟฟ้าสื่อสาร) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์) | 3. นายสมพงษ์ แก้วหวัง ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) ปทส. (ไฟฟ้าสื่อสาร) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์) | |
| 4. นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) อส.บ. (อิเล็กทรอนิกส์) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์) | 4. นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) อส.บ. (อิเล็กทรอนิกส์) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์) | |
| 5. นายปิยะ ประสงค์จันทร์ ค.อ.ม. (การบริหารงานอาชีวศึกษา) ค.อ.บ. (ไฟฟ้าสื่อสาร) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์) | 5. นายปิยะ ประสงค์จันทร์ ค.อ.ม. (การบริหารงานอาชีวศึกษา) ค.อ.บ. (ไฟฟ้าสื่อสาร) ปวส. (อิเล็กทรอนิกส์) | |

หมายเหตุ: 1) กรณีหลักสูตรมีแผนให้ระบุชื่อแขนงตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยแขนงละ 3 คน
2) กรณีหลักสูตรขอใช้ต่างพื้นที่ให้ระบุชื่อหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้ตามด้วยชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
เรียงลำดับจากเจ้าของหลักสูตรและตามด้วยหน่วยงานที่ยืมหลักสูตรไปใช้



อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์ประจำภายในสถาบัน)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

| ชื่อ-นามสกุล | คุณวุฒิ | ตำแหน่งทางวิชาการ |
|---|--|--------------------|
| คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี | | |
| 1. นายปิยะ ประสงค์จันทร์ | ค.อ.ม. (การบริหารงานอาชีวศึกษา) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| 2. นายไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| 3. นายวิชาญ เพชรมณี | วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| 4. นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | อาจารย์ |
| 5. นายสมพงษ์ แก้วหวั่ง | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | อาจารย์ |
| 6. นายฐานันท์ ตีระพันธ์ | วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) | อาจารย์ |
| 7. นายกระวี อนนตรี | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | อาจารย์ |
| 8. นางวรลักษณ์ แก้วเอียด | ศศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว) | อาจารย์ |
| 9. นางสาวบุษราคัม ทองเพชร | ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา) | อาจารย์ |
| 10. นางสาวฉวีระ หัตถ์ | กศ.ม. (การวิจัยและประเมิน) | อาจารย์ |
| 11. นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | อาจารย์ |
| 12. นางสาววาสนา บุญส่ง | ปร.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์) | อาจารย์ |
| 13. นายธันส์ นนทพุท | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| คณะศิลปศาสตร์ | | |
| 1. นางสาวธัญธิดา โกมล | ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) | อาจารย์ |
| 2. นายสมเกียรติ อินทร์ักษ์ | กศ.ม. (การบริหารการศึกษา,จิตวิทยา) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| 3. นายอัญชัย ถาวรสุวรรณ | วท.ม. (ฟิสิกส์) | อาจารย์ |
| 4. นายวรวิทย์ ดวงศิริ | วท.ม. (ฟิสิกส์) | อาจารย์ |
| 5. นางสาวนวลศรี อุทัยเชษฐ | ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| 6. นายเวทิน หนูนำวงศ์ | อส.บ. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) | อาจารย์ |
| 7. นางสาวมาริสา เส้นเหมะ | วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ) | อาจารย์ |
| 8. นางสาวจิรภัทร ภูขวัญทอง | วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ) | อาจารย์ |
| 9. นายวีระชัย ท่าดี | วท.ม. (คณิตศาสตร์และสถิติ) | อาจารย์ |
| 10. นางนุชลี ทิพย์มณฑา | วท.ม. (ฟิสิกส์) | อาจารย์ |
| 11. นายพลชัย ขาวนวล | วท.ม. (ฟิสิกส์) | อาจารย์ |
| 12. นายอัญชัย ถาวรสุวรรณ | วท.ม. (ฟิสิกส์) | อาจารย์ |
| 13. นางณิชา ประสงค์จันทร์ | วท.ม. (เคมีศึกษา) | อาจารย์ |
| 14. นายสมบูรณ์ ประสงค์จันทร์ | กศ.ม. (ชีวเคมี) | อาจารย์ |

อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)



| อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) | | |
|---|----------------------------------|---------|
| 1. นางสาวอัญธิชา อินทรวงศ์ | ศศ.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา) | อาจารย์ |

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2548

| เกณฑ์การประเมิน | | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------------|---|---|----------------------------------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน อาจารย์ทั้ง 5 คน ไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตร และทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษานี้ | ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน คุณวุฒิปริญญาโท 4 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน เป็นอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน 4 คนและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 1 คน | ตารางที่ 1.1-2 |
| 11 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | หลักสูตรเริ่มเปิดจัดการเรียนการสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2553 เป็นหลักสูตร 5 ปี ได้มีการปรับปรุง ปีการศึกษา 2558 และจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 | |

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----------|----------|--|--|
| 1.1 | ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |



หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง |
|---|--------------------------|
| <p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมอาจารย์] </pre> </div> | |
| <p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ประชุมเพื่อวิเคราะห์สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร] --> B[หลักสูตรรายงานผลการวิเคราะห์ให้กับฝ่ายบริหารของคณะฯ] A --> C["1. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์กำลังจะเกษียณ 3. อาจารย์ที่ต้องการลาศึกษาต่อ 4. อาจารย์ที่กำลังกลับมารายงานตัวหลังจากลาศึกษาต่อ"] B --> D[ฝ่ายบริหารของคณะฯ จัดทำแผนการรับหรือแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] D --> E[ประเมินและติดตาม] E --> F[ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร] </pre> </div> | |



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง
อาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

1. วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย
 - 1.1 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 1.2 อาจารย์กำลังจะเกษียณ
 - 1.3 อาจารย์ที่ต้องการลาศึกษาต่อ
 - 1.4 อาจารย์ที่กำลังกลับมารายงานตัวหลังจากลาศึกษาต่อ
 2. หลักสูตรรายงานผลการวิเคราะห์ให้กับฝ่ายบริหารของคณะฯ
 - 2.1 หลักสูตรรายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตรแก่ฝ่ายบริหารของคณะฯ
 3. ฝ่ายบริหารของคณะฯ จัดทำแผนการรับ หรือแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 3.1 ฝ่ายบริหาร(งานบุคลากร)ของคณะฯ จัดทำแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอต่อมหาวิทยาลัย(กองบริหารงานบุคคล)
 - 3.2 มหาวิทยาลัย(กองบริหารงานบุคคล) ประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว
 4. ประเมินและติดตาม
- (หมายเหตุ:กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้พิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำที่มีอยู่เดิมก่อนเป็นอันดับแรก)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
ดังนี้

(P) หลักสูตรได้ร่วมประชุม ในครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2561 เพื่อ
ทบทวนปัญหาจาก 2 ปีที่ผ่านมา และหลักสูตรสาขาวิชา ได้นำระบบการรับและแต่งตั้ง
อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาในประเด็น พิจารณาคูณวุฒิและคุณสมบัติของ
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ในเรื่องอาจารย์ที่กำลังเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ
และกำลังกลับจากลาศึกษาต่อ

(D) หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบว่าไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่
จะเกษียณ ไม่มีลาศึกษาต่อ และไม่มีอาจารย์ที่กำลังกลับจากลาศึกษาต่อ ซึ่งมีการ
ตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน พบว่ามีคูณวุฒิและคุณสมบัติตรงตามที่ สกอ.
กำหนด

(C) หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ประจำ
หลักสูตรสาขาวิชาฯ ทั้ง 5 คน พบว่า ทั้ง 5 คนมีคุณสมบัติเป็นไปตามที่ สกอ. กำหนด
ทั้งหมด แต่พบว่า มีเพียงอาจารย์ 2 คน เท่านั้นที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนอาจารย์อีก
3 คน ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

(A) จากการดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2561 และตรวจสอบ หลักสูตรได้
จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2561

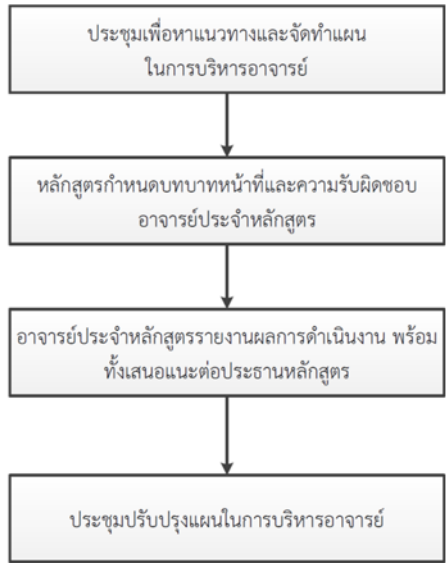
ET 4.1.1
รายงานการ
ประชุม ครั้งที่
1/2561

ET 4.1.2
รายงานการ
ประชุม ครั้งที่
2/2561



เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ใน วาระเพื่อทบทวนเกี่ยวกับระบบ และกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีมติที่ประชุมให้ อาจารย์ทั้ง 3 คน ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ อาจารย์ ดร.บุษราคัม ทองเพชร อาจารย์กรภัทร เถลิมวงศ์และ อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง เริ่มดำเนินการสำหรับการขอตำแหน่งวิชาการ โดยหลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้มอบหมายให้ ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ และ ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ เป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ทั้ง 3 คน

☞ ระบบการบริหารอาจารย์



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

- 1.ประชุมเพื่อหาแนวทางและจัดทำแผนในการบริหารอาจารย์
 - 1.1 วิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 1.2 จัดสรรสวัสดิการแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 1.3 จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 2.หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3.อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเสนอแนะต่อประธานหลักสูตร
- 4.ประชุมปรับปรุงแผนในการบริหารอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้
 (P) หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมได้จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1 /2561 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2561 ใน วาระเพื่อพิจารณาเรื่อง แนวทางและการจัดทำแผนบริหารอาจารย์ประจำปีหลักสูตรการศึกษา

ET 4.1.3
 รายงานการ



2561 โดยนำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2560 มาประกอบการพิจารณา ทำให้ที่ประชุมมีมติใน 3 ประเด็นดังนี้

1) การวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรได้วิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดมาตรฐานภาระงานของคณาจารย์ประจำ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ครอบคลุมทั้งภาระงานสอน งานที่ปรากฏเป็นผลงานวิชาการ งานบริการวิชาการ งานทำบารุงศิลปวัฒนธรรม และงานพัฒนานักศึกษา โดยที่ประชุมมีมติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอดระยะเวลา 15 สัปดาห์ของแต่ละภาคการศึกษา รวมถึงได้กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบภาระงานในหลักสูตร ดังนี้

| ที่ | ชื่อ-สกุล | บทบาทหน้าที่และภาระงานในคณะฯ | บทบาทหน้าที่และภาระงานในหลักสูตรสาขาวิชาฯ |
|-----|-----------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ | คณบดี | ที่ปรึกษาในหลักสูตร |
| 2 | ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ | ที่ปรึกษาคณบดี | ฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| 3 | ดร.บุษราคัม ทองเพชร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย | งานวิจัย |
| 4 | อ.กรภัทร เฉลิมวงศ์ | ประธานหลักสูตรสาขาวิชาฯ | ฝ่ายบริหารและวางแผน |
| 5 | อ.สมพงษ์ แก้วหวัง | รองหัวหน้าหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพ | งานวิชาการนักศึกษา |

2) จัดสรรสวัสดิการแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของอาจารย์ดังนี้

- ประกาศฯ เรื่อง การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาลของพนักงานมหาวิทยาลัย 28 ธ.ค. 2561
- ประกาศฯ เรื่อง การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับเงินทดแทนกรณีทุพพลภาพหรือเงินสงเคราะห์กรณีถึงแก่ความตาย ของพนักงานมหาวิทยาลัย
- ประกาศฯ เรื่อง การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตรของพนักงานมหาวิทยาลัย

3) จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรได้นำนโยบายการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดงบประมาณไว้ปีงบประมาณละ 5,000 บาทต่อคน โดยสามารถไปพัฒนาตนเองได้โดยสมัครใจในเวลาที่เหมาะสม

(D) ตลอดปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการตามแผนซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1) ด้านภาระงานโดยเฉพาะด้านการสอน ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

ประชุม ครั้งที่
1/2561



| อาจารย์ | 1/2558 | 1/2559 | 1/2560 | 1/2561 |
|--|--------|--------|--------|--------|
| 1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร | 13 คาบ | 13 คาบ | 6 คาบ | 16 คาบ |
| 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ | 29 คาบ | 22 คาบ | 11 คาบ | 20 คาบ |
| 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ | 24 คาบ | 19 คาบ | 12 คาบ | 6 คาบ |
| 4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ | 29 คาบ | 24 คาบ | 13 คาบ | 18 คาบ |
| 5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง | 39 คาบ | 23 คาบ | 25 คาบ | 22 คาบ |

| อาจารย์ | 2/2558 | 2/2559 | 2/2560 | 2/2561 |
|--|--------|--------|--------|--------|
| 1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร | 16 คาบ | 16 คาบ | 6 คาบ | 4 คาบ |
| 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ | 20 คาบ | 32 คาบ | 20 คาบ | 19 คาบ |
| 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ | 12 คาบ | 3 คาบ | 19 คาบ | 10 คาบ |
| 4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ | 30 คาบ | 27 คาบ | 24 คาบ | 22 คาบ |
| 5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง | 32 คาบ | 38 คาบ | 28 คาบ | 26 คาบ |

ส่วนงานที่กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบทุกท่านก็ได้ดำเนินการตามที่มีมอบหมายไว้ตามแผน ตัวอย่างเช่น ผศ.ไชยยะ ธนพัฒนศิริ ดำเนินการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาทั้งกิจกรรมในหลักสูตร ในสาขา รวมทั้งกิจกรรมของคณะฯ เช่น กิจกรรมเข้าค่ายนักศึกษาใหม่ กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอนและฝึกงาน เป็นต้น อ.กรภัทร เฉลิมวงศ์ ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดหา วัสดุฝึกปฏิบัติของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนในหลักสูตร และ อ.สมพงษ์ แก้วหวัง ดำเนินการวางแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการยื่นคำร้องของนักศึกษาในเรื่อง การเพิ่ม และการถอน รายวิชาสำหรับการลงทะเบียนของนักศึกษา อ.บุษราคัม ทองเพชร ดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ ได้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานในหลักสูตรให้กับอาจารย์ท่านอื่น

2) จัดสรรสวัสดิการแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร สำหรับปีการศึกษา 2561 ยังไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ใช้สวัสดิการตามที่กำหนดไว้ในแผน

3) จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร สำหรับปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ประจำได้ใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามนโยบาย 5,000 บาท คือ ดร.บุษราคัม ทองเพชร ได้ฝึกอบรมเกี่ยวกับ IOT ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

(C) จากการติดตามผลการดำเนินงานพบว่า

1) เทอม 1/2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาเขียนผลงานทางวิชาการ ส่วนเทอม 2/2561 หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้ปรับภาระงาน

ET 4.1.4
ตารางสอน
1/2561และ
ตารางสอน
2/2561



สอนให้กระจาย ให้เฉลี่ยกัน เป็นผลทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถไปนำเสนอผลงานวิชาการได้ทุกท่าน

2) ด้านสวัสดิการสำหรับอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ใช้สวัสดิการตามสิทธิที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

3) งบประมาณที่จัดสรรสำหรับพัฒนาตนเอง

โดยมีอาจารย์เพียง 1 ท่านที่ใช้งบประมาณในการพัฒนาตนเอง ซึ่งอาจารย์อีก 4 ท่านในหลักสูตรสาขาวิชา ไม่ได้ใช้งบประมาณเพื่อไปพัฒนาตนเองเลย เนื่องจาก อาจารย์ทั้ง 4 ท่านมีภารกิจในช่วงที่มีการจัดอบรม ทำให้ไม่สามารถเดินทางไปพัฒนาตนเองได้

(A) จากการดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2561 และตรวจสอบ หลักสูตรได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2561 ใน วาระเพื่อรายงานผลการสรรหาและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 โดยที่ประชุมมีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

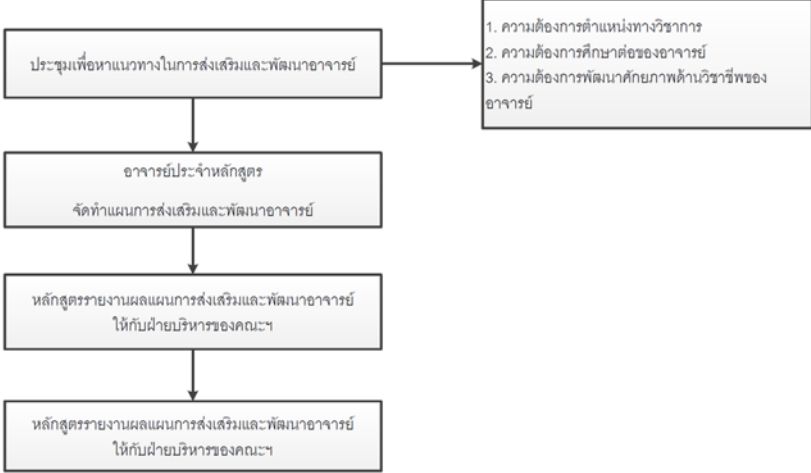
- ควรลดภาระงานด้านการสอนของอาจารย์ผู้สอนให้น้อยลงเพื่อให้อาจารย์สามารถดำเนินการด้านภาระงานที่ปรากฏเป็นผลงานทางวิชาการ เช่น งานวิจัย ตำราหรือหนังสือ ฯ ให้มากขึ้น

- ควรสื่อสารประชาสัมพันธ์ ระบบและกลไกด้านสวัสดิการให้อาจารย์ได้ทราบและนำไปใช้ได้

- ควรวางแผนการใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล โดยให้ระบุวัน เวลา และหัวข้อ ให้ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์สามารถวางแผนการเดินทางได้ล่วงหน้า

ET 4.1.5
รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2561

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

1. ประชุมเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
 - 1.1 ความต้องการตำแหน่งทางวิชาการ



- 1.2 ความต้องการการศึกษาต่อของอาจารย์
 - 1.3 ความต้องการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพของอาจารย์
 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำแผนการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์
 - 2.1 จัดทำแผนด้านอัตรากำลัง การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุ
 - 2.2 จัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการพัฒนาอาจารย์
 3. หลักสูตรรายงานผลแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้กับฝ่ายบริหารของคณะฯ (งานแผนฯ)
 - 3.1 การส่งเสริมอาจารย์ด้านการเรียนการสอน
 - 3.2 การส่งเสริมอาจารย์ด้านการทำงานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
 - 3.3 การส่งเสริมอาจารย์ด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม
 - 3.4 การส่งเสริมอาจารย์ด้านบริการวิชาการ
 4. ประเมินและติดตามผล ตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
- ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

(P) หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมได้จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2561 ใน วาระเพื่อพิจารณาเรื่อง วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประจำปีหลักสูตรการศึกษา 2561 โดยนำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2560 มาประกอบการพิจารณา โดยมีมติที่ประชุมดังนี้

1) ความต้องการตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากปี 2560 มาประชุมเพื่อวางแผนในการจัดทำงานวิจัยเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการ โดยมีมติที่ประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2561 กำหนดให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องมีผลงานทางวิชาการเป็นชื่อแรกอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง โดยมุ่งเน้นการทำวิจัยเป็นทีม เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในปี 2562 เพื่อเปิดใช้หลักสูตรฯ ในปี 2563

2) ความต้องการการศึกษาต่อของอาจารย์ หลักสูตรฯ ได้วางแผนเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ในหลักสูตร โดยมีมติที่ประชุมได้เห็นชอบให้ ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ ศึกษาต่อในปีงบประมาณ2563 ในสาขาวิชานวัตกรรมการดิจิทัลเพื่อการศึกษา

3) ความต้องการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพของอาจารย์ คณะฯ ได้วางแผนจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่หลักสูตรสาขาวิชาได้วางแผนไว้ เช่นการให้ทุนสำหรับการฝึกอบรมแก่อาจารย์ปีละ 5,000 บาท /คน/ปี สนับสนุนค่าตอบแทนการทำผลงานทางวิชาการตามระเบียบประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ET 4.1.6
รายงานการ
ประชุม ครั้งที่
3/2561



(D) 1) หลักสูตรฯ ได้ร่วมกันพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดยจัดตั้งเป็นที่งานวิจัย เพื่อช่วยกันพัฒนาผลงานทางวิชาการการให้สูงขึ้น โดยหลักสูตรฯ ได้มีผลงานทางวิชาการ เพิ่มขึ้นเป็นลำดับ

| | | | |
|---------|----------|----------|----------|
| ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 | ปี 2561 |
| - | 3 เรื่อง | 7 เรื่อง | 9 เรื่อง |

2) จากที่หลักสูตรสาขาวิชา ได้วางแผนเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ของอาจารย์ในหลักสูตรสาขาวิชา โดย กำหนดส่ง ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ เพื่อศึกษาต่อใน ปีงบประมาณ2563 ในสาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัลเพื่อการศึกษา นั้น โดย ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ ได้เตรียมความพร้อมที่จะศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และได้ดำเนินการพัฒนา ตนเองดังนี้

- ผศ. ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ ได้เตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ โดยการเข้าร่วม โครงการของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบออนไลน์ ที่ชื่อว่า โปรแกรม SpeeXX

3) ความต้องการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพของอาจารย์ หลักสูตรฯ ได้การส่งเสริม และสนับสนุน โดยได้ส่งอาจารย์ ดร.บุษราคัม ทองเพชร ไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ทางด้านวิชาชีพเฉพาะทางเกี่ยวกับเรื่อง IOT ณ มหาวิทยาลัยบูรพา นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้ส่งอาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์และอาจารย์สมพงษ์ แก้วหวั่ง ไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนา ตนเองทางด้านวิชาชีพ

(C) 1) จากมติที่ประชุมหลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องมีผลงานทาง วิชาการเป็นชื่อแรกอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง โดยมุ่งเน้นการทำวิจัยเป็นทีม ซึ่งพบว่าการ ดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้กำหนดไว้คือ อาจารย์หนึ่งคน ต้องมี ผลงานวิชาการ ซึ่งมีชื่อเป็นชื่อแรก อย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง โดยมีข้อสังเกตว่า ผลงาน วิชาการทั้งหมดจะเป็น บทความวิชาการที่ได้จากการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ ระดับชาติทั้งหมด ซึ่งเป็นผลงานตีพิมพ์ใน Proceeding ทั้งหมด ดังนั้น หลักสูตรสาขาวิชา ฯ จึงมีมติว่า ปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรสาขาวิชาควรมีผลงานวิชาการ ที่เป็นบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสาร อย่างน้อย 1 เรื่อง

| อาจารย์ | จำนวนผลงานวิชาการ | | | | |
|--------------------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|
| | ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 | ปี 2561 | |
| | | | | รวม | ชื่อแรก |
| 1. ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ | - | - | 1 เรื่อง | 2 เรื่อง | 1 เรื่อง |
| 2. ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ | - | 1 เรื่อง | - | 3 เรื่อง | 1 เรื่อง |
| 3. ดร.บุษราคัม ทองเพชร | - | 3 เรื่อง | 1 เรื่อง | 2 เรื่อง | - |
| 4. อ.กรภัทร เฉลิมวงศ์ | - | - | 4 เรื่อง | 4 เรื่อง | 1 เรื่อง |
| 5. อ.สมพงษ์ แก้วหวั่ง | - | - | 3 เรื่อง | 4 เรื่อง | 1 เรื่อง |

ET 4.1.7 ผลงาน วิชาการ ปี 2561



| | |
|---|--|
| <p>2) ผศ. ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ ได้เตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ โดยการเข้าร่วมโครงการของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบออนไลน์ ที่ชื่อว่า โปรแกรม SpeedXX ซึ่งผลจากการเรียนภาษาอังกฤษผ่าน โปรแกรม SpeeXX ของ ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ อยู่ระดับ B1 ซึ่งหมายถึง ระดับปานกลาง</p> <p>3) การพัฒนาตนเองทางด้านวิชาชีพเฉพาะทางของอาจารย์ในหลักสูตร จากที่ อาจารย์ ดร.บุษราคัม ทองเพชร ได้ไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองทางด้านวิชาชีพเฉพาะทางเกี่ยวกับเรื่อง IOT ณ มหาวิทยาลัยบูรพา แล้วนั้น เมื่อกลับมาแล้วจึงได้ถ่ายทอดความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมให้กับอาจารย์ท่านอื่นๆ ในหลักสูตรสาขาวิชา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการประยุกต์ใช้ในการวิจัย นอกจากนี้ อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ และ อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง หลังจากที่ได้ไปเข้าฝึกอบรมเกี่ยวกับการสร้างหุ่นยนต์ แล้วนั้น ส่งผลให้เทศบาลจังหวัดสงขลา เชิญอาจารย์ทั้งสองท่านตั้งเข้า เข้าเป็นกรรมการตัดสินการแข่งขันทักษะวิชาการ งานมหกรรมการจัดการศึกษาท้องถิ่น ระดับภาคใต้ ครั้งที่ 14 ประจำปี 2561</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมทบทวนเพื่อให้การดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยได้เสนอประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <p>1) ในเรื่องของการส่งเสริมผลงานวิชาการของอาจารย์ พบว่าผลงานวิชาการทั้งหมดจะเป็น บทความวิชาการที่ได้จากการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติทั้งหมด ซึ่งเป็น ผลงานตีพิมพ์ใน Proceeding ทั้งหมด ดังนั้น หลักสูตรสาขาวิชา จึงมีมติว่า ปีการศึกษา ถัดไป หลักสูตรสาขาวิชาควรมีผลงานวิชาการ ที่เป็นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร อย่างน้อย 1 เรื่อง</p> <p>2) สำหรับการส่งเสริมเกี่ยวกับการศึกษาต่อของอาจารย์ นั้น ผศ. ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ ได้เตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ โดยการเข้าร่วมโครงการของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบออนไลน์ ที่ชื่อว่า โปรแกรม SpeeXX ซึ่งผลจากการเรียนภาษาอังกฤษผ่าน โปรแกรม SpeeXX ของ ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ อยู่ระดับ B1 ซึ่งหมายถึง ระดับปานกลาง และมติที่ประชุมของหลักสูตรสาขาวิชา ได้แนะนำให้ ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ หาข้อมูลมหาวิทยาลัยที่ต้องการศึกษาต่อ พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ ในการศึกษาต่อ เช่น ความพร้อมด้านค่าใช้จ่าย เป็นต้น</p> <p>3) ทบทวนระบบและกลไก ของระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมุ่งเน้นประเด็น ความต้องการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพของอาจารย์ ซึ่งการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 นั้น มีเพียงอาจารย์ 3 คนได้ไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองเกี่ยวกับวิชาชีพเฉพาะทาง ในสาขาวิชาของตนเอง ได้แก่ อาจารย์ ดร.บุษราคัม ทองเพชร อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง ซึ่งในปีการศึกษาถัดไปหลักสูตรสาขาวิชา มุ่งหวังให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้มีการไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง จึงมีมติให้ อาจารย์ทุกท่าน ในหลักสูตรสาขาวิชา ให้เขียนแผนเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองไว้ล่วงหน้า</p> | <p>ET 4.1.8 รายงานผล โปรแกรม SpeedXXของ ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ</p> <p>ET 4.1.9 หนังสือเชิญเป็น กรรมการตัดสิน การแข่งขัน ทักษะวิชาการ ฯ</p> |
|---|--|

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

| คุณภาพอาจารย์ | ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) | คะแนน (เต็ม 5) | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------------------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------------|
| ➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 20 | 5 | ตารางที่ 1.1-2 |
| ➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 40 | 3.33 | ตารางที่ 1.1-2 |
| ➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์ | 60 | 5 | ตารางที่ 4.2-1 -ตารางที่ 4.2-6 |
| เฉลี่ย | | 13.33/3=4.44 | |

เป้าหมายของปีนี้ : 4.44 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.44 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

| จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|----------|----------------|--------------------------|
| อาจารย์วุฒิปริญญาตรี | คน | 0 | ตารางที่ 1.1-2 |
| อาจารย์วุฒิปริญญาโท | คน | 4 | ตารางที่ 1.1-2 |
| อาจารย์วุฒิปริญญาเอก | คน | 1 | ตารางที่ 1.1-2 |
| รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) | คน | 5 | ตารางที่ 1.1-2 |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี | ร้อยละ | 0 | |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท | ร้อยละ | 80 | |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | 20 | |
| ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | คะแนน | 5 | |



สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

| จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|----------|----------------|--------------------------|
| ศาสตราจารย์ | คน | 0 | ตารางที่ 1.1-2 |
| รองศาสตราจารย์ | คน | 0 | ตารางที่ 1.1-2 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | คน | 2 | ตารางที่ 1.1-2 |
| อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | คน | 3 | ตารางที่ 1.1-2 |
| รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) | คน | 5 | ตารางที่ 1.1-2 |
| รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.) | คน | 2 | |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.) | ร้อยละ | 40 | $=(2/5*100)$ |
| ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.) | คะแนน | 3.33 | $=(40/60)*5$ |

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก) | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง น้ำหนัก | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|--|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| 1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.20 | 8 | 1.6 | ตารางที่ 4.2-1 |
| 1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.20 | | | ตารางที่ 4.2-1 |
| 2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | 0.40 | 1 | 0.4 | ตารางที่ 4.2-2 |
| 2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | 0.40 | | | ตารางที่ 4.2.2 |
| 2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.40 | | | ตารางที่ 4.2.2 |
| 2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ | 0.40 | | | ตารางที่ 4.2.2 |



| | | | | |
|---|------|--|--|----------------|
| 2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0.40 | | | ตารางที่ 4.2.2 |
| 3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.60 | | | ตารางที่ 4.2.3 |
| 3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.60 | | | ตารางที่ 4.2.3 |
| 4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.80 | | | ตารางที่ 4.2.4 |
| 4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.80 | | | ตารางที่ 4.2.4 |
| 4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.80 | | | ตารางที่ 4.2.4 |
| 4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.80 | | | ตารางที่ 4.2.4 |
| 5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 | 1.00 | | | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 | 1.00 | | | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | 1.00 | | | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 1.00 | | | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ | 1.00 | | | ตารางที่ 4.2.5 |



| | | | | |
|--|------|---|-----|----------------|
| 5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | 1.00 | | | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 1.00 | | | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | 1.00 | | | ตารางที่ 4.2.5 |
| 6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | 0.20 | | | ตารางที่ 4.2.6 |
| 7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0.40 | | | ตารางที่ 4.2.6 |
| 8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.60 | | | ตารางที่ 4.2.6 |
| 9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0.80 | | | ตารางที่ 4.2.6 |
| 10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | 1.00 | | | ตารางที่ 4.2.6 |
| ➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | | 5 | - | |
| ➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | 9 | 2.0 | |
| ➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | |
| ➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | - | 40 | (2.0/5*100) |
| ➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | - | - | |
| ➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | - | 5 | (20/20*5) |



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--|
| <p>➤การคงอยู่ของอาจารย์ ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการดำเนินงานดังต่อไปนี้</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมได้จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2561 ใน วาระเพื่อพิจารณาเรื่อง แผนการกำกับติดตาม ผลที่เกิดกับอาจารย์ ด้านการคงอยู่ของอาจารย์ โดยนำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2560 ใน 3 ประเด็น คือ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน</p> <p>จากการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2561 มี ผลที่เกิดกับอาจารย์ ด้านการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ด้าน ดังนี้</p> <p>จากการดำเนินงานการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เป็นระบบ มีกระบวนการที่ชัดเจน เป็นไปตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยที่วางไว้ ทำให้คุณสมบัติของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ รวมถึงฝ่ายบริหารของคณะได้วางแผนรองรับอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อไว้ตามความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และมีแนวโน้มความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560</p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบการบริหารอาจารย์ ทั้งเรื่อง ภาระงานของอาจารย์ประจำ การจัดสรรสวัสดิการแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร และการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ถึงแม้จะอาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีภาระงานสอนมาก แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรก็พึงพอใจอยู่ในระดับสูง เนื่องจากเป็นการทำงานที่มีความสุข และมี ระบบนิเวศน์สนับสนุนการเรียนรู้ (Eco-system) รองรับภาระงานสอนอย่างครบถ้วน รวมถึงมีหลักสูตรที่จัดสรรสวัสดิการแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรและจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผนกลไกและระบบที่มหาวิทยาลัยวางไว้ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และมีแนวโน้มความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560</p> <p>จากการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2561 จากการวางแผนการดำเนินงาน ความต้องการตำแหน่งทางวิชาการ ความต้องการการศึกษาต่อของอาจารย์ และ ความต้องการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพของอาจารย์ พบว่า อาจารย์มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีผลงานส่งเข้าประกวดในเวทีระดับชาติและได้รับรางวัลจนเป็นที่ยอมรับในแวดวงนักประดิษฐ์ | <p>ET 4.3.1 รายงานการประชุม - 3/2561</p> |



- อาจารย์ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ จำนวน 2 ท่าน คือ ผศ.ไชยยะ ธนพัฒนศิริ และ อาจารย์ ดร.บุษราคัม ทองเพชร

- อาจารย์มีจำนวนผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่ มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่า ร้อยละ 50

| ผลงานวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีการศึกษา) | | | |
|--|----------|----------|----------|
| 2558 | 2559 | 2560 | 2561 |
| - | 3 เรื่อง | 7 เรื่อง | 9 เรื่อง |

- จากการมีระบบที่เลี้ยงการทำตำแหน่งทางวิชาการทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ท่านมีกำลังใจที่ดีในการเร่งทำผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ซึ่งจากการดำเนินงานตามระบบดังกล่าวทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และมีแนวโน้มความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560

จากการติดตามผลการดำเนินงานของแผนการกำกับติดตาม ผลที่เกิดกับอาจารย์ ด้านการคงอยู่ของอาจารย์ พบว่าการคงอยู่ของอาจารย์ ยังคงเดิม ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ไม่มีการลาศึกษาต่อ ลาออก และโอนย้าย ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนหลักสูตร และมีแนวโน้มความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560

จากการดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2561 ใน วาระเพื่อรายงานแผนการกำกับติดตาม ผลที่เกิดกับอาจารย์ ด้านการคงอยู่ของอาจารย์ พบว่าการคงอยู่ของอาจารย์ โดยที่ประชุมพึงพอใจต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ ด้านความคงอยู่ของอาจารย์ และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนทุก 6 เดือน เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ได้เร็วมากขึ้น

ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์

| รายการ | ปีการศึกษา 2558 (คน) | ปีการศึกษา 2559 (คน) | ปีการศึกษา 2560 (คน) | ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน) | สถานะการเปลี่ยนแปลง | อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ) |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|-------------------------|
| อาจารย์ประจำหลักสูตร | 5 | 5 | 5 | 5 | คงเดิม | 100 |



➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

(P) หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมได้จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2561 ใน วาระเพื่อพิจารณาเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร เพื่อร่วมกันพัฒนาแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรและระยะเวลาในการประเมิน ให้ครอบคลุม 5 ด้าน

(D) หลักสูตรสาขาวิชา ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 2) ด้านระบบการบริหารอาจารย์
- 3) ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
- 4) ด้านการบริหารหลักสูตร
- 5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(C) จากการติดตามผลการดำเนินงาน เรื่อง แผนการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร พบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.65 และมีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเฉพาะในเรื่องการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ไปสู่เวทีการแข่งขันในระดับชาติ และสามารถจำแนกเป็นปีการศึกษาได้ดังนี้

| ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร | ปีการศึกษา | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 |
| 1.ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร | 4.67 | 4.73 | 4.67 | 4.667 |
| 2.ด้านระบบการบริหารอาจารย์ | 4.65 | 4.70 | 4.65 | 4.65 |
| 3.ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | 4.48 | 4.56 | 4.60 | 4.68 |
| 4.ด้านการบริหารหลักสูตร | 4.40 | 4.52 | 4.68 | 4.64 |
| 5.ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4.64 | 4.52 | 4.60 | 4.60 |
| รวมทุกด้าน | 4.57 | 4.61 | 4.64 | 4.647 |

จากผลการดำเนินงานในปี 2561 การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.647 และพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย = 4.68) รองลงมาคือด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 4.667) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย = 4.60)

ET 4.3.2 รายงานการประชุม 7/2561

ET 4.3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร 1/2561 และ 2/2561



(A) จากการประชุมของหลักสูตรสาขาวิชา ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 12 เมษายน 2561 ได้มีการทบทวนเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร นั้น พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมติที่ประชุมได้มีการวางแผนเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ในปีการศึกษาถัดไป มีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยได้วางแผนดังนี้

1. ให้ฝ่ายบริหารและวางแผน ของหลักสูตรสาขาวิชา นั่นคือ อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ ดำเนินการจัดทำแผนเกี่ยวกับการจัดซื้อ วัสดุ และครุภัณฑ์ต่างๆ
2. ให้ฝ่ายบริหารและวางแผน เสนอต่อฝ่ายบริหารของคณะฯ เพื่อประสานงานและดำเนินเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรร่วมกันในสาขาวิชา และร่วมกับหลักสูตรสาขาวิชาอื่นๆ

ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

| รายการ | ปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5) | | | | | |
|---|------------------------------|------|------|-------|---------------------|-------------------------|
| | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | สถานะการเปลี่ยนแปลง | อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ) |
| ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร | 4.57 | 4.61 | 4.64 | 4.647 | เพิ่มขึ้น | |

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | หมายเหตุ |
|-----------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------------------------|
| 4.1 | ระดับ..3.0..... | ระดับ 4 | 3 | |
| 4.2 | | | 4.44 | (ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3)) |
| 4.2 (1) | ร้อยละ..20..... | ร้อยละ 20 | 5 | |
| 4.2 (2) | ร้อยละ..40..... | ร้อยละ 40 | 3.33 | |
| 4.2 (3) | ร้อยละ..32..... | ร้อยละ 40 | 5 | |
| 4.3 | ระดับ..3.0..... | ระดับ 4.0 | 3 | 3.48 |



หมวดที่ 3: นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

| ปีการศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร) | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|-------------------------------------|--------|----------------|--------|--------|--------|
| | ชั้น ปีที่ 1 | ชั้น ปีที่ 2 | ชั้น ปีที่ 3 | ชั้น ปีที่ 4 | ชั้น ปีที่ 5 | ตกค้าง | ลาออก/สิ้นสุดสภาพ ฯ ระหว่างศึกษา | | สำเร็จการศึกษา | | ตกค้าง | |
| | | | | | | | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ |
| 2557 | 76 | 63 | 58 | 56 | 54 | | 19 | 25 | 42 | 55.26 | 15 | 19.74 |
| 2558 | 69 | 52 | 50 | 46 | | | 21 | 30.43 | | | | |
| 2559 | 69 | 64 | 58 | | | | 12 | 17.39 | | | | |
| 2560 | 72 | 61 | | | | | 15 | 20.83 | | | | |
| ปีประเมิน 2561 | 46 | | | | | | | | | | | |
| รวม | | | | | | | | | | | | |

หมายเหตุ นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในช่องนักศึกษตกค้าง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษามีพื้นฐานทางด้านการศึกษาไม่เท่ากัน เช่น นักศึกษาบางคนสำเร็จการศึกษาสายวิชาชีพ (ระดับปวช.) หรือสำเร็จการศึกษาสายสามัญ (วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์)
2. ความพร้อมในการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษาเช่น ทักษะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ ค่อนข้างน้อย
3. นักศึกษาสอบได้รับราชการระหว่างเรียน
4. นักศึกษา ปี 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้สำเร็จการศึกษา ก่อนคณะอื่นเนื่องจากช่วงของการ ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2 ตรงกับ สอศ.



ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <p>☞ การรับนักศึกษา</p> <pre> graph TD A[หลักสูตรร่วมวางแผนการรับนักศึกษา] --> B[ฝ่ายวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครและจัดทำประกาศรับสมัครของคณะฯ] B --> C[รับนักศึกษา/พิจารณาคุณสมบัติ] C --> D[ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์] D --> E[ดำเนินการสอบสัมภาษณ์] E --> F[ประกาศผลโควตา] F --> G[รายงานตัวโควตา] G --> H[ประชุมสรุปผล] </pre> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ปัญหาการรับสมัครโควตาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา พร้อมนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา 2. กำหนดรายชื่อคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัวของแต่ละหลักสูตร 3. จำนวนนักศึกษา 4. คุณสมบัตินักศึกษา 5. กำหนดการ/ปฏิทินการรับสมัคร 6. พิจารณาแนวทางการสอบสัมภาษณ์ 7. การประชาสัมพันธ์และแนะแนวนักศึกษา </div> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>หลักสูตรร่วมวางแผนการรับนักศึกษา</p> <p>ฝ่ายวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์และรายงานตัวจัดทำประกาศรับสมัคร</p> <p>รับสมัครนักศึกษา</p> <p>ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ พร้อมห้องสอบ</p> <p>ดำเนินการสอบข้อเขียน</p> <p>ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</p> <p>ดำเนินการสอบสัมภาษณ์</p> <p>ประกาศผลรับตรง</p> <p>รายงานตัวนักศึกษาใหม่</p> <p>ประชุมสรุปผล</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ปัญหาการรับสมัครโควตาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา หรือนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา 2. กำหนดรายชื่อคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัวของแต่ละหลักสูตร 3. จำนวนนักศึกษา 4. คุณสมบัตินักศึกษา 5. กำหนดการ/ปฏิทินการรับสมัคร 6. พิจารณาแนวทางการสอบสัมภาษณ์ 7. การประชาสัมพันธ์และแนะนำนักศึกษา </div> <p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ประกอบด้วย การรับนักศึกษา(โควตา) การรับนักศึกษา (รับตรง) โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> การรับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรร่วมวางแผนการรับนักศึกษาใหม่ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 วิเคราะห์ปัญหาการรับสมัครโควตาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา หรือนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา 1.2 กำหนดรายชื่อคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัวของแต่ละหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1.3 กำหนดจำนวนนักศึกษา 1.4 กำหนดคุณสมบัตินักศึกษา 1.5 กำหนดการ/ปฏิทินการรับสมัคร | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-----|-----------------|-----------------|-----|-----------------|-----------------|-----|-----------------|-----------------|-----|--|--------|--|--|--------|--|--|--------|--|--|--------|--|--|-------|--------|-----|-------|--------|-----|-------|--------|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| <p>1.6 พิจารณาแนวทางการสอบสัมภาษณ์</p> <p>1.7 การประชาสัมพันธ์และการแนะแนวนักศึกษา</p> <p>2. ฝ่ายวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัคร และจัดทำประกาศรับสมัครของคณะฯ</p> <p>3. รับนักศึกษา/พิจารณาคุณสมบัติ</p> <p>4. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</p> <p>5. ดำเนินการสอบสัมภาษณ์</p> <p>6. ประกาศผลโควตา</p> <p>7. รายงานตัวโควตา</p> <p>8. ประชุมสรุปผล</p> <p>8.1 จำนวนและคุณสมบัตินักศึกษา</p> <p>8.2 ปัญหาและข้อเสนอแนะ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร ดำเนินการรับนักศึกษาโดยใช้ระบบและกลไกของคณะฯ ร่วมกับระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุม ครั้งที่ 7/2560 วันที่ 16 มีนาคม 2561 วางแผนการรับนักศึกษาใหม่โดยวิเคราะห์ปัญหา การรับสมัคร โควตา แนวทางการแก้ปัญหาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560) ทั้งนี้ได้นำแผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ในรอบปี 2561 มาปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับการรับนักศึกษา โดยจะมุ่งเน้น ปรับปรุงรูปแบบของการแนะแนวการศึกษาต่อ ในสถานศึกษาต่างๆ ให้เกิดการรับนักศึกษาได้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ทั้งนี้ได้สรุปผลการประชุมวางแผนการรับนักศึกษา รายชื่อกรรมการ สอบสัมภาษณ์ และรับรายงานตัว กำหนดจำนวนนักศึกษา กำหนดคุณสมบัตินักศึกษาส่งไปยังคณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) เพื่อดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัคร และจัดทำประกาศรับสมัครของคณะฯ และแจ้งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อประกาศรับสมัครนักศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด โดยในปีนี้ ระบบการรับนักศึกษา ได้มี ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) เป็นปีที่แรกได้กำหนดในแผนไว้ดังตารางนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2558</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2559</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2560</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2561</th> </tr> <tr> <th colspan="3">แผนรับ</th> <th colspan="3">แผนรับ</th> <th colspan="3">แผนรับ</th> <th colspan="3">แผนรับ</th> </tr> <tr> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>รวม</th> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>รวม</th> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>รวม</th> <th>TCAS</th> <th>มทร.</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>150</td> <td>140</td> <td>290</td> <td>145</td> <td>140</td> <td>285</td> <td>163</td> <td>135</td> <td>298</td> <td>145</td> <td>80</td> <td>225</td> </tr> <tr> <td>40</td> <td>30</td> <td>70</td> <td>40</td> <td>30</td> <td>70</td> <td>37</td> <td>35</td> <td>72</td> <td>40</td> <td>20</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> | ปีการศึกษา 2558 | | | ปีการศึกษา 2559 | | | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | | แผนรับ | | | แผนรับ | | | แผนรับ | | | แผนรับ | | | โควตา | รับตรง | รวม | โควตา | รับตรง | รวม | โควตา | รับตรง | รวม | TCAS | มทร. | รวม | 150 | 140 | 290 | 145 | 140 | 285 | 163 | 135 | 298 | 145 | 80 | 225 | 40 | 30 | 70 | 40 | 30 | 70 | 37 | 35 | 72 | 40 | 20 | 60 | <p>ET 3.1.1 รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560</p> <p>ET 3.1.2 แผนการรับนักศึกษาใหม่ 2561</p> <p>ET 3.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และรับรายงานตัว</p> <p>ET 3.1.4 นักศึกษามา รายงานตัว 2561</p> |
| ปีการศึกษา 2558 | | | ปีการศึกษา 2559 | | | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| แผนรับ | | | แผนรับ | | | แผนรับ | | | แผนรับ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| โควตา | รับตรง | รวม | โควตา | รับตรง | รวม | โควตา | รับตรง | รวม | TCAS | มทร. | รวม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 150 | 140 | 290 | 145 | 140 | 285 | 163 | 135 | 298 | 145 | 80 | 225 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 30 | 70 | 40 | 30 | 70 | 37 | 35 | 72 | 40 | 20 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|-----------------|--------|--------|-----------------|--------|--------|-----------------|------|----------------------|--|-----------------|--|--|-----------------|--|--|-----------------|--|--|-----------------|--|--|----------|--|-----|----------|--|-----|----------|--|-----|----------|--|-----|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------|------|----|----|-----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|-----------------|--|--|-----------------|--|--|-----------------|--|--|-----------------|--|--|----------|--|--------|----------|--|--------|----------|--|--------|----------|--|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|
| <p>ในปีการศึกษา 2561 แผนการรับนักศึกษา จำนวน 60 คน โดยกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาต้องสำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ประเภทสายช่างอุตสาหกรรมทุกสาขาหรือ ม.6 วิทยุ-คณิต หรือ ศิลป์-คำนวณ ที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองโดยมีผลการเรียนตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยกำหนดและเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยว่าด้วยการรับนักศึกษา</p> <p>(D)หลักสูตรมีการนำระบบการรับนักศึกษามาใช้ในการปฏิบัติ/หรือดำเนินการสำหรับรับนักศึกษาทั้งในส่วนของการรับนักศึกษา TCAS และระบบมทร.(โควตาและรับตรง) ซึ่งในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้มีนักศึกษามาสมัคร รวมทั้งสิ้นจำนวน 85 คน โดยนักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษาในหลักสูตรนี้มีคุณสมบัติสอดคล้องตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยและคณะฯ กำหนด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2558</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2559</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2560</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2561</th> </tr> <tr> <th colspan="2">ผู้สมัคร</th> <th rowspan="2">รวม</th> <th colspan="2">ผู้สมัคร</th> <th rowspan="2">รวม</th> <th colspan="2">ผู้สมัคร</th> <th rowspan="2">รวม</th> <th colspan="2">ผู้สมัคร</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>TCAS</th> <th>มทร.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>74</td> <td>39</td> <td>113</td> <td>80</td> <td>77</td> <td>157</td> <td>43</td> <td>42</td> <td>85</td> <td>62</td> <td>23</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table> <p>(C) จากแผนการรับนักศึกษาปี 2561 ได้กำหนดแผนรับไว้ทั้งหมด 60 คน แต่มีนักศึกษามารายงานตัวทั้งรอบโควตาและรับตรง รวม 46 คน มีนักศึกษามารายงานตัวน้อยกว่าจากแผน 14 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2558</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2559</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2560</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2561</th> </tr> <tr> <th colspan="2">ผู้สมัคร</th> <th rowspan="2">รับไว้</th> <th colspan="2">ผู้สมัคร</th> <th rowspan="2">รับไว้</th> <th colspan="2">ผู้สมัคร</th> <th rowspan="2">รับไว้</th> <th colspan="2">ผู้สมัคร</th> <th rowspan="2">รับไว้</th> </tr> <tr> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>TCAS</th> <th>มทร.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>74</td> <td>39</td> <td>69</td> <td>80</td> <td>77</td> <td>74</td> <td>43</td> <td>42</td> <td>72</td> <td>62</td> <td>23</td> <td>46</td> </tr> </tbody> </table> <p>(A) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สรุปผลจากผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา เพื่อพิจารณาจำนวนและคุณสมบัตินักศึกษา ปัญหาและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ที่ออกไปปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1 และ 2 ในสถานศึกษาต่างๆ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรสาขาวิชาต่างๆในคณะฯ เพื่อเป็นทางเลือกให้นักเรียนหรือนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรฯ หลักสูตรสาขาวิชาฯ จะให้มีการจัดโควตาพิเศษ สำหรับนักเรียนในระดับ ปวช. ในวิทยาลัยที่มีนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอนเป็นกรณีพิเศษ ใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านระบบออนไลน์ เช่น Boot post | | | | | | | | | | | | | ปีการศึกษา 2558 | | | ปีการศึกษา 2559 | | | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ผู้สมัคร | | รวม | ผู้สมัคร | | รวม | ผู้สมัคร | | รวม | ผู้สมัคร | | รวม | โควตา | รับตรง | โควตา | รับตรง | โควตา | รับตรง | TCAS | มทร. | 74 | 39 | 113 | 80 | 77 | 157 | 43 | 42 | 85 | 62 | 23 | 85 | ปีการศึกษา 2558 | | | ปีการศึกษา 2559 | | | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ผู้สมัคร | | รับไว้ | ผู้สมัคร | | รับไว้ | ผู้สมัคร | | รับไว้ | ผู้สมัคร | | รับไว้ | โควตา | รับตรง | โควตา | รับตรง | โควตา | รับตรง | TCAS | มทร. | 74 | 39 | 69 | 80 | 77 | 74 | 43 | 42 | 72 | 62 | 23 | 46 | | |
| ปีการศึกษา 2558 | | | ปีการศึกษา 2559 | | | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ผู้สมัคร | | รวม | ผู้สมัคร | | รวม | ผู้สมัคร | | รวม | ผู้สมัคร | | รวม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| โควตา | รับตรง | | โควตา | รับตรง | | โควตา | รับตรง | | TCAS | มทร. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74 | 39 | 113 | 80 | 77 | 157 | 43 | 42 | 85 | 62 | 23 | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ปีการศึกษา 2558 | | | ปีการศึกษา 2559 | | | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ผู้สมัคร | | รับไว้ | ผู้สมัคร | | รับไว้ | ผู้สมัคร | | รับไว้ | ผู้สมัคร | | รับไว้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| โควตา | รับตรง | | โควตา | รับตรง | | โควตา | รับตรง | | TCAS | มทร. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74 | 39 | 69 | 80 | 77 | 74 | 43 | 42 | 72 | 62 | 23 | 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <pre> graph TD A[อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณา] --> B[จัดกลุ่มนักศึกษา เพื่อเรียนปรับพื้นฐาน] A --> C[1.จำนวนนักศึกษา 2.คุณสมบัตินักศึกษา] B --> D[ดำเนินการปรับพื้นฐาน] B --> E[1.กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป 2.กลุ่มวิชาชีพ] D --> F[ประเมินผลการปรับพื้นฐาน] F --> G[ประชุมสรุปผล] G --> H[ประชุมติดตามและประเมินผล ของระบบ และกลไก การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> <p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีแนวทางเพื่อรองรับต่อการผลิตบัณฑิตอย่างเป็นระบบตามแบบแผน และได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาก่อนเข้าศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ ปรับตัวทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีทักษะด้านวิชาการพื้นฐานที่เหมาะสม และมีความพร้อมในการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อสอดคล้องกับกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาหรือข้อจำกัดของนักศึกษาแรกเข้าที่ปรากฏใน มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกันพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ด้านจำนวนนักศึกษา 1.2 ด้านคุณสมบัตินักศึกษา 2. จัดกลุ่มนักศึกษา เพื่อเตรียมตัวในการเรียนปรับพื้นฐาน 3. ดำเนินการปรับพื้นฐาน 4. ประเมินผลการปรับพื้นฐาน 5. ประชุมสรุปผล <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ผลสัมฤทธิ์การเรียนปรับพื้นฐาน | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--|
| <p>5.2 วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขเพื่อใช้ในปัดไป</p> <p>6. ประชุมติดตามและประเมินผล ของระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียน</p> <p>6.2 ระดับผลการสอบกลางภาคของนักศึกษา</p> <p>6.3 รายงานผลจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมมือกับคณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาซึ่งดำเนินการโดยฝ่ายวิชาการและวิจัย เป็นผู้รับผิดชอบ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 22 มิถุนายน 2561 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในวันรายงานตัวทางคณะฯ จะแจ้งกำหนดวันที่นักศึกษาใหม่ทุกคนจะต้องเข้ารับการเรียนรู้ปรับพื้นฐาน 2. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานก่อนเข้าการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เพื่อปรับความรู้พื้นฐานในรายวิชา <ul style="list-style-type: none"> - วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน - วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น โดยทั้งสองวิชาได้ตั้งเกณฑ์ผ่านที่คะแนนร้อยละ 50.00 และคนที่ไม่ผ่านจะกำหนดให้มาเรียนเสริมเพิ่มเติมในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน 3. หลักสูตรร่วมมือกับคณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมสนทนาก่อนการโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาทุกหลักสูตรภายในคณะ ทั้งนี้คณะได้จัดโครงการคุณธรรมจริยธรรม และโครงการปฐมนิเทศ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา <p>(D) ในวันปฐมนิเทศ อาจารย์ที่ปรึกษาได้นัดสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้ปกครองเป็นรายบุคคล โดยสอบถามถึงความพร้อมของนักศึกษาทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ สอบถามถึงการหาที่พักและอาชีพของผู้ปกครอง รวมทั้งได้สอบถามถึงปัญหาอุปสรรคและการพินัย</p> <p>และหลักสูตรร่วมมือกับคณะฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมสนทนาก่อนการเพื่อสานความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาทุกหลักสูตรภายในคณะ พร้อมทั้งการปรับตัวในรั้วมหาวิทยาลัย</p> | <p>ET 3.1.5 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและโครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------------------------|--|------------|------------|-----------------------|----|---|-----------------------------------|----|---|--|
| <p>(C) หลักสูตรสรุปผลผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่าระบบและกลไกดังกล่าวสามารถช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมต่อการเรียนมากขึ้น แต่ในด้านการเตรียมความพร้อมทางวิชาการให้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรฯ ไม่ได้มีการปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาซึ่งอาจจะทำให้นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถปรับตัวในด้านการเรียนได้ โดยมีผลคะแนนดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อวิชา</th> <th colspan="2">จำนวนคนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50</th> </tr> <tr> <th>ครั้งที่ 1</th> <th>ครั้งที่ 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน</td> <td>40</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์พื้นฐาน</td> <td>38</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ร่วมกันประชุมในครั้งที่ 4 วันที่ 2 สิงหาคม 2561 เพื่อทบทวนเรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ร่วมพิจารณาแผนและให้ดำเนินการแก้ไขในรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดรายวิชาที่จะเตรียมความพร้อมก่อนเรียนให้สอดคล้องกับปัญหานักศึกษาแรกเข้า ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 2. ควรเพิ่มระยะเวลาในเตรียมความพร้อมก่อนเรียนให้มากขึ้นกว่าเดิม | ชื่อวิชา | จำนวนคนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50 | | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน | 40 | 5 | วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์พื้นฐาน | 38 | 7 | <p>ET 3.1.5 รายงานการประชุม 4/2561</p> |
| ชื่อวิชา | | จำนวนคนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50 | | | | | | | | | | |
| | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | | | | | | | | | | |
| วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน | 40 | 5 | | | | | | | | | | |
| วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์พื้นฐาน | 38 | 7 | | | | | | | | | | |

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา] --> B[การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] A --> C[การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาศึกษา] A --> D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> | |

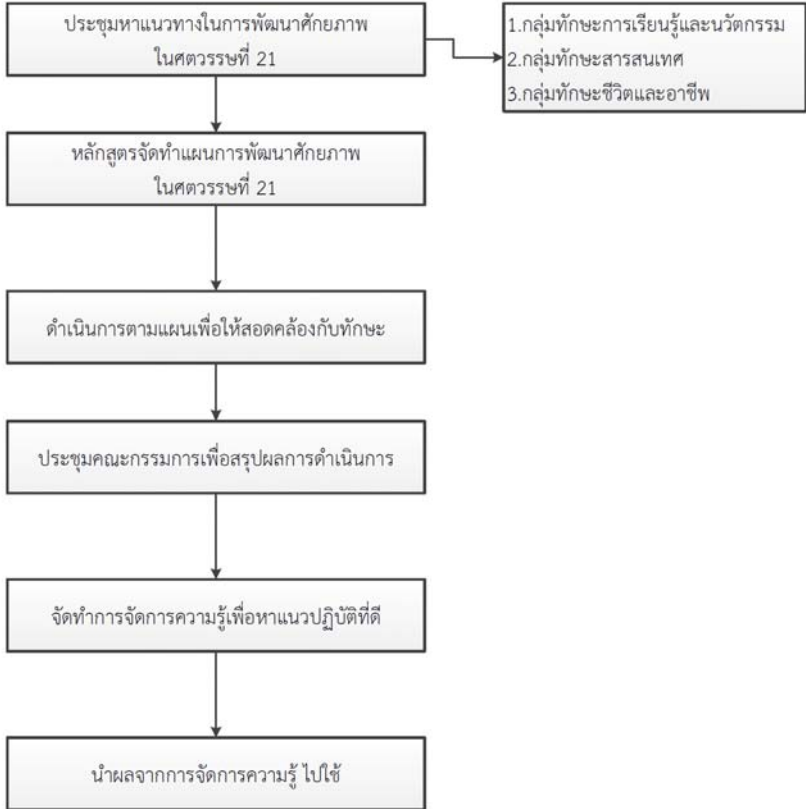


| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--|
| <p>☞ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <pre> graph TD A[คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษา] --> B[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[กำหนดช่องทางเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา] C --> D[รายงานผลต่อประธานหลักสูตร] D --> E[ประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข] </pre> </div> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษา 2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3. กำหนดช่องทางเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 4. รายงานผลต่อประธานหลักสูตร 5. ประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ประจำหลักสูตร ทบวงปัญหาจากปีที่ผ่านมา ในเรื่องแผนฟื้นฟูนักศึกษาที่มีสถานะวิกฤต รอพินิจ 1 รอพินิจ 2 และรอพินิจ 3 โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามนักศึกษา ร่วมประชุมในคราวประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 11 พฤษภาคม 2561 เพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษา นอกจากนี้ยังพิจารณาเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2560 ส่งไปยังคณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) และจัดส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อบันทึกข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาลงในระบบต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ประธานหลักสูตรยังมอบอาจารย์ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนให้ควบคุมดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง</p> | <p>ET 3.2.1 รายงานการประชุม 1/2561</p> <p>ET 3.2.2 การยืนยันการลงทะเบียนของนักศึกษาจากระบบ</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--|
| <p>1. การจัดตารางเวลาการให้คำปรึกษา</p> <p>2. การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา</p> <p>3. การแนะนำเรื่องทุนการศึกษา</p> <p>4. การวางแผนช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน</p> <p>(D) จากการประชุม ในการจัดทำแผนฟื้นฟูนักศึกษาที่มีสถานะวิกฤต รอ พินิจ 1 รอพินิจ 2 และรอพินิจ 3 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามให้คำปรึกษาในการลงทะเบียนและให้คำแนะนำในการปรับแผนการศึกษา</p> <p>หลักสูตรได้มีข้อสรุปการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำการลงทะเบียนแก่นักศึกษา โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมและความ เป็นไปได้ การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา การผ่อนผันการ เกณฑ์ทหาร การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และด้านอื่นๆ ตามที่นักศึกษา ต้องการ โดยการใช้ช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เช่น ตาราง นัดหมายในแผนการสอน สื่อออนไลน์ โทรศัพท์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ทุกคนต้องมีการจัดเก็บข้อมูลประจำตัว นักศึกษา</p> <p>*กรณีที่นักศึกษามีปัญหาเร่งด่วน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งประธานหลักสูตรให้ ทราบอย่างเร่งด่วน</p> <p>(C) จากการทำแผนฟื้นฟูนักศึกษาที่มีสถานะวิกฤต รอพินิจ โดยอาจารย์ที่ ปรึกษาติดตามผล ตัวอย่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ปีการศึกษา1/2561) ติดวิกฤต จำนวน 14 คน ผลจากวางแผนปรับแผนการศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ปีการศึกษา 2/2561) ที่อยู่ในสถานะวิกฤต เหลือเพียงจำนวน 5 คน มีผลการ เรียนดีขึ้น 10 คนและนักศึกษาสถานะวิกฤต เพิ่ม 1 คน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วม ประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการนำ ข้อมูลของนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหลายท่าน พบว่านักศึกษาประสบปัญหา เกี่ยวกับปัญหาทางด้านการเงิน ด้านการเรียน ปัญหาส่วนตัว และปัญหาสุขภาพติด นอกจากนี้จากข้อมูลพบว่านักศึกษาบางส่วนขาดการติดต่อทั้งตัวนักศึกษาและ ผู้ปกครอง</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมปรึกษาหารือในครั้งที่ 1/2561 วันที่ 11 พฤษภาคม 2561 มีการทบทวนแผนและกระบวนการ ตลอดจนกำกับติดตามผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และให้มีการรายงานผล พร้อมหลักฐานอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง กรณีที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ในขั้นต้น ให้เสนอเรื่องไปยังคณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) เพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกับคณะ ทบทวนในเรื่องแผนฟื้นฟู นักศึกษาที่มีสถานะวิกฤต รอพินิจ โดยมีการมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและ ควบคุมดูแลนักศึกษาที่อยู่ในสถานะเสี่ยงติดวิกฤต รอพินิจ รายงานผลมายังคณะฯ อย่างต่อเนื่อง</p> | <p>ET 3.2.3 แบบฟอร์ม แผนฟื้นฟูนักศึกษาที่มี สถานะวิกฤต รอพินิจ 1 รอพินิจ 2 และรอพินิจ 3</p> <p>ET 3.2.4 ผลการเรียน นักศึกษาหลังทำ แบบฟอร์มแผนฟื้นฟู นักศึกษาที่มีสถานะ วิกฤต รอพินิจ</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--|
| <p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>  <pre> graph TD A[ประชุมหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพในศตวรรษที่ 21] --> B[หลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพในศตวรรษที่ 21] A --> C[1.กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2.กลุ่มทักษะสารสนเทศ 3.กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ] B --> D[ดำเนินการตามแผนเพื่อให้สอดคล้องกับทักษะ] D --> E[ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปผลการดำเนินการ] E --> F[จัดทำการจัดการความรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี] F --> G[นำผลจากการจัดการความรู้ ไปใช้] </pre> <p>คณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ประชุมหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพในศตวรรษที่ 21 <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. หลักสูตรจัดทำโครงการด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมขึ้นมา 2 โครงการฯ และหลักสูตรฯ เปิดสอนรายวิชานวัตกรรมเพื่อชุมชน 3. สรุปผลโครงการที่ดำเนินการ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับดี <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ในหลักสูตรประชุมในวาระการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2561 เพื่อวางแผนและทบทวนปัญหาจากปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560) เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยในที่ประชุมเห็นควรว่านักศึกษาควรมีทักษะพื้นฐานที่ต้องใช้ในการทำงานทางด้านอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ทักษะทางสารสนเทศ ทักษะทางด้านชีวิตและอาชีพจะต้องเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีระดับชาติ โดยมี</p> | <p>ET 3.2.6 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2561</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--|
| <p>รายละเอียดการพิจารณาและวางแผนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรงบประมาณพร้อมทั้งหาวัสดุฝึกสื่อการสอน 2. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF <p>(D) หลักสูตรได้นำแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนทั้งในและนอกหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในเวทีระดับชาติ พร้อมทั้งจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการเตรียมพร้อม 2. การพัฒนาอาจารย์ผู้สอน <p>จากการทบทวนการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน คณะฯ ได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน โดยส่งอาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมอบรมต่างๆ ตามแนวทางการพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตร</p> 3. การสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม <ol style="list-style-type: none"> 3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้คัดเลือกนักศึกษา โดยนำผลจากการฝึกปฏิบัติการสอนในรายวิชา วิธีการสอนในห้องทดลองและโรงฝึกงาน และวิชาวิธีการสอนเฉพาะทางเทคโนโลยี เพื่อเป็นตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในโครงการ Teaching Academy Award 2019 ครั้งที่ 8 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กทม. ซึ่งหลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน 2 ประเภท ได้แก่ 1) ประเภทการสอน 2 กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มการสอนไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์/โทรคมนาคม และกลุ่มการสอนคอมพิวเตอร์ และกลุ่มการแข่งขันประเภทสื่อการสอน Software 3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้คัดเลือกผลงานของนักศึกษา โดยนำผลจากการนำเสนอวิจัยในชั้นเรียน ในรายวิชา ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1-2 โดยส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานงานวิจัยในชั้นเรียน ในงานการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย “นวัตกรรมวิชาชีพครู” เครือข่ายสถาบันผลิตครูภาคใต้ ตอนล่าง ครั้งที่ 2 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ 3.3 หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตอาสา โดยการเข้าร่วมโครงการที่สะท้อนถึงการช่วยเหลือชุมชนหรืองานสาธารณะต่างๆ ร่วมกับคณะ 3.4 หลักสูตรสาขาวิชาได้ร่วมกับฝ่ายวิชาการของคณะฯ จัดโครงการบริการวิชาการ 2 โครงการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบริการวิชาการภายใต้แบบ Quick win ของมหาวิทยาลัย โดยมีการอบรมให้กับนักศึกษามัธยมปลาย โรงเรียนหาดใหญ่พิทยาคม เกี่ยวกับเรื่องอบรมเชิงปฏิบัติการควบคุมอัตโนมัติสำหรับสร้างนวัตกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ - โครงการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง ชื่อโครงการ การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาสำหรับครูและนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัด | <p>ET 3.2.7 โครงการ Teaching academy 2019</p> <p>ET 3.2.8 โครงการประกวดงานวิจัยของนักศึกษา</p> <p>ET 3.2.9 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ET 3.2.10 โครงการบริการวิชาการ อบรมเชิงปฏิบัติการควบคุมอัตโนมัติสำหรับสร้างนวัตกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ET 3.2.11 โครงการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--|
| <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) กรณีศึกษาโรงเรียนวัดห้วยลาด โรงเรียนวัดท่าหิน โรงเรียนวัดโพธิ์กลาง โดยหลักสูตรได้จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์ ให้กับครูและนักเรียน ทั้ง 3 โรงเรียนดังกล่าว</p> <p>3.5 หลักสูตรสาขาวิชาได้คัดเลือกนักศึกษาจากการเรียนการสอนในรายวิชา โครงการ 2 เพื่อเป็นตัวแทนนักศึกษาได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันในงาน ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๑๐ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ และ “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี ๒๕๖๒ (Thailand Inventors’ Day ๒๐๑๙) ณ Event Hall ๑๐๒ – ๑๐๔ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ</p> <p>(C) ผลจากการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการและกิจกรรม เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ทั้งในและนอกหลักสูตร ทำให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านต่างๆ ตลอดจนได้รับรางวัลในโครงการต่างๆ ดังนี้</p> <p>3.1 ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันใน Teaching Academy Award 2019 ครั้งที่ 8 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กทม. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง กลุ่มการสอนคอมพิวเตอร์</p> <div> </div> <p>ภาพที่ 3.1 รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง กลุ่มการสอนคอมพิวเตอร์</p> <p>3.2 ผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการภายใต้แบบ Quick win ของมหาวิทยาลัย โครงการบริการวิชาการภายใต้แบบ Quick win ของมหาวิทยาลัย โดยมีการอบรมให้กับนักศึกษามัธยมปลาย โรงเรียนหาดใหญ่พิทยาคม เกี่ยวกับเรื่องอบรมเชิงปฏิบัติการควบคุมอัตโนมัติสำหรับสร้างนวัตกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยภาพรวมผู้เข้าอบรม มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับดี และมีการให้ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดโครงการในครั้งถัดไป คือ อยากให้มาดำเนินการอีก</p> <div> </div> <p>ภาพที่ 3.2 การอบรมให้กับนักศึกษามัธยมปลาย โรงเรียนหาดใหญ่พิทยาคม</p> | <p>ET 3.2.12 เกียรติบัตร Teaching Academy Award 2019</p> <p>ET 3.2.13 ผลการเข้าร่วมโครงการฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p> <p>ET 3.2.14 เกียรติบัตรแข่งขัน “วันนักประดิษฐ์ 62 ”</p> <p>ET 3.2.15 เกียรติบัตร Rmut2018</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|---|
| <p>3.2 ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการงานการประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิจัย “นวัตกรรมวิชาชีพครู” เครือข่ายสถาบันผลิตครูภาคใต้ ตอนล่าง ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท การนำเสนอผลงานวิจัยแบบโปสเตอร์</p> <p>3.3 หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตอาสา โดยการเข้าร่วม โครงการที่สะท้อนถึงการช่วยเหลือชุมชนหรืองานสาธารณะต่างๆ ร่วมกับคณะ เช่น โครงการทำบุญคณะและกีฬาสามัคคีสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ โครงการวันเด็ก แห่งชาติ โครงการถวายเทียนพรรษาและผ้าอาบน้ำฝน โครงการวันไหว้ครู กิจกรรมฝึกศิลปะการแสดงพื้นบ้านโนรา พิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ โครงการสืบทอดประเพณีและวัฒนธรรม ไทย โครงการจิตอาสา พัฒนาหาดชลาทัศน์ เป็นต้น</p> <p>3.4 ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี ๒๕๖๒ (Thailand Inventors’ Day ๒๐๑๙) ณ Event Hall ๑๐๒ – ๑๐๔ ศูนย์ นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับรางวัล “เหรียญเงิน” 1 รางวัล - ได้รับรางวัล “เหรียญทองแดง” 3 รางวัล  <p>3.4 ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 และการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับหนึ่ง ประเภทอุดมศึกษา สิ่งประดิษฐ์และ นวัตกรรมเพื่อการเกษตร และ ได้รับรางวัล Best Award ประเภทอุดมศึกษา สิ่งประดิษฐ์และ นวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม | <p>ET 3.2.16 รายงานการประชุม 6/2561</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>ภาพที่ 3.4 ผลจากการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9</p> <p>(A) หลักสูตรสาขาวิชาได้มีการจัดประชุมครั้งที่ 6 ในวันที่ 21 กันยายน 2561 ได้ทบทวนการจัดกิจกรรมที่ผ่านมา โดยมีข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมปีถัดไป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำหรับการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน Teaching นั้น ในปีการศึกษาต่อไป และให้ได้รับรางวัลมากขึ้น ควรดำเนินการตั้งทีมอาจารย์ที่ปรึกษา และฝึกซ้อมอย่างเข้มข้น ก่อนไปแข่งขันอย่างน้อย 3 เดือน 2. สำหรับการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี 2562 (Thailand Inventors’ Day 2019) ณ Event Hall 102 – 104 ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ นั้น ปีการศึกษาถัดไป หากต้องการให้ได้รับรางวัลเพิ่มขึ้น หลักสูตรสาขาวิชาควรดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 พัฒนาสิ่งประดิษฐ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงาน 2.2 ก่อนส่งสิ่งประดิษฐ์เข้าแข่งขัน ควรเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์จากพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย เช่น ชุมชน โรงพยาบาล สถานศึกษา เป็นต้น 3. สำหรับการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการงานการประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิจัย “นวัตกรรมวิชาชีพครู” ร่วมกับเครือข่ายสถาบันผลิตครูภาคใต้ตอนล่าง ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในปีการศึกษาถัดไปนั้น และให้ได้รับรางวัลมากขึ้น ควรดำเนินการตั้งทีมอาจารย์ที่ปรึกษา และฝึกซ้อมอย่างเข้มข้น ก่อนไปแข่งขันอย่างน้อย 3 เดือน | |

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | | | | | | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|-----------------|------------------------|------|------|--|---|
| ➤ การคงอยู่ | | | | | | |
| ปีการศึกษาที่รับเข้า | จำนวนที่รับเข้า | จำนวนที่สำเร็จการศึกษา | | | จำนวนที่ลาออกและตัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2558 | |
| | | 2556 | 2557 | 2558 | | |
| 2553 | 66 | 47 | | | 19 | |
| 2554 | 103 | | 49 | | 54 | |
| 2555 | 88 | | | 50 | 38 | |
| <p>(P) หลักสูตรสาขาวิชาได้มีการประชุมทบทวนปัญหาจากปีผ่านมา ครั้งที่ 6 วันที่ 21 กันยายน 2561 เพื่อวางแผนในประเด็นของการคงอยู่ของนักศึกษา โดยในการวิเคราะห์จะมีปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษา ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการปรับตัวของนักศึกษา เช่น ความรู้พื้นฐาน การวางแผนการเรียน วิธีการเรียนรู้ทัศนคติต่อหลักสูตรสาขาวิชาที่เรียน 2. เงินทุนเพื่อการศึกษา เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าครองชีพ 3. ปัญหาด้านสังคม เช่น ยาเสพติด การพนัน อบายมุขต่าง ๆ <p>ประธานหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดูแลนักศึกษาและวางแผนฟื้นฟู สำหรับนักศึกษาที่มีสภาวะวิกฤต รอพินิจ อย่างใกล้ชิด เป็นรายบุคคลและอาจารย์ผู้สอนดูแลนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ พร้อมทั้งรายงานผลการติดตาม ให้คำปรึกษา และร่วมกันหาแนวทางแก้ไข นอกจากนี้หากหลักสูตรไม่สามารถแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้ให้ติดต่อประสานงานไปยังคณะ (ฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายพัฒนานักศึกษา) เพื่อให้คณะกรรมการบริหารประจำคณะร่วมกันแก้ไขและดำเนินการต่อไป</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการเกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา แต่ละด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการปรับตัวของนักศึกษา เช่น หลักสูตรมอบหมายให้นักศึกษารุ่นพี่ ดูแลนักศึกษารุ่นน้อง โดยการสร้างสายรหัส (พี่เทค น้องเทค, พี่เอ็นดู น้องเอ็นดู) มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำแนะนำในการลงทะเบียนของนักศึกษา ตลอดจนแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาที่อยู่ในสภาวะวิกฤต รอพินิจ 2. เงินทุนเพื่อการศึกษา เช่น หลักสูตรได้มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษา สรรวจนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเงิน เพื่อนำไปพิจารณาเงื่อนไขในการขอทุนเพื่อการศึกษาของคณะฯ มหาวิทยาลัย และทุนภายนอก 3. ปัญหาด้านสังคม เช่น หลักสูตรได้มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหา | | | | | | |
| | | | | | | ET 3.3.1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2561 |
| | | | | | | ET 3.3.2 ทุนการศึกษา |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------------|---|-----------------------------|--|
| <p>ยาเสพติด การพนัน อบายมุขต่าง ๆ</p> <p>(C) หลักสูตรได้สรุปแผนดำเนินการการคงอยู่ของนักศึกษา ผลสรุปได้ว่านักศึกษามีเปอร์เซ็นต์การคงอยู่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังตารางต่อไปนี้</p> <p>(A) จากประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 21 กันยายน 2561 ได้มีการร่วมประชุมทบทวนประเด็นปัญหาที่ทำให้นักศึกษาลาออกระหว่างเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไขและช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถคงอยู่ได้ตลอดจนจบการศึกษา มีข้อสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมเรียนปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคการศึกษา 2. จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (เพื่อนเรียนดีช่วยเพื่อนเรียนอ่อน) 3. หลักสูตรได้เสนอแนะให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานและจัดทำแผนการเรียน ให้กับนักศึกษาที่อยู่ในสถานะเสี่ยงวิกฤต รอพินิจ <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา</p> | | | | | | | | | | <p>ET 3.3.3 การคงอยู่ ของนักศึกษา</p> <p>ET 3.3.4 รายงานการ ประชุม</p> |
| ปีการศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร) | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา | | | | | | อัตราการคง อยู่ ของ นักศึกษา | ร้อยละที่ เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ ผ่านมา) | สถานะการ เปลี่ยนแปลง | |
| | ชั้นปี ที่ 1 | ชั้น ปีที่ 2 | ชั้น ปีที่ 3 | ชั้น ปีที่ 4 | ชั้น ปีที่ 5 | ชั้น ปีที่ 6 | | | | |
| 2553 | 66 | 54 | 52 | 51 | 50 | 7 | 71.21 | | | |
| 2554 | 103 | 82 | 76 | 73 | 71 | 4 | 66.99 | 4.22 | | |
| 2555 | 87 | 74 | 64 | 61 | 59 | 2 | 68.18 | -1.19 | ลดจากปีที่ผ่านมา | |
| 2556 | 84 | 73 | 65 | 59 | 4 | xx | 70.24 | 2.06 | เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน มา | |
| 2557 | 76 | 63 | 56 | 54 | 12 | | 15.79 | 0.81 | | |
| 2558 | 69 | 50 | 46 | 46 | | | 66.67 | -5.83 | | |
| 2559 | 69 | 58 | 58 | | | | 84.06 | 18.84 | | |
| 2560 | 72 | 61 | | | | | 84.72 | 0.66 | | |
| 2561 | 45 | | | | | | | | | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|--|
| | |
| <p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม เป็นหลักสูตรที่มีการควบคุมโดย ครุสภา เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจะได้รับใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งอนุมัติและออกให้โดยครุสภาซึ่งแผนการเรียนตลอดหลักสูตรกำหนดให้เรียน 5 ปี โดยที่เรียนในมหาวิทยาลัย 4 ปีการศึกษา และฝึกประสบการณ์สอน ในสถานศึกษา 1 ปีการศึกษา และกำหนดให้นักศึกษาต้องเรียนผ่านทุกวิชาตามที่หลักสูตรกำหนด จึงจะสามารถออกฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาได้ ดังนั้นเมื่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาครบ 1 ปีการศึกษาแล้วก็จะถือว่าสำเร็จการศึกษาซึ่งหลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาในระดับปริญญาตรีดังนี้</p> <p>(P)หลักสูตรมีการประชุมครั้งที่ 7 วันที่ 18 ธันวาคม 2561 เพื่อทบทวนปัญหาและวางแผนให้นักศึกษาจบการศึกษาตามแผนการเรียนโดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา 2. มีการปรับพื้นฐานก่อนเรียน 3. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เวลาว่างในการทบทวนบทเรียน 4. มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก มาบรรยายเพื่อเสริมความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษา 5. มีการสอนเสริมนอกเวลาเรียน แก่นักศึกษา 6. มีการจัดสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 7. มีการสร้างแรงจูงใจในการศึกษาโดยการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงาน <p>(D) หลักสูตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตามเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีระบบติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายบุคคล ในกรณีที่มีปัญหา 2. มีการปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียน ทุก ๆ ปีการศึกษา ซึ่งจะมีการปรับพื้นฐานในรายวิชา คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิชาช่างพื้นฐานเฉพาะสาขา <p>(C) หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือนักศึกษาโดยการจัดทำแผนวิกฤต เพื่อฟื้นฟูนักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤต ซึ่งผลการดำเนินการตามแผนวิกฤต ผลปรากฏว่ามีนักศึกษาพ้นสถานะวิกฤตจากจำนวนทั้งหมด xx คน พ้นสถานะวิกฤต xx คน</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาได้รับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 เป็นปีแรก และมีนักศึกษาจบตามหลักสูตรจำนวน 5 รุ่น</p> <p>➤ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 65.15</p> | <p>ET 3.2.5 รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2561</p> <p>ET 3.2.6 แผนฟื้นฟู</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---------------------|------|-------|---|---|------|-------|--------|--------------------|------|-------|------|---------------------|------|-------|-------|--------------------|------|-------|-------|--------------------|---|
| <p>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 47.57</p> <p>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 56.82</p> <p>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2556 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 55.95</p> <p>➢ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 55.26</p> <p>ซึ่งปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักเรียนนั้นพบว่าเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย เช่น นักเรียนชั้นปีที่ 1 มีการลงทะเบียนเรียน แต่ไม่มาเรียน นักเรียนออกกลางคัน ตกค้างจากผลการเรียนในวิชาศึกษาทั่วไปเนื่องจากพื้นฐานด้านการศึกษาในระดับมัธยมต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย การศึกษาสายอาชีพ (ระดับ ปวช.) มีพื้นฐานไม่เท่ากัน เป็นต้น</p> <p>(A) มีการจัดทำแผนฟื้นฟูนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในสถานะวิกฤต รอพินิจและนักศึกษาค้างจบ ตลอดจนนักศึกษาที่เสี่ยงสถานะวิกฤต รอพินิจ โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้จัดทำแผนฟื้นฟู และรายงานผลการดำเนินงานมายังคณะฯ (ฝ่ายวิชาการ)</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> <th>ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>65.15</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>47.57</td> <td>-17.58</td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>56.82</td> <td>9.25</td> <td>เพิ่มจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>55.95</td> <td>-0.87</td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>55.26</td> <td>-0.69</td> <td>ลดลงจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table> | ปีการศึกษา | การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร | ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา) | สถานะการเปลี่ยนแปลง | 2557 | 65.15 | - | - | 2558 | 47.57 | -17.58 | ลดลงจากปีที่ผ่านมา | 2559 | 56.82 | 9.25 | เพิ่มจากปีที่ผ่านมา | 2560 | 55.95 | -0.87 | ลดลงจากปีที่ผ่านมา | 2561 | 55.26 | -0.69 | ลดลงจากปีที่ผ่านมา | <p>นักศึกษาที่อยู่ในภาวะวิกฤต รอพินิจ</p> |
| ปีการศึกษา | การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร | ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา) | สถานะการเปลี่ยนแปลง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2557 | 65.15 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2558 | 47.57 | -17.58 | ลดลงจากปีที่ผ่านมา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2559 | 56.82 | 9.25 | เพิ่มจากปีที่ผ่านมา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2560 | 55.95 | -0.87 | ลดลงจากปีที่ผ่านมา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2561 | 55.26 | -0.69 | ลดลงจากปีที่ผ่านมา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>➢ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>(P) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมทบทวนปัญหาและวางแผนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ด้านจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ/วิชาชีพแก่นักศึกษา ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในหลักสูตรเพื่อจัดการกับข้อร้องเรียนดังกล่าว</p> <p>(D) หลักสูตรได้นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร นำมาใช้ทำการประเมิน โดยประเมินทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา 3) ด้านอาจารย์ผู้สอน 4) ด้านสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน | <p>ET 3.2.7 แบบสอบถามความพึงพอใจ นักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | | | | | | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|--|------|------|------|------|-----------------|------|------|------|------|----------------------------------|------|------|------|------|----------------------|------|------|------|------|-------------------------------------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|------|------|---------------------------|------|------|------|------|-------------------------------------|------|------|------|------|------------|------|------|------|------|--------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|-----------------------------------|
| <p>6) ด้านการวัดและประเมินผล</p> <p>7) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตรสาขาวิชาได้สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมในการประกวดแข่งขันหลากหลายเวที ตามความถนัดของหลักสูตรสาขาวิชา</p> <p>(C) สรุปผลของแบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้ ตามตารางดังต่อไปนี้</p> <p>ตารางแบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร</th> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ด้านหลักสูตร</td> <td>4.19</td> <td>4.22</td> <td>4.22</td> <td>4.21</td> </tr> <tr> <td>2) ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา</td> <td>4.12</td> <td>4.13</td> <td>4.16</td> <td>4.15</td> </tr> <tr> <td>3) ด้านอาจารย์ผู้สอน</td> <td>4.22</td> <td>4.25</td> <td>4.26</td> <td>4.27</td> </tr> <tr> <td>4) ด้านสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้</td> <td>4.16</td> <td>4.18</td> <td>4.15</td> <td>4.13</td> </tr> <tr> <td>5) ด้านการจัดการเรียนการสอน</td> <td>4.23</td> <td>4.26</td> <td>4.32</td> <td>4.34</td> </tr> <tr> <td>6) ด้านการวัดและประเมินผล</td> <td>4.10</td> <td>4.17</td> <td>4.24</td> <td>4.26</td> </tr> <tr> <td>7) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา</td> <td>4.28</td> <td>4.58</td> <td>4.60</td> <td>4.66</td> </tr> <tr> <td>รวมทุกด้าน</td> <td>4.19</td> <td>4.25</td> <td>4.28</td> <td>4.29</td> </tr> </tbody> </table> <p>ในส่วนของข้อร้องเรียนของนักศึกษา (มีอะไรบ้าง/ไม่มี และถ้ามีควรทำอย่างไร)</p> <p>(A) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุม ครั้งที่ 6 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 เพื่อสรุปผลและทบทวน เพื่อปรับปรุงแผนการบริหารหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 นั้น ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา แต่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ด้านจัดการบริการด้านกายภาพ มอบอาจารย์แต่ละท่านดูแลเครื่องมือ อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน ➢ ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ฯลฯ กิจกรรมแนะนำหลักสูตร วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ➢ ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ประกาศช่องทางการรับข่าวสาร facebook และ Line กลุ่มเฉพาะ นศ. แต่ละรุ่น ➢ ด้านจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางด้านวิชาการ/วิชาชีพแก่นักศึกษา <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2558 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | 1) ด้านหลักสูตร | 4.19 | 4.22 | 4.22 | 4.21 | 2) ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา | 4.12 | 4.13 | 4.16 | 4.15 | 3) ด้านอาจารย์ผู้สอน | 4.22 | 4.25 | 4.26 | 4.27 | 4) ด้านสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้ | 4.16 | 4.18 | 4.15 | 4.13 | 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน | 4.23 | 4.26 | 4.32 | 4.34 | 6) ด้านการวัดและประเมินผล | 4.10 | 4.17 | 4.24 | 4.26 | 7) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา | 4.28 | 4.58 | 4.60 | 4.66 | รวมทุกด้าน | 4.19 | 4.25 | 4.28 | 4.29 | รายการ | ปีการศึกษา 2558 (คะแนนเต็ม 5) | ปีการศึกษา 2559 (คะแนนเต็ม 5) | ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5) | ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5) | สถานะการเปลี่ยนแปลง | อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ) | | | | | | | | 3.28 รายงานการประชุม x/2561 |
| ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการบริหารหลักสูตร | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ด้านหลักสูตร | 4.19 | 4.22 | 4.22 | 4.21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา | 4.12 | 4.13 | 4.16 | 4.15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) ด้านอาจารย์ผู้สอน | 4.22 | 4.25 | 4.26 | 4.27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ด้านสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้ | 4.16 | 4.18 | 4.15 | 4.13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน | 4.23 | 4.26 | 4.32 | 4.34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6) ด้านการวัดและประเมินผล | 4.10 | 4.17 | 4.24 | 4.26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา | 4.28 | 4.58 | 4.60 | 4.66 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รวมทุกด้าน | 4.19 | 4.25 | 4.28 | 4.29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการ | ปีการศึกษา 2558 (คะแนนเต็ม 5) | ปีการศึกษา 2559 (คะแนนเต็ม 5) | ปีการศึกษา 2560 (คะแนนเต็ม 5) | ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเต็ม 5) | สถานะการเปลี่ยนแปลง | อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | | | | | | | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|--|------|------|------|------|-----------|------------------------------|--------------------------|
| ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา | 4.19 | 4.25 | 4.28 | 4.29 | เพิ่มขึ้น | ปีประเมินเทียบกับปีที่ผ่านมา | |

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | หมายเหตุ |
|-----------|----------|----------------|-----------------|----------|
| 3.1 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | |
| 3.2 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | |
| 3.3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | |

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

| ปีการศึกษาที่รับเข้า | ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา | 2557 | 2558 | 2559 | 2560 | ค่าเฉลี่ย |
|----------------------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----------------------------------|
| 2553 | จำนวนจบในรุ่น | 43 | | | | ค่าเฉลี่ย ของร้อยละ แต่ละปี |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | 66 | | | | |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | 65.15 | | | | |
| 2554 | จำนวนจบในรุ่น | | 49 | | | |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | | 103 | | | |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | 47.57 | | | |
| 2555 | จำนวนจบในรุ่น | | | 53 | | |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | | | 88 | | |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | 60.22 | | |
| 2556 | จำนวนจบในรุ่น | | | | 47 | |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | | | | 84 | |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | | 55.95 | |



| | | | | | | |
|------|--------------------------------|--|--|--|--|-------|
| 2557 | จำนวนจบในรุ่น | | | | | 42 |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | | | | | 76 |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | | | 55.26 |

หมายเหตุ: 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย ดังนี้

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการลงทะเบียนเรียน แต่ไม่มาเรียน
2. นักศึกษาออกกลางคันเนื่องจาก
 - 2.1 ไม่สามารถปรับตัวในการเรียนการสอนของระบบมหาวิทยาลัยได้
 - 2.2 ปัญหาเศรษฐกิจครอบครัว ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา
3. นักศึกษาตกค้างจากผลการเรียนในวิชาศึกษาทั่วไป เนื่องจากพื้นฐานด้านการศึกษาในระดับมัธยมต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย การศึกษาสายอาชีพ (ระดับ ปวช.) มีพื้นฐานไม่เท่ากัน
4. นักศึกษาตกค้างจากผลการเรียนในวิชาโครงงาน เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามแผน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)



| ข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | ร้อยละ | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|---|-------|--------|--|
| จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | 61 | 100 | สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหลังจากสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | 59 | 96.72 | |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหลังจากสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | 30 | 50.85 | |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 21 | 35.59 | |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหลังจากสำเร็จการศึกษาทั้งหมด | 51 | 86.44 | |
| ➤ตรงสาขาที่เรียน | 26 | 50.98 | |
| ➤ไม่ตรงสาขาที่เรียน | 25 | 49.02 | |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 6 | 10.17 | |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | 0 | 0 | |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | 0 | 0 | |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | 2 | 3.39 | |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | 0 | 0 | |
| ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหลังจากประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | 100 | |
| คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหลังจากประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | 5.00 | |

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 80
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โทรุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)



| ลำดับที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | ผลรวมค่าคะแนน | จำนวนข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|----------|--|---------------|----------------|-----------|---|
| 1 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน) | 70.73 | 35 | 4.42 | สรุปความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อบัณฑิต ปีการศึกษา 2561 |
| | (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม | 73 | 5 | 4.56 | |
| | (2) ด้านความรู้ | 68.4 | 5 | 4.28 | |
| | (3) ด้านทักษะทางปัญญา | 69.6 | 5 | 4.35 | |
| | (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล | 72.83 | 6 | 4.55 | |
| | (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 69.8 | 5 | 4.36 | |
| 2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน) | | | 61 | |
| 3 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) | | | 16 | |
| 4 | ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20) | | | 26.23 | |

เป้าหมายของปีนี้

: ร้อยละ 20

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ร้อยละ 26.23

เกณฑ์ประเมิน : 4.42 คะแนน

ผลการดำเนินงาน



บรรลุเป้าหมาย



บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | หมายเหตุ |
|-----------|-----------|----------------|-----------------|----------|
| 2.1 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 26.23 | 4.42 | |
| 2.2 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 | 5 | |



หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อมูลสรุปรายวิชา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

| ลำดับ | รหัสวิชา | วิชา | จำนวนนักศึกษา | | การกระจายระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ X) | | |
|-------|---------------|---------------------------------|---------------|---------|---------------------|----|----|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---------|--|---|---|
| | | | ลงทะเบียน | สอบผ่าน | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | S | U | W | เปิดสอน | มีเนื้อหาครบ | | |
| 1 | 10110011 | ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร | 53 | 53 | 10 | 14 | 19 | 7 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 2 | 1011002 | ทักษะการเขียน | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 3 | 1021001 | จริยธรรมสำหรับมนุษย์ | 45 | 39 | 2 | 3 | 9 | 15 | 8 | 0 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 4 | 1021005 | จิตวิทยาทั่วไป | 99 | 94 | 7 | 17 | 33 | 27 | 6 | 2 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 5 | 1021007 | วัฒนธรรมและชนบทประเพณีของภาคใต้ | 50 | 50 | 28 | 15 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 6 | 1023006 | แบคทีเรีย | 45 | 39 | 34 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 7 | 10251015 5 | คณิตศาสตร์ 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 8 | 1025104 | แคลคูลัส 1 สำหรับวิศวกร | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 9 | 1033001 | เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 10 | 1312001 | ภาษาอังกฤษ 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 11 | 1312002 | ภาษาอังกฤษ 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 12 | 1312003 | สนทนาภาษาอังกฤษ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 13 | 1312004 | ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 14 | 2031001 | คณิตศาสตร์ทั่วไป | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 15 | 2032002 | ฟิสิกส์ทั่วไป | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 16 | 2032007 | สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร | 7 | 7 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 17 | 2032008 | แหล่งพลังงานทางเลือก | 55 | 55 | 12 | 18 | 22 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อมูลสรุปรายวิชา ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

| ลำดับ | รหัสวิชา | วิชา | จำนวนนักศึกษา | | การกระจายระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ X) | | | |
|-------|-----------|------------------------------------|---------------|---------|---------------------|----|----|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|
| | | | ลงทะเบียน | สอบผ่าน | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | S | U | W | เปิดสอน | มีเนื้อหาครบ | | |
| 1 | 1021001 | จริยธรรมสำหรับมนุษย์ | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 2 | 1021002 | มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนาบุคลิกภาพ | 36 | 36 | 2 | 9 | 12 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 3 | 1021003 | ไทยศึกษา | 27 | 26 | 6 | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 4 | 1021008 | อารยธรรมไทยในบริบทโลกาภิวัตน์ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 5 | 102200158 | พลเมืองกับจิตสำนึกต่อสังคม | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 6 | 102510155 | คณิตศาสตร์ 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 7 | 1040002 | วิธีการเรียนรู้ | 58 | 58 | 14 | 12 | 15 | 10 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 8 | 1040004 | มนุษย์กับสังคม | 8 | 8 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 9 | 1040006 | ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง | 9 | 9 | 1 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 10 | 111110260 | อาหารไทย | 7 | 7 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 11 | 1312001 | ภาษาอังกฤษ 1 | 41 | 40 | 7 | 3 | 2 | 10 | 5 | 4 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 12 | 1312002 | ภาษาอังกฤษ 2 | 40 | 40 | 12 | 9 | 9 | 4 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 13 | 1312003 | สนทนาภาษาอังกฤษ | 54 | 53 | 11 | 14 | 16 | 11 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 14 | 2031001 | คณิตศาสตร์ทั่วไป | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 15 | 2032007 | สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร | 38 | 37 | 25 | 5 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 16 | 2033001 | เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ | 24 | 24 | 0 | 1 | 11 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |



สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อมูลสรุปรายวิชา ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

| ลำดับ | รหัสวิชา | วิชา | จำนวนนักศึกษา | | การกระจายระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ X) | |
|-------|------------|---|---------------|---------|---------------------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|----|---------|----------------------------------|---|
| | | | ลงทะเบียน | สอบผ่าน | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | S | U | W | เปิดสอน | มีเนื้อหาครบ | |
| 1 | 14011101 | คุณธรรมและความเป็นครู | 45 | 39 | 16 | 8 | 7 | 5 | 1 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 2 | 14011103 | จิตวิทยาสำหรับครูวิชาชีพ | 56 | 56 | 20 | 12 | 17 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 3 | 14012203 | นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา | 43 | 42 | 10 | 11 | 5 | 9 | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 4 | 14013301 | วิธีการสอนเฉพาะทางเทคโนโลยี | 44 | 41 | 16 | 4 | 9 | 6 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | ✓ | ✓ | |
| 5 | 1401330458 | คอมพิวเตอร์มีเดียทางการศึกษา | 57 | 57 | 13 | 15 | 18 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 6 | 1401330558 | ชุดการเรียนบนเครือข่าย | 43 | 41 | 17 | 14 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | ✓ | ✓ | |
| 7 | 14014501 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1 | 46 | 46 | 35 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 8 | 14014502 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 9 | 14016302 | โครงงาน 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 10 | 14016303 | การฝึกงานทางวิศวกรรม | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 11 | 14110101 | งานทักษะช่างพื้นฐาน 1 | 45 | 38 | 5 | 5 | 12 | 8 | 5 | 3 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 12 | 14110103 | คณิตศาสตร์วิศวกรรม 1 | 53 | 50 | 1 | 0 | 4 | 7 | 7 | 8 | 23 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | ✓ | ✓ | |
| 13 | 14110307 | โครงงานทางอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม | 43 | 35 | 17 | 8 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 14 | 14110308 | หัวข้อเฉพาะพิเศษ | 35 | 34 | 10 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 15 | 1411110158 | วิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น | 45 | 39 | 4 | 4 | 5 | 11 | 10 | 5 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 16 | 1411110258 | ปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น | 45 | 39 | 9 | 13 | 13 | 2 | 1 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 17 | 14111104 | วงจรไฟฟ้า 2 | 53 | 26 | 2 | 0 | 1 | 3 | 2 | 7 | 11 | 6 | 0 | 0 | 0 | 21 | ✓ | ✓ | |
| 18 | 1411210158 | วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น | 45 | 36 | 9 | 4 | 7 | 4 | 6 | 4 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 19 | 1411210258 | ปฏิบัติการวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น | 45 | 39 | 11 | 5 | 8 | 3 | 5 | 3 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 20 | 1411210358 | วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1 | 55 | 55 | 4 | 10 | 21 | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 21 | 1411210458 | ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1 | 55 | 55 | 23 | 6 | 16 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 22 | 1411220858 | เซ็นเซอร์และทรานส์ดิวเซอร์ | 43 | 42 | 22 | 5 | 4 | 7 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 23 | 14113103 | การสื่อสารดิจิทัล | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 24 | 14113301 | หลักการของระบบสื่อสาร | 61 | 61 | 13 | 11 | 13 | 6 | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 25 | 14113302 | การสื่อสารดิจิทัล | 54 | 49 | 1 | 1 | 4 | 14 | 5 | 14 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 26 | 14113304 | วิศวกรรมโทรศัพท์ | 42 | 40 | 6 | 11 | 13 | 4 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | ✓ | ✓ | |
| 27 | 14113305 | วิศวกรรมแม่เหล็กไฟฟ้า | 58 | 58 | 1 | 0 | 1 | 3 | 8 | 6 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 28 | 1411410358 | การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1 | 55 | 55 | 9 | 4 | 5 | 5 | 15 | 8 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 29 | 14114206 | ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ 2 | 55 | 55 | 10 | 4 | 14 | 9 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 30 | 14114207 | ปฏิบัติการดิจิทัล | 57 | 57 | 28 | 9 | 5 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อมูลสรุปรายวิชา ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

| ลำดับ | รหัสวิชา | วิชา | จำนวนนักศึกษา | | การกระจายระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ X) | | |
|-------|------------|--|---------------|---------|---------------------|----|----|----|---|----|----|---|---|---|---|---|---------|----------------------------------|---|---|
| | | | ลงทะเบียน | สอบผ่าน | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | S | U | W | เปิดสอน | มีเนื้อหาครบ | | |
| 1 | 14011102 | ภาษาและวัฒนธรรม | 38 | 37 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 2 | 14011104 | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับครูวิชาชีพ | 55 | 55 | 2 | 9 | 12 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 3 | 14012201 | การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา | 40 | 39 | 6 | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 4 | 14012202 | การจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา | 96 | 95 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 5 | 14012301 | หลักวิชาชีพครูอาชีวะ | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 6 | 14012405 | การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูระหว่างเรียน | 39 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 7 | 1401330358 | วิธีการสอนในห้องประลองและโรงฝึกงาน | 40 | 40 | 14 | 12 | 15 | 10 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 8 | 14013409 | วิธีการสอนในห้องประลองและโรงฝึกงาน | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 9 | 14014501 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 10 | 14014502 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2 | 46 | 46 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 11 | 14110102 | งานทักษะช่างพื้นฐาน 2 | 38 | 37 | 7 | 3 | 2 | 10 | 5 | 4 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 12 | 14110104 | คณิตศาสตร์วิศวกรรม 2 | 63 | 63 | 12 | 9 | 9 | 4 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 13 | 14110307 | โครงการทางอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม | 6 | 6 | 11 | 14 | 16 | 11 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 14 | 14110308 | หัวข้อเฉพาะพิเศษ | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 15 | 141110358 | วงจรไฟฟ้า 1 | 50 | 50 | 25 | 5 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 16 | 14111105 | เครื่องมือวัดทางไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ | 44 | 44 | 0 | 1 | 11 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 17 | 14111106 | ปฏิบัติการเครื่องมือวัดทางไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ | 42 | 42 | 0 | 1 | 3 | 10 | 6 | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 18 | 1411210558 | วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2 | 55 | 55 | 30 | 6 | 4 | 6 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 19 | 1411210658 | ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2 | 54 | 54 | 26 | 5 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 20 | 14113105 | การสื่อสารทางแสง | 1 | 1 | 40 | 20 | 18 | 9 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 21 | 14113303 | การสื่อสารทางแสง | 58 | 57 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 22 | 1411410158 | เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ | 38 | 37 | 24 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 23 | 1411410258 | ปฏิบัติเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ | 38 | 37 | 25 | 5 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 24 | 1411410458 | การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2 | 55 | 55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 25 | 14114205 | ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ 1 | 55 | 54 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 26 | 1411420858 | ไมโครคอนโทรลเลอร์ | 56 | 55 | 45 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 27 | 1411420958 | ปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์ | 56 | 55 | 2 | 5 | 9 | 13 | 6 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 28 | 14114310 | การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | 56 | 55 | 4 | 7 | 5 | 4 | 9 | 16 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |
| 29 | 14313101 | ความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม | 57 | 56 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ✓ | ✓ |

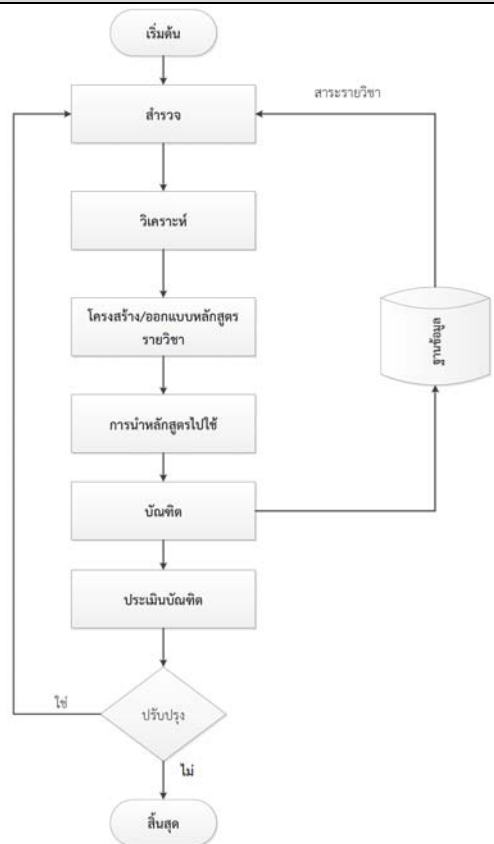


คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--------------------------|
| <p>➤ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[สารระของรายวิชาในหลักสูตร] --> B[การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร] B --> C[การนำไปใช้หลักสูตร] C --> D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ] D --> B </pre> </div> | |
| <p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------------------|--------------------------|
|---------------------------|--------------------------|



1.สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สำรวจอาชีพ / ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต / ผู้ต้องการศึกษา / ศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน/ สมรรถนะพื้นฐาน องค์กรวิชาชีพ / ประกันคุณภาพ / อัตลักษณ์/ หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น

2.นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก

3.ดำเนินการ ยกร่าง วิพากษ์หลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของหน่วยงาน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|---|
| <p>P) หลักสูตร ได้มีการวางแผนดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในสาระรายวิชาของหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำการวิเคราะห์เนื้อหาและการสอนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย</p> <p>D) การดำเนินการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตรมีดังนี้ 1. หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดทำสาระเนื้อหาของรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและนำมาประชุมเสวนา โดยให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านชี้แจงรายละเอียดเนื้อหาในการสอนเพื่อช่วยกันวิเคราะห์รายวิชาและจัดลำดับก่อนหลังของแต่ละรายวิชาเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสัมพันธ์กันในรายวิชา ให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนรายวิชาที่มีความต่อเนื่องกันและให้เกิดความรู้และประสบการณ์ที่ทันสมัยต่อเทคโนโลยี</p> | <p>หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง</p> <p>ET 5.1.1 มคอ.3 รายวิชาวงจร อิเล็กทรอนิกส์ 2</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--------------------------|
| <p>C) จากผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้ดำเนินการจัดทำสารระเนื่อหาของรายวิชา ผ่านการจัดทำ มคอ.3 โดยให้อาจารย์ผู้สอนยึดหลักการสอนจากเรื่องง่ายไปเรื่องยาก ซับซ้อนน้อยไปซับซ้อนมาก วิชาที่ลงทะเบียนเรียนก่อนจะต้องเป็นพื้นฐานเพื่อต่อยอดในรายวิชาที่เรียนหลังได้ และจะต้องพัฒนาการการสอนให้ก้าวทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ตัวอย่างเช่นในรายวิชา วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2 ปรับปรุงวิธีการสอนโดยใช้ Active Learning โดยเฉพาะ Project base Learning และใช้วิธีการสอนแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น เน้นการสร้างนวัตกรรมเพื่ออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันเป็นต้น</p> <p>A) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ควรจัดทำ มคอ.3 (รายละเอียดของรายวิชา) โดยใช้วิธีการสอนแบบ Active learning 2.ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน ได้รับการอบรมด้าน Active learning | |
| <p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ดังนี้</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ฝ่ายวิชาการฯ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 2.คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรประชุมเพื่อดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 สำนวความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2.2 สำนวความพึงพอใจของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตร 2.3 สำนวความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 2.4 รวบรวมข้อมูลจาก มคอ.7 หรือเล่มรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (ความคิดข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา) 2.5 ศึกษาความเหมาะสมและความทันสมัยของเนื้อหาสาระรายวิชา 3.ฝ่ายวิชาการ ฯ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ทบทวนปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3.2 ทบทวนสมรรถนะของบัณฑิตหรือสมรรถนะของหลักสูตร 3.3 ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร ตาม มคอ.1 3.4 ออกแบบรายวิชาและจัดทำเนื้อหาสาระรายวิชาตาม <ol style="list-style-type: none"> 1) สมรรถนะของหลักสูตร 2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3) | |

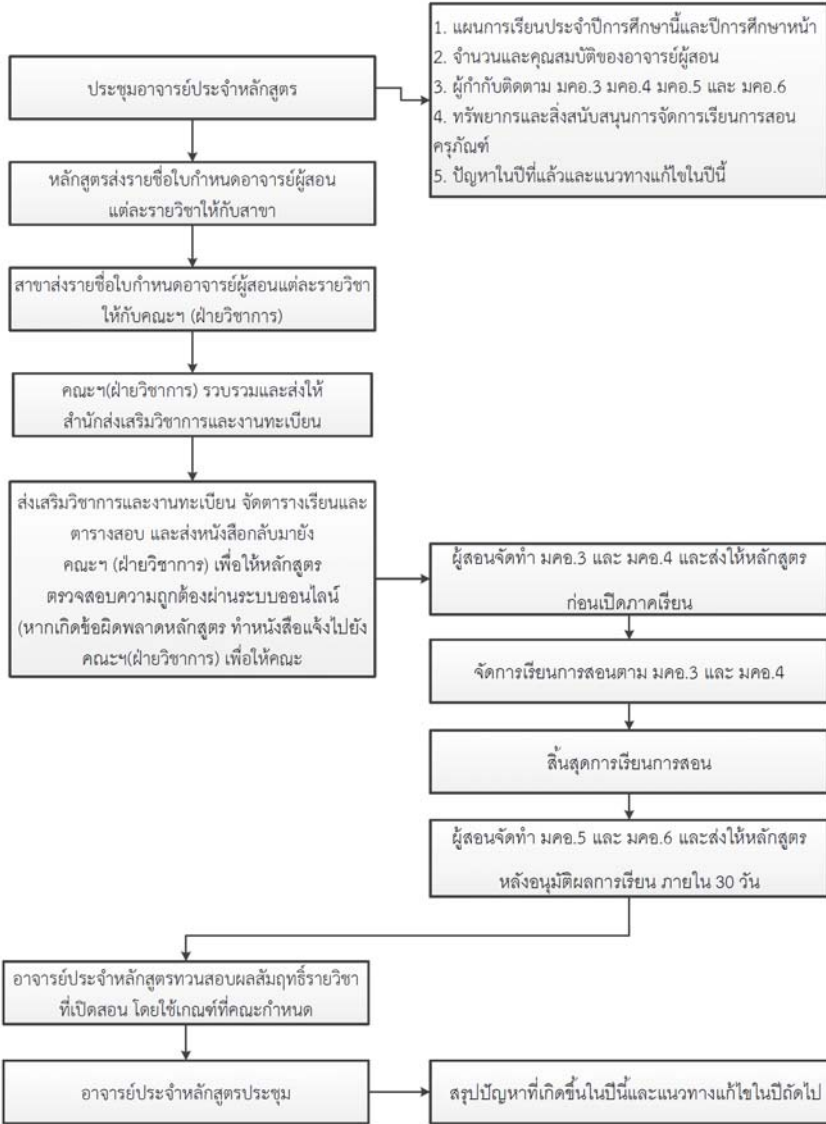


| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลัก ฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--------------------------|
| <p>ความพึงพอใจของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตร 4)ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร 5)ข้อมูลจาก มคอ.7 หรือเล่มรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 6) ความเหมาะสมและความทันสมัยของเนื้อหาสาระรายวิชา</p> <p>3.5 จัดทำหลักสูตรตามแบบฟอร์ม มคอ.2 ของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร</p> | |

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>  <p>1. แผนการเรียนประจำปีการศึกษานี้และปีการศึกษาหน้า 2. จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 3. ผู้กำกับติดตาม มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 4. ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ 5. ปัญหาในปีที่แล้วและแนวทางแก้ไขในปีนี้</p> <p>ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรส่งรายชื่อไปกำหนดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาให้กับสาขา</p> <p>สาขาส่งรายชื่อไปกำหนดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาให้กับคณะ (ฝ่ายวิชาการ)</p> <p>คณะ(ฝ่ายวิชาการ) รวบรวมและส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดตารางเรียนและตารางสอบ และส่งหนังสือกลับมายังคณะ (ฝ่ายวิชาการ) เพื่อให้หลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องผ่านระบบออนไลน์ (หากเกิดข้อผิดพลาดหลักสูตร ทำหนังสือแจ้งไปยังคณะ(ฝ่ายวิชาการ) เพื่อให้คณะ</p> <p>ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งให้หลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>จัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>สิ้นสุดการเรียนการสอน</p> <p>ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และส่งให้หลักสูตร หลังอนุมัติผลการเรียน ภายใน 30 วัน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาที่เปิดสอน โดยใช้เกณฑ์ที่คณะกำหนด</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม</p> <p>สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นในปีและแนวทางแก้ไขในปีถัดไป</p> <p>หลักสูตรมีการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และ ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|--------|-----------------------|--------|-------|--------------------------------------|--------|--------|--|-------|--------|---------------------------|--------|--------|--------------------------|--------|--------|---|
| <p>(P) 1.ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา ของแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา รวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง (คุณวุฒิ/ประสบการณ์/เกณฑ์วิชาชีพ/สกอ.)</p> <p>2.กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอน ตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน ผลงานวิชาการ/วิจัยหรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ</p> <p>3.มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ของอาจารย์ที่เหมาะสม โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย หรือองค์กรวิชาชีพ</p> <p>4.กรณีที่มีผู้สอนที่เป็นอาจารย์ใหม่ หรือเป็นรายวิชาที่อาจารย์สอนเป็นครั้งแรก จะมีการกำหนดให้มีอาจารย์อาวุโสแนะนำเทคนิคและวิธีการสอน การออกข้อสอบให้ตลอดภาคการศึกษา</p> <p>(D) ก่อนเปิดภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแผนการเรียนของนักศึกษาตามเล่ม มคอ. 2 โดยรายวิชาศึกษาทั่วไป เป็นหน้าที่ของคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ดูแลรายวิชากำหนดอาจารย์ผู้สอน รายวิชาในหมวดวิชาชีพครู จะให้คณะกรรมการวิชาชีพครูของคณะฯ พิจารณาแบ่งภาระโหลดสอนในรายวิชาชีพครู ส่วนรายวิชาซึ่งเป็นรายวิชาชีพเฉพาะของหลักสูตรจะให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาแบ่งภาระโหลดสอน ก่อนนำเสนอคณบดีพิจารณาต่อไป</p> <p>หลักสูตร มีการประชุมในวาระเพื่อพิจารณา เพื่อจัดอัตรากำลัง กำหนดผู้สอน ของรายวิชาในหลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 2561</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์</th> <th>1/2561</th> <th>2/2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร</td> <td>16 คาบ</td> <td>4 คาบ</td> </tr> <tr> <td>2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ</td> <td>20 คาบ</td> <td>19 คาบ</td> </tr> <tr> <td>3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์</td> <td>6 คาบ</td> <td>10 คาบ</td> </tr> <tr> <td>4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์</td> <td>18 คาบ</td> <td>22 คาบ</td> </tr> <tr> <td>5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง</td> <td>22 คาบ</td> <td>26 คาบ</td> </tr> </tbody> </table> <p>(C) หลักสูตรติดตามผลจากการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ในภาคการศึกษาที่ 2561 โดยพิจารณาจากการจัดทำมคอ. 3-4 และ มคอ. 5-6 โดยพิจารณาถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน โดยในภาคการศึกษาที่ 2561 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาภายในหลักสูตรทุกรายวิชา มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <p>นอกจากนี้ มีการกำกับและติดตามผลความพึงพอใจจากอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะได้นำผลการประเมิน</p> | อาจารย์ | 1/2561 | 2/2561 | 1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร | 16 คาบ | 4 คาบ | 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ | 20 คาบ | 19 คาบ | 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ | 6 คาบ | 10 คาบ | 4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ | 18 คาบ | 22 คาบ | 5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง | 22 คาบ | 26 คาบ | <p>ET 5.2.1 ตารางสอน 1/2561และ 2/2561</p> <p>ET 5.2.2 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน</p> |
| อาจารย์ | 1/2561 | 2/2561 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.ดร.บุษราคัม ทองเพชร | 16 คาบ | 4 คาบ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ | 20 คาบ | 19 คาบ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ | 6 คาบ | 10 คาบ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.อาจารย์กรภัทร เฉลิมวงศ์ | 18 คาบ | 22 คาบ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.อาจารย์สมพงษ์ แก้วหวัง | 22 คาบ | 26 คาบ | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--|
| <p>ดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณารายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>(A) จากผลการประเมินในแต่ละรายวิชามอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการตามที่นักศึกษาประเมิน/ให้ข้อเสนอแนะ และดำเนินการตามข้อ 3 ข้อเสนอแนะแผนการปรับปรุงฯ ในหมวดที่ 6 ตาม มคอ.5 เช่น มคอ.5 รายวิชา ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2 ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกึ่งปฐา (GIPSA) ในบางหัวข้อจะสามารถทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้งานปฏิบัติให้ตรงกับวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น</p> | |
| <p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการนำระบบและกลไก มาดำเนินการตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรได้ทบทวนปัญหาจากปีที่ผ่านมา (ปี 2560) หลักสูตรประชุม ทบทวนปัญหาการจัดทำมคอ. 3-4 โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกวิชาจัดทำ มคอ.โดยให้มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดตารางปฏิทินเพื่อใช้ในการกำหนดส่ง รายละเอียดของ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน 30 วัน 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณา ตรวจสอบข้อมูล สำหรับการ จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาใน หลักสูตร (มคอ. 2) พร้อมทั้งมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชา โดยพิจารณาถึงความ ทันสมัยของเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและ ประเมินผล 3.ผู้สอนนำผลจากการประชุม ไปปรับปรุงข้อมูลในการจัดทำมคอ. 3-4 โดย พิจารณาถึงการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม 4.หลักสูตรส่งรายงานการทำมคอ. 3 และ มคอ.4 ไปยังคณะกรรมการที่ คณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) ดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้ <p>D) การดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ในหลักสูตรมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ของรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบให้มีการบูรณาการร่วมกับการ วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมความเหมาะสมกับ รายวิชาและนำมาประชุมเสวนาโดยให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านชี้แจงรายละเอียด การบูรณารายวิชากับพันธกิจ | <p>ET 5.2.3 แบบฟอร์ม มคอ.3 มคอ.4</p> <p>ET 5.2.4 ตาราง สรุปลผลการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--|
| <p>C) จากผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้ดำเนินการจัดทำมคอ.3 โดยให้อาจารย์ผู้สอนยี่ดรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบให้มีการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมความเหมาะสมกับรายวิชา ตัวอย่างเช่น</p> <p>1.รายวิชา ไมโครคอนโทรลเลอร์ เรื่อง การประยุกต์การใช้งาน ไมโครคอนโทรลเลอร์ บูรณาการการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม ในโครงการสัปดาห์วิชาการพื้นที่ทุ่งใหญ่</p> <p>2.รายวิชาโครงงาน เรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวาน ซึ่งบูรณาการการสอนกับการวิจัย หัวข้อการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมัลติมีเดีย เรื่องการดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวาน โรงพยาบาลศูนย์ยะลา</p> <p>3.รายวิชา คุณธรรมและความเป็นครู เรื่อง xxxxx บูรณาการการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โครงการ.....</p> <p>ทั้งนี้มีรายวิชาที่มีการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่ครบทุกรายวิชา</p> <p>(A) หลักสูตรประชุมทบทวนปัญหาการจัดทำมคอ. 3-4 มีข้อเสนอแนะในที่ประชุมดังนี้</p> <p>1.ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.โดยให้มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้ครบถ้วนทุกรายวิชา</p> <p>2.หลักสูตรฯ ควรมีฐานข้อมูลการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปบูรณาการได้เหมาะสมกับรายวิชา</p> | <p>ET 5.2.5 มคอ. ไมโครคอนโทรลเลอร์</p> <p>ET 5.2.6 มคอ.วิชา วิจัย</p> <p>ET 5.2.7 คุณธรรม และความเป็นครู</p> |
| <p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <div> <pre> graph TD A[ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร] --> B[อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าวกำหนดแผนกิจกรรมการบูรณาการ ลงใน มคอ.3 และ มคอ.4] A --> C[วิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่กำลังดำเนินการ หรือกำลังจะดำเนินการว่าสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาถัดไป] B --> D[ดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4] D --> E[ประชุมเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการตามโครงการดังกล่าว] E --> F[นำผลที่ได้จากการประเมินมาสรุปผลการบูรณาการลงใน มคอ.5 และ มคอ.6] E --> G[ผลการเรียนของนักศึกษาที่เกิดจากบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการฯ - ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมถึงแนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะ] </pre> </div> <p>1. วิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่กำลังดำเนินการ หรือกำลังจะดำเนินการว่าสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดแผนกิจกรรมการบูรณาการลงใน มคอ.3-4</p> <p>3. ประเมินสรุปผลการบูรณาการใน มคอ. 5-6 เมื่อสิ้นภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรได้ทบทวนปัญหาจากปีที่ผ่านมา (ปี 2560) หลักสูตรประชุม ทบทวนปัญหาการจัดทำมคอ. 3-4 โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกวิชาจัดทำ มคอ. โดยให้มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดตารางปฏิทินเพื่อใช้ในการกำหนดส่งรายละเอียดของ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน 30 วัน</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณา ตรวจสอบข้อมูล สำหรับการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ. 2) พร้อมทั้งมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชา โดยพิจารณาถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <p>3.ผู้สอนนำผลจากการประชุม ไปปรับปรุงข้อมูลในการจัดทำมคอ. 3-4 โดยพิจารณาถึงการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4.หลักสูตรส่งรายงานการทำมคอ. 3 และ มคอ.4 ไปยังคณะกรรมการที่คณะฯ (ฝ่ายวิชาการ) ดำเนินการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p>D) การดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ในหลักสูตรมีดังนี้</p> <p>1.หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ของรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบให้มีการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมความเหมาะสมกับรายวิชาและนำมาประชุมเสวนาโดยให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านชี้แจงรายละเอียดการบูรณารายวิชากับพันธกิจ</p> <p>C) จากผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้ดำเนินการจัดทำมคอ.3 โดยให้อาจารย์ผู้สอนยี่ดรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบให้มีการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมความเหมาะสมกับรายวิชา ตัวอย่างเช่น</p> <p>1.รายวิชา ไมโครคอนโทรลเลอร์ เรื่อง การประยุกต์การใช้งาน ไมโครคอนโทรลเลอร์ บูรณาการการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม ในโครงการสัปดาห์วิชาการพื้นที่ทุ่งใหญ่</p> <p>2.รายวิชาโครงงาน เรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวาน ซึ่งบูรณาการการสอนกับการวิจัย หัวข้อการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมัลติมีเดีย เรื่องการดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวาน โรงพยาบาลศูนย์ยะลา</p> <p>3.รายวิชา xxxxx เรื่อง xxxxx บูรณาการการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โครงการ.....</p> <p>ทั้งนี้มีรายวิชาที่มีการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่ครบทุกรายวิชา</p> <p>(A) หลักสูตรประชุมทบทวนปัญหาการจัดทำมคอ. 3-4 มีข้อเสนอแนะในที่ประชุมดังนี้</p> <p>1.ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.โดยให้มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้ครบถ้วนทุกรายวิชา</p> <p>2.หลักสูตรฯ ควรมีฐานข้อมูลการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปบูรณาการได้เหมาะสมกับรายวิชา</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง |
|---------------------------|--------------------------|
| | |

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง |
|---|--------------------------|
| <p>➤ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือการประเมินผลนักศึกษา เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลังคือเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพและวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมมีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาโดยมีขอบเขต ดังนี้</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">การประเมินผู้เรียน</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%; text-align: center;"> การประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%; text-align: center;"> การตรวจสอบการประเมินการ เรียนรู้ของนักศึกษา </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%; text-align: center;"> การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 20%; text-align: center;"> การประเมินวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา </div> </div> </div> | |
| <p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--|
| <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>หลักสูตร มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียด (มคอ.2) โดยกำหนดให้มีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา ที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(TQF) 6 ด้าน</p> </div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ก่อนการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ให้ครบทุกรายวิชา และแสดงการเขียนให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ.2</p> </div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ระหว่างการเรียนการสอน กำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4 รวมทั้งผู้สอน ควรสอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4</p> </div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุมรับรองเกรด และทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> </div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานวิชาดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.3 และมคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน</p> </div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>คณะกรรมการทวนสอบควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ จะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> </div> </div> <p>คณะฯ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 6 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้าน | <p style="text-align: center;">ET 5.3.1 มคอ. 3-4</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <p>คุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข 6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2.อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3-4 ให้ครบทุกรายวิชาและแสดงการเขียนให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ.2</p> <p>3.หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุมรับรองเกรด และทุกรายวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานวิชาดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5-6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน</p> <p>5. คณะกรรมการทวนสอบควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ จะมีการทวนสอบ เช่น การซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังนี้</p> <p>(P)หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยกำหนดให้มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) และกำหนดให้มี Curriculum mapping ที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน โดยก่อนการเรียนการสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) ให้ครบทุกวิชาและแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจน สอดคล้องกับมคอ. 2 ระหว่างการเรียนการสอนกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้องกับมคอ. 3 และมคอ. 4</p> <p>(D)ได้นำเอาระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาใช้โดยการกำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานแต่ละรายวิชาจัดทำมคอ. 3 และมคอ. 4 ให้ครบทุกวิชาและแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจนสอดคล้องกับมคอ. 2 ระหว่างการเรียนการสอนกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้องกับมคอ. 3 และมคอ. 4 โดยในปีการศึกษา 2561 ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ครบทั้ง 5 ด้าน 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5.</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <p>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรายงานเป็นสัดส่วน ร้อยละของคะแนนจากการทดสอบย่อยการบ้าน งานที่ได้รับมอบหมายการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การตอบคำถามของนักศึกษาในชั้นเรียนการทดสอบกลางภาคและปลายภาค</p> <p>(C) หลักสูตรมีการประเมินการดำเนินงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในวาระเพื่อพิจารณาประชุมหลักสูตรซึ่งมีการประเมินในด้านต่างๆ เช่นการประเมินผลการเรียน มีการให้ค่านำหนักที่สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา และการประเมินผลการเรียนมีการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบการบ้านรายงานปากเปล่า สังเกตพฤติกรรมทักษะการปฏิบัติฯลฯ โดยที่ประชุมลงความเห็นว่กระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสมดี</p> <p>(A) หลักสูตรได้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการนำแนวทางทวนสอบผลสัมฤทธิ์จากฝ่ายวิชาการของคณะฯ โดยในระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการเช่นผู้สอนถูกกำหนดให้ส่งตัวอย่างข้อสอบและชี้แจงการตัดเกรด โดยเฉพาะรายวิชาที่มีนักศึกษาได้เกรด A ทุกคน หรือเกรด F, W, I จำนวนมาก มีการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ได้มีการติดตามให้มีการจัดทำ มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา</p> | |
| <p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>หลักสูตร มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียด (มคอ.2) โดยกำหนดให้มีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา ที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(TQF) 6 ด้าน</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ก่อนการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล ให้แต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ให้ครบทุกรายวิชา และแสดงการเขียนให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ.2</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ระหว่างการเรียนการสอน กำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการ ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4 รวมทั้งผู้สอน ควรสอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุมรับรองเกรด และทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการ เข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานวิชาดำเนินการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.3 และมคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>คณะกรรมการทวนสอบควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ จะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> </div> </div> <p>คณะฯ มีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--|
| <p>1.หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2.อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3-4 ให้ครบทุกรายวิชาและแสดงการเขียนให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ.2</p> <p>3.หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุมรับรองเกรด และทุกรายวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานวิชาดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5-6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน</p> <p>5. คณะกรรมการทวนสอบควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ จะมีการทวนสอบ เช่น การซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมอนุมัติผลการเรียนและทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ 2. กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ควบคุมดูแลรายวิชาดำเนินการจัดทำมคอ.5 และมคอ.6 ให้สอดคล้องกับมคอ.2 มคอ.3 และมคอ.4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน 3. โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา โดยมีการสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพและการสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนนักศึกษาจะออกฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1-2 <p>(D) หลักสูตรได้มีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ให้ออกข้อสอบตามสมรรถนะวิชาชีพ รายวิชาละ 10 ข้อ ส่งมายังคณะกรรมการจัดทำข้อสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อกลั่นกรองข้อแต่ละรายวิชา ให้ตรงกับสมรรถนะวิชาชีพ</p> | <p>ET 5.3.2 สรุปผลการสอบสมรรถนะวิชาชีพ</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------|------|------|------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|---------------|------|------|--------------------|------|------|--|
| <p>(C) จากการสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผลปรากฏว่า นักศึกษาผ่านการทดสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพทุกคน โดยมีคะแนนดังนี้</p> <p>ตารางคะแนนมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพและมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ(ครู)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกณฑ์คะแนน</th> <th>มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ร้อยละ)</th> <th>มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80-100 (ดีมาก)</td> <td>7.32</td> <td>3.70</td> </tr> <tr> <td>70-79 (ดี)</td> <td>43.90</td> <td>20.37</td> </tr> <tr> <td>60-69 (ปานกลาง)</td> <td>48.78</td> <td>74.07</td> </tr> <tr> <td>51-59 (พอใช้)</td> <td>0.00</td> <td>1.85</td> </tr> <tr> <td>0-50 (ควรปรับปรุง)</td> <td>0.00</td> <td>3.70</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการทดสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ คะแนนของนักศึกษาส่วนมากอยู่ระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.78) แต่มีนักศึกษาล้วนน้อยอยู่ในกลุ่มดีมาก (7.32)</p> <p>จากการทดสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) คะแนนของนักศึกษาส่วนมากอยู่ระดับปานกลาง (ร้อยละ 74.07) แต่มีนักศึกษาล้วนน้อยอยู่ในกลุ่มพอใช้ (ร้อยละ 1.85)</p> <p>(A) หลักสูตรได้มีการทบทวนผลการสอบมาตรฐานสมรรถนะ จะเห็นได้ว่ามาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) นักศึกษาส่วนมากคะแนนสอบยังอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง หลักสูตรเห็นสมควรมอบหมายคณะกรรมการวิชาชีพครูกลับไปทบทวน</p> | เกณฑ์คะแนน | มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ร้อยละ) | มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) (ร้อยละ) | 80-100 (ดีมาก) | 7.32 | 3.70 | 70-79 (ดี) | 43.90 | 20.37 | 60-69 (ปานกลาง) | 48.78 | 74.07 | 51-59 (พอใช้) | 0.00 | 1.85 | 0-50 (ควรปรับปรุง) | 0.00 | 3.70 | |
| เกณฑ์คะแนน | มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ร้อยละ) | มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ (ครู) (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80-100 (ดีมาก) | 7.32 | 3.70 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70-79 (ดี) | 43.90 | 20.37 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60-69 (ปานกลาง) | 48.78 | 74.07 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 51-59 (พอใช้) | 0.00 | 1.85 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-50 (ควรปรับปรุง) | 0.00 | 3.70 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรได้มีการประชุมและชี้แจงการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินผลการสอนของตนเอง 2. ผู้สอนมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง 3. ประธานหลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินผู้สอนและนักศึกษา และขอพบอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล สำหรับผลการประเมินที่ต่ำกว่า 3.51 4. กรรมการมีการจัดทำมคอ.7 วิเคราะห์ (Learning Outcomes) ของ | <p>ET 5.3.3 มคอ.5 และมคอ.6</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <p>ผู้เรียนเพื่อใช้ในการจัดการวิชา หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร สำหรับผลลัพธ์ที่ยังไม่เด่นชัดในตัวผู้เรียน</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยมีการจัดทำมคอ.5และมคอ.6 ภายหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลังจากนั้นทางหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทวนสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการรายงานมคอ.5 และมคอ.6 ให้ได้มาตรฐาน</p> <p>(C) กรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบมคอ.5 เพื่อพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงมคอ.3 ในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>(A) มีการประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมินหรือการตัดเกรด รวมถึงการกระจายของเกรดที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา</p> | |

เป้าหมายของปีนี้ : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators) | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗) | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--------------------|-----------------------|--|---|
| 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | ✓ | | อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |
| 2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | ✓ | | หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ สภาและสำนักงาน | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |



| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators) | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗) | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--------------------|-----------------------|---|---|
| | | | คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ | |
| 3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา | ✓ | | ในปีการศึกษา 2561 มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 88 วิชา มีรายวิชาในเทอม1/2560 จำนวน 43 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 15 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา และมีรายวิชาในเทอม2/2560 จำนวน 45 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 วิชา และวิชาในคณะ 26 วิชา ได้มีการส่งครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาในวิชาที่ของคณะ | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |
| 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | ✓ | | มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5และมคอ.6 จำนวน 88 วิชา มีรายวิชาในเทอม1/2560 จำนวน 43วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 15 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา และมีรายวิชาในเทอม2/2560 จำนวน 45 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 วิชา และวิชาในคณะ 26 วิชา | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |



| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators) | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗) | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--------------------|-----------------------|--|---|
| | | | ได้มีการส่งครบถ้วนทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา | |
| 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ✓ | | มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |
| 6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ✓ | | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) จาก 54 วิชาได้มีการทวนสอบ 14 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.41 | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |
| 7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผล การ ประเมิน การ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | ✓ | | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |
| 8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | - | - | ในปีการศึกษา 2561 ไม่มี การเปลี่ยนแปลง | - |
| 9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | ✓ | | ใน ปี การ ศึ ก ษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 1 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 100 | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |
| 10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ | - | - | หลักสูตรฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่สนับสนุน | - |



| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators) | | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗) | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|---|--------------------|-----------------------|---|---|
| | พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | | | | |
| 11) | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ✓ | | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.0 | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |
| 12) | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ✓ | | ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ที่จบปีการศึกษา 2558 มีค่าคะแนนที่ 4.64 จากคะแนนเต็ม 5 | <input type="checkbox"/> ตารางที่ 1.1-4 |
| รวมตัวบ่งชี้ในปี | | | | 1,2,3,4,5,6,7,9,11,12 | |
| จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน | | | | 1,2,3,4,5,6,7,9,11,12 | |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี | | | | 100 | |

หมายเหตุ : ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ....90

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

| ลำดับ | รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การ ตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-------|---|-------------|------------------|----------------|-------------------------|--|--------------------------|
| 1 | วัฒนธรรมและชนบประเพณีของ ภาคใต้ | 1/2561 | A มากกว่า 50% | มคอ.5 | | | |
| 2 | แบคมีนตัน | 1/2561 | A มากกว่า 50% | มคอ.5 | | | |
| 3 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1 | 1/2561 | A มากกว่า 50% | มคอ.5 | รายวิชา ปฏิบัติ | | |
| 4 | คณิตศาสตร์วิศวกรรม 1 | 1/2561 | D มากกว่า 25% | มคอ.5 | รายวิชา ปฏิบัติ | | |
| 5 | วิศวกรรมแม่เหล็กไฟฟ้า | 1/2561 | D มากกว่า 25% | มคอ.5 | เป็นรายวิชา คำนวณ | ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย | |
| 6 | วงจรไฟฟ้า 2 | 1/2561 | W มากกว่า 25% | มคอ.5 | เป็นรายวิชา คำนวณ | ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย | |
| 7 | อาหารไทย | 2/2561 | A มากกว่า 50% | มคอ.5 | รายวิชา ปฏิบัติ | เป็นปกติ | |
| 8 | สิ่งแวดล้อมและการจัดการ ทรัพยากร | 2/2561 | A มากกว่า 50% | มคอ.5 | เป็นรายวิชา คำนวณ | ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย | |
| 9 | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับครูวิชาชีพ | 2/2561 | A มากกว่า 50% | มคอ.5 | เป็นรายวิชา คำนวณ | ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย | |
| 10 | การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา | 2/2561 | A มากกว่า 50% | มคอ.5 | เป็นรายวิชา คำนวณ | ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย | |
| 11 | การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูระหว่าง เรียน | 2/2561 | A มากกว่า 50% | มคอ.5 | เป็นรายวิชา คำนวณ | ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย | |
| 12 | วิธีการสอนในห้องประลองและ โรงฝึกงาน | 2/2561 | A มากกว่า 50% | มคอ.5 | เป็นรายวิชา คำนวณ | ให้อาจารย์ผู้สอน สอบเก็บคะแนน ย่อย | |
| 13 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1 | 2/2561 | A มากกว่า 50% | | | | |
| 14 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2 | 2/2561 | A มากกว่า 50% | | | | |
| 15 | หัวข้อเฉพาะพิเศษ | 2/2561 | A มากกว่า 50% | | | | |
| 16 | คณิตศาสตร์วิศวกรรม 2 | 2/2561 | D มากกว่า 25% | | | | |

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา



ไม่มี

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | เหตุผลที่ไม่เปิดสอน | มาตรการที่ดำเนินการ | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|---------------------|---------------------|--------------------------|
| | | | | |
| | | | | |

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้ สอน | วิธีแก้ไข | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|--------------|------------------------|-----------|--------------------------|
| | | | | | |

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

| ลำดับ | รหัส ชื่อวิชา | ภาคการ ศึก ษา | ผลการประเมินโดย นักศึกษา | | แผนการปรับปรุง | หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง |
|-------|--------------------------------|---------------------|-----------------------------|-------|--|---|
| | | | มี | ไม่มี | | |
| 1 | ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร | 1/2561 | 4.83 | | การยกตัวอย่าง มีวิดีโอประกอบการสอนให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้นกระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน | แบบ สรุปผล การ ประเมิน การ จัดการ สอน ประจำ ภาค การศึกษา ที่ 1 ปี การศึกษา 2561 |
| 2 | ทักษะการเขียน | 1/2561 | 5.0 | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน | |
| 3 | จริยธรรมสำหรับมนุษย์ | 1/2561 | 4.96 | | | |
| 4 | จิตวิทยาทั่วไป | 1/2561 | 4.92 | | | |
| 5 | วัฒนธรรมและชนบประเพณีของภาคใต้ | 1/2561 | 4.87 | | | |
| 6 | แบคทีเรีย | 1/2561 | 4.97 | | กำหนดรูปแบบในการประเมินผลที่ชัดเจนเนื่องจากเป็นวิชาปฏิบัติ | |
| 7 | คณิตศาสตร์ 1 | 1/2561 | 5.0 | | กำหนดรูปแบบในการประเมินผลที่ชัดเจนเนื่องจากเป็นการปฏิบัติ | |
| 8 | แคลคูลัส 1 สำหรับวิศวกร | 1/2561 | | | กำหนดรูปแบบในการประเมินผลที่ชัดเจนเนื่องจากเป็นวิชาปฏิบัติ | |
| 9 | เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา | 1/2561 | 4.62 | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น | |
| 10 | ภาษาอังกฤษ 1 | 1/2561 | 5.0 | | เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น | |
| 11 | ภาษาอังกฤษ 2 | 1/2561 | <input type="checkbox"/> | | | |
| 12 | สนทนาภาษาอังกฤษ | 1/2561 | <input type="checkbox"/> | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน | |



| | | | | | |
|----|---|--------|------|--|--|
| 13 | ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ | 1/2561 | 5.0 | | |
| 14 | คณิตศาสตร์ทั่วไป | 1/2561 | 5.0 | | |
| 15 | ฟิสิกส์ทั่วไป | 1/2561 | 5.0 | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน |
| 16 | สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร | 1/2561 | 4.99 | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน |
| 17 | แหล่งพลังงานทางเลือก | 1/2561 | 4.90 | | |
| 18 | คุณธรรมและความเป็นครู | 1/2561 | 4.97 | | |
| 19 | จิตวิทยาสำหรับครูวิชาชีพ | 1/2561 | 4.94 | | |
| 20 | นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา | 1/2561 | 5.0 | | |
| 21 | วิธีการสอนเฉพาะทางเทคโนโลยี | 1/2561 | 5.0 | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน |
| 22 | คอมพิวเตอร์มัลติมีเดียทางการศึกษา | 1/2561 | 4.88 | | |
| 23 | ชุดการเรียนรู้บนเครือข่าย | 1/2561 | 4.73 | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน |
| 24 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1 | 1/2561 | 4.90 | | |
| 25 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2 | 1/2561 | | | |
| 26 | โครงการงาน 2 | 1/2561 | 5.0 | | |
| 27 | การฝึกงานทางวิศวกรรม | 1/2561 | 5.0 | | |
| 28 | งานทักษะช่างพื้นฐาน 1 | 1/2561 | 4.95 | | |
| 29 | คณิตศาสตร์วิศวกรรม 1 | 1/2561 | 4.93 | | |
| 30 | โครงการงานอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม | 1/2561 | 5.0 | | |
| 31 | หัวข้อเฉพาะพิเศษ | 1/2561 | 4.93 | | |
| 32 | วิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น | 1/2561 | 4.97 | | |
| 33 | ปฏิบัติวิศวกรรมไฟฟ้าเบื้องต้น | 1/2561 | 4.97 | | |
| 34 | วงจรไฟฟ้า 2 | 1/2561 | 4.94 | | |
| 35 | วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น | 1/2561 | 4.96 | | |



| | | | | | |
|----|---|--------|------|--|--|
| 36 | ปฏิบัติการวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น | 1/2561 | 4.96 | | |
| 37 | วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1 | 1/2561 | 4.97 | | |
| 38 | ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 1 | 1/2561 | 4.96 | | |
| 39 | เซ็นเซอร์และทรานส์ดิวเซอร์ | 1/2561 | 5.0 | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน |
| 40 | การสื่อสารดิจิทัล | 1/2561 | 4.77 | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน |
| 41 | หลักการของระบบสื่อสาร | 1/2561 | 4.90 | | |
| 42 | วิศวกรรมโทรศัพท์ | 1/2561 | 5.00 | | |
| 43 | วิศวกรรมแม่เหล็กไฟฟ้า | 1/2561 | 4.88 | | |
| 44 | การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1 | 1/2561 | 4.93 | | |
| 45 | ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ 2 | 1/2561 | 4.64 | | |
| 46 | ปฏิบัติการดิจิทัล | 1/2561 | 4.60 | | |
| 47 | จริยธรรมสำหรับมนุษย์ | 2/2561 | 5.00 | | |
| 48 | มนุษย์สัมพันธ์และการพัฒนาบุคลิกภาพ | 2/2561 | 5.00 | | |
| 49 | ไทยศึกษา | 2/2561 | 4.90 | | |
| 50 | อารยธรรมไทยในบริบทโลกาภิวัตน์ | 2/2561 | 5.00 | | |
| 51 | พลเมืองกับจิตสำนึกต่อสังคม | 2/2561 | 5.00 | | ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน |
| 52 | คณิตศาสตร์ 1 | 2/2561 | 4.95 | | |
| 53 | วิธีการเรียนรู้ | 2/2561 | 4.84 | | |
| 54 | มนุษย์กับสังคม | 2/2561 | 5.00 | | |
| 55 | ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง | 2/2561 | 5.00 | | |
| 56 | อาหารไทย | 2/2561 | 5.00 | | |
| 57 | ภาษาอังกฤษ 1 | 2/2561 | 5.00 | | |
| 58 | ภาษาอังกฤษ 2 | 2/2561 | 4.96 | | |
| 59 | สนทนาภาษาอังกฤษ | 2/2561 | 4.97 | | |



| | | | | | | |
|----|--|--------|------|--|--|--|
| 62 | คณิตศาสตร์ทั่วไป | 2/2561 | 4.98 | | | |
| 63 | สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร | 2/2561 | 4.86 | | | |
| 64 | เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ | 2/2561 | 5.00 | | | |
| 65 | ภาษาและวัฒนธรรม | 2/2561 | 4.99 | | | |
| 66 | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับครูวิชาชีพ | 2/2561 | 4.96 | | | |
| 67 | การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา | 2/2561 | 5.00 | | | |
| 68 | การจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา | 2/2561 | 4.95 | | | |
| 69 | หลักวิชาชีพครูอาชีวะ | 2/2561 | 5.00 | | | |
| 70 | การฝึกปฏิบัติวิชาชีพครูระหว่างเรียน | 2/2561 | 4.96 | | | |
| 71 | วิธีการสอนในห้องทดลองและโรงฝึกงาน | 2/2561 | 5.00 | | | |
| 73 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 1 | 2/2561 | 4.87 | | | |
| 74 | ปฏิบัติการวิชาชีพครูสหกิจ 2 | 2/2561 | 4.92 | | | |
| 75 | งานทักษะช่างพื้นฐาน 2 | 2/2561 | 4.99 | | | |
| 76 | คณิตศาสตร์วิศวกรรม 2 | 2/2561 | 4.99 | | | |
| 77 | โครงการทางอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม | 2/2561 | 5.00 | | | |
| 78 | หัวข้อเฉพาะพิเศษ | 2/2561 | 5.00 | | | |
| 79 | วงจรไฟฟ้า 1 | 2/2561 | 4.96 | | | |
| 80 | เครื่องมือวัดทางไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ | 2/2561 | 5.00 | | | |
| 81 | ปฏิบัติการเครื่องมือวัดทางไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ | 2/2561 | 5.00 | | | |
| 82 | วงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2 | 2/2561 | 4.93 | | | |
| 83 | ปฏิบัติการวงจรอิเล็กทรอนิกส์ 2 | 2/2561 | 4.89 | | | |
| 84 | การสื่อสารทางแสง | 2/2561 | 4.93 | | | |
| 86 | เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ | 2/2561 | 5.00 | | | |
| 87 | ปฏิบัติเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ | 2/2561 | 4.99 | | | |
| 88 | การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2 | 2/2561 | 4.79 | | | |
| 89 | ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ 1 | 2/2561 | 4.85 | | | |



| | | | | | | |
|--------|---|--------|------|-------------|--|--|
| 90 | ไมโครคอนโทรลเลอร์ | 2/2561 | 4.95 | | | |
| 91 | ปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์ | 2/2561 | 4.96 | | | |
| 92 | การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | 2/2561 | 4.93 | | | |
| 93 | ความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม | 2/2561 | 4.93 | | | |
| เฉลี่ย | | | | ระดับ ดีมาก | | |

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม ระดับดีมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

| มาตรฐานผลการเรียนรู้ | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ | แนวทางแก้ไขปรับปรุง | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|--|---|---|-----------------------|
| คุณธรรม จริยธรรม | - มีข้อตกลงระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ประจำวิชา เช่น มีการตั้งกฎระเบียบหรือข้อบังคับในการเรียนการสอน การเข้าห้องเรียน | - เพิ่มการกวดขันวินัยการแต่งกาย บุคลิกภาพ ให้มีบุคลิกภาพของความเป็นครู | มคอ.5 |
| ความรู้ | - บรรยาย - สาธิต - มอบหมายงาน - นำเสนอหน้าชั้นเรียน - อภิปรายผล - ลงปฏิบัติการ | - นศ.ขาดการเตรียมตัวที่ดีสำหรับการการสอนแบบอภิปรายผล และการนำเสนอหน้าชั้นเรียน | |
| ทักษะทางปัญญา | - บรรยายและอภิปรายกลุ่มเพื่อระดมความคิด - มอบหมายงานสืบค้นข้อมูลจากวารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ หรืออินเทอร์เน็ต - มอบหมายงานที่ต้องบูรณาการความรู้ กับบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | - นศ. ขาดความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม - หลักสูตรสาขาวิชา ให้คำแนะนำ รายวิชาคุณธรรมและจริยธรรม เพิ่มกิจกรรมทางศาสนา ให้สามารถบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | เน้นมอบหมายงานซึ่งต้องใช้ความรับผิดชอบ - ประชุมกลุ่ม | - ปรับปรุงการทำงานเป็นทีม | |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | มอบหมายงานซึ่งต้องค้นคว้าข้อมูลโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | - ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองมากขึ้น โดยการทำแบบฝึกหัด มานำเสนอสิ่งที่ได้พัฒนาตนเองเป็นรายบุคคลกับอาจารย์ผู้สอน | |

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่



การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

| กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม | จำนวน | | สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ | หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง |
|--|---------|----------------------------|---|--------------------------|
| | อาจารย์ | บุคลากร สาย สนับสนุน | | |
| 1.เทคนิคการเขียนข้อเสนอการวิจัย เพื่อตอบโจทย์ด้านการวิจัยและ นวัตกรรมสู่ Thailand ๔.๐ | 1 | - | | ET 5.4-1-1 |
| 2.การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อ เพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน | 3 | - | | ET 5.4-1-2 |
| 3.กรรมการตัดสินการแข่งขันทักษะ วิชาการระดับภาคใต้ ครั้งที่ 14 ประจำปี 2561 | 2 | - | | ET 5.4-1-3 |
| 4.การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ งาน Internet of Things ขั้นสูง หัวข้อ การพัฒนา IoT ด้วย ESP- 8266 (NodeMCU) บน Platform การแลกเปลี่ยนข้อมูลด้วย NETPIE และการสื่อสารการควบคุมผ่าน LINE Bot | 1 | - | | ET 5.4-1-4 |
| 5.อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร อินเทอร์เน็ตแอมป์แอมป์ (IMP) โมดูลที่ 1 ฝั่งสร้างรังได้ที่ดีที่สุดหรือไม่ | 1 | - | | ET 5.4-1-5 |
| 6. | 2 | - | | ET 5.4-1-6 |
| 7. | 1 | - | | ET 5.4-1-7 |
| 8. | 1 | - | | ET 5.4-1-8 |
| 9. | 3 | - | | ET 5.4-1-9 |
| 10. | 1 | - | | ET 5.4-1-10 |
| 11. | 1 | - | | ET 5.4-1-11 |
| 12. | 1 | - | | ET 5.4-1-12 |
| 13. | 1 | - | | ET 5.4-1-13 |
| 14. | 1 | - | | ET 5.4-1-14 |

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน



| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | หมายเหตุ |
|-----------|----------|----------------|-----------------|----------|
| 5.1 | 3.0 | 3.0 | | |
| 5.2 | 3.0 | 3.0 | | |
| 5.3 | 3.0 | 3.0 | | |
| 5.4 | 3.0 | 3.0 | | |



หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

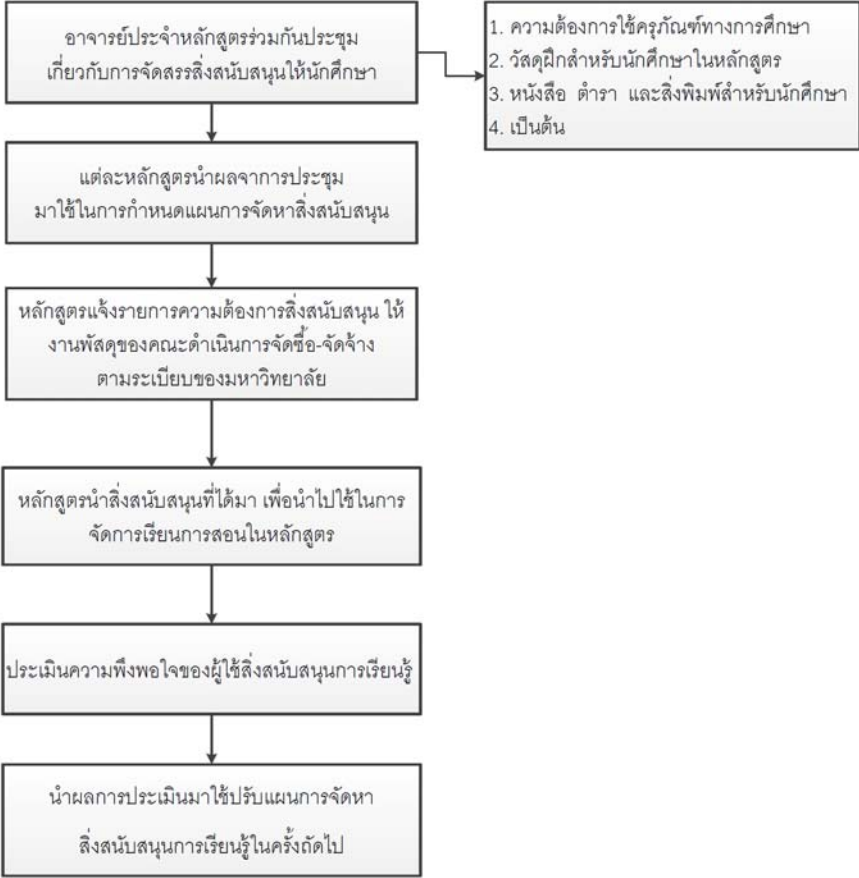
การบริหารหลักสูตร

| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--|--------------------------------------|----------------------|
| อาจารย์ในหลักสูตรทำงานด้านบริหารของคณะฯและมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก | ทำให้อัตรากำลังมากระจายอยู่กับอาจารย์ที่ไม่ได้อยู่ฝ่ายบริหาร | กระจายอัตรากำลังให้เพียงพอ | |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --> B[ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] A --> C[จำนวนมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน] A --> D[กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] </pre> </div> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|---|
| <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> | |
| <p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>  <pre> graph TD A[อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมเกี่ยวกับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนให้นักศึกษา] --> B[แต่ละหลักสูตรนำผลจากการประชุมมาใช้ในการกำหนดแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุน] B --> C[หลักสูตรแจ้งรายการความต้องการสิ่งสนับสนุนให้งานพัสดุของคณะดำเนินการจัดซื้อ-จัดจ้างตามระเบียบของมหาวิทยาลัย] C --> D[หลักสูตรนำสิ่งสนับสนุนที่ได้มาเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร] D --> E[ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] E --> F[นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในครั้งถัดไป] </pre> <p>1. ความต้องการใช้ครุภัณฑ์ทางการศึกษา 2. วัสดุฝึกสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร 3. หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์สำหรับนักศึกษา 4. เป็นต้น</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรมีการประชุมและพิจารณาถึงความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ ความต้องการใช้ครุภัณฑ์ทางการศึกษา วัสดุฝึกสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์สำหรับนักศึกษา ซึ่งมีวิธีการคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่ละหลักสูตรนำผลจากการประชุมมาใช้ในการกำหนดแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุน 2. หลักสูตรแจ้งรายการความต้องการสิ่งสนับสนุน ให้งานพัสดุของคณะ | <p>ET 6.1.1 ใบสรุปความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------------------|
| <p>ดำเนินการจัดซื้อ-จัดจ้างตามระเบียบของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. หลักสูตรนำสิ่งสนับสนุนที่ได้มา เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p>4. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>5. นำผลการประเมินมาใช้ปรับแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในครั้งถัดไป</p> <p>(D) หลักสูตรได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้บริการแก่หลักสูตร โดยมี ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสัมมนากลุ่ม ห้องทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน สำนักวิทยบริการที่มีเอกสาร ตำรา มีห้องเก็บเอกสาร มีฐานข้อมูลเพื่อสืบค้น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการได้มีการวิเคราะห์ความต้องการของเอกสาร ตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลที่จำเป็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดเตรียมไว้เพื่อความสะดวกของนักศึกษาในแต่ละปี นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนสื่อสำหรับการค้นคว้าเอกสารจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อมูลภายใน และต่างประเทศ รวมทั้ง Wi-Fi ความเร็วสูงที่จัดเตรียมไว้สำหรับบริการนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีระบบการบำรุงรักษาที่ดี มีการจัดระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงในการมีอุปกรณ์บางอย่างที่มีการปรับเปลี่ยน ซ่อมบำรุงและแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความสะดวกเหมาะสมเพียงพอสำหรับการใช้งานของนักศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรยังให้ความสำคัญกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม เช่น ชุดฝึกเซนเซอร์และทรานสดิวเซอร์ มัลติมิเตอร์ ชุดเครื่องมือพื้นฐานด้านช่าง เพื่อพัฒนางานวิจัยหรือการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตร</p> <p>(C) มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.870 อยู่ในระดับมาก -ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.865 อยู่ในระดับมาก - ด้านการให้บริการด้านวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 อยู่ในระดับมาก - ด้านการให้บริการทั่วไปภายในคณะคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.905 อยู่ในระดับมาก ด้านการให้บริการทั่วไปภายนอกคณะ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.895 อยู่ในระดับมาก <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด แสงการถ่ายเทอากาศ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด ความสงบร่มรื่น) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับมาก - ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์เช่นโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับมาก - อาคารห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของอุปกรณ์สนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน(เครื่องขยายเสียงเครื่องฉายภาพกระดานดำ)ด้านบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีกิจกรรม/โครงการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยมีบริการทางวิชาการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการแก่อาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันความพร้อมการให้บริการด้านทรัพยากรทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับมาก - ความทันสมัยของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียม สื่อCAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียมสื่อ CAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก <p>(A) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อิงพิจารณาประเด็นที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม (เช่นความสะอาดแสงการถ่ายเทอากาศ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อิงประเด็น</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <p>- สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับมาก</p> | |
| <p>๕ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้มีความพร้อมทางกายภาพเช่นห้องเรียนห้องปฏิบัติการโดยมีทั้งหมด 6 ห้องแยกออกเป็นห้องเรียน 2 ห้อง ดังนี้ ห้อง 62701 ห้อง 62702 ห้องปฏิบัติการ 4 ห้อง ห้อง 62703 ห้อง 62704 ห้อง 62705 และห้อง 62706 (ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ จำนวน 30 เครื่อง) ซึ่งภายในห้องติดตั้งอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนครบทุกห้อง นอกจากนี้ยังมีห้องโพรเจ็ค สำหรับให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ในการทำรายงานและทำโครงการ 2. มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาเช่น หอสมุด ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น 3. หลักสูตรมีการจัดพื้นที่ สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ชั้น 8 สำหรับทำกิจกรรม จุดพักผ่อน บริการน้ำดื่ม มีระบบการเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ <p>ในปีการศึกษา หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.887 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.870 อยู่ในระดับมาก -ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.865 อยู่ในระดับมาก -ด้านการให้บริการด้านวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 อยู่ในระดับมาก -ด้านการให้บริการทั่วไปภายในคณะคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.905 อยู่ในระดับ | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <p>มาก</p> <p>ด้านการให้บริการทั่วไปภายนอกคณะ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.895 อยู่ในระดับมาก</p> <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด แสงการถ่ายเทอากาศ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด ความสงบร่มรื่น) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับมาก - ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์เช่นโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับมาก - อาคารห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของอุปกรณ์สนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน(เครื่องขยายเสียงเครื่องฉายภาพกระดานดำ)ด้านบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีกิจกรรม/โครงการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยมีบริการทางวิชาการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการแก่อาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันความพร้อมการให้บริการด้านทรัพยากรทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับมาก - ความทันสมัยของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียม สื่อCAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียมสื่อ CAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <p>(A) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พิจารณาประเด็นที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติการโดยรวม (เช่นความสะอาดแสงการถ่ายเทอากาศ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น - สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ใน ระดับมาก</p> | |
| <p>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีมีระบบและกลไกต่อกระบวนการ ปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาแล้ว นักศึกษา คณาจารย์ตลอดจนบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทำการ ประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นักศึกษา อาจารย์ ทำการประเมิน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการ เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหาร หลักสูตร (แบบประเมินผลความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) จากจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทั้งหมด 5 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้</p> <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน เฉลี่ยเท่ากับ 4.887 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.870 อยู่ในระดับมาก -ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.865 อยู่ในระดับ มาก - ด้านการให้บริการด้านวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 อยู่ในระดับมาก - ด้านการให้บริการทั่วไปภายในคณะคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.905 อยู่ในระดับ มาก - ด้านการให้บริการทั่วไปภายนอกคณะ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.895 อยู่ใน ระดับมาก <p>โดยภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมาก แยกเป็นประเด็นดังนี้</p> | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด แสงการถ่ายเทอากาศ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม(เช่นความสะอาด ความสงบร่มรื่น) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับมาก - ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์เช่นโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับมาก - อาคารห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก - สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของอุปกรณ์สนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน(เครื่องขยายเสียงเครื่องฉายภาพกระดานดำ)ด้านบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีกิจกรรม/โครงการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยมีบริการทางวิชาการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการแก่อาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 อยู่ในระดับมาก - มหาวิทยาลัยสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันความพร้อมการให้บริการด้านทรัพยากรทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับมาก - ความทันสมัยของหนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการของห้องสมุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับมาก - ความหลากหลายในการค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียม สื่อCAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 อยู่ในระดับมาก - ความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้ต่างๆเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตทีวีดาวเทียมสื่อ CAI ฐานข้อมูล เป็นต้น คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ในระดับมาก <p>(A) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อิงพิจารณาประเด็นที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการโดยรวม (เช่นความสะอาดแสงการถ่ายเทอากาศ) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปเหมาะสมกับการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 อยู่ใน | |



| ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------------------|----------------------|
| ระดับมาก | |

เป้าหมายของปี^{นี้} : 3.0 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้ง^{นี้} : 3.0 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน | หมายเหตุ |
|-----------|----------|----------------|-----------------|----------|
| 6.1 | 3.0 | 3.0 | | |



หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

| ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน | ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | การนำไปดำเนินการ วางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร |
|--|-------------------------------------|--|
| 1. ควรกำหนดแผนในการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ทันกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ | - | - |
| 2. ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาว่าจะพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะได้อย่างชัดเจน และติดตามประเมินผลการพัฒนานักศึกษา | - | - |
| 3. ควรหากระบวนการในการรับ ดูแลนักศึกษา และส่งเสริมนักศึกษา ให้มีอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น | - | - |

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 กรกฎาคม 2561

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
|---|--------------------------------------|
| หลักสูตรมีความหลากหลายทำให้สามารถทำงานได้หลายรูปแบบ | |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน | |
| | |
| | |

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

| กระบวนการประเมิน | |
|--|--------------------------------------|
| | |
| | |
| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
| - ควรเน้นวิชาคุณธรรมจริยธรรมในความเป็นครู | |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน | |
| | |



หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

| แผนดำเนินการ | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|--------------|-----------------------|--------------|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
.....
.....
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)
.....
.....
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
.....
.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

| แผนการปฏิบัติการ | วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน | ผู้รับผิดชอบ |
|------------------|--------------------------|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |



แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

1.....

2.....

3.....

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษา
อยู่ในความดูแลปีการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การ
ค้นคว้าอิสระ และดุขภูนิพนธ์)

| อาจารย์ที่ปรึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | ชื่อนักศึกษา |
|------------------|---------------------------------|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 :



ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย :(หัวหน้าสาขาวิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย :(คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....



ภาคผนวก



ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง ทางวิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา | ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|--|-----------------------------|---|-------------|
| | | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 1 | ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม. (การบริหารงาน อาชีวศึกษา) | สัมพันธ์ | สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ | 2543 |
| 2 | ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | ตรง | สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ | 2550 |
| 3 | ดร.บุษราคัม ทองเพชร | อาจารย์ | ปริญญาเอก | ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาการ สอนเทคนิคศึกษา) | ตรง | สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ | 2555 |
| 4 | นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ | อาจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | ตรง | สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ | 2554 |
| 5 | นายสมพงษ์ แก้วหวั่ง | อาจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | ตรง | สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ | 2554 |

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง | คุณวุฒิ | สาขาวิชา | ตรง/สัมพันธ์ | สำเร็จการศึกษา |
|-------|----------------|---------|---------|----------|--------------|----------------|
|-------|----------------|---------|---------|----------|--------------|----------------|



| | | ทางวิชาการ | (ทุกระดับการศึกษา) | | กับหลักสูตร | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
|---|--|------------|--------------------|--|-------------|--------|-------------|
| 1 | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง ทางวิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------|-------------|
| | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 1 | ผศ.ปิยะ ประสงค์จันทร์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม. (การบริหารงานอาชีพศึกษา) | | |
| 2 | ผศ.ไชยยะ ธนพัฒน์ศิริ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | | |



| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง ทางวิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|--|----------------|-------------|
| | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 3 | นายวิชาญ เพชรมณี | อาจารย์ | ปริญญาโท | วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) | | |
| 4 | นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ | อาจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | | |
| 5 | นายสมพงษ์ แก้วหวัง | อาจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | | |
| 6 | นายฐาปนิก ตีระพันธ์ | อาจารย์ | ปริญญาโท | วศ.ม.(วิศวกรรมไฟฟ้า) | | |
| 7 | นายกรวี อนนตรี | อาจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | | |
| 8 | นางสาววรลักษณ์ บัวบุศ | อาจารย์ | ปริญญาโท | ศศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษาและแนะแนว) | | |
| 9 | นางสาวบุษราคัม ทองเพชร | อาจารย์ | ปริญญาเอก | ปร.ด.(วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา) | | |
| 10 | นางสาวฉวีระ หัตถ์ | อาจารย์ | ปริญญาโท | กศ.ม. (การวิจัยและประเมิน) | | |
| 11 | นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล | อาจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | | |
| 12 | นางสาวฤทัย ประทุมทอง | อาจารย์ | ปริญญาโท | ค.อ.ม.(ไฟฟ้า - อิเล็กทรอนิกส์) | | |
| 13 | นางสาววาสนา บุญส่ง | อาจารย์ | ปริญญาเอก | ปร.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์) | | |
| 14 | นายธนัสถ์ นนทพุท | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ปริญญาเอก | วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) | | |

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | หน่วยงาน/ตำแหน่ง | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|-------------------------|------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------|-------------|
| | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 1 | นางสาวอัญริษา อินทรวงศ์ | อาจารย์ | ปริญญาโท | ศศ.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารการศึกษา) | | |
| 2 | | | | | | |



| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | หน่วยงาน/ตำแหน่ง | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|----------------|------------------|-------------------------------|----------|----------------|-------------|
| | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |
| 14 | | | | | | |
| 15 | | | | | | |

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง ทาง วิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา) | สาขาวิชา | ประสบการณ์การ วิจัย | ที่ปรึกษา | | จำนวนคุม วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา) | รหัส นักศึกษา | ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|----------|------------------------|-----------------|-------------------------|--|------------------|---|---|
| | | | | | | วิทยานิ พนธ์ | การ ค้นคว้า อิสระ | | | | |
| 1 | | | | | | | | 1. | | | |
| | | | | | | | | 2. | | | |



| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง ทาง วิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา) | สาขาวิชา | ประสบการณ์การ วิจัย | ที่ปรึกษา | | จำนวนคน วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา) | รหัส นักศึกษา | ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|----------|------------------------|-----------------|-------------------------|---|------------------|---|---|
| | | | | | | วิทยานิ พนธ์ | การ ค้นคว้า อิสระ | | | | |
| | | | | | | | | 4. | | | |
| | | | | | | | | 5. | | | |

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง ทาง วิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา) | สาขาวิชา | ประสบการณ์การ วิจัย | ที่ปรึกษา | | จำนวนคน วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา) | รหัส นักศึกษา | ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|----------|------------------------|-----------------|-------------------------|---|------------------|---|---|
| | | | | | | วิทยานิ พนธ์ | การ ค้นคว้า อิสระ | | | | |
| 1 | | | | | | | | 1. | | | |
| | | | | | | | | 2. | | | |

ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง ทาง วิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา) | สาขาวิชา | ประสบการณ์การ วิจัย | ที่ปรึกษา | | จำนวนคนวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา) | ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|----------|------------------------|-----------------|-------------------------|---|---|---|
| | | | | | | วิทยานิ พนธ์ | การ ค้นคว้า อิสระ | | | |



| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา | ประสบการณ์การวิจัย | ที่ปรึกษา | | จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา) | ชื่อวิทยานิพนธ์/ การคั่นคว่าอิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-------------------|----------------------------|----------|--------------------|-------------|------------------|--|-----------------------------------|--|
| | | | | | | วิทยานิพนธ์ | การคั่นคว่าอิสระ | | | |
| 1 | | | | | | | | 1. | | |
| | | | | | | | | 2. | | |
| | | | | | | | | 3. | | |

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ชื่อวิทยานิพนธ์ /การคั่นคว่าอิสระ | ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปี ที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และ เลขหน้า) | วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มี กรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง | การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร |
|-------|----------------|-----------------------------------|--|--|-------------------------------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว่าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ชื่องานวิจัย | ระยะเวลาทำวิจัย | งบประมาณ | แหล่งทุน |
|-------|----------------|--------------|-----------------|----------|----------|
|-------|----------------|--------------|-----------------|----------|----------|



| | | | | | | |
|---|--|--|---------|--|-------|--------|
| | | | (ว/ด/ป) | | ภายใน | ภายนอก |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

| ลำดับ ที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|--------------|--|----------------------------|---|---------------------|
| | | | | |
| | | | | |

ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | สรุป | | รายการหลักฐาน |
|---|--|--------------------------|---------|--------------------|
| | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | |
| 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน | อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | <input type="checkbox"/> | | ET รายงานการประชุม |



| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | สรุป | | รายการหลักฐาน |
|---|---|--------------------------|---------|----------------------|
| | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | |
| หลักสูตร | | | | |
| 2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 จำนวน 5 ด้าน ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ | <input type="checkbox"/> | | มคอ.2 |
| 3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | ในปีการศึกษา 2560 มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 จำนวน 90 วิชา มีรายวิชาในเทอม1/2560 จำนวน 43 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 15 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา และมีรายวิชาในเทอม 2/2560 จำนวน 47 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา ได้มีการส่งครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาในวิชาที่ของคณะ | <input type="checkbox"/> | | บันทึกการส่ง มคอ.3,4 |
| 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5และมคอ.6 จำนวน 90 วิชา มีรายวิชาในเทอม1/2560 จำนวน 43 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 15 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา และมีรายวิชาในเทอม2/2560 จำนวน 47 วิชา โดยมีคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 19 วิชา และวิชาในคณะ 28 วิชา ได้มีการส่งครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาในวิชาที่ของคณะ | <input type="checkbox"/> | | บันทึกการส่ง มคอ.5,6 |
| 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา | อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ณ อาคาร 62 ชั้น 7 หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม และส่งให้คณบดีรับทราบ | <input type="checkbox"/> | | บันทึกการส่ง มคอ.7 |



| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | สรุป | | รายการหลักฐาน |
|---|--|--------------------------|---------|---------------|
| | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | |
| | ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | | | |
| 6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) จาก 54 วิชาได้มีการทวนสอบ 14วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.41 | <input type="checkbox"/> | | |
| 7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | <input type="checkbox"/> | | |
| 8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | ไม่อาจารย์ใหม่ | | | |
| 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 1 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 100 | <input type="checkbox"/> | | |
| 10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | ไม่บุคลากรสนับสนุน | | | |
| 11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย 4.29 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย 4.29 จากคะแนนเต็ม 5.0 | <input type="checkbox"/> | | |



| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | สรุป | | รายการหลักฐาน |
|--|---|--------------------------|---------|---------------|
| | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | |
| หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | | | | |
| 12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ที่จบปีการศึกษา 2560 มีค่าคะแนนที่ 4.41 จากคะแนนเต็ม 5 | <input type="checkbox"/> | | |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. 61-31 ธ.ค. 61)
(ค่าน้ำหนัก 0.20)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|--|--|---|---|
| 1 | เครื่องอบสัมผัสด้วยคลื่นไมโครเวฟ Microwave Heating For Garcinia Vulcanization | 1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยง ธนพัฒน์ศิริ 3.นายกระวี อนุธรรม์ | การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๑๐ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ | <input type="checkbox"/> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ |



| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|---|--|---|---|
| 2 | ชุดสาธิตระบบเรียกพยาบาลแบบมีเสียงชนิดไร้สาย The Demo Wireless Nurse Calling Voice Systeml | 1.นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ 2.นายกระวี อนนตรี 3.นายสมพงษ์ แก้วหวัง | การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๑๐ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ | <input type="checkbox"/> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ |
| 3 | แบบจำลองระบบการตรวจสอบความปลอดภัยภายในบ้าน The Smart Home Monitoring System Model | 1.นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล 2.นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ | การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๑๐ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ | <input type="checkbox"/> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ |
| 4 | ชุดทดลองการควบคุมมอเตอร์ ๑ เฟส โดยใช้โปรแกรม พีแอลซี Controlling of Single Phase Motor Experiment Set using PLC | 1.นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล 2.นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ | การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๑๐ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ | <input type="checkbox"/> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ |
| 5 | เครื่องบดกากปาล์มสำหรับเลี้ยงโคขุน Plam Cake Crushing Machinery for Beef Feeding | 1.นายสมพงษ์ แก้วหวัง 2.นายกระวี อนนตรี 3.นายธูปานิก ตีระพันธ์ | การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ ๑๔ | <input type="checkbox"/> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ |
| 6 | การออกแบบและพัฒนาเครื่องวัดอาร์มอนิกส์สำหรับระบบไฟฟ้า ๑ เฟส ด้วยโปรแกรม LabVIEW | 1.นายกระวี อนนตรี 2.นายสมพงษ์ แก้วหวัง 3.นายธูปานิก ตีระพันธ์ 4.นายกรภัทร เฉลิมวงศ์ | การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ ๑๔ | <input type="checkbox"/> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ |
| 7 | การพัฒนากระบวนการตรวจสอบสมรรถนะวิชาชีพครูสำหรับครูช่างอุตสาหกรรมด้วยวิธีการถ่ายทอดสดผ่านโปรแกรม Facebook | 1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยศ ธนพัฒนศิริ 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ ประสงค์จันทร์ 3.นายวิชาญ เพชรมณี 4.นางสาวบุษราคม ทองเพชร | การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๕ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน | <input type="checkbox"/> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ |
| 8 | การสร้างและหาคุณภาพของชุดทดลอง เรื่อง การทำงานของเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านสำหรับถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกึ่งป้า (GIPSA) | 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยศ ธนพัฒนศิริ 3.นางสาวบุษราคม ทองเพชร 4.นางสาวอารีผิยะ หัตถียี 1.นายอนุกุล นันทบุตร | การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๕ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน | <input type="checkbox"/> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ |

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ปีปฏิทิน 2561 (1 ม.ค. 61-31 ธ.ค. 61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)



| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|--|--|--|---|
| 1 | Application of RFID and IoT Technologies for Hedging of Children Death in a School Van with Attendance Management System | 1.นางสาววาสนา บุญส่ง 2.นายสมพงษ์ แก้วหวัง | การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 10 (Electrical Engineering Network 2018:EENET2018) ระหว่างวันที่ 1-3 พฤษภาคม พ.ศ.2561 ณ โรงแรมราชศุภมิตร อาร์.เอส.โอเต็ล อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี | <input type="checkbox"/> บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ |



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของหลักสูตร2561 |
|---|----------|----------------|--------------------------------|---------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | |
| | | ตัวหาร | | |
| องค์ประกอบที่ 1 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 | ผ่าน | | | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 | 70.63 16 | 4.41 | 4.41 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 5 | 51 51 | 100 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ | | | | N/A |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 3 | 3 | | 3.0 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | 4 | | 3.0 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 | 3 | | 3.0 |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | 4 | | 3.0 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 3 | | | 4.44 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 5 | 1 5 | ร้อยละ 20 | 5.0 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 3.33 | 2 5 | ร้อยละ 40 | 3.33 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร | 3 | 2.0 5 | ร้อยละ40 | 5.0 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | N/A |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | 3 | | 3.0 |



ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของหลักสูตร2561 |
|---|------------|----------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | 3 | 3 | | 3.0 |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 | 3 | | 3.0 |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3 | 3 | | 3.0 |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | | 5.0 |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | 3 | | 3.53 |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | (17.65/5=3.73) |

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I ปัจจัยนำเข้า | P กระบวนการ | O ผลลัพธ์ | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|--|--|----------------|----------------|---------------|------------------|-------------|--|
| 1 : การกำกับมาตรฐาน | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 : บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6 | 2 | - | - | 4.71 | 4.71 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 3 : นักศึกษา | | 3 | 3.00 | - | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 4 : อาจารย์ | | 3 | 3.48 | - | - | 3.48 | ระดับคุณภาพดี |
| 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | 4 | 3.00 | 3.67 | - | 3.50 | ระดับคุณภาพดี |
| 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | | 13 | 7 | 4 | 2 | | |
| ผลการประเมิน | | | 3.21 | 3.50 | 4.71 | 3.53 | ระดับคุณภาพดี |
| | | | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดีมาก | | |



ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวและเป้าหมายการพัฒนา

| ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน | เป้าหมายแผนการพัฒนา | | | | |
|---------------------------------|---------------------|------|------|------|------|
| | 25.. | 25.. | 25.. | 25.. | 25.. |
| ระยะสั้น (1-2 ปี) | | | | | |
| 1 ระบุประเด็น | ✓ | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| ระยะกลาง (3-5 ปี) | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป) | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

| แผนการพัฒนา | ระยะสั้น |
|--------------------------|----------------------|
| ปี 2559 1 (ยกประเด็น) | (ระบุแนวทางการพัฒนา) |
| | |
| | |
| แผนการพัฒนา | ระยะกลาง |
| | (ระบุแนวทางการพัฒนา) |
| | |
| | |
| แผนการพัฒนา | ระยะยาว |
| | (ระบุแนวทางการพัฒนา) |
| | |
| | |



