

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561

(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต






สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ


(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

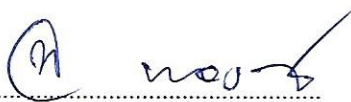
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

1.  ประธานหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาพร อนันตสุข)
2.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตีรัฐสุวรรณ)
3.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์)
4.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย)
5.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
(นายปรีดา เกิดสุข)


.....
(รองศาสตราจารย์รวุฒิ เกิดปราง)
หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการประมง
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562





หลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ สาขาเทคโนโลยีการประมง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ สาขาเทคโนโลยีการประมง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้ เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติทางด้านการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ สามารถประยุกต์และบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาการใช้ประโยชน์ทรัพยากรด้านการประมงที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า นอกจากนี้ ยังสามารถจัดการด้านธุรกิจและการตลาดสินค้าประมงเพื่อให้อุปสงค์ความต้องการของคนในประเทศ และการส่งออก เพื่อเพิ่มรายได้ทางเศรษฐกิจ ให้ประเทศไทยอยู่ในกลุ่มผู้ผลิตที่สามารถรองรับการแข่งขันของภาคธุรกิจประมง ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นได้ ทั้งนี้ บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเองและสังคมด้วย

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2561 ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากหลักสูตรอื่น หรือสาขา หรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้อย่างเป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรนี้ สามารถช่วยให้ทราบผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและประเด็นที่หลักสูตรควรนำไปพัฒนาหรือปรับปรุง เพื่อให้การบริหารจัดการการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามความมุ่งหวังของหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น





สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
- หมวดที่ 2 อาจารย์	12
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	23
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	44
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	69
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	77
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	81
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	89
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	90
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	91
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561	94
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561	96
ตารางที่ 4.2-3 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	97
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	100
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	101
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	102
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	102





บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 องค์กรประกอบ มีผลการประเมินตนเองดังนี้ องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.63 คะแนน องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67 คะแนน องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.25 คะแนน และองค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.48 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ สาขาเทคโนโลยีการประมง เป็นศาสตร์ที่ว่าด้วยการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครั้งล่าสุดในปี 2560 คือหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการพัฒนาและดำเนินการโดยสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยหลักสูตรได้มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมในระดับปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ เพื่อสนองความต้องการบุคลากรด้านการประมงแก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงการพัฒนาวิชาการและงานวิจัยด้านการจัดการประมงเพื่อประโยชน์แก่สาธารณชน

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ สาขาเทคโนโลยีการประมง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์กรประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์กรประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์กรประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์กรประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์กรประกอบ พบว่าหลักสูตรได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.48 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.29 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.25 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.63 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้





องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

➤ จุดแข็ง การกำกับมาตรฐานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ -

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : 4.63 ระดับคุณภาพดีมาก

➤ จุดแข็ง

1. บัณฑิตมีงานทำมากกว่าร้อยละ 80 และผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 3.51 คะแนน ทุกด้าน

2. บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดีสอดคล้องกับความต้องการสถานประกอบการ

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ -

1. บัณฑิตมีแนวโน้มทำงานไม่ตรงสาขามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง

1. นักศึกษาได้เรียนรู้หลากหลาย

2. นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริง

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการจัดทำแผนในการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร

2. ควรกำหนดแผนรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนรับในมคอ. 2

3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาควรมีการวัดระดับความสามารถของนักศึกษาเพื่อเทียบเคียงผลสัมฤทธิ์ภายหลังการเตรียมความพร้อมโดยการจัดการทดสอบก่อนและหลัง

4. ควรจัดผลการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาได้

ชัดเจน

5. ควรมีการจัดทำแผนความเสี่ยงในการส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 3.67 ระดับคุณภาพดี

➤ จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

2. อาจารย์มีความทุ่มเทให้กับหลักสูตรและการดูแลนักศึกษาได้อย่างเต็มที่

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อกำกับและติดตามได้ง่ายขึ้น

2. ควรมีการจัดทำแผนบริหารอัตรากำลังของหลักสูตร

3. ควรเพิ่มฐานในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น





องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 3.25 ระดับคุณภาพดี

➤ จุดแข็ง

1. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร
2. รายวิชาในหลักสูตรสามารถนำมาใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
3. มีความหลากหลายของรายวิชาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาสามารถเพิ่มความรู้ได้มากขึ้น

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมให้เป็นที่รู้จักและมีเอกลักษณ์ของหลักสูตรมากขึ้น
2. ควรมีการกำหนดคุณลักษณะของรายวิชาในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
3. เพิ่มเติมทักษะด้านการคำนวณ และเพิ่มรายวิชาหรือเนื้อหาเกี่ยวกับหลักจิตวิทยา
4. เพิ่มระยะเวลาในการฝึกงาน มีการสอนปฏิบัติมากขึ้น ทั้งในห้องปฏิบัติการและสถานที่จริง
5. ปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้พร้อมและเพียงพอต่อการใช้งาน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความพร้อมด้านสถานที่สำหรับการเรียนการสอนบรรยาย และฝึกทักษะปฏิบัติทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรจัดสรรการใช้วัสดุอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอกับการใช้งานของนักศึกษา
2. ควรมีการปรับปรุง Wi-Fi ให้มีความเสถียรมากยิ่งขึ้น

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพจุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บัณฑิตมีงานทำในอัตราส่วนที่สูง และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี แต่ยังคงต้องพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละด้าน โดยเฉพาะด้านทักษะเชิงตัวเลขและการคำนวณให้มากขึ้น
2. นักศึกษาได้เรียนรู้และปฏิบัติงานจริง โดยหลักสูตรจะยังคงประสานการทำงานกับเครือข่ายภายนอกทั้งในระดับชุมชนและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำกิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะกับผู้มีประสบการณ์ในศาสตร์สาขาวิชามากขึ้น
3. รายวิชาในหลักสูตรมีความหลากหลาย สามารถนำไปใช้กับการทำงานได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีแผนด้านการบริหารอาจารย์และการดำเนินการเกี่ยวกับนักศึกษาให้ชัดเจน
2. ควรกำหนดคุณลักษณะที่สะท้อนอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

ควรจัดทำแผนเกี่ยวกับการดำเนินการในองค์ประกอบที่ 3 ให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้หลักสูตรบริหารจัดการเกี่ยวกับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร การจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ
สาขาเทคโนโลยีการประมง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 12 มิถุนายน 2562

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25511971104033

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. รศ.ดร.ธงชัย นิตริฐสุวรรณ ปร.ด. (วาริชศาสตร์), 2553 วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2537 ทช.บ. (ประมงน้ำจืด), 2534	1. รศ.ดร.ธงชัย นิตริฐสุวรรณ ปร.ด. (วาริชศาสตร์), 2553 วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2537 ทช.บ. (ประมงน้ำจืด), 2534	ครั้งที่ 143-8/2559 26 สิงหาคม 2559
2. ผศ.ดร.อภิรักษ์ สงรักษ์ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2558 วท.ม. (การจัดการประมง), 2544 วท.บ. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ), 2540	2. ผศ.ดร.อภิรักษ์ สงรักษ์ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2558 วท.ม. (การจัดการประมง), 2544 วท.บ. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ), 2540	ครั้งที่ 143-8/2559 26 สิงหาคม 2559
3. ผศ.รัตนาพร อนันตสุข M.Sc. (Aquaculture and Aquatic Resource Management), 2548 วท.บ. (การจัดการประมง) , 2545	3. ผศ.รัตนาพร อนันตสุข M.Sc. (Aquaculture and Aquatic Resource Management), 2548 วท.บ. (การจัดการประมง) , 2545	ครั้งที่ 143-8/2559 26 สิงหาคม 2559
4. อาจารย์กัญย์สินี พันธุ์นิชดำรง วท.ม. (การจัดการประมง), 2552 วท.บ. (การจัดการประมง), 2549	4. ผศ.ชมพูนุช โสมาลีย์ วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2539 ทช.บ. (ประมง). 2536	เปลี่ยนแปลง ครั้งที่ 150-2/2560 27 มกราคม 2560
5. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2536 วท.บ. (ชีววิทยา), 2531	5. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2536 วท.บ. (ชีววิทยา), 2531	ครั้งที่ 143-8/2559 26 สิงหาคม 2559





อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ ปร.ด. (วาริชศาสตร์), 2553 วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2537 ทช.บ. (ประมงน้ำจืด), 2534	1. รศ.ดร.ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ ปร.ด. (วาริชศาสตร์), 2553 วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2537 ทช.บ. (ประมงน้ำจืด), 2534	ครั้งที่ 143-8/2559 26 สิงหาคม 2559
2. ผศ.ดร.อภิรักษ์ สงรักษ์ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2558 วท.ม. (การจัดการประมง), 2544 วท.บ. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ), 2540	2. ผศ.ดร.อภิรักษ์ สงรักษ์ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2558 วท.ม. (การจัดการประมง), 2544 วท.บ. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ), 2540	ครั้งที่ 143-8/2559 26 สิงหาคม 2559
3. ผศ.รัตนาพร อนันตสุข M.Sc. (Aquaculture and Aquatic Resource Management), 2548 วท.บ. (การจัดการประมง) , 2545	3. ผศ.รัตนาพร อนันตสุข M.Sc. (Aquaculture and Aquatic Resource Management), 2548 วท.บ. (การจัดการประมง) , 2545	ครั้งที่ 143-8/2559 26 สิงหาคม 2559
4. อาจารย์กัญยสินี พันธุ์นิชดำรง วท.ม. (การจัดการประมง), 2552 วท.บ. (การจัดการประมง), 2549	4. ผศ.ชมพูนุช โสมาลัย วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2539 ทช.บ. (ประมง). 2536	เปลี่ยนแปลง ครั้งที่ 150-2/2560 27 มกราคม 2560
5. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2536 วท.บ. (ชีววิทยา), 2531	5. อาจารย์ปรีดา เกิดสุข วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง), 2536 วท.บ. (ชีววิทยา), 2531	ครั้งที่ 143-8/2559 26 สิงหาคม 2559

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง		
1. นายธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ	ปร.ด. (วาริชศาสตร์)	รองศาสตราจารย์
2. นายอภิรักษ์ สงรักษ์	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. นางสาวรัตนาพร อนันตสุข	M.Sc. (Aquaculture and Aquatic Resource Management)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. นางชมพูนุช โสมาลัย	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
5. นายปรีดา เกิดสุข	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	อาจารย์
6. ว่าที่พันตรีดำรง โลหะลักษณะเดช	วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7. นางสาวณัฐจิตา โรจนประศาสน์	ปร.ด. (ประชากรศึกษา)	รองศาสตราจารย์
8. นายอำนาจ สร้อยทอง	กศ.ม. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9. นางผ่องศรี พัฒนมณี	ศศ.ม. (การแนะแนว)	อาจารย์





ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
10. นายวัฒนา วัฒนกุล	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11. นายสุชาติ แดงหนองหิน	วท.บ. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)	อาจารย์
12. นายวิกิจ ฝินรับ	ปร.ต. (เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ)	อาจารย์
13. นางสาวอมรรัตน์ อัจฉริยะ	ปร.ต. (นิเวศวิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ)	อาจารย์
14. นางสาวชัชริยา ฉลาด	ปร.ต. (จุลชีววิทยา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
15. นางสาวเจตนา อินยะรัตน์	ศศ.ม. (ไทยศึกษา)	อาจารย์
16. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์)	อาจารย์
17. นางจันทรา อ้อยเอ็ง	วท.ม. (สถิติ)	อาจารย์
18. นางสาวสุดคณิง ณะระนอง	ปร.ต. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)	อาจารย์
19. นางสุนันทา ช้องสาย	วท.ม. (เคมีเชิงฟิสิกส์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
20. นางมาลินี ฉิมนานนท์	วท. ม (การศึกษาวิทยาศาสตร์ (เคมี))	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว		
21.นางสาวศุภิกา ธนเศวตร	ค.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)	อาจารย์
22. นายปิยพัฒน์ ช่วยอินทร์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ)	อาจารย์
23. Mr.Steven Gregory Embre	Master of Arts	Instructor

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คน ไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวน 2 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการทุกคน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวน 2 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลังอย่างน้อย 1 รายการทุกคน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนประจำมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 7 คน และระดับปริญญาโท 15 คน และปริญญาตรี 1 คน โดยทุกคนมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน	ตารางที่ 1.1-3
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2560 ใช้ในการเรียนการสอนปัจจุบัน และจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2564	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





หมวดที่ 2 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

- เป้าหมาย 1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการ

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีการดำเนินการโดยมีขอบเขตครอบคลุม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. ระบบการบริหารอาจารย์ 3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 	
<p>☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(P) ในการดำเนินการเกี่ยวกับระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกสำหรับใช้เป็นแนวทางให้หลักสูตรดำเนินการ ดังแผนภาพ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <pre> graph TD A[วิเคราะห์ความต้องการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร] --> B[วิเคราะห์คุณสมบัติของ อาจารย์ที่มีอยู่] B --> C[กำหนดจำนวนอาจารย์ 5 คน และเสนอชื่อผู้รับผิดชอบ หลักสูตรแก่คณะเพื่อพิจารณา] B --> D[หลักสูตรร่วมกับคณะ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร] C --> E[ชี้แจงบทบาทและภาระหน้าที่ แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร] C -.-> คุณสมบัติไม่ตรง หรือไม่สัมพันธ์ B C -.-> คุณสมบัติตรงหรือ สัมพันธ์เห็นควร D </pre> </div> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 3. กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. พิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติที่สอดคล้องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>5. หลักสูตรร่วมกับคณะ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>6. หลักสูตรชี้แจงบทบาทและภาระหน้าที่แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ แต่ได้ดำเนินการตามระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน ส่วนของการวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ที่มีอยู่ซ้ำ โดยการประชุมหารือเมื่อ คราวประชุมครั้งที่ 1/2561 มติที่ประชุมเห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยคุณสมบัติของอาจารย์ทั้ง 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และประธาน หลักสูตรได้ดำเนินการชี้แจงเกี่ยวกับบทบาทและภาระหน้าที่ซึ่งอาจารย์ต้อง รับผิดชอบในปีการศึกษา 2561 แก่อาจารย์ทุกคน ทั้งนี้อาจารย์ได้รับภาระงาน สอนในรายวิชาเหมาะสมสอดคล้องกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญของแต่ละคน</p> <p>(C) หลักสูตรได้ดำเนินการในขั้นตอนการวิเคราะห์เพื่อทบทวนคุณสมบัติ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และได้ชี้แจงเกี่ยวกับบทบาท/ภาระหน้าที่ของ อาจารย์ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหาร หลักสูตร และภาระงานสอนอย่างครอบคลุมครบถ้วนทุกด้าน ส่วนกระบวนการ โดยภาพรวมนั้นยังมีความเหมาะสมและส่งผลให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรครบ 5 คน มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. 2558 จึงยังคงใช้เป็นแนวปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>(A) แม้หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ แต่หลักสูตรยังคงต้อง ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการมีผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยตีพิมพ์ เผยแพร่ เพื่อเตรียมความพร้อมและคงคุณคุณสมบัติที่สอดคล้องเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานต่อไป</p> <p>ผลที่ได้อย่างเป็นรูปธรรมคือ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558</p>	<p>- รายงานการประชุม อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☛ ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>(P) หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแผนภาพ</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมร่วมกัน เพื่อปรึกษาหารือการบริหารหลักสูตร] --> B[พิจารณาคุณสมบัติและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน กับรายวิชาที่สอน] A --> C[ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทำงานวิจัย และเขียนผลงานวิชาการ] </pre> </div> <p>(D) 1) มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดจนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม 2) มอบหมายภาระงานสอนให้เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนครบทั้ง 5 คน 3) สํารวจงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับทุนสนับสนุน เพื่อเก็บข้อมูลและกำกับติดตามการเขียนผลงานทางวิชาการสืบเนื่องจากการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ 4) สํารวจและติดตามผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปี พ.ศ. 2561 5) สํารวจความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</p> <p>(C) 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีภาระงานสอนในรายวิชาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2561 และ 2562 รวมจำนวน 5 เรื่อง แสดงว่าได้รับการส่งเสริมด้านการวิจัยตามระบบกลไก ซึ่งหลักสูตรจะได้ติดตามการเขียนผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่สืบเนื่องจากการทำวิจัยที่ได้รับต่อไป 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเขียนผลงานทางวิชาการและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่วรรณกรรมทั้งสิ้น 9 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยตีพิมพ์ในวารสาร 2 เรื่อง และงานประชุมวิชาการ 7 เรื่อง 4) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 ทุกรายวิชา (การประเมินประกอบด้วยด้านอาจารย์ผู้สอนภาคทฤษฎี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1-5/2561 - ตารางสอนประจำตัวผู้สอนภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ - แบบสรุปคะแนนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ภาคปฏิบัติ และผู้เรียนประเมินตนเอง) แสดงให้เห็นถึงการพิจารณาคุณวุฒิและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนกับการมอบหมายรายวิชาสอนอย่างเหมาะสมก่อให้เกิดประสิทธิผลด้านการเรียนการสอน</p> <p>(A) ระบบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการส่งผลให้มีผลการดำเนินงานที่ดี อย่างไรก็ตาม แม้หลักสูตรมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น แต่ประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุงคือการพัฒนาให้ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับที่สูงขึ้น ดังนั้น หลักสูตรยังคงต้องส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์ดำเนินการทำวิจัยและเขียนผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือ ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับคุณวุฒิและประสบการณ์ของแต่ละคน ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีทุกรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนประจำปีงบประมาณ 2561 และ 2562 และมีผลงานวิชาการ/วิจัยตีพิมพ์เผยแพร่</p>	
<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>(P) หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังแผนภาพ</p> <div> <pre> graph TD A[ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] --> B[ความคงอยู่ของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์] B --> C[จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร] </pre> </div> <p>(D) จากการดำเนินการตามระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์พบว่า ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการในส่วนของการเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา แต่มีการดำเนินการในส่วนของการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ โดยผศ.ชมพูนุช โสมาลีย์ ได้ยื่นเอกสารขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาตามกระบวนการ รวมถึงอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยการทำงานวิจัย การเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และการเข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเองประกอบด้วย</p>	<p>- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1-5/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน (ปีงบประมาณ 2561 และ 2562)				<p>- แบบสรุปรายชื่อ งานวิจัยของคณะที่ได้รับ ทุนสนับสนุนประจำปี งบประมาณ 2561 และ 2562</p> <p>- ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>- เอกสารรายชื่อ ผู้เข้าร่วมโครงการ หรือ แบบรายงานการเข้าร่วม โครงการ</p>
ลำดับที่	ชื่องานวิจัย	อาจารย์	งบประมาณ	
1	สารพิษจากเคมี ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ การยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคและความเป็นพิษต่อสัตว์น้ำของสารสกัดสาหร่ายทะเล	อาจารย์ปรีดา เกิดสุข	งบประมาณ แผ่นดิน	
2	การพัฒนาสูตรและศึกษาคุณค่าทางโภชนาการของผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบเห็ดเสม็ด	ผศ.ชมพูนุช โสมาลี	งบประมาณ แผ่นดิน	
3	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมการดำเนินธุรกิจสัตว์น้ำสีเขียวกและการฟื้นฟูสัตว์น้ำในแหล่งหญ้าทะเลของชุมชนเกาะมุกด์จังหวัดตรัง	ผศ.อภิรักษ์ สงรักษ์	งบประมาณ ภายนอก	
4	การพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากหอยตลับให้เกิดความหลากหลายในชุมชนบ้านวังวน เขตลุ่มน้ำปะเหลียน จังหวัดตรัง	ผศ.ชมพูนุช โสมาลี	งบประมาณ ภายนอก + งบมทร. ศรีวิชัย	
5	ผลกระทบของโครงการคลองไทยต่อชาวประมงขนาดเล็ก ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง	รศ.จงชัย นิติรัฐสุวรรณ อ.ปรีดา เกิดสุข	งบรายได้	
<p>2) ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 9 เรื่อง แสดงในตารางภาคผนวกที่ 4.2-1 และ 4.2-2</p> <p>3) การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองครบทุกคน ดังตารางภาคผนวกที่ 4.2-3</p> <p>มีการดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยอาจารย์ทุกคนได้ฝึกทักษะผ่านการเรียนในระบบออนไลน์ของ speexx ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุน สามารถเข้าใช้งานได้จนถึงเดือนกันยายน 2562</p> <p>(C) จากการติดตามและทบทวนผลการดำเนินการตามระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า การดำเนินการตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาส่งผลให้ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 80 โดยมีผู้ขอเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน มีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 5 เรื่อง มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 9 เรื่อง (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา) จำแนกเป็นบทความวิจัยตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 4 เรื่อง ระดับนานาชาติ 3 เรื่อง บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 1 เรื่อง กลุ่ม 2 จำนวน 1 เรื่อง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าอบรมเพื่อพัฒนาด้านวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง</p>				





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) การดำเนินการตามระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรมีผลการดำเนินการที่ดี โดยมีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น และมีอาจารย์ดำเนินการขอเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรจึงยังคงมีแนวทางการดำเนินการตามระบบดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หลักสูตรมีแผนกำกับติดตามผลการส่งเสริมพัฒนาตนเองของอาจารย์เป็นประจำทุกปี เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอยู่เสมอ</p> <p>ผลที่ได้เป็นรูปธรรมคือ อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการครบทุกคน</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	40.0	5	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	80.0	5	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	68.0	5	ตารางที่ 4.2-1 - 4.2-2
เฉลี่ย		5	

เป้าหมายของปีนี้ : 5.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60.0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40.0	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	





สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ.และ ศ.)	คน	4	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ(ผศ.,รศ.และ ศ.)	ร้อยละ	80.0	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ.,รศ.และ ศ.)	คะแนน	5.0	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	4	0.80	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			
รวม		4	0.80	
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	3	1.20	ตารางที่ 4.2-1
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			
รวม		3	1.2	
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.60	ตารางที่ 4.2-2
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			
รวม		1	0.60	
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและ แจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ	0.80			
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.80	ตารางที่ 4.2-2
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			
รวม		1	0.80	
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์	1.00			





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมิน ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน	1.00			
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการ พิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง	1.00			
รวม				
รวมผลงานวิชาการ		9	3.40	
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน	0.40			
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			
รวมงานสร้างสรรค์				
รวมผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์				
➤ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		9	3.40	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	68.0	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																		
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมพิจารณาคุณสมบัติและแผนการจัดการ การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 โดยหลักสูตรต้องมีการคงอยู่ของอาจารย์ครบ 5 คน ตลอดการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561</p> <p>(D) ดำเนินการเพื่อให้การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยการประชุมพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน พบว่ามีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และอาจารย์ทุกคนเขียนผลงานสืบเนื่องจากงานวิจัยลงตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งเป็นการรักษาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด</p> <p>(C) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์คงอยู่ในหลักสูตรเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งวุฒิการศึกษาและผลงานทางวิชาการ จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรจึงมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ตลอดปีการศึกษา 2561</p> <p>(A) ในปีการศึกษา 2561 แม้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ยังคงติดตามให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ/วิจัย เพื่อคงคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="4">ปีการศึกษา/จำนวน (คน)</th> <th rowspan="2">สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th rowspan="2">อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา/จำนวน (คน)				สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	2558	2559	2560	2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	5	5	5	ไม่เปลี่ยนแปลง	100.0	<p>- การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1 และ 5/2561</p>
รายการ		ปีการศึกษา/จำนวน (คน)						สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)										
	2558	2559	2560	2561															
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	5	5	5	ไม่เปลี่ยนแปลง	100.0													





➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

(P) การบริหารหลักสูตรต้องดำเนินการให้อาจารย์มีความพึงพอใจ โดยสะท้อนจากผลการประเมินที่มีคะแนนความพึงพอใจอย่างน้อย 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

(D) ดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2561

(C) ผลการประเมินแจ้งในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมทุกด้าน 4.61 คะแนน

(A) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรพิจารณาจากผลการประเมินคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยที่สูงกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน และความพึงพอใจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นติดต่อกัน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังต้องกำกับและติดตามให้การดำเนินการบริหารหลักสูตรยังคงมีคุณภาพเป็นที่พอใจต่อไป

ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

รายการ	ปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)				สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
	2558	2559	2560	2561		
ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร	4.63	4.67	4.66	4.57	เพิ่มขึ้น	100.0
คุณภาพการบริหารหลักสูตร	4.45	4.58	4.68	4.63		
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.64	4.68	4.64	4.80		
สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.28	4.36	4.40	4.45		
ภาพรวมเฉลี่ย	4.25	4.57	4.59	4.61		

- แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร
- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4 และ 5 /2561

เป้าหมายของปี : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3))
4.2			5	
4.2 (1)	ร้อยละ 40.0	ร้อยละ 40.0	5	
4.2 (2)	ร้อยละ 60.0	ร้อยละ 80.0	5	
4.2 (3)	ร้อยละ 20.0	ร้อยละ 68.0	5	
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3	

หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา											
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้น ปีที่ 4	ชั้น ปีที่ 5	ชั้น ปีที่ 6	ลาออก/สิ้นสุด สภาพฯ ระหว่างศึกษา	สำเร็จ การศึกษา		ตกค้าง		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
2557	17	15	15	15	5		4	23.53	12	70.59	1	5.88
2558	10	7	7	6			3	30.00	6	60.00	1	10.00
2559	-	-	-	-	-	-						
2560	33	27					6	18.12				
2561	28						4	14.29				
รวม												

- หมายเหตุ - นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง
- นักศึกษารับเข้าศึกษาปี 2558 สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 คน
 - ปีการศึกษา 2559 ระวังการเปิดการเรียนการสอน เนื่องจากมีผู้ลงทะเบียนน้อย

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาบางรายมีผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานกลุ่มวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ที่ไม่ดีเท่าที่ควร ส่งผลกระทบต่อเกรดโดยภาพรวม
2. นักศึกษาบางรายมีปัญหาส่วนตัว เช่น ปัญหาความสัมพันธ์ในครอบครัว ความสัมพันธ์กับเพื่อน ปัญหาด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น
3. ลักษณะพฤติกรรมส่วนบุคคลของนักศึกษา โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่อการเรียน





ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

เป้าหมาย มีผู้สมัครเข้าศึกษาไม่น้อยกว่า 15 คน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div> <p>☞ การรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ดังแผนภาพ</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A([กำหนดแผนการรับ]) --> B[วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 1. วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกหลักสูตร 2. วิเคราะห์ปัจจัยภายในหลักสูตร 3. วิเคราะห์แนวทางการประชาสัมพันธ์] B --> C[กำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา] C --> D[กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา] D --> E[พิจารณาเกณฑ์การรับ] E --> F[แนวทางการรับนักศึกษา 1. วิธีการคัดเลือก 2. วิธีการรับสมัคร] F --> G[ประกาศรับสมัครนักศึกษา] </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การคัดเลือกนักศึกษา</p> <p>จากระบบและกลไกในการรับและคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัยข้างต้น หลักสูตรได้มีส่วนในการดำเนินการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมประชุมวางแผน 1) การตั้งเป้าหมายการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ต้องไม่น้อยกว่า 15 คน 2) การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครต้องเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดคือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ศิลป์คำนวณ หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสาขาที่เกี่ยวข้อง และมีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการศึกษา ระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 โดยให้ทางหลักสูตรเสนอหัวหน้าสาขาเพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อดำเนินการส่งต่อให้สำนักทะเบียนและวัดผลดำเนินการต่อไป 3) กำหนดรูปแบบการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ โดยให้มีอาจารย์และนักศึกษารุ่นพี่ในหลักสูตรเข้าร่วมแนะนำกับที่มหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการจัดค่ายสำหรับให้รุ่นพี่ในหลักสูตรร่วมทำกิจกรรมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเป็นการถ่ายทอดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในเชิงลึก โดยเห็นควรดำเนินการช่วงปิดภาคการศึกษาของภาคการศึกษาที่ 1 และ 4) ให้ประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการรับและคัดเลือกนักศึกษาของนักศึกษาใหม่</p>	<p>- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2560</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																						
<p>(D) ประธานหลักสูตรแจ้งจำนวนและคุณสมบัติของผู้สมัครเพื่อเข้าเรียนในหลักสูตรให้กับหัวหน้าสาขาเพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะและส่งต่อให้สำนักทะเบียนและวัดผล กระบวนการอื่นๆ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ ประกาศรับสมัคร คัดเลือก และประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือกดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย โดยส่วนที่หลักสูตรได้ดำเนินการเพิ่มเติมคือการประชาสัมพันธ์ โดยให้มีอาจารย์และนักศึกษารุ่นพี่ในหลักสูตรเข้าร่วมแนะนำกับที่มหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการจัดโครงการชื่อ โครงการค่ายนักอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ต้นกล้าอันดามัน รุ่นที่ 2) ขึ้นในวันที่ 17-20 ตุลาคม 2560 โดยให้โควตาให้กับผู้ที่สนใจด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และกำลังเรียนชั้นม.6 ของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายฝั่งอันดามันสมัครเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 50 คน ทางหลักสูตรคาดหวังว่าลักษณะกิจกรรมที่สอดแทรกเข้าไปในโครงการนี้จะช่วยให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้เข้าใจมากขึ้นว่าหลักสูตรมีจุดมุ่งหมาย และดำเนินการเรียนการสอนเพื่อผลิตกำลังคนไปในสายอาชีพใด เพื่อให้แก่นักเรียนที่สนใจเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น</p> <p>(C) การประชุมครั้งที่ 1/2561 ประธานแจ้งผลการดำเนินการรับและคัดเลือกนักศึกษาคือ มีจำนวนนักศึกษาผ่านการคัดเลือกและลงทะเบียนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 จำนวนทั้งสิ้น 28 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และนักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบการรับและคัดเลือกในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.24 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00)</p> <p>ตารางแสดงความพึงพอใจต่อกระบวนการรับและคัดเลือกนักศึกษา ปีการศึกษา 2560-2561</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หัวข้อการประเมิน</th> <th colspan="2">คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร</td> <td>3.70</td> <td>3.91</td> </tr> <tr> <td>2. การรับสมัคร</td> <td>3.75</td> <td>4.09</td> </tr> <tr> <td>3. การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกอย่างโปร่งใส และชัดเจน</td> <td>3.80</td> <td>4.26</td> </tr> <tr> <td>2. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก</td> <td>3.85</td> <td>4.17</td> </tr> <tr> <td>3. การตรวจคุณสมบัติ</td> <td>3.80</td> <td>4.30</td> </tr> <tr> <td>4. การสอบคัดเลือก และประเมินผล</td> <td>3.75</td> <td>4.17</td> </tr> <tr> <td>5. กระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกที่เคร่งครัด</td> <td>3.65</td> <td>4.13</td> </tr> <tr> <td>6. การแจ้งผลการสอบคัดเลือก และเงื่อนไขในการเข้าศึกษาต่อ</td> <td>3.65</td> <td>4.48</td> </tr> <tr> <td>7. การรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ</td> <td>3.45</td> <td>4.52</td> </tr> <tr> <td>8. ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนักศึกษาโดยรวม</td> <td>4.10</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>ภาพรวมเฉลี่ย</td> <td>3.75</td> <td>4.24</td> </tr> </tbody> </table>	หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		2560	2561	1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	3.70	3.91	2. การรับสมัคร	3.75	4.09	3. การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกอย่างโปร่งใส และชัดเจน	3.80	4.26	2. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก	3.85	4.17	3. การตรวจคุณสมบัติ	3.80	4.30	4. การสอบคัดเลือก และประเมินผล	3.75	4.17	5. กระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกที่เคร่งครัด	3.65	4.13	6. การแจ้งผลการสอบคัดเลือก และเงื่อนไขในการเข้าศึกษาต่อ	3.65	4.48	7. การรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ	3.45	4.52	8. ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนักศึกษาโดยรวม	4.10	4.35	ภาพรวมเฉลี่ย	3.75	4.24	<p>- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1, 2 และ 5/2560, 1 และ 2/2561</p>
หัวข้อการประเมิน		คะแนนเฉลี่ย																																					
	2560	2561																																					
1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	3.70	3.91																																					
2. การรับสมัคร	3.75	4.09																																					
3. การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกอย่างโปร่งใส และชัดเจน	3.80	4.26																																					
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก	3.85	4.17																																					
3. การตรวจคุณสมบัติ	3.80	4.30																																					
4. การสอบคัดเลือก และประเมินผล	3.75	4.17																																					
5. กระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกที่เคร่งครัด	3.65	4.13																																					
6. การแจ้งผลการสอบคัดเลือก และเงื่อนไขในการเข้าศึกษาต่อ	3.65	4.48																																					
7. การรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ	3.45	4.52																																					
8. ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนักศึกษาโดยรวม	4.10	4.35																																					
ภาพรวมเฉลี่ย	3.75	4.24																																					





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) จากการทบทวนการดำเนินการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยได้เพิ่มเติมกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นนอกเหนือจากภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยผลจากการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายรูปแบบ ส่งผลให้นักศึกษาสมัครเข้าศึกษาจำนวน 28 คน รวมถึงระบบการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาให้ผลการดำเนินการที่ดีสะท้อนจากผลการประเมินความพึงพอใจ หลักสูตรจึงมีแผนดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ในปีการศึกษา 2562 ทั้งนี้ หลักสูตรยังคงต้องติดตามสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการรับนักศึกษาของส่วนกลาง รวมถึงปัจจัยภายนอกอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในอนาคต เพื่อให้สามารถปรับปรุงแนวทางและกระบวนการได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</p>	
<p>☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>(P) ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมปรึกษาหารือและวางแผนกำกับติดตามเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 ตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การรายงานตัวนักศึกษา] --> B[การปฐมนิเทศนักศึกษา] B --> C[การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (กิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม)] C --> D[ประเมินผลสัมฤทธิ์] D --> E[นักศึกษาใหม่มีความพร้อมเข้าศึกษา] D -- ปรับปรุง --> C </pre> </div> <p>โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในกำกับติดตามให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยและคณะจัดขึ้น นอกจากนั้นทางหลักสูตร ได้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจก่อนเข้าศึกษา โดย</p>	<p>- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 และ 1/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การให้รุ่นพี่ซึ่งเป็นศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไปแล้วและทำงานในสายงานที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรมาแนะนำเกี่ยวกับลักษณะงานของสาขา และมีรุ่นพี่นักศึกษาปัจจุบันร่วมแนะนำแนวทางในการใช้ชีวิต การปรับตัว การบริหารเวลา สำหรับการเรียนและการทำกิจกรรม เพื่อให้ได้ผลการเรียนที่ดีควบคู่ไปกับการทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวม</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยมีการดำเนินการในภาพรวมร่วมกับคณะและวิทยาเขตในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาผ่านกิจกรรมต่างๆ โดยนักศึกษาใหม่ในหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ดำเนินการในวันที่ 19 มิถุนายน 2561 ซึ่งหลักสูตรได้ชี้แจงและทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ แผนการเรียนของหลักสูตร รวมถึงมีการแนะนำแนวทางเพื่อการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม รวมถึงแจ้งเกี่ยวกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาทุกคนทราบ - โครงการเข้าค่ายคุณธรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้ชีวิตคู่คุณธรรม ดำเนินการในวันที่ 21-22 มิถุนายน 2561 - โครงการเตรียมความพร้อมต้อนรับนักศึกษาใหม่สู่รั้วมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา 2561 <p>ในส่วนของหลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่หลักสูตร ในวันที่ 16 มิถุนายน 2561 โดยมีศิษย์เก่าที่ทำงานในสายวิชาชีพด้านการประมง ร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตรบรรยายเกี่ยวกับความความรู้ที่จำเป็นต้องใช้เป็นพื้นฐานในการไปปฏิบัติงานด้านการประมง และให้ข้อมูลแนวโน้มและทิศทางของงานในอนาคต รวมถึงให้รุ่นพี่ปัจจุบันที่มีความโดดเด่นด้านวิชาการและกิจกรรม มีผลการเรียนที่ดีควบคู่ไปกับการร่วมกิจกรรมต่างๆ ได้เป็นอย่างดี มาให้คำแนะนำ ถ่ายทอดประสบการณ์ และสร้างแรงบันดาลใจให้กับน้องนักศึกษาใหม่</p> <p>(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการประเมินและทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 โดยผลการดำเนินการตามโครงการของคณะ วิทยาเขต และกิจกรรมเพิ่มเติมของหลักสูตร สะท้อนจากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ซึ่งคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก (4.14 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00)</p>	<p>- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																														
<p>ตารางแสดงความพึงพอใจต่อการกระบวนกรเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ปีการศึกษา 2560-2561</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หัวข้อการประเมิน</th> <th colspan="2">คะแนนเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การสนับสนุนให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษาได้รับความรู้ด้านวิชาการและสังคมเพิ่มขึ้น</td> <td>4.15</td> <td>3.78</td> </tr> <tr> <td>2. การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่างละเอียดถูกต้อง</td> <td>4.30</td> <td>4.09</td> </tr> <tr> <td>3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนักศึกษา การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา ได้อย่างเหมาะสม</td> <td>4.40</td> <td>4.22</td> </tr> <tr> <td>4. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน</td> <td>4.20</td> <td>4.13</td> </tr> <tr> <td>5. การแนะนำการใช้ชีวิต และปรึกษา ชี้แนะในเรื่องต่างๆ</td> <td>4.45</td> <td>4.22</td> </tr> <tr> <td>6. การแนะนำแนวเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</td> <td>4.45</td> <td>4.17</td> </tr> <tr> <td>ความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยรวม</td> <td>4.40</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>ภาพรวมเฉลี่ย</td> <td>4.34</td> <td>4.14</td> </tr> </tbody> </table> <p>(A) หลักสูตรยังคงใช้กระบวนกรเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัย โดยการกำหนดให้นักศึกษาใหม่เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศและกิจกรรมอื่นๆ ที่คณะหรือวิทยาเขตจัดขึ้น รวมถึงมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมของหลักสูตรเพิ่มเติม เนื่องจากนักศึกษาได้รับผลที่ดีจากการเข้าร่วมกิจกรรม อย่างไรก็ตาม การเตรียมพร้อมดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมการเตรียมความพร้อมด้านความรู้ในรายวิชาพื้นฐานทั่วไป อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงเสนอแนะให้มีการนำกิจกรรมปรับพื้นฐาน ซึ่งทางคณะได้เคยดำเนินการมาแล้ว และเว้นระยะไปกลับมาดำเนินการใหม่ในปีการศึกษาถัดไป</p>				หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		2560	2561	1. การสนับสนุนให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษาได้รับความรู้ด้านวิชาการและสังคมเพิ่มขึ้น	4.15	3.78	2. การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่างละเอียดถูกต้อง	4.30	4.09	3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนักศึกษา การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	4.40	4.22	4. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน	4.20	4.13	5. การแนะนำการใช้ชีวิต และปรึกษา ชี้แนะในเรื่องต่างๆ	4.45	4.22	6. การแนะนำแนวเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.45	4.17	ความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยรวม	4.40	4.35	ภาพรวมเฉลี่ย	4.34	4.14
หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย																															
	2560	2561																														
1. การสนับสนุนให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษาได้รับความรู้ด้านวิชาการและสังคมเพิ่มขึ้น	4.15	3.78																														
2. การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่างละเอียดถูกต้อง	4.30	4.09																														
3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนักศึกษา การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	4.40	4.22																														
4. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน	4.20	4.13																														
5. การแนะนำการใช้ชีวิต และปรึกษา ชี้แนะในเรื่องต่างๆ	4.45	4.22																														
6. การแนะนำแนวเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.45	4.17																														
ความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยรวม	4.40	4.35																														
ภาพรวมเฉลี่ย	4.34	4.14																														

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- เป้าหมาย
1. นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต
 2. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมทุกด้าน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา] --> B[การควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา] A --> C[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> <p>☞ การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมประชุมหารือและวางแผนเกี่ยวกับการดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยวางระบบให้คำปรึกษาตามระบบขั้นตอนการให้คำปรึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดคาบพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกสัปดาห์ โดยอาจารย์แต่ละท่านสามารถปรับรูปแบบและช่วงเวลาได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับการทำกิจกรรมนอกเวลาเรียนของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม และสามารถให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษานอกเวลาได้เมื่อต้องการคำปรึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติม โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีปัญหาด้านผลการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันไม่ให้นักศึกษาพ้นสภาพ และหลักสูตรได้เพิ่มช่องทางการสื่อสารผ่านโซเชียลมีเดียในการติดต่อหรือขอคำปรึกษากับนักศึกษาเพิ่มเติมทางไลน์ (กลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อย) และ เฟสบุ๊ก ซึ่งเป็นสื่อที่เข้าถึงนักศึกษาได้รวดเร็วในปัจจุบัน</p>	<p>- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1-5/2561</p> <p>- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เพื่อให้นักศึกษาสามารถขอคำแนะนำต่างๆ จากอาจารย์ได้สะดวกยิ่งขึ้น โดยในปี การศึกษานี้ (สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1) ให้ประธานหลักสูตรร่วมกำกับติดตาม โดยภาพรวมกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลักด้วย</p> <p>(D) หลักสูตรดำเนินการเสนอให้คณะ (โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษา) แต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปีที่ได้รับการแต่งตั้ง ดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ตนเองดูแลตามกำหนด แต่ไม่ต่อเนื่องทุก สัปดาห์ เนื่องจากมีกิจกรรมที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมตรงกับวันเวลาที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม มีการกำหนดวันเวลาเข้าพบนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ตามความ สะดวกและเหมาะสมหรือตามสถานการณ์ของนักศึกษาแต่ละคน รวมถึงการให้ คำปรึกษาผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียทั้งแบบกลุ่มและส่วนบุคคล</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ยังคงเน้นให้คำปรึกษาต่อเนื่องสำหรับนักศึกษาที่มี ความเสี่ยงเรื่องผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 และนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนไม่ เป็นไปตามแผนทั้งจากสาเหตุของผลการเรียนที่ต่ำ และมีปัญหาส่วนตัวบาง ประการ รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษายังได้ร่วมหารือและติดตามข้อมูลหรือ พฤติกรรมการแสดงออกกับอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ในสาขาวิชาเพื่อ ประกอบการหาแนวทางแก้ไขด้วย โดยแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาเป็นแบบมี ส่วนร่วมของอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา และประธานหลักสูตร</p> <p>ในส่วนของนักศึกษาใหม่รับเข้าปีการศึกษา 2561 นี้ อาจารย์ในหลักสูตร ได้กำกับดูแลมากขึ้น โดยให้ประธานหลักสูตรกำกับดูแลโดยภาพรวมร่วมกับ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และมีชั่วโมงพบปะในรูปแบบภาพรวมทั้งห้องเพิ่มเติม นอกเหนือจากการพบอาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละคน เนื่องจากในช่วงปีแรกของ การเข้าศึกษา นักศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวทั้งด้านการเรียน และการทำกิจกรรม ต่าง ๆ ที่ต้องเข้าร่วมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดจำนวนมาก จึงต้องกำกับดูแล เป็นพิเศษ</p> <p>(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการประเมินและทบทวน กระบวนการ การควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นัก ศึกษาในปีการศึกษา 2561 ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 พบว่าอาจารย์ที่ ปรึกษาแต่ละชั้นปีสามารถดูแลและให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี โดยมีนักศึกษา ตกค้างที่มีปัญหาเรื่องผลการเรียนและไม่สามารถเรียนได้ตามแผนปกติ สามารถ เรียนและสำเร็จการศึกษาได้จำนวน 2 คนจากผู้ที่มีปัญหา 3 คน (ผู้ที่ยังไม่สำเร็จ การศึกษาเคยลาพักการศึกษามาก่อน) มีนักศึกษาบางส่วนมีผลการเรียนเฉลี่ย สะสมสูงขึ้น (พ้นวิกฤต) และบางส่วนผลการเรียนเฉลี่ยสะสมเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำ กว่า 2.00 แสดงให้เห็นว่าผลการเรียนดีขึ้นเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2561 อย่างไรก็ตาม พบว่าไม่สามารถแก้ปัญหาให้นักศึกษาบางคนได้ ส่งผลให้พันสภาพ นักศึกษา ดังนั้น ประเด็นที่ต้องให้คำปรึกษา เสนอทางแก้ไขและกำกับติดตามผล</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>อย่างเร่งด่วนและต่อเนื่อง คือเรื่องผลการเรียนของนักศึกษาที่ยังมีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 เพื่อลดปัญหาหาการพ้นสภาพในระยะยาว</p> <p>(A) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษายังคงต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อให้การแก้ไขเป็นไปอย่างทันท่วงที โดยการแก้ไขควรเน้นการวางแผนและหาแนวทางดำเนินการแบบมีส่วนร่วมดังที่ดำเนินการมา ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษายังคงต้องกำกับติดตามเป็นพิเศษกับนักศึกษาที่ประสบปัญหาการลงทะเบียนไม่เป็นไปตามแผน และเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าหรือมีความเสี่ยงว่าจะต่ำกว่า 2.00 เนื่องจากเป็นประเด็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อเนื่องถึงการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา และเพื่อให้การดูแลนักศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรควรเพิ่มเติมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองของนักศึกษาให้มากขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือ มีนักศึกษาบางส่วนที่มีปัญหาด้านผลการเรียน มีผลการเรียนดีขึ้น นักศึกษาตกค้างสำเร็จการศึกษา (เว้นผู้ที่เคยลาพักการศึกษา)</p>	
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดดังแผนภาพ</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา</p> <p>↓</p> <p>การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ 21</p> <p>↓</p> <p>การสร้างเครือข่าย</p> </div> <p>โดยการดำเนินการในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย ได้เพิ่มและพัฒนาให้มีจุดกระจายสัญญาณ wifi อย่างทั่วถึงทุกอาคาร และทุกพื้นที่ใช้สอยส่วนกลาง เพื่อประสิทธิภาพในการให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ มีการสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (speexx) ภายใต้การกำกับดูแลของหลักสูตรรวมถึงสนับสนุนกิจกรรมให้กับนักศึกษา โดยผ่านการอนุมัติงบประมาณในโครงการต่างๆ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เพื่อวางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทั้ง 4 ด้าน คือ 1) วิชาแกนและประเด็นสำคัญ 2) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 3) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 4) ทักษะชีวิตและการทำงาน โดยให้มีการพัฒนาผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ การสอนในรายวิชา การศึกษาดูงาน การฝึกทักษะวิชาชีพ การบริการวิชาการ และเพิ่มเติมการมีที่ปรึกษาควบคุมดูแลการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยระบบการเรียนออนไลน์ รวมถึงการเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งของหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกซึ่งหลักสูตรต้องประสานงานเพื่อพัฒนาเครือข่ายกับหน่วยงานใหม่ๆ และรักษาความร่วมมือกับหน่วยงานเดิมด้วย</p> <p>(D) นักศึกษาทุกคนได้เรียนรู้สาระวิชาหลักที่ช่วยพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามรายวิชาแกน (กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและชีพบังคับ) ที่ระบุไว้ในหลักสูตร ประกอบกับการศึกษาดูงาน การฝึกทักษะวิชาชีพ รวมถึงได้เข้าร่วมกิจกรรมซึ่งดำเนินการทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรได้ประสานงานการทำกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาและพัฒนาเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 10 (ตรัง-สตูล) - ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งตรัง พังงา ภูเก็ต - มูลนิธิเอสซีจี - บริษัทปูนซีเมนต์ทุ่งสง - มูลนิธิอันดามัน - กลุ่มวิสาหกิจเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูด อ.สิเกา จ.ตรัง - กลุ่มประมงพื้นบ้าน บ้านน้ำราบ ต.บางสัก อ.กันตัง จ.ตรัง - ชุมชนบ้านโต๊ะบัน ต.บ่อหิน อ.สิเกา จ.ตรัง <p>การพัฒนาทักษะโดยการเข้าร่วมกิจกรรมที่มีลักษณะแตกต่างจากทุกปี คือ 1) หลักสูตรได้สนับสนุนและกำกับติดตามให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ “เยาวชนคนทำดี ปีที่ 6” ของมูลนิธิเอสซีจี ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาทั่วประเทศเขียนและส่งโครงการเข้าประกวด โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 รับผิดชอบการเขียนและนำเสนอโครงการจำนวน 2 โครงการ และนักศึกษาทุกชั้นปีร่วมจัดโครงการหลังจากที่ผ่านการประกวดเรียบร้อยแล้ว 2) นักศึกษาในหลักสูตร 16 คน ฝึกทักษะภาษาอังกฤษผ่านระบบการเรียนออนไลน์</p> <p>(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการประเมินกระบวนการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2561 ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 ผลการดำเนินการ มีดังต่อไปนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1-5/2561 - สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ - มคอ. 3, 4, 5 และ 6 - ภาพกิจกรรม - ชำนาญการออกกิจกรรมจากสื่อต่าง ๆ





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
<p>1) นักศึกษาทุกคนได้เรียนรู้สาระวิชาหลักในรายวิชาแกนของหลักสูตร ซึ่งมีเนื้อหาและบทปฏิบัติการที่ช่วยพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>2) นักศึกษาได้พัฒนาทักษะผ่านรูปแบบการทำกิจกรรมใหม่คือการเขียนโครงการเข้าประกวดเพื่อรับทุนสนับสนุนการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยโครงการของนักศึกษาชื่อ “การส่งเสริมกิจกรรมธนาคารปูม้าชุมชนบ้านโต๊ะบัน เพื่อความสมบูรณ์ยั่งยืนของอ่าวสิเกา จังหวัดตรัง” ได้รับการคัดเลือกและได้รับเงินรางวัลเป็นทุนสนับสนุนโครงการ ส่งผลให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะตั้งแต่การเขียนโครงการ การบริหารเงินสนับสนุน และการทำกิจกรรมของโครงการจนแล้วเสร็จด้วยตนเอง รวมถึงได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในรูปแบบการเรียนออนไลน์</p> <p>3) นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทุกด้าน ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในระดับหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย และกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>ตารางแสดงโครงการ/กิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2561</p>													
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">โครงการ/กิจกรรม</th> <th colspan="4">ทักษะแต่ละด้าน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> </table>	โครงการ/กิจกรรม	ทักษะแต่ละด้าน				1	2	3	4				
โครงการ/กิจกรรม		ทักษะแต่ละด้าน											
	1	2	3	4									
วิชาเรียน	✓	✓	✓	✓									
วิชาฝึกงาน	✓	✓	✓	✓									
การฝึกทักษะวิชาชีพ	✓	✓		✓									
โครงการบริการวิชาการ		✓		✓									
ศึกษาดูงานในสถานประกอบการภายนอก	✓	✓		✓									
การฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยระบบการเรียนออนไลน์	✓		✓										
เตรียมความพร้อมเข้าสู่หลักสูตร	✓			✓									
เตรียมความพร้อมต้อนรับนักศึกษาใหม่สู่รั้วมหาวิทยาลัย				✓									
ค่ายคุณธรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้ชีวิตคู่คุณธรรม				✓									
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพแก่ศิษย์ปัจจุบัน		✓		✓									
พัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี				✓									
SME รุ่นใหม่	✓	✓		✓									
รักษ์คูหยง คงคู่อันดามัน ปลูกหญ้าทะเลสานฝันคงเผ่าพันธุ์ให้พะยูน	✓	✓		✓									





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
โครงการ/กิจกรรม	ทักษะแต่ละด้าน				
	1	2	3	4	
ค่ายนักร้องรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ต้นกล้าอันดามันรุ่นที่ 3)	✓	✓	✓	✓	
ค่ายนักจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	✓	✓	✓	✓	
เยาวชนคนทำดี ปีที่ 6		✓	✓	✓	
ส่งเสริมกิจกรรมธนาคารปูม้าชุมชนบ้านโตะบัน เพื่อความสมบูรณ์ ยั่งยืนของอ่าวสิเกา จังหวัดตรัง	✓	✓		✓	
นิทรรศการวิชาการราชมงคลแฟร์ 2019		✓		✓	
เสด็จขาววิชาการครั้งที่ 8	✓	✓	✓	✓	
สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ		✓		✓	
RUTS คิดบวก คิดดี พัฒนาแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมย่านเมืองเก่า สิเกา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว		✓		✓	

4) หลักสูตร ยังรักษาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดโครงการและ
กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา
กับหน่วยงานภายนอก และได้สร้างความร่วมมือเพิ่มเติมกับกลุ่มชาวประมงพื้นบ้าน
ในท้องถิ่น และบริษัทเอกชน

(A) การทบทวนผลการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาพบว่า นักศึกษาได้รับ
ประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2561 และ
การสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการกับหน่วยงานภายนอก ช่วย
ให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองและมีประสบการณ์ในลักษณะใหม่ๆ โดยนักศึกษามี
ความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการ
เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับมาก มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.27 คะแนน
จากคะแนนเต็ม 5.00 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา นอกจากนี้ หลักสูตรยัง
ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ คือสร้างความร่วมมือผ่านการทำกิจกรรมกับ
หน่วยงานเอกชนเพิ่มเติม ส่งผลให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะหลากหลายมากขึ้น
อย่างไรก็ตาม จากทิศทางการประกอบอาชีพในปัจจุบันที่เน้นการสร้างงาน
ด้วยตนเอง และการพัฒนาด้านต่างๆ มีเทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญในการ
ขับเคลื่อน ดังนั้น การพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ให้กับ
นักศึกษาในปีถัดไป ควรมีการเพิ่มเติมและเน้นพัฒนาในประเด็นดังกล่าว เพื่อ
เพิ่มโอกาสการมีงานทำให้กับนักศึกษาในอนาคต





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	
ตารางแสดงความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2560-2561			
หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย		
	2560	2561	
1. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.45	4.27	
2. โครงการ/กิจกรรมสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.50	4.13	
3. โครงการ/กิจกรรมสามารถพัฒนาทักษะสารสนเทศสื่อเทคโนโลยี	3.75	4.23	
4. โครงการ/กิจกรรมสามารถพัฒนาทักษะชีวิตและการทำงาน	3.95	4.43	
5. ภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.10	4.27	
ภาพรวมเฉลี่ย	3.95	4.27	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ หาสาเหตุ และแนวทางป้องกันแก้ไขปัญหาการผันสภาพของนักศึกษา พบว่าปัญหาหลักยังเป็นเรื่องของผลการเรียนและปัญหาด้านการเงิน จึงมอบหมายการตรวจติดตามและดูแลนักศึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้มีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำเสี่ยงต่อการผันสภาพ สำหรับปัญหาด้านเศรษฐกิจยังคงใช้แนวทางเดิมคือ แจ้างแนวทางช่วยเหลือโดยภาพรวมของทางมหาวิทยาลัย ซึ่งนักศึกษาสามารถสมัครกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ร่วมกับสมัครแหล่งทุนสนับสนุนอื่นๆ โดยประสานกับฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคุณ ให้ช่วยแจ้งข้อมูลแหล่งทุนให้นักศึกษาทราบ รวมถึงมีกองทุนกู้ยืมฉุกเฉินของหลักสูตรเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเพิ่มเติมแนวทางให้จัดกิจกรรมการจำหน่ายสินค้าที่สามารถฝึกทักษะและสร้างรายได้ให้นักศึกษา เพื่อให้มีกองทุนเงินส่วนกลางสำหรับใช้จ่ายในกิจกรรมส่วนรวม ซึ่งจะสามารถลดภาระการนำเงินส่วนตัวของนักศึกษามาใช้ได้อีกทางหนึ่ง</p> <p>(D) ดำเนินการตรวจสอบนักศึกษาที่มีปัญหาด้านผลการเรียน คือรายที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในความเสี่ยง อาจารย์ที่ปรึกษานัดประชุมและวางแผนการเรียนร่วมกับนักศึกษา โดยคำนึงถึงเกรดเฉลี่ยและความสามารถในการเรียน เพื่อให้จำนวนหน่วยกิต</p>	<p>- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1-5/2561</p> <p>- ข้อมูลจำนวนและรายชื่อนักศึกษาคงอยู่-ผันสภาพแต่ละชั้นปี</p> <p>- ภาพกิจกรรม</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																									
<p>และรายวิชาเรียนที่ลงทะเบียนมีความเหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละคน และดำเนินการกำกับติดตามการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาฯยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบหรือหารือผ่านช่องทางอื่น เกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวที่อาจส่งผลกระทบต่อการเรียน เพื่อหาทางป้องกันและแก้ไขได้ทันเวลา</p> <p>ด้านเศรษฐกิจ มีนักศึกษาสมัครกู้ยืมเงินจากกองทุน กยศ. ทั้งแบบกู้ต่อเนื่อง และแบบกู้รายใหม่ เพื่อแก้ปัญหาขาดแคลนทุนทรัพย์ในช่วงของการศึกษา นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มอบทุนการศึกษาให้แก่ศึกษาในวันไหว้ครูโดยพิจารณาจากนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ รวมถึงมีนักศึกษาได้รับทุนการศึกษาเพิ่มเติมจากทุนสนับสนุนส่วนกลางของคณะอีกด้วย และหลักสูตรได้จัดกิจกรรม SME รุ่นใหม่ให้นักศึกษาทั้งหลักสูตรร่วมกันออกร้านจำหน่ายสินค้าภายในมหาวิทยาลัยเดือนละครั้ง และเพิ่มเติมในช่วงที่มีการจัดงานสำคัญๆ อาทิ งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ งาน RUTS คิดบวก คิดดี พัฒนาแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมย่านเมืองเก่าสิเกา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นต้น โดยผลกำไรที่ได้จากการจำหน่ายทั้งหมดมอบให้กับนักศึกษาเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมส่วนรวม ได้แก่ กิจกรรมแสดงความยินดีที่บัณฑิตและกิจกรรมศึกษาดูงานภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถลดภาระการนำเงินส่วนตัวของนักศึกษามาใช้ได้</p> <p>(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการประเมินและทบทวนการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและปัญหาส่วนตัวที่ส่งผลกระทบต่อการเรียน และร่วมวางแผนและกำกับติดตามนักศึกษาที่ผลการเรียนต่ำอย่างต่อเนื่อง ส่วนการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจพบว่า นักศึกษาทุกคนที่สมัครขอกู้ยืมเงินได้รับสิทธิ์กู้ยืมจาก กยศ. นักศึกษา 2 คน ได้รับทุนแบบให้เปล่าในงานวันไหว้ครู ไม่มีนักศึกษาขอยืมเงินในกรณีฉุกเฉินจากกองทุนส่วนกลางของหลักสูตร การจัดกิจกรรม SME รุ่นใหม่เพื่อให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียนจากการจำหน่ายสินค้าเพื่อแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อคงอยู่ของนักศึกษา ให้ผลกำไรที่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อลดภาระการนำเงินส่วนตัวของนักศึกษามาใช้ในกิจกรรมกลุ่มได้ โดยอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปัจจุบันจากจำนวนแรกเข้าในแต่ละชั้นปีต่อเนื่องจนถึงสิ้นสุดปีการศึกษา 2561 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ดังตาราง</p>																										
<p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาปัจจุบันเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2561</p>																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนนักศึกษาแรกเข้า (คน)</th> <th>จำนวนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดปี 2561</th> <th>% คงอยู่เมื่อสิ้นสุดปี 2561</th> <th>% พันสภาพ (สิ้นสุดปี 2561)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558 (ปี4)</td> <td>10</td> <td>6+(1 จบก่อน)</td> <td>70.0</td> <td>30.0</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2560 (ปี 2)</td> <td>33</td> <td>27</td> <td>81.82</td> <td>18.12</td> </tr> <tr> <td>2561 (ปี 1)</td> <td>28</td> <td>24</td> <td>85.71</td> <td>14.29</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า (คน)	จำนวนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดปี 2561	% คงอยู่เมื่อสิ้นสุดปี 2561	% พันสภาพ (สิ้นสุดปี 2561)	2558 (ปี4)	10	6+(1 จบก่อน)	70.0	30.0	2559	-	-	-	-	2560 (ปี 2)	33	27	81.82	18.12	2561 (ปี 1)	28	24	85.71	14.29	
ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า (คน)	จำนวนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดปี 2561	% คงอยู่เมื่อสิ้นสุดปี 2561	% พันสภาพ (สิ้นสุดปี 2561)																						
2558 (ปี4)	10	6+(1 จบก่อน)	70.0	30.0																						
2559	-	-	-	-																						
2560 (ปี 2)	33	27	81.82	18.12																						
2561 (ปี 1)	28	24	85.71	14.29																						





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																													
<p>อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาข้อมูลอัตราการคงอยู่จนสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ย้อนหลังพบว่ามีแนวโน้มไม่คงที่ ดังตาราง</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่จนสำเร็จการศึกษาของนักศึกษารุ่นเข้าปีการศึกษา 2555-2558</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาแรกเข้า (คน)</th> <th colspan="2">ลาออก/สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษา</th> <th colspan="2">รวมสำเร็จการศึกษา+ตกค้าง (สิ้นสุดปี 2561)</th> </tr> <tr> <th>คน</th> <th>ร้อยละ</th> <th>คน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2556</td> <td>20</td> <td>8</td> <td>40.00</td> <td>12</td> <td>60.0</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>17</td> <td>4</td> <td>23.53</td> <td>12+1</td> <td>76.47</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>10</td> <td>3</td> <td>30.0</td> <td>6+1</td> <td>70.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>(A) ผลการประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแนวทางที่วางแผนไว้และสอดคล้องกับสาเหตุที่เกิดขึ้น ซึ่งผลการดำเนินการสามารถเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปัจจุบันได้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังคงต้องดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเป็นระยะ เพื่อหาแนวทางและปรับวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่กำกับดูแลนักศึกษาร่วมกับประธานหลักสูตรอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ เพื่อให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจนสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้</p>							ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า (คน)	ลาออก/สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษา		รวมสำเร็จการศึกษา+ตกค้าง (สิ้นสุดปี 2561)		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	2556	20	8	40.00	12	60.0	2557	17	4	23.53	12+1	76.47	2558	10	3	30.0	6+1	70.00
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า (คน)	ลาออก/สิ้นสุดสภาพระหว่างศึกษา		รวมสำเร็จการศึกษา+ตกค้าง (สิ้นสุดปี 2561)																														
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ																													
2556	20	8	40.00	12	60.0																													
2557	17	4	23.53	12+1	76.47																													
2558	10	3	30.0	6+1	70.00																													
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาวางแผนการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รุ่นรับเข้าปี 2558) จำนวน 5 คนที่เรียนตามแผนและเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามปกติมาโดยตลอด ได้กำหนดการตรวจสอบและดำเนินแผนการเพื่อให้จบการศึกษาตามเกณฑ์ ส่วนนักศึกษาในรุ่นอีก 1 คน ซึ่งมีปัญหาส่วนตัวจนกระทบต่อผลการเรียนเป็นอย่างมากจนอาจพ้นสภาพนักศึกษา ให้อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมหารือเพื่อแก้ปัญหากับนักศึกษาให้ชัดเจน สำหรับนักศึกษาตกค้างชั้นปีที่ 5 (รุ่นรับเข้าปี 2557) จำนวน 5 คน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาหารือและร่วมวางแผนเกี่ยวกับการลงทะเบียนและติดตามผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาที่ลงทะเบียนมีความเหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษาแต่ละคน โดยให้กำกับติดตามเพื่อให้นักศึกษาที่มีจำนวนวิชาตกค้างไม่มากสามารถจบการศึกษาในปีการศึกษานี้ได้ สำหรับการดำเนินการโดยภาพรวมนั้น ให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบรายวิชา ผลการเรียนตลอดหลักสูตร การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาแต่ละคน และกำกับให้ยื่นขอสำเร็จการศึกษาตามระเบียบและกำหนดเวลาของปีการศึกษานี้</p>					<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1, 4 และ 5/2561</p>																													





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง										
<p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนที่ได้หารือกันไว้ โดยการกำกับดูแล การลงทะเบียนและติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้ รายวิชาเรียนที่ลงทะเบียนมีความเหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละคน โดยคำนึงถึงเกรดเฉลี่ย และความสามารถในการเรียนของนักศึกษาประกอบ สำหรับนักศึกษาที่มีปัญหามากจน อาจส่งผลให้พ้นสภาพนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมหารือกับนักศึกษาและมีแนวทางคือ ให้ลาพักการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2561 เพื่อให้มีเวลาแก้ไขปัญหส่วนตัวให้ เรียบร้อยก่อนกลับมาศึกษาต่อ ส่วนนักศึกษาตกค้างจำนวน 5 คน (รุ่นเข้า 2557) อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมหารือกับนักศึกษาและประธานหลักสูตร โดยเพิ่มเติมการหารือ ร่วมกับผู้ปกครองของนักศึกษาประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการแก้ไขปัญห สำหรับนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ประธานหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบ รายวิชาและจำนวนหน่วยกิตลงทะเบียนตลอดระยะเวลาที่ศึกษาของนักศึกษาเพื่อป้องกัน การเรียนไม่ครบรายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร รวมถึงการเข้าร่วมกิจกรรมและการทดสอบ สมรรถนะวิชาชีพ และแจ้งให้นักศึกษายื่นหลักฐานการขอสำเร็จการศึกษาตาม กำหนดเวลา</p> <p>(C) ผลการดำเนินการเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 5 คน (จากทั้งหมด 6 คน) ที่เรียนตามแผนและมี ผลการเรียนปกติ ได้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม และทดสอบสมรรถนะวิชาชีพเรียบร้อยแล้ว สามารถสำเร็จการศึกษาทั้งหมด ส่วนนักศึกษา 1 คน ได้ลาพักการศึกษาตามคำแนะนำ เพื่อแก้ปัญหาให้แล้วเสร็จก่อนกลับเข้ามาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2562 สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 5 ตกค้าง จำนวน 5 คน มีนักศึกษา 2 คนซึ่งมีผลการเรียนต่ำและมีรายวิชาตกค้าง จำนวนมากขอลอนรายชื่อไม่ศึกษาต่อตามความเห็นของผู้ปกครอง ส่วนนักศึกษาอีก 3 คน ศึกษาตามแผนการหารือร่วมที่วางไว้ และสามารถสำเร็จการศึกษาจำนวน 2 คน อีก 1 คน (เคยลาพักการศึกษา 1 ภาคการศึกษา) คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2562 เนื่องจากมีรายวิชาตกค้างอีกเพียง 2 รายวิชา</p> <p>(A) นักศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการการศึกษาตามกรอบระยะเวลา คงเหลือนักศึกษา ตกค้างไม่เป็นไปตามแผนรวม 2 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาที่มีปัญหาค่อนข้างมาก การให้ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาจึงจะใช้วิธีการหารือร่วมของทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ผู้สอน ประธานหลักสูตร และผู้ปกครอง เพื่อให้ นักศึกษาตกค้างสามารถสำเร็จการศึกษา ได้เร็วที่สุดตามสถานการณ์ของแต่ละคน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรคาดว่าจะสามารถ ดำเนินการให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในปีการศึกษา 2562</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>การเปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักศึกษาที่จบการศึกษา (ร้อยละ)</td> <td>91.67</td> <td>66.67</td> <td>85.71</td> <td>เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ร้อยละคำนวณจากจำนวนนักศึกษาคงอยู่จริงจนถึงชั้นปีที่ 4 และสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์</p>	รายการ	2559	2560	2561	การเปลี่ยนแปลง	นักศึกษาที่จบการศึกษา (ร้อยละ)	91.67	66.67	85.71	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	
รายการ	2559	2560	2561	การเปลี่ยนแปลง							
นักศึกษาที่จบการศึกษา (ร้อยละ)	91.67	66.67	85.71	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา							





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																													
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา การจัดช่องทางเพื่อให้ นักศึกษาสามารถเสนอข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะต่างๆ ผ่านทางระบบสื่อต่างๆ เช่น ไลน์ และ เฟสบุ๊ก รวมถึงการพูดคุยกับนักศึกษา และประเมินผ่านระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ซึ่งนักศึกษาสามารถประเมินและให้ข้อเสนอแนะผ่านระบบได้ภายหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษาในแต่ละภาค โดยหากมีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น หลักสูตรมีแนวทางปฏิบัติโดย 1) ประธานหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริง 2) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและทางออกที่ดีที่สุด 3) ชี้แจงผลการสอบหาข้อเท็จจริงให้นักศึกษาทราบ</p> <p>(D) หลักสูตรดำเนินการออกแบบประเมินและประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 และแจ้งช่องทางการเสนอข้อร้องเรียน ตามที่ได้ร่วมประชุมให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีทราบ</p> <p>(C) จากการตรวจสอบและติดตามข้อร้องเรียนของนักศึกษาจากช่องทางการให้ข้อเสนอแนะผ่านทางระบบสื่อของมหาวิทยาลัย สื่อโซเชียลมีเดียของไลน์ เฟสบุ๊ก และการพูดคุยโดยตรงทั้งในและนอกห้องเรียน พบว่าไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ มีเพียงการขอคำปรึกษาเรื่องการเรียน และเรื่องทั่วไปอื่นๆ โดยช่องทางเสนอความคิดเห็นที่พบพานักศึกษาให้การตอบรับมากที่สุดคือ การพูดคุยกับอาจารย์โดยตรง และอาจารย์แต่ละท่านได้ช่วยเหลือเป็นกรณีๆ ไป สำหรับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวมสูงกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 และคะแนนความพึงใจเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น</p> <p>(A) แม้ไม่พบข้อร้องเรียนแต่มีการขอคำปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรจึงยังมีแนวทางให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้คำปรึกษาและหาทางปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาตามความเหมาะสม สำหรับช่องทางการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะ หลักสูตรยังคงใช้การร้องเรียนผ่านระบบการประเมินของของมหาวิทยาลัย และช่องทางอื่นเช่นปีที่ผ่านมา และยังคงให้มีการติดตามข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะเป็นระยะในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อประเมินและหาแนวทางแก้ปัญหาาร่วมกันต่อไป</p> <p>ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2559-2561</p>		<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1-5/2561</p>																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หัวข้อการประเมิน</th> <th colspan="3">คะแนนเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. หลักสูตรและเนื้อหารายวิชา</td> <td>4.12</td> <td>4.56</td> <td>4.36</td> <td rowspan="5">เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td>2. การเรียนการสอน</td> <td>4.17</td> <td>4.42</td> <td>4.67</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ผู้สอน</td> <td>4.45</td> <td>4.62</td> <td>4.67</td> </tr> <tr> <td>4. การพัฒนาตนเองที่ได้จากการศึกษา</td> <td>4.32</td> <td>4.45</td> <td>4.68</td> </tr> <tr> <td>ภาพรวมเฉลี่ย</td> <td>4.27</td> <td>4.51</td> <td>4.59</td> </tr> </tbody> </table>		หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย			สถานะการเปลี่ยนแปลง	2559	2560	2561	1. หลักสูตรและเนื้อหารายวิชา	4.12	4.56	4.36	เพิ่มขึ้น	2. การเรียนการสอน	4.17	4.42	4.67	3. อาจารย์ผู้สอน	4.45	4.62	4.67	4. การพัฒนาตนเองที่ได้จากการศึกษา	4.32	4.45	4.68	ภาพรวมเฉลี่ย	4.27	4.51	4.59	
หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย			สถานะการเปลี่ยนแปลง																											
	2559	2560	2561																												
1. หลักสูตรและเนื้อหารายวิชา	4.12	4.56	4.36	เพิ่มขึ้น																											
2. การเรียนการสอน	4.17	4.42	4.67																												
3. อาจารย์ผู้สอน	4.45	4.62	4.67																												
4. การพัฒนาตนเองที่ได้จากการศึกษา	4.32	4.45	4.68																												
ภาพรวมเฉลี่ย	4.27	4.51	4.59																												





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
รายการ	ปีการศึกษา			สถานะการเปลี่ยนแปลง
	2559	2560	2561	
การจัดการข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	-

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3.00	3.00	3.00	
3.2	3.00	3.00	3.00	
3.3	3.00	3.00	3.00	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2559	2560	2561	ค่าเฉลี่ย
2556	จำนวนจบในรุ่น	11			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	12			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	91.67			
2557	จำนวนจบในรุ่น		10		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		15		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		66.67		
2558	จำนวนจบในรุ่น			6	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			7	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			85.71	

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมินสำหรับนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี โดยจำนวนรับเข้าในรุ่นเป็นจำนวนของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนจริงตั้งแต่เริ่มต้นปีการศึกษา
 2) วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น = (จำนวนจบในรุ่น/จำนวนรับเข้าในรุ่น) x 100





ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ช่วงสำรวจเดือนสิงหาคม 2561 – พฤษภาคม 2562

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	12	100.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	11	91.67	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	9	81.82	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	9.09	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	10	90.91	
➤ ตรงสาขาที่เรียน	6	60.00	
➤ ไม่ตรงสาขาที่เรียน	4	40.00	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	9.09	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		100.00	จากทั้งหมด 10 คนไม่นับรวมคนที่เกณฑ์ทหาร
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		5	

เป้าหมายของปีนี้

: ร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ร้อยละ 100.0

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย





คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โท รุ่นสำเร็จการศึกษา 2560
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	24.35	5	4.87	
	(2) ด้านความรู้	22.00	5	4.40	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	20.20	5	4.04	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	25.02	6	4.17	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	19.35	5	3.87	
	(6) ด้านอัตลักษณ์	20.85	5	4.17	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			12	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			4	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			33.33	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ - ระดับคะแนน 4.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ - ระดับคะแนน 4.25 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อหรือเกณฑ์ทหารทั้งหมดมีงานทำ แต่มีบางส่วนประกอบอาชีพอิสระหรือทำงานไม่ตรงสาย ซึ่งอาจเป็นผลมาจากภาวะของตลาดแรงงานและเศรษฐกิจในปัจจุบัน ที่มีภาวะการจ้างงานลดลง อย่างไรก็ตามจากข้อมูลการประเมินของนายจ้าง พบว่ามีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะ/พฤติกรรมของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก และคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละด้านมีค่ามากกว่า 3.51 แสดงให้เห็นว่าคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	4.00	4.25	4.25	
2.2	4.00	5.00	5.00	





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

รายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	วิชา	สถานะ		ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
		เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
102201260	เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/60	1	0	2	9	4	5	2	4	0	0	0	0	27	23
105000460	ผู้นำนันทนาการ	✓	✓	1/60	0	4	4	3	7	3	6	0	0	0	0	0	27	27
131200160	ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	✓	✓	1/60	0	3	7	5	1	4	2	5	0	0	0	4	31	22
131200260	ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	✓	✓	1/60	7	7	10	3	2	0	0	0	0	0	0	0	29	29
1312006	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	✓	✓	1/60	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
203200260	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	1/60	12	8	2	2	2	0	1	0	0	0	0	0	27	27
2033001	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	✓	✓	1/60	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
221100360	คณิตศาสตร์เบื้องต้น	✓	✓	1/60	2	4	1	2	4	6	7	1	0	0	0	0	27	26
221300160	หลักสถิติ	✓	✓	1/60	16	3	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	24	24
224100160	ชีววิทยาทั่วไป	✓	✓	1/60	0	1	5	8	10	1	1	1	0	0	0	0	27	26
2241003	จุลชีววิทยาทั่วไป	✓	✓	1/60	1	2	5	11	4	0	0	2	0	0	0	0	25	24
502201360	การเป็นผู้ประกอบการ	✓	✓	1/60	0	5	6	7	7	3	1	0	0	0	0	0	29	29
612110260	การประมงทั่วไป	✓	✓	1/60	4	3	6	9	4	0	1	0	0	0	0	0	27	27
612120160	การจัดการธุรกิจสัตว์น้ำ	✓	✓	1/60	11	7	5	2	3	0	0	0	0	0	0	0	28	28
6121413	กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ	✓	✓	1/60	0	2	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	6	5
612220260	คอมพิวเตอร์เพื่อการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ	✓	✓	1/60	8	4	3	5	4	2	3	0	0	0	0	0	29	29
6122307	สถิติเพื่อการตัดสินใจทางการประมง	✓	✓	1/60	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0





รหัสวิชา	วิชา	สถานะ		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
		เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
6122407	การวางแผน โครงการประมง	✓	✓	1/60	0	1	1	0	3	0	0	0	1	0	0	0	6	5
6123201	สรีรวิทยาและ อนุกรมวิธาน สัตว์น้ำเศรษฐกิจ	✓	✓	1/60	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
6124407	ปัญหาพิเศษ ทางการจัดการ ประมงและธุรกิจ สัตว์น้ำ 1	✓	✓	1/60	2	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	5	
6124408	ปัญหาพิเศษ ทางการจัดการ ประมงและธุรกิจ สัตว์น้ำ 2	✓	✓	1/60	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	
6124409	การฝึกงาน ทางการจัดการ ประมงและธุรกิจ สัตว์น้ำ	✓	✓	1/60	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	
6125302	การจัดการการ เลี้ยงปลา	✓	✓	1/60	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
6125402	การจัดการ อุตสาหกรรมและ ตลาดสัตว์น้ำ	✓	✓	1/60	0	1	0	3	1	1	0	0	0	0	0	6	6	
6125406	หลักการขายเพื่อ ธุรกิจสัตว์น้ำ	✓	✓	1/60	3	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	6	6	
101100160	ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	✓	✓	2/60	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	
102100260	มนุษย์สัมพันธ์ และการพัฒนา บุคลิกภาพ	✓	✓	2/60	13	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	
102200160	พลเมืองกับ จิตสำนึกต่อ สังคม	✓	✓	2/60	9	9	5	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23	
131200360	สนทนา ภาษาอังกฤษ	✓	✓	2/60	4	4	7	2	1	1	0	1	0	0	0	20	19	
131200660	ภาษาอังกฤษ เพื่อการทำงาน	✓	✓	2/60	6	3	8	1	4	1	0	0	0	0	0	23	23	
204000460	คณิตศาสตร์ สำหรับธุรกิจ	✓	✓	2/60	2	2	1	3	6	4	5	0	0	0	0	23	23	
222100260	หลักเคมี	✓	✓	2/60	1	5	6	2	9	5	0	2	0	0	0	30	28	
222100360	ปฏิบัติการหลัก เคมี	✓	✓	2/60	1 1	1 2	4	0	1	0	0	2	0	0	0	30	28	





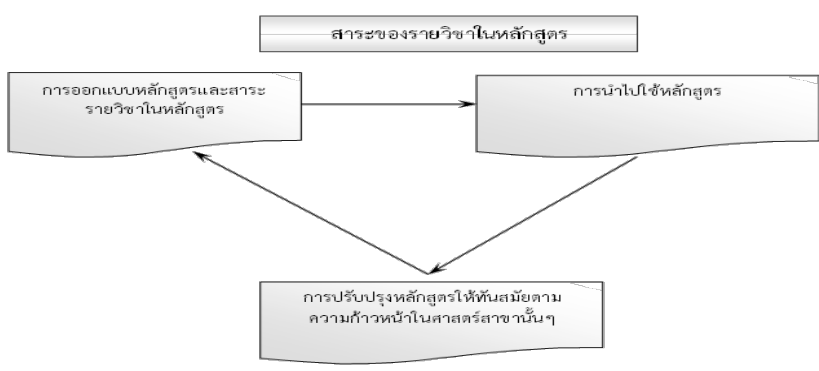
รหัสวิชา	วิชา	สถานะ		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)			
		เปิด สอน	มี เนื้อ หา ครบ		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน		
531110660	องค์การและการจัดการ	✓	✓	2/60	1	7	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
6121414	การบริหารธุรกิจ ประมงขนาด กลางและขนาด ย่อม	✓	✓	2/60	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
612220360	สารสนเทศ ทางการจัดการ ประมงและธุรกิจ สัตว์น้ำ	✓	✓	2/60	18	3	4	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	28	27	
6122310	โปรแกรม สำเร็จรูปทาง สถิติเพื่อการวิจัย ทางการประมง	✓	✓	2/60	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	
612320260	ชีววิทยาและ อนุกรมวิธาน สัตว์น้ำเศรษฐกิจ	✓	✓	2/60	2	6	4	4	5	0	2	0	0	0	0	0	0	23	23	
612320360	การวิเคราะห์ คุณภาพน้ำเพื่อ การจัดการ ประมง	✓	✓	2/60	2	1 8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23	
612430260	เรื่องเฉพาะ ทางการจัดการ ธุรกิจเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ	✓	✓	2/60	9	9	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28	
6124408	ปัญหาพิเศษ ทางการจัดการ ประมงและธุรกิจ สัตว์น้ำ 2	✓	✓	2/60	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	4	
612520360	การจัดการ วัตถุดิบเพื่อ ธุรกิจสัตว์น้ำ	✓	✓	2/60	1	2	6	8	9	1	1	0	0	0	0	0	0	28	28	





คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัยจัดทำระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตรสำหรับใช้เป็นแนวทางร่วมกันกับคณะ และหลักสูตร ดังแผนภาพ</p> 	
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>(P) หลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ปรับปรุงแล้วเสร็จตามรอบการปรับปรุง ปี 2560 และดำเนินการใช้ป้เป็นปีที 2 ในปีการศึกษา 2561 จึงไม่มีการดำเนินการในส่วนของการออกแบบหลักสูตร สำหรับสารระรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อบริหารจัดการรายวิชาเปิดต่างๆ ทั้งวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชาบังคับ และกลุ่มวิชาเลือก รวมถึงกำหนดให้พิจารณาปรับปรุงสารระรายวิชาทีแต่ละคนรับผิดชอบตามความเหมาะสม โดยมีเนื้อหาแกนหลักตามคำอธิบายรายวิชา และเพิ่มเติมหรือปรับบางส่วนให้มีความทันสมัยสอดคล้องตามความก้าวหน้าของวิทยาการปัจจุบัน และสอนโดยเน้นให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการประกอบอาชีพได้</p> <p>(D) หลักสูตรได้ดำเนินการบริหารจัดการในส่วนของการขอเปิดรายวิชาตามแผนการเรียนปกติของนักศึกษาทุกชั้นปี รวมถึงขอเปิดเพิ่มเติมให้เหมาะสมสำหรับนักศึกษาตกค้างทีเรียนไม่ป้ไปตามแผน โดยในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาเลือกของหลักสูตร นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเสนอรายวิชาและหารือร่วมกับประธานหลักสูตรก่อนขอเปิดรายวิชา สำหรับรายวิชาซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับผิดชอบนั้น อาจารย์แต่ละท่านได้ทบทวนเนื้อหาสารระของรายวิชาในหลักสูตร และปรับปรุงให้มีเนื้อหาทีทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ทีเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา โดยได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสารระรายวิชา ดังต่อไปนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมครั้งที่ 1 และ 5/2561 - มคอ. 3 - มคอ. 5 - หลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
รายวิชา	หัวข้อปรับปรุง	
การประมงทั่วไป	การทำประมง การตลาดสัตว์น้ำ กฎหมายและระเบียบฯ	
การจัดการธุรกิจสัตว์น้ำ	สถานการณ์ของธุรกิจสัตว์น้ำ	
การจัดการฟาร์มสัตว์น้ำ	สมุดบันทึกกิจการ การวัดผลสำเร็จในการทำฟาร์มสัตว์น้ำ	
สารสนเทศทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ	การสืบค้นข้อมูล การเก็บข้อมูล	
กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับ การประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ	ระเบียบและประกาศที่เกี่ยวกับการประมง กฎหมาย ประมงระหว่างประเทศ	
การบริหารธุรกิจประมงขนาด กลางและขนาดย่อม	ตัวอย่างการเขียนแผนธุรกิจ	
ปัญหาพิเศษทางการจัดการ ประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ	กรณีศึกษาโครงงานวิจัย	
เศรษฐศาสตร์ประมง	ทรัพยากรและการใช้ประโยชน์ทรัพยากรการประมง นโยบายการจัดการประมงของไทย	
หลักการขายเพื่อธุรกิจสัตว์น้ำ	ความรู้เกี่ยวกับลูกค้า เทคนิคการขาย	
โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติฯ	การวางแผนการศึกษา การสร้างแบบสอบถาม	
เรื่องเฉพาะทางการจัดการ ธุรกิจเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ระบบการผลิตสัตว์น้ำสำหรับอนาคต สัตว์น้ำเศรษฐกิจตัว ใหม่ที่น่าสนใจ	
<p>(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามระบบกลไกในส่วนของการปรับปรุงสาระรายวิชาซึ่งสอนในปีการศึกษา 2561 ให้มีข้อมูลและเนื้อหาที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ และทำการสอนโดยเน้นให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากรายวิชาไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานที่กว้างขึ้น สามารถเพิ่มโอกาสในการมีงานทำให้กับนักศึกษามากขึ้น ผลการปรับปรุงสะท้อนได้จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพหลักสูตร หัวข้อ “หลักสูตรและเนื้อหารายวิชา” มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4 คะแนน และผลการประเมินการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกงานจากหน่วยงานภายนอกมีคะแนนค่อนข้างสูง</p> <p>(A) จากผลการประเมินการปรับปรุงกระบวนการการนำหลักสูตรไปใช้ด้วยการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาตามความเหมาะสม ส่งผลให้หลักสูตรเพิ่มโอกาสในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงเพิ่มโอกาสในการมีงานทำให้กับผู้สำเร็จการศึกษา ผลที่ได้สะท้อนจากการดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ที่ส่งผลให้บัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปีมากกว่าร้อยละ 80 มาโดยตลอด ดังนั้น หลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกการดำเนินการดังแสดงข้างต้น โดยแม้ยังไม่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร แต่อาจารย์ผู้สอนยังคงปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ทันสมัย มีข้อมูลประกอบที่เป็นปัจจุบัน และติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ความต้องการของตลาดแรงงานด้วย</p>		





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรไม่ได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากยังไม่ครบรอบในการปรับปรุงหลักสูตร โดยได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรล่าสุดเมื่อปีการศึกษา 2559 และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2560 แต่ทางหลักสูตรได้ดำเนินการในส่วนของการออกแบบรายวิชา โดยมีการปรับปรุงกระบวนการในการออกแบบรายวิชา ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการปรับปรุงกระบวนการการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรโดยให้มีการเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นหลัก ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณารายวิชาเลือกหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเลือกในกลุ่มวิชาซีพีเฉพาะ และเลือกเสรี ระหว่างเรียนมีการเปิดโอกาสอภิปรายเนื้อหาพร้อมมากขึ้น เน้นความรู้ที่ทันสมัย และสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์การทำงานได้ ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการศึกษาดูงาน และกิจกรรมนอกเวลาเรียนที่นักศึกษาสามารถนำความรู้มาประยุกต์กับการปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์สาขาวิชาเพิ่มเติมได้ จากนั้นจึงประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและเนื้อหาวิชาหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>(D) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรโดยให้มีการเรียนการสอนที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติมากขึ้น ได้เรียนรู้ในรายวิชาที่มีการปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความก้าวหน้าของวิทยาการด้านการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ได้เข้าศึกษาดูงานในสถานที่ใกล้เคียงกับการทำงานจริง และรับฟังบรรยายเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานในภาวะปัจจุบัน โดยนักศึกษาทุกชั้นปีเข้าศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการธุรกิจเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งพังงาและภูเก็ต นอกจากนี้ หลักสูตรได้เพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยมีการจัดกิจกรรม SME รุ่นใหม่ให้นักศึกษาทุกชั้นปีร่วมทำกิจกรรมการจำหน่ายสินค้าเพื่อเรียนรู้และสร้างรายได้ระหว่างเรียน รายวิชาการวางแผนโครงการประมง มีกิจกรรมให้นักศึกษาลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลสถานการณ์ประมงพื้นบ้านในปัจจุบันกับกลุ่มชาวประมงพื้นบ้านในท้องถิ่น และสอดคล้องกิจกรรมย่อยให้นักศึกษาเรียนรู้สถานะการประกอบอาชีพด้านการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำไว้ในโครงการค่ายนักอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นต้น</p> <p>(C) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการประเมินและทบทวนการปรับปรุงกระบวนการการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรโดยให้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน มีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน และให้นักศึกษาได้เรียนรู้และปฏิบัติผ่านการทำกิจกรรมในสถานการณ์จริงมากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้และเห็นภาพความก้าวหน้าและการพัฒนาเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงานในหลักสูตร โดยผลการประเมินความพึงพอใจ</p>	<p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 และ 5/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ของนักศึกษาต่อคุณภาพหลักสูตร หัวข้อ “หลักสูตรและเนื้อหารายวิชา” มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4 คะแนน (4.36)</p> <p>(A) จากผลการประเมินการปรับปรุงกระบวนการออกแบรายวิชาในหลักสูตร ทางหลักสูตรจึงวางแผนให้มีการดำเนินการต่อเนื่องในรูปแบบนี้ ในปีต่อไป โดยอาจารย์ผู้สอนต้องติดตามข้อมูลและความก้าวหน้าที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์สาขาวิชา เพื่อทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์อยู่เสมอ โดยยังคงเพิ่มเติมการสอดแทรกกิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มเติมในรายวิชาตามความเหมาะสม</p>	

เป้าหมายของปี : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และ ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนา นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div>	






ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมกันเพื่อดำเนินการตามระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์รายวิชาใน มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา 2. กำหนดผู้สอนในรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมของคุณวุฒิ และประสบการณ์ <p>(D) กำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามคุณวุฒิและประสบการณ์การทำงาน และงานวิจัยที่รับผิดชอบ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา มีการเชิญอาจารย์ทั้งต่างหลักสูตรและต่างสาขาซึ่งมีความชำนาญในรายวิชาสอนบางรายวิชาในหลักสูตรมาเป็นผู้สอนหลัก (การจัดการการเลี้ยงปลา) และผู้สอนร่วม (เศรษฐศาสตร์ประมง) เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนกับผู้สอนที่มีความรู้สอดคล้องกับหัวข้อในรายวิชามากที่สุด รวมถึงมีความหลากหลายของรูปแบบและวิธีการสอนมากขึ้น</p> <p>(C) การประเมินและทบทวนการกำหนดผู้สอนพบว่าผู้สอนรายวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมกับรายวิชาสอน และการเชิญอาจารย์นอกหลักสูตรเพิ่มเติมทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์เฉพาะด้านมากขึ้น โดยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนมีค่ามากกว่า 4.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 ทุกรายวิชา</p> <p>(A) หลักสูตรดำเนินงานตามระบบและกลไก เพื่อกำกับติดตามให้กระบวนการวางระบบผู้สอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ผลการดำเนินงานได้รับความพึงพอใจในระดับมาก หลักสูตรจึงยังคงมีแผนดำเนินการตามระบบนี้ และเพื่อให้นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดความรู้จากผู้มีประสบการณ์จริง เป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ที่เป็นปัจจุบันและเฉพาะด้านมากขึ้น หลักสูตรจะเพิ่มเติมในส่วนของการเชิญผู้ประกอบการด้านธุรกิจสัตว์น้ำมาบรรยายพิเศษระหว่างชั่วโมงสอนในรายวิชาตามเหมาะสมในปีการศึกษาถัดไป</p>	<p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 1, 2 และ 5/2561</p> <p>- ภาระงานสอน</p> <p>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน</p>
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p>(P) ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) 2. ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 4. สรุปผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด 	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1 และ 2 /2561</p> <p>- รายงานสรุปผลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>- มคอ.3 และมคอ.4</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบมีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยผู้สอนดำเนินการจัดทำและส่งรายละเอียดของรายวิชา มคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชาประกอบด้วย</p> <p>1. ภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 25 รายวิชา เป็นรายวิชาที่รับผิดชอบโดยหลักสูตร 13 รายวิชา จำแนกเป็นจัดทำมคอ. 3 จำนวน 12 รายวิชา และมคอ. 4 จำนวน 1 รายวิชา</p> <p>2. ภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 17 รายวิชา เป็นรายวิชาที่รับผิดชอบโดยหลักสูตร 8 รายวิชา จัดทำเป็น มคอ. 3 ทั้งหมด</p> <p>(C) หลักสูตรได้ทบทวนระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้พบว่า ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา มคอ. 3 และ มคอ.4 สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ใน มคอ. 2 มีการจัดทำในรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และดำเนินการส่งตามกำหนดเวลาของคณะครุศึกษามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีระบบการอัปเดตแผนการเรียนรู้ซึ่งผู้สอนสามารถดำเนินการอัปเดตข้อมูลเพื่อสะดวกต่อการกำกับติดตาม โดยพบว่ายังมีการอัปเดตล่าช้ากว่าที่กำหนด</p> <p>(A) แม้การจัดทำแผนการเรียนรู้เป็นไปตามกระบวนการและเวลาที่กำหนด แต่ทางหลักสูตรมีแผนการดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนของการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ของรายวิชาที่มีการปรับสาระรายวิชา เพื่อตรวจสอบให้รายละเอียดหลักต้องมีความสอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ในมคอ. 2 และเพิ่มเติมการแจ้งเตือนกำหนดเวลาส่งและอัปเดตข้อมูลผ่านระบบให้กับผู้รับผิดชอบทราบเป็นระยะ</p>	
<p> การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการได้ตามความเหมาะสมและระบุประเด็นการบูรณาการไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หรือในรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ด้วย</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 มีการบูรณาการ ดังนี้</p> <p>1. การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย โดยบูรณาการเรียนการสอนในรายวิชาโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางการประมงกับการวิจัย</p>	<p>- รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1, 2 และ 5/2561</p> <p>-มคอ. 3 และ มคอ. 5</p> <p>- ภาพกิจกรรม</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เรื่อง “ตัวแบบเชิงกระบวนการและเครื่องมือในการจัดการทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง จังหวัดตรัง” โดยบูรณาการในหัวข้อขั้นตอนของกระบวนการศึกษา การกำหนดวัตถุประสงค์/สมมติฐานของการศึกษา การกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูล การกำหนดวิธีการเก็บข้อมูล การเลือกตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่าง การสร้างแบบสอบถาม การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล และการเขียนรายงานผล</p> <p>2. การบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม โดยบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาต่อไป นี้ กับโครงการบริการวิชาการเรื่อง “การพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์จากสาหร่ายพวงอุ้งน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับชุมชนชายฝั่ง ต.ไม้ฝาด อ.สิเกา จ.ตรัง”</p> <p>2.1 รายวิชาการบริหารธุรกิจประมงขนาดกลางและขนาดย่อม บูรณาการในหัวข้อการเขียนแผนธุรกิจ และปัจจัยในการเลือกทำเลที่ตั้ง</p> <p>2.2 รายวิชาปัญหาพิเศษทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 1 บูรณาการในหัวข้อการออกแบบการวิจัยทางสังคม</p> <p>2.3 รายวิชาปัญหาพิเศษทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 2 บูรณาการในหัวข้อการเก็บข้อมูลและปัญหาในการเก็บข้อมูล</p> <p>2.4 รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการประมง บูรณาการในหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2.5 รายวิชาสารสนเทศทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ บูรณาการในหัวข้อการเขียนรายงานผลโครงการ และการนำเสนอโครงการ</p> <p>3. การบูรณาการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาการบริหารธุรกิจประมงขนาดกลางและขนาดย่อม กับโครงการ “RUTS คิดบวก คิดดี พัฒนาแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมย่านเมืองเก่าสิเกา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว” โดยให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมออกบ้านจำหน่ายสินค้า ซึ่งสามารถเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ในรายวิชาประกอบการปฏิบัติจริง</p> <p>(C) หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมพบว่า มีการบูรณาการในรายวิชามากขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา และบูรณาการครบทุกด้าน โดยจากการบูรณาการพบว่า นักศึกษาได้รับและประยุกต์ใช้ความรู้กับงานแต่ละด้าน ส่งผลให้สามารถมองภาพจากการเรียนในห้องเรียนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ นักศึกษายังได้ฝึกทักษะความเป็นผู้นำการทำงานเป็นทีม รวมถึงการแบ่งงาน และทำหน้าที่ตามบทบาทที่ได้รับมอบหมายจากกิจกรรมบูรณาการอีกด้วย</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(A) การดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้และฝึกประสบการณ์ด้านต่างๆ ที่ใกล้เคียงกับการทำงานในสถานการณ์จริงร่วมกับชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก ผ่านการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้งสามด้านดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรจะมีการกำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการโดย 1) เพิ่มเติมการบูรณาการงานวิจัยที่แต่ละคนรับผิดชอบหรือสามารถนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อสอนในรายวิชาที่มีเนื้อหาสอดคล้องกัน 2) บูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมบริการวิชาการของสาขาซึ่งจะจัดในปีการศึกษา 2562 หรือของสาขาวิชาอื่นที่สามารถทำได้ 3) บูรณาการกับกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยผู้สอนสามารถประสานงานขอข้อมูลการจัดกิจกรรมกับฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะล่วงหน้า</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

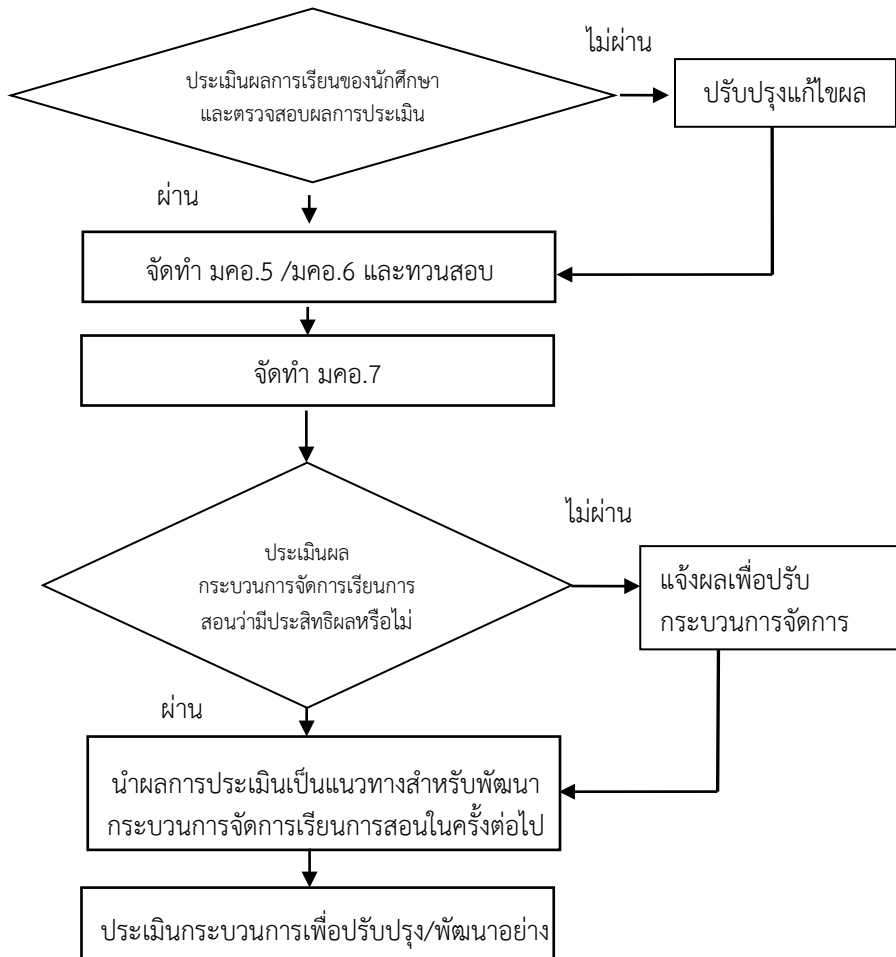
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือ เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง และนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (assessment of learning)</p> <p>ทั้งนี้ระบบประเมินให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงาน และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาโดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประเมินผลการเรียนรู้อัตโนมัติตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา 3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) 	





☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (P) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังแผนภาพ



(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยประธานหลักสูตรได้ติดตามผลและตรวจสอบจากการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 รายวิชาในภาคการเรียนที่ 1/2561 และ 2/2561 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา ซึ่งฝ่ายวิชาการดำเนินการจัดทำและสรุปผลเสนอต่อคณะ รวมถึงได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จากนั้นรวบรวมข้อมูลและรายงานผลในมคอ.7 เพื่อหาแนวทางสำหรับพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการประเมินในครั้งต่อไป

- รายงานสรุปผลการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6
- รายงานการประชุมครั้งที่ 2, 3, 4 และ 5/2561





<p>(C) จากการพิจารณาผลการเรียนประจำภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 พบว่าผู้สอนในแต่ละรายวิชาประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน ตามที่ได้ระบุเกณฑ์ วิธีการ และเครื่องมือประเมินในมคอ.3 และ มคอ.4 โดยรายงานผลและจัดทำแบบรายงานมคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชา ซึ่งผลประเมินจากผู้สอนระบุประเด็นที่ต้องพัฒนาคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสะท้อนออกมาจากพฤติกรรมของนักศึกษาบางส่วนที่รับผิดชอบงานมอบหมายไม่แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด และบางรายขาดเรียนบ่อยครั้ง 2) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งพบว่าการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการสื่อสารของนักศึกษายังมีจุดที่ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะในการนำเสนองานด้วยสื่อการเรียนรู้</p> <p>สำหรับผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 โดยผู้ใช้บัณฑิตพบว่า คะแนนความพึงพอใจผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.00 คะแนน</p> <p>(A) จากการประเมินกระบวนการตามระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพบว่ามีความเหมาะสม โดยกระบวนการสามารถประเมินประสิทธิภาพของการเรียนการสอนและตรวจสอบประเด็นที่ควรปรับปรุงพัฒนาให้กับนักศึกษา เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงที่เหมาะสม โดยในปีการศึกษานี้พบประเด็นที่ต้องพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม หลักสูตรจึงมีแนวทางดำเนินการโดยให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามเพิ่มเติมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการเน้นย้ำกับนักศึกษาในระหว่างกิจกรรมพบปะแบบภาพรวมทั้งหลักสูตร ส่วนการกำกับติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาแต่ละราย ให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาคนดังกล่าวประสานงานร่วมแก้ไขกับผู้สอนเฉพาะกรณีๆ ไป และประเด็นพัฒนาด้านทักษะการสื่อสาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะได้ประสานงานกับผู้สอนในการแนะนำวิธีการเตรียมตัวก่อนนำเสนองานต่อหน้าผู้ฟัง และมีแนวทางกำกับติดตามการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยมีอาจารย์ในหลักสูตรเป็นที่ปรึกษาการเรียนผ่านระบบออนไลน์ (speexx) โดยตลอดจนสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนด (กันยายน 2562)</p>	
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อชี้แจงการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ ตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ โดย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การประเมิน โดยให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะเพิ่มเติมได้ 1.2 การเรียนการสอนมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย โดยใช้การสอบ แบบฝึกหัด งานมอบหมาย สังเกตพฤติกรรม วัดทักษะการปฏิบัติ เป็นต้น 	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 2, 3, 4 และ 5/2561</p> <p>- แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา</p>





2. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตาม มคอ.5 โดยทวนสอบความ
รับผิดชอบหลักตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน และรายงานผลการทวนสอบ
มาตรฐานการเรียนรู้รายวิชาที่เปิดสอน

3. หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่ทำการทวนสอบอย่างน้อยร้อยละ 25 ของ
รายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561

(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการประเมินผลการ
เรียนรู้ของนักศึกษาจากแบบรายงานผล (มคอ.5) ว่ามีความสอดคล้องกับที่ระบุใน
รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปี
การศึกษา 2561 จำนวน 12 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาเปิดสอนทั้งหมด 42 รายวิชา
(ร้อยละ 28.57) ได้แก่ 1) รายวิชาการประมงทั่วไป 2) การจัดการธุรกิจสัตว์น้ำ
3) กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 4) คอมพิวเตอร์เพื่อ
การประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 5) ปัญหาพิเศษทางการจัดการประมงและธุรกิจ
สัตว์น้ำ 1 6) การจัดการอุตสาหกรรมและตลาดสินค้าสัตว์น้ำ 7) หลักการขายเพื่อ
ธุรกิจสัตว์น้ำ 8) การบริหารธุรกิจประมงขนาดกลางและขนาดย่อม 9) สารสนเทศ
ทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 10) โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย
ทางการประมง 11) เรื่องเฉพาะทางการจัดการธุรกิจเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 12) ปัญหา
พิเศษทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 2

โดยในระหว่างกระบวนการสอนมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์บางหัวข้อโดย
การสอบถามนักศึกษา การตรวจผลงาน รวมถึงพิจารณาจากผลการสอบ และ
ประธานหลักสูตรได้สัมภาษณ์พูดคุยกับนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้
ภายหลังการออกผลการเรียนในรายวิชาเรื่องเฉพาะทางการจัดการธุรกิจเพาะเลี้ยง
สัตว์น้ำ และวิชาปัญหาพิเศษทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 1 และ 2 เพื่อ
ตรวจสอบการประเมินผลภายหลังการเรียนรู้เพิ่มเติม

(C) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการตามระบบกลไกการตรวจสอบ
การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
ของรายวิชาไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาเปิดสอนทั้งหมด และอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการทวนสอบผลการเรียนรู้
พบว่ามีความเหมาะสม แต่ยังคงขาดการตรวจสอบผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม
จริยธรรมที่ชัดเจน

(A) จากผลการประเมินกระบวนการทวนสอบผลการเรียนรู้ หลักสูตรมี
แนวทางในการพัฒนาโดยเพิ่มรูปแบบการทวนสอบ โดยการให้นักศึกษาทำกิจกรรม
ทวนสอบร่วมกันในรูปแบบกลุ่ม โดยเลือกบางหัวข้อของรายวิชาที่พิจารณาแล้วมี
ความเหมาะสมสามารถดำเนินการได้ แล้วใช้การสังเกตพฤติกรรมระหว่างการทวน
สอบเพื่อให้สามารถประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมได้ง่ายและชัดเจนยิ่งขึ้น





<p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนให้ดำเนินการตามระบบและกลไก ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5, มคอ.6) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5, มคอ.6 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะและมหาวิทยาลัย <p>(D) ประธานหลักสูตรติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 และมคอ.6 ของภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบการดำเนินงานของรายวิชา และดำเนินการแจ้งผลให้กับฝ่ายวิชาการของคณะเพื่อใช้จัดทำตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ. 5 และ มคอ. 6 เพื่อส่งเข้ากระบวนการพิจารณาของสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยตามกำหนด</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมรายละเอียดตามการรายงานของอาจารย์ผู้สอนซึ่งระบุไว้ใน มคอ. 5 และมคอ.6 และดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อรายงานต่อคณะตามกำหนด</p> <p>(C) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดำเนินการแล้วเสร็จและจัดส่งเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะตามเวลาที่กำหนด</p> <p>(A) ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตรที่ใช้อยู่ส่งผลให้การรายงานผลการดำเนินงานต่างๆ ของหลักสูตรเป็นไปตามกำหนดเวลา และยังสามารถรวบรวมรายละเอียดการดำเนินงาน รับทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สามารถสรุปปัญหา รวมถึงประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนาทั้งด้านที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับใช้ประกอบการหาแนวทางแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงยังคงดำเนินการตามระบบนี้ในปีการศึกษาถัดไป</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 2, 4 และ 5/2561</p> <p>- มคอ.5</p> <p>- มคอ.6</p> <p>- มคอ.7</p>
--	---

เป้าหมายของปีนี้ : 2.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	รายการ หลักฐาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 ครั้ง โดยอาจารย์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) มีส่วนร่วมในการประชุม ครั้งที่ 1 วันที่ 13 มิถุนายน 2561 ครั้งที่ 2 วันที่ 19 กันยายน 2561 ครั้งที่ 3 วันที่ 12 ธันวาคม 2561 ครั้งที่ 4 วันที่ 13 มีนาคม 2562 ครั้งที่ 5 วันที่ 15 พฤษภาคม 2562	รายงานการประชุม (TQF-3.1)
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	✓		หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ มีรายละเอียดหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	เล่มหลักสูตร (มคอ.2)
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		มีการจัดทำและจัดส่ง มคอ.3 และมคอ.4 ตามกำหนดครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีการจัดทำ มคอ.3 จำนวน 24 รายวิชา และ มคอ.4 จำนวน 1 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีการจัดทำ มคอ.3 จำนวน 17 รายวิชา	มคอ.3 และ มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	รายการ หลักฐาน
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มีการจัดทำ มคอ.5 ในภาคการศึกษาที่ 1/2561 จำนวน 24 รายวิชา และมคอ.6 จำนวน 1 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน 17 รายวิชา และได้ส่งภายในเวลาที่กำหนด (ภายใน 30 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา) ครบทุกรายวิชา	มคอ.5 และ มคอ.6 ของแต่ละรายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2562	มคอ.7 ปีการศึกษา 2561
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		มีรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนให้นักศึกษาในหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2561 จำนวน 42 รายวิชา หลักสูตรได้ทำการทวนสอบทั้งหมด 12 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 28.57 จำแนกเป็นภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 7 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาการประมงทั่วไป การจัดการธุรกิจสัตว์น้ำ กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ คอมพิวเตอร์เพื่อการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ ปัญหาพิเศษทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 1 การจัดการอุตสาหกรรมและตลาดสินค้าสัตว์น้ำ และหลักการขายเพื่อธุรกิจสัตว์น้ำ ภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ การบริหารธุรกิจประมงขนาดกลางและขนาดย่อม สารสนเทศทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางการประมง เรื่องเฉพาะทางการจัดการธุรกิจเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และปัญหาพิเศษทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 2	FORM TQF-3.6





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	รายการ หลักฐาน
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มีการนำผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 มาพัฒนา/ปรับปรุง ด้านการจัดการเรียนการสอน	รายละเอียดใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2561
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2561	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100	เอกสารจากฝ่ายบุคลากร
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน	





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	รายการ หลักฐาน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2560) เท่ากับ 4.25 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน	เอกสารงาน ประกันฯ
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้				10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5				5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5				100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้				100	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย





การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
ไม่มี						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน
06-121-306 การจัดการประมง	1/2561	เป็นรายวิชา ตามแผนการเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 รุ่นรับปีการศึกษา 2559 ซึ่งเป็นปีระงับการเปิดสอน
06-122-308 ระบบภูมิสารสนเทศเบื้องต้น		
06-124-303 ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการประมงและ ธุรกิจสัตว์น้ำ		
06-124-305 ทักษะทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ		
06-125-301 เศรษฐศาสตร์ประมง		
06-121-408 การส่งเสริมการประมง	2/2561	
06-124-304 สัมมนาทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ		
06-125-403 การจัดการฟาร์มสัตว์น้ำ		
06-125-405 การจัดการอุตสาหกรรมกุ้ง		
06-211-205 ชีววิทยาการประมง		

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

คุณภาพของการสอน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ทุกรายวิชาที่เปิดสอนให้กับนักศึกษาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีทั้งหมด 42 รายวิชา (ข้อมูลในตารางรายวิชาที่เปิดสอนในหมวดที่ 4) ได้รับการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษาทุกรายวิชา โดยรายวิชาที่มีการเสนอแผนปรับปรุงจากผลการประเมิน มีดังต่อไปนี้





รหัสวิชา	วิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1312006	ภาษาอังกฤษเพื่อการ ทำงาน	1/60	✓		ปรับปรุงเนื้อหาในบทเรียน	
221100360	คณิตศาสตร์เบื้องต้น	1/60	✓		ให้นักศึกษาร่วมอภิปรายเนื้อหาอย่างทั่วถึง	
612110260	การประมงทั่วไป	1/60	✓		ให้นักศึกษามีส่วนร่วมอภิปรายเนื้อหาของรายวิชา ระหว่างเรียนมากขึ้น	
612220260	คอมพิวเตอร์เพื่อการ ประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ	1/60	✓		เน้นการปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น	
6123201	สรีรวิทยาและ อนุกรมวิธานสัตว์น้ำ เศรษฐกิจ	1/60	✓		ปรับลดเนื้อหาทฤษฎีและควรวรรวมทปฏิบัติการ ให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	
6124407	ปัญหาพิเศษทางการ จัดการประมงและ ธุรกิจสัตว์น้ำ 1	1/60	✓		เร่งรัดให้นักศึกษาจัดทำโครงร่างให้เสร็จตาม กำหนด	
6124408	ปัญหาพิเศษทางการ จัดการประมงและ ธุรกิจสัตว์น้ำ 2	1/60	✓		เร่งรัดให้นักศึกษาดำเนินการให้เสร็จตามกำหนด	
6124409	การฝึกงานทางการ จัดการประมงและ ธุรกิจสัตว์น้ำ	1/60	✓		นักศึกษาเน้นทบทวนเนื้อหาด้านการคำนวณให้ พร้อมก่อนออกฝึกงาน	
6125406	หลักการขายเพื่อ ธุรกิจสัตว์น้ำ	1/60	✓		เพิ่มเติมทักษะปฏิบัติ	
204000460	คณิตศาสตร์สำหรับ ธุรกิจ	2/60	✓		กระตุ้นให้นักศึกษาฝึกทักษะการคิด และมีส่วน ร่วมในการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง	
222100260	หลักเคมี	2/60	✓		เพิ่มเติมการยกตัวอย่าง การทำแบบฝึกหัด และ วิเคราะห์โจทย์ร่วมกัน	
222100360	ปฏิบัติการหลักเคมี	2/60	✓		เพิ่มเติมการยกตัวอย่างและการเขียนแผนผัง การทดลอง	
612220360	สารสนเทศทางการ จัดการประมงและ ธุรกิจสัตว์น้ำ	2/60	✓		เน้นการฝึกปฏิบัติมากขึ้น	
6122310	โปรแกรมสำเร็จรูป ทางสถิติเพื่อการวิจัย ทางการประมง	2/60	✓		บำรุงรักษา/ตรวจสอบอุปกรณ์สม่ำเสมอ	
612320360	การวิเคราะห์คุณภาพน้ำ เพื่อการจัดการประมง	2/60	✓		ให้นักศึกษาร่วมอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา อย่างทั่วถึง	
612430260	เรื่องเฉพาะทางการ จัดการธุรกิจ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2/60	✓		มอบหมายงานที่สอดคล้องกับลักษณะของ รายวิชาและให้นักศึกษามีส่วนร่วมอภิปราย ผลงานที่ได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น	





รหัสวิชา	วิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
			มี	ไม่มี		
6124408	ปัญหาพิเศษทางการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ 2	2/60	✓		เร่งรัดให้ดำเนินการทำปัญหาพิเศษให้แล้วเสร็จตามกำหนด	
612520360	การจัดการวัตถุดิบเพื่อธุรกิจสัตว์น้ำ	2/60	✓		กำหนดตารางเวลานัดชี้แจงการปฏิบัติ และบทลงโทษหากไม่เป็นไปตามกำหนด	

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	การเรียนการสอนมีกิจกรรมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองที่สอดคล้องกับลักษณะของแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลหลากหลายรูปแบบที่ยังเน้นการมอบหมายงาน การเข้าชั้นเรียน การปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมในชั้นเรียน และพฤติกรรมแสดงออก ซึ่งพบว่านักศึกษาบางส่วนมีพฤติกรรมเข้าเรียนสายและขาดเรียนบ่อยครั้ง รวมถึงประเด็นการมอบหมายงานที่มีการส่งงานไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด	อาจารย์ผู้สอนควรกำกับติดตามและแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะ โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเป็นปัญหาจนอาจส่งผลกระทบต่อผลการเรียน	มคอ 3 มคอ 5
ความรู้	การเรียนการสอนแต่ละรายวิชา มีรูปแบบหลากหลาย ได้แก่ การบรรยาย ฝึกปฏิบัติ อภิปราย ยกตัวอย่าง แบบฝึกหัด แสดงความคิดเห็น หรือเรียนรู้ในสถานที่จริง มีสื่อการสอนหลายรูปแบบ มีการฝึกทักษะวิชาชีพนอกเวลาเรียน เพื่อให้ นักศึกษามีความรอบรู้ในศาสตร์ที่ศึกษา แต่ยังคงขาดความสนใจในการค้นคว้าและติดตามความรู้ใหม่ๆ และความก้าวหน้าของปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์สาขาวิชา	เพิ่มเติมเนื้อหาของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ สังคมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชา และมอบหมายงานในลักษณะของการค้นคว้า ข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบัน	มคอ 3 มคอ 5





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทักษะทางปัญญา	การเรียนการสอนมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา โดยเฉพาะวิชาที่มีบทบาทปฏิบัติการ ซึ่งผู้เรียนต้องคิดวิเคราะห์และอธิบายผลการศึกษา/ทดลองที่ได้ รวมถึงการสอนที่มีการยกตัวอย่างกรณีศึกษาซึ่งเห็นผลลัพธ์จากการประยุกต์ใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม แต่ยังพบว่านักศึกษาบางส่วนมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ไม่ดีเท่าที่ควร	- เพิ่มเติม การมอบหมายงานกลุ่มที่ต้องมีการประยุกต์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ - ปรับรูปแบบการทำแบบฝึกหัดโดยให้นักศึกษาวิเคราะห์โจทย์ร่วมกัน เพื่อกระตุ้นความสนใจ	มคอ 3 มคอ 5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันทั้งในห้องเรียนและทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรในและนอกสถานศึกษา ได้ฝึกการวางแผนการทำงานเป็นทีม โดยให้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อฝึกทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบต่อตนเอง กลุ่ม องค์กร รวมทั้งมีจิตสาธารณะ ซึ่งนักศึกษาทุกชั้นปีมีการวางแผนงาน และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันเป็นอย่างดี มีเพียงนักศึกษาส่วนน้อยที่มีส่วนร่วมไม่ต่อเนื่องโดยตลอดทุกกิจกรรม	- เพิ่มรูปแบบการ สอน ที่ สามารถ กระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมระหว่างเรียนอย่างทั่วถึง - การทำกิจกรรมต่างๆ ควรจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาหลักที่สามารถดูแลให้คำปรึกษาโดยตลอด	มคอ 3 มคอ 5 รายงานผลการดำเนินการ โครงการ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	รายวิชาสอนมีการใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ สถิติ หรือการวิเคราะห์เชิงตัวเลข มีงานมอบหมายหรือกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมและสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการสนับสนุนให้พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม โดยมีอาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาอย่างใดก็ตาม นักศึกษายังคงต้องพัฒนาทักษะแต่ละด้านอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มพูนความสามารถให้ดียิ่งขึ้น	- เพิ่มเติมหรือปรับรูปแบบการสอนหรือมอบหมายงานที่สามารถพัฒนาทักษะแต่ละด้านได้มากขึ้น	มคอ 3 มคอ 5 รายงานผลการดำเนินการ โครงการ





การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนจัดโดยหน่วยงานภายใน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน (คน)	ลักษณะกิจกรรม	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	วันที่/สถานที่จัด
การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 นานาชาติ ครั้งที่ 9	5	แลกเปลี่ยนเรียนรู้	แบบรายงานผลการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน	1-3 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเรือรักษา จ.ตรัง
ส่งเสริมอาชีพการทำเครื่องแกง ณ กลุ่มอาชีพบ้านบาตูปูเต๊ะ ต.เกาะลิบง อ. กันตัง จ.ตรัง	1	วิทยากร/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	แบบรายงานผลการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน	5 สิงหาคม 2561 ณ ต. เกาะลิบง อ. กันตัง จ.ตรัง
สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ส่วนภูมิภาค ประจำปี 2561	5	แลกเปลี่ยนเรียนรู้	เอกสารรายชื่อผู้เข้าร่วม	17-19 สิงหาคม 2561 ณ มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องเทคนิคการยกร่างคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	1	รับ ฟัง บ ร ร ย า ย / แลกเปลี่ยนเรียนรู้	แบบรายงานผลการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน	วันที่ 26-27 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุมกนิรี ชั้น ๒ อาคารศูนย์พัฒนาบุคลากร มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา
โครงการพัฒนาทักษะการผลิตสินค้าโดยใช้วัสดุดิบในชุมชน	1	แลกเปลี่ยนเรียนรู้	แบบรายงานผลการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน	วันที่ 2 ธันวาคม 2561 ณ เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง
โครงการนิทรรศการวิชาการ ราชมงคลแพร์ 2019	1	แลกเปลี่ยนเรียนรู้	เอกสารรายชื่อผู้เข้าร่วม	วันที่ 31 มกราคม – 9 กุมภาพันธ์ 2562 มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
โครงการ RUTS คิดบวก คิดดี พัฒนาแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมย่านเมืองเก่าสิเกา เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว	5	แลกเปลี่ยนเรียนรู้	เอกสารรายชื่อผู้เข้าร่วม	วันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ 2562 อ. สิเกา จ.ตรัง
โครงการเสด็จขาววิชาการ ครั้งที่ 8	4	แลกเปลี่ยนเรียนรู้	เอกสารรายชื่อผู้เข้าร่วม	วันที่ 2 มีนาคม 2562 โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา จ.ตรัง
ศึกษาดูงานศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งพังงาและ เขต 5 ภูเก็ต	2	รับฟังบรรยาย/ดูงานของศูนย์/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	แบบรายงานผลการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน	วันที่ 8 มีนาคม 2562 ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งพังงาและ เขต 5 ภูเก็ต





กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน (คน)	ลักษณะกิจกรรม	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	วันที่/สถานที่จัด
โครงการ พัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทย Thailand 4.0	4	รับ ฟัง บ ร ร ย า ย / ปฏิบัติการเขียนแผนบูรณาการ	แบบรายงานผล การฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน	วันที่ 12-13 มีนาคม 2562 โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา จ. ตรัง
โครงการเสวนาประเพณีวิทยาศาสตร์การประมง ครั้งที่ 14	3	รับ ฟัง บ ร ร ย า ย / แลกเปลี่ยนเรียนรู้	เอกสารรายชื่อผู้เข้าร่วม	วันที่ 30-31 มีนาคม 2562 มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ: การใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	1	รับ ฟัง บ ร ร ย า ย / ปฏิบัติการ	เอกสารรายชื่อผู้เข้าร่วม	วันที่ 1 พฤษภาคม 2562 มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
สัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนข้อเสนอการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ด้านวิจัยและนวัตกรรมสู่ Thailand 4.0”	1	ฝึกอบรม/ปฏิบัติการเขียน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	เอกสารรายชื่อผู้เข้าร่วม	วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2562 โรงแรมวัฒนาปาร์ค จ.ตรัง
การพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	รับ ฟัง บ ร ร ย า ย / ปฏิบัติการ	แบบรายงานผล การฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน	วันที่ 29 พฤษภาคม 2562 มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3.00	3.00	3.00	
5.2	3.00	3.00	3.00	
5.3	2.00	2.00	2.00	
5.4	5.00	5.00	5.00	





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

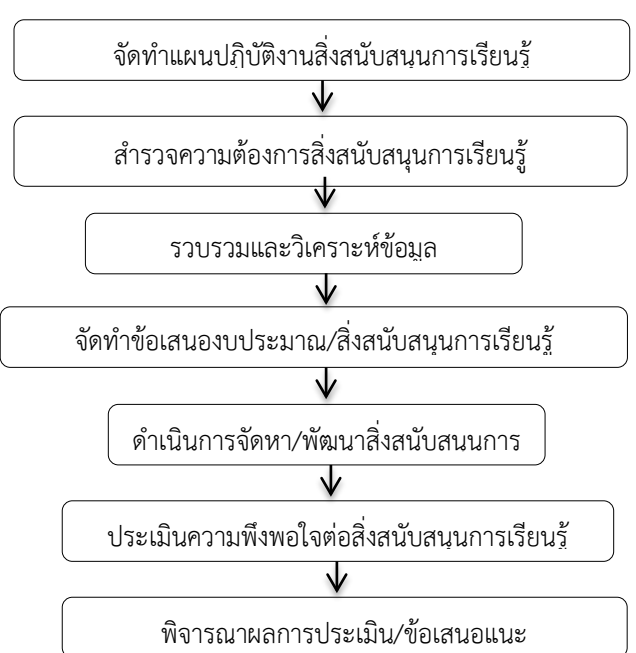
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
แนวโน้มการฟื้นสภาพของนักศึกษาปัจจุบันจากปัญหาและพฤติกรรมส่วนบุคคล	แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษามีความเสี่ยงที่อาจจะลดลงในอนาคต	บางประเด็นปัญหาของนักศึกษาไม่สามารถแก้ไขได้โดยอาจารย์เท่านั้น จึงอาจใช้วิธีการให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมตามความเหมาะสม	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>การใช้ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นไปเพื่อเตรียมความพร้อมทั้งทางกายภาพ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สถานที่ฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ห้องสมุด สถานที่พักผ่อนของนักศึกษา เป็นต้น และความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน โดยระบบและกลไกมีขอบเขต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานสำหรับเป็นแนวทางการดำเนินการในระดับสาขา/คณะ/มหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[จัดทำแผนปฏิบัติงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --> B[ตรวจสอบความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] B --> C[รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล] C --> D[จัดทำข้อเสนองบประมาณ/สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] D --> E[ดำเนินการจัดหา/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการ] E --> F[ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] F --> G[พิจารณาผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ] </pre> </div> <p>โดยในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการสำรวจและรวบรวมความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนซึ่งจะใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในแต่ละภาคการศึกษา ดำเนินการในระดับสาขาร่วมกับคณะ กำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2560 (ปีการศึกษา 2561) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา ดำเนินการร่วมกับคณะในจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 2560 (ปีการศึกษา 2561) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณสำหรับจัดสรรให้หลักสูตรดำเนินโครงการที่สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียนในรายวิชา ดำเนินการร่วมกับคณะ/วิทยาเขต ในการบริหารจัดการการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ เพื่อเตรียมพร้อมรองรับรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา 	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2560</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1, 2, 3 และ 5/2561</p> <p>- หนังสือจากคณะ แจ้งวงเงินงบประมาณค่าวัสดุการเรียนการสอนของสาขา</p> <p>- หนังสือจากคณะ แจ้งให้สำรวจและจัดทำรายละเอียดวัสดุ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>5. ประธานเจ้าหน้าที่ของคณะในเรื่องของการดูแลและจัดพื้นที่ฝึกทักษะวิชาชีพนักศึกษาชั้นปีที่ 2</p> <p>6. วางแผนจัดโครงการและขอใช้พื้นที่กับวิทยาเขตเพื่อให้นักศึกษาทำกิจกรรมฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>7. วางแผนและกำกับให้นักศึกษาเขียนโครงการเข้าประกวดกับหน่วยงานภายนอก เพื่อหาทุนสำหรับจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากคณะ/มหาวิทยาลัย</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประกอบด้วย</p> <p>1. หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนซึ่งมีความประสงค์จัดซื้อวัสดุการเรียนการสอนแต่ละท่านสำรวจวัสดุการเรียนการสอนที่ต้องการ โดยใช้แบบฟอร์มสำรวจของคณะซึ่งสามารถแจ้งความประสงค์จำแนกตามรายวิชาได้ และอาจารย์ดำเนินการจัดทำรายละเอียดเพื่อขอจัดซื้อวัสดุการเรียนการสอนที่ต้องการใช้ ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 และ 2</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบรวบรวมรายการวัสดุการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา เพื่อตรวจสอบความซ้ำซ้อน และดำเนินการจัดซื้อวัสดุการเรียนการสอนให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีรายวิชาของหลักสูตรเปิดสอนทั้งหมด 13 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2/2561 จำนวน 8 รายวิชา</p> <p>โดยหลักสูตรได้รับงบประมาณจัดสรรค่าวัสดุการเรียนการสอนจากคณะเท่ากันทั้ง 2 ภาคการศึกษา จำนวนภาคการศึกษาละ 130,000 บาท โดยการจัดสรรงบประมาณนี้เป็นแบบให้ใช้ร่วมกันในภาพรวมของสาขาซึ่งประกอบด้วย 2 หลักสูตรคือหลักสูตรการจัดการประมงและธุรกิจสัตว์น้ำ และหลักสูตรเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเขียนโครงการรองรับการจัดสรรงบประมาณการจัดโครงการด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา</p> <p>4. หลักสูตร/คณะ/วิทยาเขต จัดสรรห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่เหมาะสมกับรายวิชา และตรวจสอบความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสานเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลหน่วยเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเกี่ยวกับสถานที่ฝึกทักษะวิชาชีพนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และมอบหมายให้เป็นผู้ช่วยให้คำปรึกษาระหว่างการฝึก</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการขอใช้พื้นที่กับวิทยาเขตเพื่อให้นักศึกษาทุกชั้นปีจัดกิจกรรมจำหน่ายสินค้าเพื่อฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>การเรียนการสอนที่ต้องการ</p> <p>- เอกสารแจ้งผลการตัดสินใจ</p> <p>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับดูแลให้นักศึกษาเขียนโครงการเข้าประกวดกับหน่วยงานภายนอก เพื่อรับทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม โดยนักศึกษาเขียนและนำเสนอโครงการประกวดกับมูลนิธิเอสซีจี จำนวน 2 โครงการ</p> <p>8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปีการศึกษา 2561</p> <p>(C) การดำเนินการด้านการจัดหาวัสดุการเรียนการสอนของรายวิชา สำหรับอาจารย์ผู้สอนซึ่งแจ้งความประสงค์ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และ 2/2561 ได้รับวัสดุตามรายการที่เสนอขอจัดซื้อครบตามที่ต้องการ และมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมกับลักษณะรายวิชา ส่วนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกเหนือจากการเรียนในรายวิชาพบว่า</p> <p>1) หลักสูตรได้รับงบประมาณสนับสนุนการจัดโครงการด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา คือโครงการค่ายนักอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ต้นกล้าอันดามัน รุ่นที่ 3) จำนวน 49,500 บาท 2) มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และฝึกทักษะวิชาชีพนักศึกษาชั้นปีที่ 2 3) มีพื้นที่ให้นักศึกษาทุกชั้นปีฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการ 4) ได้รับทุนสำหรับจัดหาสิ่งสนับสนุนและจัดโครงการที่นักศึกษาร่วมประกวดและผ่านการคัดเลือกรอบตัดสินจากมูลนิธิเอสซีจี 1 โครงการ จำนวนเงินรางวัล 90,700 บาท โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการดำเนินงานของหลักสูตรมีคะแนนมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน</p> <p>(A) ระบบการดำเนินการเพื่อจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้อยู่ให้ผลการดำเนินงานที่ดี แต่เนื่องจากการดำเนินการมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายในหลายระดับจึงอาจทำให้การดำเนินงานบางกรณีล่าช้า เช่น กรณีตรวจสอบความพร้อมของห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการแล้วพบว่ามีอุปกรณ์ชำรุดเสียหายต้องซ่อมแซม เป็นต้น หลักสูตรจึงมีแผนเพิ่มระยะเวลาการประสานงานล่วงหน้ากับผู้ที่เกี่ยวข้องและกำกับติดตามเป็นระยะให้มากขึ้น นอกจากนี้ การจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมผ่านการจัดกิจกรรมของหน่วยงานภายนอกเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรสามารถมีส่วนร่วมดำเนินการ เพื่อเพิ่มโอกาสให้ได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมได้</p>	
<p>☞ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง และหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็นจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรได้ร่วมจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีหัวหน้าสาขาฯร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งในการบริหาร</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 1, 2 และ 5/2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																										
<p>จัดการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียน มีคณะกรรมการจัดตารางสอนของหลักสูตรร่วมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนและวัดผล เป็นผู้ดำเนินการกำหนดห้องเรียน โดยส่วนใหญ่ห้องเรียนบรรยายใช้ห้องเรียนของอาคารเรียนรวม (อาคารเฉลิมพระเกียรติ) ห้องเรียนบรรยายอาคารเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ส่วนห้องเรียนปฏิบัติการจัดแยกตามสาขาที่รับผิดชอบสอน - ห้องปฏิบัติการ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบสอนและเจ้าหน้าที่ประจำห้องจัดเตรียมความพร้อมในการจัดสรรวัสดุสำหรับการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ โดยมีการดำเนินการตามงบประมาณที่คณะได้จัดสรรให้ - พื้นที่/สถานที่ฝึกปฏิบัติการ คณะมีสถานที่ฝึกปฏิบัติสำหรับให้นักศึกษาฝึกทักษะด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทั้งน้ำจืดและน้ำกร่อย หน่วยเฉพาะสำหรับเลี้ยงกุ้งขาว <p>2. หลักสูตรวางแผนในการติดต่อประสานงานกับทั้งหน่วยงานภายในหน่วยอื่น รวมถึงหน่วยงานภายนอกในกรณีจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีห้องเรียนบรรยายที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และโดยการดำเนินการร่วมกับผู้รับผิดชอบรายวิชาในหลักสูตร ได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และปฏิบัติการ ดังนี้</p>																											
<p>1. วัสดุการเรียนการสอน</p>																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด ammonia</td> <td>4 ชุด</td> </tr> <tr> <td>ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด DO</td> <td>4 ชุด</td> </tr> <tr> <td>ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด nitrate</td> <td>2 ชุด</td> </tr> <tr> <td>ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด pH</td> <td>5 ชุด</td> </tr> <tr> <td>ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด phosphate</td> <td>1 ชุด</td> </tr> <tr> <td>ปลั้วสนาม</td> <td>6 อัน</td> </tr> <tr> <td>ชุดทดสอบฟอร์มาลินในอาหาร</td> <td>1 ชุด</td> </tr> <tr> <td>ชุดทดสอบหาบอแรกซ์</td> <td>3 ชุด</td> </tr> <tr> <td>ชุดทดสอบหาแบคทีเรีย E. Coli โคลิฟอร์ม</td> <td>1 ชุด</td> </tr> <tr> <td>กระดาษกรอง</td> <td>2 กล่อง</td> </tr> <tr> <td>ถุงซีป</td> <td>3 กก.</td> </tr> <tr> <td>วัตถุดิบสด</td> <td>3,355 บาท</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	จำนวน	ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด ammonia	4 ชุด	ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด DO	4 ชุด	ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด nitrate	2 ชุด	ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด pH	5 ชุด	ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด phosphate	1 ชุด	ปลั้วสนาม	6 อัน	ชุดทดสอบฟอร์มาลินในอาหาร	1 ชุด	ชุดทดสอบหาบอแรกซ์	3 ชุด	ชุดทดสอบหาแบคทีเรีย E. Coli โคลิฟอร์ม	1 ชุด	กระดาษกรอง	2 กล่อง	ถุงซีป	3 กก.	วัตถุดิบสด	3,355 บาท	
รายการ	จำนวน																										
ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด ammonia	4 ชุด																										
ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด DO	4 ชุด																										
ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด nitrate	2 ชุด																										
ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด pH	5 ชุด																										
ชุดน้ำยาสำเร็จรูปวัด phosphate	1 ชุด																										
ปลั้วสนาม	6 อัน																										
ชุดทดสอบฟอร์มาลินในอาหาร	1 ชุด																										
ชุดทดสอบหาบอแรกซ์	3 ชุด																										
ชุดทดสอบหาแบคทีเรีย E. Coli โคลิฟอร์ม	1 ชุด																										
กระดาษกรอง	2 กล่อง																										
ถุงซีป	3 กก.																										
วัตถุดิบสด	3,355 บาท																										





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง														
<p>2. ห้องปฏิบัติการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ความจุ (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ห้องเรียนปฏิบัติการชีววิทยาสัตว์น้ำ</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ห้องเรียนปฏิบัติการเคมี</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ห้องเรียนปฏิบัติการชีววิทยาทั่วไป</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ห้องเรียนปฏิบัติการจุลชีววิทยา</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ความจุ (คน)	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	30	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	30	ห้องเรียนปฏิบัติการชีววิทยาสัตว์น้ำ	30	ห้องเรียนปฏิบัติการเคมี	30	ห้องเรียนปฏิบัติการชีววิทยาทั่วไป	30	ห้องเรียนปฏิบัติการจุลชีววิทยา	30	
รายการ	ความจุ (คน)														
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	30														
ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	30														
ห้องเรียนปฏิบัติการชีววิทยาสัตว์น้ำ	30														
ห้องเรียนปฏิบัติการเคมี	30														
ห้องเรียนปฏิบัติการชีววิทยาทั่วไป	30														
ห้องเรียนปฏิบัติการจุลชีววิทยา	30														
<p>3. พื้นที่ฝึกปฏิบัติการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>โรงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำกร่อย</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>หน่วยเพาะเลี้ยงกุ้ง</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	จำนวน	บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	2	โรงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำกร่อย	1	หน่วยเพาะเลี้ยงกุ้ง	1							
รายการ	จำนวน														
บ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	2														
โรงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำกร่อย	1														
หน่วยเพาะเลี้ยงกุ้ง	1														
<p>หลักสูตรโดยการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ กิจกรรม ประสานงานให้นักศึกษาใช้พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม ดังนี้</p>															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>สถานที่/หน่วยงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูด ต.บ่อหิน อ.สิเกา จ.ตรัง</td> </tr> <tr> <td>2. ศูนย์เรียนรู้ธนาคารปูม้า บ้านน้ำราบ ต.บางสัก อ.กันตัง จ.ตรัง</td> </tr> <tr> <td>3. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งพังงา</td> </tr> <tr> <td>4. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายเขต 5 (ภูเก็ต)</td> </tr> <tr> <td>5. พื้นที่ด้านหน้าของวิทยาเขต (กิจกรรมจำหน่ายสินค้าเพื่อฝึกการเป็นผู้ประกอบการ)</td> </tr> </tbody> </table>		สถานที่/หน่วยงาน	1. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูด ต.บ่อหิน อ.สิเกา จ.ตรัง	2. ศูนย์เรียนรู้ธนาคารปูม้า บ้านน้ำราบ ต.บางสัก อ.กันตัง จ.ตรัง	3. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งพังงา	4. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายเขต 5 (ภูเก็ต)	5. พื้นที่ด้านหน้าของวิทยาเขต (กิจกรรมจำหน่ายสินค้าเพื่อฝึกการเป็นผู้ประกอบการ)								
สถานที่/หน่วยงาน															
1. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูด ต.บ่อหิน อ.สิเกา จ.ตรัง															
2. ศูนย์เรียนรู้ธนาคารปูม้า บ้านน้ำราบ ต.บางสัก อ.กันตัง จ.ตรัง															
3. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งพังงา															
4. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายเขต 5 (ภูเก็ต)															
5. พื้นที่ด้านหน้าของวิทยาเขต (กิจกรรมจำหน่ายสินค้าเพื่อฝึกการเป็นผู้ประกอบการ)															
<p>(C) ผลการดำเนินการของหลักสูตร ส่งผลให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภท วัสดุการเรียนการสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ฝึกประสบการณ์ เพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 โดยจากผลการ ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.00 คะแนน ทุกด้าน</p>															
<p>(A) การทบทวนผลการดำเนินการพบว่า แม้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม แต่หลักสูตรยังควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ในรูปแบบการมี ส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่มีการดำเนินงานในลักษณะสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนและได้ประโยชน์จากการเรียนรู้ร่วมกัน</p>															





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลังจากที่หลักสูตร ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาแล้ว นักศึกษาและอาจารย์ ตลอดจนบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ได้ทำการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวางแผนเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาผลคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 พบว่าคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาแต่ด้านมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมทุกด้านเท่ากับ 4.22 คะแนน สำหรับประเด็นที่ควรปรับปรุงจากผลการประเมินของนักศึกษามากที่สุดคือ ด้านห้องปฏิบัติการ เครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องพิมพ์ให้ความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน</p> <p>สำหรับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละด้าน มีค่าไม่น้อยกว่า 4.00 เช่นกัน โดยคะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 4.45 คะแนน โดยประเด็นที่ควรปรับปรุงจากผลการประเมินมากที่สุดคือ ด้านวัสดุการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และเทคโนโลยีที่ใช้ให้มีความเพียงพอและทันสมัย</p> <p>โดยทั้งสองประเด็นทางหลักสูตรจะได้แจ้งแก่ฝ่ายบริหารของคณะ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงให้มีความพร้อมและอยู่ในสภาพที่ดีขึ้น</p> <p>สำหรับการดำเนินการเพื่อปรับปรุงตามผลการประเมินในปี 2560 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงในปีการศึกษานี้ พบว่าด้านห้องเรียนและสภาพแวดล้อมภายในเป็นการดำเนินการของคณะโดยภาพรวมคือมีการติดตั้งโปรเจ็คเตอร์ และเครื่องปรับอากาศในห้องเรียนครบทุกห้อง ส่วนด้านความเพียงพอและทันสมัยของหนังสือหรือตำรา รวมไปถึงการเข้าถึงวารสารทางวิชาการ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดได้ดำเนินการสำรวจและจัดซื้อตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนแล้ว</p> <p>(C) จากการดำเนินการเพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร พบว่าผลการดำเนินงานส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจในปีสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมาและมีแนวโน้มสูงขึ้นต่อเนื่อง และจากการร่วมวิเคราะห์ประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้หลักสูตรทราบประเด็นสำคัญที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข มีแนวทางในการวางแผนดำเนินการที่เหมาะสมกับแต่ละประเด็นโดยสอดคล้องกับความต้องการของทั้งผู้เรียนและผู้สอนมากยิ่งขึ้น</p>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 4 และ 5/2561</p> <p>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2561</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	
ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2559-2561					
หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย				
	2559	2560	2561		
1. ห้องเรียนมีสภาพและขนาดที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.47	4.18	4.32		
2. สถานที่ทำงานนอกเวลาเรียนสำหรับนักศึกษา	4.40	4.32	4.28		
3. ห้องปฏิบัติการ/เครื่องคอมพิวเตอร์/เครื่องพิมพ์มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน	4.47	4.18	4.00		
4. หนังสือ/ตำรา/สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดเพียงพอและทันสมัย	4.13	4.14	4.36		
5. การเข้าถึงวารสารทางวิชาการ	3.67	4.18	4.24		
6. สื่อการสอน/เทคโนโลยี ที่ใช้ประกอบการเรียนมีความทันสมัย	4.00	4.23	4.20		
7. ความพอใจในสภาพแวดล้อมด้านสังคม/สภาวะจิตใจ/สุขอนามัย และมาตรฐานความปลอดภัย	4.13	4.23	4.16		
8. ความพอใจในสภาพแวดล้อมทางกายภาพและวัสดุอุปกรณ์	3.93	4.27	4.16		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	4.15	4.22	4.22		
ตารางแสดงความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2559-2561					
หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย				
	2559	2560	2561		
1. ห้องเรียนและสภาพแวดล้อมภายใน	4.20	4.40	4.25		
2. ห้องปฏิบัติการ เครื่องคอมพิวเตอร์ มีความพร้อม	4.60	4.60	4.50		
3. วัสดุการเรียนการสอน/สื่อ/เทคโนโลยี เพียงพอและทันสมัย	4.20	4.00	4.00		
4. หนังสือ/ตำรา/สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดเพียงพอและทันสมัย	4.40	4.60	4.75		
5. การเข้าถึงวารสารทางวิชาการ	4.00	4.40	4.75		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	4.36	4.40	4.45		
(A) ผลการทบทวนกระบวนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าแม้กระบวนการปรับปรุงส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจสูงขึ้น แต่หลักสูตรยังคงต้องประสานงานและติดตามการปรับปรุงในระดับคณะและวิทยาเขตต่อไป เพื่อให้กระบวนการก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีหรือดีขึ้นกว่าเดิม					

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3.00	3.00	3.00	





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐานตาม ข้อกำหนดของมาตรฐานการ จัดทำหลักสูตร	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 1. บัณฑิตมีแนวโน้มทำงานไม่ตรง สาขามากขึ้น	ลักษณะงานของบัณฑิตบางคนไม่ ตรงแต่มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยบัณฑิตได้นำความรู้ในรายวิชา ไปประยุกต์ใช้เพื่อการทำงานได้	หลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบันได้ กำหนดแผนการฝึกงานของ นักศึกษาเป็นตลอดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาสุดท้ายของการเรียน การสอน เพื่อให้ให้นักศึกษาซึ่งเข้า ฝึกงานในหน่วยงาน/สถาน ประกอบการที่มีลักษณะงานตรง กับสาขาวิชามีโอกาสในการทำงาน มากขึ้น
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 1. การจัดทำแผนในการพัฒนา นักศึกษาให้สอดคล้องกับอัต ลักษณ์ของหลักสูตร	หลักสูตรควรจัดทำแผนในการ พัฒนานักศึกษาให้สอดคล้อง กับอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้ ชัดเจน เพื่อสะดวกต่อการ ดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป	จัดประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดอัตลักษณ์ของหลักสูตร และจัดทำแผนพัฒนาให้ชัดเจน
2. การกำหนดแผนในการรับ นักศึกษา (จำนวน) ไม่เป็นไปตาม แผนในมคอ.2	หลักสูตรมีการปรับปรุงจำนวนรับ นักศึกษาลงจากแผนรับในมคอ.2 ตามความเห็นชอบร่วมกันของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งได้ ประเมินแนวโน้มและเงื่อนไขของ ปัจจัยภายนอกที่กระทบต่อ สถานการณ์จำนวนผู้สมัครเข้า ศึกษาในปัจจุบัน	จัดประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อปรับปรุงจำนวนรับนักศึกษา ให้สอดคล้องกันสภาวะในปัจจุบัน





ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
3. ควรเพิ่มวิธีการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมเตรียม ความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษา เพิ่มเติมจากการประเมินความพึง พอใจ	หลักสูตรควรเพิ่มวิธีการ ประเมินผลที่สามารถวัดระดับ ความสามารถของนักศึกษาได้ ภายหลังเข้าร่วมกิจกรรม	- เพิ่มเติมวิธีการทดสอบก่อนและ หลังการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียม ความพร้อม - เพิ่มเติมการประเมินผลสัมฤทธิ์ ในแบบสอบถาม
4. ควรจัดผลการเรียนในศตวรรษ ที่ 21 ให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อวัด ผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจน	กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ที่จัดขึ้นมีจำนวน มากและหลากหลาย และแต่ละ กิจกรรมสามารถก่อให้เกิดผลการ เรียนรู้หลายด้าน	จำแนกกิจกรรมที่ดำเนินการใน ระดับหลักสูตร โดยพิจารณาว่า กิจกรรมเน้นพัฒนาผลการเรียนรู้ ด้านใดโดยเฉพาะ แล้วจึงวัดผล สัมฤทธิ์กิจกรรมให้ชัดเจน
5. นักศึกษามีความเสี่ยงเรียนไม่ เป็นไปตามแผน	หลักสูตรควรรหาแนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาเพิ่มเติม ร่วมกับ การเน้นระบบการให้คำปรึกษาซึ่ง หลักสูตรใช้ดำเนินการอยู่ เพื่อให้ เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	จัดทำแผนความเสี่ยงเพื่อประเมิน สาเหตุ วิธีการป้องกันและแก้ไข รวมถึงหาวิธีการส่งเสริมให้ นักศึกษาเรียนให้เป็นไปตามแผน
<u>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</u> 1. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์	ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งด้าน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา	จัดประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์ - การเรียนต่อ ป.เอก 3 ราย - การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจุบันมีตำแหน่งอาจารย์ 1 ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .3 ราย และ รองศาสตราจารย์ 1 ราย)
2. ควรจัดทำแผนบริหาร อัตรากำลัง	มีแนวโน้มที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจะไปศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก จึงควรมีแผนบริหาร อัตรากำลัง	จัดประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการบริหารอัตรากำลัง - การเรียนต่อ ป.เอก 1 ราย





ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		
1. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ รายวิชา	ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การให้ คะแนนจากรายวิชาที่มีการ กระจายไม่ปกติ	สุ่มตรวจสอบการจัดการเรียนการ สอนในรายวิชาที่มีการกระจายไม่ ปกติ
2. เพิ่มเติมทักษะด้านการคำนวณ	ศึกษาปัญหาด้านทักษะการ คำนวณที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	ดำเนินการแก้ไขตามปัญหาที่ เกิดขึ้น
3. เพิ่มระยะเวลาในการฝึกงาน	หลักสูตรปัจจุบันได้เพิ่มระยะเวลา การฝึกงานเป็น 1 ภาคการศึกษา แล้ว โดยนักศึกษาจะเริ่มเรียนตาม แผนการเรียนในปีการศึกษา 2563	- ประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อ กำหนดการเพิ่มเติมระยะเวลาใน การฝึกงาน - กำกับติดตามความคิดเห็นและ ผลตอบรับสะท้อนกลับจาก นักศึกษาและสถานประกอบการ ภายหลังการฝึกงานของนักศึกษา
4. ควรมีการปรับปรุง ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอต่อการ ใช้งานของนักศึกษา	การใช้ห้องปฏิบัติการมีการใช้ ร่วมกันในหลายวิชาและหลาย หลักสูตร การดำเนินการปรับปรุง จึงเป็นไปโดยภาพรวมของคณะฯ	หลักสูตรหารือร่วมกับคณะเพื่อหา แนวทางปรับปรุงและสามารถ จัดสรรการใช้งานห้องปฏิบัติการ ได้อย่างเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		
1. ควรมีการปรับปรุง Wi-Fi ให้มี ความเสถียรมากขึ้น	ศึกษาปัญหาจุดติดตั้ง Wi-Fi มี ปัญหา	ดำเนินการส่งข้อมูลให้กับ หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2. ควรมีการจัดสรรการใช้วัสดุ อุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนรู้ให้ เพียงพอกับการใช้งานของ นักศึกษา	ศึกษาความต้องการของนักศึกษา	ดำเนินการกำหนดขอใช้วัสดุ อุปกรณ์ให้สอดคล้องกับความ ต้องการของนักศึกษา





สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2562

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีข้อวิพากษ์จากผู้ประเมิน - นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรอยู่ในระดับมาก คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยสามารถจำแนกประเด็นได้ ดังนี้ 1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและเนื้อหาวิชา 4.36 คะแนน 2. มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน 4.67 คะแนน 3. มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน 4.67 คะแนน 4. มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.25 คะแนน 5. มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาตนเองที่ได้จากการศึกษา 4.68 คะแนน 	<p>จากข้อมูลผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกด้านมีค่ามากกว่า 3.51 และสูงกว่าปีการศึกษา 2560 แสดงว่าการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีคุณภาพมากขึ้น</p>
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2560 จากผู้ใช้จำนวน 4 ราย โดยทำการประเมินทั้ง 6 ด้าน มีผลการประเมินดังนี้</p>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีข้อวิพากษ์จากผู้ประเมิน - ผลการประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะ/พฤติกรรมที่แสดงออกของบัณฑิต 5 ด้านมีค่าเฉลี่ย 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน จำแนกเป็น 1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม 4.87 คะแนน 2. ด้านความรู้ 4.40 คะแนน 3. ด้านทักษะด้านปัญญา 4.04 คะแนน 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.17 คะแนน 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3.87 คะแนน 6. ด้านอัตลักษณ์ 4.17 คะแนน 	<p>จากข้อมูลผลการประเมินจากผู้บัณฑิตพบว่า คะแนนทุกด้านมีค่ามากกว่า 3.51 สะท้อนให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร สามารถนำความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี</p>
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	





หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะด้านปัญญาและปฏิบัติการมากขึ้น	การศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - สอดแทรกการฝึกทักษะทางปัญญาและทักษะปฏิบัติไว้ในรายวิชาต่างๆ - หลักสูตรขออนุมัติและดำเนินโครงการที่ใช้งบประมาณตามแผน - จัดกิจกรรมเรียนรู้และฝึกทักษะเพิ่มเติม ได้แก่ การฝึกทักษะวิชาชีพ กิจกรรม SME รุ่นใหม่ เป็นต้น <p>การดำเนินการส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนเรียนรู้และฝึกปฏิบัติทักษะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทุกด้าน</p>
การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกทักษะปฏิบัติผ่านเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานภายนอก	ปีการศึกษา 2561-62	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>หลักสูตรดำเนินโครงการและกิจกรรม ในปีการศึกษา 2561 หลายโครงการดังรายงานข้างต้น ซึ่งมีทั้งผู้สนับสนุนและให้ความร่วมมือหลายฝ่าย ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่น ผลคือนักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติทักษะตามมาตรฐานการเรียนรู้นอกห้องเรียนจากผู้ที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับวิชาชีพโดยตรง</p>





ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) ไม่มี
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
 - 2.1 เพิ่มการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติในรายวิชาที่เหมาะสม
 - 2.2 ปรับให้มีรูปแบบการประเมินผลและให้คะแนนงานปฏิบัติแบบกลุ่มมากขึ้น
 - 2.3 ในบางรายวิชาควรปรับลดเนื้อหาภาคทฤษฎีและควรรวมบทปฏิบัติการให้เหมาะสมกับเวลา โดยยังคงความครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา
 - 2.4 เพิ่มการบูรณาการงานวิจัยของผู้สอนที่สอดคล้องกับลักษณะรายวิชาที่ผู้สอนรับผิดชอบ
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 3.1 เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ที่พัฒนาด้านวิชาการตามสาขาวิชาและพัฒนาด้านการเรียนการสอน
 - 3.2 ส่งเสริมการจัดทำผลงานวิชาการ
 - 3.3 สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกทักษะปฏิบัติผ่านเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานภายนอก	พฤษภาคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
พัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์	พฤษภาคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง

ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ, นัยนา คำกันศิลป์ และจันทร์สว่าง งามผ่องใส. 2561. ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ปูม้าโดยชุมชนประมง บ้านหยงสตาร์ จังหวัดตรัง. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่. 10 (4): 293-304.

ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ, พรเทพ วิรัชวงศ์ และสุรศักดิ์ เกตุบุญนาค. 2561. การประยุกต์ใช้โดรนเพื่อสำรวจแหล่งหญ้าทะเล. น. 29-32. ใน การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ครั้งที่ 10. วันที่ 26-29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง วังจันทร์ริเวอร์วิว พิษณุโลก.

สุรศักดิ์ เกตุบุญนาค, ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ และ ชัยวัฒน์ สากุล. 2561. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภาพถ่ายทางอากาศเพื่อแก้ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบริเวณทางโค้ง: กรณีศึกษาทางโค้งถนนสาย 4046 ช่วงสะพานข้ามคลองสองแพรก อ.สิเกา จ.ตรัง. น. 746-749. ใน การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ครั้งที่ 10. วันที่ 26-29 มิถุนายน พ.ศ.2561 ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง วังจันทร์ริเวอร์วิว พิษณุโลก.

ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ, กันย์สินี พันธุ์นิชดำรง และจันทร์สว่าง งามผ่องใส. 2560. ชีววิทยาบางประการของกิ้งมั่งกรเจ็ดสี (*Panulirus ornatus* Fabricius 1798) จากการทำประมงขนาดเล็กในจังหวัดตรัง. วารสารแก่นเกษตร 45 (ฉบับพิเศษ): 116-120.

ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณและกันย์สินี พันธุ์นิชดำรง. 2560. การพัฒนาแพรับซื้อสัตว์น้ำในชุมชนสุไทย์แลนด์ 4.0 กรณีศึกษาจังหวัดตรัง. น. 2431-2438. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14. วันที่ 7-8 ธันวาคม 2560 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน นครปฐม.

ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ, กันย์สินี พันธุ์นิชดำรง และจันทร์สว่าง งามผ่องใส. 2560. ความคิดเห็นต่อแนวทางการจัดการประมงของผู้มีส่วนได้เสียในการทำประมงกิ้งมั่งกรในจังหวัดตรัง. น. 204-209. ใน การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9. วันที่ 8-9 สิงหาคม 2560 อิมแพคเมืองทองธานี กรุงเทพฯ.

ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ, กันย์สินี พันธุ์นิชดำรง และวีระพร สุขสมจิตร. 2560. ความคิดเห็นของชาวประมงต่อการลดการทำประมงปูม้า (*Portunus pelagicus* Linnaeus, 1758) ที่มีไข่นอกกระดองของชาวประมงขนาดเล็ก ในจังหวัดตรัง. น. 787-795. ใน งานประชุมวิชาการวิชาการ ครั้งที่ 55 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วันที่ 31 มกราคม-3 กุมภาพันธ์ 2560. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ.





- ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ, กันย์ลีณี พันธวิชิตดำรง และจันทร์สว่าง งามผ่องใส. 2559. แนวทางการดำเนินโครงการเพิ่มประชากรปูม้าบริเวณแหล่งหญ้าทะเล โดยชุมชนประมง กรณีอำเภอสิเกา จังหวัดตรัง. น. 1671-1679. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 13. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2559. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน นครปฐม.
- กันย์ลีณี พันธวิชิตดำรง และธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ. 2559. การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดการการใช้ประโยชน์ทรัพยากรกึ่งตึกแดนในจังหวัดตรัง. น. 206-215. ใน การประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันพลศึกษา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 9. วันที่ 2-5 กุมภาพันธ์ 2559. โรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว เชียงใหม่.
- ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ, กันย์ลีณี พันธวิชิตดำรง และจันทร์สว่าง งามผ่องใส. 2558. การจัดการทรัพยากรปูหิน (*Thalamita crenata* Latreille, 1829) เชิงพื้นที่. วารสารแก่นเกษตร 43(1): 5-14.
- ปรียานุช คงอภัย, ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ และกันย์ลีณี พันธวิชิตดำรง. 2558. ฤดูกาลวางไข่ของกึ่งตึกแดนทางจุดในจังหวัดตรัง. ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 36. วันที่ 29-31 ตุลาคม 2558. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่
- อภิรัตน์ ชันสกุล และธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ. 2558. ความคิดเห็นของชาวประมงต่อการจัดการประมงปูม้า (*Portunus pelagicus* Linnaeus, 1758) ที่มีไข่นอกกระดอง ในอำเภอสิเกา จังหวัดตรัง. น. 157-167. ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. วันที่ 23-25 กรกฎาคม 2557. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พระนครศรีอยุธยา.
- ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ, สุริยะะ จันทร์แก้ว และวรรณิณี จันทร์แก้ว. 2558. การจัดทำแผนที่ป่าสาकुในจังหวัดตรังด้วยระบบภูมิสารสนเทศ. น. 589-592. ใน การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ครั้งที่ 7. วันที่ 8-10 กรกฎาคม 2558. โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา ตรัง.
- กันย์ลีณี พันธวิชิตดำรง, ปรียานุช คงอภัย และธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ. 2558. ระบบภูมิสารสนเทศของการทำประมงกึ่งตึกแดนในจังหวัดตรัง. น. 593-596. ใน การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ครั้งที่ 7. วันที่ 8-10 กรกฎาคม 2558. โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา ตรัง.
- Anantasuk R., Nitiratsuwat T. 2015. Guidelines for blue swimming crab (*Portunus pelagicus* Linnaeus, 1758) stock enhancement of fishery community in Trang province, Andaman sea coast of Thailand. Kasetsart University Fisheries Research Bulletin 39: 10-21.





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง

- อภิรักษ์ สงรักษ์, ทวีเดช เอียดสงคราม, สุพิศ หนูชู และรัตนพร อนันตสุข. 2561. ผลกระทบต่อสัตว์น้ำและเศรษฐกิจจากการประมงผิดของลอบปูม้าแบบพับได้ บริเวณเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนสีหมูบ้าน จังหวัดตรัง. วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. 37 (พิเศษ): 65-74.
- ณัฐทิศา โจรจนประศาสน์, ประเสริฐ ทองหนู่น้อย, อภิรักษ์ สงรักษ์, บุญศรีน พงเดชอนันต์, ดาวรรณ สันหลี่, สมศักดิ์ แซ่ตัน และ ธิรณา ชุมแสงศรี. 2560. บทเรียนของชาวประมงพื้นบ้านในการดำเนินงานธุรกิจสัตว์น้ำสีเขี้ยวและพื้นฟูสัตว์น้ำในแหล่งหญ้าทะเล ชุมชนเกาะมุกด์ จังหวัดตรัง. วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ 57(4): 174-196.
- สมรักษ์ รอดเจริญ, ชุตินุช สุจริต, อภิรักษ์ สงรักษ์, นิคม อ่อนสี และ ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด. 2559. การเพาะเลี้ยงสาหร่ายผมนาง (*Gracilaria fisheri*) บริเวณเกาะยอ จังหวัดสงขลา. ใน การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 8 (8th RMUTNC). วันที่ 24-46 สิงหาคม 2559. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรุงเทพฯ.
- สมรักษ์ รอดเจริญ, นิคม อ่อนสี, กัตตินาฏ สกกุลสวัสดิพันธ์, อภิรักษ์ สงรักษ์ และชุตินุช สุจริต. 2558. การศึกษาองค์ประกอบทางชีวเคมีของสาหร่ายทะเลขนาดใหญ่ (*Caulerpa racemosa*) บริเวณชายฝั่งอันดามัน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน ครั้งที่ 5. วันที่ 24-25 ธันวาคม 2558. มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น.
- Songrak A., Bodhisuwan W., Yoocharern N., Udomwong W. and Thapanand T. 2014. Reproductive biology of the blue swimming crab, *Portunus pelagicus* (Linnaeus, 1758) in the coastal waters of Trang province, Southern Thailand. Kasetsart University Fisheries Research Bulletin 38: 27-40.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม

- อภิรักษ์ สงรักษ์, ทวีเดช เอียดสงคราม, สุพิศ หนูชู และรัตนพร อนันตสุข. 2561. ผลกระทบต่อสัตว์น้ำและเศรษฐกิจจากการประมงผิดของลอบปูม้าแบบพับได้ บริเวณเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนสีหมูบ้าน จังหวัดตรัง. วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. 37 (พิเศษ): 65-74.
- Anantasuk R., Nitiratsuwan T. 2015. Guidelines for blue swimming crab (*Portunus pelagicus* Linnaeus, 1758) stock enhancement of fishery community in Trang province, Andaman sea coast of Thailand. Kasetsart University Fisheries Research Bulletin 39: 10-21.
- Anantasuk R., Nuankim S. 2015. Costs and returns of salted fish production: A case study in Pakphayun district, Phatthalung province, Thailand. Kasetsart University Fisheries Research Bulletin 39: 29-37.





อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่

ชมพูนุช โสมาลีย์ และตฤติ พิชัยรัตน์. 2560. การพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยตลับปรุงรสสดตั๋มยำเสริมสมุนไพรพร้อมบริโภคเพื่อชุมชนชาวประมงในจังหวัดตรัง. วารสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 9(2): 307-321.

ชมพูนุช โสมาลีย์ และ อารีรัตน์ มาศประสิทธิ์. 2557. การพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยตลับปรุงรสตั๋มยำพร้อมบริโภคเพื่อชุมชนชาวประมงในจังหวัดตรัง. ใน งานประชุมวิชาการประมง “เพื่อความมั่นคงด้านการประมงและทรัพยากรทางน้ำ” ครั้งที่ 9. วันที่ 26-28 กุมภาพันธ์ 2558. โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว เชียงใหม่.

Somalee C. and Petjul S. 2018. The Study and Development of the Local Fishery Products in Palian River Basin to the Food Standards. The 1st Rajamangala Surin International Conference “Academic Network Bridge through Research” 29-31 August 2018 at Rajamangala Surin, Thailand. p. 291-300.

Somalee C., Lohaluksadat S. and Jongrak S. 2018. The Development of Shellfish Soup Enhanced with Herbs and Nutritional Value. The 9th Rajamangala University of Technology International conference (9th RMUTIC) 1-3 August 2018 at Rua Rasada Hotel , Trang, Thailand. p. 340-350.

Somalee C. 2018. The Study of Sensory Acceptance Nutritional Components and Shelf life of Seasoned Hard Clam (*Meretrix casta*) with a New Formulation. 6th International Conference on Creative Technology in the Theme of “Interdisciplinary for Thailand 4.0”. Rajamangala University of Technology Krungthep from 24-26 July 2018 at Cholchan Pattaya Resort in Pattaya ,Chonburi, Thailand. p. 158-163.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า

มานุช ขำเจริญ, ปรีดา เกิดสุข และ จริญญา บุญรงค์. 2561. ผลของระดับความลึกที่แตกต่างกันต่อการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายของหอยแมลงภู่ม่วง (*Perna viridis*) ที่เลี้ยงร่วมกับปลากะพงขาวในบ่อดิน. น. 557 – 570. ใน รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 11. วันที่ 20 ธันวาคม 2561. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต.

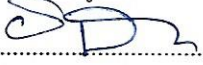
มานุช ขำเจริญ, ปรีดา เกิดสุข, ตรีเนตร ม่วงมนตรี และสุกัญญา ขอบงาม. 2561. ผลของระยะเวลาในการให้แสงจากหลอดไฟ แอลอีดี ต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายพวงองุ่น (*Caulerpa lentilifera* J. Agardh). น. 92–102. ใน รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10. วันที่ 1-3 สิงหาคม 2561. โรงแรมเรอริชญา จังหวัดตรัง.

ปรีดา เกิดสุข. 2558. ผลกระทบของชุมชนต่อโครงสร้างและความหลากหลายของสัตว์น้ำเศรษฐกิจ: กรณีศึกษาคลองสิเกา อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง. น. 731-741. ใน รวมบทความวิจัยการประชุมวิชาการระดับชาติ การวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. วันที่ 3-4 กันยายน 2558. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพฯ.







อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 :

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562
(รองศาสตราจารย์ธงชัย นิตีรัฐสุวรรณ)


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 :

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ สงรักษ์)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 :

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวารัตนาพร อนันตสุข)


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4 :

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมพูนุช โสมาลัย)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5 :

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562
(นายปรีดา เกิดสุข)

เห็นชอบโดย :


ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562
(รองศาสตราจารย์วรวิฑูมิ เกิดปราง)
หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการประมง

เห็นชอบโดย :


ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ธงชัย นิธิรัฐสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. ทษ.บ.	วาริชศาสตร์ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้	2553 2537 2534
2	นายอภิรักษ์ สงรักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการประมง เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีสยาม	2544 2539
3	นางสาวรัตนาพร อนันตสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.Sc. วท.บ.	Aquaculture and Aquatic Resource Management การจัดการประมง	ตรง	Asian Institute of Technology มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2548 2545
4	นางสาวกัญย์สินี พันธุ์นิชดำรง	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการประมง การจัดการประมง	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552 2549
5	นายปรีดา เกิดสุข	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ชีววิทยา	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2536 2531





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. ทษ.บ.	วาริชศาสตร์ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้	2553 2537 2534
2	นายอภิรักษ์ สงรักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง การจัดการประมง เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีสยามราชมงคล	2558 2544 2540
4	นางสาวรัตนาพร อนันตสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.Sc. วท.บ.	Aquaculture and Aquatic Resource Management การจัดการประมง	ตรง	Asian Institute of Technology มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2548 2545
4	นางชมพูนุช โสมาลัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. ทษ.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้	2539 2536
5	นายปรีดา เกิดสุข	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ชีววิทยา	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2536 2531





ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. ทช.บ.	วาริชศาสตร์ วิทยาศาสตร์การประมง ประมงน้ำจืด	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2553 2537 2534
2	นายอภิรักษ์ สงรักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง การจัดการประมง เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีสยามราชมงคล	2558 2544 2539
3	นางสาวรัตนพร อนันตสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.Sc. วท.บ.	Aquaculture and Aquatic Resource Management การจัดการประมง	Asian Institute of Technology มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2548 2545
4	นางชมพูนุช โสมาลีย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. ทช.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2539 2536
5	นายปรีดา เกิดสุข	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2536 2531
6	ว่าที่พันตรีดำรง โลหะลักษณะเดช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ประมง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2540 2537
7	นางสาวณัฐชิตา โรจนประศาสน์	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. สศ.ม. บธ.บ.	ประชากรศึกษา สถิติ ธุรกิจศึกษา-บัญชี	มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2553 2536 2521





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
8	นายอำนาจ สร้อยทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม. กศ.บ.	พลศึกษา พลศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มศว.สงขลา	2544 2528
9	นางผ่องศรี พัฒนมณี	อาจารย์	ศศ.ม. คบ.	การแนะแนว การศึกษาค้นคว้า	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2548 2534
10	นายวัฒนา วัฒนกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2536 2533
11	นายสุชาติ แดงหนองหิน	อาจารย์	วท.บ.	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2540
12	นายวิกิจ ผินรับ	อาจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	2559
13	นางสาวอมรรัตน์ อังอังคะริยะ	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	นิเวศวิทยาและความ หลากหลายทางชีวภาพ จุลชีววิทยา ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2556 2544 2540
14	นางสาวชาคริยา ฉลาด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา ศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2562 2544 2541
15	นางสาวเจตนา อินยะรัตน์	อาจารย์	ศศ.ม. คบ.	ไทยศึกษา ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2547 2540
16	นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	อาจารย์	ศ.ม. ศ.บ.	เศรษฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2544 2539





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
17	นางจันทรา อึ้งอึ้ง	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	สถิติ สถิติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548 2543
18	ดร.สุคตนิ้ง ณ ระนอง	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	การวิจัยและสถิติทาง วิทยาการปัญญา สถิติประยุกต์ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2558 2547 2543
19	นางสุนันทา ช้องสาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	เคมีเชิงฟิสิกส์ เคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2546 2542
20	นางมาลินี ฉิมนานนท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. กศ.บ.	การศึกษาวิทยาศาสตร์(เคมี) วิทยาศาสตร์-เคมี	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2542 2533
21	นางสาวคูลิกา ธนเสวตร	อาจารย์	ค.ม. ค.บ.	การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ การศึกษานอกระบบโรงเรียน- ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2557 2556
22	นายปิยะพัฒน์ ช่วยอินทร์	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2554 2551
23	Mr.Steven Gregory Embre	อาจารย์	Master of Arts	-	University of Western Ontario	-





องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2)			
1	การประยุกต์ใช้โดรนเพื่อสำรวจแหล่งหญ้าทะเล	ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ พรเทพ วิรัชวงศ์ สุรศักดิ์ เกตุบุญนาค.	การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ครั้งที่ 10. 26-29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง วังจันทรีริเวอร์วิว พิษณุโลก หน้า 29-32
2	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภาพถ่ายทางอากาศเพื่อแก้ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบริเวณทางโค้ง: กรณีศึกษาทางโค้งถนนสาย 4046 ช่วงสะพานข้ามคลองสองแพรก อ.สิเกา จ.ตรัง	สุรศักดิ์ เกตุบุญนาค ธงชัย นิตริรัฐสุวรรณ ชัยวัฒน์ สากุล.	การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ครั้งที่ 10. 26-29 มิถุนายน พ.ศ.2561 ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง วังจันทรีริเวอร์วิว พิษณุโลก หน้า 746-749
3	ผลของระยะเวลาในการให้แสงจากหลอดไฟ แอลอีดี ต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายพวงองุ่น (<i>Caulerpa lentilifera</i> J. Agardh)	มานิช ขำเจริญ ปรีดา เกิดสุข ตรีเนตร ม่วงมนตรี สุกัญญา ซอบงาม	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 วันที่ 1-3 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเรือรัชฎา จังหวัดตรัง หน้า 92-102
4	ผลของระดับความลึกที่แตกต่างกันต่อการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายของหอยแมลงภู่ (<i>Perna viridis</i>) ที่เลี้ยงร่วมกับปลากระพงขาวในบ่อดิน	มานิช ขำเจริญ ปรีดา เกิดสุข จรัญ บุญรงค์.	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 11 วันที่ 20 ธันวาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต หน้า 557 - 570





ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.4)			
1	The Study of Sensory Acceptance Nutritional Components and Shelf life of Seasoned Hard Clam (<i>Meretrix casta</i>) with a New Formulation	Chompunooch Somalee	6 th International conference on creative Technology in the theme of “Interdisciplinary for Thailand 4.0”. Rajamangala University of Technology Krungthep from 24-26 July 2018 at Cholchan Pattaya Resort in Pattaya ,Chonburi, Thailand. p. 158-163.
2	The Development of Shellfish Soup Enhanced with Herbs and Nutritional Value	Chompunooch Somalee Suprewpan Lohaluksadat Sirinad Jongrak	The 9 th Rajamangala University of Technology International conference (9 th RMUTIC) 1-3 August 2018 at Rua Rasada Hotel , Trang, Thailand. p. 340-350.
3	The Study and Development of the Local Fishery Products in Palian River Basin to the Food Standards	Chompunooch Somalee Sivavong Petjul	The 1 st Rajamangala Surin International Conference “Academic Network Bridge through Research” 29-31 August 2018 at Rajamangala Surin, Thailand. p. 291-300.





ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
1	ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ปумаโดยชุมชนประมงบ้านหยงสตาร์ จังหวัดตรัง	ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ นัยนา คำกันศิลป์ จันทร์สว่าง งามผ่องใส	ธงชัย นิติรัฐสุวรรณ, นัยนา คำกันศิลป์ และจันทร์สว่าง งามผ่องใส. 2561. ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ปумаโดยชุมชนประมงบ้านหยงสตาร์ จังหวัดตรัง. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่. 10 (4): 293-304.
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
1	ผลกระทบต่อสัตว์น้ำและเศรษฐกิจจากการประมงฝูของลอบปูม้าแบบพับได้ บริเวณเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนสีหมูบ้านจังหวัดตรัง	อภิรักษ์ สงรักษ์ ทวีเดช เอียดสงคราม สุพิศ หนูชู รัตนาพร อนันตสุข	อภิรักษ์ สงรักษ์, ทวีเดช เอียดสงคราม, สุพิศ หนูชู และรัตนาพร อนันตสุข. 2561. วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. 37 (พิเศษ): 65-74.





ตารางที่ 4.2-3 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	รายชื่อ	ลักษณะกิจกรรม	วันที่/สถานที่จัด
1	สัมมนา “จริยธรรมการวิจัยในคน สำหรับนักวิจัยทางสังคมศาสตร์ รุ่นที่ 2/2561”	อ.ชมพูนุช	ฝึกอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	15 มิถุนายน 2561 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา จ. นครปฐม
2	โครงการฝึกอบรมสัมมนาเครือข่ายประมงท้องถิ่นชายฝั่งอันดามัน	อ.รัตนพร	บรรยาย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	20-21 มิถุนายน 2561 ณ สำนักงานประมงจังหวัดกระบี่
3	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 นานาชาติ ครั้งที่ 9	อาจารย์ทั้ง 5 คน	ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1-3 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเรือรัชฎา จ. ตรัง
4	ส่งเสริมอาชีพการทำเครื่องแกง ณ กลุ่มอาชีพบ้านบาตูปูเต๊ะ ตำบล เกาะลิบง อ. กันตัง จ.ตรัง	อ.ชมพูนุช	วิทยากร/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	5 สิงหาคม 2561 ณ ต. เกาะลิบง อ. กันตัง จ.ตรัง
5	การอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษารูรกิจด้าน Digital Economy หรืออื่นๆ งานพัฒนาองค์ความรู้สำหรับ SME (Knowledge Center)	อ.ธงชัย	เข้าร่วมฝึกอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	10 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเรือรัชฎา
6	อบรมจริยธรรมการวิจัยในคน สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ รุ่นที่ 3/2561	อ.ธงชัย	เข้าร่วมฝึกอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	16 สิงหาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา
7	สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ส่วนภูมิภาค ประจำปี 2561	อาจารย์ทั้ง 5 คน	ดำเนินงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	17-19 สิงหาคม 2561 ณ มทร.ศรีวิชัย วข. ตรัง





ตารางที่ 4.2-3 การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ต่อ)

ลำดับที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	รายชื่อ	ลักษณะกิจกรรม	วันที่/สถานที่จัด
8	โครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการยกระดับโอทอปด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	อ.ชมพูนุช	รับฟังบรรยาย / แลกเปลี่ยนเรียนรู้	ณ โรงแรมบ่อแสน วิลล่า แอนด์สปา จ.พังงา วันที่ 15-16 พฤศจิกายน 2561
9	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องเทคนิคการยก ร่างคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	อ.ชมพูนุช	รับฟังบรรยาย / แลกเปลี่ยนเรียนรู้	ณ ห้องประชุมกินรี ชั้น 2 มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา วันที่ 26-27 พฤศจิกายน 2561
10	โครงการพัฒนาทักษะการผลิตสินค้าโดยใช้ วัสดุดิบในชุมชน	อ.ชมพูนุช	บรรยาย/แลกเปลี่ยน เรียนรู้	ณ เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง วันที่ 2 ธันวาคม 2561
11	โครงการนิทรรศการวิชาการ ราชมงคลแฟร์ 2019	อ.ธงชัย	แลกเปลี่ยนเรียนรู้	มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ทุ่งใหญ่) วันที่ 31 มกราคม – 9 กุมภาพันธ์ 2562
12	โครงการ RUTS คิดบวก คิดดี พัฒนาแหล่ง มรดกทางวัฒนธรรมย่านเมืองเก่าสีกา เพื่อ ส่งเสริมการท่องเที่ยว	อาจารย์ทั้ง 5 คน	แลกเปลี่ยนเรียนรู้	อ. สีกา จ.ตรัง วันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ 2562
13	โครงการเสด็จชาววิชาการ ครั้งที่ 8	อ.รัตนาพร อ.ชมพูนุช อ.ธงชัย อ.อภิรักษ์	แลกเปลี่ยนเรียนรู้	โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา จ.ตรัง วันที่ 2 มีนาคม 2562





ตารางที่ 4.2-3 การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ต่อ)

ลำดับที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	รายชื่อ	ลักษณะกิจกรรม	วันที่/สถานที่จัด
14	ศึกษาดูงานศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งพังงาและ เขต 5 ภูเก็ต	อ.รัตนพร อ.ธงชัย	รับฟังบรรยาย/ดูงานของศูนย์	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งพังงาและ เขต 5 ภูเก็ต วันที่ 8 มีนาคม 2562
15	โครงการ พัฒนาแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยยุค Thailand 4.0	อ.รัตนพร อ.ชมพูนุช อ.ธงชัย	รับฟังบรรยาย และปฏิบัติการเขียนแผนบูรณาการ	โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา จ. ตรัง 12-13 มีนาคม 2562
16	โครงการเสวนาประเพณีวิทยาศาสตร์การประมง ครั้งที่ 14	อ.รัตนพร อ.ธงชัย อ.อภิรักษ์	รับฟังบรรยาย / แลกเปลี่ยนเรียนรู้	มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง วันที่ 30-31 มีนาคม 2562
17	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ: การใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	อ.รัตนพร	รับฟังบรรยาย/ปฏิบัติการ	มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง วันที่ 1 พฤษภาคม 2562
18	สัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนข้อเสนอการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ด้านวิจัยและนวัตกรรมสู่ Thailand 4.0”	อ.รัตนพร	ฝึกอบรม/ปฏิบัติการเขียน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้	23-24 พฤษภาคม 2562 โรงแรมวัฒนาปาร์ค จ.ตรัง





ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	4.25 1	4.25	4.25
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	5.00 1	100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00		5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	2 5	40.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60	4 5	80.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	3.40 5	68.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		3.00	3.00





ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00		2.00	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00		3.00	3.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.63	4.63	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.29	3.25	4.63	3.48	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา					
	2562	2563	2564	2565	2566	2567
ระยะสั้น (1-2 ปี)						
ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะทางด้านปัญญาและทักษะทางด้านปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น	✓					
พัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์	✓					
พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์	✓					
พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มากขึ้น		✓				
ระยะกลาง (3-5 ปี)						
พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยี			✓	✓		
พัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์			✓			
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)						
พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์						✓

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ภายในปี 2562 การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะทางด้านปัญญาและทักษะทางด้านปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น	- เสนอโครงการที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะทางด้านปัญญาและทักษะทางด้านปฏิบัติรวมถึงจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสพัฒนาทักษะทางปัญญาเพื่อแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง - ปรับรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทางปัญญาและฝึกแก้ไขปัญหามากขึ้น
ภายในปี 2562 พัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์	- ติดตามผลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำเนินการยื่นขอเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ปีการศึกษา 2561
ภายในปี 2562 พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์	- ติดตามผลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติทุนการศึกษาต่อจากทางมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี 2559





แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ภายในปี 2563 การพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านมากขึ้น	- เสนอของบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการ ฝึกอบรมความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
ภายในปี 2564-2565 พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียน การสอนด้านเทคโนโลยี	- ปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ (ประเด็น ดำเนินการในระดับคณะและวิทยาเขต) - ปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา (สำรวจประเด็น ความต้องการและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาโดยอาจารย์และนักศึกษาใน หลักสูตร เพื่อเสนอผลการสำรวจให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุง พัฒนาต่อไป)
ภายในปี 2564 พัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการ ของอาจารย์	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการหรือขอตำแหน่ง ทางวิชาการเพิ่มขึ้น - กำกับติดตามให้อาจารย์ดำเนินการตามระเบียบและขั้นตอนเป็นระยะ ตามความเหมาะสม
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
ปี 2567 การพัฒนาคณวุฒิจาก การศึกษาของอาจารย์	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น - กำกับติดตามให้อาจารย์ดำเนินการตามระเบียบและขั้นตอนการขอ ศึกษาต่อของทางมหาวิทยาลัยเป็นระยะตามความเหมาะสม

