

หลักสูตรระดับปริญญาโท  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561




(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)


หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

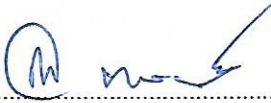
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1.   
.....  
(รองศาสตราจารย์วรวุฒิ เกิดปราง)  
ประธานหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
2.   
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ภูมิ)  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2562
3.   
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต)  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

  
.....  
(รองศาสตราจารย์วรวุฒิ เกิดปราง)  
หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการประมง  
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย)  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
วันที่ 31 พฤษภาคม 2562



หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ  
(หลักสูตร ปรับปรุง)  
พ.ศ. 2560

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย เพื่อสร้างเทคโนโลยีด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี นำสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศ ตลอดจนมีคุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาระดับกลาง และมีแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2561–2564) ที่ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การพัฒนาที่ยั่งยืน และคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมนอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นการปรับระบบการผลิตการเกษตรให้สอดคล้องกับพันธกรณีในด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและศักยภาพของพื้นที่ ที่สำคัญอีกอย่างคือ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด รวมถึงความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดังกล่าวในอนาคต โดยพัฒนามหาบัณฑิตทางด้านเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ออกสู่สังคม เพื่อรองรับการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่เปลี่ยนไปตามโลกาภิวัตน์ ประกอบกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ได้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา พัฒนาความเป็นสากลของการศึกษาเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ สามารถอยู่ร่วมกับพลโลกอย่างสันติสุขอย่างพึ่งพาอาศัย และเกื้อกูลกัน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	6
<b>การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร</b>	
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
หมวดที่ 2 อาจารย์	16
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	24
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	31
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	46
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	50
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	51
<b>ภาคผนวก</b>	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	54
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	55
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	55
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	56
ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2561	56
ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2561	57
ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระปีการศึกษา 2561	57
ตารางที่ 1.1-8 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2561	58
ตารางที่ 1.1-9 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2561	59
ตารางที่ 1.1-10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561	60
ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	60
ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	61
ตารางที่ 1.1-13 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	63



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 1.1-14 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	64
ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561	65
ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปีการศึกษา 2561	68
ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ ปีการศึกษา 2561	68
ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีการศึกษา 2561	69
ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีการศึกษา 2561	69
ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีการศึกษา 2561	70
ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2561	70
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561	71
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2561	72
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2561	73
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561	74
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองใน รูปแบบอื่น ๆ ปีปฏิทิน 2561	74
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	76
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	77
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	78
ตารางที่ D แผนการพัฒนาสอดคล้องกับเป้าหมาย	78



## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรสามารถตอบสนองการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศ การแข่งขันอย่างเสรี ที่สามารถช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปี 2555 ดำเนินจัดการเรียนการสอนมาเป็นปีที่ 7 (ปีที่รายงาน) ระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี มีนักศึกษาที่จบการศึกษา รุ่นแรกใน ปี 2556

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.45 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.40 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.75 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.5 อยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

- ผลการประเมิน : ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

#### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

- ผลการประเมิน : ได้คะแนน 2.5 โดยมีคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ดังนี้  
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ขอไม่รับการประเมิน เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา  
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ได้ระดับคะแนน 2.5
- จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ  
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ  
1. จำนวนนักศึกษามีน้อย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด  
2. บัณฑิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ









สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม  
องค์ประกอบคุณภาพ (สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา  
เร่งด่วน)

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์มีศักยภาพ มีผลงานวิจัย และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

รูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการผู้เรียนที่เป็นผู้ทำงาน แล้วต้องการ  
พัฒนาศักยภาพเพิ่มเติม

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....

.....

.....



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25551971105319

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1, 1.1-2)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นายวรวิทย์ เกิดปรากฏ Ph.D. (Agricultural Science) วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (ประมง)	1. นายวรวิทย์ เกิดปรากฏ Ph.D. (Agricultural Science) วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (ประมง)	ประชุมครั้งที่ 142- 7/2559 29 กรกฎาคม 2559
2. นางปรีดา ภูมิ Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	2. นางปรีดา ภูมิ Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	ประชุมครั้งที่ 142- 7/2559 29 กรกฎาคม 2559
3. นางสาวชุตินุช สุจริต ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	3. นางสาวชุตินุช สุจริต ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	ประชุมครั้งที่ 142- 7/2559 29 กรกฎาคม 2559



อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำหน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 , 1.1-4)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นายวรวุฒิ เกิดปราง Ph.D. (Agricultural Science) วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (ประมง)	1. นายวรวุฒิ เกิดปราง Ph.D. (Agricultural Science) วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (ประมง)	ประชุมครั้งที่ 142- 7/2559 29 กรกฎาคม 2559
2. นางปรีดา ภูมิ Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	2. นางปรีดา ภูมิ Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	ประชุมครั้งที่ 142- 7/2559 29 กรกฎาคม 2559
3. นางสาวชุตินุช สุจริต ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	3. นางสาวชุตินุช สุจริต ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	ประชุมครั้งที่ 142- 7/2559 29 กรกฎาคม 2559
4. นายสุวัจน์ ธีรสร D.Tech.Sci. (Aquaculture and Aquatic Resource Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) วท.บ. (ประมง)	4. นายสุวัจน์ ธีรสร D.Tech.Sci. (Aquaculture and Aquatic Resource Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) วท.บ. (ประมง)	ประชุมครั้งที่ 142- 7/2559 29 กรกฎาคม 2559
5. นางสาวรพร ธารางกูร Ph.D. (Marine Biology) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	5. นางสาวรพร ธารางกูร Ph.D. (Marine Biology) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	ประชุมครั้งที่ 142- 7/2559 29 กรกฎาคม 2559



อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
<b>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง</b>		
1. รศ.วรวุฒิ เกิดปรากฏ	Ph.D. (Agricultural Science)	รองศาสตราจารย์
2. ผศ.ปรีดา ภูมิ	Ph.D. (Aquatic Biology)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-6)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....		

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 10 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร -ไม่น้อยกว่า 3 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน โดยทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว และปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการครบตามเกณฑ์ที่กำหนด	ตารางที่ 1.1-12
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร -คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ตารางที่ 1.1-3

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา 2561



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	-อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	
4	<b>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</b> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <u>-อาจารย์พิเศษ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	-อาจารย์ผู้สอนมี 2 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้ง 2 คน -อาจารย์ผู้สอนทั้ง 2 คน มีประสบการณ์สอน มากกว่า 15 ปี -อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด	ตารางที่ 1.1-5
5	<b>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</b> -เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มี 1 คน คือ รศ. ดร. วรวุฒิ เกิดปรากฏ - สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก - มีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด	ตารางที่ 1.1-7 ตารางที่ 1.1-14
6	<b>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</b> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>-ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม มี 1 คน คือ ผศ. ดร.ปรีดา ภูมี - เป็นอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง - สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก -มีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด	ตารางที่ 1.1-8



	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p>		
7	<p><b>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</b> <u>-อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</u> ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p><u>-อาจารย์ประจำหลักสูตร</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p><u>-ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p>	<p>กรรมการสอบวิทยานิพนธ์มี 4 คน ประกอบด้วยอาจารย์ประจำ 1 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 1 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประธานฯ ผศ.ดร. ชชาญยุทธ สุดทองคง อาจารย์ประจำ</li> <li>2. กรรมการ รศ.ดร.วรวิทย์ เกิดปรากฏ (ที่ปรึกษาหลัก)</li> <li>3. กรรมการ ผศ.ดร.ปรีดา ภูมิ (ที่ปรึกษาร่วม)</li> <li>4. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผศ.ดร.แจ่มจันทร์ เพชรศิริ</li> </ol> <p>-ประธานฯ ไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และไม่เป็นที่ปรึกษาร่วม</p> <p>-กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>-ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	ตารางที่ 1.1-9
8	<p><b>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</b> <u>-แผน ก1</u> -ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</p> <p><u>-แผน ก2</u></p>	<p>-ผู้สำเร็จการศึกษามี 1 คน ซึ่งเข้าเรียนในปี 2557 ยังไม่ได้ใช้เกณฑ์นี้ (ตามเกณฑ์ สกอ.) แต่ได้มีการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ</p>	ตารางที่ 2.2-2



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	-ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่คุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)		
9	<b>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</b> <b>-วิทยานิพนธ์</b> -อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน -อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน -หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน -หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	-ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักมีจำนวนนักศึกษาที่รับผิดชอบ 1 คน ไม่เกินเกณฑ์กำหนด (5 คน)	ตารางที่ 1.1-7
10	<b>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</b> -ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	หลักสูตรมีการปรับปรุงในปี 2559 โดยสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 และ สกอ. ได้พิจารณา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2559 หลักสูตรเริ่มใช้ ปีการศึกษา 2560 และปรับปรุงครั้งต่อไปปี 2564	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

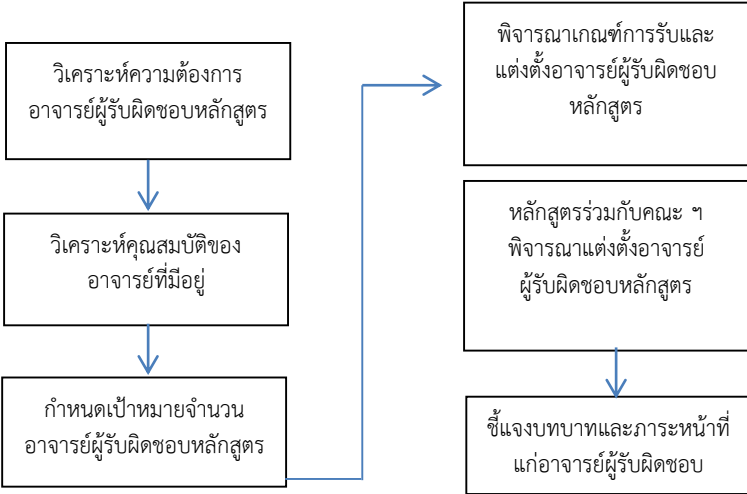


หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

- เป้าหมาย 1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ  
2. หลักสูตรมีการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถให้กับอาจารย์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วย งบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมี ประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษตำแหน่งทาง วิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. ระบบการบริหารอาจารย์</li> <li>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> </ol>	
<p>➤ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>(A) จากผลการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ พิจารณากำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ดังนั้นหลักสูตรจึงนำผล การปรับปรุงมาร่วมดำเนินการตามระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p>  <pre> graph TD     A[วิเคราะห์ความต้องการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร] --&gt; B[วิเคราะห์คุณสมบัติของ อาจารย์ที่มีอยู่]     B --&gt; C[กำหนดเป้าหมายจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร]     C --&gt; D[พิจารณาเกณฑ์การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร]     D --&gt; E[หลักสูตรร่วมกับคณะ ฯ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร]     E --&gt; F[ชี้แจงบทบาทและภาระหน้าที่ แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ]     </pre>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) กำหนดให้มีการสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนภาคการศึกษาที่ 1/2561 พิจารณาทั้งจำนวน และคุณสมบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <p>(D) ทำการสำรวจจำนวนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยดูจากคุณสมบัติพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งจำนวนและคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว ตลอดปีการศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และมีคุณวุฒิตรงกับหลักสูตร (ดังตารางที่ 1.1-1)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติม เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติและจำนวนครบตามที่ สกอ. กำหนด</p> <p>(C) จากการประเมิน ทบทวนระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีความเหมาะสม อาจเนื่องจาก ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ในส่วนของ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ เห็นว่าควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการให้มากขึ้นหรือ การจดสิทธิบัตรงานวิจัย</p> <p>(A) ผลที่ได้จากการปรับปรุง เห็นได้ว่าในส่วนของ การตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง และผลงานวิจัยได้มีการจดสิทธิบัตร 2 รายการ เพิ่มเติมจากปี 2560 ซึ่งไม่มีการจดสิทธิบัตรเลย</p>	
<p>➤ ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผน <ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำแผนอัตรากำลัง การบริหารอาจารย์ การหาตำแหน่งทดแทน</li> </ul> </li> <li>2. การบริหารอาจารย์ใหม่ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 กำหนดให้อาจารย์ใหม่เข้ารับการอบรมโดย กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีความรู้ ด้านเทคนิคการสอน การวัดประเมินผล ตลอดจน จรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2.2 จัดอาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการสอน การจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 ให้กับอาจารย์ใหม่</li> <li>2.3 การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน และการวัดผลอย่างต่อเนื่อง</li> </ol> </li> <li>3. ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรม <ul style="list-style-type: none"> <li>คณะฯ มีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง</li> </ul> </li> </ol>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>4. ธารงรักษา</p> <p>มีการคัดเลือก เพื่อยกย่องบุคลากร โดยกองบริหารงานบุคคล กำหนดคุณสมบัติผู้ที่สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือก และระยะเวลา</p> <p>(D) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการบริหารอาจารย์ มีการประชุมวางแผน ทหารือ ด้านอัตรากำลัง การบริหารอาจารย์ กำหนดหน้าที่ ภาระงานสอน และความรับผิดชอบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ การกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ซึ่งมีการพิจารณาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน และผ่านการพิจารณาจากประธานหลักสูตร เสนอคณะฯ ผ่านหัวหน้าสาขา และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ พิจารณาลงนามในใบแสดงภาระงาน นอกจากนี้ได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- รศ. ดร.วรุฒิ เกิดปราง เป็นประธานหลักสูตร</li> <li>- ผศ.ดร. ปรีดา ภูมิ ดูแลการจัดการเรียนการสอน การเปิดรายวิชา</li> <li>- ผศ. ดร.ชุตินุช สุจริต ดูแลการประกันคุณภาพ</li> <li><input type="checkbox"/> ด้านอัตรากำลัง ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีการบรรจุอาจารย์ใหม่ในหลักสูตรฯ</li> <li><input type="checkbox"/> ด้านการพัฒนาตนเอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านต่างๆ ได้แก่ การใช้สถิติเพื่อการวิจัย การสอนโดยใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเข้าร่วมประชุมวิชาการ</li> </ul> </li> </ul> <p>(C) การทบทวนการบริหารอาจารย์พบว่า อาจารย์มีภาระงานตรงตามความเชี่ยวชาญ แต่อาจารย์บางท่านยังไม่มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง จึงควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารให้มากขึ้น ซึ่งในปี 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ ส่งผลให้มีการเผยแพร่ผลงานมากขึ้น</p> <p>(A) จากการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสาร พบว่าในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับ TCI 2 จำนวน 1 เรื่อง และมีการจดสิทธิบัตร 2 รายการ ส่วนในปีการศึกษา 2560 มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง แต่ไม่มีการขอจดสิทธิบัตร</p>	
<p>☞ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>(A/P) จากผลการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่เป็นระดับชาติ ดังนั้นหลักสูตรมีการดำเนินงานระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยร่วมกับคณะและหลักสูตรได้จัดทำระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>1. การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา 2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ 3. การพัฒนาประสบการณ์ด้านวิชาการ/วิชาชีพ</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] --&gt; B[คุณภาพทางการศึกษา]     A --&gt; C[ตำแหน่งทางวิชาการ]     A --&gt; D[ประสบการณ์ด้านวิชาการ/วิชาชีพ]             </pre> </div> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีการพิจารณาการส่งเสริมและพัฒนา เน้นการพัฒนาประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ รองลงมาคือการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ไม่มีการเพิ่มคุณภาพทางการศึกษา เนื่องจากมีคุณสมบัติปริญญาเอกทั้ง 3 คน สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558</li> <li>2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. ดร.ชุตินุช สุจริต ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ (รศ.) ซึ่งจัดโดยกองบริหารงานบุคคล และยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ.</li> <li>3. การพัฒนาประสบการณ์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพ             <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ ดังนี้                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการอบรมการใช้สถิติเพื่อการวิจัย มี ผู้เข้าร่วมคือ ผศ.ดร. ปรีดา ภูมิวรวิทย์ เกิดปราง และ ผศ.ดร. ปรีดา ภูมิ</li> <li>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนบูรณาการงานวิจัย ผู้เข้าร่วมคือ รศ.ดร. วรวิทย์ เกิดปราง และ ผศ.ดร. ปรีดา ภูมิ</li> <li>3. โครงการอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ หลักจริยธรรมการวิจัยและการปกป้องผู้รับการวิจัย ผู้เข้าร่วมคือ ผศ.ดร.ชุตินุช สุจริต</li> </ol> </li> </ul> </li> </ol> <p>(C) การทบทวนระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการสนับสนุนทั้งในระดับคณะฯ ที่สนับสนุนการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ปีละ 10,000 บาท และระดับมหาวิทยาลัย ได้สนับสนุนเงินรางวัลแก่อาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ และการส่งเสริมให้มีการจดทะเบียนสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร ผลงานวิจัย เพื่อให้เกิดแรงจูงใจให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ดี มีจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและการจดสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
(A) ผลจากการส่งเสริม กระตุ้น เห็นได้ชัดว่า <b>มีการจดสิทธิบัตร</b> การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ และ <b>มีการตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ</b> ด้วยเช่นกัน	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/อัตรา)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	100	5	ตารางที่ 1.1-1
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	100	5	ตารางที่ 1.1-1
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	100	5	ตารางที่ 4.2-1 - 4.2-6
<b>เฉลี่ย</b>		<b>5</b>	

เป้าหมายของปีนี้ : 5 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วย วัด	ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	

#### สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา 2561



จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	3	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	5	

**สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดีพิมพ์เผยแพร่**

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ดีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.2	3	0.6	ตารางที่ 4.2-1
2. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ดีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.4	3	1.2	ตารางที่ 4.2-2
3.ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.4	2	0.8	ตารางที่ 4.2-2
4. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ดีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.6	1	0.6	ตารางที่ 4.2-3
➤จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		3	-	
➤จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		9	3.2	
➤ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	100.00	
➤ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
➤ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	5	



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/												
<p>➤ <b>การคงอยู่ของอาจารย์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ตาม มคอ.2 และเมื่อพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	3	3	3	ไม่เปลี่ยนแปลง	100	
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)													
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	3	3	3	ไม่เปลี่ยนแปลง	100													
<p>➤ <b>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</b></p> <p>(P) กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจ ต่อการบริหารหลักสูตร มีการประเมินเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (3 คน)</p> <p>(D) มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร มีระดับคะแนน 4.59 โดยแบ่งเป็น 4 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร/โครงสร้างหลักสูตร 4.58</li> <li>2. ด้านการรับนักศึกษา - (ไม่ได้ประเมินเนื่องจากไม่มีการรับนักศึกษา)</li> <li>3. ด้านอาจารย์ผู้สอน 5</li> <li>4. ด้านส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ 4.19</li> </ol> <p>(C) จากผลการประเมิน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร ในระดับมาก (4.59) และไม่มีข้อเสนอนะ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาผลการประเมินรวมมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่ทั้งนี้ประเด็นในการประเมินมีการเปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา</p>																		



ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร				
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ค่าเฉลี่ย เต็ม 5)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร				
1. ประสิทธิภาพในการ บริหารหลักสูตร	4.35	4.43	4.58	เพิ่มขึ้น
2. คุณภาพการบริการ หลักสูตร	4.56	4.47	4.61	
3. ผลประเมินรวม	4.46	4.58	4.59	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3	
4.2			5	
4.2 (1)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	(5)	3.67
4.2 (2)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	(5)	
4.2 (3)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 100	(5)	
4.3	ระดับ3	ระดับ 3	3	



หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและ ตัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา ③
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	
2557	1	-	-	1	-
2558	-	-	-	-	-
2559	1	-	-	-	-
2560	-	-	-	-	-
2561	-	-	-	-	-
รวม	2	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. การประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อยังอยู่ในวงจำกัด
2. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยฯ ในเชิงวิชาการยังเป็นที่รู้จักน้อย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การรับนักศึกษา] --&gt; B[การรับสมัครนักศึกษา]     A --&gt; C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา]             </pre> </div>	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา2561





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
☞ การรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ประกาศงดรับนักศึกษา จึงไม่มีการรับนักศึกษา	
☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สืบเนื่องจากไม่มีแผนรับนักศึกษา จึงไม่มีการดำเนินการเตรียมความพร้อม	

เป้าหมายของปีนี้            ✓ : ไม่ขอรับการประเมิน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้            : .... คะแนน  
ผลการดำเนินงาน             บรรลุเป้าหมาย             ไม่บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา] --&gt; B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี]     A --&gt; C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักบัณฑิตศึกษา]     A --&gt; D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21]             </pre> </div> <p>การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มีการรายงานในประเด็น การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p><b>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนักศึกษายังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป เพื่อให้คำแนะนำ</li> <li>2. กรรมการบริหารหลักสูตร กำกับ ดูแลให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด</li> <li>3. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบโครงร่าง และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์</li> <li>4. ดูแลให้คำปรึกษา และติดตาม</li> </ol> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษารายเก่า อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามลักษณะการทำวิจัยของแต่ละคน โดยการพบนักศึกษา ทางโทรศัพท์ หรือทาง social media</li> <li>2. นักศึกษาใหม่ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพิ่มเติม</li> </ol> <p>นักศึกษามีการปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา (ในทุกช่องทาง) มีการรายงานผลการศึกษาวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตามที่กำหนด และนักศึกษาจำนวน 1 ราย ได้นำเสนอผลงานเพื่อใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา</p> <p>(C) จากการให้การปรึกษาแก่นักศึกษา พบว่ามีนักศึกษา 1 ราย ซึ่งเป็นนักศึกษาในแผนการศึกษาแผน ก แบบ ก1 ได้ย้ายสถานที่ทำงานไปอยู่ห่างไกลจากคณะฯ มาก เพื่อรับตำแหน่งงานที่สูงขึ้น ทำให้ไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาหรือรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ได้บ่อยครั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ให้นักศึกษาสามารถปรึกษาฯ ผ่านช่องทาง social media ได้</p> <p>(A) นักศึกษารายดังกล่าวได้รายงานความก้าวหน้าการทำวิจัย และขอคำปรึกษาในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานการวิจัยในการประชุมทางวิชาการ ผ่านทางโทรศัพท์ และ Line App. จึงได้แนะนำแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าว นักศึกษาสามารถดำเนินการวิจัยจนแล้วเสร็จ ได้นำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และได้สอบวิทยานิพนธ์แล้ว</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : .3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน												
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการเพื่อการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) กำหนดให้มีการรายงานผลการเรียนและการคงอยู่ของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาโดยงานทะเบียน</p> <p>(D) งานทะเบียนได้รายงานผลการเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาค 2 เมื่อสิ้นปีการศึกษาพบว่า ไม่มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา</p> <p>(C) จากการดำเนินการของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาที่เข้าศึกษาจำนวน 2 ราย และสำเร็จการศึกษาทั้ง 2 ราย ตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>- ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาเข้าศึกษาจำนวน 2 ราย สำเร็จการศึกษาในปี 2561 จำนวน 1 ราย (คุณสุชาติ ไกรสุรสีห์) และลาออกจากการเป็นนักศึกษา 1 ราย เนื่องจากได้รับการบรรจุเข้าทำงาน</li> <li>- ปีการศึกษา 2558 ไม่มีนักศึกษาสมัครเข้าศึกษา</li> <li>- ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาเข้าศึกษาจำนวน 1 ราย</li> <li>- ปีการศึกษา 2560 ไม่มีนักศึกษาเข้ารับการศึกษ</li> <li>- ปีการศึกษา 2561 งดรับนักศึกษา</li> </ul> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา 2559 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2560 (คน)</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)</th> <th>สถานการณ์ เปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาคงอยู่</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานการณ์ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่	2	2	2	ไม่เปลี่ยนแปลง	100	
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา 2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานการณ์ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)								
จำนวนนักศึกษาคงอยู่	2	2	2	ไม่เปลี่ยนแปลง	100								
<p>➤ การสำเร็จการศึกษา</p> <p>หลักสูตร ดำเนินการเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) งานทะเบียนกำหนดเวลายื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา ภายในภาคการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา</p> <p>(D) มีนักศึกษายื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา 1 ราย</p> <p>(C) ตรวจสอบแล้ว พบว่านักศึกษา ศึกษาครบตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด</p>													



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน																																																
<b>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</b>																																																					
รายการ	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (คน)	ปีการศึกษา2561 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง																																																	
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	1	-	1	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาลดลง เนื่องจากจำนวนผู้เข้ารับการศึกษาลดลง																																																	
<p>➤ <b>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b></p> <p>1. กำหนดให้นักศึกษาต้องประเมินความพึงพอใจฯ ก่อนดูผลการเรียน ทุกภาคการศึกษา และการสำรวจความพึงพอใจจากผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา (Exit survey) ในปีการศึกษา 2561</p> <p>2. งานทะเบียนจัดให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ทำการประเมินอาจารย์ผู้สอนและประเมินตนเองผ่านทางระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาก่อนการดูผลการเรียนแต่ละวิชา ผลการประเมินดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>การประเมินอาจารย์ผู้สอนภาคทฤษฎี</td> <td>มีระดับคะแนนเฉลี่ย</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>การประเมินอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ</td> <td>มีระดับคะแนนเฉลี่ย</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>การประเมินตนเองของผู้เรียน</td> <td>มีระดับคะแนนเฉลี่ย</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>ข้อคิดเห็น/ขอเสนอแนะ</td> <td></td> <td>ไม่มี</td> </tr> </table> <p>3. หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจจากผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา (Exit survey) โดยประเมินด้านความพึงพอใจในการพัฒนาศักยภาพตนเอง และความพึงพอใจในกระบวนการจัดการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินดังนี้</p> <p><b>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b></p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>ประเด็นการสำรวจ</th> <th>ปีการศึกษา 2559</th> <th>ปีการศึกษา 2560</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ความพึงพอใจในการพัฒนาศักยภาพตนเอง</td> <td>4.10</td> <td>-</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>2.ความพึงพอใจในกระบวนการจัดการศึกษา</td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2.1 หลักสูตร</td> <td>3.33</td> <td>-</td> <td>4.33</td> </tr> <tr> <td>2.2 อาจารย์ผู้สอน</td> <td>4.50</td> <td>-</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>2.3 กระบวนการเรียนการสอน</td> <td>3.75</td> <td>-</td> <td>3.75</td> </tr> <tr> <td>2.4 ปัจจัยเกื้อหนุน</td> <td>2.67</td> <td>-</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>2.5 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา</td> <td>3.00</td> <td>-</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน</td> <td>3.77</td> <td>-</td> <td>4.04</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ ปี 2560 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา</p>					การประเมินอาจารย์ผู้สอนภาคทฤษฎี	มีระดับคะแนนเฉลี่ย	-	การประเมินอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ	มีระดับคะแนนเฉลี่ย	5.00	การประเมินตนเองของผู้เรียน	มีระดับคะแนนเฉลี่ย	5.00	ข้อคิดเห็น/ขอเสนอแนะ		ไม่มี	ประเด็นการสำรวจ	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	1.ความพึงพอใจในการพัฒนาศักยภาพตนเอง	4.10	-	4.00	2.ความพึงพอใจในกระบวนการจัดการศึกษา		-	-	2.1 หลักสูตร	3.33	-	4.33	2.2 อาจารย์ผู้สอน	4.50	-	4.20	2.3 กระบวนการเรียนการสอน	3.75	-	3.75	2.4 ปัจจัยเกื้อหนุน	2.67	-	4.00	2.5 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.00	-	4.00	เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน	3.77	-	4.04	
การประเมินอาจารย์ผู้สอนภาคทฤษฎี	มีระดับคะแนนเฉลี่ย	-																																																			
การประเมินอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ	มีระดับคะแนนเฉลี่ย	5.00																																																			
การประเมินตนเองของผู้เรียน	มีระดับคะแนนเฉลี่ย	5.00																																																			
ข้อคิดเห็น/ขอเสนอแนะ		ไม่มี																																																			
ประเด็นการสำรวจ	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561																																																		
1.ความพึงพอใจในการพัฒนาศักยภาพตนเอง	4.10	-	4.00																																																		
2.ความพึงพอใจในกระบวนการจัดการศึกษา		-	-																																																		
2.1 หลักสูตร	3.33	-	4.33																																																		
2.2 อาจารย์ผู้สอน	4.50	-	4.20																																																		
2.3 กระบวนการเรียนการสอน	3.75	-	3.75																																																		
2.4 ปัจจัยเกื้อหนุน	2.67	-	4.00																																																		
2.5 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.00	-	4.00																																																		
เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน	3.77	-	4.04																																																		



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา (Exit survey) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2559	

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	ไม่ขอรับการประเมิน	-	-	
3.2	3	3	3	
3.3	2	3	3	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2559	2560	2561	ค่าเฉลี่ย
2557	จำนวนจบในรุ่น			1	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			2	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			50	
2559	จำนวนจบในรุ่น			-	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			1	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			0	

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา เนื่องจาก ประสบปัญหาในการเพาะและอนุบาลพันธุ์สัตว์เพื่อนำมาใช้ในการทดลอง จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลา รวมทั้งนักศึกษามีการย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่สูงขึ้น

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 50 เกณฑ์ประเมิน : ..... คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา 2561



คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โท รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)  
(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2560 ไม่สามารถประเมินคุณภาพบัณฑิตโดย  
ผู้ใช้บัณฑิตได้

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ -  
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ - เกณฑ์ประเมิน : - คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560  
การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญา  
โท /เอก)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่  
การเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา มี 1 เรื่อง ระดับคุณภาพ 0.2 ผู้สำเร็จการศึกษา 1 ราย  
คิดเป็นร้อยละ 20  
ระดับคะแนนที่ได้ 2.5

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20  
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20 เกณฑ์ประเมิน : 2.50 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	-	ไม่ขอรับการประเมิน	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
2.2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	2.5 คะแนน	



หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)											จำนวนนักศึกษา (คน)		
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
06116598 วิทยานิพนธ์ (5 หน่วยกิต)	✓	✓	1/61													1	1 (ผ่าน 5 หน่วยกิต)
06116599 วิทยานิพนธ์ (3 หน่วยกิต)	✓	✓	1/61													1	1 (ผ่าน 2 หน่วยกิต)
06116598 วิทยานิพนธ์ (1 หน่วยกิต)	✓	✓	2/61													1	1 (ผ่าน 1 หน่วยกิต)
06116599 วิทยานิพนธ์ (3 หน่วยกิต)	✓	✓	2/61													1	0 (นักศึกษา ไม่มา เรียน)
06116505 เรื่องเฉพาะ ทางทาง เทคโนโลยีการ เพาะเลี้ยงสัตว์ น้ำ	✓	✓	2/61								1					1	0 (นักศึกษา ไม่มา เรียน)



คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

- เป้าหมาย: 1. หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต  
2. รายวิชามีเนื้อหาที่ทันสมัย

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>➤ <b>ระบบและกลไกของสารระรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[สารระของรายวิชาในหลักสูตร] --&gt; B[การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร]     B --&gt; C[การนำไปใช้หลักสูตร]     C --&gt; D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ]     D --&gt; B             </pre> </div>	
<p>☞ <b>การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สํารวจข้อคิดเห็นจากนักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>2. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุง</li> <li>3. ออกแบบ / ปรับปรุงหลักสูตร ทั้งส่วนของคำอธิบายรายวิชา และการกำหนดรายวิชา</li> <li>4. นำเสนอเพื่อพิจารณาตามลำดับที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>5. นำหลักสูตรมาใช้</li> <li>6. มีการประเมินหลักสูตร เพื่อการปรับปรุงต่อไป</li> </ol>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ไม่ได้ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร เนื่องจากยังไม่ครบรอบในการปรับปรุงหลักสูตร โดยได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรล่าสุดเมื่อปีการศึกษา 2559 และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 142-7/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 และ สกอ. ได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2559</p>	
<p><b>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</b> มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี</li> <li>2. วิเคราะห์ข้อมูล และสรุป</li> <li>3. ดำเนินการร่างหลักสูตร</li> <li>4. วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>5. เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองระดับคณะ</li> <li>6. เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>7. เสนอคณะกรรมการบริหารบัณฑิต</li> <li>8. เสนอสภาวิชาการ</li> <li>9. เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ</li> <li>10. เสนอ สกอ. เพื่อรับทราบ</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากยังไม่ครบรอบในการปรับปรุงหลักสูตร โดยได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรล่าสุดเมื่อปีการศึกษา 2559 และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2560</p>	

เป้าหมายของปีนี้                    :-    คะแนน    ผลการประเมินตนเองครั้งนี้                    :    ขอไม่รับการประเมิน  
ผลการดำเนินงาน                     บรรลุเป้าหมาย     ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- เป้าหมาย: 1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนสอนตรงตามศาสตร์ที่เชี่ยวชาญ  
2. มี มคอ 3, 4 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>➤ <b>ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และ ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดผู้สอน</li> <li>2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</li> <li>3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</li> <li>4. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</li> <li>5. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงาน</li> </ol> <p>☞ <b>การกำหนดผู้สอน</b></p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การขอเปิดรายวิชา</li> <li>2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิ และผลงานวิจัย</li> <li>3. เสนองานวิชาการเพื่อพิจารณาอนุมัติ</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 1/2561 หลักสูตรขอเปิดรายวิชา ผ่านงานวิชาการ ก่อนเปิดภาค มีรายวิชาเปิดสอน คือ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>วิชา วิทยานิพนธ์ 06116599 (3 หน่วยกิต) โดย รศ.ดร.วรวิฑูมิ เกิดปราง เป็นที่ปรึกษาทั่วไป วิชา วิทยานิพนธ์ 06116598 (5 หน่วยกิต) โดย รศ.ดร.วรวิฑูมิ เกิดปราง เป็นประธานที่ปรึกษา ในปีการศึกษา 2/2561 หลักสูตรขอเปิดรายวิชา ผ่านงานวิชาการ ก่อนเปิดภาค มีรายวิชาเปิดสอน คือ วิชา วิทยานิพนธ์ 06116599 (3 หน่วยกิต) โดย รศ.ดร.วรวิฑูมิ เกิดปราง เป็นที่ปรึกษาทั่วไป วิชา วิทยานิพนธ์ 06116598 (1 หน่วยกิต) โดย รศ.ดร.วรวิฑูมิ เกิดปราง เป็นประธานที่ปรึกษา วิชา เรื่องเฉพาะทางทางเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดย ผศ.ดร.ปรีดา ภูมิ เป็นอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการที่งานทะเบียนกำหนด ส่งผลให้การกำหนดอาจารย์ผู้สอนและ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความเหมาะสม ตรงตามความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ (C) จากการทบทวนภาระงานของอาจารย์ผู้สอน มีอาจารย์ผู้สอนและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความ เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพการสอน</p>	
<p>☞ <b>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</b> (P) มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ดังนี้ 1. ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชา 2. ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 หรือ มคอ. 4 และส่งงานวิชาการก่อนเปิดภาคเรียน 1 เดือน 3. กรรมการตรวจสอบ และสรุป เสนอต่อคณะ 4. งานวิชาการ รายงานสภาวิชาการเพื่อทราบ (D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และอัปโหลด ในระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ ดังนี้ ➢ อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ส่งสาขาฯ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง โดยประธาน หลักสูตร และหัวหน้าสาขา ตามลำดับ โดยงานวิชาการได้กำหนดระยะเวลาส่งดังนี้ ภาคการศึกษา 1/2561 กำหนดส่งภายในวันที่ 11 มีนาคม 2561 ภาคการศึกษา 2/2561 กำหนดส่งภายในวันที่ 10 กันยายน 2561 ➢ สาขาสรุปส่งงานวิชาการ ➢ งานวิชาการเสนอสภาวิชาการเพื่อทราบ ก่อนการเปิดภาคเรียน คือ - ภาคเรียน 1/2561 ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 7 พฤษภาคม 2561 - ภาคเรียน 2/2561 ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2561 และอาจารย์ผู้สอนอัปโหลด มคอ. 3 ในระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ (C) จากการตรวจสอบ รายวิชาที่เปิดสอน มีการจัดทำ มคอ. 3 ครบทุกรายวิชา และเสนอสภาวิชาการ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ แต่การอัปโหลดในระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ยังมีบางรายวิชาที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ (A) จากผลการประเมินการการจัดทำแผนการเรียนรู้ อาจารย์ผู้สอนทุกคนดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 ครบทุกรายวิชา แต่บางท่านอาจลืมอัปโหลดในระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ จึงได้ให้เจ้าหน้าที่เป็นคน ติดตาม และอาจารย์ผู้สอนได้อัปโหลด มคอ. 3 ครบทุกรายวิชา</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>☞ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษายื่นคำร้องเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์พร้อมแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษา ผ่านประธานหลักสูตร โดยทั่วไป นักศึกษาแผน ก แบบ ก 1 กำหนด ในภาค 1 ปีการศึกษาที่ 1 ส่วนแผน ก แบบ ก 2 กำหนด ในภาค 2 ปีการศึกษาที่ 1</li> <li>2. เสนอคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาพิจารณาอนุมัติ</li> <li>3. คณะกรรมการสอบโครงร่าง ให้ขอเสนอแนะตามความเหมาะสม</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ดังนี้</p> <p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561</p> <p>(D) ไม่มีนักศึกษาขอทำวิทยานิพนธ์ เนื่องจากตามแผนการเรียน นักศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาวิทยานิพนธ์ 06116598 (3 หน่วยกิต แรก) ที่กำหนดให้ยื่นคำร้องเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และขอแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา นักศึกษาได้มีการปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในสาขาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ในเบื้องต้นเป็นที่เรียบร้อย และได้ให้นักศึกษาค้นคว้าเอกสารวิชาการ เพื่อใช้ในการจัดทำเอกสารเชิงหลักการ (concept paper) เพื่อขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์พร้อมแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษา แต่นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นได้ในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>(C) ดำเนินการตรวจสอบติดตามกับนักศึกษา พบว่านักศึกษามีปัญหาขาดทักษะในการค้นคว้าเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้องและการแปลการทำความเข้าใจเอกสารที่เป็นภาษาต่างประเทศ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ เอกสารเชิงหลักการ และเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาได้ ตามที่กำหนด</p> <p>(A) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้ให้ความช่วยเหลือนักศึกษา ในการให้คำปรึกษาในการค้นคว้าเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง และช่วยเหลือในการอ่านการทำความเข้าใจกับเอกสารวิชาการภาษาต่างประเทศ</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561</p> <p>(D) นักศึกษาแผน ก แบบ ก 2 ลงทะเบียนวิชาวิทยานิพนธ์ 06116598 (3 หน่วยกิต) แต่นักศึกษาไม่ได้มาเรียนตลอดทั้งภาคเรียน จึงไม่มีการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>☞ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยฯมีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กำหนดไว้ในภาค 2 ของปีการศึกษาที่ 1 สำหรับแผน ก แบบ ก2 และในภาค 1 ปีที่ 1 สำหรับนักศึกษาแผน ก แบบ ก 1</li> <li>2. นักศึกษาแจ้งกรอบแนวคิดเรื่องที่ต้องการทำวิทยานิพนธ์ และเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา</li> <li>3. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ให้สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ และงานวิจัย</li> </ol> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ไม่มีการขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p>	
<p>☞ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดให้มีการเข้าพบที่ปรึกษา อย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา</li> <li>3. กำหนดให้นักศึกษามีการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาดังนี้</p> <p>(D) นักศึกษาแผน ก แบบ ก 2 ในภาคเรียนที่ 1 อยู่ระหว่างการสรุปผลการทดลองและจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาเข้าพบอาจารย์เพื่อปรึกษาได้ตามที่นัดหมาย นอกจากนี้ยังสามารถสื่อสารผ่านทาง social media ได้ หากไม่สะดวกมาพบอาจารย์ และรายงานความก้าวหน้าให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบตามลำดับ</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำชี้แนะในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ผลงาน และนักศึกษาได้รับการตอบรับให้นำเสนอผลงานวิจัยในภาคบรรยาย และบทความวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารสืบเนื่องการประชุม ในการประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยบูรพา 18-20 มิถุนายน 2561</p> <p>(C) ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ กำกับ ติดตาม การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จนดำเนินการทดลอง วิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย และได้ชี้แนะการเขียนผลงานเพื่อเผยแพร่ และสามารถนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการและตีพิมพ์ผลงานในเอกสารสืบเนื่องการประชุมได้สำเร็จ</p>	





เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

- เป้าหมาย: 1. นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมิน  
2. เครื่องมือในการประเมินผลมีคุณภาพและเหมาะสมกับ curriculum mapping

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p><b>➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</b></p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การประเมินผู้เรียน] --&gt; B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ]     A --&gt; C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา]     A --&gt; D[การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)]     A --&gt; E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา]             </pre> </div>	
<p><b>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p>(P) มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>1.หลักสูตรฯ ต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 5 ด้าน (domains) ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้าน</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>ทักษะทางปัญญา 4. ความด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. หลักสูตรฯ นำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล ซึ่งจะกระจายไปสู่รายวิชา เพื่อการจัดทำ มคอ.3</p> <p>3. หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของ มคอ. 3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนามอนุมัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>(D) หลักสูตรมีการติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยติดตามผลและตรวจสอบจากการจัดทำ มคอ.5 ของรายวิชาในภาคการศึกษา 1 และ 2 ของอาจารย์ผู้สอน โดยมีประธานหลักสูตรพิจารณา จากนั้นทำการทวนสอบ มคอ 5 และนำผลที่ได้มาจัดทำ มคอ. 7</p> <p>(C) การประเมินผลการเรียนรูพบว่ามีประสิทธิผล มีข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยต้องการให้นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการให้มากขึ้น เพื่อใช้ในการจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ รวมถึงการเขียนรูปเล่มวิทยานิพนธ์</p> <p>(A) จากข้อเสนอแนะ จึงได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 โดยการแนะนำแหล่งสารสนเทศ และมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นความเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์เพิ่มเติมตามที่กำหนด</p>	
<p>☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกสิ้นภาคการศึกษา โดยทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปการศึกษา 2561 อยางนอยรอยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 1 เปิดเฉพาะรายวิชา วิทยานิพนธ์ ได้มีการทวนสอบฯ โดยการพูดคุยกับนักศึกษา ในส่วนการให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่านักศึกษาได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาจนสามารถดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ และสามารถนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ ส่วนในภาคเรียนที่ 2 เปิดสอนรายวิชา วิทยานิพนธ์ ซึ่งไม่ได้ทวนสอบ ส่วนวิชาเรื่องเฉพาะทางทางเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ นักศึกษาไม่ได้เข้าเรียน จึงไม่สามารถประเมินผลการเรียนรู้และทวนสอบได้</p>	
<p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5-6) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>2) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบการรายงานผลของ มคอ.5-6</p> <p>3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.7</p> <p>5) หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ/มหาวิทยาลัย</p> <p>(D) สาขาฯ แจงกำหนดเวลาในการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 และวางแผนควบคุมกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำให้เสร็จตามกำหนด ภาคการศึกษา 1/2561 กำหนดส่งภายในวันที่ 16 ธันวาคม 2561 และภาคการศึกษา 2/2561 กำหนดส่งภายในวันที่ 12 พฤษภาคม 2562 รวมทั้งมีการตรวจสอบความถูกต้อง ของการจัดทำ มคอ.5 และอัปโหลดในระบบสารสนเทศของอาจารย์ ตามกำหนด และจัดทำ มคอ.7 ตามกระบวนการ</p> <p>(C) หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินการจัดการเรียน การสอน และประเมินหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ. 5) ครบทุกวิชา จึงสามารถนำผลการจัดการเรียนการสอนมาจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ. 7) ได้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด แต่ในการอัปโหลด มคอ. 5 ในระบบสารสนเทศของอาจารย์ พบว่ายังมีบางรายวิชาที่ยังไม่ได้อัปโหลด</p> <p>(A) จากการดำเนินการ หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ การจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 7 ส่งตามที่กำหนด ครบทุกรายวิชา ส่วน การอัปโหลด มคอ. 5 ได้ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการติดตาม และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ดำเนินการอัปโหลดในระบบฯ เป็นที่เรียบร้อยครบทุกวิชา</p>	
<p><b>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาดังนี้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (บว.3) ต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา</li> <li>2) ส่งแบบขอสอบวิทยานิพนธ์ (บศ.4) เพื่อแจ้งกำหนดวันสอบวิทยานิพนธ์ ต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา</li> <li>3) นักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ตามกำหนดการ</li> <li>4) คณะฯ แจ้งผลการสอบวิทยานิพนธ์ (บศ.5)ต่อต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา</li> </ol> <p>(D) ในภาคการศึกษาที่ 2 มีนักศึกษา 1 ราย นายสุชาติ ไกรสุรสีห์ยื่นคำร้องขอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (บว.3) เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 7/2561 ในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561 แจ้งกำหนดการสอบ (บศ. 4) เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2562 ในวันที่ 4</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>กุมภาพันธ์ 2562 และดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2562 และคณะฯ แจ้งผลการสอบวิทยานิพนธ์ (บศ. 5) ในการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 3/2562 ในวันที่ 7 พฤษภาคม 2562</p> <p>(C) นักศึกษาเข้ารับการสอบวิทยานิพนธ์ ตามกำหนดในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2562 โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ มีมติให้สอบผ่าน โดยต้องปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะ โดยกำหนดส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ภายในวันที่ 25 เมษายน 2562</p> <p>(A) นักศึกษาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่ข้อเสนอแนะ ภายใต้คำแนะนำของกรรมการที่ปรึกษา รวมทั้งการตรวจสอบรูปแบบการจัดพิมพ์ และนำเสนอต่อคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อพิจารณา โดยนักศึกษสามารถดำเนินการแก้ไขและจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์ได้ตามที่กำหนด พร้อมส่งเอกสารขอสำเร็จการศึกษา (บศ.6) เพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษา และได้รับการอนุมัติ ในการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/2562 ในวันที่ 3 มิถุนายน 2562</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓/✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีการประชุม หรือตลอดปีการศึกษา (รวมถึงการปรึกษาหารือในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ)  การหารืออย่างไม่เป็นทางการผ่านทางโทรศัพท์ หรือ Social Medias ในกรณีเร่งด่วน โดยไม่มีการบันทึกการประชุมไว้เป็นหลักฐาน	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	มีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยจัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับรองหลักสูตร ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2559	



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓/✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียด ของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	การจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชา โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีการจัดทำ มคอ.3 จำนวน 2 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีการจัดทำ มคอ.3 จำนวน 3 รายวิชา และนำเสนอสภาวิชาการได้ตามกำหนด ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	รายงานการส่ง มคอ. 3
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ครบทุกรายวิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน 2 รายวิชา ภาคการศึกษา 2/2561 มีการจัดทำ มคอ.5 จำนวน 2 รายวิชา	
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2562	
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	-	ในปีการศึกษา 2561 รายวิชา วิทยานิพนธ์ มีการทวนสอบฯ โดยการพูดคุยกับผู้เรียนถึงวิธีการให้คำแนะนำในการเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถดำเนินการงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง และได้นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยการเพิ่มทักษะด้านภาษา เช่น การอ่านบทความทางวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษ	
8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์ใหม่	ไม่นำมาคิดคะแนน





ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็น/ไม่ เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓/✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	รายการ หลักฐาน
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวน 3 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	ไม่นำมา คิด คะแนน
11	ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	✓	นักศึกษา 1 รายสำเร็จการศึกษาและได้ทำแบบสำรวจ ก่อนสำเร็จการศึกษา (Exit Survey) ระดับความพึง พอใจต่อคุณภาพหลักสูตร เท่ากับ 3.90 จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน	แบบสำรวจ ก่อน สำเร็จ การศึกษา
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	-	ในปีการศึกษา 2560 ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	ไม่นำมา คิด คะแนน
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			9	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			9	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			100	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย



การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
06-116-598 วิทยานิพนธ์	1/2561	✓			
06-116-599 วิทยานิพนธ์	1/2561	✓			
06-116-598 วิทยานิพนธ์	2/2561	✓			
06-116-599 วิทยานิพนธ์	2/2561		-		นักศึกษาไม่ เข้าชั้นเรียน
06-116-505 เรื่องเฉพาะทางทางเทคโนโลยี การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2/2561		-		
<b>เฉลี่ย</b>		<b>5</b>			



ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ควรสอดแทรกเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมในทุกรายวิชา เพื่อให้ เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิด คุณธรรม	สร้างความสำนึกให้กับอาจารย์ ในการเป็นแบบอย่างที่ดี	
ความรู้	มีการประเมินความรู้ ในหลาย รูปแบบ	เพิ่มการให้มีการค้นคว้า เพิ่มเติม	
ทักษะทางปัญญา	ให้นักศึกษา มีการคิด วิเคราะห์ ในประเด็นต่าง ๆ ตามเนื้อหา ใน บทเรียน	เน้นการสอนที่ให้นักศึกษาได้ คิด วิเคราะห์	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	นักศึกษามีทักษะความสัมพันธ์ ดี		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	นักศึกษา ขาดทักษะการนำเสนอ การสื่อสาร	.ให้มีการนำเสนอเพื่อฝึกทักษะ การสื่อสาร	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ ..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ การใช้ระบบ การจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์ (LMS) วันที่ 1 พ.ค. 2562	3		สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้แก่นักศึกษาผ่านทาง ทางระบบออนไลน์ ของมหาวิทยาลัย	คำสั่ง มหาวิทยาลัยฯ ที่ 422/2562
โครงการเทคนิคการเขียน ข้อเสนอการวิจัยเพื่อตอบ โจทย์ด้านการวิจัยและ นวัตกรรมสู่ Thailand 4.0 23-24 พ.ค. 62	2		สามารถนำมาใช้ในการเขียนข้อเสนอการ วิจัย และใช้ในการเรียนการสอนของ นักศึกษา	แบบส่งรายชื่อ บุคลากรเข้าร่วม โครงการฯ



สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	-	-		
5.2	3	3		
5.3	3	4		
5.4	5	5		

หมวดที่ 5  
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ</li> <li>2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ</li> </ol> <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p><b>☑ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรกำหนดให้มีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำรวจความต้องการ และรวบรวม</li> <li>2. จัดทำข้อเสนอของงบประมาณ เสนอต่อคณะ</li> <li>3. ดำเนินการจัดหา</li> </ol> <p>(D) ➤สำรวจข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หนังสือ ตำรา วัสดุการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ ฯลฯ) ที่หลักสูตรมีอยู่แล้ว และที่มีไม่เพียงพอหรือขาดแคลน แล้วจัดทำบันทึกข้อความขอสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมผ่านหัวหน้าสาขาไปยังคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาของบสนับสนุนต่อไป</p> <p>➤ หนังสือ และตำรา หน่วยวิทยบริการ งานบริหารวิชาการ เป็นผู้กำหนด เวลา การสั่งซื้อ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยอาจารย์ผู้สอนได้เสนอรายชื่อหนังสือที่ต้องการไปยังหน่วยวิทยบริการ เพื่อดำเนินการจัดซื้อต่อไป</p> <p>➤ สาขาเทคโนโลยีการประมง เสนอของบประมาณประจำปี 2561 เพื่อขอซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 9 รายการ ต่อคณะฯ เพื่อพิจารณาเบื้องต้น ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย</p> <p>➤ ในส่วนของวัสดุการเรียนการสอน คณะฯ ได้จัดสรรให้สาขา ภาควิชาการศึกษาละ 100,000 บาท และดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียน ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปัจจุบัน อาจารย์จัดส่งรายการวัสดุการเรียน การสอน ที่ต้องการ เสนอสาขา คณะ (ตามลำดับ) มีการจัดซื้อก่อนการเปิดภาคเรียน</p> <p>(C) หน่วยวิทยบริการได้ดำเนินการจัดซื้อหนังสือตามรายการที่เสนอขอ</p> <p>ครุภัณฑ์ในปีงบประมาณ 2561 ได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพียง 1 รายการ (ตู้แช่เยือกแข็ง -80 องศาเซลเซียส) ส่วนรายการอื่นไม่ได้รับการจัดสรร</p> <p>(A) จากการบริหารจัดการ นักศึกษาทุกคนสามารถใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการ ได้ตามต้องการ และทำงานได้เสร็จสิ้นตามระยะเวลา ส่วนครุภัณฑ์รายการที่ยังไม่ได้รับการจัดสรร ทางสาขาได้ เสนอขอในปีงบประมาณ 2562 ต่อไป</p>	
<p><b>☑ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>(P) มหาวิทยาลัยฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง และหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันกำหนดระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็น จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน										
<p>-หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีหัวหน้าสาขาซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งในการบริหารจัดการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>-ห้องบรรยาย คณะกรรมการจัดตารางเรียนของหลักสูตรฯ เป็นผู้กำหนดห้องเรียน โดยส่วนใหญ่ห้องเรียนบรรยายใช้ห้องเรียนของอาคารเรียนรวม ส่วนห้องเรียนปฏิบัติการจะแยกตามสาขาที่เปิดสอน</p> <p>-ห้องปฏิบัติการ มีกระบวนการดำเนินการดังนี้</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เตรียมความพร้อมในการจัดสรรวัสดุสำหรับการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ โดยมีการดำเนินการตามงบประมาณที่คณะฯ ได้จัดสรรให้ ส่วนครุภัณฑ์ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการได้ดำเนินการเสนอขอครุภัณฑ์ตามความต้องการ</p> <p>(D) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดห้องบรรยายเป็นไปตามที่คณะกรรมการจัดตารางเรียนกำหนด</p> <p>การจัดห้องมีห้องปฏิบัติการจำนวน 4 ห้อง พร้อมเครื่องมือและครุภัณฑ์ประจำห้อง ให้นักศึกษาได้ใช้ในการเรียนและการทำวิจัย</p> <p>ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมิน ดังนี้</p>											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">ประเด็นความเห็น</th> <th style="width: 40%;">ค่าเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมีความทันสมัย/ความเพียงพอของโสตทัศนอุปกรณ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และฐานเอกสารในสาขา</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>2. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เอื้อต่อการค้นคว้าข้อมูล เฉพาะในสาขา</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>3. ห้องปฏิบัติการ/เครื่องมือ และคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมและทันสมัย</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px solid black;">เฉลี่ย</td> <td style="text-align: center; border-top: 1px solid black;">4</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นความเห็น	ค่าเฉลี่ย	1. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมีความทันสมัย/ความเพียงพอของโสตทัศนอุปกรณ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และฐานเอกสารในสาขา	4	2. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เอื้อต่อการค้นคว้าข้อมูล เฉพาะในสาขา	4	3. ห้องปฏิบัติการ/เครื่องมือ และคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมและทันสมัย	4	เฉลี่ย	4	<p>แบบ สำรวจ ก่อนสำเร็จ การศึกษา</p>
ประเด็นความเห็น	ค่าเฉลี่ย										
1. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมีความทันสมัย/ความเพียงพอของโสตทัศนอุปกรณ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และฐานเอกสารในสาขา	4										
2. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เอื้อต่อการค้นคว้าข้อมูล เฉพาะในสาขา	4										
3. ห้องปฏิบัติการ/เครื่องมือ และคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมและทันสมัย	4										
เฉลี่ย	4										
<p>(C) หลักสูตรได้ทบทวนจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า จากผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าคะแนนที่ได้ทั้งสามด้านมีค่าเท่ากับ 4.00 คะแนน ในส่วนของครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการบางรายการเกิดความชำรุด ทำให้นักศึกษาไม่สามารถทำการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง และพบปัญหาจำนวนผู้ใช้เครื่องมือ เนื่องจากต้องใช้เครื่องมือร่วมกันนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และอาจารย์ที่ทำวิจัย</p> <p>(A) จากผลการสำรวจครุภัณฑ์ ในส่วนที่ชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ ทางสาขาฯ ได้ดำเนินการแจ้งซ่อมผ่านทางคณะฯ เป็นที่เรียบร้อยและสามารถใช้งานได้ตามปกติ ส่วนปัญหาจำนวน</p>											





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																				
<p>ผู้ใช้เครื่องมือ ให้เจ้าหน้าที่จัดทำใบคำร้องของใช้เครื่องมือ และสมุดจองการใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ ทำให้นักศึกษาสามารถจัดสรรเวลาในการใช้เครื่องมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>																					
<p>๕ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกต่อกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนทุกภาคการศึกษา โดยอาจารย์และนักศึกษาเป็นผู้ประเมินฯ ในระบบออนไลน์ ตามที่งานบริหารวิชาการกำหนด</li> <li>สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ</li> </ol> <p>(D) มีการประเมินเมื่อสิ้นภาคการศึกษา สาขาฯ รวบรวม และสรุปแจ้งอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ทราบ ซึ่งผลการประเมิน มีดังนี้</p> <p>ภาคเรียนที่ 1/2561 ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 3.73 จากคะแนนเต็ม 5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นความเห็น</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ความพร้อมด้านกายภาพ</td> <td>3.50</td> </tr> <tr> <td>2. ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี</td> <td>3.80</td> </tr> <tr> <td>3. สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้</td> <td>3.90</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>3.73</td> </tr> </tbody> </table> <p>ภาคเรียนที่ 2/2561 ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 3.97 จากคะแนนเต็ม 5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นความเห็น</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ความพร้อมด้านกายภาพ</td> <td>3.90</td> </tr> <tr> <td>2. ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>3. สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>3.97</td> </tr> </tbody> </table> <p>(C) การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน ที่หลักสูตรได้ดำเนินการ พบว่าเป็นที่พอใจ ขั้นตอนการทำงานมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้ แต่จากข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอน มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ระบบไฟฟ้าในห้องปฏิบัติการไม่เสถียร มีผลให้เครื่องมือ</p>	ประเด็นความเห็น	ค่าเฉลี่ย	1. ความพร้อมด้านกายภาพ	3.50	2. ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี	3.80	3. สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.90	เฉลี่ย	3.73	ประเด็นความเห็น	ค่าเฉลี่ย	1. ความพร้อมด้านกายภาพ	3.90	2. ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี	4.00	3. สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	เฉลี่ย	3.97	
ประเด็นความเห็น	ค่าเฉลี่ย																				
1. ความพร้อมด้านกายภาพ	3.50																				
2. ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี	3.80																				
3. สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.90																				
เฉลี่ย	3.73																				
ประเด็นความเห็น	ค่าเฉลี่ย																				
1. ความพร้อมด้านกายภาพ	3.90																				
2. ความพร้อมของอุปกรณ์และเทคโนโลยี	4.00																				
3. สิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.00																				
เฉลี่ย	3.97																				



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>อุปกรณ์ต่าง ๆ มีประสิทธิภาพในการใช้งานลดลง และเกิดความเสียหาย เช่น ตู้แช่แข็งอุณหภูมิต่ำ ตู้อบมร้อน ระบบให้แสงสว่าง เป็นต้น</p> <p>(A) เนื่องจากระบบไฟฟ้าหลัก อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานวิทยาเขต ทางหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการแก้ปัญหาเองได้ แต่ได้แจ้งให้ทางคณะฯ ทราบและประสานไปยังวิทยาเขตเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป ส่วนระบบไฟฟ้า หรือเครื่องอุปกรณ์ที่สามารถบำรุงรักษาเบื้องต้นได้ ทางสาขาฯ แจ้งเจ้าหน้าที่ซ่อมแซมให้ใช้งานได้ หรือครุภัณฑ์ที่เกิดความเสียหาย ได้ดำเนินการแจ้งซ่อมต่อคณะฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3	3	3	

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2561

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
เห็นควรให้เปิดหลักสูตรตรงตามความต้องการของภาครัฐ และประชาสัมพันธ์	นำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในครั้งต่อไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
1. งานพัฒนานักศึกษา ส่งแบบประเมินให้นายจ้าง	
2. รวบรวมข้อมูล สรุป แจ้งทราบ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา 2561



หมวดที่ 7  
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)  
.....
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)  
.....
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน  
.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ



แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย (รายละเอียดในภาคผนวก ตารางที่ 1.1-10 และ 4.2.1-4.2.5)
- 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น...1....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และคณบดีนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
นายวรุฒิ เกิดปราง	ผลของความเค็มและการเสริมกรดไขมันไม่อิ่มตัว (n-3 HUFAs) ในอาร์ทีเมียต่อการอนุบาลปลาเสือพ่นน้ำ ( <i>Texotes chatareus</i> Hamilton, 1822) วัยอ่อน	นายสุชาติ ไกรสุรสิทธิ์


อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : รองศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ เกิดปราง

ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562


อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ภูมิ

ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต

ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ เกิดปราง (หัวหน้าสาขาวิชา)

ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ทองหนู่น้อย (คณบดี)

ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562



# ภาคผนวก



ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายวรวุฒิ เกิดปราง	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Agricultural Science) วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (ประมง)	Agricultural Science เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ประมง	ตรง	Tohoku University (Japan) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544 2537 2535
2	นางปรีดา ภูมิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	ตรง	Universiti Sains Malaysia (Malaysia) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2554 2542 2532
3	นางสาวชุตินุช สุจจริต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีชีวภาพ ชีววิทยา	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2553 2540 2536





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

14	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายวรวุฒิ เกิดปราง	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Agricultural Science) วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (ประมง)	Agricultural Science เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ประมง	ตรง	Tohoku University (Japan) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544 2537 2535
2	นางปริดา ภูมิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Aquatic Biology) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	Aquatic Biology วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์	ตรง	Universiti Sains Malaysia (Malaysia) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2554 2542 2532
3	นางสาวชุติณัฐ สุจริต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ต. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีชีวภาพ ชีววิทยา	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2553 2540 2536
4	นายสุวัจน์ ธีณรส	รองศาสตราจารย์	D.Tech.Sci (Aquaculture and Aquatic Resource Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) วท.บ. (ประมง)	Aquaculture and Aquatic Resource Management วิทยาศาสตร์การประมง ประมง	ตรง	Asian Institute of Technology (Thailand) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544 2536 2533

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา 2561





ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
5	นางสาววรพร ธารางกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Marine Biology)	Marine Biology	ตรง	University of Copenhagen	2553
			วท.ม.(วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	วิทยาศาสตร์ทางทะเล		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
			วท.บ. (วาริชศาสตร์)	วาริชศาสตร์		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561 - 31 พฤษภาคม 2562)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายวรวุฒิ เกิดปราง	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Agricultural Science)	Agricultural Science	Tohoku University (Japan)	2544
			วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2537
			วท.บ. (ประมง)	ประมง	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2535
2	นางปรีดา ภูมิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Aquatic Biology)	Aquatic Biology	Universiti Sains Malaysia (Malaysia)	2554
			วท.ม. (วาริชศาสตร์)	วาริชศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
			วท.บ. (วาริชศาสตร์)	วาริชศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2533

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา 2561





ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561 - 31 พฤษภาคม 2562)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1						

ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561 - 31 พฤษภาคม 2562)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์ การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณ วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	นายวรวุฒิ เกิดปรากฏ	รศ.	Ph.D. Agricultural Science)  วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ)  วท.บ. (ประมง)	Agricultural Science  เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ  ประมง	✓	✓		1.นายสุชาติ ไกรสุรสีห์	657706790001-0	ผลของความเค็มและ การเสริมกรดไขมันไม่อิ่มตัว (n-3 HUFAs) ในอาร์ที่เมื่อยต่อการ อนุบาลปลาเสือพ่นน้ำ ( <i>Texotes chatareus</i> Hamilton, 1822) วัยอ่อน	13 พ.ย. 57



ตารางที่ 1.1-8 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561 - 31 พฤษภาคม 2562)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์ การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	นางปรีดา ภูมิ	ผศ.	Ph.D.(Aquatic Science) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	Aquatic Science วาริชศาสตร์ วาริชศาสตร์	✓	✓		1. นายสุชาติ ไกรสุรสีห์	6577067 90001- 0	ผลของความเค็มและ การเสริมกรดไขมันไม่อิ่มตัว (n-3 HUFAs) ในอาร์ทีเมียต่อการ อนุบาลปลาเสือพ่นน้ำ ( <i>Texotes chatareus</i> Hamilton, 1822) ้วย อ่อน	13 พ.ย. 57



ตารางที่ 1.1-9 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561 - 31 พฤษภาคม 2562)

ปีการศึกษา 2561 มีการสอบวิทยานิพนธ์ 1 ราย คือ นายสุชาติ ไกรสุรสีห์

วิทยานิพนธ์เรื่อง ผลของความเค็มและการเสริมกรดไขมันไม่อิ่มตัว (n-3 HUFAs) ในอาร์ที่เมื่อยต่อการอนุบาลปลาเสือพ่นน้ำ (*Texotes chatareus* Hamilton, 1822) ้วยอ่อน โดยมีคณะกรรมการสอบจำนวน 4 คน ดังตาราง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	ประสบ การณ์ การวิจัย	สถานะ	จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย)
1	นายชาญยุทธ สุดทองคง	ผศ.	Ph.D. (Integrated Tropical Coastal Zone Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (ประมง)	√	ประธานกรรมการ	นายสุชาติ ไกรสุรสีห์	
2.	นายวรวุฒิ เกิดปราง	รศ.	Ph.D. (Agricultural Science) วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (ประมง)	√	กรรมการ	นายสุชาติ ไกรสุรสีห์	
3.	นางปรีดา ภูมิ	ผศ.	Ph.D. (Aquatic Science) วท.ม. (วาริชศาสตร์) วท.บ. (วาริชศาสตร์)	√	กรรมการ	นายสุชาติ ไกรสุรสีห์	
4.	นางแจ่มจันทร์ เพชรศิริ	ผศ.	D.Tech.Sc. (Aquaculture and Aquatic Resource Management) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง) ทษ.บ. (ส่งเสริมการเกษตร)	√	ผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอก	นายสุชาติ ไกรสุรสีห์	



ตารางที่ 1.1-10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561 - 31 พฤษภาคม 2562)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า)
1	นายสุชาติ ไกรสุรสีห์	ผลของความเค็มและการเสริมกรดไขมันไม่อิ่มตัว (n-3 HUFAs) ในอาร์ทีเมีย ต่อการอนุบาลปลาเสือพ่นน้ำ ( <i>Texotes chatareus</i> Hamilton, 1822) ว่ายอ่อน	การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 6. มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี, 18-20 มิถุนายน พ.ศ. 2561, หน้า 3-13.

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	นายวรุฒิ เกิดปราง	1. การใช้ถั่วเหลืองหมักด้วยเชื้อรา <i>Aspergillus niger</i> ในอาหารผสมต่อเจริญเติบโต ค่าโลหิตวิทยา และการต้านอนุมูลอิสระของปลากะพงขาว	1 ต.ค. 59-30 ก.ย.60	450,000 บาท	✓	
		2. ประสิทธิภาพของเชื้อบาซิลลัสท้องถิ่นต่อการเจริญเติบโต อัตรารอดตายและการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะเจาะจงของกุ้งขาวแวนนาไม	1 ต.ค. 59-30 ก.ย.60	434,400 บาท	✓	
		3. ผลของเชื้อราท้องถิ่น <i>Aspergillus niger</i> SVT1 ในอาหารผสมต่อเจริญเติบโตของปลานิลแดง	1 ต.ค. 58-30 ก.ย.59	25,000 บาท	✓	
		4. ประสิทธิภาพของสาหร่ายไมโครสปอรา ( <i>Microspora</i> sp., Thuret) หมักในอาหารผสมต่อการเจริญเติบโตและ คุณภาพเนื้อของปลากะพงขาว	1 ต.ค. 57-30 ก.ย.58	337,000 บาท	✓	
		5. การอนุบาลจักจันททะเล ( <i>Emerita emeritus</i> ) ในโรงเพาะฟัก	1 ต.ค.56-30 ก.ย.58	254,000 บาท	✓	
		6. สัตว์ส่วนเศษปลาหมักผงที่เหมาะสมในการทดแทนปลาป่นและกากถั่วเหลืองในอาหารปลานิลแดง	1 ต.ค.56-30 ก.ย.58	234,000 บาท	✓	
		7. ชนิดจุลินทรีย์ท้องถิ่นในพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตามหลักเกษตรธรรมชาติ กรณีศึกษา : ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง	1 ต.ค.56 - 31 มี.ค.57	25,000 บาท	✓	
		8. การใช้น้ำหมักโปรตีนชีวภาพในอาหารเลี้ยงปลาตุ๊กตากลผสม	1 ต.ค. 55-30 มี.ค. 56	31,900 บาท	✓	

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา2561



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
2	นางปรีดา ภูมิ	1. การทดแทนปลาปนด้วยกากถั่วเหลืองหมักในอาหารปลาตะกรับ	1 ต.ค. 59- 30 ก.ย.60	421,200 บาท	✓	
		2. ระดับโปรตีนและไขมันที่เหมาะสมในอาหารปลาตะกรับ	1 ต.ค. 57- 30 ก.ย.58	286,600 บาท	✓	
3.	นางสาวชุตินุช สุจริต	1. การดองปลิงทะเลก้ามหมัด และฤทธิ์ทางชีวภาพของปลิงทะเลที่ผ่านการดองเพื่อ ความปลอดภัยในการบริโภค	1 ต.ค. 59- 30 ก.ย.60	370,800 บาท	✓	
		2. การส่งเสริมอาชีพการเพาะเลี้ยงสาหร่ายพวงองุ่นแบบอินทรีย์ เพื่อสร้างอาชีพทางเลือก ให้กับชุมชนชายฝั่ง	1 ต.ค. 59- 30 ก.ย.60	200,000 บาท		✓
		3. ศักยภาพการผลิตไบโอแก๊สจากน้ำเสียโรงงานผลิตเส้นขนมจีนด้วยระบบแผ่นกั้นไม่ใช้อากาศ	1 ต.ค. 57-30 ก.ย.58	275,800 บาท	✓	

ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่ จัด / เลขหน้า
1	ประสิทธิภาพของถั่วเหลืองปนหมักเชื้อราท้องถิ่น <i>Aspergillus niger</i> ในอาหารผสมต่อการ เจริญเติบโตของปลานิลแดง	วรุฒิ เกิดปราง ปรีดา ภูมิ	วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง. ปีที่ 11 เล่มที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2560 หน้า 20-31
2	การทดแทนถั่วเหลืองปนด้วยสาหร่ายไมโครสพอร่าในอาหารปลากระพงขาว	วรุฒิ เกิดปราง ปรีดา ภูมิ	วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง. ปีที่ 11 เล่มที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 หน้า 24-32
3.	ผลของรูปแบบการให้อาหารที่มีโปรตีน ต่างกันต่อการเจริญเติบโตและอัตราการรอดของปลา นิลแดง ( <i>Oreochromis niloticus</i> × <i>O. mosambicus</i> ) วัยอ่อน	ปรีดา ภูมิ ทาดิละ ลือโมะ อิษฎา ทองศรี	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 9 เล่มที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 หน้า 35-42
4	ผลของอาหารสำเร็จรูปที่แตกต่างกันต่อการเจริญเติบโต และอัตราการรอดตายของลูกหอยหวาน ( <i>Babylonia areolata</i> )	มานิช ขำเจริญ ปรีดา ภูมิ	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 9 เล่มที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560 หน้า 127-140

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา2561



5	การหาสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างดินโคลนน้ำปุ๋ยร้อนและผงเกลือผสมไอโอดีนต่อคุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของไข่เค็มด้วยเทคนิคพื้นผิวตอบสนอง	ชุตินุช สุจริต อังคณา ไส่เกื้อ	วารสาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 19 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2560 หน้า 15-30
6	ผลของความเค็มของน้ำต่ออัตราการตายและการเจริญเติบโตของจักจั่นทะเล	วรวิฑูมิ เกิดปราง ตันติพงษ์ เพชรไชยา สุทิพย์ คำของ	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2560 หน้า 14-23
7	The Use of Boiled Liquid Waste as an Ingredient for Crab Sauce	Chutinut Sujarit Akhom Khatfan Amornrat Aungudchariya	Proceedings of the 9 <sup>th</sup> Rajamangala University of Technology International Conference RMUT Driving Innovation for Thailand 4.0. August 1-3, 2018. Rua Rasada Hotel, Trang Province, Thailand. 332-339
8	Gamat ( <i>Stichopus horrens</i> ) Pickling with Different Sugar Media and Addition in to Rice Porridge. Gamat ( <i>Stichopus horrens</i> ) Pickling with Different Sugar Media and Addition in to Rice Porridge	Chutinut Sujarit	Proceedings of the 9 <sup>th</sup> Rajamangala University of Technology International Conference RMUT Driving Innovation for Thailand 4.0. August 1-3, 2018. Rua Rasada Hotel, Trang Province, Thailand. 326-331
9	Baker's yeast as a substitute for microalgae in the hatchery rearing of larval and juvenile tropical oyster ( <i>Crassostrea belcheri</i> , Sowery 1871)	Suwat Tanyaros Chutinut Sujarit Namtima Jansri Woraporn Tarangkoon	Journal of applied aquaculture Volume 28, No.1, 27 April, 2016 Page 35-46
10	จุลินทรีย์ท้องถิ่นในพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตามหลักเกษตรธรรมชาติ กรณีศึกษา : ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง	วรวิฑูมิ เกิดปราง ชาคริยา ฉลาด	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2558 หน้า 52-57
11	สัดส่วนเศษปลาหมักทดแทนปลาป่นที่เหมาะสมในสูตรอาหารปลานิลแดง ( <i>Oreochromis niloticus mossambicus</i> )	วรวิฑูมิ เกิดปราง ปรีดา ภูมิ	วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง ปีที่ 9 เล่มที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2558 หน้า 34-42



12	การใช้น้ำสกัดชีวภาพจากผักบั้งในการเพาะเลี้ยงคลอเรลล่าน้ำจืด	วรวิฑูมิ เกิดปราง	วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง ปีที่ 8 เล่มที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2557 หน้า 42-50
13	การลดปริมาณสารอินทรีย์โดยใช้ตัวกระทำทางชีวภาพในน้ำทิ้งจากโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มเพื่อผลิตโปรตีนเซลล์เดียว	ชุตินุช สุจริต อุไรวรรณ วัฒนกุล วิฒนา วัฒนกุล สมรภัช รอดเจริญ.	วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร. ฉบับพิเศษ: (2557) หน้า 151-157

ตารางที่ 1.1-13 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	นายวรวิฑูมิ เกิดปราง	1. การใช้ถั่วเหลืองหมักด้วยเชื้อรา <i>Aspergillus niger</i> ในอาหารผสมต่อเจริญเติบโต ค่าโลหิตวิทยา และการต้านอนุมูลอิสระของปลากะพงขาว	1 ต.ค. 59-30 ก.ย.60	450,000 บาท	✓	
		2. ประสิทธิภาพของเชื้อบาซิลลัสท้องถิ่นต่อการเจริญเติบโต อัตรารอดตายและการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะเจาะจงของกุ้งขาวแวนนาไม	1 ต.ค. 59-30 ก.ย.60	434,400 บาท	✓	
		3. ผลของเชื้อราท้องถิ่น <i>Aspergillus niger</i> SVT1 ในอาหารผสมต่อเจริญเติบโตของปลานิลแดง	1 ต.ค. 58-30 ก.ย.59	25,000 บาท	✓	
		4. ประสิทธิภาพของสาหร่ายไมโครสปอรา ( <i>Microspora</i> sp., Thuret) หมักในอาหารผสมต่อการเจริญเติบโตและ คุณภาพเนื้อของปลากะพงขาว	1 ต.ค. 57-30 ก.ย.58	337,000 บาท	✓	
		5. การอนุบาลจักจั่นทะเล ( <i>Emerita emerita</i> ) ในโรงเพาะฟัก	1 ต.ค.56-30 ก.ย.58	254,000 บาท	✓	
		6. สัตว์ส่วนเศษปลาหมักผงที่เหมาะสมในการทดแทนปลาป่นและกากถั่วเหลืองในอาหารปลานิลแดง	1 ต.ค.56-30 ก.ย.58	234,000 บาท	✓	



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		7. ชนิดจุลินทรีย์ท้องถิ่นในพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตามหลักเกษตรธรรมชาติ กรณีศึกษา : ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง	1 ต.ค.56 - 31 มี.ค.57	25,000 บาท	✓	

ตารางที่ 1.1-14 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า
1	ผลของความเค็มน้ำและการเสริมกรดไขมันไม่อิ่มตัว n-3 HUFA ในอาร์ทีเมียต่อการอนุบาลลูกปลาเสือพ่นน้ำขนาดนี้่ว ( <i>Toxotes chatareus</i> Hamilton, 1822).	สุชาติ ไกรสุรสีห์ วรวุฒิ เกิดปราง	การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 6. มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี, 18-20 มิถุนายน พ.ศ. 2561, หน้า 3-13.
	ประสิทธิภาพของถั่วเหลืองปนหมักเชื้อราท้องถิ่น <i>Aspergillus niger</i> ในอาหารผสมต่อการเจริญเติบโตของปลานิลแดง	วรวุฒิ เกิดปราง ปรีดา ภูมิ	วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง. ปีที่ 11 เล่มที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2560 หน้า 20-31
2	การทดแทนถั่วเหลืองปนด้วยสาหร่ายไมโครสปอราในอาหารปลากะพงขาว	วรวุฒิ เกิดปราง ปรีดา ภูมิ	วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง. ปีที่ 11 เล่มที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560 หน้า 24-32
3	ผลของความเค็มของน้ำต่ออัตราการตายและการเจริญเติบโตของจกจั่นทะเล	วรวุฒิ เกิดปราง ต้นตึงพงษ์ เพชรไชยา สุทธิพิทย์ คำของ	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2560 หน้า 14-23
4	จุลินทรีย์ท้องถิ่นในพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตามหลักเกษตรธรรมชาติ กรณีศึกษา : ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง	วรวุฒิ เกิดปราง ชาคริยา ฉลาด	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2558 หน้า 52-57





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า
5	สัดส่วนเศษปลาหมักทดแทนปลาป่นที่เหมาะสมในสูตรอาหารปลานิลแดง ( <i>Oreochomis niloticus mossambicus</i> )	วรุฒิ เกิดปราง ปรีดา ภูมิ	วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง ปีที่ 9 เล่มที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2558 หน้า 34-42
6	การใช้น้ำสกัดชีวภาพจากผักบุงในการเพาะเลี้ยงคลอเรลล่าน้ำจืด	วรุฒิ เกิดปราง	วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง ปีที่ 8 เล่มที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2557 หน้า 42-50

ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการปรึกษาอยู่เป็นประจำ ในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เกี่ยวกับการเปิดรายวิชา การจัดการเรียนการสอน ความก้าวหน้าของนักศึกษา รวมถึง การแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา(ในกรณีที่มีนักศึกษา มาปรึกษา)	✓		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	มีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยจัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ได้ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับรองหลักสูตร ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2559	✓		หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)
3) มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 อย่าง น้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกรายวิชา	การจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชา โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีการจัดทำ มคอ.3 จำนวน 1 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2561 จำนวน 2 รายวิชา และนำเสนอสภา วิชาการได้ตามกำหนด ก่อนเปิดสอน	✓		รายงานการส่ง มคอ. 3 (ในระบบ)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา 2561



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ครบทุกรายวิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีจำนวน 1 รายวิชา ภาคการศึกษา 2/2561 มีจำนวน 2 รายวิชา	✓		รายงานการส่ง มคอ. 5 (รายงานจากระบบ)
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ตามที่งานประกันคุณภาพ กำหนด ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2562	✓		รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในแบบ มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ภาคการศึกษาที่ 1/61 เปิดรายวิชา วิทยานิพนธ์ มีการทวนสอบฯ ภาคการศึกษาที่ 2/61 เปิด 2 รายวิชา นักศึกษาลงทะเบียนแล้ว แต่ไม่มาเรียนจึงไม่สามารถทวนสอบฯ	✓		
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในแบบ มคอ. 7 ของปีที่ผ่านมา	มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยการเพิ่มทักษะด้านภาษา เช่น การอ่าน บทความทางวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษ	✓		
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์ใหม่	-		
9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำในหลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวน 3 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100	✓		เข้าร่วมการประชุมวิชาการ
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	-		

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา 2561





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จาก 5.0 คะแนน	ปีการศึกษา 2561 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย มีค่า 3.90	✓		
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จาก 5.0 คะแนน	ปีการศึกษา 2560 ไม่มีบัณฑิต ดังนั้นจึงไม่มีผลการประเมินในข้อนี้	-		ขอไม่ประเมิน



องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปีการศึกษา 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561) (ค่าน้ำหนัก 0.10)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปีการศึกษา 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ผลของความเค็มน้ำและการเสริมกรดไขมันไม่อิ่มตัว n-3 HUFA ในอาร์ทีเมียต่อการอนุบาลลูกปลาเสือพ่นน้ำขนาดนี้ว ( <i>Toxotes chatareus</i> Hamilton, 1822).	สุชาติ ไกรสุรสีห์ และวรวุฒิ เกิดปราง	การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 6. มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี, 18-20 มิถุนายน พ.ศ. 2561, หน้า 3-13.	



ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีการศึกษา 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ปีการศึกษา 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ



ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีการศึกษา 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561)  
(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	ผลของความหนาแน่นต่อการเจริญเติบโตของหอยโข่งวัยอ่อน ( <i>Pila ampullacea</i> Linnaeus, 1758)	นายวิกิจ ผินรับ วรวุฒิ เกิดปราง	งานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2561 "งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสังคมที่มั่นคง และยั่งยืน ระหว่างวันที่ 8-9 พฤษภาคม 2561 ณ โรงแรมบีพี สมิหลาบีช อ.เมือง จ.สงขลา	
2	การเจริญเติบโตและรูปแบบการเจริญเติบโตของปลาการ์ตูนดำ-ขาว ( <i>Amphiprion ocellaris</i> Cuvier, 1830) ที่เลี้ยงในความเค็มที่แตกต่างกัน	วิกิจ ผินรับ วรวุฒิ เกิดปราง	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 1-3 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเรือรัษฎา จังหวัดตรัง	
3	ผลของความเค็มและการเสริมกรดไขมันไม่อิ่มตัว n-3 HUFA ในอาร์ทีเมียต่อการอนุบาลลูกปลาเสือพ่นน้ำขนาดนี้ว ( <i>Toxotes chatareus</i> Hamilton, 1822)	สุชาติ ไกรสุรสีห์ วรวุฒิ เกิดปราง	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 6, 18-20 มิถุนายน 2561 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา หน้า 3-13.	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				



ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปีปฏิทิน 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน
<b>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</b>				
1	The Use of Boiled Liquid Waste as an Ingredient for Crab Sauce	Chutinut Sujarit Akhom Khatfan Amornrat Aungaudchariya	The 9 <sup>th</sup> Rajamangala University of Technology International Conference RMUT Driving Innovation for Thailand 4.0, August 1-3,2018 Rua Rasada Hotel, Trang Province, Thailand	
2	Gamat ( <i>Sticho pushorrens</i> ) Pickling with Different Sugar Media and Addition into Rice Porridge	Chutinut Sujarit Luksamee Vittaya	The 9 <sup>th</sup> Rajamangala University of Technology International Conference RMUT Driving Innovation for Thailand 4.0, August 1-3,2018 Rua Rasada Hotel, Trang Province, Thailand	
3	Triploid Induction by the Use of 6-dimethylaminopurine (6-DMAP) for the Tropical Oyster, <i>Crassostrea blcheri</i> (Sowerby,1871)	Supatcha Chooseangjaew Suwat Tanyaros Worawut Koedprang Alongklod Tanomtong	The 9 <sup>th</sup> Rajamangala University of Technology International Conference RMUT Driving Innovation for Thailand 4.0, August 1-3,2018 Rua Rasada Hotel, Trang Province, Thailand. P.180-188.	
<b>บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</b>				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
<b>ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา2561





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน
1	ปูแสมดองเค็มบรรจุกระป๋อง	ชุตินุช สุจริต.	หมายเลขอนุสิทธิบัตร ๑๓๕๒๙. (๒๙ มกราคม ๒๕๖๑)	
2.	ไข่เยี่ยวม้าเคลือบทองคำเปลว.	ชุตินุช สุจริต.	หมายเลขอนุสิทธิบัตร ๑๓๕๓๐. (๒๙ มกราคม ๒๕๖๑)	

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร ฉบับที่ ปีที่ เลขหน้า	หลักฐาน
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
1	การเจริญเติบโตและรูปแบบการเจริญเติบโตของปลาการ์ตูนส้มขาว ( <i>Amphiprion ocellaris</i> Cuvier, 1830) ที่เลี้ยงร่วมกับสาหร่ายขนนกในสภาวะไร้ออกซิเจน	วิกิจ ผินรับ วรวิมล เกิดปราง	วารสารวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 37 เล่มที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2561 หน้า 59-71.	
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				



ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2561 (1ม.ค.-31 ธ.ค. 2561) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสาร ฉบับที่ ปีที่ เลขหน้า	หลักฐาน
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2561 (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ปีการศึกษา 2561



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตร
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			หลักสูตรได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ขอรับ การ ประเมิน			ไม่มีนักศึกษาสำเร็จ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	0.2 1	ร้อยละ 20	2.50
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	-		-	ไม่มีการรับนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2		3	3
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5		5	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	3 3	ร้อยละ 100	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	3 3	ร้อยละ 100	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 40	3.2 3	ร้อยละ 100	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		4	4
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		-	ขอไม่รับการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3		3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3		3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	5



ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.45

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	1	-	-	2.50	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
3 : นักศึกษา		2	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	3.67	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
รวม		10	5	4	1		
ผลการประเมิน			3.60	3.50	2.50	3.45	ระดับคุณภาพ ดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง		



ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	25..	25..	25..	25..	25..
<b>ระยะสั้น (1-2 ปี)</b>					
1 ระบุประเด็น					
<b>ระยะกลาง (3-5 ปี)</b>					
<b>ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)</b>					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
1 (ยกประเด็น)	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)