

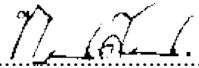
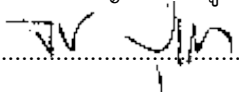
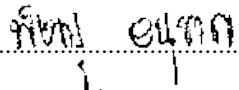
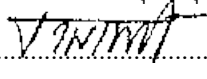
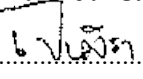


รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๑  
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตถูกต้อง  
เป็นความจริงทุกประการ

1.  ..... ประธานหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561  
(ดร.ทัชชญา สังข์กุล)
2.  ..... อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561  
(ดร.จเร สุวรรณชาติ)
3.  ..... อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561  
(อาจารย์พิชณ อนุชาญ)
4.  ..... อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561  
(อาจารย์งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์)
5.  ..... อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561  
(อาจารย์เจนจิรา ชุนทอง)



(นายสุรวัช หมู่แก้ว)

หัวหน้าสาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง

วันที่ 31 พฤษภาคม 2561



(นางสาวปิยาภรณ์ ชุระกิจจานง)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

วันที่ 31 พฤษภาคม 2561





หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ปรับปรุงจากหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2555 และในปีการศึกษา 2560 โดยได้ผ่านการเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2554 และตามประกาศสภาสถาปนิก เรื่องการรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม โดยในมติการประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิกครั้งที่ 18/2560 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2560 ได้รับรองปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) โดยได้ขยายการรับรองปริญญาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมไปอีก 1 ปี จากเดิมผู้เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2555 ถึงปีการศึกษา 2559 เป็นผู้เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2555 ถึงปีการศึกษา 2560 ในการประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิกในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2561 ทั้งนี้หลักสูตรได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ในปีการศึกษา 2561 โดยนำเสนอในคราวการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2/2561 วันจันทร์ที่ 5 มีนาคม 2561 โดยมติสภาวิชาการฯ ให้หลักสูตรปรับปรุงตามข้อเสนอขอสภาวิชาการฯ และนำเสนอสภาวิชาการโดยได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรในการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 3/2561 วันจันทร์ที่ 5 มีนาคม 2561 โดยได้พัฒนาหลักสูตรซึ่งมุ่งเน้นจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตรักถิ่น”





## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	16
- หมวดที่ 2 อาจารย์	26
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	44
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน	88
- ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	141
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	154
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	155
<b>ภาคผนวก</b>	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	159
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลง จาก มคอ.2)	161
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	162
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	167
ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2561	169
ตารางที่ 4.2-1 บทควมวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการ	178



## สารบัญ

	หน้า
ตารางที่ 4.2-3 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	182
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองใน รูปแบบอื่น ๆ	183
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	186-187
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	188





## บทสรุปผู้บริหาร

**ข้อมูลพื้นฐาน** (ระบุความเป็นมาของการเปิดหลักสูตร/การเปิดสอน/การปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ...และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)

ในการจัดการศึกษา มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องตอบสนองต่อความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของสังคม หลักสูตรจึงควรต้องได้รับการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพบริบทต่างๆ ที่พัฒนาอยู่ตลอดเวลาด้วย ซึ่งหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ พ.ศ.2552 และได้กำหนดแนวทางการบริหารหลักสูตรไว้ให้มีการติดตามประเมินหลักสูตรทุกๆ 6 ปีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) และหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) เพื่อให้โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และให้เนื้อหาวิชามีความทันสมัยตามสถานการณ์สังคมในปัจจุบัน เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานด้านสถาปัตยกรรม ตอบสนองความต้องการของสภาพสังคมในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตร ได้ผ่านการเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ทั้งนี้หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อผ่านการรับรองมาตรฐานวิชาการของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตโดยในการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2560 ได้รับมติรับรองมาตรฐานวิชาการของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2555) ซึ่งผ่านการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมหลัก และคณะอนุกรรมการพิจารณาคุณวุฒิการศึกษา (สภส 441/2560 และ ศธ 0584.13/1176) โดยหลักสูตรได้แสดงความจำนงขอรับการตรวจเยี่ยม และรับการตรวจเยี่ยมหลักสูตรจากสภาสถาบันเพื่อประกอบการพิจารณารับรองหลักสูตรฯ

ในวาระต่อมาในการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 18/2560 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2560 มีมติรับรองปริญญาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2555) สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2555 ถึงปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีคุณสมบัติในการสมัครเป็นสมาชิกสามัญสถาบัน และขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สาขาสถาปัตยกรรมหลัก ในประเภทคุณวุฒิระดับปริญญาตรีวิชาชีพ 5 ปีขึ้นไป โดยมีประกาศสภาสถาบัน เรื่องการรับรองปริญญาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2555) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สภส 2/2560 และ ศธ 0584.13/1692)

ทั้งนี้หลักสูตรได้ดำเนินการขอขยายรับรองปริญญาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตโดยในการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบัน ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2561 หลักสูตรฯ ได้รับการขยาย





รับรองปริญญาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2555) ไปอีก 1 ปี จากเดิมผู้เข้าศึกษาปีการศึกษา 2555 ถึงปีการศึกษา 2559 เป็นผู้เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2555 ถึงปีการศึกษา 2560 (สภส 61/2561 และ ศธ 0584.13/249)

ทั้งนี้ต่อมาหลักสูตรหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และให้สอดคล้องกับทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง และรายละเอียดวิชาต่าง ๆ ให้เหมาะสม โดยใช้ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี โดยได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ และผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร โดยในคราวการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้เสนอต่อสภาวิชาการฯ เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ โดยได้รับมติสภาวิชาการฯ เห็นชอบให้หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการฯ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อมาในคราวการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2561 หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้เสนอต่อสภาวิชาการฯ อีกครั้ง โดยครั้งนี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติโดยสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2561 และสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 164-3/2561 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2561

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.09 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.76 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง และด้านผลลัพธ์ (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.41 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้







## องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

### ➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 ดังนี้

- หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตร
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาโท 3 คน และระดับปริญญาเอก 2 คน
- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
- หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1-5 และมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา
- หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 6 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

#### จุดเด่น

- อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ที่ตรง และสัมพันธ์กับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- หลักสูตรมีการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 6 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

#### จุดที่ควรพัฒนา

- การส่งเสริมให้อาจารย์ก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองผู้ช่วยศาสตราจารย์ และการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานการตีพิมพ์ทางวิชาการที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น เช่น มีอาจารย์ขอตำแหน่งวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มเติม 1 ท่าน และอยู่ในระหว่างกรดำเนินการจัดทำเอกสารจำนวน 4 ท่าน





- การสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น เช่น การมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ท่าน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 ท่าน โดยมีอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มเติมจำนวน 1 ท่าน

## องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

### ➤ ผลการประเมิน : 4.41 ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีผลการดำเนินงานในระดับ 3.81 ระดับคุณภาพดี
- ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำในวิชาชีพสถาปัตยกรรม อาชีพที่เกี่ยวข้อง หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี มีผล ร้อยละ 87.5 การดำเนินงานในระดับ 5.00

### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- บัณฑิตได้งานทำมีงานทำของบัณฑิตซึ่งจบไปมีงานทำ 100%
- การเพิ่มทักษะการสื่อสารทางด้านภาษาอังกฤษ และการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมเพื่อรองรับการปรับตัวเข้าสู่การแข่งขันทางวิชาชีพสถาปัตยกรรมในอาเซียน
- บัณฑิตมีบุคลิกอ่อนน้อมถ่อมตน น้อมรับการแนะนำมีจิตสาธารณะ มีคุณธรรมจริยธรรม และการมีภาวะการเป็นผู้นำ
- บัณฑิตมีทักษะการปฏิบัติงานภาคสนาม มีทักษะในการนำเสนอผลงานทางวิชาชีพสถาปัตยกรรม การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

## องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

### ➤ ผลการประเมิน : 2.67 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 1 มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21





และ 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน 2.67 จากคะแนนเต็ม 5 ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 2.00
- ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00
- ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

#### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

##### จุดเด่น

- การส่งเสริมการรับนักศึกษาใหม่ที่มีศักยภาพโดยมีโครงการเตรียมความพร้อมในการเข้าเรียนหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม เช่น โครงการเส้นสายสถาปัตย์ และโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนสถาปัตย์ (Quick Win Project)
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการถ่ายทอดผลงานให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายมีการรูปแบบการสอนแบบ Active Learning ทั้งการสอนรายบุคคล และรายกลุ่ม
- การมีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบโดยมีการส่งเสริม การติดตาม การประเมินผล การปรับปรุง และการพัฒนา
- การมีกลยุทธ์ในกระตุ้นให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์ เช่น การให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าอบรมการเตรียมหัวข้อวิทยานิพนธ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ มีการบูรณาการวิชาโครงร่างวิทยานิพนธ์กับรายวิชาโครงการซึ่งเป็นรายวิชาในชั้นปีที่ 4 มีการเตรียมความพร้อมการจัดทำวิทยานิพนธ์ (Pre Thesis) กับรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม 8 และการกำหนดให้นักศึกษาเข้าฟังการสอบวิทยานิพนธ์เพื่อเตรียมตัวพร้อมกับการทำวิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 5
- การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยการให้นักศึกษาร่วมประกวดแบบสถาปัตยกรรมซึ่งนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนซึ่งผลงานเป็นที่ประจักษ์ในระดับประเทศ
- การศึกษาเรียนรู้นอกห้องเรียน และการทัศนศึกษา เช่น การศึกษาดูงาน ณ เมืองเก่าปีนัง ประเทศมาเลเซีย การศึกษาดูงานอาคารแต่ละประเภทก่อนทำการออกแบบ
- การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรม Speexx สำหรับนักศึกษากลุ่มนำร่อง





- การเรียนรู้ผ่านการฝึกทักษะประสบการณ์จริงโดยการนำโจทย์การเรียนรู้จากความต้องการของผู้ประกอบการเพื่อนำผลงานตอบสนองความต้องการของสังคม
- การเข้าร่วมกิจกรรม Work Shop ทางสถาปัตยกรรมระหว่างสถาบันการศึกษา ในระดับประเทศ และระดับเอเชีย
- การบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยโดยบูรณาการกับการเรียนการสอน เช่น การบริการวิชาการพื้นที่เมืองเก่าสงขลา และหัวเขาแดง

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

##### ➤ ผลการประเมิน : 2.78 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) มีผลการดำเนินงาน ระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ 2.00
- ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.33
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 0
  - ตัวบ่งชี้ 4.2.3 มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 80
- ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ 3

##### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์
- หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยง
- หลักสูตรส่งเสริมการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนคุณวุฒิทางการศึกษา ส่งเสริม และกำกับดูแลเพื่อเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
- หลักสูตรสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ
- หลักสูตรสนับสนุนการทำวิจัย งานสร้างสรรค์ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ร่วมทำแผนบูรณาการงานวิจัย และการทำ





- วิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และภายในสถาบันฯ ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และการพัฒนาฐานการตีพิมพ์บทความในระดับนานาชาติ (TCI SCOPUS และ ISI)
- หลักสูตรส่งเสริมการให้บริการทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัย และร่วมกับองค์กรอื่น ๆ ภายนอก
  - หลักสูตรสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพสถาปัตยกรรม
  - หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์เป็น Smart Teacher เช่น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Speexx การส่งเสริมการใช้งานระบบ LMS อย่างเต็มระบบ และการส่งเสริม Active Learning ในการเรียนสอน

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

##### ➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ 2.00
- ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ 2.00
- ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร้อยละ 100 มีผลการดำเนินงานในระดับ 5.00

##### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ทางหลักสูตรฯ ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ขอตำแหน่งทางวิชาการ และการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย
- การทำแผนในหลักสูตรฯ และการส่งเสริมให้อาจารย์การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

##### ➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพดี

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ 3.00

##### ➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ





- การจัดทำแผนจัดซื้อครุภัณฑ์ในระยะสั้น และระยะยาว
- การจัดทำแผนซ่อมบำรุงระยะสั้น และระยะยาว
- หลักสูตรมีแผนงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน

### สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตาม

องค์ประกอบคุณภาพ (สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา เร่งด่วน)

#### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ได้ผ่านสภาวิชาการและอยู่ในขั้นตอนมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
2. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ปรับปรุงหลักสูตรภายใต้กรอบมาตรฐานวิชาชีพ ตามระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบ และรับรองปริญญา ระดับปริญญาตรี ของ สถาบันการศึกษาที่เปิดสอนวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในสาขาสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2553
4. มีการลงนามบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ (MOA) กับ Intituit Teknologi Medan ประเทศ อินโดนีเซีย เพื่อแลกเปลี่ยนการทำงานในด้านการเรียนการสอน การวิจัย กิจกรรม และโครงการ ต่างๆด้านวิชาการ
5. มีการลงนามบันทึกความร่วมมือด้านการบริการวิชาการแก่สังคม กับชุมชน ต.ชะแล้ อ.สิงหนคร จ.สงขลา เพื่อบริการวิชาการด้านการวิจัย กิจกรรมนักศึกษา ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ต่างๆที่เป็นประโยชน์ในการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. การทำวิจัยเพื่อการพัฒนาและบูรณาการเชิงพื้นที่กับหน่วยงานวิจัยภายนอกก่อเกิดบริการ วิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม การบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการ วิชาการ และโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม





7. มีรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้โจทย์จากปัญหา พื้นที่จริง หรือการนำโจทย์จากการประกวดแบบจากหน่วยงานภายนอกในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ
8. ด้านผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
9. การดำเนินการทวนผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่มีระบบ และกลไกที่ชัดเจน
10. การส่งเสริม การวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ขอตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
11. การพัฒนาทักษะทางภาษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และนักศึกษาโดยโปรแกรม Speexx
12. การจัดกิจกรรม Work Shop ทางสถาปัตยกรรมระหว่างสถาบันการศึกษาในระดับประเทศ และระดับเอเชีย
13. การบริการวิชาการและบูรณาการการเรียนการสอนซึ่งสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาในระดับจังหวัด เช่น การพัฒนาเมืองเก่าสงขลาเข้าสู่มรดกโลก
14. การพัฒนาระบบการบริหารการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ เช่น การกำหนด สัดส่วนภาระงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ให้สอดคล้องกับรูปแบบการพัฒนาผู้สอน

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ระบบการจัดทำ และจัดเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
3. การเพิ่มองค์ความรู้แก่บุคลากรต่อความเข้าใจในงานประกันคุณภาพ
4. การทบทวนสาระการเรียนรู้ 5 ด้าน

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การพัฒนาอาจารย์ในการก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่กำหนด
2. กลยุทธ์ในกระตุ้นให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์/อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
3. หลักสูตรต้องกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตาม มคอ. 2
4. ความเชื่อมโยงของการจัดทำ มคอ 3 มคอ 5 และ มคอ 7 เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุง 2561
5. การทบทวนสาระการเรียนรู้ 5 ด้านให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.กำหนด





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง พ.ศ. 2561

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25551971101528

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นายจเร สุวรรณชาติ Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism) สถ.ม. (สถาปัตยกรรมเขตร้อน) ค.อ.บ. (สถาปัตยกรรม)	1. นางสาวทัชชญา สังฆะกุล ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม) สถ.ม. (สถาปัตยกรรม) สถ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	
2. นางสาวทัชชญา สังฆะกุล สถ.ม. (สถาปัตยกรรม) สถ.บ.(เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	2. นายจเร สุวรรณชาติ Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism) สถ.ม. (สถาปัตยกรรมเขตร้อน) ค.อ.บ. (สถาปัตยกรรม)	
3. นายพิชญ์ อนุชาญ สถ.ม. (สถาปัตยกรรม) สถ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	3. นายพิชญ์ อนุชาญ สถ.ม. (สถาปัตยกรรม) สถ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	
4. นางสาวงามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ สถ.ม. (สถาปัตยกรรม) สถ.บ.(เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	4. นางสาวงามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ สถ.ม. (สถาปัตยกรรม) สถ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	
5. นางสาวเจนจิรา ขุนทอง สถ.ม. (นวัตกรรมอาคาร) สถ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	5. นางสาวเจนจิรา ขุนทอง สถ.ม. (นวัตกรรมอาคาร) สถ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	







อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
<b>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</b>		
1. ดร.ทัชชญา สังข์กุล	Ph.D. (การจัดการสิ่งแวดล้อม)	อาจารย์
2. ดร.จเร สุวรรณชาติ	Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	อาจารย์
3. นายพิษณุ อนุชาญ	สศ.ม. (สถาปัตยกรรม)	อาจารย์
4. นางสาวงามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์	สศ.ม. (สถาปัตยกรรม)	อาจารย์
5. นางสาวเจนจิรา ขุนทอง	สศ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)	อาจารย์
6. ผศ.ยงยุทธ หนูเนียม	ร.ป.ม. (บริหารรัฐกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7. นายสำราญ ขวัญยืน	วศ.ม. (การจัดการอุตสาหกรรม)	อาจารย์
8. นางสาวปิยาภรณ์ ฐระกิจจำนง	ค.อ.ม. (สถาปัตยกรรม)	อาจารย์
9. ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ อรมุต	Ph.D. (โทศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
10. ผศ.สาทิณี วัฒนกิจ	สศ.ม. (สถาปัตยกรรมภายใน)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11. นางจิฬา แก้วแพรง	ผส.ม. (การวางผังเมืองและภาพแวดล้อม)	อาจารย์
12. นายเสริมศักดิ์ สัญญาโณ	สศ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	อาจารย์
13. นางสาวมัลลิกา ปู่เพชร	สศ.ม. (สถาปัตยกรรม)	อาจารย์
14. นางสาวรอฮานา แวดอเลาะ	สศ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	อาจารย์
15. นายธนวัฒน์ เลขาพันธ์	สศ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	อาจารย์
16. นายภาณุพันธ์นัลดดา คำนุ้ยราวัฒน์	สศ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)	อาจารย์
17. นางสาวเรืองรัมย์ภา อินทร์กัษ	สศ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)	อาจารย์
18. นายสุรวิษ หนูแก้ว	ผ.ม. (การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม)	อาจารย์
19. นายปราณระฟ้า พรหมประวัติ	สศ.ม. (ผังเมือง)	อาจารย์
20. นายมงคล ชนินทรสงขลา	สศ.ม. (ออกแบบชุมชนเมือง)	อาจารย์
21. นางสาวณัฐนิชภรณ์ น้อยเสงี่ยม	Ph.D. (การจัดการสิ่งแวดล้อม)	อาจารย์
22. นายจามีกร มะลิซ้อน	M.S.Arch (Architecture)	อาจารย์
23. นางสาวนันทรส ภัคมาน	ผ.ม. (การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม)	อาจารย์
24. นายธาม วชิรกาญจน์	สศ.ม. (ออกแบบชุมชนเมือง)	อาจารย์





ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
<b>คณะกรรมการศิลปศาสตร์</b>		
25. ผศ.ดร.เลิศวิวัส ยอดกล้า		ผู้ช่วยศาสตราจารย์
26. นายเอกราช มะลิวรรณ		อาจารย์
27. นายทรงภพ เพชรอาวุธ		อาจารย์
28. ผศ.นพดล โพชกำเหนิด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์
29. นายสมภพ ประดิษฐ์สาร		อาจารย์
30. ผศ.มนัสवास กุลวงศ์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์
31. ผศ.สมเกียรติ อินทร์ักษ์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์
32. นายยูโสภ คำเต๊ะ		อาจารย์
33. Mr.Lan Glenn Carag Labtic		อาจารย์
34. รศ.ผกากรอง เทพรัักษ์		รองศาสตราจารย์
35. ดร.กิตติมา ตันติหาชัย		อาจารย์





อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
1. ผศ.พันธเทพ มารังกูร	ค.อ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. ผศ.นราวัฒน์ เลิศวิทยาวีวัฒน์	สถ.ม. (ออกแบบชุมชนเมือง)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. นางสาวเด่นเดือน ปัญญาดา	ทษ.บ. (เทคโนโลยีภูมิทัศน์)	อาจารย์
4. นายสมชัย เจริญชีพ	สถ.บ. (สถาปัตยกรรม)	อาจารย์
5. นายวัชรินทร์ จันทักษ์	สถ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	อาจารย์
6. นายนิพนธ์ กปิลกาญจน์	กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	อาจารย์
7. นายภัทรไพบุลย์ เลขานุกิจกาญกุล	สถ.บ. (สถาปัตยกรรม)	อาจารย์
8. นายกาญจน์ เพ็ชรเจริญ	สถ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	อาจารย์
9. นายสุทธา กลอดเพชร	สถ.บ. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	อาจารย์
10. นางสาวฐิฎิยา ทิพย์มณี	วศ.ม. (วิศวกรรมและการบริหารงานก่อสร้าง)	อาจารย์

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เลขที่ 1 ถนนราชดำเนินนอก ต.บ่อยาง อ.เมือง จ.สงขลา





การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรและทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษานี้	ตารางที่ 1.1-1
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก 2 คน และระดับปริญญาโท 3 คน (เป็นอาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน 4 คน และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 1 คน)	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	<p>หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐาน วิชาการของหลักสูตรหลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และ ปัจจุบัน หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2561) อยู่ระหว่างการ จัดการเรียนการสอนเป็นปีที่ 2 โดยเป็นไป ตามเกณฑ์ในการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี</p> <p>ในปีการศึกษา 2558-2559 หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ได้เริ่ม ปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) โดยดำเนินกิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ระยะ ต้น วันที่ 24 กรกฎาคม 2558 ณ โรงแรมราชมั่งคั่งสงขลาเมอร์เมด โดยมีคุณวรวิทย์ ดวงศิริ เป็นวิทยากร บรรยายในหัวข้อการปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมกับงาน ประกันคุณภาพนักศึกษา และผู้ทรง วุฒิด้านวิชาชีพ และผู้ใช้งานบัณฑิต คือ คุณยิ่งยง แก้วมี ปรีชญา ชลเจริญ และบุคลากรประจำหลักสูตรเข้าร่วม</li> <li>• โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนา หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2560) วันที่ 6 – 8 มกราคม 2559 ณ บ้านหน้าเกาะ บลิ สฟูล รีสอร์ท อ.ศรีนครินทร์ จ.พัทลุง</li> <li>• โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร</li> </ul>	<p>สรุปผลโครงการ คำสั่งที่ 57/2558 หนังสือที่ ศธ 0584.25/894 ศธ 0584.25/893 และศธ 0584.25/882</p> <p>คำสั่งที่ 90/2558</p> <p>คำสั่งที่ 26/2559</p>





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>สถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2560 (วิพากษ์หลักสูตร) วันที่ 30 พฤษภาคม 2559 สถานที่จัดโครงการ ณ โรงแรมราชมิ่งคลา สงขลาเมอริเมด จังหวัดสงขลา และ วันที่ 31 พฤษภาคม 2559 สถานที่จัดโครงการ ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย โดยมีผู้วิพากษ์หลักสูตร และวิทยากร และผู้ทรงวุฒิวิพากษ์หลักสูตรจากกรมการสถาปนิกทักซิณ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมมราชูปถัมภ์ คุณศุภกร อักษร คุณพรพุดิ ศุภเอม สว่าง และศิษย์เก่า 2 คน คือ นายสุรศักดิ์ คุณารักษ์ จากบริษัท ASIA ESTATE CO.,LTD และนายธนาเศรษฐ์ ทองด้วง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• หลักสูตรได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับรองปริญญาจากสภาสถาปนิกเพื่อรับรองปริญญาบัตรจากสภาสถาปนิกในวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 - 2 สิงหาคม 2560 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</li> <li>• หลักสูตรได้เข้าร่วมรับฟังคำชี้แจงความเป็นมา และแนวทางร่างเนื้อหาสาระของมาตรฐานวิชาการในสถาปัตยกรรมควบคุมว่าด้วยการรับรองปริญญาระดับปริญญาในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อให้การรับรองปริญญา มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 (มาตรา</li> </ul>	<p>คำสั่งที่ 51/2560</p> <p>สทส 32.17/2561</p>





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>40) ในวันเสาร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561 ณ สภาสถาปนิก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักสูตรได้ขอขยายการรับรองปริญญาหนังสือที่ ศธ 0584.25/1262 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2560 และได้รับการอนุมัติขยายการรับรองปริญญาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2561 เป็นระยะเวลา 1 ปี คือในปีการศึกษา 2555 ถึงปีการศึกษา 2560</li> <li>● หลักสูตรได้ร่วมร่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (มคอ.1) กับสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย เมื่อวันเสาร์ที่ 31 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต</li> <li>● หลักสูตรได้เข้าร่วมชี้แจงข้อซักถามในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (5ปี) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 164-3/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 30 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุมศรีวิชัย อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2</li> <li>● หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. และสภาสถาปนิก โดยได้นำข้อเสนอแนะจากสภา</li> </ul>	<p>ศธ 0584.13/249</p> <p>สคส.21/ว 015/2561 สคส.21/ว 039/2561</p> <p>ศธ 0584.31/178</p>





	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>วิชาการการวิพากษ์หลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการและด้านสถาปัตยกรรม รวมถึงนำผลการประเมินจากครั้งที่ผ่านมา และทำการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้นำเสนอหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (5ปี) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ต่อสภาวิชาการฯ จำนวน 2 ครั้ง เดือนกุมภาพันธ์ และเดือนมีนาคม ทั้งนี้ได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 164-3/2561 ในวันศุกร์ที่ 30 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุมศรีวิชัย อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักสูตรได้ทำการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เมื่อวันจันทร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561โดยมติสภาวิชาการฯเห็นชอบให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการฯ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทำการพิจารณาอนุมัติ</li> </ul>	<p>ศธ (วก) 0584/86</p>







เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรได้มีการหนดแผนเพื่อพัฒนาหลักสูตรตามรอบการพัฒนาของมหาวิทยาลัยฯ ในปี พ.ศ 2565</li> </ul>	วาระการประชุมครั้งที่ 10

#### หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 11
2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ถึง ข้อ 11
3. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานทางวิชาการผ่านเกณฑ์และเป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2561 ดังแสดงในตารางที่ (4.2-1) ที่ (4.2-3) และที่ (4.2-5)

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 12 มีมติจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 จึงมีมติเห็นชอบให้คงใช้เกณฑ์ข้อ 12 (การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การกำกับมาตรฐาน

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





## หมวดที่ 2: อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กร และมีการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายแผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

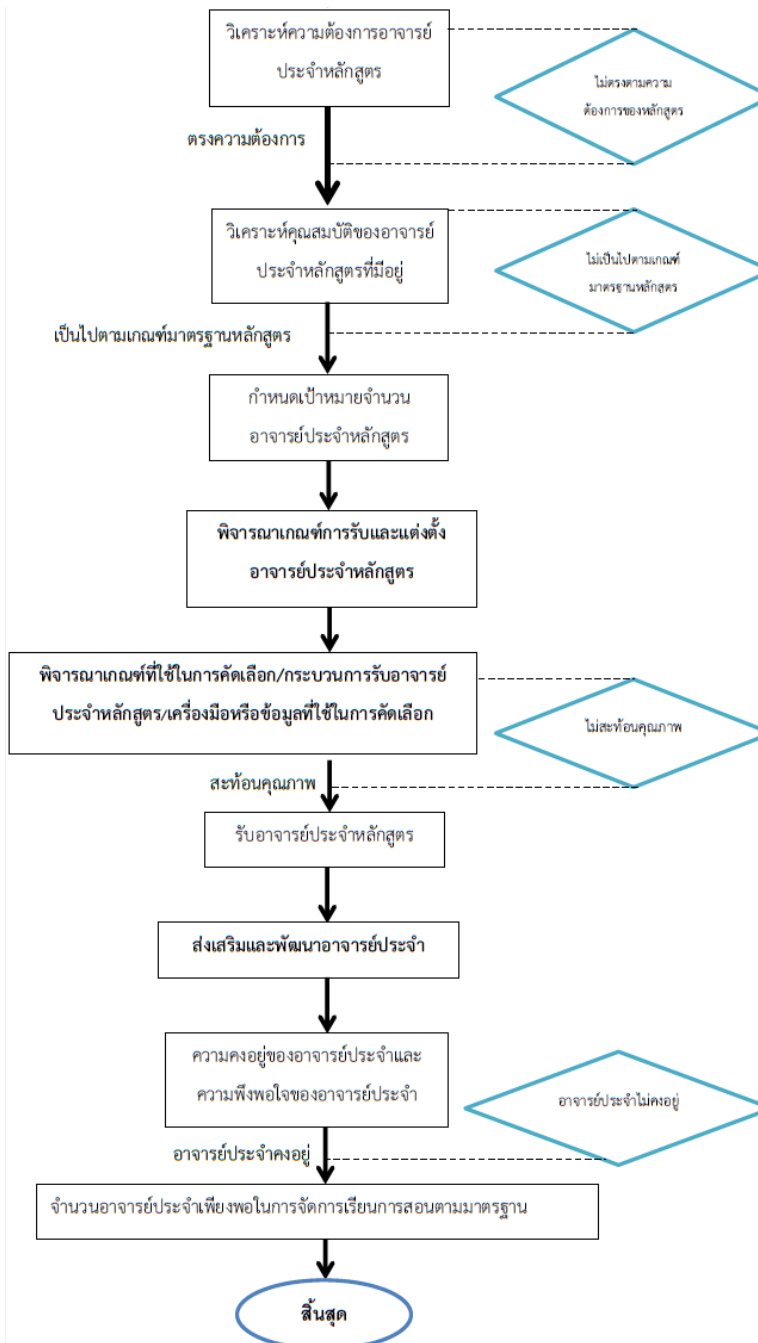
ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น ด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --&gt; B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร]     A --&gt; C[ระบบการบริหารอาจารย์]     A --&gt; D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์]             </pre> </div>	





### ☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้





<p>1) วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย</p> <p>(1) สาขาวิชา สำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(2) สาขาวิชา จัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ/วิทยาลัย</p> <p>(3) คณะ/วิทยาลัย เสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>2) วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ โดย</p> <p>(1) สาขาวิชา กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วงานบริหารงานบุคคลประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว</p> <p>3) กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจัดทำแผนการบริหารกำลังคน</p> <p>(1) ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล</p> <p>(2) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรอัตรา</p> <p>(3) แจ้งผลการพิจารณาจัดสรรอัตรา</p> <p>(4) สรรหาและคัดเลือกอาจารย์ตามอัตราที่ได้รับจัดสรร</p> <p>4) พิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย</p> <p>(1) สาขาวิชา กำหนดคุณสมบัติ คุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>(2) สาขาวิชา กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(P) มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 11 กรกฎาคม 2561 เวลา 13.30 น. ณ ห้อง สถาปนิกจำลอง เพื่อทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานและตามระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบ และรับรองปริญญา ระดับปริญญาตรี ของสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ในสาขาสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2553 จากนั้นวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ และพิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์</p>	<p>-รายงานการประชุมหลักสูตรฯ 1/2561 วันที่ 11 กรกฎาคม 2561</p>
--	--

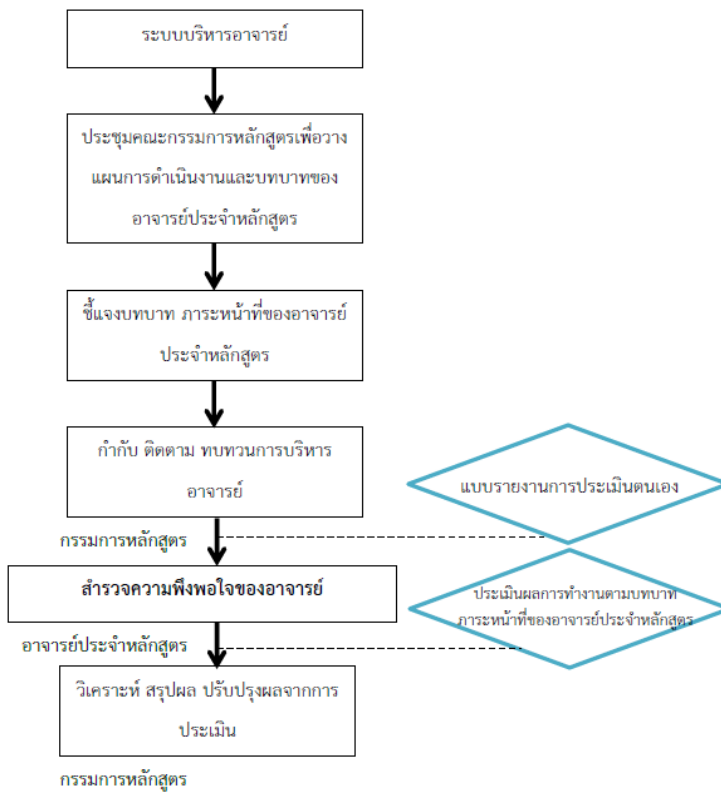




(D) (C) หลักสูตรได้ใช้ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบดังกล่าว โดยในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำเนินการพิจารณาทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตร พ.ศ.2553

(A) ด้วยระบบและกลไกของทางหลักสูตรฯ ในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร จากการปฏิบัติตามกระบวนการดังกล่าว ยังไม่พบปัญหาในการดำเนินงาน จึงสามารถใช้ระบบและกลไกได้ต่อไป

### ระบบการบริหารอาจารย์



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

- 1) จัดทำแผนด้านอัตรากำลัง การบริหารอาจารย์ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้างและเกษียณอายุ
- 2) การบริหารอาจารย์ใหม่





- (1) กำหนดให้เข้ารับการปฐมนิเทศที่จัดโดย กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- (2) จัดอาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการสอนให้กับอาจารย์ใหม่
- (3) การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง
- 3) ส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน
- 4) ดำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรเพื่อมาจัดทำกิจกรรมมหาวิทยาลัยฯ มีการประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่อง โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือกและกำหนดขอบเขต/วิธีการให้รางวัล

ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไก การบริหารอาจารย์ ดังนี้

(P) ทางคณะได้สำรวจจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีอยู่และคาดว่าจะมีเพิ่มระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2565 โดยจัดทำแผนด้านอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล การหาตำแหน่งทดแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ และเกษียณอายุราชการ ในปีการศึกษา 2561 มีแผนเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนจำนวน 2 อัตรา (แบบสำรวจจำนวนอาจารย์ฯ) และเปิดรับสมัครตำแหน่งในวันที่ 11 – 15 กุมภาพันธ์ 2562 (ประกาศมหาวิทยาลัยฯ) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคการสอบภาษาอังกฤษ ภาคการสอบข้อเขียน และภาคการสอบประเมินความเหมาะสมสำหรับตำแหน่ง (คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ)

อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนในการประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 11 กรกฎาคม 2561 เวลา 13.30 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามระบบและกลไก เพื่อส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

(D) จากผลการดำเนินการหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ได้มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการเข้ารับการฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง จากการประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 25 มกราคม 2562 เวลา 13.30 น. ณ ห้องสถาปนิก

-เอกสารการอบรม และพัฒนาตนเอง



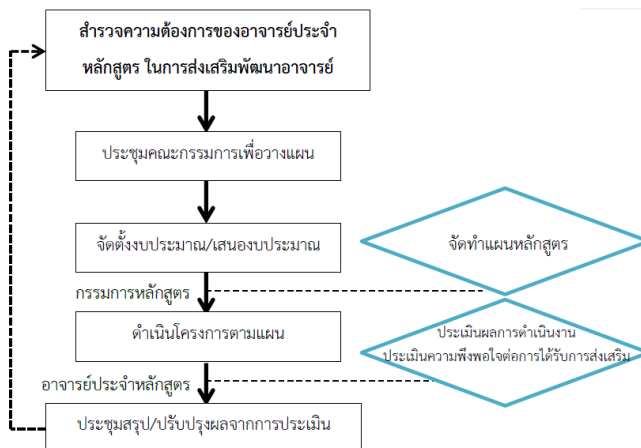
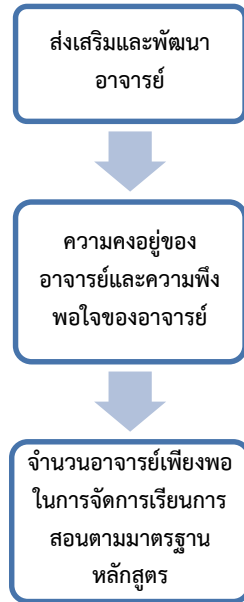


<p>จำลอง ทางหลักสูตรฯ ได้ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตร อ.เจนจิรา ขุนทอง เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษาหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา รุ่นที่ 10 ณ โรงแรมทรธาเจบี อำเภอกหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา</p> <p>อาจารย์ทัชชญา สังข์กุล เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการและนิทรรศการวัสดุก่อสร้าง ณ สำนักงานเทศบาลเมืองกระบี่ อำเภอกกระบี่ จังหวัดกระบี่ วันที่ 9 พ.ย. 2561</p> <p>อาจารย์พิชญ์ อนุชาญ เข้าร่วมสัมมนา/บรรยายทางวิชาการ BIM For Design and Contruction ณ อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีและพัฒนานวัตกรรมมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัด นครศรีธรรมราช วันที่ 13 พ.ย. 2561</p> <p>อาจารย์งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ เข้าร่วมอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” รุ่นที่ 10 ณ โรงแรมทรธา เจบี หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา วันที่ 12 – 14 ต.ค. 2561</p> <p>นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง (รายงานผลการพัฒนาบุคลากร)</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านได้เข้าร่วมฝึกอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2553 เพื่อวางแผนในการดำเนินการในหลักสูตรต่อไป</p> <p>(C) จากผลการดำเนินงานหลักสูตรฯ ทางหลักสูตรฯ ได้ติดตามผลการเข้าร่วมฝึกอบรมของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม ซึ่งบรรลุผลสำเร็จ</p> <p>(A) ด้วยระบบและกลไกของทางหลักสูตรฯ ในการบริหารอาจารย์ จากการปฏิบัติตามกระบวนการดังกล่าว ยังไม่พบปัญหาในการดำเนินงานและมีแนวโน้มในการบริหารงานที่ดีขึ้น จึงสามารถใช้ระบบและกลไกได้ต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านเป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ. และสภาสถาปนิกกำหนด 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการฝึกอบรม ครบทั้ง 5 ท่าน</p>	<p>-รายงานการประชุมหลักสูตรฯ 6/2561 วันที่ 11 กรกฎาคม 2561</p> <p>-รายงานการประชุมหลักสูตรฯ 7/2561 วันที่ 25 มกราคม 2562</p> <p>-รายงานการประชุมหลักสูตรฯ 9/2561 วันที่ 4 เมษายน 2562</p> <p>- แบบประเมินความพึงพอใจ</p> <p>- แบบรายงานผลการพัฒนาบุคลากร</p>





☞ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

- 1) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำ โดย
  - (1) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่มีความต้องการไปศึกษาต่อของหน่วยงาน
  - (2) ดำเนินการตามขั้นตอนการขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
  - (3) ติดตามผู้รับทุนการศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด
  - (4) ดำเนินการจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำศึกษาต่อ
- 2) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ โดย
  - (1) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ

-รายงานการประชุมหลักสูตรฯ  
9/2561 วันที่ 4 เมษายน 2562







- (2) ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ประจำ
- (3) สสำรวจความต้องการพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม
- (4) ส่งเสริมการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอต่อมหาวิทยาลัย ขอรับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย
- (5) ติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

(P) คณะฯ จัดทำแผนสำรวจความต้องการเรื่องการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้สอนผ่านมายังหลักสูตรฯ ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนและส่งเสริมด้านการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ทุนทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ และ/หรือต่างประเทศ หรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์

คณะฯ มีการจัดทำแผนสำรวจความต้องการเรื่องการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำผ่านมายังหลักสูตรฯ มหาวิทยาลัย/คณะ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต เช่น การให้ทุนสำหรับการฝึกอบรมแก่อาจารย์ ปีละ 10,000 บาท/คน

(D) กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง เปิดโอกาสให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการ/วิชาชีพ และมีการประชาสัมพันธ์โครงการที่น่าสนใจผ่านทางอีเมลของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน รวมถึงการประชาสัมพันธ์ในการประชุมหลักสูตรฯ วาระแจ้งเพื่อทราบ โดยให้อาจารย์ทุกท่านสามารถบันทึกขอเข้าร่วมโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองได้ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา

หลักสูตรฯ ผลักดันคณาจารย์ในการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา และพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ





จากการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 4 เมษายน 2562 เวลา 09. 00 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง ทางหลักสูตรฯ ได้ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ อ.พิชญ อนุชาญ และ อ. เจนจิรา ขุนทอง เข้าร่วมอบรม โครงการ “การพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ผศ.” วันที่ 29 พฤษภาคม 2562

จากการติดตามแผนในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์งามเพชร อัมพรวัฒน์ นพวงศ์ และ อาจารย์เจนจิรา ขุนทอง มีแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการใน พ.ศ. 2560 อ.พิชญ อนุชาญ มีแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการใน พ.ศ. 2562 (แผนพัฒนารายบุคคลฯ) จากการตรวจสอบประชุมกลุ่มย่อยเพื่อติดตามแผนพัฒนาบุคลากรที่เสนอในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์งามเพชร อัมพรวัฒน์ นพวงศ์ ได้ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ (บันทึกข้อความ) สำหรับอาจารย์เจนจิรา ขุนทองหลักสูตรได้กำกับติดตามโดยการส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรม โครงการ “การพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ผศ.” วันที่ 29 พฤษภาคม 2562

จากการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 4 เมษายน 2562 เวลา 09. 00 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง ทางหลักสูตรฯ ได้ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนตำราให้ประสบผลสำเร็จ” วันที่ 16 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรม ที อาร์ ร็อค ฮิล อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา ได้แจ้งให้อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการต่างๆ รายงานผลการเข้าร่วมโครงการและนำเสนอเข้าสู่หลักสูตรต่อไป

กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกันพิจารณาและเสนอของบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการต่างๆ ของหลักสูตร ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2561 วันที่ 12 ธันวาคม 2561 เวลา 13.30 น. ณ ห้อง สถาปนิกจำลอง โดยมีโครงการที่เสนอของบประมาณ ดังนี้

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการวิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรม ผู้รับผิดชอบโครงการอาจารย์ทัชชญา สังข์กุล
- โครงการร่วมจัดแสดงผลงานนักศึกษาในงานสถาปนิก 63 และศึกษาดูงานสถาปัตยกรรม ผู้รับผิดชอบโครงการ อาจารย์งามเพชร อัมพรวัฒน์ นพวงศ์

-บันทึกข้อความส่งผลงานทางวิชาการฯ





<p>- โครงการสัมมนาการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร ผู้รับผิดชอบ โครงการอาจารย์ทัชชญา สังขะกุล</p> <p>- ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านสถาปัตยกรรม ผู้รับผิดชอบโครงการ อาจารย์พิษณุ อนุชาญ</p> <p>(D) หลักสูตรดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการดังนี้</p> <p>การประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>- อ. งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ เข้าร่วม การประชุมวิชาการ ระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ประจำปี 2561 ครั้งที่ 10 เรื่อง การออกแบบบรรจุภัณฑ์ “โหนด นา เล “ เพื่อสร้างอัตลักษณ์และเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์ชุมชน ระหว่างวันที่ 1 – 3 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเรือรัฐสภา จังหวัดตรัง</p> <p>บทความวิจัย</p> <p>อ. ทัชชญา สังขะกุล ได้รับการตีพิมพ์บทความวิจัยลงในวารสาร Journal of Cleaner Product 7 June 2018 “ Prospects of green roofs in urban Thailand – A multi-criteria decision p.400-401</p> <p>อ. ทัชชญา สังขะกุล ได้รับการตีพิมพ์บทความวิจัยลงใน วารสารวิชาการสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย “ การสำรวจ ทรัพยากรจากวัสดุเหลือใช้ของต้นจากในชุมชนลุ่มน้ำปะเหลียนเพื่อเป็น ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ</p> <p>อ. พิษณุ อนุชาญ และ อ.งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ ได้รับการตีพิมพ์ บทความวิจัยลงในวารสาร สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ปีที่ 18 “การศึกษา ออกแบบวัสดุตกแต่งภายในอาคารด้วยไບียงพารา” ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2561</p> <p>อ. เจนจิรา ขุนทอง และ ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ อรมุต ได้รับการตีพิมพ์ บทความวิจัยลงในวารสาร สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ปีที่ 18 “ การศึกษา แผ่นผนังเส้นใยจากเปลือกตาลโตนดที่สามารถดูดซับเสียงได้” ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2561</p> <p>ผลงานการจดสิทธิบัตร</p> <p>อ.งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ ได้รับการจดสิทธิบัตร “ซองบรรจุ” เลขที่ ประกาศโฆษณา 182076 วันประกาศโฆษณา 7 ธันวาคม 2561</p>	<p>-เอกสารเผยแพร่งานวิจัย</p> <p>-เอกสารแสดงการเตรียมยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>-เอกสารการอบรมและพัฒนา ตนเองของอาจารย์</p> <p>-รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 4 เมษายน 2562</p> <p>- การประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2561 วันที่ 12 ธันวาคม 2561</p>
--	--





อ.งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ ได้รับการจดสิทธิบัตร “กล่องบรรจุ” เลขที่ประกาศโฆษณา 179990 วันประกาศโฆษณา กันยายน 2561

(C) กรรมการหลักสูตรติดตาม ทบทวนผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากแบบรายงานผลการประชุม อบรมหรือสัมมนา ผลงานทางวิชาการ และแบบรายงานการดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรมโครงการ/งานวิจัยมาประกอบในการเรียนการสอน

(A) ด้วยระบบและกลไกของทางหลักสูตรฯ ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากการปฏิบัติตามกระบวนการดังกล่าว ยังไม่พบปัญหาในการดำเนินงาน จึงสามารถใช้ระบบและกลไกได้ต่อไป

ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้  
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้เข้าร่วมพัฒนาตนเองด้านวิชาการ หรือ วิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจากการประชุมทางวิชาการ และการตีพิมพ์บทความลงในวารสารวิจัย

จากผลการกำกับติดตามจะเห็นได้ว่าเป็นไปตามแผน 80% และหลักสูตร ได้มีมาตรการเพิ่มเติม เช่น การกำหนดให้อาจารย์ในหลักสูตรมีบทความทางวิชาการอย่างน้อย 1 บทความภายในภาคการศึกษาตามระบบการประเมินของสายวิชาการตลอดจนกำหนดให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาตนเองและการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2.78 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	40.00	5	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0.00	ตารางที่ 1.1-2





▶ ผลงานวิชาการของอาจารย์	100.00	5.00	ตารางที่ 4.2-1 - ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		3.33	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.51 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.33 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### 4.2 (1) สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40.00	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5.00	

#### 4.2 (2) สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	-	





จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-	
ค่าคะแนนร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	-	

#### 4.2 (3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2	0.40	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.6	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	1	1	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	2	2	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		6	4.00	







ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	80	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	-	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		-	5	

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																														
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำที่มีอยู่ พบว่าคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรสอดคล้องและ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2552 ทั้ง 5 คน ดังแสดงในตาราง</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>การคงอยู่ ของอาจารย์ (คน)</th> <th>ร้อยละ ที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</th> <th>อัตราการคง อยู่ (ร้อยละ)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>40.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>80.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>80.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>80.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>100.00</td> <td>คงเดิม</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	การคงอยู่ ของอาจารย์ (คน)	ร้อยละ ที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	อัตราการคง อยู่ (ร้อยละ)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	2557	5	3	40.00		2558	5	1	80.00		2559	5	1	80.00		2560	5	1	80.00		2561	5	0	100.00	คงเดิม	
ปีการศึกษา	การคงอยู่ ของอาจารย์ (คน)	ร้อยละ ที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	อัตราการคง อยู่ (ร้อยละ)	สถานะการเปลี่ยนแปลง																											
2557	5	3	40.00																												
2558	5	1	80.00																												
2559	5	1	80.00																												
2560	5	1	80.00																												
2561	5	0	100.00	คงเดิม																											
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการเพื่ออาจารย์มีความพึงพอใจต่อการ บริหารหลักสูตร และการบริหารพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p>																															





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ คณะฯ ออกแบบฟอร์มการประเมินฯ เพื่อใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และกำหนดให้ประเมินอาจารย์หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 9 ท่านเป็นผู้ประเมิน จากเดิมมีผลความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 64.68 เพิ่มขึ้นเป็นเฉลี่ย 4.02 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 80.53 โดยสามารถจำแนกเป็นประเด็นได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับคะแนน 4.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.00</li> <li>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับคะแนน 4.28 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.71</li> <li>3. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับคะแนน 4.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.00</li> </ol> <p>จากภาพรวมของความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับดีมาก และมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทั้ง 3 ประเด็นในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากหลักสูตรได้มีการติดตามผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ในการประชุมหลักสูตรฯ ทั้ง 9 ครั้งตลอดปีการศึกษา 2561 และมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น</p> <p>ประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจเฉลี่ยน้อยสุดในปีการศึกษา 2561 คือประเด็นเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในหัวข้อการบริการคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น</p> <p>จากแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ในการสำรวจข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่พบปัญหาในการตอบแบบสำรวจ และมีแนวโน้มความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่ดีขึ้น จึงสามารถใช้แบบประเมินความพึงพอใจดังกล่าวได้ในปีการศึกษาต่อไป</p>	<p>-ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนประจำปีการศึกษา 2560</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร				
ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	
2556	-	-		
2557	2.74	-		
2558	2.89			
2559	3.23			
2560	3.25	64.68		
2561	4.02	80.53	เปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากแนวโน้มความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่ดีขึ้น	

เป้าหมายของปีนี้ : 3.00 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน :  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4.00	
4.2			3.33	(ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้ (1) – (3))
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5.00	
4.2 (2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 0	0.00	
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 80	5.00	
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์			3.44	





หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา (31 พค.62)

ปีการศึกษา ที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา												
	ชั้น ปีที่ 1	ชั้น ปีที่ 2	ชั้น ปีที่ 3	ชั้น ปีที่ 4	ชั้น ปีที่ 5	ลาออก/สิ้นสุด สภาพา ระหว่างศึกษา ถึงปี 2561	สำเร็จ การศึกษา ...		ตกค้าง		จำนวนคงอยู่ ในปีประเมิน (รวม)		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
2555	97	80	68	66	61	36	37.11	33	34.02	28	28.86	61	62.88
2556	83	68	65	63	62	21	25.30	51	61.45	11	13.25	62	74.69
2557	93	71	61	61	61	32	34.41	38	40.86	23	24.73	61	65.59
2558	96	78	71	70		26	27.08	-	-	-	-	70	72.92
2559	87	49	46			41	47.13	-	-	-	-	46	52.87
2560	67	54				13	19.40	-	-	-	-	54	80.60
2561	71					9	12.68	-	-	-	-	62	87.32
รวม													

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง เริ่มใช้หลักสูตรฯ ตามกรอบ TQF และรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2555 เป็นปีแรก และในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาจบตามหลักสูตรแล้วทั้งสิ้นจำนวน 3 รุ่น ดังนี้ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 33 คน ปีการศึกษา 2556 จำนวน 51 คน และปีการศึกษา 2557 จำนวน 38 คน โดยนักศึกษาสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยร้อยละ 40.86 มีนักศึกษาตกค้างโดยเฉลี่ยร้อยละ 22.28 และลาออก/สิ้นสุดสภาพาระหว่างศึกษาโดยเฉลี่ยร้อยละ 32.27 (ระหว่างปี 2555 – 2557) ดังนั้น ในภาพรวมพบว่ามีผลการดำเนินงานลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560 พิจารณาได้จาก ร้อยละสำเร็จการศึกษาที่ลดลง และร้อยละค้าง ลาออก/สิ้นสุดสภาพา ระหว่างศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับ คุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div> <pre> graph TD     A[การรับนักศึกษา] --&gt; B[การรับสมัครนักศึกษา]     A --&gt; C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา]     </pre> </div> <p>☞ การรับนักศึกษา</p> <div> <pre> graph TD     A([กำหนดแผนการรับนักศึกษา]) --&gt; B[วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 1. วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกหลักสูตร 2. วิเคราะห์ปัจจัยภายในหลักสูตร 3. วิเคราะห์แนวทางการประชาสัมพันธ์]     B --&gt; C[กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษา]     C --&gt; D[กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา]     D --&gt; E[พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา]     E --&gt; F[แนวทางการรับนักศึกษา 1. วิธีการคัดเลือก 2. วิธีการรับสมัคร]     F --&gt; G([ประกาศการรับสมัครนักศึกษา])     </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>กระบวนการรับสมัครนักศึกษาประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดแผนการรับสมัครนักศึกษา และ 2) การรับนักศึกษา</p> <p>การกำหนดแผนการรับนักศึกษา</p> <p>1) วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย</p> <p>(1) ปัจจัยภายนอก เช่น ตลาดแรงงาน สภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น</p> <p>(2) ปัจจัยภายในหลักสูตร เช่น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น</p> <p>(3) แนวทางการประชาสัมพันธ์</p> <p>2) กำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับนักศึกษาโดยการพิจารณาอัตราสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามกลุ่มสาขา และแผนการรับนักศึกษา</p> <p>3) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา ซึ่งเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพของนักศึกษาในการรับนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <p>(1) เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน</p> <p>(2) สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร</p> <p>(3) สอดคล้องกับประเภทของหลักสูตร</p> <p>(4) สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร</p> <p>(5) สอดคล้องกับผลลัพธ์</p> <p>(6) สอดคล้องกับการเรียนรู้ในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น)</p> <p>4) พิจารณาเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยเกณฑ์ที่สะท้อนคุณภาพในการคัดเลือกนักศึกษา คือ</p> <p>(1) มีความเหมาะสม</p> <p>(2) เชื่อถือได้</p> <p>(3) โปร่งใส</p> <p>(4) เปิดเผย</p> <p>(5) เป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน</p> <p>5) แนวทางการรับนักศึกษา</p> <p>(1) วิธีการรับสมัคร</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ การสมัครด้วยตนเอง</li><li>➤ การสมัครผ่านออนไลน์</li><li>➤ การสมัครทางไปรษณีย์</li><li>(2) วิธีการคัดเลือกนักศึกษา</li><li>➤ ระดับ ม.6 (TCAS)</li><li>➤ รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio</li><li>➤ รอบที่ 2 การรับแบบโควตา</li><li>➤ รอบที่ 3 การรับตรงร่วมกัน</li><li>➤ รอบที่ 4 การรับแบบ Admission</li><li>➤ รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ</li><li>➤ ระดับ ปวช., ปวส., ป.ตรี</li><li>➤ ระบบโควตา</li><li>➤ ระบบรับตรง</li></ul> <p>การรับสมัครนักศึกษา</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div> <pre> graph TD     A([ประกาศการรับสมัครนักศึกษา]) --&gt; B{พิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครตามเงื่อนไข}     B -- ไม่ผ่าน --&gt; C([เสนอแนะให้คำแนะนำทางเลือกในการศึกษาต่อ])     B -- ผ่าน --&gt; D[ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือก]     D --&gt; E{สอบคัดเลือก}     E -- ไม่ผ่าน --&gt; F([สิ้นสุด])     E -- ผ่าน --&gt; G[ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก]     G --&gt; H([ประเมินและทบทวนการรับนักศึกษา])     H --&gt; I[➡]     </pre> </div> <div> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประกาศรับนักศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับสมัคร</li> <li>2) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>3) ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกพร้อมสถานที่สอบ             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ กรณีศึกษาระดับ ม.6 ระบบ TCAS</li> <li>➤ กรณีศึกษาระดับ ปวช., ปวส., ป.ตรี</li> </ul> </li> <li>4) ดำเนินการสอบคัดเลือก             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ข้อเขียน</li> <li>➤ สัมภาษณ์</li> </ul> </li> <li>5) ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือก</li> </ol> </div> <div> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษา ดังนี้ (อธิบายตามกระบวนการ PDCA หรืออธิบายตามขั้นตอนกระบวนการที่สามารถพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินได้)</p> </div>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>การดำเนินการและโครงสร้างหลักสูตร ตามรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) สถาปัตยกรรมบัณฑิต (5ปี) สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) จากหมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา ดังนี้ (หน้า 10-11)</p> <p>2.1 การดำเนินการหลักสูตร วันเวลาในการดำเนินการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาคการศึกษาที่ 1 มิถุนายน – กันยายน</li> <li>- ภาคการศึกษาที่ 2 ตุลาคม – กุมภาพันธ์</li> <li>- ภาคฤดูร้อน มีนาคม – พฤษภาคม</li> </ul> <p>2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา</p> <p>2.2.1 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สายวิชาช่างอุตสาหกรรม หรือมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ หรืออังกฤษ-คณิตศาสตร์ หรือ</p> <p>2.2.2 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม จากสถาบันที่ได้รับการรับรอง หลักสูตรจากสภาสถาปนิก</p> <p>2.2.3 ผู้เข้าศึกษาทั้งข้อ 2.2.1 และ 2.2.2 จะต้องมีความรู้พื้นฐานอื่น ๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557</p> <p>➤ การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โดยวิธีการรับตรงในระบบโควตา</li> <li>- โดยวิธีการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัย</li> <li>- โดยวิธีการสอบคัดเลือกผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</li> </ul> <p>2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า</p> <p>2.3.1 การปรับปรุงคุณภาพการรับนักศึกษาที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>2.3.2 นักศึกษามีความรู้พื้นฐาน และความสามารถที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะวิชาพื้นฐาน และภาษา ซึ่งมีผลต่อการเรียนของนักศึกษา</p> <p>2.3.3 นักศึกษาใหม่มีปัญหาเรื่องการปรับตัวในการเรียนระบบมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3.4 นักศึกษาขาดเป้าหมายในการศึกษาที่ชัดเจน</p> <p>2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาในข้อ 2.3</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง					
<p>2.4.1 ปรับปรุงการทดสอบความรู้พื้นฐานในการสอบระบบโควตา รวมถึงปรับปรุงตรวจสอบ ข้อสอบในระบบรับตรงให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น และคัดกรองนักศึกษาด้วยวิธีการนำเสนอเพิ่มสะสมผลงานของนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบ ในช่วงการสอบสัมภาษณ์ เพื่อคัดกรองนักศึกษาที่มีลักษณะเหมาะสมกับการเรียนการสอนในสาขาวิชามากขึ้น</p> <p>2.4.2 จัดการเรียนการสอนเพื่อปรับพื้นฐานในภาคฤดูร้อนก่อนเปิดภาคการศึกษาแรก ในบางทักษะ เช่น การใช้เครื่องมือในการเขียนแบบ การออกแบบเบื้องต้น โดยขึ้นอยู่กับเนื้อหาของการพิจารณาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2.4.3 กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยดูแลและให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนและการปรับตัวแก่นักศึกษาใหม่อย่างใกล้ชิด</p> <p>2.4.4 จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ แนะนำการวางแผนเป้าหมายชีวิต เทคนิคการเรียนในมหาวิทยาลัย การแบ่งเวลาในการเรียนและการทำกิจกรรม เพื่อสร้างแรงจูงใจ ความเข้าใจ และความพร้อมก่อนการเข้ารับการศึกษา</p> <p>2.5 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 6 ปี</p> <p>2.5.1 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2.1</p>							
นักศึกษาชั้นปีที่	ปีการศึกษา						
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
1	60	60	60	60	60	60	
2	-	60	60	60	60	60	
3	-	-	60	60	60	60	
4	-	-	-	60	60	60	
5	-	-	-	-	60	60	
รวม	60	120	180	240	300	300	
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	60	60	
2.5.2 จำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาตามคุณสมบัติข้อ 2.2.2							
นักศึกษาชั้นปีที่	ปีการศึกษา						
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
3	-	-	30	30	30	30	
4	-	-	-	30	30	30	
5	-	-	-	-	30	30	
รวม	-	-	30	60	90	90	
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	30	30	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>หมายเหตุ: จำนวนนักศึกษาในข้อ 2.5.2 เรียนรวมกับนักศึกษา 2.5.1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ หลักสูตรได้ประชุมวางแผน หลักสูตรได้ประชุมแผนวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันรวมถึงความต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงาน เพื่อกำหนดเป้าหมายในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ตามระบบ (ทปอ) ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 17 กรกฎาคม 2560 เวลา 13.00 น. ณ ห้อง 31201 (ARCH-meeting-01) ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ แผนการรับนักศึกษาประเภทระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หลักสูตรสาขาสถาปัตยกรรม 5 ปี (ปกติ) ระบบ TCAS แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ หรือ อังกฤษ-คณิตศาสตร์ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ โดยการรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาให้มี 5 รอบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>● รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio โดยไม่มีการสอบข้อเขียน จำนวนรับ 10 คน รายละเอียดที่ใช้ / คุณสมบัติ 1) ความสามารถ 2) เกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป 3) สอบสัมภาษณ์</li> <li>● รอบที่ 2 โควตา ที่มีการสอบข้อเขียนหรือปฏิบัติ จำนวนรับ 10 คน รายละเอียดที่ใช้ / คุณสมบัติ ใช้วิชาชีเฉพาะ 1) ใช้ GAT PAT (รหัส74) 2) สอบสัมภาษณ์</li> <li>● รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน จำนวนรับ 10 คน รายละเอียดที่ใช้ / คุณสมบัติ ใช้วิชาชีเฉพาะ 1) ใช้ GAT PAT (รหัส74) 2) O-NET 3) สามัญ 9 วิชา 4) สอบสัมภาษณ์</li> <li>● รอบที่ 4 Admission ไม่เปิดรับ</li> <li>● รอบที่ 5 รับตรงอิสระ จำนวนรับ 10 คน รายละเอียดที่ใช้ / คุณสมบัติ 1) ใช้ GAT PAT (รหัส74) 2) สอบปฏิบัติ 3) สอบสัมภาษณ์</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>รวมจำนวนแผนการรับนักศึกษาประเภทระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) TCAS ทั้ง 5 รอบทั้งหมด 40 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ จำนวนแผนรับนักศึกษาระดับ ปวช. และปวส. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบโควตา <ul style="list-style-type: none"> <li>- โควตาเรียนดี รับจำนวน 22 คน คุณสมบัติ/เกณฑ์ที่รับ ปวช. ประเภทช่างอุตสาหกรรม เกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.20</li> <li>- โควตาก็ฬา/กิจกรรม รับจำนวน 3 คน คุณสมบัติ/เกณฑ์ที่รับ ปวช.ประเภทช่างอุตสาหกรรม เกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.70</li> </ul> </li> <li>● ระบบสอบตรง</li> </ul> </li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- รับจำนวน 15 คน</p> <p>รวมจำนวนแผนรับนักศึกษาบรรจุระดับ ปวช. ทั้ง 2 ระบบ จำนวนทั้งสิ้น 40 คน</p> <p>รวมจำนวนแผนรับสมัครนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา 2561 ระดับม.6 และ ปวช. จำนวนทั้งสิ้น 80 คน</p> <p>ซึ่งจำนวนแผนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 นั้น มีความต่างจากแผนรับใน มคอ.2 เนื่องจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 นั้นมีปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าใน ด้านการคงอยู่ของนักศึกษา ความรู้พื้นฐาน และความสามารถที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะวิชา พื้นฐาน ซึ่งมีผลต่อการเรียนของนักศึกษา นักศึกษาใหม่มีปัญหาเรื่องการปรับตัวในการเรียน ระบบมหาวิทยาลัย นักศึกษาขาดเป้าหมายในการศึกษาที่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาลาออก/ สิ้นสุดสภาพระหว่างปีการศึกษาถึงปี 2560 เปรียบเทียบปี 2560 และปี 2559 ดังนี้ 2560 อัตราคงอยู่ของนักศึกษา ร้อยละ 80.60 ปี 2559 อัตราคงอยู่ของนักศึกษา ร้อยละ 52.87 ซึ่งสังเกต ได้ว่าจำนวนการคงอยู่ของนักศึกษาน้อยกว่าแผน ทำให้เกิดปัญหาความเสี่ยงด้านการคงอยู่ ของนักศึกษา จึงทำให้ในการประชุมในหลักสูตรเรื่องแผนรับนักศึกษา ได้มีการปรับตัวเลข แผนการรับนักศึกษาเพิ่มจาก (แผนเดิม มคอ.2) 60 คน เป็นแผนรับนักศึกษา จำนวน 80 คน เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p> <p>ทางหลักสูตรได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการรับนักศึกษา รวมถึงอาจารย์ผู้ออกข้อสอบ และสอบสัมภาษณ์นักศึกษา</p> <p>จากนั้นทางหลักสูตรได้ประชุมวางแผน ในด้านการแนะแนว ประชาสัมพันธ์หลักสูตร จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2560) ดำเนินการรับสมัคร นักศึกษา ทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประกาศรับสมัครนักศึกษาตามเกณฑ์คุณสมบัติที่ ได้กำหนดไว้ตามแผน โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาลัย เว็บไซต์ของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ Facebook ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ Facebook ของศิษย์เก่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ การประชาสัมพันธ์ตรงไปยังอาจารย์ในสถานศึกษาระดับ ปวช. ผ่านช่องทาง LINE กลุ่มสถานศึกษา การนำเสนอวีดิทัศน์ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงานจัด แสดงวิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรม การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในงานสถาปนิก ประจำปี 2560 การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในช่วงการแข่งขันทักษะปฏิบัติวิชาชีพ ระดับ ปวช. การเดินทางไปประชาสัมพันธ์และหาหรือแนวทางในการรับนักศึกษาในปีถัดไป และการประชาสัมพันธ์ทางจดหมายไปยัง สถานศึกษา รวมถึงการร่วมแนะแนว ประชาสัมพันธ์ ตามโรงเรียนต่างๆ กับทางมหาวิทยาลัยผลที่ได้ คือมีจำนวนนักศึกษาสมัคร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● วุฒิ ม.6 รับตรงจำนวน 72 คน โควตา 35 คน รวม 107 คน</li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																						
<ul style="list-style-type: none"> <li>วุฒิ ปวช. รับตรง 43 คน โควตา 15 คน รวม 58 คน รวมทั้ง 2 วุฒิจำนวนทั้งสิ้น 165 คน</li> </ul> <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2561 รูปแบบการแนะนวยังคงยึดรูปแบบเหมือนกับปีที่ผ่านมา คือให้ทางคณะแนะนวยร่วมกับทางมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ อ.ทัชชญา สังฆะกุล เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อและช่องทางต่างๆ เหมือนกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ผลที่ได้คือ มีจำนวนนักศึกษาสมัครดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>วุฒิ ม.6 ระบบ TCAS รอบที่ 1/1 มีผู้สมัคร 10 คน รอบที่ 1/2 มีผู้สมัคร 12 รอบที่ 2 มีผู้สมัคร 19 คน รอบที่ 3 มีผู้สมัคร 28 รอบที่ 5 มีผู้สมัคร 6 คน รวม ผู้สมัคร 75 คน</li> <li>วุฒิ ปวช. ระบบโควตา จำนวน 12 คน ระบบรับตรง จำนวน 44 คน รวมผู้สมัคร 56 คน รวมทั้ง 2 วุฒิจำนวนทั้งสิ้น 131 คน</li> </ul> <p>สรุปผลการรับสมัครพบว่าจำนวนผู้สมัครปีการศึกษา 2561 มีจำนวนทั้งหมด 131 คน ซึ่งน้อยกว่า ปีการศึกษา 2560 ที่มีจำนวนถึง 165 คน อยู่ถึง 34 คน ซึ่งแยกเป็นได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th colspan="3">ระดับ ม.6 (คน)</th> <th colspan="3">ระดับปวช. (คน)</th> <th rowspan="2">รวมทั้งหมด</th> </tr> <tr> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>รวม</th> <th>โควตา</th> <th>รับตรง</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2560</td> <td>35</td> <td>72</td> <td>107</td> <td>15</td> <td>43</td> <td>58</td> <td>165</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2561</td> <td colspan="2">TCAS 75</td> <td>75</td> <td>12</td> <td>44</td> <td>56</td> <td>131</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>32</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางทำให้เห็นตัวเลขจำนวนของผู้สมัครในปีการศึกษา 2561 ลดลง 34 คนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา และจำนวนที่เห็นอย่างเด่นชัดคือ ระดับ ม.6 ซึ่งมีจำนวนผู้สมัครลดลงจากปี 2560 ถึง 32 คน ประเด็นปัญหาอาจเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสมัครของระดับ ม.6 จาก ระบบโควตา และระบบรับตรง เป็นระบบ TCAS และอีกปัจจัยหนึ่ง คือจำนวนนักเรียนที่ลดน้อยลงในระดับ ม.6 และระดับ ปวช. รวมถึงการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร และการแนะนวยของทางมหาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบวุฒิและสัมภาษณ์นักศึกษาต่อระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2561 TCAS โดยมีเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาต้องสำเร็จการศึกษามัธยมปลาย</li> </ul>	ปีการศึกษา	ระดับ ม.6 (คน)			ระดับปวช. (คน)			รวมทั้งหมด	โควตา	รับตรง	รวม	โควตา	รับตรง	รวม	ปีการศึกษา 2560	35	72	107	15	43	58	165	ปีการศึกษา 2561	TCAS 75		75	12	44	56	131				32			2	34	
ปีการศึกษา		ระดับ ม.6 (คน)			ระดับปวช. (คน)				รวมทั้งหมด																														
	โควตา	รับตรง	รวม	โควตา	รับตรง	รวม																																	
ปีการศึกษา 2560	35	72	107	15	43	58	165																																
ปีการศึกษา 2561	TCAS 75		75	12	44	56	131																																
			32			2	34																																





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(ม.6) หรือเทียบเท่า ในสายวิทย์-คณิตฯ และสายอังกฤษ-คณิตฯ ที่กระทรวงศึกษาธิการ รับรอง ผู้สมัครแต่ละประเภทที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ ต้องผ่านการพิจารณาจากกรรมการของ หลักสูตรโดยมีการสอบสัมภาษณ์ มีการพิจารณาจากทักษะ การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา เจตคติวิชาชีพ ความพร้อมด้านสุขภาพร่างกายซึ่งการสอบสัมภาษณ์เป็นการ พุดคุยเพื่อสังเกตพฤติกรรม ความพร้อม ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร รวมถึงการ พิจารณาจาก คุณสมบัติเบื้องต้นทั้งด้านวิชาการ (ความรู้พื้นฐาน) และ/หรือประสบการณ์ กิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนและการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● รอบที่ 1/1 การรับด้วย Portfolio รายละเอียดที่ใช้ / คุณสมบัติ 1) ความสามารถ 2) เกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป 3) สอบสัมภาษณ์ มีผู้ผ่าน จำนวน 8 คน Clearing House จำนวน 6 คน</li> <li>● รอบที่ 1/2 รายละเอียดที่ใช้ / คุณสมบัติ 1) ความสามารถ 2) เกรด เฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป 3) สอบสัมภาษณ์ มีผู้ผ่าน จำนวน 7 คน Clearing House จำนวน 3 คน</li> <li>● รอบที่ 2 โควตา รายละเอียดที่ใช้ / คุณสมบัติ ใช้วิชาชีพเฉพาะ 1) ใช้ GAT PAT (รหัส74) 2) สอบสัมภาษณ์ มีผู้ผ่าน จำนวน 14 คน Clearing House จำนวน 13 คน</li> <li>● รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน รายละเอียดที่ใช้ / คุณสมบัติ ใช้วิชาชีพเฉพาะ 1) ใช้ GAT PAT (รหัส74) 2) O-NET 3) สามัญ 9 วิชา 4) สอบสัมภาษณ์ มีผู้ผ่าน จำนวน 28 คน Clearing House จำนวน 15 คน</li> <li>● รอบที่ 4 Admission ไม่มีผู้สมัคร</li> <li>● รอบที่ 5 รับตรงอิสระ รายละเอียดที่ใช้ / คุณสมบัติ 1) ใช้ GAT PAT (รหัส74) 2) สอบปฏิบัติ 3) สอบสัมภาษณ์ มีผู้ผ่าน จำนวน 6 คน Clearing House จำนวน 6 คน</li> </ul> <p>รวมจำนวน Clearing House ประเภทระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) TCAS ทั้ง 5 รอบทั้งหมด 43 คน มากกว่าแผนที่รับ จำนวน 3 คน</p> <p>➤ จำนวนข้อมูลผลการสอบนักศึกษา รับวุฒิปริญญา ปวช. และปวส. สาขาวิชา สถาปัตยกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบโควตา</li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน										หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- โควตาเรียนดี รับจำนวน 22 คน คุณสมบัติ/เกณฑ์ที่รับ ปวช. ประเภทช่างอุตสาหกรรม เกรตเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.20</p> <p>- โควตาก็ฬา/กิจกรรม รับจำนวน 3 คน คุณสมบัติ/เกณฑ์ที่รับ ปวช.ประเภทช่างอุตสาหกรรม เกรตเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.70</p> <p>นักศึกษาจะต้องผ่านการสอบสัมภาษณ์ และดูผลเกรด ดูผลงานที่ผ่าน มามีผู้สมัครระบบโควตาจำนวน 12 คน รายงานตัว 5 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบสอบตรง นักศึกษาจะต้องผ่านการทดสอบภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และสอบสัมภาษณ์</li> </ul> <p>- รับจำนวน 20 คน มีผู้สมัคร 44 คน รายงานตัว 27 คน</p> <p>รวมจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัว วุฒิระดับ ปวช. ทั้ง 2 ระบบ จำนวนทั้งสิ้น 32 คน ซึ่งน้อยกว่าแผน 8 คน</p> <p>รวมจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัว ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับม.6 และ ปวช. จำนวนทั้งสิ้น 75 คน ซึ่งน้อยกว่าแผนที่วางไว้ 5 คน ที่กำหนดไว้ 80 คน</p>										
ระดับ ม.6 TCAS (Clearing House)						ระดับ ปวช.			รวมทั้งสิ้น	
รอบที่ 1/1	รอบที่ 1/2	รอบที่ 2	รอบที่ 3	รอบที่ 5	รวมระดับ ม.6 (คน)	ระบบ โควตา	ระบบรับ ตรง	รวมระดับ ปวช.(คน)	รายงานตัว (คน)	
6	3	13	15	6	43	5	32	37	75	
<p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนครบจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ และสามารถเปิดสอนได้ตามแผนที่มหาวิทยาลัยได้วางไว้ได้</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียน ช่องทางการประชาสัมพันธ์ แผนและกลไกในเพื่อได้มาซึ่งนักศึกษาตามแผนที่มหาวิทยาลัยไว้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์คือในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีนักศึกษาระดับ ม.6 TCAS และประเภทระดับ ปวช. ปวส. ป.ตรี ระบบ “โควตา” และ ประเภท “สอบตรง”สมัครสอบมากกว่าที่กำหนดตามแผนเดิม 60 คน ซึ่งทางหลักสูตรปรับแผนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น จากแผนเดิม (มคอ.2)</p>										





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>60 คน เป็นจำนวน 80 คน มีนักศึกษาที่สมัครรวมทั้ง 2 ระดับ คือ 131 คน และมีนักศึกษา รายงานตัว จำนวน 75 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายการรับสมัครที่ได้กำหนดไว้</p>	
<p>๕ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A([รายงานตัวนักศึกษา]) --&gt; B[การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่]     B --&gt; C[จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (กิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม)]     C --&gt; D{ประเมินผลสัมฤทธิ์}     D -- ปรับปรุง --&gt; C     D --&gt; E([นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษา])             </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ณ สถานที่ ตามวันและเวลาที่กำหนด</li> <li>2) ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ โดยชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ</li> <li>3) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม</li> <li>4) ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติของคณะทำงานเพื่อนำไปปรับใช้ในปัดต่อไป</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ดำเนินการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• วิชาชีพ</li> <li>• การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</li> <li>• การใช้ระบบสารสนเทศในมหาวิทยาลัย</li> </ul> </p> <p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการ/แผนงาน</li> <li>• กำหนดกิจกรรม</li> <li>• กำหนดนโยบาย</li> </ul> </p> <p> <b>ผู้รับผิดชอบ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝ่ายพัฒนานักศึกษา</li> <li>• ฝ่ายวิชาการ</li> <li>• ฝ่ายบริหาร</li> <li>• อาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul> </p> <p> <b>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</b> </p> <p>           หลักสูตรได้ประชุมวิเคราะห์และมีการวางแผนกำหนดเป้าหมายการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ในด้านการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข พร้อมชี้แจงการใช้ระบบสารสนเทศการศึกษาในระดับมหาลัยและเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม ซึ่งทางหลักสูตรได้ร่วมกับคณะฯ สรุปกำหนดแผนโครงการและกิจกรรมต่างๆดังนี้         </p> <p> <b>➤ ด้านวิชาการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการปรับความรู้พื้นฐานสถาปัตยกรรม เป็นโครงการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา พันธกิจ ผลดีกำลังคนด้านวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการ</li> </ul> </p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1. เพื่อให้นักศึกษาใหม่ที่จบ ปวช. และ ม.6 ได้รับความรู้พื้นฐานทางสถาปัตยกรรมก่อนเข้าศึกษาในปีที่ 1</p> <p>2. เพื่อให้นักศึกษาที่ได้ปรับพื้นฐานความรู้ มีผลการเรียนที่ดีขึ้นสำหรับวิชาทางด้านสถาปัตยกรรม</p> <p>กิจกรรมของโครงการ หลักสูตรวางแผนการดำเนินการ โดยการเสนอโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการ ขออนุมัติโครงการ ประชุมคณะกรรมการโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนดำเนินการ แจกกำหนดการ การเตรียมตัว และอุปกรณ์เข้าร่วมโครงการปรับพื้นฐานสถาปัตยกรรมแก่นักศึกษาแรกเข้า ผ่านทางเวปคณะฯ Facebook คณะฯ และแจ้งกำหนดการในวันรายตัวของนักศึกษาในแต่ละรอบ ผูกอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการปรับพื้นฐานทางสถาปัตยกรรม 1 สัปดาห์ก่อนเปิดเรียน จัดบอร์ดแสดงผลงานนักศึกษา</p> <p>การดำเนินงาน จัดเตรียมการ ประชุมกำหนดอาจารย์ และหัวข้อปรับพื้นฐานสถานที่ เตรียมเอกสาร และอุปกรณ์ต่างๆ ดำเนินการตามตารางกำหนดการ เรื่องการปรับพื้นฐานสถาปัตยกรรม</p> <p>การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ การติดตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลผลิต เครื่องมือที่ใช้ติดตาม แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ ระยะเวลาในการติดตามผล เมษายน 2561 ประชุมก่อนดำเนินการ กรกฎาคม 2561 ประชุมสรุปโครงการ</p> <p>ระยะเวลาดำเนินงาน ระหว่างวันที่ 18-22 มิถุนายน 2561 สถานที่ดำเนินงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย</p> <p>โครงการปรับความรู้พื้นฐานสถาปัตยกรรม จัดขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานและให้นักศึกษาที่จบมัธยมศึกษา และ ปวช. ที่มักจะประสบปัญหานักศึกษาไม่เข้าใจ และขาดความรู้พื้นฐานทางสถาปัตยกรรม ได้เข้าใจในการเรียน ทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาสำหรับวิชาการทางด้านสถาปัตยกรรมไม่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ และยังส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>ก่อนเริ่มโครงการ ทางหลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดกิจกรรม วัน เวลา สถานที่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการกำหนดกิจกรรมออกเป็น 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการเขียนแบบ 2) กิจกรรมการวาดภาพเบื้องต้น และ 3) กิจกรรมการออกแบบเบื้องต้น โดยโครงการได้ปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับยุคสมัย เช่น ในปีการศึกษา 2560 พบว่า นักศึกษายังรู้จักสัดส่วน การฝึกสายเส้น รวมถึง ความคิดสร้างสรรค์ ในด้านสถาปัตยกรรม ทักษะด้านการอ่านแบบและเขียนแบบเป็นภาพ 3 มิติ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ส่วนใหญ่จะได้รับการเก็บรวบรวมในปีการศึกษาผ่านมา ปัญหาการแบ่งกลุ่มในการสอน ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการแบ่งกลุ่มการสอนออกเป็น 2 กลุ่ม ซึ่งทำให้เกิดปัญหาคือ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มมีมากจนเกินไป ทำให้อาจารย์ผู้สอน สอนได้ไม่ทั่วถึง ถึงแม้จะมีการแก้ปัญหาโดยการ ใช้รุ่นพี่มาช่วยเหลือแล้วก็ตาม</p> <p>การแบ่งกิจกรรมจะใช้เวลาในการเรียนในแต่ละกิจกรรม จำนวน 4 วันในแต่ละกลุ่ม ซึ่งผลของการทำกิจกรรมเหล่านี้ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ก่อนเข้าร่วมโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กิจกรรมการเขียนแบบ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาที่พบ นักศึกษาไม่รู้จักเครื่องมือสำหรับการเขียนแบบ วิธีการใช้งาน การตีกระดาษ และการเขียนแบบ</li> </ul> </li> <li>● กิจกรรมการวาดภาพเบื้องต้น               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาที่พบ นักศึกษาขีดเส้นตรง เส้นโค้ง เส้นเฉียงไม่ได้ ไม่มีเทคนิคในการวาดภาพ รวมถึงสัดส่วนต่างๆ</li> </ul> </li> <li>● กิจกรรมการออกแบบเบื้องต้น               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาที่พบ นักศึกษาไม่เข้าใจการตีโจทย์ ไม่รู้จักการใช้ จุด เส้น ระนาบ จังหวะ รวมถึงกระบวนการคิดในการออกแบบ</li> </ul> </li> </ul> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>ระหว่างเข้าร่วมโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กิจกรรมการเขียนแบบ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาเริ่มใช้เครื่องมือได้ถนัด รู้จักการใช้งานพลิกแพลงในเรื่องการนำไปใช้ เริ่มมีทักษะในด้านการเขียนแบบอย่างง่าย</li> </ul> </li> <li>● กิจกรรมการวาดภาพเบื้องต้น               <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาเริ่มขีดเส้นตรง เส้นโค้ง เส้นเฉียง ได้ดีขึ้น สามารถนำเส้นต่างๆมาเขียนรวมกันจนเกิดภาพ</li> </ul> </li> <li>● กิจกรรมการออกแบบเบื้องต้น               <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาเริ่มเข้ากระบวนการออกแบบอย่างง่าย สามารถอธิบายงานได้</li> </ul> </li> </ul> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>หลังจากเข้าร่วมโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กิจกรรมการเขียนแบบ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาเขียนแบบได้ถูกต้อง แต่อาจจะไม่เรียบร้อยมากนัก เข้าใจ สามารถอธิบายงานได้</li> </ul> </li> </ul> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> <li>● กิจกรรมการวาดภาพเบื้องต้น               <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาสามารถวาดภาพอาคาร คน รถ ต้นไม้ และสามารถสเก็ตซ์ภาพอย่างง่ายได้</li> </ul> </li> <li>● กิจกรรมการออกแบบเบื้องต้น               <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาสามารถออกแบบง่ายระยะสั้นได้ พร้อมทั้งอธิบายกระบวนการคิดและนำเสนอได้</li> </ul> </li> </ul>	
<p>ผลลัพธ์จากการเข้าร่วมโครงการที่สะท้อนในการเรียนในปีการศึกษา 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● วิชาการแสดงแบบและเขียนแบบ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาเกิดทักษะในการเขียนแบบ สามารถเขียนแบบจากภาพ 2 มิติ เป็น 3 มิติได้ เข้าใจการซ้อนทับของชิ้นงาน</li> <li>- นักศึกษาเข้าใจมาตราส่วน การแปลงมาตราส่วน</li> <li>- มีทักษะในการเขียนทัศนียภาพ รวมถึงการจัดองค์ประกอบ ระหว่างตัวอาคาร กับบรรยากาศ</li> <li>- นักศึกษาเรียนรู้ได้เร็วขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาที่จบมาจาก ม.6</li> <li>- นักศึกษามีความสุขในการเรียนมากขึ้น เนื่องจากบางครั้ง นักศึกษาที่จบมาจาก ม.6 จะกังวลว่าทำงานไม่ได้เพราะจะเอาตัวเองไปเปรียบเทียบกับนักศึกษาที่จบมาจาก ปวช.</li> </ul> </li> <li>● วิชาวาดภาพสถาปัตยกรรม               <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาเกิดทักษะในการใช้เส้น น้ำหนักเส้น การจัดองค์ประกอบ และสัดส่วน</li> <li>- นักศึกษาเรียนรู้ได้เร็วขึ้น ทั้งนักศึกษา ม.6 และปวช.</li> <li>- นักศึกษามีความสุขมากขึ้นในการเรียน เนื่องจากไม่อยู่ในสภาวะกดดันในเรื่องพื้นฐานที่แตกต่างกัน</li> </ul> </li> <li>● วิชาออกแบบสถาปัตยกรรมเบื้องต้น               <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น</li> <li>- นักศึกษามีทักษะในการออกแบบระยะสั้น</li> </ul> </li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการคิดในการออกแบบ รวมถึงการนำเสนอ</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนสามารถสอนเนื้อหารายวิชาได้เร็วขึ้น เนื่องจาก นักศึกษามีพื้นฐานมาบ้างแล้ว</p> <p>สรุปผลหลังจากที่ผ่านโครงการปรับความรู้พื้นฐานสถาปัตยกรรม นักศึกษาใหม่ที่จบ ม.6 ปวช. ได้รับความรู้พื้นฐานทางสถาปัตยกรรมก่อนเข้าเรียน และเกิดการแลกเปลี่ยนทัศนคติระหว่างตัวนักศึกษาใหม่ รุ่นพี่ อาจารย์ อันเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน สร้างความสัมพันธ์และทัศนคติอันดีระหว่างเพื่อนและเพื่อน อาจารย์และนักศึกษา โดยประเมินจากตัวชี้วัดโครงการดังนี้</p> <p>ระดับผลลัพธ์ ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์อยู่ในระดับมาก ผลสรุปคือ ผ่าน</p> <p>ระดับผลิต ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 92.14</p> <p>ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม ร้อยละ 93.07</p> <p>เมื่อทำการเปรียบเทียบเมื่อปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงพัฒนาแก้ไขในการศึกษาถัดไป ดังนี้ ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ เทคนิคการสอนใหม่ๆ เนื่องจากในปัจจุบันการเรียนรู้ในด้านสถาปัตยกรรมนั้นมีการปรับเปลี่ยน ควรเพิ่มรูปแบบของกิจกรรมการแบ่งกลุ่มย่อย กระจายกลุ่มเด็กเพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือ และฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น สำหรับกิจกรรมที่ต้องฝึกทักษะ รวมถึงการมอบหมายงานเป็นการบ้านเพื่อให้นักศึกษาได้กลับไปฝึกและเป็นการทดสอบความรู้ในระหว่างการปรับพื้นฐาน</p> <p>➤ ด้านพัฒนานักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการปฐมนิเทศ ในวันที่ 16 มิถุนายน 2561 ณ หอประชุมเอนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมีผู้รับผิดชอบโครงการคือ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา</li> <li>- โครงการค่ายคุณธรรม วันที่ 29 มิถุนายน -1 กรกฎาคม 2561 ณ ค่ายกรมหลวงสงขลานครินทร์ จ.สงขลา โดยมีผู้รับผิดชอบโครงการคือ ผศ.ปิยาภรณ์ อรมุต และฝ่ายพัฒนานักศึกษา</li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>- กิจกรรมตรวจสอบคุณภาพนักศึกษา มอบหมายฝ่ายพัฒนานักศึกษา ดำเนินการติดต่อประสานงานโรงพยาบาลราชบุรียินดี หาดใหญ่ และดำเนินการนัดหมายนักศึกษา ในวันที่ 22 กันยายน 2561 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย โดยโครงการและกิจกรรมทั้งหมดที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปและนำเสนอคณะผู้บริหารเพื่อดำเนินการ</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและดำเนินงานโครงการตามแผนดังนี้</p> <p>1. ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ หลักสูตรจัดประชุมผู้ปกครองและนักศึกษาชี้แจงในประเด็นต่างๆดังนี้</p> <p>การเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน จัดระบบการปรึกษาแนะแนว มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลประสานงานกับคณาจารย์ผู้สอนและผู้ปกครองในกรณีที่มีปัญหา</p> <p>ทางหลักสูตรได้จัดเตรียมคู่มือการลงทะเบียนเรียนพร้อมแผนการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรให้กับนักศึกษาและมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงขั้นตอนการลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2561</p> <p>การใช้ระบบสารสนเทศการศึกษา ในการสมัคร e-Passport เพื่อใช้ในการลงทะเบียน และสิทธิประโยชน์ในการใช้ระบบสารสนเทศอื่นๆ</p> <p>การให้คำแนะนำเรื่องกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยแจ้งให้ทราบถึงกิจกรรมบังคับและกิจกรรมเลือกที่นักศึกษาต้องเข้าร่วม เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมร้องเพลงมหาลัย กิจกรรมปัจฉิม ฯลฯ</p> <p>การชี้แจงเรื่องการกู้ กยศ. นักศึกษาวิชาทหาร ประกันอุบัติเหตุ สิทธิประโยชน์ที่จะได้รับ การโอนย้ายสิทธิ์เข้ามาให้พื้นที่จังหวัดสงขลาเพื่อใช้สิทธิ์ประกันสุขภาพ ณ โรงพยาบาลสงขลา และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าหากเกิดอุบัติเหตุ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้มีการตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาจากนักศึกษาที่มีข้อสงสัยในหัวข้อต่างๆจากการปฐมนิเทศ</p> <p>การแนะนำอุปกรณ์ที่ใช้เขียนแบบและออกแบบเพื่อให้นักศึกษาได้จัดเตรียมเครื่องมือก่อนทำการเปิดเรียน และทางหลักสูตรกำหนดให้มีการแนะนำอาจารย์ในหลักสูตรและแนะนำรายวิชาเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมก่อนการเข้าเรียน</p> <p>2 . โครงการค่ายคุณธรรม ดำเนินงานโครงการเพื่อละลายพฤติกรรมของนักศึกษาใหม่ เสริมสร้างคุณธรรม การเรียนรู้ ความสามัคคีกลมเกลียวในหมู่คณะ การช่วยเหลือดูแลเอาใจใส่เพื่อนร่วมชั้นเรียน และการใช้ชีวิตอย่างมีความสุขภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>3 . กิจกรรมตรวจสอบคุณภาพนักศึกษา ดำเนินการตามวันเวลาที่กำหนด และรายงานผลให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ทางหลักสูตรดำเนินการประชุม เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน การประเมินผล จากแบบประเมินโครงการและการสังเกตการณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ และอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ได้รับมอบหมายเข้าร่วมโครงการและกิจกรรม สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สรุปผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ พบประเด็นปัญหาที่นักศึกษายังไม่เข้าใจในรายละเอียด ตัวอย่างเช่น การใช้ระบบสารสนเทศในการลงทะเบียน, การเทียบโอนรายวิชา, การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ, และการรับทุนการศึกษา เป็นต้น</li> <li>2. สรุปผลโครงการค่ายคุณธรรม พบว่าร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อกิจกรรมของโครงการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (ร้อยละ 84.75)</li> <li>3. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพนักศึกษา มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้ารับการตรวจสุขภาพครบตามจำนวนที่วางไว้ รับการตรวจจำนวน 65 คน</li> </ol> <p>จากการสรุปและประเมินผลโครงการและกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมนักศึกษา นำประเด็นปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงแผนการในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป แนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังนี้คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรปรับปรุงเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนรู้ปรับพื้นฐานในปีการศึกษาถัดไป ควรปรับเพิ่มจำนวนกลุ่มของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ดูแลเพื่อให้มีดูแลได้ทั่วถึงและปรับเปลี่ยนความเหมาะสมกับเนื้อหา สังเกตและเน้นเป็นรายบุคคลสำหรับผู้ที่มีพื้นฐานวิชาชีพไม่ได้ตามเกณฑ์ เมื่อเปิดภาคเรียนจึงสอนเสริมเป็นรายบุคคล</li> <li>2. ในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ในปีการศึกษาถัดไปควรเน้นการอธิบายในประเด็นปัญหาต่างๆและสาธิตขั้นตอนโดยละเอียด โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการแยกกลุ่มนักศึกษาออกเป็นกลุ่มย่อยตามแต่ละหลักสูตร ทำให้ดำเนินแนะนำหลักสูตรและตอบข้อซักถามจากนักศึกษาและผู้ปกครองได้อย่างครบถ้วน</li> <li>3. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพนักศึกษา มีนักเข้ารับการตรวจสุขภาพไม่ครบตามจำนวนที่วางไว้ จึงมอบให้อ.ที่ปรึกษาดำเนินการติดตามนักศึกษาและอธิบายเหตุผลความสำคัญของการตรวจสุขภาพนักศึกษา ในปีถัดไป</li> </ol> <p>นอกจากกิจกรรมและโครงการต่างๆแล้ว ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้มีการวางแผนให้อาจารย์ที่ปรึกษา ในปีการศึกษา 2562 และในปีต่อไป ดำเนินการติดตามนักศึกษาในระยะต้นเป็นพิเศษโดยให้ประสานกับอาจารย์ประจำรายวิชา และรายงานผลการติดตามนักศึกษาให้ทางหลักสูตรทราบทั้งด้านวิชาการ การพัฒนานักศึกษา สังคม และการปรับตัวในการเรียนต่อในระดับมหาวิทยาลัยฯ ทุกรอบการประชุมของหลักสูตร</p> <p>นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ตามวันและเวลาที่คณะฯ กำหนดเก็บหลักฐานการศึกษา และข้อมูลการเป็นนักศึกษา</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➢ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ โดยชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2561 ณ หอประชุมศรีวิศวร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p>  <p>➢ จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งกิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม โครงการค่ายคุณธรรม โดยจัดโครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ณ ค่ายกรมหลวงสงขลานครินทร์ วันที่ 29 มิถุนายน -1 กรกฎาคม 2561 ณ ค่ายกรมหลวงสงขลานครินทร์ จ.สงขลา</p>  <p>➢ สังเกตและประเมินผลการเข้าร่วมโครงการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ วันที่ 29 มิถุนายน -1 กรกฎาคม 2561 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการเฉลี่ย ร้อยละ 84.75</p> <p>➢ ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติของกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 25 ตุลาคม 2561</p> <p>จากผลการประชุมทบทวนผลการปฏิบัติของกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 25 ตุลาคม 2561 พบว่า มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1</p>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>หลักสูตรสถาปัตยกรรมเข้าร่วมโครงการทุกคน และมีผลประเมินความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ เฉลี่ย 4.65</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ ได้นักศึกษาที่มีความพร้อม ผ่านกระบวนการตามที่กำหนดไว้</p> <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้</p> <p>การกำหนดทางหลักสูตรได้มีการวางแผนให้อาจารย์ที่ปรึกษา ในปีต่อๆไป ดำเนินการติดตามนักศึกษาในระยะต้นเป็นพิเศษโดยให้ประสานกับอาจารย์ประจำรายวิชา และรายงานผลการติดตามนักศึกษาให้ทางหลักสูตรทราบทั้งด้านวิชาการ การพัฒนานักศึกษา สังคม และการปรับตัวในการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยฯ ทุกรอบการประชุมของหลักสูตร โดยในวันปฐมนิเทศกำหนดให้มีการพบกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และนักศึกษา</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตรการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา] --&gt; B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี]     A --&gt; C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาศึกษา]     A --&gt; D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21]             </pre> </div>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <div style="text-align: center;"><pre>graph TD; A[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --&gt; B[ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา]; B --&gt; C[ดูแลให้คำปรึกษา]; C --&gt; D[กรณีนักศึกษาไม่มีปัญหา]; D --&gt; E[กรณีศึกษามีปัญหา]; E --&gt; F[ติดตามความสำเร็จ];</pre></div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[กำหนดแนวทางการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา] --&gt; B[จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา]     B --&gt; C{ให้คำปรึกษา ติดตาม ดูแลนักศึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา}     C -- ไม่มีปัญหา --&gt; F[สรุปการให้คำปรึกษาและ แนะแนว]     C -- พบว่ามีปัญหา --&gt; D[บันทึก/ แนวทางการช่วยเหลือ]     D --&gt; E[ดำเนินการช่วยเหลือ/ ประสานงานฝ่ายที่เกี่ยวข้อง]     E --&gt; G{ประเมินผล}     G --&gt; F     G --&gt; E     </pre> </div> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี ดังนี้</p> <p>ทางหลักสูตรดำเนินการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 5/2560 วันพฤหัสบดี ที่ 22 มีนาคม 2561 เพื่อพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดหน้าที่, ภาระงานและแผนการดูแลให้ คำปรึกษาในระดับปริญญาตรีตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยฯ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป (ARCH-meeting-05)</p> <p>ทางหลักสูตรกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการตามแผน ให้คำปรึกษา ติดตาม ดูแลนักศึกษาจัดตารางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ, การใช้ชีวิตภายใน</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัย ในช่วงวันพุธ คาบ Home Room เวลา 13.00 – 15.00 น.ของทุกสัปดาห์ หรือนอกเวลาตามความเหมาะสม กำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกจัดเก็บข้อมูล, ประวัติ นักศึกษาหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาพร้อมแนวทางการช่วยเหลือ โดยบันทึกตาม แบบฟอร์มที่หลักสูตรกำหนดเพื่อนำเข้าพิจารณาในวาระการประชุม หากพบปัญหาให้ ดำเนินการช่วยเหลือแนะแนวและประสานงานฝ่ายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>จากปีการศึกษา 2561 พบว่าปัญหาของนักศึกษาส่วนใหญ่ประกอบไปด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปัญหาด้านการเรียน <p>ปัญหาด้านการเรียนคือนักศึกษาไม่ค่อยเข้าเรียน ไม่ส่งงานหรือ มาเรียนแต่ ไม่ส่งงาน ทำงานไม่ทันตามเวลาที่กำหนดส่งงานสาย ไม่ติดตามในเรื่องของการลงทะเบียน เรียน การเพิ่มถอนรายวิชา และบางครั้งให้เพื่อนลงทะเบียนให้ ทำให้เกิดปัญหาภายหลัง รวมถึงไม่ได้ติดตามสถานะของตัวเองว่ามีปัญหาอะไร และมีกรณีนักศึกษาที่ไม่สำเร็จ การศึกษาตามแผน รวมถึงนักศึกษาไม่รักษาสภาพ หรือลาออก</p> </li> <li>2. ปัญหาส่วนตัว <p>ปัญหาส่วนใหญ่จะเป็นในลักษณะการเข้าสังคมกับเพื่อนๆ มีปัญหาทางบ้าน มีปัญหาแต่ขาดการติดต่อ รวมทั้ง ความรัก ครอบครัว สังคม ที่มีผลต่อจิตใจ</p> </li> <li>3. ปัญหาด้านการเงิน <p>ส่วนใหญ่ปัญหานี้แยกได้เป็น 3 กรณีคือ 1)ไม่มีเงินจ่ายค่าเทอม 2)มีเงินจ่าย ค่าเทอมแต่เอาไปจ่ายอย่างอื่น 3) ปัญหาที่นักศึกษาไม่มีเงินสำหรับในการดำรงชีพใน ประจำวัน</p> <p>ซึ่งจากปัญหาที่กล่าวมาทางหลักสูตรมีแนวทางการแก้ปัญหาโดยให้ทางอาจารย์ที่ ปรึกษาในแต่ละชั้นปี สอบถามนักศึกษาเป็นสม่ำเสมอ ในช่วงคาบ Home room หรือให้ นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามเวลาที่สะดวก เพื่อรายงานเข้าหลักสูตรทุกครั้งในการ ประชุมหลักสูตร โดยให้เสนอเป็นวาระสืบเนื่อง เพื่อที่จะได้ช่วยกันแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น โดยมีมาตรการดังนี้</p></li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปัญหาด้านการเรียน <p>ให้อาจารย์ที่ปรึกษาคูกับนักศึกษาที่มีปัญหา รวมถึงการจัดการแผนการ เรียนสำหรับนักศึกษาตกค้างเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งติดตามและกำกับผล</p> <p>ในกรณีที่นักศึกษาไม่เข้าชั้นเรียน ไม่ส่งงาน ควรใช้วิธีการพูดคุย สอบถาม นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน เพื่อหาสาเหตุ ปัญหาและแนวทางแก้ไข เป็นรายบุคคลพร้อม ทั้งติดตามและกำกับผล</p> </li> </ol>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. ปัญหาส่วนตัว</p> <p>ในกรณีที่นักศึกษาเข้ามาพบกับตนเองหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นคนเข้าไปพูดคุย ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงแนวทางแก้ไข ถ้าปัญหาเกินที่จะแก้ไขได้ให้ทำการแจ้งหลักสูตร สาขา หรือคณะฯต่อไป</p> <p>3. ปัญหาด้านการเงิน</p> <p>1) ไม่มีเงินจ่ายค่าเทอม ให้นักศึกษาเข้ามาทำเรื่องขอฟ่อนผันค่าเทอมได้ตั้งแต่ช่วงลงทะเบียนเรียนเพื่อให้ทางคณะดำเนินการต่อไป</p> <p>2) มีเงินจ่ายค่าเทอมแต่เอาไปจ่ายอย่างอื่นที่ไม่จำเป็น ให้พูดคุยกับนักศึกษาสอบถามถึงสาเหตุที่เกิดขึ้น ว่ากล่าวตักเตือน พร้อมทั้งกำกับและติดตามอย่างใกล้ชิด</p> <p>3) ปัญหาที่นักศึกษาไม่มีเงินสำหรับในการดำรงชีพในประจำวัน ให้นักศึกษาเข้ามากรอกประวัติเพื่อรับขอทุน หรือกู้ กยศ.(ถ้าจำเป็น) รวมถึงหางานเสริมให้นักศึกษาทำ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรพิจารณาประเมินผล, สรุปผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่าอยู่ในเกณฑ์ดี และจากการบันทึกการให้คำปรึกษา ปัญหาที่พบ คือ นักศึกษาไม่เข้าเรียน ไม่ส่งงาน จึงส่งผลให้ได้ผลการเรียนเป็น F รวมถึงรายวิชาเฉพาะในหลักสูตรที่เป็นรายวิชาต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาตกค้างและพันสภาพจำนวนมาก รวมถึงนักศึกษาไม่จ่ายเงินค่าลงทะเบียน ถูกยกเลิกผลการลงทะเบียน และพันสภาพการเป็นนักศึกษา โดยสามารถแยกเป็นประเด็นได้ดังนี้</p> <p>1. ปัญหาด้านการเรียน</p> <p>ยังคงมีปัญหาคือนักศึกษาไม่ค่อยเข้าเรียน ไม่ส่งงาน จากการแจ้งของอาจารย์ผู้สอนพบ นักศึกษามาเรียน ทำงานแต่ไม่ส่งงาน หรือนักศึกษาแจ้งว่ามีงานที่ได้รับมอบหมายเยอะเกินไปหลายวิชา ส่งผลให้ทำงานไม่ทัน</p> <p>ปัญหานักศึกษาตกค้าง ยังคงมีปัญหาบ้างสำหรับบางคนที่ไม่ปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนตามรายบุคคล เช่น ลงทะเบียนแต่ไม่มาเรียน หรือมาเรียนแล้วก็หยุดหายไป</p> <p>2. ปัญหาส่วนตัว</p> <p>ยังคงมีแต่ไม่เยอะเหมือนปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาส่วนใหญ่จะเป็นในลักษณะการเข้าสังคมกับเพื่อนๆ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. ปัญหาด้านการเงิน</p> <p>ส่วนใหญ่ปัญหานี้แยกได้เป็น 2 กรณีคือ 1)ไม่มีเงินจ่ายค่าเทอม 2) ปัญหาที่นักศึกษาไม่มีเงินสำหรับในการดำรงชีพประจำวัน</p> <p>จากปัญหาดังกล่าวจึงได้มีแนวทางการแก้ไขดังนี้</p> <p>1. ปัญหาด้านการเรียน</p> <p>กำหนดแนวทางการแก้ปัญหาตั้งแต่ต้นนักศึกษาแรกเข้า คือตั้งแต่ช่วงปฐมนิเทศนักศึกษา ได้มีการอธิบายถึงปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านมา ให้ผู้ปกครองรวมถึงนักศึกษาทราบ เพื่อให้ตระหนักและเข้าใจวิถีชีวิตในการเรียนและขอความคิดเห็นจากผู้ปกครองนักศึกษา</p> <p>ปัญหาด้านการส่งงานทางหลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละชั้นปี วางแผนลักษณะการทำงาน การสอน หรือ การบูรณาการการเรียน เพื่อลดงานของนักศึกษาแต่ให้นักศึกษามีทักษะเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยให้นักศึกษาได้แนวคิดจากอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาอื่นๆที่อาจารย์ถนัด</p> <p>ปัญหานักศึกษาดักค้ำ ทางหลักสูตรได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามเป็นกรณีพิเศษและดูแลอย่างใกล้ชิด รวมถึงการทำแผนการศึกษา แผนการเรียนตลอดระยะเวลาจบสำเร็จการศึกษา รวมถึงรายวิชาที่ตกค้าง การลงรายวิชา การขอเปิดรายวิชาที่มีปัญหา รวมถึงรายวิชาที่ไม่มีในภาคการศึกษานั้นๆ และต้องแจ้งให้ทางหลักสูตรทราบ โดยมีช่องทางให้นักศึกษาเข้ามาติดต่อ ผ่านทาง โทรศัพท์ Website Facebook หลักสูตร และ Line เพื่อให้สามารถติดต่อระหว่างอาจารย์และนักศึกษาได้สะดวก</p> <p>ปัญหานักศึกษาเรียนครบตามหลักสูตรแต่ไม่จบการศึกษาเนื่องจากเกรดเฉลี่ยสะสมไม่ถึง 2.00 ได้มีการพูดคุยกับนักศึกษาและชี้แจงเหตุผลให้นักศึกษาทราบ รวมถึงการเตรียมแผนทบทวนเรียนให้นักศึกษา โดยเลือกรายวิชาที่เหมาะสมกับนักศึกษาค่าควรจะลงเรียนรีเกรดในรายวิชาใดบ้างเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562</p> <p>ปัญหานักศึกษาเรียนครบตามจำนวนการศึกษา 10 ปี โดยให้นักศึกษาเข้ามารับฟังแนวทางการแก้ไข โดยการติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้น โดยให้นักศึกษาเข้ามาพบในทุกๆสัปดาห์ที่ส่งงาน เพื่อกำกับและติดตาม</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2. ปัญหาส่วนตัว</p> <p>ส่วนใหญ่ปัญหาจะเป็นในเรื่องการปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ท่านอื่นดูแล และคอยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนและขอความร่วมมือกับเพื่อนๆ ช่วยเหลือกัน</p> <p>ในส่วนปัญหาที่เกินกว่าอาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยให้ ทางหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำเรื่องถึงคณะ เพื่อช่วยกันแก้ไขต่อไป</p> <p>3. ปัญหาด้านการเงิน</p> <p>กรณีนักศึกษาไม่มีเงินจ่ายค่าเทอม ให้นักศึกษาเข้ามาทำเรื่องขอผ่อนผันค่าเทอมได้ตั้งแต่ช่วงลงทะเบียนเรียนเพื่อให้ทางคณะดำเนินการต่อไป</p> <p>กรณีปัญหาที่นักศึกษาไม่มีเงินสำหรับในการดำรงชีพในประจำวัน ให้นักศึกษาเข้ามากรอกประวัติเพื่อรับขอทุน หรือกู้ กยศ.(ถ้าจำเป็น) รวมถึงหางานเสริมให้นักศึกษา</p> <p>จากการดำเนินการประเมินผล, สรุปผลการให้คำปรึกษา ทางหลักสูตรได้พิจารณาปรับปรุงจากปัญหาที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยเน้นการติดตามปัญหาเป็นรายบุคคลอย่างใกล้ชิด ดูแลนักศึกษาสภาวะวิกฤตเป็นพิเศษเพื่อไม่ให้พ้นสภาพ นักศึกษาที่ไม่จบตามหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษาถัดไปมีการปรับปรุงแผนการ เช่นเพิ่มช่องทางการติดต่อ ระหว่างนักศึกษา ผู้ปกครอง อาจารย์ที่ปรึกษา และหลักสูตร</p> <p>เพิ่มอาจารย์ผู้ช่วยอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่มช่วยแบ่งหน้าที่ในการดูแลอย่างใกล้ชิด และลดจำนวนอัตราการดูแลนักศึกษาลง เพื่อให้ติดตามดูแลได้ทั่วถึง</p> <p>โดยทางคณะและหลักสูตรดำเนินการให้เป็นไปตามแผนของมหาวิทยาลัย</p>	
<p>☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<pre>graph TD; A[การจัดการบริการและสวัสดิการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา] --&gt; B[การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21]; B --&gt; C[การสร้างเครือข่าย];</pre>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> </div> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>(P) ประชุมหลักสูตรเพื่อแจ้งและพิจารณารายวิชาเรียนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เพื่อจัดทำแผน รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อมอบหมายงาน ชี้แจงแผนการศึกษา หรือมีการแก้ไขเพิ่มเติมรายวิชาเรียน สำหรับนักศึกษาตกค้าง และจัดเตรียมในการทำแผนการสอน มคอ.3 , มคอ.4 ให้เสร็จสิ้นก่อน 30 วัน เปิดภาคการศึกษา 1/2561 ส่งกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณาสรุปผลและปรับปรุงแก้ไข ผ่านคณะผู้บริหารประจำคณะเพื่ออนุมัติ ให้อาจารย์</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 30 วัน และส่งกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณาสรุปผลและปรับปรุงแก้ไข ผ่านคณะผู้บริหารประจำคณะเพื่ออนุมัติ และจัดทำ มคอ. 7 หลังส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ผ่านคณะผู้บริหารประจำคณะเพื่ออนุมัติ</p> <p>- กำหนดการวางแผนจัดการเรียนรู้เนื่องจากปีการศึกษา 2561 เป็นปีแรกที่ใช้หลักสูตรปรับปรุง 2561 ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แต่ละชั้นปี ในรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรมและรายวิชาที่เกี่ยวข้อง (เช่น วัสดุก่อสร้าง, เทคโนโลยีการสร้าง สถาปัตยกรรมไทยพื้นถิ่น, โครงการวิทยานิพนธ์ และ วิทยานิพนธ์) เพื่อกำหนด วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์/ยุทธวิธีในการสอน ผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนกำหนด อาจารย์ประจำวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อมอบหมายการจัดเก็บ Portfolio ในรายวิชา และชี้แจงแผนการศึกษาเพื่อนำไปออกแบบการจัดการการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>- การเข้าร่วมกิจกรรมประกวดผลงานการออกแบบต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>(D) ทางหลักสูตรมอบหมายงานพร้อมชี้แจงแผนการศึกษา เพื่อดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>- อาจารย์ประจำวิชาที่เกี่ยวข้อง จัดทำ มคอ.3/มคอ.4 โดยคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา กิจกรรมการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>- คณะผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณา มคอ.3/มคอ.4 ในประเด็นความสอดคล้องกับแผนการศึกษาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้และทักษะที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา</p> <p>- จัดการเรียนการสอนตามแผนการสอน และดำเนินการนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยแบ่งตามกิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ตกแต่งภายในเบื้องต้น อาจารย์ผู้สอน ผศ.สาทิณี วัฒนกิจ โครงการ ผลการบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน : ชื่อโครงการ: การออกแบบปรับปรุงและ ตกแต่งภายในอาคารเก่า Apothecary of Singora 6ก.พ.และ 13มี.ค.62</li> </ul> <p>ประเด็นที่นำมาบูรณาการ:นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงในการปรับปรุงและ ออกแบบตกแต่งภายในอาคารสาธารณะ</p> <p>หัวข้อที่สอน/กิจกรรมที่สอน/ประเด็นเรื่อง: การออกแบบปรับปรุงและออกแบบ ตกแต่งภายในอาคารสาธารณะ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>รายละเอียด: การวิเคราะห์โปรแกรมการออกแบบแนวคิดการออกแบบ การออกแบบปรับปรุงอาคารสาธารณะ ในสัปดาห์ที่10-15</p> <p>สรุปผล ในรายวิชาตกแต่งภายในเบื้องต้นได้มีการบูรณาการ กับโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนภายใต้โครงการ: การออกแบบปรับปรุงและตกแต่งภายในอาคารเก่า Apothecary of Singora ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2562 และ 13 มีนาคม 2562 ได้เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านทักษะชีวิตและการทำงานโดยให้นักศึกษาสมมุติบทบาทเป็นนักออกแบบเพื่อรับฟังความต้องการจากเจ้าของโครงการโดยตรงเพื่อสร้างสรรค์ผลงานให้แก่ลูกค้าพร้อมทั้งได้ฝึกฝนในการเข้าสังคมพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนคติ มุมมองของการออกแบบร่วมถึงการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม วิถีชีวิตของลูกค้า และบริบทโดยรอบของผลงานที่จะทำการออกแบบเพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่เหมาะสมและเป็นไปตามความคาดหวังของเจ้าของโครงการ</li> <li>2. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยนักศึกษาร่วมแก้ปัญหาโจทย์ที่เจ้าของโครงการมอบให้และสร้างสรรค์ผลงานการออกแบบพร้อมทั้งฝึกการทำงานเป็นทีมกับเพื่อนนักศึกษาในชั้นเรียน</li> <li>3. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี โดยให้นักศึกษาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในออกแบบผลงานเพื่อนำเสนอในชั้นเรียนต่ออาจารย์และเจ้าของโครงการ</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ออกแบบสถาปัตยกรรม7 ในรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม7ได้มีการบูรณาการกับ โครงการพัฒนาศักยภาพ ปฏิบัติการออกแบบ ตลอดจนการเข้าร่วมประกวดแข่งขันในรายการต่างๆเพื่อฝึกทักษะนักศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมโดยการให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาชีพเพื่อการเรียนรู้ ในวันที่ 18 มกราคม 2562 ภายใต้หัวข้อ ดิน และ ซีเมนต์ เพื่อเพิ่มทักษะในความเข้าใจในเชิงวิศวกรรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน และเข้าร่วมประกวดในโครงการประกวดแบบบ้านเขียว ส.อ.ท. ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2562 และกิจกรรม “ASASAพาแหล่งใต้ KRABI” เพื่อฝึกทักษะในการริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานพร้อมทั้งฝึกแก้ปัญหาจากโจทย์ในการเข้าร่วมประกวด</li> <li>2. ด้านทักษะชีวิตและการทำงาน โดยเข้าร่วม1.โครงการ AD International Workshop ครั้งที่1 ในวันที่13-15 กุมภาพันธ์ 2562 เพื่อเสริมสร้างทักษะทางภาษาอังกฤษและองค์ความรู้ทางสถาปัตยกรรม</li> </ol>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3. เข้าร่วมโครงการปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรม ASA Architectural Design Student Workshop '62 ในวันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2562 เพื่อเพิ่มพูนทักษะการฝึกปฏิบัติการออกแบบเพื่อประหยัดพลังงาน และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น</p> <p>4. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี โดยให้นักศึกษา เข้าร่วมประกวดในโครงการประกวดแบบบ้านเขียว ส.อ.ท. ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2562 และกิจกรรม “ASASAพาแหล่งใต้ KRABI” เพื่อฝึกทักษะและสร้างความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างสรรค์ผลงานออกแบบและนำเสนอ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การออกแบบอาคารเพื่อการประหยัดพลังงาน ผู้รับผิดชอบ ดร.ทัชชญา สังขะกุล โครงการบริการวิชาการโดยการออกแบบอาคารให้เข้าสู่สภานำสบายและประหยัดพลังงาน โดยการปรับปรุงอาคารพัฒนาวิสาหกิจ (บริษัทสมบัติวิศวกรรม)</li> </ul> <p>ประเด็นที่นำมาบูรณาการ: การออกแบบปรับปรุงอาคารสู่อาคารอนุรักษ์พลังงาน และสภานำสบายของผู้ใช้อาคาร</p> <p>หัวข้อที่สอน/กิจกรรมที่สอน/ประเด็นเรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักการออกแบบทั่วไป (Conventional design)</li> <li>2. การใช้เทคนิคประกอบอาคาร (passive design)</li> <li>3. กระบวนการออกแบบอาคารแบบบูรณาการ</li> <li>4. เทคโนโลยีในการอนุรักษ์พลังงาน</li> <li>5. การใช้ระบบและเทคโนโลยีในการประหยัดพลังงาน (active design)</li> </ol> <p>รายละเอียด:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การบรรยายโดยเจ้าของอาคาร</li> <li>2. การสำรวจอาคารเพื่อทำการปรับปรุงและออกแบบ</li> <li>3. การทำการออกแบบปรับปรุงอาคาร และนำเสนอความก้าวหน้าในการออกแบบปรับปรุงอาคารเพื่ออนุรักษ์พลังงาน</li> <li>4. การนำเสนอผลงานขั้นสมบูรณ์ต่อเจ้าของอาคารและอาจารย์ประจำรายวิชา</li> </ol> <p>ในสัปดาห์ที่ 4-12</p> <p>ในรายวิชาการออกแบบอาคารเพื่อการประหยัดพลังงานได้มีการบูรณาการ กับโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนภายใต้โครงการ: ออกแบบอาคารให้เข้าสู่สภานำสบายและประหยัดพลังงาน โดยการปรับปรุงอาคารพัฒนาวิสาหกิจ (บริษัทสมบัติวิศวกรรม) ได้เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมโดยการให้นักศึกษาเรียนรู้จากปัญหาของอาคารในระบบเก่าที่ขาดการออกแบบเพื่อการประหยัดพลังงานหรือค้ำถึงสภานำ</li> </ol>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สบายและนำความรู้ในรายวิชามาประยุกต์เพื่อออกแบบอาคารใหม่ให้ประหยัดพลังงานและก่อให้เกิดสภาวะน่าสบายอย่างถูกต้องตามหลักสถาปัตยกรรมพร้อมทั้งสามารถต่อยอดให้เกิดนวัตกรรมในการออกแบบเพื่อการประหยัดพลังงาน</p> <p>2. ด้านทักษะชีวิตและการทำงานโดยมอบบทบาทสมมุติให้นักศึกษาเป็นนักออกแบบที่ต้องร่วมแก้ปัญหาและให้คำแนะนำกับเจ้าของโครงการโดยตรง พร้อมทั้งให้นักศึกษาหัดบริหารองค์รตนเองโดยจัดการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์กันระหว่างเพื่อนร่วมกลุ่มและเจ้าของโครงการ</p> <p>3. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี โดยให้นักศึกษาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในออกแบบผลงานเพื่อนำเสนอในชั้นเรียนต่ออาจารย์และเจ้าของโครงการ ตลอดจนการเรียนรู้ถึงเทคโนโลยีทางสถาปัตยกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงานภายในอาคาร</p> <p>➤ โครงการที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การออกแบบแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ร่วมกับ พล.พัฒนา 4 รับผิดชอบดูแลพื้นที่บริเวณโครงการฟาร์มตัวอย่างตามพระราชดำริฯ และสวนป่า 28 ธันวาคม 2562 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรายวิชาเรียนการออกแบบสถาปัตยกรรม 5 นำเสนอผลงานการออกแบบโครงการฟาร์มตัวอย่างในพระราชดำริ คลองหอยโข่ง ระหว่างวันที่ 22 มกราคม 2562</li> <li>• นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม เข้าร่วมในการสัมมนา AD International Workshop: Environmental Design The Way We Work at School of Architecture and Design (การออกแบบเพื่อสิ่งแวดล้อม สถาปัตยกรรมและการออกแบบ) ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในวันที่ 13 - 15 กุมภาพันธ์ 2562</li> <li>• นายภูมิวิพัชร์ พุฒิพรกนกนันท์ และวัชรวงศ์ ไพฑูรย์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดแบบสถาปัตยกรรม ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3-5 หัวข้อ “ไร่เทียม ทาน” ณ งานสถาปนิกทักซิณ 2562 ณ หอศิลป์ และลานปูดำ จังหวัดกระบี่ วันที่ 15-17 กุมภาพันธ์ 2562</li> <li>• นายภูมิวิพัชร์ พุฒิพรกนกนันท์ และนายมูระชาลิน มะหมัด ตัวแทนนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ได้เข้าร่วมโครงการ Workshop ASA Green โดยสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ ณ NapLab Workshop จุฬาลงกรณ์ ซอย 6 พร้อมลงพื้นที่ชุมชน รับฟังข้อมูลพื้นฐาน และร่วมออกแบบชุมชนตลาดน้อย พร้อมนำเสนอข้อมูล Final Design แก่ผู้นำชุมชน ผู้ทรงวุฒิจากตัวแทนสมาคมสถาปนิกสยามฯ</li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ประชาชน และนำเสนอผลงานแก่ผู้สนใจในงานสถาปนิก 62 ณ วันที่ 21-24 กุมภาพันธ์ 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นายจิตรภณ เพชรรัตน์ ได้รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่1 ประเภทบ้านพอเพียง เงินรางวัล 20,000 บาท นายสันต์ภพ หัวคง ได้รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่2 ประเภทบ้านเพียงนภา 10,000 บาท โดยรับรางวัลโล่เกียรตินิยมจาก พลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นายฉัตรชัย พรหมเลิศ ในโครงการประกวดแบบบ้านเขียว ส.อ.ท. คัดเตอร์วัสดุก่อสร้างสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมศิษย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562</li> <li>● นายธนพัฒน์ ทันศรียานนท์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรมและผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดแบบ Explore New SCG Experience เงินรางวัล 38,000 บาท และการทัศนศึกษา ณ เมืองเชียงใหม่ ทั้งนี้โครงการนี้เป็นการประกวดในสำหรับสถาปนิก และนักออกแบบ ณ วันที่ 17 เมษายน 2562</li> <li>● ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาทิณี วัฒนกิจ และ ดร. ณัฐนิภรณ์ น้อยเสงี่ยม อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาสุนทรียศาสตร์ ร่วมกับ ดร. ทัชชญา สังขะกุล และ อ. จามิกร มะลิซ้อน อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม ๗ ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ซึ่งได้เดินทางพานักศึกษาไปทัศนศึกษา “Active Learning in Georgetown The World Heritage เรียนรู้ร่วมกันในเมืองมรดกโลก จอร์จทาวน์ ปีนัง “ เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้มาปรับใช้กับการเรียนได้ดียิ่งขึ้น เมื่อวันที่ 8-10 มีนาคม 2562</li> <li>● นายจิรายุทธ์ ทองล่อง นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรมและผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รับคัดเลือก และเข้าร่วมโครงการ Live design discourse ณ ประเทศอินโดนีเซีย วันที่ 9-13 เมษายน 2562 ซึ่งจัดโดยสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ ASA,SIA,IAI และ PAM กิจกรรมโครงการได้ทำการสำรวจและพัฒนาพื้นที่ชุมชนของเกาะบังกัลปีนัง ประเทศอินโดนีเซีย เมืองที่มีประวัติศาสตร์ยาวนาน และมีความสมบูรณ์ทางชีววิทยาในท้องทะเล โดยโครงการดังกล่าวทำการร่วมออกแบบเพื่อการพัฒนาชุมชนเป็นให้เป็นพื้นที่ที่สามารถรองรับกิจกรรมต่างๆ ของประชากรในพื้นที่ และเพื่อการเชื่อมต่อกันระหว่างพื้นที่ประวัติศาสตร์กับสิ่งใหม่ที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต</li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> <li>● นักศึกษาหลักสูตรสาขาสถาปัตยกรรม ชั้นปีที่ 3 นำโดยนางสาวรุจิรา สีแดง ก่ำ และ นางสาวสุนันทา อ่อนสนิท เป็นตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรม " โครงการสถานศึกษาสีเขียวปลอดภัยและอบายมุข " ระหว่างวันที่ 17-19 เมษายน 2562 ณ. เขาหลวงรีสอร์ท บ้านร้อน เขาแก้ว อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช</li> <li>● อาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่2-3 ได้เดินทางเข้าร่วมโครงการร่วมจัดแสดงผลงานนักศึกษาและศึกษาดูงานสถาปนิก๖๒ ของสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ "Green Design" ในงานสถาปนิก'62 "กรีน อยู่ ดี : Living Green" ณ วันที่ 29 เมษายน 2562</li> <li>● หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม นำนักศึกษาชั้นปีที่2-3 ศึกษาดูงานทางด้านสถาปัตยกรรมในกรุงเทพมหานคร 1) อาคารนิทรรศรัตนโกสินทร์ 2) ห้างสรรพสินค้า ไอคอนสยาม (ICON SIAM) 3) อาคาร ล้ง 1919 (LHONG 1919) 4) เดอะแจมแฟคทอรี (The Jam Factory) 4) วัดอรุณราชวราราม วันที่ 30 เมษายน 2562</li> <li>● หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม นำนักศึกษาชั้นปีที่2-3 ศึกษาดูงานทางด้านสถาปัตยกรรมในกรุงเทพมหานคร 1) อุทยาน 100 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) อาคาร Siam Square One 3) อาคาร IKEA วันที่ 1 พฤษภาคม 2562</li> <li>● หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม นำนักศึกษาชั้นปีที่2-3 ศึกษาดูงานทางด้านสถาปัตยกรรม ณ จ.ฉะเชิงเทรา และ จ.ชลบุรี 1) ศูนย์การเรียนรู้เมืองฉะเชิงเทรา KCC 2) วัดป่าวิชรบรรพต (วิทยาการ:คุณสุริยะ อัมพันศิริรัตน์) วันที่ 3 พฤษภาคม 2562</li> </ul> <p>(C) อาจารย์ประจำวิชาจัดทำ มคอ.5และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน เพื่อบันทึกผลหลังการสอน ประเมินผลการสอน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ.7 หรือรายงานผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษาเพื่อคณะฯ พิจารณาต่อไป</p> <p>(A) ทางหลักสูตรนำปัญหาจากการบันทึกผล, ประเมินผลการสอนและข้อเสนอแนะปรับปรุงเพิ่มเติมดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่จัดโดยหลักสูตร และจากหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพ ทักษะของนักศึกษาและเป็นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยดังผลงานที่ได้รับรางวัลที่กล่าวมาข้างต้น</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้ หลักสูตรมีการกำหนดให้มีการนำกิจกรรมประกวดผลงานการออกแบบเข้ามาในรายวิชา ออกแบบสถาปัตยกรรมในปีการศึกษา 2561 และปีถัดไป การชี้แจงแผนการศึกษา เพื่อ ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน ทุกภาคการศึกษาโดยกำหนดการวางแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																		
<p>➤ การคงอยู่</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ดำเนินการเพื่อการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการกำกับและติดตามผล นักศึกษา ซึ่งอยู่ในวาระสืบเนื่องของวาระ การประชุมหลักสูตร เพื่อแจ้งรายชื่อนักศึกษาในความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อ วางแผนและติดตามนักศึกษาคงอยู่</p> <p>ตารางแสดงข้อมูลจำนวนนักศึกษานับถึงสิ้นปีการศึกษา 2561 เป็นดังนี้</p> <p><b>ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปี การศึกษา 2559 (คน)</th> <th>ปี การศึกษา 2560 (คน)</th> <th>ปี การศึกษา 2561 (คน)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวน นักศึกษา คงอยู่</td> <td>61</td> <td>62</td> <td>61</td> <td>เปลี่ยน แปลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากนักศึกษา ลาออก/สิ้นสุดสภาพ ระหว่างการศึกษา</td> <td>ปีประเมิน เทียบกับปี ที่ผ่านมา ลดลง 9.37</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ การคง อยู่</td> <td>62.88</td> <td>74.69</td> <td>65.59</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปี การศึกษา 2559 (คน)	ปี การศึกษา 2560 (คน)	ปี การศึกษา 2561 (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวน นักศึกษา คงอยู่	61	62	61	เปลี่ยน แปลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากนักศึกษา ลาออก/สิ้นสุดสภาพ ระหว่างการศึกษา	ปีประเมิน เทียบกับปี ที่ผ่านมา ลดลง 9.37	ร้อยละ การคง อยู่	62.88	74.69	65.59			<p><a href="http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/">http://regis2.rmutsv.ac.th/information/statistic/</a></p>
รายการ	ปี การศึกษา 2559 (คน)	ปี การศึกษา 2560 (คน)	ปี การศึกษา 2561 (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)														
จำนวน นักศึกษา คงอยู่	61	62	61	เปลี่ยน แปลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากนักศึกษา ลาออก/สิ้นสุดสภาพ ระหว่างการศึกษา	ปีประเมิน เทียบกับปี ที่ผ่านมา ลดลง 9.37														
ร้อยละ การคง อยู่	62.88	74.69	65.59																







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>อัตราการคงอยู่</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 62.88</li> <li>- นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 74.69</li> <li>- นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 65.59</li> </ul> <p>โดยภาพรวม พบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2561 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 เนื่องจาก ในปีการศึกษา 2561 มีปัญหานักศึกษาที่ออกกลางคันมีประเด็นปัญหา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาครอบครัว เช่น ครอบครัวประสบปัญหาด้านการเงิน ภาระหน้าที่ในการทำงานเพื่อดูแลครอบครัว</li> <li>- ปัญหาความพึงพอใจเรื่องผลการเรียน เช่น เรียนแล้วไม่ใช่ตัวเอง ไม่ใช่สิ่งที่ตัวเองคิด</li> <li>- ปัญหาด้านสุขภาพ เช่น ป่วยที่ใช้ระยะเวลาในการรักษาและต้องการการพักผ่อน</li> </ul> <p>จากการที่ทางหลักสูตรได้ทำการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาและหาแนวทางแก้ไข แต่อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 9.37</p> <p>จากผลที่เกิดขึ้นที่ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ จึงทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ลดลง ดังนั้นควรหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก เช่น เพิ่มการกำกับดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เช่น ผ่านทาง Fackbook Line หรือช่องทางอื่นๆ เพื่อให้อาจารย์สามารถติดตามนักศึกษาได้</p>	
<p><b>➤ การสำเร็จการศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตร ดังนี้</p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตรฯ และคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ ร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนตลอดหลักสูตรและรายวิชาวิทยานิพนธ์ สำหรับนักศึกษาตกค้าง และนักศึกษาตามหลักสูตร</p> <p>ทางหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา ได้มีการติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนที่วางไว้ทุกภาคการศึกษา กรณีนักศึกษาเรียนปกติดูแลให้สามารถลงทะเบียนได้ตามแผน กรณีนักศึกษาตกในรายวิชาต่าง ๆ ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา และวางแผนการเรียนสำหรับนักศึกษาเป็นราย ๆ</p> <p>โดยภาพรวมแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 19.14 ดังนี้ ปีการศึกษา 2561 สำเร็จการศึกษาร้อยละ 40.86 ปีการศึกษา 2560 สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 60.00 และในปีการศึกษา 2559 สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 34.02</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
<b>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</b>						
รายการ	ปี การศึกษา 2559 (คน)	ปี การศึกษา 2560 (คน)	ปี การศึกษา 2561 (คน)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	
จำนวน นักศึกษาที่ สำเร็จ การศึกษา	33	51	38	เปลี่ยน แปลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากนักศึกษา ลาออกระหว่างเรียน	ปีประเมิน เทียบกับปี ที่ผ่านมา ลดลง 19.14	
ร้อยละ	34.02	60.00	40.86			
<p>กรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อติดตาม/ตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา รวมถึงการแจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามนักศึกษาที่จบการศึกษา ดำเนินการเอกสารเพื่อขอจบและขอขึ้นทะเบียนบัณฑิต</p> <p>จากการรายงานผลของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำวิชา และการติดตามนักศึกษาที่ไม่จบการศึกษาตามแผนของหลักสูตร พบว่า สาเหตุของการตกค้างคือ นักศึกษามีผลการเรียนเป็น F ในรายวิชาเฉพาะซึ่งเป็นรายวิชาต่อเนื่อง ซึ่งจากการรายงานผลการเรียนจากอาจารย์ประจำวิชา (วิชาเฉพาะ เช่น วิชาออกแบบสถาปัตยกรรม, วิชาโครงการงานวิทยานิพนธ์, วิชาวิทยานิพนธ์) พบว่านักศึกษาที่ไม่ผ่านในรายวิชาต่อเนื่อง เพราะไม่ปฏิบัติตามแผนการเรียนในรายวิชา คะแนนไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด จึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามกำหนด</p> <p>ดังนั้นทางหลักสูตรได้ดำเนินการมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำแผนนักศึกษตกค้าง และให้อาจารย์ผู้สอนติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาในรายวิชาเรียนในชั้นปีต่างๆ ในปีการศึกษา 2562 และรายงานผลการติดตามนักศึกษาทุกคร่าวประชุมในปีการศึกษา 2562</p>						
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ดำเนินการบริหารหลักสูตร เพื่อความพึงพอใจและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียน ดังนี้</p> <p>ทางหลักสูตรได้จัดช่องทางร้องเรียนผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต <a href="https://www.facebook.com/คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์-มทร.ศรีวิชัย">https://www.facebook.com/คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์-มทร.ศรีวิชัย</a> และ <a href="http://arch.rmutsv.ac.th/arch/">http://arch.rmutsv.ac.th/arch/</a> เพื่อให้ นักศึกษาและผู้ปฏิบัติงานในคณะฯ รวมทั้งประชาชนทั่วไปสามารถเสนอข้อร้องเรียน ข้อมูลและข้อเสนอแนะต่างๆ ผ่านทางโซเชียลมีเดีย เพื่อให้คณะฯ ใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงาน และดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนต่างๆ ต่อไป</p>						





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง												
<p>จากการสรุปแบบสำรวจก่อนสำเร็จการศึกษา นักศึกษาเข้าเรียนปีการศึกษา 2557 จบปีการศึกษา 2561 จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 58 คน มีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการศึกษา ร้อยละ 95.81 และคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.79 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 จากเดิมร้อยละ 81.60 และคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.08 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 70.80 และคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.54 คะแนนโดยสามารถจำแนกเป็นประเด็นได้ดังนี้</p> <p><b>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปี การศึกษา 2559 (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>ปี การศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>ปี การศึกษา 2561 (คะแนน เต็ม 5)</th> <th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา</td> <td>3.54</td> <td>4.08</td> <td>4.79</td> <td>คงเดิม/เปลี่ยน แปลงจากปีที่ ผ่านมา เนื่องจาก เปลี่ยนแปลงใน ทิศทางที่ดีขึ้น ตาม กระบวนการ</td> <td>ปีประเมิน เทียบกับปี ที่ผ่านมา เพิ่มขึ้นร้อย ละ 14.20</td> </tr> </tbody> </table> <p>นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้มีแนวทางปฏิบัติหากมีการร้องเรียนจากนักศึกษา คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประธานหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริง</li> <li>2. กรรมการหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและทางออกที่ดีที่สุด</li> <li>3. อาจทำบันทึกชี้แจงนักศึกษาหรือแจ้งให้ทราบรายบุคคลถึงการแก้ไขข้อร้องเรียน</li> </ol> <p>นอกจากนี้ คณะกรรมการหลักสูตรได้ใช้ช่องทางโซเชียลมีเดียของ สาขาวิชา เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอแนะ ปรีกษา หรือร้องเรียนเรื่องต่างๆ ได้อีกด้วย</p>					รายการ	ปี การศึกษา 2559 (คะแนน เต็ม 5)	ปี การศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)	ปี การศึกษา 2561 (คะแนน เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	3.54	4.08	4.79	คงเดิม/เปลี่ยน แปลงจากปีที่ ผ่านมา เนื่องจาก เปลี่ยนแปลงใน ทิศทางที่ดีขึ้น ตาม กระบวนการ	ปีประเมิน เทียบกับปี ที่ผ่านมา เพิ่มขึ้นร้อย ละ 14.20	
รายการ	ปี การศึกษา 2559 (คะแนน เต็ม 5)	ปี การศึกษา 2560 (คะแนน เต็ม 5)	ปี การศึกษา 2561 (คะแนน เต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)												
ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	3.54	4.08	4.79	คงเดิม/เปลี่ยน แปลงจากปีที่ ผ่านมา เนื่องจาก เปลี่ยนแปลงใน ทิศทางที่ดีขึ้น ตาม กระบวนการ	ปีประเมิน เทียบกับปี ที่ผ่านมา เพิ่มขึ้นร้อย ละ 14.20												

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน	
3.2	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน	
3.3	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2558	2559	2560	2561	ค่าเฉลี่ย
2554	จำนวนจบในรุ่น	51				ค่าเฉลี่ย ของร้อยละ แต่ละปี
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	103				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	49.51				
2555	จำนวนจบในรุ่น		33			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		97			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		34.02			
2556	จำนวนจบในรุ่น			51		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			83		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			60.00		
2557	จำนวนจบในรุ่น				38	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				93	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				40.86	

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบเกิดขึ้นมาจากหลายปัจจัย ดังนี้

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการลงทะเบียนเรียน แต่ไม่มาเรียน
2. นักศึกษาออกกลางคัน เนื่องจาก





- 2.1) ไม่สามารถปรับตัวในการเรียนการสอนของระบบมหาวิทยาลัยได้
- 2.2) ปัญหาเศรษฐกิจครอบครัว ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา
3. นักศึกษาต่างจากผลการเรียนในวิชาศึกษาทั่วไป เนื่องจากพื้นฐานด้านการศึกษาในระดับมัธยมต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย การศึกษาสายอาชีพ (ระดับ ปวช.) มีพื้นฐานไม่เท่ากัน
4. นักศึกษาต่างจากผลการเรียนในวิชาโครงร่างวิทยานิพนธ์ เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามแผน

**ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560**

**(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)**

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม .....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	72	รายงานภาวะการมีงานทำบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดย กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	72	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	56	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	7	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	69	
➤ ตรงสาขาที่เรียน	62	
➤ ไม่ตรงสาขาที่เรียน	7	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	5	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100	





ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	4.00	

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

**คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2560**

**(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)**

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	3086	31	3.83	รายงานความ พึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี การศึกษา 2560 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี ราชมงคลศรี วิชัย โดย กองวิเทศ สัมพันธ์และ การประกัน คุณภาพ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี ราชมงคลศรี วิชัย
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม		3	3.96	
	(2)ด้านความรู้		3	3.57	
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา		3	3.63	
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		3	4.06	
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ		3	3.84	
	(6)ด้านทักษะปฏิบัติ				
	(7)ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย		3	3.89	
	หมายเหตุ : จำนวนข้อข้างต้นต้องเป็นไปตามที่องค์กรวิชาชีพ กำหนด หรือตาม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตรกำหนดในเล่ม หลักสูตร				
ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้			จำนวน	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			72	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			26	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			ร้อยละ 36.11	





### การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต มีอัตราการได้งานทำที่ตรงสาขาที่ได้ศึกษา มา คิดเป็นร้อยละ 86.11 และไม่ตรงสาขาที่ศึกษามา คิดเป็นร้อยละ 9.72 ศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 2.78 และ สาเหตุอื่นๆคิดเป็นร้อยละ 1.34

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 97.22 เกณฑ์ประเมิน : 4.42 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.22	3.83	
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	5	





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค1-2/ปีการศึกษา 2561

<http://regis2.rmutsv.ac.th/information/regisInformation/index.php>

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
010110011 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	✓	✓	1/2561	3	4	17	24	4	1	4	8	0	0	0	0	65	57
01012002 อารยธรรมไทย ในบริบทของ โลกาภิวัตน์	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
01021008 อารยธรรมไทย ในบริบท โลกาภิวัตน์	✓	✓	1/2561	5	5	29	14	0	0	0	1	0	0	0	0	54	53
01022001 วัฒนธรรมแห่งการ ดำรงชีวิต	✓	✓	1/2561	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0102200158 พลเมืองกับ จิตสำนึกต่อ สังคม	✓	✓	1/2561	8	16	14	7	13	3	3	4	0	0	0	0	68	64
01040003 มนุษยสัมพันธ์ เพื่อการ ดำรงชีวิต	✓	✓	1/2561	4	7	12	16	6	6	0	1	0	0	0	0	52	51
01050008 ฟุตบอล	✓	✓	1/2561	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01050009 บาสเกตบอล	✓	✓	1/2561	20	23	18	0	4	0	0	2	0	0	0	0	67	65







คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
01312006 ภาษาอังกฤษ เพื่อการทำงาน	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
0203100558 สิ่งแวดล้อมและ การจัดการ ทรัพยากร	✓	✓	1/2561	0	12	12	20	8	6	5	3	0	0	0	0	66	63
02032008 แหล่งพลังงาน ทางเลือก	✓	✓	1/2561	5	19	12	0	1	0	0	0	0	0	0	0	37	37
01012001 ไทยศึกษา	✓	✓	2/2561	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01012002 อารยธรรมไทย ในบริบทของ โลกาภิวัตน์	✓	✓	2/2561	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01021008 อารยธรรมไทย ในบริบท โลกาภิวัตน์	✓	✓	2/2561	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
01022006 ไทยศึกษา	✓	✓	2/2561	0	6	15	4	23	7	1	1	0	0	0	0	57	56
01050012 แบดมินตัน	✓	✓	2/2561	11	9	6	12	16	0	1	0	0	0	0	0	59	59
0131200158 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/2561	1	2	9	3	10	12	17	4	0	0	0	0	58	54
02031002 สถิติใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/2561	5	4	18	36	0	0	0	0	2	0	0	0	65	63
02040006	✓	✓	2/2561	0	7	10	34	4	0	0	1	0	0	0	0	56	55





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
สถิติใน ชีวิตประจำวัน																	

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1011110161 การเขียนแบบ และแสดงแบบ ทาง สถาปัตยกรรม	✓	✓	1/2561	29	12	11	3	2	1	1	9	0	0	0	0	68	59
1011110261 การวาดภาพ สถาปัตยกรรม	✓	✓	1/2561	5	9	7	16	11	9	1	10	0	0	0	0	68	58
1011110361 การออกแบบ เบื้องต้น	✓	✓	1/2561	2	10	28	14	3	1	1	9	0	0	0	0	68	59
10112202 การออกแบบ สถาปัตยกรรม 2	✓	✓	1/2561	3	7	11	17	7	5	3	3	0	0	0	0	56	53
10112304 การออกแบบ สถาปัตยกรรม 4	✓	✓	1/2561	0	2	2	8	7	1	1	2	0	0	0	0	23	21
10112306 แนวความคิดใน การออกแบบ สถาปัตยกรรม	✓	✓	1/2561	2	1	8	7	12	4	5	2	0	0	0	0	41	39
10112312	✓	✓	1/2561	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1





คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
แนวความคิดในการออกแบบ 2																	
10112402 สถาปัตยกรรม ไทยพื้นถิ่น	✓	✓	1/2561	1	11	14	20	6	1	0	0	0	0	0	0	53	53
10112406 ออกแบบ สถาปัตยกรรม 6	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1101240755 ออกแบบ สถาปัตยกรรม 6	✓	✓	1/2561	4	18	24	9	10	1	1	0	0	0	0	0	77	77
10112508 ออกแบบ สถาปัตยกรรม 8	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3	3
10112509 โครงการ วิทยานิพนธ์	✓	✓	1/2561	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	3
1011250955 ออกแบบ สถาปัตยกรรม 8	✓	✓	1/2561	4	4	16	14	9	3	8	2	0	0	0	1	61	58
1011251055 โครงร่าง วิทยานิพนธ์	✓	✓	1/2561	17	8	13	7	4	6	4	1	0	0	0	1	61	59
1011310161 วัสดุก่อสร้าง	✓	✓	1/2561	1	2	28	18	10	1	1	7	0	0	0	0	68	61
10113202 เทคโนโลยีการ ก่อสร้าง 2	✓	✓	1/2561	7	26	14	4	4	1	0	0	0	0	0	0	56	56
10113204 อุปกรณ์ประกอบ อาคาร	✓	✓	1/2561	4	8	15	14	8	3	2	0	0	0	0	0	54	54





คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
10113205 วัสดุก่อสร้าง	✓	✓	1/2561	0	4	27	17	6	0	0	0	0	0	0	0	54	54
10113306 เทคโนโลยีการ ก่อสร้าง 4	✓	✓	1/2561	7	9	9	7	5	3	0	0	0	0	0	0	40	40
10113403 เทคโนโลยีการ ควบคุม สภาพแวดล้อม ในอาคาร	✓	✓	1/2561	1	22	27	15	3	0	0	0	0	0	0	0	68	68
10113408 ระบบสุขภิบาล ในอาคารสูง	✓	✓	1/2561	22	13	13	18	0	2	0	0	0	0	0	0	68	68
10114307 คอมพิวเตอร์เพื่อ การเขียนแบบ สถาปัตยกรรม	✓	✓	1/2561	0	13	12	6	8	1	0	0	0	0	0	0	40	40
10114402 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	✓	✓	1/2561	0	21	28	12	4	1	1	2	0	0	0	0	69	67
1011530255 การจัดการงาน ก่อสร้าง	✓	✓	1/2561	14	5	6	5	0	1	0	0	0	0	0	0	31	31
10115310 โครงสร้างอาคาร 2	✓	✓	1/2561	5	16	3	10	6	0	0	0	0	0	0	0	40	40
10116301 สถาปัตยกรรม ไทย	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0





คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1011630355 สถาปัตยกรรม ไทย	✓	✓	1/2561	0	4	8	10	10	5	3	0	0	0	0	0	40	40
1011640655 ภูมิ สถาปัตยกรรม เบื้องต้น	✓	✓	1/2561	8	13	23	22	2	0	0	10	0	0	0	0	68	68
10116506 การปฏิบัติ วิชาชีพทาง สถาปัตยกรรม	✓	✓	1/2561	16	22	16	6	1	0	1	0	0	0	0	0	62	62
10116507 การวางผังเมือง เบื้องต้น	✓	✓	1/2561	5	10	18	16	10	2	1	0	0	0	0	0	62	62
10116509 การปฏิบัติ วิชาชีพทาง สถาปัตยกรรม	✓	✓	1/2561	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2
10116510 การวางผังเมือง เบื้องต้น	✓	✓	1/2561	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
10111205 ประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรม	✓	✓	2/2561	0	1	4	19	19	21	6	0	0	0	0	0	70	70
1011210161 การออกแบบ สถาปัตยกรรม 1	✓	✓	2/2561	0	5	11	14	17	2	3	6	0	0	0	0	58	52
10112203 การออกแบบ สถาปัตยกรรม 3	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	0	0	0	7 2	0	0	0	72	0
10112305 การออกแบบ สถาปัตยกรรม 5	✓	✓	2/2561	2	3	5	7	2	0	1	0	1	0	0	0	21	20





คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
10112407 การออกแบบ สถาปัตยกรรม 7	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
10112408 การออกแบบ สถาปัตยกรรม 7	✓	✓	2/2561	9	15	22	14	8	2	1	0	6	0	0	0	77	71
10112413 การออกแบบ รายละเอียดงาน สถาปัตยกรรม	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
10112414 ฝึกงาน	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
10112510 วิทยานิพนธ์	✓	✓	2/2561	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	5	1
1011251155 วิทยานิพนธ์	✓	✓	2/2561	2	6	15	9	9	0	0	0	1	0	0	0	56	41
1011310261 โครงสร้างอาคาร 1	✓	✓	2/2561	18	30	7	1	0	0	2	0	0	0	0	0	58	58
10113103 เทคโนโลยี อาคารและการ ก่อสร้าง 1	✓	✓	2/2561	23	11	5	4	0	0	4	0	0	0	0	0	58	54
10113203 เทคโนโลยีการ ก่อสร้าง 3	✓	✓	2/2561	3	19	18	13	9	0	0	0	9	0	0	0	71	62
10113307 เทคโนโลยีการ ก่อสร้าง 5	✓	✓	2/2561	1	2	10	6	4	0	0	1	0	0	0	0	24	23
10113404 การออกแบบ อาคารเพื่อการ ประหยัด พลังงาน	✓	✓	2/2561	7	25	29	6	0	0	0	0	1	0	0	0	68	67





คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
10114206 คอมพิวเตอร์ พื้นฐานเพื่องาน สถาปัตยกรรม	✓	✓	2/2561	25	25	9	7	2	1	0	0	0	0	0	0	69	69
10114301 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ สถาปัตยกรรม 1	✓	✓	2/2561	2	9	15	6	7	0	0	1	0	0	0	0	40	39
1011530255 การจัดการงาน ก่อสร้าง	✓	✓	2/2561	8	14	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	29	28
10115309 โครงสร้างอาคาร 1	✓	✓	2/2561	1	34	18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	54	54
10116305 ตกแต่งภายใน เบื้องต้น	✓	✓	2/2561	0	1	3	4	11	6	0	0	1	0	0	0	26	25
10116401 การประมาณ ราคา	✓	✓	2/2561	32	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	52
10116402 สัมมนาบริบท สถาปัตยกรรม	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	0	0	0	5 2	0	0	0	52	0
1011640455 การวิเคราะห์ โครงการ	✓	✓	2/2561	16	30	17	1	1	2	0	0	1	0	0	0	68	67
1011640555 การฝึกงานทาง สถาปัตยกรรม	✓	✓	2/2561	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 6	0	0	16	16
10116406 สุนทรียศาสตร์	✓	✓	2/2561	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
10116407 การประมาณ ราคา	✓	✓	2/2561	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1011640755 สุนทรียศาสตร์	✓	✓	2/2561	61	5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	68	67	
10116511 สัมมนาบริบท สถาปัตยกรรม	✓	✓	2/2561	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 6 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <pre> graph TD     A[สาระของรายวิชาในหลักสูตร] --&gt; B[การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร]     B --&gt; C[การนำไปใช้หลักสูตร]     C --&gt; D[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ]     D --&gt; B     </pre>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<pre> graph TD     Start([เริ่มต้น]) --&gt; Survey[สำรวจ]     Survey --&gt; Analyze[วิเคราะห์]     Analyze --&gt; Design[โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตร รายวิชา]     Design --&gt; Implement[การนำหลักสูตรไปใช้]     Implement --&gt; Record[บันทึก]     Record --&gt; Eval[ประเมินบันทึก]     Eval --&gt; Improve{ปรับปรุง}     Improve -- ใช่ --&gt; Survey     Improve -- ไม่ --&gt; End([สิ้นสุด])     Record --- DB[(ฐานข้อมูล)]     Improve --- DB     SM[สาระรายวิชา] --&gt; Survey     </pre>	
<p>☞ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p>	<p>➤ หลักสูตรฯ นำผลจากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งได้รวบรวมปัญหาของการบริหารหลักสูตรในภาพรวม และในแต่ละรายวิชาตาม มคอ.5 ซึ่งมีผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนได้เสนอแนะ มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับเมื่อครบรอบ 5 ปี พร้อมทั้งจัดทำหลักสูตรฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ และได้รับความ</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร] --&gt; B[ยกร่างเนื้อหาสาระ วางแผนการสอน สื่อการสอน คู่มือการสอน]     B --&gt; C{เสนอคณะผู้บริหาร}     C -- ไม่เห็นชอบ --&gt; B     C -- เห็นชอบ --&gt; D[วิพากษ์หลักสูตร]     D --&gt; E[เสนอคณะผู้บริหาร]     E --&gt; F{เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัย}     F -- ไม่เห็นชอบ --&gt; D     F -- เห็นชอบ --&gt; G[สภามหาวิทยาลัย]     G --&gt; H[สกอ.]                     </pre> </div> <p>วิธีการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• วิเคราะห์สภาพการณ์ปัจจุบัน</li> <li>• วิเคราะห์ยุทธศาสตร์ประเทศ</li> <li>• วิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน</li> <li>• วิเคราะห์ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul> <p>ในปีการศึกษา 2558-2559 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>หลักสูตรได้ประชุมวิเคราะห์และวางแผนการจัดโครงการเพื่อดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรม ระยะต้น เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2558 ณ โรงแรมราชมิ่งคลา สงขลาเมอริเมต มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลการจัดการศึกษาในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) แลกเปลี่ยนความคิดเห็น</li> </ol>	<p>เห็นชอบหลักสูตรฯ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) แล้วเมื่อวันที่ 28 ต.ค. 2560</p> <p>➤ สรุปลงโครงการ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรม ระยะต้น</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ข้อมูลต่างๆจากผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) โดยคำนึงถึงการพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านที่ครอบคลุมทักษะ ทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์ทางตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแบ่งสาระวิชาออกเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะโดยมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ต่างๆใน Curricular Mapping ซึ่งระบุไว้ในรายละเอียดของ มคอ.3 รวมถึงวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ให้เป็นไปตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพสถาปนิก</p> <p>อีกทั้งทางหลักสูตรฯติดตามภาวะการดำเนินงานทำของนักศึกษา โดยกำกับติดตามรอบที่สำเร็จการศึกษา บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามแผนเมื่อสิ้นปีการศึกษา และวางแผนการติดตามบัณฑิตระหว่างการนิเทศการฝึกงานนักศึกษา หรือการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อบริการด้านวิชาการแก่ศิษย์เก่า</p> <p>2. ทางหลักสูตรฯแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (คำสั่งที่ 90/2558) จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ในวันที่ 6-8 มกราคม พ.ศ. 2559 ณ บ้านหน้าเกาะบลิสฟูล รีสอร์ท อ.ศรีนครินทร์ จ.พัทลุง เพื่อพัฒนาหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร, คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการ การจัดโครงการครั้งนี้เป็นการยกร่างเนื้อหาสาระ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตให้เป็นไปตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพสถาปนิก โดยคณาจารย์และบุคลากรนำความรู้วางแผนปรับปรุง เพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตในการแข่งขัน รองรับการเปิดเขตการค้าเสรีวิชาชีพสถาปนิกในกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยการยกร่างนี้สรุปนำเสนอคณะผู้บริหาร</p> <p>3. ทางหลักสูตรฯจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2561 ในวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ณ โรงแรมราชมั่งคลา สงขลาเมอริเมต จ. สงขลา การจัดโครงการนี้เป็นการ</p>	<p>➢ สรุปโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)</p>

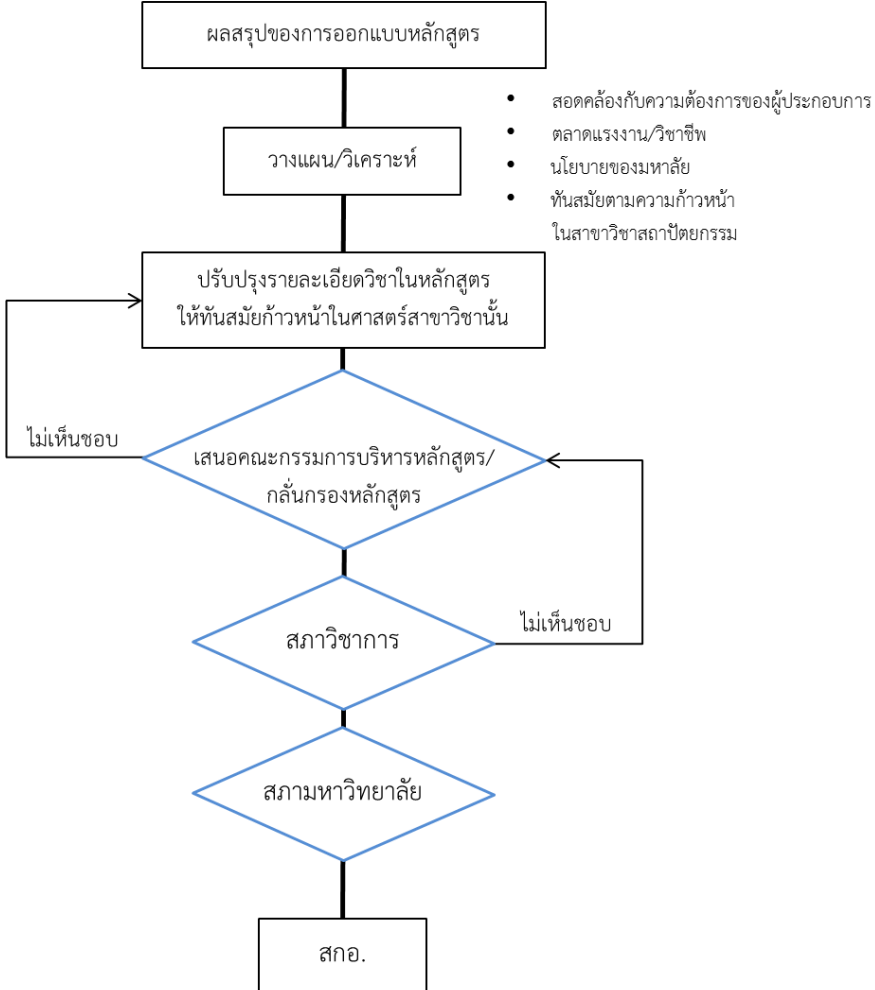




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>วิพากษ์หลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ให้เป็นไปตามแนวทางการบริหารหลักสูตร และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและข้อกำหนดของสภาสถาปนิก อีกทั้งยังปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของวิทยาการและเทคโนโลยีความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต, เพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตในการแข่งขัน รองรับ การเปิดเขตการค้าเสรีวิชาชีพ สถาปนิกในกลุ่มประชาคมอาเซียน โดยการวิพากษ์นี้สรุปนำเสนอคณะผู้บริหาร โดยมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2559 (คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ 618/2559) ผ่านขั้นตอนกลั่นกรองหลักสูตร ผ่านสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ในวาระการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 164-3/2561</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมคือ ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำสาระรายวิชาในหลักสูตรเล่ม มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำไปใช้ในปีการศึกษา 1/2561, 2/2561 ขณะนี้นักศึกษาหลักสูตรนี้กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 2 อีกทั้งหลักสูตรนี้ยังครอบคลุมถึงนักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้น ปีที่ 3, 4 และ 5 ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้สอบถามระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรฯ อยู่ในระดับดี และการปรับเปลี่ยนเนื้อหาวิชาของหลักสูตรในครั้งนี้ ทางสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (CDAST) อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำร่าง มคอ.1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามลำดับถัดไป</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ</li> <li>• ตลาดแรงงาน/วิชาชีพ</li> <li>• นโยบายของมหาลัย</li> <li>• ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม</li> </ul> <p>ในปีการศึกษา 2558 - 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้ดำเนินการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตรเสร็จสิ้นได้นำผลสรุปของการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร ประชุมวิเคราะห์ และวางแผนการเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ในการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 5/2558 ในวันที่</li> </ol>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ศุภฤกษ์ที่ 15 มกราคม 2558 โดยกำหนดผู้รับผิดชอบการเขียนรายละเอียดวิชา ปรับรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหมวดต่างๆ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ, ตลาดแรงงานวิชาชีพ, และนโยบายของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม</p> <p>2. ทางหลักสูตรดำเนินการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรม ระยะต้น เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2558 ณ โรงแรมราชมังกลา สงขลาเมอร์เมด /โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ในวันที่ 6-8 มกราคม พ.ศ. 2559 ณ บ้านหน้าเกาะ บลิสฟูล รีสอร์ท อ.ศรีนครินทร์จ.พัทลุง และโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2561 ในวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ณ โรงแรมราชมังกลา สงขลาเมอร์เมด จ. สงขลา เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากบัณฑิต สถานประกอบการ นายจ้าง และผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาชีพสถาปัตยกรรม และรวบรวมข้อมูลเขียนรายละเอียดวิชาในหมวดต่างๆ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ได้ปรับคำอธิบายรายละเอียดวิชาหมวดต่างๆ ซึ่งทางหลักสูตรได้ตรวจสอบการดำเนินการเขียนรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหมวดต่างๆ ให้ถูกต้องสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ขั้นต้น ในการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 6/2558 วันพฤหัสบดีที่ 24 มีนาคม 2559</p> <p>3. ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกตามแผนที่กำหนดไว้ โดยปรับปรุงเนื้อหารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาหมวดต่างๆในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาสถาปนิก อาจารย์พรพุดิ ศุภเอม จากการดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2560 ในวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ณ โรงแรมราชมังกลา สงขลาเมอร์เมด จ. สงขลา เพื่อพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิตและผ่านขั้นตอนกลั่นกรองหลักสูตร ผ่านสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)</p> <p>4. ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต ได้ดำเนินการจัดทำสาระรายวิชาในหลักสูตรเล่ม มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>โดยมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของสาระรายวิชา (ตารางเปรียบเทียบภาคผนวก ง ใน มคอ.2) และนำไปใช้ในปีการศึกษา 1/2561, 2/2561 ขณะนี้นักศึกษาหลักสูตรนี้กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 2 และการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ และทางสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (CDAST) อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำร่าง มคอ.1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุง ให้เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงานในสายวิชาชีพสถาปัตยกรรม มีความทันสมัยก้าวหน้าเทคโนโลยี</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน  
ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และ ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>	

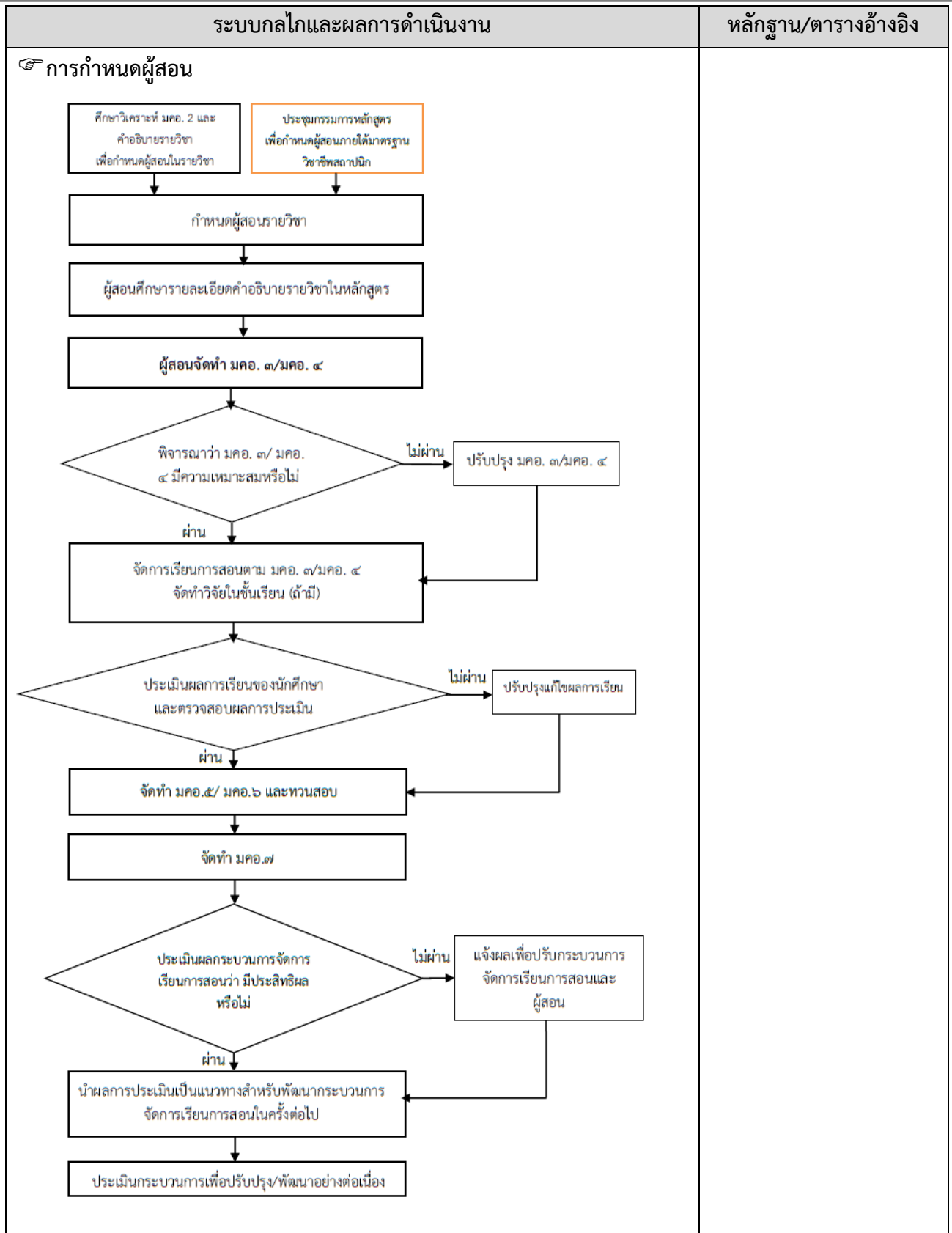




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p style="text-align: center;">การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <pre> graph TD     A[การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน] --&gt; B[การกำหนดผู้สอน]     A --&gt; C[การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้อื่น (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน]     A --&gt; D[การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม]     B --&gt; E[การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์]     C --&gt; F[การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์]     D --&gt; G[การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา]                     </pre>	









ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ดำเนินการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <p>ทางหลักสูตรได้ประชุมหลักสูตรวิชาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2561 เพื่อวางแผนพิจารณาสมรรถนะหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน โดยในปีการศึกษา 2561 มีรายวิชาที่เปิดสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปภาคเรียนที่ 1/2561 จำนวน 6 วิชา และรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จำนวน 24 วิชา กำหนดอาจารย์ผู้สอนดังเอกสารแนบ (ARCH-00) และในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 30 สิงหาคม 2561 (ARCH-meeting-00) เพื่อวางแผนพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนภาคเรียนที่ 2/2561 เปิดสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปภาคเรียนที่ 2/2561 จำนวน 4 วิชา และรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 21 วิชา กำหนดอาจารย์ผู้สอนดังเอกสารแนบ (ARCH-00) ซึ่งการกำหนดผู้สอนในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ใช้ระบบและกลไกแนวคิดโดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ในการกำหนดผู้สอนตามกรอบที่มหาวิทยาลัย ร่วมกับการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ภายใต้กรอบมาตรฐานวิชาชีพ ตามระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบและรับรองปริญญา ระดับปริญญาตรี ของสถาบันที่เปิดสอนวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ในสาขาสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. 2553</p> <p>หลังจากทางหลักสูตรได้ประชุมกำหนดอาจารย์ผู้สอนตามแผน และดำเนินการแจ้งภาระงานสอนและความรับผิดชอบในแต่ละรายวิชา ตารางสอน อาจารย์ และแจ้งตารางเรียนนักศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2561 ผ่านการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560 วันพุธที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2561 (ARCH-meeting-00) และในภาคการศึกษาที่ 2/2561 ในการประชุม หลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2561 (ARCH-meeting-00) และแจ้งให้ดำเนินการตรวจสอบรูปแบบของ มคอ.3/มคอ.4 ผ่านระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ เพื่อดำเนินการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 และ Upload TQF-Online ตามรายวิชาที่รับผิดชอบต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ทางหลักสูตรฯพิจารณา ศึกษาวิเคราะห์ มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ และนำผลการพิจารณาทวน</p>	<p>- รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 6/250</p> <p>มคอ.3</p>





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ARCH-00) และตรวจสอบผลการประเมิน มคอ.5/มคอ.6 จากผลการประเมินในแต่ละรายวิชามอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการตามที่นักศึกษาประเมินหรือให้ข้อเสนอแนะไว้ และดำเนินการตามข้อที่ 3 (ข้อเสนอแนะแผนการปรับปรุงฯ) หมวดที่ 6 ในมคอ.5 ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุง มคอ.3/มคอ.4 ในภาคการศึกษานี้</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ. โดยมีความเชื่อมโยงกันของ มคอ. 3,4 และ มคอ. 5,6 และได้ปรับปรุงแผนการเรียนการสอนจากผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	
<p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[วางแผนประชุมเพื่อติดตาม มคอ.๓,๔] --&gt; B[ประชุมอัตรากำลัง/ มอบหมาย อาจารย์ประจำวิชาจัดทำ มคอ.๓,๔]     B --&gt; C[ตรวจสอบ/ติดตามผล]     C --&gt; D[สรุปผล/ปรับปรุงแก้ไข]     C --- E[• สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้]             </pre> </div> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2)</li> <li>2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3-มคอ.4 โดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</li> </ol>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3-มคอ.4 และสาขาสรุปผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3-มคอ.4 รายงานต่อคณะตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้</p> <p><b>หลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดทำแผน ติดตามผล และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ของภาคการศึกษาที่ 1/2561 ในการประชุมหลักสูตรวิชาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 7/2561 และในภาคการศึกษาที่ 2/2561 ในการประชุมหลักสูตรวิชาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 3/2561 วันจันทร์ที่ 15 พ.ย. 61 เวลา 14.00 น. (ARCH-meeting-00) เพื่อสรุปผลการพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา และมีกรรมการหลักสูตรกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยคณะกรรมการหลักสูตรพิจารณา ตามเกณฑ์ และมีการติดตามเป็นระยะในวาระการประชุม</b></p> <p>ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) ตามรายละเอียดของแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ ภาคการศึกษาที่ 2/2561 ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับรายละเอียดที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และปรับปรุงแต่ละรายวิชา ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.5 ของปีการศึกษา 2560</p> <p><b>มีการพิจารณารายละเอียดวิชาตามแบบ มคอ.3 ภาคการศึกษาที่ 1/2561 จำนวน 24 รายวิชา ในหมวดวิชาเฉพาะและผ่านการพิจารณารายละเอียดวิชา (มคอ.3) ในการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 8/2561 วันศุกร์ที่ 17 มิ.ย.59 เวลา 10.00 น. (ARCH-meeting-00) และภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีรายละเอียดวิชาตามแบบ มคอ.3 จำนวน 21 รายวิชา ในหมวดวิชาเฉพาะ และผ่านการพิจารณา รายละเอียดวิชา (มคอ.3,4) ในการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 3/2561 วันจันทร์ที่ 15 พ.ย. 51 เวลา 14.00 น. (ARCH-meeting-00)</b></p> <p>ประชุมเพื่อติดตามในผู้สอนจัดส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) โดยกรรมการหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้ปรับรายละเอียด มคอ.3 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ เช่น ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ก่อนการ Upload มคอ.3-4 ในระบบ TQF-Online</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>หลักสูตรประชุมกรรมการหลักสูตร เพื่อพิจารณาการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 พบปัญหาบางประเด็นที่ไม่ครอบคลุมและไม่สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้อย่าง 5 ด้าน ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ตัวอย่างเช่น การลำดับหมายเลขหัวข้อสลับกัน, การวางตำแหน่ง ความรับผิดชอบหลัก,รอง (Curriculum Mapping) ไม่ถูกต้อง และได้แจ้งทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชานั้นๆทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จัดส่งใหม่ภายในกำหนด</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ มคอ. 3-4 ครบถ้วนตามเวลาในทุกรายวิชา</p>	
<p>☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <div> <pre> graph TD     A[วางแผนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม] --&gt; B[กำหนดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา ที่เหมาะสม]     B --&gt; C[จัดทำ มคอ.๓]     C --&gt; D[ติดตามผล/ตรวจสอบ ผลการเรียนรู้ มคอ.๕]     D --&gt; E{กรรมการหลักสูตรตรวจสอบ และนำเสนอต่อคณะ}     E --&gt; F[ปรับปรุงแก้ไข]     F --&gt; D     </pre> </div> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>ทางหลักสูตรฯจัดประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำ</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อพิจารณาอัตรากำลัง วางแผนกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการหรืองานวิจัยเสนอในที่ประชุมมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เหมาะสม</p> <p>หลังจากทางหลักสูตรฯประชุมมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เหมาะสม นำวิจัยหรือโครงการเพื่อจัดการเรียนการสอนในรายวิชา โดยผู้สอนดำเนินการจัดทำ แจ้งรายละเอียดวิชา (มคอ.3) ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้สอนจัดทำสื่อการเรียนการสอน บูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัยสู่ห้องปฏิบัติจริงด้วยการบริการวิชาการทางสังคมและทำงานบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรมร่วมกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้มีงานวิจัย/โครงการ ที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการฟาร์มตัวอย่างตามพระราชดำริ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ บูรณาการกับเรียนการสอนในรายวิชา 10112305 การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 (หลักฐาน) (ARCH-meeting-00) 5/2561</li> <li>- โครงการบริการวิชาการโดยการออกแบบอาคารให้เข้าสู่ภาชนะน้ำสบายประหยัดพลังงาน โดยการปรับปรุงอาคารพัฒนาวิสาหกิจ (บริษัทสมบัติวิศวกรรม) บูรณาการกับเรียนการสอนในรายวิชา 10113404 การออกแบบอาคารเพื่อการประหยัดพลังงาน (หลักฐาน)</li> <li>- โครงการบริการวิชาการ ชื่อโครงการออกแบบปรับปรุงและตกแต่งภายในอาคารเก่า Apothecary of Singora บูรณาการกับเรียนการสอนในรายวิชา 10116305 ตกแต่งภายในเบื้องต้น (หลักฐาน)</li> <li>- งานบริการวิชาการตามการร้องขอจากวัดดีหลวง จ.สงขลา ให้จัดทำผังและหุ่นจำลองให้กับทางวัด โดยปรับรายละเอียดโครงการค่ายเยาวชนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับการบริการวิชาการซึ่งเป็นเรื่องของการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมไทย บูรณาการกับเรียนการสอนในรายวิชา 10116303 สถาปัตยกรรมไทย (หลักฐาน)</li> <li>- งานวิจัย Active Research โครงการ การออกแบบปรับปรุงภูมิทัศน์ชุมชนบ้านแหลมสัก จ.กระบี่ บูรณาการกับเรียนการสอนในรายวิชา 10112402 สถาปัตยกรรมไทยพื้นถิ่น (หลักฐาน)</li> </ul>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ทางหลักสูตรมีการติดตามผล ตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยการประเมินผล การเรียนของนักศึกษาและตรวจสอบผลการประเมินจากผู้เรียน โดยอาจารย์ผู้สอน จัดทำผลการดำเนินงาน และนำส่งเข้าหลักสูตร กรรมการหลักสูตรดำเนินการ ตรวจสอบและนำเสนอต่อคณะต่อไป</p> <p>จากการตรวจผลการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัด โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จทุกโครงการ และมีความสอดคล้องกับการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการรายงานผลการปรับปรุงใน มคอ.5 เพื่อใช้ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 ในปีต่อไป และผู้รับผิดชอบโครงการในปี การศึกษา 2561 ให้ดำเนินการแก้ไขมคอ.3 ก่อนจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลที่ได้จากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงจากสถานที่และผู้ประกอบการจริงในการ ปรับปรุงและออกแบบตกแต่งภายในอาคารสาธารณะ</li> <li>- นักศึกษามีความรู้เรื่องการออกแบบปรับปรุงอาคารสู่อาคารอนุรักษ์ พลังงาน และภาวะน่าสบายของผู้ใช้อาคาร</li> <li>- นักศึกษามีความรู้ในแนวทางและวิธีการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมไทย</li> <li>- นักศึกษามีความรู้ในแนวทางการออกแบบเชิงอนุรักษ์ เข้าใจวิธีการเก็บ ข้อมูลด้านสถาปัตยกรรมจากการลงพื้นที่(สถานที่จริง)</li> <li>- ผลงานการออกแบบของนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานใน ขั้นตอนถัดไป</li> </ul>	

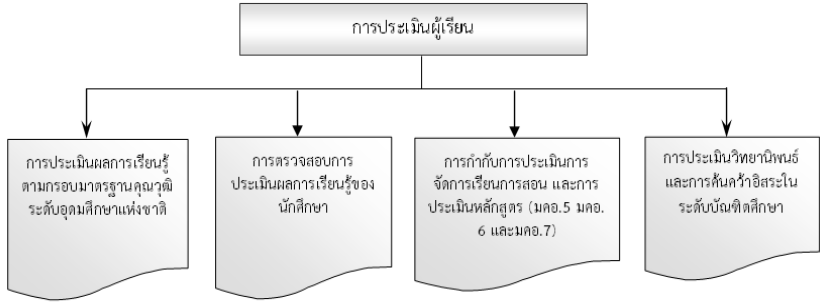
เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ <b>ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน</b></p> <p>การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     A[การประเมินผู้เรียน] --&gt; B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ]     A --&gt; C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา]     A --&gt; D[การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)]     A --&gt; E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา]                     </pre> </div>	
<p>☞ <b>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p>	







1. หลักสูตรฯ ได้มีประชุมการจัดทำแผน กำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ แผนประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 และได้ชี้แจงอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน พิจารณา เพื่อติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อประเมินผลและจัดทำ มคอ.5 ของภาค การศึกษา

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน พิจารณาประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและประเมินผลการเรียนรู้ซึ่งกำหนดไว้ มคอ.3 ประเมิน ผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลักและรอง ครบในทุกด้าน ไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ หมวดที่ 5 แผนการสอนการ ประเมินผล

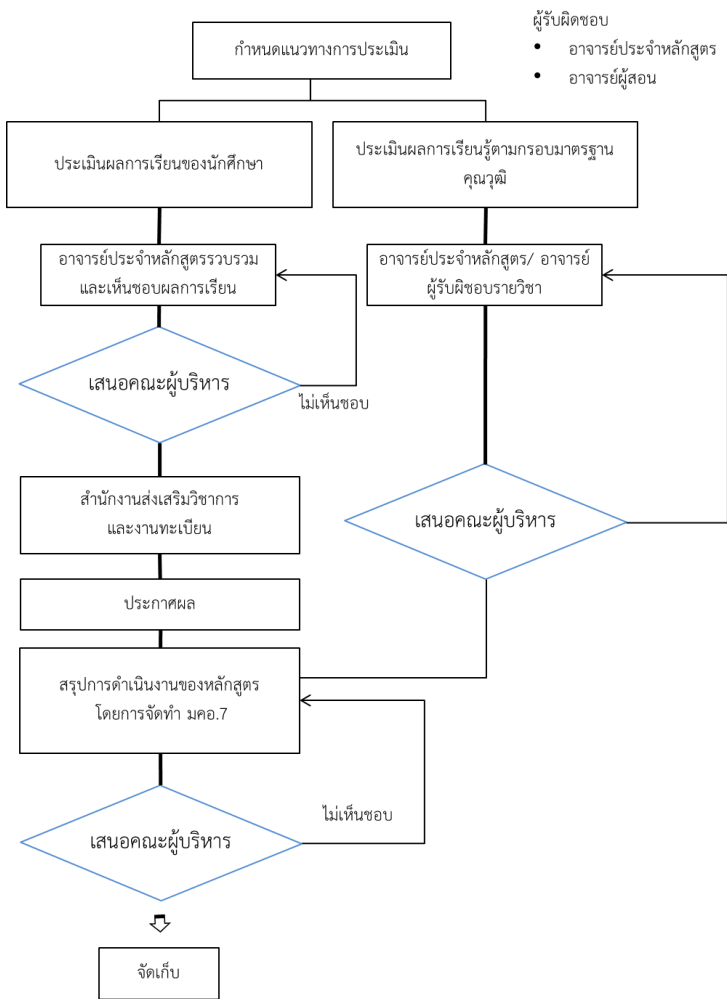
3. หลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบ คณะผู้บริหารพิจารณา เปรียบเทียบ มคอ.3/มคอ.5 และ มคอ.4/มคอ.6 ให้สอดคล้อง ซึ่งกำหนดไว้ให้ตรงตามแผนและ สรุปลงผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดยจัดทำ มคอ.7 ติดตามผลและตรวจสอบโดย คณะผู้บริหาร จัดเก็บข้อมูลเป็นขั้นตอนสุดท้าย

4. หากตรวจสอบเปรียบเทียบ มคอ.3/มคอ.5 และ มคอ.4/มคอ.6 พบว่าไม่ สอดคล้อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ให้เสนอแนะและปรับปรุง มคอ.3/มคอ.4 เสร็จสิ้นรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปี การศึกษา 2562 โดยการประชุมร่วมกันของอาจารย์ประจำหลักสูตร





### ☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา



ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

1. หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมจัดทำแผนเพื่อกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ แผนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ผลเกรด) หลักสูตรได้ชี้แจงอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด และให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับรู้การชี้แจง มคอ.3 ที่มาของคะแนนที่ใช้ตัดเกรดอย่างชัดเจนในคาบแรกของแต่ละรายวิชา

2. ทางหลักสูตรเชิญอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา นำเสนอผลสอบและผลการเรียนนักศึกษา เพื่อพิจารณาประเมินผลการ





เรียนรู้ของนักศึกษา (คะแนนสอบและผลเกรด) ภาคการศึกษา 1/25561 ในการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 4/2561วันที่ 8 พ.ย. 61 เวลา 13.30 น. (ARCH-meeting-00) และ ภาคการศึกษา 2/2561 ในวาระการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 4 เม.ย.62 เวลา 09.00 น. (ARCH-meeting-00) เพื่อให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและพิจารณารายวิชาเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการให้คะแนนให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 (ARCH-00)

3. ทางหลักสูตรติดตามผลและตรวจสอบโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณารายงานผล ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ผลเกรด) ภาคการศึกษา 1/2561 ในการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2561 วันพฤหัสบดี ที่ 8 พ.ย.61 เวลา 13.30 น. (ARCH-meeting-00) ภาคการศึกษา 2/2561 ในวาระการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 9/2561 วันพฤหัสบดี ที่ 4 เม.ย.62 เวลา 9.00 น. (ARCH-meeting-00) โดย

- ทางหลักสูตรทวนสอบรายวิชาของหลักสูตรก่อนส่งผลการเรียนตรวจสอบความผิดปกติของคะแนนหรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน

- พิจารณาประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริงเช่น การบ้าน ชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การวัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง โดยการตรวจสอบเอกสาร มคอ.3,5 และสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

- รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการปรับปรุงการจัดการสอนในภาคการศึกษาถัดไป และดำเนินการส่งผลเกรดในระบบสารสนเทศของอาจารย์ ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อรวบรวมข้อมูลให้ทางคณะฯ อนุมัติผลการเรียนต่อไป

ทางหลักสูตรติดตามผลและตรวจสอบหากพบข้อมูลที่ต้องปรับปรุง เช่น พบความผิดปกติของคะแนนเกิดขึ้น จากการวิเคราะห์โดยกรรมการหลักสูตร พบ (เครื่องมือที่ใช้ประเมิน) ข้อสอบมีความยากเกินไปส่งผลต่อค่าคะแนน จึงนำข้อมูลปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประเมิน โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบก่อนทำการประเมินผลนักศึกษา เป็นต้น

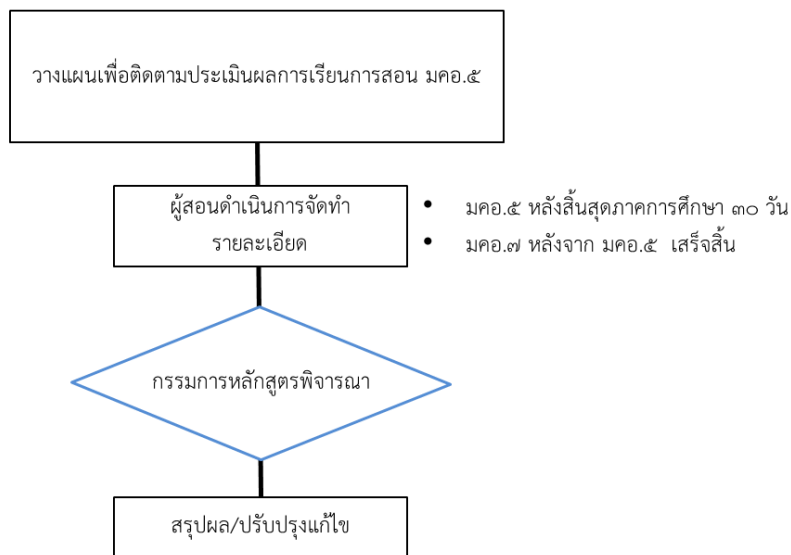
จากการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการตรวจสอบเอกสาร มคอ.3,5 และสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จำนวน 10 รายวิชา พบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบข้อผิดพลาดในการ





จัดทำเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.5 ไม่มีความคลาดเคลื่อนจากแผนทั้งด้านระยะเวลา และด้านการประเมิน ส่วนสรุปผลข้อเสนอแนะจากนักศึกษาที่ได้จากการทวนสอบฯ ได้มีการการจัดประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไข มคอ.3,4 เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ต่อไป (ดำเนินการภายในปีการศึกษา 1/2562)

☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)



ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้

หลักสูตรมีการจัดทำแผนเพื่อติดตามการกำกับการประเมินการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร โดยติดตามจาก มคอ.5 ของภาคการศึกษาที่ การศึกษา 1/2561 ในวาระการประชุมหลักสูตรสาขาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 14 พ.ย. 61 เวลา 13.30 น. (ARCH-meeting-00) สรุปผลการพิจารณาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในภาคการศึกษาถัดไป ภาคการศึกษาที่ 2/2561 ในวาระการประชุมหลักสูตรสาขาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 4 เม.ย.62 เวลา 09.00 น. (ARCH-meeting-00) โดยชี้แจงอาจารย์ในที่ประชุมสาขาในการจัดส่ง กำหนดส่งแบบรายงานผลการเรียนการสอน มคอ.5 หลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน 30 วัน





<p>อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดทำรายละเอียดรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.5 ในภาคการศึกษา 1/2561 และ 2/2561 หลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน 30 วัน และจัดส่งให้กรรมการหลักสูตรพิจารณา (ARCH-00) (ARCH-06)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำหรับการจัดทำ มคอ.7 ของปีการศึกษา 2561 หลังจากจัดทำ มคอ.5,6 เสร็จสิ้น ได้ดำเนินการประชุมร่วมกันในการจัดทำรายงานผลการบริหารหลักสูตร (มคอ.7)</li> <li>- จัดการประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2561 (การเรียนการสอน วิจัย กิจกรรมอื่นๆ) ในวาระการประชุมหลักสูตรสาขา สถาปัตยกรรม ครั้งที่ 1/2562 วันอังคารที่ 11 มิ.ย.62 เวลา 10.00 น. (ARCH-meeting-00)</li> </ul> <p>กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณารายงานผลจัดการเรียนการสอน มคอ.5,6 ทุกรายวิชา สรุปข้อปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง และรายละเอียดของผลการประเมินผู้เรียน การตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผลประเมินแต่ละรายวิชา และรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2561 โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการบริหารหลักสูตร ระดับความพึงพอใจได้คะแนน 4.03 คุณภาพระดับดี ครั้งที่ 1/2562 วันอังคารที่ 11 มิ.ย.62 เวลา 10.00 น. (ARCH-meeting-00)</li> </ul> <p>จากการประชุมหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2561 ยังไม่มีปัญหาใดๆ จากการพิจารณา มคอ.4,5,7 หากทางหลักสูตรตรวจสอบพบความผิดปกติ จะประชุมร่วมกันโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และวิเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไป</p>	
---	--

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.00 คะแนน  
 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย





ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/ หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. การกำกับมาตรฐาน	1) มีการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	✓		มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด	มคอ.2
	2) หลักสูตรมีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยเฉพาะจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ฯ และข้อกำหนดของหลักสูตรและอยู่ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียวตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษา	✓		จากการปรับปรุงหลักสูตรฯ ทางหลักสูตรฯ ได้จัดทำรายละเอียดมคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2561 และ 2/2561	มคอ.2
	3) มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 6 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		หลักสูตรปรับปรุงปี 2561	มคอ.2 เอกสารอื่นๆ





องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2. บัณฑิต	4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ของหลักสูตรฯ ประเมินคุณภาพบัณฑิต 5 ด้าน คือ 1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้คะแนน 3.96 (คุณภาพ “ดี”) 2.ด้านความรู้ ได้คะแนน 3.57 (คุณภาพ “ดี”) 3.ด้านทักษะทางปัญญา ได้คะแนน 3.63 (คุณภาพ “ดี”) 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ได้คะแนน 4.06 (คุณภาพ “ดีมาก”) 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้คะแนน 3.84 (คุณภาพ “ดี”) 6.ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย ได้คะแนน 3.89 (คุณภาพ “ดี”) รวมคะแนนทั้ง 6 ด้าน ได้คะแนน 3.83 (คุณภาพ “ดี”)	ตารางประเมินระดับความพึงพอใจ
	5) มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และ ผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	✓		รายงานสรุปในระบบภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย ปีการศึกษา 2561 บัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 98.48 อัตราเงินเดือนสำหรับวุฒิ ที่ ก.พ. รับรองระดับปริญญาตรีที่หลักสูตรกำหนดเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี อัตราเงินเดือนของบัณฑิต	ตารางสำรวจการะการมีงานทำ





องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/ หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
				ได้รับเงินเดือนเฉลี่ยอยู่ที่จำนวน 17,454 บาท	
3. นักศึกษา	6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		มีระบบและกลไกดำเนินงาน 1) มีระบบการรับนักศึกษาตามรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 สถาปัตยกรรมศาสตร์ (5 ปี) สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา (หน้า 10-11)และการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา และหลักสูตรฯมีกลไกการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ 2) มีระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พิจารณาอาจารย์กำหนดหน้าที่ ภาระงานและแผนการดูแลให้ปรึกษาในระดับปริญญาตรีตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และหลักสูตรฯมีกลไกการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ 4) มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงกระบวนการจัดการสอน ชี้แจงแผนการศึกษา มีระบบกลไกมอบหมายงานตามแผนที่วางไว้ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ และมีระบบกลไกมีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษา มีการ	ข้อมูลการรับนักศึกษา (สวท.)







องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/ หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
				ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ ได้มีคะแนนประเมิน 3.68	
4. อาจารย์	7) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		มีระบบและกลไกดำเนินงานตามกำหนดดังนี้ 1) มีระบบการรับและมีการพิจารณาคุณสมบัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) มีระบบกลไกการบริหารอาจารย์ การจัดทำอัตรากำลังตามแผน 3) ระบบเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ มีกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยส่งเสริมพัฒนาอาจารย์อบรมวิชาชีพและส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ มีผลการดำเนินงานโดยตามระบบ โดยประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับคะแนน 4.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.00 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร อยู่ใน	-คำสั่งแต่งตั้ง -ตารางพัฒนาบุคลากร





องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/ หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
				ในระดับคะแนน 4.28 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.71 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับคะแนน 4.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.00	
	8) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ 5 ท่าน ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	-วาระการประชุม
	9) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศและทางหลักสูตรได้ให้เข้าอบรมอาจารย์ใหม่	-
	10) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล พัฒนาวิชาการและวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100	ตารางพัฒนาบุคลากร
	11) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		มีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาวิชาการ 2 โครงการ	คำสั่ง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	12) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา	✓		- มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา และมีการปรับปรุงสาระรายวิชาปีการศึกษา 2561 ที่ทำให้หลักสูตรมีความ	-มคอ.3 -ติดตามมคอ.5 -ทวนผลสอบ





องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/ หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน</p> <p>4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และ</p> <p>7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>			<p>ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ</p> <p>- มีการกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการสอนจากอาจารย์ผู้สอน โดยติดตาม จาก มคอ.3 และ มคอ.4 พิจารณาโดยกรรมการบริหารหลักสูตร ครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พิจารณาโดยกรรมการบริหารหลักสูตร ครบถ้วนทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ในรายวิชา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษาและในปีการศึกษา 2561 ได้ทำการทวนผลสอบ จำนวน 10 วิชา เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนและ</p>	





องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้นักศึกษาพัฒนาวิธีการเรียนจนเกิดการเรียนรู้ และเป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร ด้วยวิธีการ เครื่องมือ ประเมินที่เชื่อถือได้ ที่ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนต่อไป	
	13) มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓		มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ประกอบด้วย 7 หมวด ครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	-มคอ.3
	14) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ประกอบด้วย 6 หมวด ครบถ้วนทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	-มคอ.5
	15) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		มีการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	-เอกสารจัดทำ มคอ.7
	16) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 ได้ทำการทวนสอบผลสอบจำนวน 10 วิชา เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ต่อการปรับปรุง	-เอกสารทวนผลสัมฤทธิ์





องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/ หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
				การเรียนการสอนและการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้นักศึกษาพัฒนาวิธีการเรียนจนเกิดการเรียนรู้ และเป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร ด้วยวิธีการเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ที่ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนต่อไป	
	17) มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปี 2560/ปรับปรุงเพิ่มการรับนักศึกษา/เพิ่มการสอบสมรรถนะ/ปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา/พัฒนาการเรียนการสอนศตวรรษที่ 21 active learning/การจัดการทรัพยากรในรูปแบบ Eco system บูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ	
	18) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร ประเมิน ความพึงพอใจ 6 ด้านดังนี้ ด้านที่ 1 หลักสูตร ได้คะแนน 4.74 (คุณภาพ “ดีมาก”) ด้านที่ 2 อาจารย์ผู้สอน ได้คะแนน 4.65 (คุณภาพ “ดีมาก”)	





องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/ หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
				<p>ด้านที่ 3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ได้คะแนน 4.81 (คุณภาพ “ดีมาก”)</p> <p>ด้านที่ 4 การจัดการเรียนการสอน ได้คะแนน 4.81 (คุณภาพ “ดีมาก”)</p> <p>ด้านที่ 5 การวัดประเมินผล ได้คะแนน 4.85 (คุณภาพ “ดีมาก”)</p> <p>ด้านที่ 6 การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ได้คะแนน 4.83 (คุณภาพ “ดีมาก”)</p> <p>รวมคะแนนทั้ง 6 ด้าน ได้คะแนน 4.79 (คุณภาพ “ดีมาก”)</p>	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	19) มีระบบและกลไกดำเนินการจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตรและผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		มีระบบและกลไกดำเนินการประชุมวางแผนการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร ดำเนินงานกำหนดครุภัณฑ์ตามแผน 5 ปี, แผนประมาณการวัสดุ และสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ทางหลักสูตรฯสรุปผลและดำเนินการจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	





องค์ประกอบ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/ หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
				สรุปผลการดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนน 4 (คุณภาพดี)	
รวมตัวบ่งชี้ในปี				18	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ผ่านการดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-19					
ร้อยละของตัวบ่งชี้				100	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ผ่านการดำเนินการผ่าน				18	
ร้อยละของตัวบ่งชี้				100	

หมายเหตุ : ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบบทิตสกา

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ.100...

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100... เกณฑ์ประเมิน : 4.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัสชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี				





รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1011110161 การเขียนแบบและแสดง แบบทางสถาปัตยกรรม	1/61	✓		-	มคอ.5
1011110261 การวาดภาพสถาปัตยกรรม	1/60	✓		-	มคอ.5
1011110361 การออกแบบเบื้องต้น	1/60	✓		-	มคอ.5
10112202 ออกแบบสถาปัตยกรรม2	1/60	✓		-	มคอ.5
10112304 ออกแบบสถาปัตยกรรม4	1/60	✓		-	มคอ.5
10112306 แนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	1/60	✓		ปรับวิธีและสื่อสารสอนให้มีความชัดเจนและ เกี่ยวข้องกับเนื้อหามากขึ้น	มคอ.5
10112312 แนวความคิดในการ ออกแบบ 2	1/61	✓		-	มคอ.5
10112402 สถาปัตยกรรมไทยพื้นถิ่น	1/60	✓		-	มคอ.5
10112406 ออกแบบสถาปัตยกรรม6	1/61	✓		-	มคอ.5







คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1011240755 ออกแบบสถาปัตยกรรม6	1/61	✓		เชิญอาจารย์พิเศษมาให้ความรู้ใหม่ ๆ ด้านเทคโนโลยีทางการออกแบบสถาปัตยกรรมและบริษัทที่เกี่ยวข้อง	มคอ.5
10112508 ออกแบบสถาปัตยกรรม8	1/61	✓		-	มคอ.5
1011250955 ออกแบบสถาปัตยกรรม8	1/61	✓		-	มคอ.5
10112509 โครงการวิทยานิพนธ์	1/61	✓		-	มคอ.5
1011251055 โครงการวิทยานิพนธ์	1/61	✓		- เพิ่มเติมแนวคิดแนะนำวิธีการนำเสนอผลงานด้วย Infographic มาใช้ในการจัดทำข้อมูลในการออกแบบ เพื่อแสดงแนวคิดในการออกแบบให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น - จัดหรือเข้าร่วมสัมมนาวิชาการโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ เพื่อเพิ่มองค์ความรู้ให้แก่นักศึกษา	มคอ.5
10113202 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2	1/61	✓		-	มคอ.5
10113204 อุปกรณ์ประกอบอาคาร	1/61	✓		-	มคอ.5
10113205 วัสดุก่อสร้าง	1/61	✓		-	มคอ.5
10113306 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 4	1/61	✓		เพิ่มเติมเนื้อหาที่มีการเปลี่ยนแปลงให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันให้มากขึ้น เนื่องจากเทคโนโลยีการก่อสร้างมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดไปมาก	มคอ.5
10113403 เทคโนโลยีการควบคุมสภาพแวดล้อมในอาคาร	1/61	✓		การปรับหัวข้อ และกระบวนการเรียนรู้ให้ทันสมัย และโปรแกรมที่มีการพัฒนา	มคอ.5
10113408 ระบบสุขาภิบาลในอาคารสูง	1/61	✓		-	มคอ.5
10114307 คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	1/61	✓		ให้นักศึกษาร่างแบบชิ้นงานที่ยังติดปัญหาและไม่เข้าใจในชิ้นงานนั้นๆ ด้วยมือก่อน ถัดไปส่งให้อาจารย์ผู้สอนตรวจดูความถูกต้องก่อนลงมือเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์	มคอ.5
10114402	1/61	✓		ปรับการเรียนรู้อุปกรณ์	มคอ.5





คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
คอมพิวเตอร์เพื่อการ ออกแบบสถาปัตยกรรม2					
1011530255 การจัดการงานก่อสร้าง	1/61			-	
10115310 โครงสร้างอาคาร 2	1/61	✓		-	มคอ.5
10116301 สถาปัตยกรรมไทย	1/61	✓		-	มคอ.5
1011630355 สถาปัตยกรรมไทย	1/61	✓		- เพิ่มตัวอย่างของงานเป็น case study - ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	มคอ.5
1011640655 ภูมิสถาปัตยกรรมเบื้องต้น	1/61	✓		-	มคอ.5
10116506 การปฏิบัติวิชาชีพทาง สถาปัตยกรรม	1/61	✓		- เชิญสถาปนิกหรือผู้เกี่ยวข้องในสายวิชาชีพ สถาปัตยกรรมมาบรรยายในรายวิชา - ปรับการให้งานให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและ ช่วงเวลา	มคอ.5
10116507 การวางผังเมืองเบื้องต้น	1/61	✓		-	มคอ.5
10111205 ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	2/61	✓		-	มคอ.5
10112101 ออกแบบสถาปัตยกรรม1	2/61	✓		ปรับชั่วโมงการสอน ตามแผนการสอน ให้สอดคล้อง กับจำนวนที่สอนจริง และเพิ่มเติมข้อมูลที่ผู้สอนคิด ว่าเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	มคอ.5
10112203 ออกแบบสถาปัตยกรรม3	2/61	✓		-	มคอ.5
10112305 ออกแบบสถาปัตยกรรม5	2/61	✓		-	มคอ.5
10112407 ออกแบบสถาปัตยกรรม7	2/61	✓		-	มคอ.5
10112408 ออกแบบสถาปัตยกรรม7	2/61	✓		-	มคอ.5
10112413 การออกแบบรายละเอียด งานสถาปัตยกรรม	2/61	✓		-	มคอ.5
10112510 วิทยานิพนธ์	2/61	✓		-	มคอ.5





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1011251155 วิทยานิพนธ์	2/60	✓		จัดโครงการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาสู่สาธารณะ	มคอ.5
1011310261 โครงสร้างอาคาร 1	2/61			-	
10113101 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	2/61	✓		-	มคอ.5
10113203 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3	2/61	✓		-	มคอ.5
10113305 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 5	2/61	✓		-	มคอ.5
10113404 การออกแบบอาคารเพื่อการ ประหยัดพลังงาน	2/61	✓		การจัดเตรียมงบประมาณเพื่อการศึกษาและดูงาน อาคารเขียวทั้งในและต่างประเทศ	มคอ.5
10114206 คอมพิวเตอร์พื้นฐานเพื่องาน สถาปัตยกรรม	2/61	✓		แนะนำการให้ความสำคัญในการเรียนรู้ด้วยตัวเอง	มคอ.5
10114301 คอมพิวเตอร์เพื่อการ ออกแบบสถาปัตยกรรม1	2/61	✓		ปรับการเรียนรู้อุปกรณ์	มคอ.5
1011530255 การจัดการงานก่อสร้าง	2/61	✓		-	มคอ.5
10115309 โครงสร้างอาคาร 1	2/61	✓		-	มคอ.5
10116305 ตกแต่งภายในเบื้องต้น	2/61	✓		พยายามปรับหัวข้อและกระบวนการเรียนรู้ให้ ทันสมัย นักศึกษาสามารถเรียนรู้งานจริงตาม กำหนดเวลา	มคอ.5
10116401 การประมาณราคา	2/61	✓		-	มคอ.5
10116407 การประมาณราคา				-	
10116402 สัมมนาบริบทสถาปัตยกรรม	2/61	✓		-	มคอ.5
1011640455 การวิเคราะห์โครงการ	2/61	✓		-	มคอ.5
10116406 สุนทรียศาสตร์	2/61	✓		-	มคอ.5





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1011640555 การฝึกงานทาง สถาปัตยกรรม	2/61	✓		-	มคอ.5
1011640755 สุนทรียศาสตร์	2/61	✓		พยายามเน้นการสอนและกระบวนการเรียนรู้ โดย ให้นักศึกษาเรียนรู้นอกห้องเรียน และให้นักศึกษาได้ อภิปรายความคิดรวบยอดของตนเอง	มคอ.5
10116511 สัมมนาบริบทสถาปัตยกรรม	2/60	✓		-	มคอ.5
เฉลี่ย		ระดับดี			

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บรรยายสอดแทรกเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ</li> <li>- บรรยายพร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษาเกี่ยวกับประเด็นทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบสถาปัตยกรรม</li> <li>- อภิปรายกลุ่ม</li> <li>- กำหนดให้นักศึกษาหาตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- บทบาทสมมติ</li> </ul>	<p>นักศึกษาไม่มีความกล้าแสดงออก และไม่มั่นใจในการนำเสนอ ข้อเสนอแนะคือการฝึกปฏิบัติในการนำเสนอข้อมูลรายบุคคลและรายกลุ่ม</p>	มคอ.5
	<p>การเข้าชั้น การเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน การมีวินัยในการร่วมกิจกรรม การส่งผลงานตามกำหนดเวลา</p>	<p>การส่งผลงานไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา เป็นพฤติกรรมของนักศึกษาแก้ไขโดยวิธีการตัดคะแนนส่งซ้ำ 30 %</p>	
ความรู้	คุณภาพและความถูกต้องของผลงานการนำเสนอผลงานและการร่วมอภิปราย	เนื่องจากกลุ่มผู้เรียนมีจำนวนมาก ทำให้ระยะเวลาของการค้นคว้าและนำเสนอผลงานมีจำกัด ควรเพิ่มระยะเวลาของ	มคอ.5





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		การค้นคว้านอกห้องเรียนให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตัวเองมากขึ้น และทำให้ผู้เรียนกับผู้สอนได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและอภิปรายประเด็นต่างๆร่วมกัน	
	ประเมินจากผลงานทุกชิ้น	คะแนนชิ้นงานกลางภาค/ปลายภาค นักศึกษาได้คะแนนน้อย แก้ไขโดยวิธีการเพิ่มการส่งผลงานในชั้นเรียน	
	บรรยาย และ มอบหมายงาน ปฏิบัติการที่นักศึกษาต้องใช้ความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงาน	เนื่องจากจำนวนนักศึกษาจำนวนค่อนข้างมาก ทำให้ระยะเวลาในการนำเสนอผลงานมีจำกัด แก้ไขโดยวิธีการสุ่มคัดเลือกผลงานและนำเสนอชิ้นงาน	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บรรยายอธิบายความรู้และ ความเข้าใจทางด้านทฤษฎีอาคารสำเร็จรูป ระบบโครงสร้างประสานทางพิกัด และ ทักษะการใช้เครื่องมือและ หลักการเขียนแบบ</li> <li>- มอบหมายแบบฝึกหัดปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับหลักการเขียนแบบ ระบบอาคารสำเร็จรูป/อาคารสูง โดยมีรูปภาพประกอบการบรรยาย</li> <li>- อภิปรายซักถามและสรุปประเด็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาที่พบคือ นศ.ที่จบสายสามัญจะไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องของหลักการเขียนแบบงานและ ทำให้การปฏิบัติงานใช้เวลานานวิธีและข้อเสนอแนะให้มีการตัดหุ่นจำลองให้เป็นภาพเป็น 3 มิติ และเข้าไปดูงานตอนที่ นศ.กำลังปฏิบัติแล้วอธิบายเพิ่มเติม</li> </ul>	
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อภิปรายกลุ่ม</li> <li>- วิเคราะห์กรณีศึกษา ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการออกแบบสถาปัตยกรรมและบริบทที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- การสะท้อนแนวคิดจากการประพุดติ</li> </ul>	<p>นักศึกษานำข้อมูลมานำเสนอ โดยขาดกระบวนการวิเคราะห์และปรับใช้ในการออกแบบ ข้อเสนอแนะคือการอภิปรายเพิ่มเติมถึงประโยชน์ในการวิเคราะห์กรณีศึกษาและการนำเสนอข้อมูลที่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์</p>	มคอ.5





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	บรรยาย และมอบหมายงาน ปฏิบัติการที่นักศึกษาต้องใช้ความ เข้าใจ และการประยุกต์ใช้คำสั่งใน การปฏิบัติงาน	พื้นฐานทางความรู้มีความ แตกต่างกันแต่จะต้องอธิบายเป็น รายบุคคลขณะเริ่มปฏิบัติงาน	
	ร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็นใน ผลงานเชิงสร้างสรรค์และ สรุป ความรู้ร่วมแก้ไขปัญหามีเหตุผล สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่ ผลงานการเขียนแบบที่ถูกต้องตาม หลักการเขียนแบบ	ผู้สอนควรเพิ่มตัวอย่างที่เป็นภาพ หรือ ไฟล์ VDO หรือ การพา นักศึกษาไปดูวิธีการทำของจริง	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดกิจกรรมกลุ่มในการวิเคราะห์ กรณีศึกษา</li> <li>- มอบหมายงานรายกลุ่ม และ รายบุคคล เช่น การค้นคว้า ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการ ออกแบบสถาปัตยกรรมและบริบทที่ เกี่ยวข้องตัวอย่างการใช้เทคโนโลยี การเรียนการสอน ธุรกิจ หรือ อ่าน บทความที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาการ ออกแบบสถาปัตยกรรม</li> <li>- การนำเสนอรายงาน</li> </ul>	หากจำนวนศึกษาในกลุ่มมี จำนวนมาก อาจเกิดการไม่ กระจายการทำงาน ทำให้มีความ เหลื่อมล้ำในการทำงาน และเกิด ความไม่สามัคคีกันภายในกลุ่ม	มคอ.5
	มอบหมายงานรายกลุ่ม เช่น การ สืบค้นข้อมูล และการปฏิบัติงานใน ส่วนที่ต้องคิดร่วมกัน	ความรับผิดชอบในชิ้นงานที่ยังไม่ เห็นคุณค่าของผลงาน	
	จากผลงานที่ได้รับมอบหมาย/การ รับผิดชอบงานรายบุคคลและราย กลุ่ม/การส่งผลงานตามเวลาที่ได้รับ มอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	การไม่รับผิดชอบงานส่งงานตาม เวลาที่กำหนดเป็นพฤติกรรมของ นักศึกษา แก่โดยวิธีตัดคะแนน นักศึกษาที่ไม่เข้าร่วมนำเสนอ แบบร่าง 10%	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดกิจกรรมกลุ่มในการวิเคราะห์ กรณีศึกษา</li> <li>- มอบหมายงานรายกลุ่ม และ รายบุคคล เช่น การค้นคว้า ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการ</li> </ul>	- จำนวนนักศึกษาในกลุ่มมี จำนวนมากเกินไปทำให้เกิด ปัญหา เช่นการไม่ร่วมมือ หรือ กระจายงาน	





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	นำเสนอการสัมมนา การนำตัวอย่าง การใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน ธุรกิจ หรือ อ่านบทความที่เกี่ยวข้อง กับรายวิชาบริบทสถาปัตยกรรม - การนำเสนอรายงาน	- นักศึกษาไม่เข้าใจหน้าที่ของตนเองว่าควรจะเริ่มงานส่วนไหน ก่อน รวมถึงการติดต่อประสานงานกันระหว่างกลุ่มและหน่วยงานภายนอก	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- มอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จาก Website สื่อการสอน E-Learning และทำรายงานโดยเน้นการนำตัวเลข หรือมีสถิติอ้างอิง จากแหล่งที่มาข้อมูลที่น่าเชื่อถือ - นำเสนอโดยใช้รูปแบบและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	- รูปแบบการนำเสนอ และการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติไม่มีความแม่นยำ ควรเพิ่มเติมข้อมูลเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ และการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ	มคอ.5

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....2..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....2.....

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
การประชุมคณะกรรมการสถาปนิก ภูมิภาค ประจำปี 2561-2563 และ การร่วมงานสถาปนิกอีสาน 61 การร่วมรับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี ในงานสถาปนิกล้านนา	ดร.ทัชชญา		- องค์ความรู้เพิ่มเติมในด้านการพัฒนาสถาปัตยกรรมแต่ละภูมิภาค - ถ่ายทอดองค์ความรู้แนวทางการพัฒนาสถาปัตยกรรมแก่นักศึกษา - สร้างเครือข่ายทางวิชาชีพสถาปัตยกรรมและการศึกษา	
การประชุมสัมมนาวิชาการและนิทรรศการวัสดุก่อสร้าง	ดร.ทัชชญา		- องค์ความรู้นวัตกรรมและวัสดุก่อสร้างสมัยใหม่	





กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
			- องค์ความรู้ในด้านการพัฒนา สถาปัตยกรรมและถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ นักศึกษา - สร้างเครือข่ายทางวิชาชีพสถาปัตยกรรม และวิชาการ	
กิจกรรมสื่อสัญจร งานวิจัยเพื่อพัฒนา พื้นที่: สัญจรภาคใต้เพื่อนำเสนอ ผลงานนวัตกรรมสีเขียววัสดุเหลือใช้ จากต้นจากสู่ความยั่งยืนของชุมชนลุ่ม น้ำปะเหลียน (Greenovation of Nypa Fruticans Waste for Sustainability in Estuaries Palian Community)	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้ด้านนวัตกรรมสีเขียวสู่การใช้ ประโยชน์ในชุมชนและการบูรณาการกับ การเรียนการสอนในวิชาอนุรักษพลังงาน และการพัฒนาตนเองในการวิทยากรให้ องค์ความรู้กับชุมชน	
โครงการศึกษาเพื่อจัดทำเกณฑ์ มาตรฐานประสิทธิภาพพลังงานของ บ้านอยู่อาศัย”	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้ด้านเกณฑ์มาตรฐาน ประสิทธิภาพพลังงานของบ้านพักอาศัย	
การร่วมประชุม "สภาสถาปนิก พบ สถาปนิกภูมิภาค"	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้ด้านการยกระดับการพัฒนา วิชาชีพสถาปัตยกรรมและองค์ความรู้จึง สามารถปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรใน อนาคต	
การประชุมการทำสัญญารับทุน โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ปี 2561	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้จาก สกว. เรื่องการจัดสรร งบประมาณและการดำเนินการจัดทำวิจัย เชิงพื้นที่	
โครงการสัมมนาทางวิชาชีพกฎหมาย ควบคุมอาคาร วิทยากรโดย อาจารย์สิ นิตี บุญสิทธิ์ (ผู้อำนวยการสำนัก ควบคุมและตรวจสอบอาคารกรม โยธาธิการและผังเมือง)	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้ด้านกฎหมายควบคุมอาคาร และสามารถนำเนื้อหาบูรณาการกับ การเรียนการสอนรายวิชาออกแบบ สถาปัตยกรรม	
โครงการ Strategy Building Workshop for City Development "รวมใจ รวมพลัง สร้างสรรค์ขนาดใหญ่ ในฝัน"	ดร.ทัชชญา		การนำประเด็นปัญหาามาวิเคราะห์ สังเคราะห์และเสนอโครงการวิจัย Hatyai Gastronomy โดยได้รับการประเมินใน ระดับดี	







กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
การจัดแสดงผลงาน และนำเสนอ ผลงานโครงการ นวัตกรรมสีเขียววัสดุ เหลือใช้จากต้นจากสู่ความยั่งยืนของ ชุมชนลุ่มน้ำปะเหลียน (Greenovation of Nypa Fruticans Waste for Sustainability in Estuaries Palian Community)	ดร.จเร ดร.ทัชชญา		การนำเสนอผลงานนวัตกรรมสีเขียวในงาน Research Expo 2019 และได้รับองค์ ความรู้ในการพัฒนานวัตกรรมสีเขียวและ แนวทางในการจดสิทธิบัตรทางปัญญา	
โครงการ Workshop ในหัวข้อ Interpretation Design Songkhla Olstown Conservation	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้ในการอนุรักษ์สถาปัตยกรรม ย่านเมืองเก่าสงขลาและการบูรณาการองค์ ความรู้ในการเรียนการสอน	
การอบรมโครงการพัฒนาอาชีพและ การเรียนรู้การใช้เสาเข็มดินซีเมนต์ใน การปรับปรุงดิน ในโครงการ พระราชดำรินรัชกาลที่ 9	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้ด้านโครงสร้างฐานรากอาคาร	
โครงการ "นวัตกรรมสีเขียวเศษวัสดุ เหลือใช้จากการแปรรูปจาก ผลิตภัณฑ์ชุมชนสีเขียวสู่ความยั่งยืน ของกลุ่มน้ำปะเหลียน"	ดร.ทัชชญา		การถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อชุมชนและการ เป็นวิทยากรในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ ชุมชน	
การศึกษาดูงาน ณ เมืองเก่าป็นัง ประเทศมาเลเซีย	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้เรื่องการอนุรักษ์เมืองเก่าโดย การศึกษาจากต้นแบบ	
การนำเสนอความก้าวหน้าระยะ 3 เดือน โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิง พื้นที่ ประจำปีการศึกษา 2562 และ การอบรมสิทธิบัตร	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้ในการจดสิทธิบัตรและการจด อนุสิทธิบัตรทางปัญญาจำนวน 4 ผลงาน	
Meeting on Strengthening collaboration between Asian universities for cultural heritage management education	ดร.จเร ดร.ทัชชญา		- องค์ความรู้เรื่องการจัดการมรดก วัฒนธรรม - การสร้างเครือข่ายระหว่าง สถาบันการศึกษาในเอเชียด้าน "Cultural Heritage Management Education "	
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลัก จริยธรรมและการทบทวนพิจารณา โครงการวิจัย	ดร.จเร ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้ด้านจริยธรรมในการทำงาน วิจัยและได้รับประกาศนียบัตรผู้ผ่านการ อบรม	





กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
การประชุมคณะทำงานวิชาการเพื่อ การประสานงานขับเคลื่อนวิจัยลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา	ดร.จเร ดร.ทัชชญา		การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในด้าน งานวิจัยและงานบริการวิชาการและการ กำหนด Area Base	
โครงการเขียนบทความวิจัยเพื่อการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ดร.ทัชชญา		องค์ความรู้ในด้านการตีพิมพ์บทความ ระดับนานาชาติและบทความในฐาน ISI 1 ฉบับ	
โครงการจัดแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ สถาปัตยกรรม	อ.พิชญ อ.งามเพชร อ.เจนจิรา		- เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ทาง สถาปัตยกรรมแก่สาธารณะ - ประชาสัมพันธ์หลักสูตร	
โครงการจัดแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ กิจกรรมการบรรยายการพัฒนาทักษะ ในห้องเรียน สู่การประกอบอาชีพ สถาปนิก หัวข้อ Sence of Place	ดร.ทัชชญา อ.พิชญ อ.งามเพชร อ.เจนจิรา		- องค์ความรู้เพิ่มเติมในด้านการพัฒนา ด้านสถาปัตยกรรม - องค์ความรู้จากประสบการณ์การทำงาน จริง แก่นักศึกษาเพื่อเป็นแนวทางใน การศึกษาสถาปัตยกรรม - การสร้างเครือข่ายทางวิชาชีพ สถาปัตยกรรมและการศึกษา	
การร่วมงานสถาปนิก 62 "กรีน อยู่ ดี living Green"	ดร.ทัชชญา อ.พิชญ อ.งามเพชร อ.เจนจิรา		เป็นการสร้างเครือข่ายทางวิชาชีพ สถาปัตยกรรมและการศึกษา - องค์ความรู้เพิ่มเติมในด้านการพัฒนา ด้านสถาปัตยกรรม	
โครงการอบรมเรื่อง การพัฒนาผลงาน ทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ดร.ทัชชญา อ.พิชญ อ.เจนจิรา		ทราบขั้นตอนและการเตรียมพร้อมเรื่อง เอกสารและผลงานงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ตรงกับ ศาสตร์นั้นๆ	
โครงการสถาปนิกพบสถาปนิก ภูมิภาค	อ.พิชญ อ.งามเพชร อ.เจนจิรา		- องค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในเขตพื้นที่ เฉพาะ จ.ภูเก็ต - สร้างเครือข่ายทางวิชาชีพสถาปัตยกรรม และการศึกษา	
อบรมหลักสูตร"คณาจารย์นิเทศสหกิจ ศึกษา" รุ่นที่ 10	อ.เจนจิรา		-องค์ความรู้การจัดการเรียนการสอนแบบ WIL	





กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรัชญา แนวคิดสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน</li> <li>- งานสหกิจศึกษาที่มีคุณภาพและการรับรองงานสหกิจศึกษา</li> <li>- เทคนิคการเจรจา การสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการและการสร้างเครือข่ายสหกิจศึกษา</li> <li>- การเตรียมความพร้อม/การติดตาม/การประสานงาน/การให้คำปรึกษา ก่อนและระหว่างการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา</li> <li>- การประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา</li> <li>- การสร้างเครือข่ายคณาจารย์ในเทศสหกิจศึกษา</li> </ul>	
สัมมนา/บรรยายทางวิชาการ BIM for Design and Construction	อ.พิชญ อ.งามเพชร อ.เจนจิรา		องค์ความรู้เพิ่มเติมในด้านการพัฒนาด้านเทคโนโลยี BIM for Design and Construction	
โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้กิจกรรม "การทำงานเชิงรุกสู่ความสำเร็จ และการแข่งขันกีฬาบุคลากรสัมพันธ์"	ดร.จเร ดร.ทัชชญา อ.พิชญ อ.งามเพชร อ.เจนจิรา		องค์ความรู้การทำงานเชิงรุกสู่ความสำเร็จ และการสร้างความสามัคคีในการทำงาน/ทำกิจกรรมเป็นหมู่คณะ	
โครงการสัมมนาวิชาชีพสถาปัตยกรรม	ดร.ทัชชญา อ.พิชญ อ.งามเพชร อ.เจนจิรา		<ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม</li> <li>- องค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม</li> </ul>	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการแก้ไขปัญหาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	อ.เจนจิรา อ.งามเพชร		องค์ความรู้ในขั้นตอนและกระบวนการ และวิธีการแก้ปัญหาคาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การจัดทำราคากลางและเทคนิคคุมงานก่อสร้าง	อ.เจนจิรา		องค์ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการควบคุมงานก่อสร้างในระบบราชการ	





กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
การประชุมชี้แจงข้อกำหนด สนับสนุนทุนวิจัย	อ.งามเพชร		องค์ความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนดต่างๆที่ เกี่ยวข้องกับการงานวิจัยและองค์ความรู้ เกี่ยวกับการเขียนเอกสารเพื่อขอของบ สนับสนุนงานวิจัย	
วิทยากรเรื่องการสร้างแพ็คเกจ ทันสมัยและสวยงาม	อ.งามเพชร		ได้ประยุกต์องค์ความรู้การออกแบบ เพื่อ นำมาปรับใช้ในการถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีความ สวยงามและทันสมัย	
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “ชุมชนนักปฏิบัติ”	อ.งามเพชร		เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และแนว ทางการปฏิบัติที่ตรงกับศาสตร์อื่นๆ เพื่อ สามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้	
วิทยากรเรื่อง รูปแบบดีไซน์ผลิตภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์, การสร้างแบรนด์ Story ผลิตภัณฑ์	อ.งามเพชร		ประยุกต์ใช้องค์ความรู้การออกแบบสู่การ ดีไซน์ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์	
โครงการพัฒนาโจทย์การบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาสังคมและ คุณภาพชีวิตภูมิภาค กิจกรรมที่ 1 การรับฟังโจทย์ การวิเคราะห์ปัญหา	อ.งามเพชร		องค์ความรู้เกี่ยวกับแผนและแนวทางการ เขียนโจทย์งานบริการวิชาการที่มีความ สอดคล้องกับแผนและแนวทางการพัฒนา จังหวัด	
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลัก จริยธรรมและการทบทวนพิจารณา โครงการวิจัย	อ.งามเพชร		องค์ความรู้เรื่องหลักจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง กับการงานวิจัย	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน	
5.2	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน	
5.3	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน	
5.4	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน	

เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4.25 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย





หมวดที่ 5  
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คุณภาพของอาจารย์ตามตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด	สำรวจแผนการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาดตนเองด้วยการจัดทำผลงาน/เสนองานวิจัยเพื่อนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการ	แบบสำรวจการพัฒนาบุคลากร
การสร้างความโดดเด่นและความเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ ตามเป้าประสงค์ร้อยละของผู้สอนมีคุณสมบัต Smart teacher การเร่งพัฒนาให้มีเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของผู้สอนที่จัดการเรียนรู้ด้วยระบบ LMS เต็มรูปแบบตามตัวชี้วัด	การพัฒนาระบบสื่อสารการสอนแบบ Online (LMS, MOOC) ให้เข้าถึงการใช้งานและสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียน	อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ






ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ <b>ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>ในแต่ละปีงบประมาณ หลักสูตรจะทำการสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทางอาจารย์ นักศึกษาในหลักสูตรซึ่งทางหลักสูตรจะได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรในทุกรายวิชา ทำการสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรในปีการศึกษา 1/2561 ในวาระการประชุมหลักสูตรครั้งที่ วันที่ (หลักฐาน) ในปีการศึกษา 2/2561 ในวาระการประชุมหลักสูตรครั้งที่ วันที่ (หลักฐาน) () โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีการประชุมร่วมกันโดยนำผลการดำเนินการ และผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของ หลักสูตรฯและคณะฯ ในปีที่ผ่านมา จากนั้นทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรฯต้องการ ซึ่งข้อมูลความต้องการจะถูกส่งมอบให้เบื้องต้นโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม และรวบรวมและส่งผ่านคณะฯ ต่อไปยังคณะผู้บริหารของคณะฯ ซึ่งจะมีคณะกรรมการพิจารณาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทางหลักสูตร เพื่อเสนอให้ทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยในการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุน ซึ่งคณะฯ จะนำข้อมูลข้างต้นวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมกับผลการดำเนินการในภาพรวม โดยการวิเคราะห์ระบบ 3R (Review, Redeploy, Replace) สำหรับจัดทำแผนงานประจำและการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนหรือการดำเนินงานของหลักสูตร และดำเนินการจัดสรรงบประมาณรองรับในปีงบประมาณต่อไป และแจ้งแผนงานโครงการ กิจกรรม และกรอบวงเงินงบประมาณแก่ คณะหรือมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบพิจารณาการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในแผนการปฏิบัติงานของหลักสูตร สาขาวิชาและคณะฯ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 คณะ/มหาวิทยาลัยได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่หลักสูตรผ่านการจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ.2561 โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ข้อมูลจากรายงานของ การจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ 2561) โดยมี</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>โดยหลักสูตรฯมีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์หลักที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     A[ประชุมวางแผนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --&gt; B[ดำเนินการปรับปรุงตามแผน]     B --&gt; C[สรุปผลการดำเนินงาน/ประเมินผลความพึงพอใจ/ข้อเสนอแนะ]     C --&gt; D[ปรับปรุง/แก้ไขตามข้อเสนอแนะ]             </pre> </div> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรประชุมวางแผนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กำหนดทิศให้ชัดเจนทางในแผนการปรับปรุงโดยเน้นสิ่งที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาตามลำดับความสำคัญก่อนและหลัง</p> <p>(D) ดำเนินการปรับปรุงตามแผนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้</p> <p>(C) ติดตามผลการปรับปรุงความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(A) ทางหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์และแนวทางแก้ไข ดำเนินการปรับปรุงเพื่อความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>1. ด้านห้องเรียน มีสถานที่สำหรับการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานใช้อาคารเรียนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ดังนี้</p> <p>1.1 ห้องบรรยายรวม 4 ห้อง มีความจุขนาด 100 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง, ขนาด 70 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง และ ขนาด 50 จำนวนที่นั่ง 2 ห้อง</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>1.2 ห้องปฏิบัติการเขียนแบบออกแบบงานสถาปัตยกรรม 13 ห้อง มีความจุขนาด 35 ที่นั่งในแต่ละห้อง</p> <p>2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่องานสถาปัตยกรรม 3 ห้อง มีความจุขนาด 35 ที่นั่งในแต่ละห้อง</p> <p>3. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>3.1 มีการจัดพื้นที่นั่งอ่านและค้นคว้าทั้งที่เป็นพื้นที่โล่ง</p> <p>3.2 มีบริการ เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วยระบบ Wireless ครอบคลุมทุกชั้นทั่วอาคาร บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ</p> <p>3.3 ห้องสมุดของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หนังสือ ตำรา (หมวดศิลปะและสถาปัตยกรรม, หอสมุดฯ) ภาษาไทยไม่น้อยกว่า 5,728 เล่ม และภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า 7,793 เล่ม</li> <li>2) หนังสือ ตำรา (ห้องสมุดคณะฯ) ภาษาไทยไม่น้อยกว่า 728 เล่มและภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า 864 เล่ม</li> <li>3) วารสารและนิตยสาร (ห้องสมุดคณะฯ) ภาษาไทยไม่น้อยกว่า 550 เล่ม</li> <li>4) สื่อมัลติมีเดีย (หอสมุดฯ) ไม่น้อยกว่า 2,300 แผ่น/เรื่อง</li> <li>5) วิทยานิพนธ์ (ห้องสมุดคณะฯ) ไม่น้อยกว่า 518 เล่ม</li> <li>6) อุปกรณ์สารสนเทศอื่นๆ (คอมพิวเตอร์, หอสมุดฯ) 90 เครื่อง</li> <li>7) อุปกรณ์สารสนเทศอื่นๆ (คอมพิวเตอร์, ห้องสมุดคณะฯ) 25 เครื่อง</li> <li>8) ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูล ScienceDirect</li> <li>- ฐานข้อมูล SpringerLink</li> <li>- ฐานข้อมูล ACS Publications</li> <li>- ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation &amp; Thesis</li> <li>- ฐานข้อมูล IEEE Xplore Digital Library</li> <li>- ฐานข้อมูล ACM Digital Library</li> <li>- ฐานข้อมูล Emerald management</li> <li>- ฐานข้อมูล EBSCOhost</li> <li>- ฐานข้อมูล ThaiLIS</li> <li>- ฐานข้อมูล eBooks (GVRL : Gale Virtual Reference Library)</li> </ul> </li> </ol>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>3.4 วัสดุฝึกสำหรับนักศึกษาใช้งบประมาณหมวดค่าใช้สอยของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 คณะ/มหาวิทยาลัยได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่หลักสูตรผ่านการจัดสรรงบประมาณปีพ.ศ. 2561 และ 2562 โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ดูข้อมูลจากรายงานของ การจัดสรรงบประมาณปีพ.ศ. 2561 และ 2562) โดยหลักสูตรประชุมวางแผนความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคการศึกษา 2561 ในการประชุมหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 5/2561 วันพุธ ที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 (ARCH-meeting-05) โดยมีการประชุมการสำรวจรายละเอียดครุภัณฑ์หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประจำปีการศึกษา 2563-2567 (ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์) เพื่อวางแผนสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน รวมถึงการนำเสนอโครงการต่างๆ เพื่อเสนอขอทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ และพิจารณาผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและกรรมการบริหารคณะฯ (ARCH-00) โดย“หลักสูตรฯ/คณะฯ” มีการติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อตรวจสอบถึงความคุ้มค่าของค่าใช้จ่าย เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดทำแผนความต้องการที่พอเพียงเหมาะสมต่อไป (ตารางคะแนนความพึงพอใจ) และในบางกรณี ได้มีการทำสอบถามโดยการสำรวจความพึงพอใจจากการใช้งานหรือการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ประกอบอีกด้วย (ตารางคะแนนความพึงพอใจ) ในส่วนของการบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ ทางหลักสูตรฯ จะมีสำรวจและซ่อมบำรุงตามแผนการซ่อมบำรุงดูแลที่ได้กำหนดไว้ตามแผน</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนโดยมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัยที่เพียงพอ มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ การให้บริการพื้นฐานต่าง ๆ อย่างครบครัน โดยได้รับจัดสรรงบประมาณ ทางหลักสูตรฯได้เสนอขอครุภัณฑ์ตามแผน 5 ปี โดยมีการประชุมการสำรวจรายละเอียดครุภัณฑ์หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประจำปีการศึกษา 2563-2567 (ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 5/2561 วันพุธ ที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2561) (ARCH-meeting-05) โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการได้จัดทำไปประมาณการวัสดุฝึกสำหรับการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>2 และทำการจัดส่งแผนความต้องการรายการครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2567 และได้ดำเนินการจัดส่งรายละเอียดครุภัณฑ์ ประจำปี 2563 จำนวน 8 รายการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ครุภัณฑ์ชุดอุปกรณ์ศึกษาและเก็บข้อมูลภาคสนาม</li> <li>2) ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการพิมพ์วัตถุ 3 มิติ จำนวน 2 ชุด</li> <li>3) ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการเครื่องมัลติฟังก์ชันสำหรับแบบแปลนหน้ากว้างสี่จำนวน 1 ชุด</li> <li>4) ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์งานสถาปัตยกรรม</li> <li>5) ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการสอบวิทยานิพนธ์ (30207) จำนวน 1 ระบบ</li> <li>6) ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการสอบวิทยานิพนธ์ (30102) จำนวน 1 ระบบ</li> <li>7) ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการสอบวิทยานิพนธ์ (31203) จำนวน 1 ระบบ</li> <li>8) ครุภัณฑ์ห้องบรรยาย 31100 จำนวน 1 ระบบ</li> </ol> <p>จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ หลักสูตรได้ทำการประเมินผลการดำเนินการและความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ในระหว่างปีการศึกษา โดยจะมีการติดตามผลการดำเนินการตามกระบวนการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยจะต้องรายงานผลการดำเนินการต่อสาขา คณะฯ ทุกไตรมาส และจะมีการติดตามผลการดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณ” (ดูรายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ) นอกจากนั้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ (ดูรายงานผลการสำรวจวัสดุฝึกและครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน) และทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาร่วมทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน และกำหนดมาตรการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป จากนั้น ข้อมูลดังกล่าวจะถูกรายงานให้ หลักสูตรฯ สาขาวิชา และคณะทราบ ทราบ เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลและใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้รับข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีระดับความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ สรุปผลคะแนนจากนักศึกษาได้คะแนนในระดับ 4.81 และสรุปผลคะแนนจากอาจารย์ได้คะแนนในระดับ 3.70 โดยมีข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรฯ ประเด็น คือ สัญญาณของระบบ RUTS wifi ที่กระจายไม่ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการในส่วนของห้องปฏิบัติการ และในส่วนของห้องสอบวิทยานิพนธ์ที่มีสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการสอบวิทยานิพนธ์</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ทางหลักสูตรได้รวบรวมผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนทางการศึกษากับอาจารย์และนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 พบว่านักศึกษาประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรม ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการศึกษา อยู่ในระดับ ดี สามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาคการศึกษาที่ 1/61 มีผลสรุป 4.83 คะแนน (ARCH-21)</li> <li>- ภาคการศึกษาที่ 2/61 มีผลสรุป 4.88 คะแนน (ARCH-21)</li> </ul> <p>จากการประเมินดังกล่าว ทางหลักสูตรดำเนินการสรุปผลและเสนอแนะแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนา ในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>จากผลการประเมินในปีการศึกษา 2561 ข้างต้น หลักสูตรและ คณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนแล้วดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ</li> <li>2. ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ</li> <li>3. การสร้างพื้นที่และพัฒนาระบบนิเวศน์ (Ecosystem) ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รูปแบบใหม่โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านระบบนิเวศน์ (Ecosystem) ที่เอื้อต่อการเรียนรู้</li> <li>4. การเร่งรัดพัฒนาทักษะทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร โดยการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาอังกฤษด้วยโครงการนำร่องนักศึกษา Speexx</li> </ol> <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>วิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>จัดทำแผน/กระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>คณะผู้บริหาร</p> <p>งานพัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>ส่งมอบไปยังหลักสูตร</p> <p>ประเมินผลการใช้ ความพอใจ ความเหมาะสมของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>สรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>วิธีการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจความต้องการ</li> <li>จัดทำงบประมาณ</li> </ul> <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดซื้อ</li> <li>แต่งตั้งกรมตรวจรับ</li> </ul> <p>ไม่อนุมัติ</p> <p>แนวทางการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรประชุมวางแผนความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคการศึกษา 2561 ในการประชุมหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 5/2561 วันพุธ ที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 (ARCH-meeting-00) โดยมีการประชุมการสำรวจรายละเอียดครุภัณฑ์หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประจำปีการศึกษา 2563-2567 (ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์</p> <p>เพื่อวางแผนสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน รวมถึงการนำเสนอโครงการต่างๆ เพื่อเสนอขอทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(D) จัดทำแผน/กระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน สำรวจความต้องการวัสดุฝึกในแต่ละรายวิชา ตามแผนที่กำหนด จัดทำงบประมาณเสนอคณะผู้บริหาร เพื่อพิจารณาเสนอขอวงงบประมาณประจำปี 2561 หลังจากคณะผู้บริหารอนุมัติแล้ว งานพัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและแต่งตั้งกรรมการตรวจรับเพื่อส่งมอบไปยังหลักสูตร</p> <p>ทางหลักสูตรได้เสนอขอครุภัณฑ์ตามแผน 5 ปี โดยมีการประชุมการสำรวจรายละเอียดครุภัณฑ์หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประจำปีการศึกษา 2563-2567 (ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 5/2561 วันพุธ ที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2561) (ARCH-meeting-05) โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการได้จัดทำใบประมาณการวัสดุฝึกสำหรับการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 และทำการจัดส่งแผนความต้องการรายการครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2567 และได้ดำเนินการจัดส่งรายละเอียดครุภัณฑ์ ประจำปี 2563 จำนวน 8 รายการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ครุภัณฑ์ชุดอุปกรณ์ศึกษาและเก็บข้อมูลภาคสนาม</li> <li>2) ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการพิมพ์วัตถุ 3 มิติ จำนวน 2 ชุด</li> <li>3) ครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการเครื่องมัลติฟังก์ชันสำหรับแบบแปลนหน้ากว้างสีจำนวน 1 ชุด</li> <li>4) ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์งานสถาปัตยกรรม</li> <li>5) ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการสอบวิทยานิพนธ์ (30207) จำนวน 1 ระบบ</li> <li>6) ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการสอบวิทยานิพนธ์ (30102) จำนวน 1 ระบบ</li> <li>7) ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการสอบวิทยานิพนธ์ (31203) จำนวน 1 ระบบ</li> <li>8) ครุภัณฑ์ห้องบรรยาย 31100 จำนวน 1 ระบบ</li> </ol> <p>(C) ทางหลักสูตรได้รวบรวมผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนทางการศึกษากับอาจารย์และนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 พบว่านักศึกษาประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรม ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการศึกษา อยู่ในระดับ ดี สามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาคการศึกษาที่ 1/59 มีผลสรุป 4.83 คะแนน (ARCH-21)</li> <li>- ภาคการศึกษาที่ 2/59 มีผลสรุป 4.88 คะแนน (ARCH-21)</li> </ul> <p>จากการประเมินดังกล่าว ทางหลักสูตรดำเนินการสรุปผลและเสนอแนะแนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนา ในปีการศึกษาถัดไป</p>	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(A) ทางหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางแก้ไข และดำเนินการปรับปรุงตามแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เพื่อใช้ในการศึกษาถัดไป	
<p>☞ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="flex: 1;"> <pre> graph TD     A[ประชุมวางแผนกำหนดแนวทางสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน] --&gt; B[ดำเนินการสำรวจ]     B --&gt; C[สรุปผลการดำเนินงาน/ประเมินผลความพึงพอใจ/ข้อเสนอแนะ]     C --&gt; D[ปรับปรุง/แก้ไขตามข้อเสนอแนะ]                     </pre> </div> <div style="flex: 0.5;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ห้องเรียนต่างๆ</li> <li>• ห้องสมุด</li> <li>• อื่นๆ</li> </ul> </div> </div> <p>สนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรประชุมวางแผนสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2561 ในการประชุมหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 5/2561 วันพุธ ที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 (ARCH-meeting-05) เพื่อวางแผนสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2563-2567 ว่ามีจำนวนที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่</p> <p>(D) จากผลการประชุมกำหนดแผนงานแล้วถัดไปดำเนินการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ประจำปี 2561 สรุปผลการสำรวจได้ดังนี้คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียนบรรยาย 80 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง, ห้องเรียนบรรยาย 150 ที่นั่งจำนวน 1 ห้อง, ห้องปฏิบัติการเขียนแบบจำนวน 11 ห้อง,</li> </ul>	



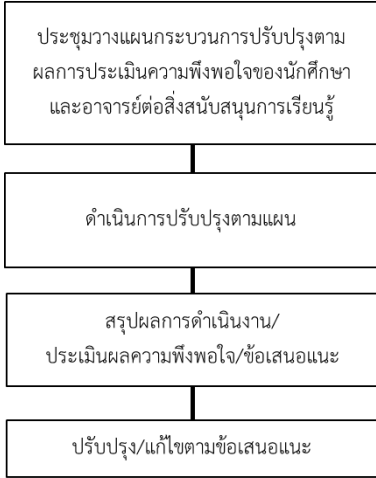


ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 3 ห้อง, ห้องจัดแสดงผลงานจำนวน 1 ห้อง และห้องสมุดคณะจำนวน 1 ห้อง</p> <p>มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น หอสมุด, ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ, วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล (E-Library, E-Journal, E-Book) เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ มีการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน เช่น ห้องสมุด โถงเอนกประสงค์ คอมพิวเตอร์ มีอุปกรณ์กล้องวงจรปิดในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพื่อป้องกันความปลอดภัย</li> </ul> <p>หลักสูตรฯ มีระบบการเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองหรือระบบให้คำปรึกษาออนไลน์ เช่น โปรแกรม LMS หรือเว็บไซต์อื่นๆตามที่คุณสอนกำหนด นอกจากนี้หลักสูตรฯ มีการเพิ่มช่องทางในการสร้างพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ (Ecosystem) มีการเพิ่มช่องทางการจัดการเรียนการสอน Online เช่น LMS/Moodle และมีการสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ดิจิทัล (E-Library, E-Journal, E-Book)</p> <p>(C) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้รับข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีระดับความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ สรุปผลคะแนนจากนักศึกษาได้คะแนนในระดับ 4.81 และสรุปผลคะแนนจากอาจารย์ได้คะแนนในระดับ 3.70</p> <p>จากการประเมินดังกล่าว ทางหลักสูตรดำเนินการสรุปผลและแนะแนวทางแก้ไข สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>(A) ทางหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์และแนะแนวทางแก้ไข ดำเนินการปรับปรุงเพื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษาถัดไป</p>	







ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☑ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     A[ประชุมวางแผนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] --&gt; B[ดำเนินการปรับปรุงตามแผน]     B --&gt; C[สรุปผลการดำเนินงาน/ประเมินผลความพึงพอใจ/ข้อเสนอแนะ]     C --&gt; D[ปรับปรุง/แก้ไขตามข้อเสนอแนะ]             </pre> </div> <p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>(P) หลักสูตรประชุมวางแผนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กำหนดทิศให้ชัดเจนทางในแผนการปรับปรุงโดยเน้นสิ่งที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาตามลำดับความสำคัญก่อนและหลัง</p> <p>(D) ดำเนินการปรับปรุงตามแผนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้</p> <p>(C) ติดตามผลการปรับปรุงความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(A) ทางหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์และแนวทางการแก้ไข ดำเนินการปรับปรุงเพื่อความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษาถัดไป</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : ...3. คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ..4.00.. คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	ระดับ 4	ระดับคุณภาพดี	4.00	





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม .....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	





หมวดที่ 7

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
อาจารย์ประจำฯ ได้เข้าร่วม นำเสนองานวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2561	ก่อนเปิดภาคเรียนปี การศึกษา 2561	อ.ประจำ หลักสูตร	
อาจารย์ประจำฯ ดำเนินงานวิจัย เสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2561	ก่อนเปิดภาคเรียนปี การศึกษา 2561	อ.ประจำ หลักสูตร	
ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านทรัพยากรทางวิชาการ เพิ่มเติม	ก่อนเปิดภาคเรียนปี การศึกษา 2561	อ.ประจำ หลักสูตร	ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการได้จัดทำใบประมาณการวัสดุฝึกสำหรับการเรียนการสอน จัดส่งแผนความต้องการรายการครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2567 และได้ดำเนินการจัดส่งรายละเอียดครุภัณฑ์ ประจำปี 2563 จำนวน 8 รายการ
ดำเนินการขออนุมัติโครงการ/หรือกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์นักศึกษา	ก่อนเปิดภาคเรียนปี การศึกษา 2561	อ.ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเสร็จสิ้น โครงการจัดแสดงผลงานวิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรม ARCH-24

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร เพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) โดยนำคำแนะนำจากบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ และผู้ทรงคุณวุฒิ จากการวิพากษ์หลักสูตร (โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2561 ในวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ณ โรงแรมราชมังคลา สงขลา เมอร์เมด จ. สงขลา) โดยได้นำเสนอร่าง มคอ.2 และดำเนินการปรับแก้รายละเอียดวิชา





เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะให้สอดคล้องกับแนวคิดของหลักสูตร รวมถึงการจัดกลุ่มวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป โดยเลือกรายวิชาภาษาต่างประเทศเพิ่มเติมให้นักศึกษาปีการศึกษา 2561

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)
  - หมวดวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาภาษาต่างประเทศให้เลือกศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ อย่างน้อย 6 หน่วยกิต และให้เลือกศึกษารายวิชาอื่นๆ 3 หน่วยกิต
  - การเพิ่มวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม และการปรับปรุงกลุ่มวิชาในหมวดวิชาเฉพาะให้เป็นไปตาม “ข้อบังคับของสภาสถาบันก”

กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

3.1 พัฒนาทางด้านงานวิชาการและงานวิจัย

3.2 พัฒนาทางด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

3.1 พัฒนาทางด้านงานวิชาการและงานวิจัย

3.2 พัฒนาทางด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

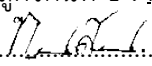
แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
อาจารย์ประจำ ดำเนินการเสนอขอวิจัยใหม่ ในปีการศึกษา 2563	ก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2563	อ.ประจำหลักสูตร
อาจารย์ประจำ ดำเนินการนำเสนองานวิชาการ หรือวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2563	อ.ประจำหลักสูตร
ดำเนินการส่งคำขอโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความโดดเด่นและความเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์ของพื้นที่ซึ่งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2563	อ.ประจำหลักสูตร
ดำเนินการเตรียมวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566)	ก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2563	อ.ประจำหลักสูตร

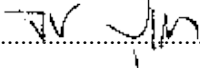


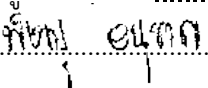


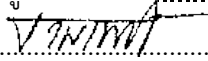
### แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

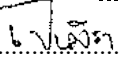
ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง


1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก  
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ดร.ทัชชญา สังฆะกุล  
ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

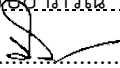
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ดร.จเร สุวรรณชาติ  
ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : นายพิษณุ อนุชาญ  
ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : นางสาวงามเพชร อัมพรวัฒน์พงศ์  
ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : นางสาวเจนจิรา ขุนทอง  
ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

เห็นชอบโดย : ..... นายสรวิชัย หมู่แก้ว ..... (หัวหน้าสาขาสถาปัตยกรรมและผังเมือง)  
ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

เห็นชอบโดย : ..... นางสาวปิยาภรณ์ ธุระกิจจำนง ..... (คณบดี)  
ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน วันที่ 31 พฤษภาคม 2561





# ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
1	ดร.ทัชชญา สังฆะกุล	อาจารย์	สถ.บ. สถ.ม. ปร.ด.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรม การจัดการสิ่งแวดล้อม	ตรง ตรง สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2549
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
2	ดร.จเร สุวรรณชาติ	อาจารย์	ค.อ.บ. สถ.ม. Ph.D.	สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมเขตร้อน Architectural Heritage	สัมพันธ์ ตรง สัมพันธ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2534
						สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2545
						มหาวิทยาลัยศิลปากร	2553
3	นายพิษณุ อนุชาญ	อาจารย์	สถ.บ. ป.บัณฑิต สถ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม วิชาชีพรู สถาปัตยกรรม	ตรง ตรง ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย	2549
						มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2552
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2554



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
4	นางสาวงามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์	อาจารย์	สถ.บ.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย	2553
			สถ.ม.	สถาปัตยกรรม	ตรง	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2556
5	นางสาวเจนจิรา ชุนทอง	อาจารย์	สถ.บ.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย	2553
			สถ.ม.	นวัตกรรมการอาคาร	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2556





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
1	ดร. ทัชชญา สังฆะกุล	อาจารย์	สศ.บ. สศ.ม. ปร.ด.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2549
				สถาปัตยกรรม	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
				การจัดการสิ่งแวดล้อม	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
2	ดร.จเร สุวรรณชาติ	อาจารย์	ค.อ.บ. สศ.ม. Ph.D.	สถาปัตยกรรม	สัมพันธ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2534
				สถาปัตยกรรมเขตร้อน	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2545
				Architectural Heritage	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2553
3	นายพิษณุ อนุชาญ	อาจารย์	สศ.บ. ป.บัณฑิต สศ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2549
				วิชาชีพครู		มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2552
				สถาปัตยกรรม	ตรง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2554
4	นางสาวงามเพชร อัมพรวัฒน์ นพวงศ์	อาจารย์	สศ.บ. สศ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย	2553
				สถาปัตยกรรม	ตรง	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2556



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
5	นางสาวเจนจิรา ขุนทอง	อาจารย์	สถ.บ. สถ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม นวัตกรรมอาคาร	ตรง สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2553
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2556

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร. ทัชชญา สังข์กุล	อาจารย์	สถ.บ. สถ.ม. ปร.ด.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรม การจัดการสิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2549
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
2	นายจเร สุวรรณชาติ	อาจารย์	ค.อ.บ. สถ.ม. Ph.D.	สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมเขตร้อน Architectural Heritage Management and Tourism	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2534
					สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2545
					มหาวิทยาลัยศิลปากร	2553



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
3	นายพิษณุ อนุชาญ	อาจารย์	สถ.บ. ป.บัณฑิต สถ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม วิชาชีพครู สถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2549
					มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2552
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2554
4	นางสาวงามเพชร อัมพรวัฒน์ นพวงศ์	อาจารย์	สถ.บ. สถ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2553
					มหาวิทยาลัยศิลปากร	2556
5	นางสาวเจนจิรา ขุนทอง	อาจารย์	สถ.บ. สถ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม นวัตกรรมการอาคาร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2553
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2556
6	ผศ.ยงยุทธ หนูเนียม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.บ. ร.ป.ม.	สถาปัตยกรรม บริหารรัฐกิจ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2527
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
7	นายสำราญ ขวัญยืน	อาจารย์	ค.อ.บ. วศ.บ. วศ.ม.	โยธา-ก่อสร้าง วิศวกรรมโยธา การจัดการอุตสาหกรรม	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2527
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ภาคใต้	2532
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2554
8	นางสาวปิยาภรณ์ ฐะระกิจจ้านง	อาจารย์	ค.อ.บ. ค.อ.ม.	สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2538
					สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	2545



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
					เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
9	ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ อรมุต	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถ.บ. ศศ.ม. ปร.ด.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ไทยคดีศึกษา โทศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2539 2544 2555
10	นางสาวมัลลิกา ปู่เพชร	อาจารย์	สถ.บ.  สถ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม  สถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยศิลปากร	2553  2556
11	นางจิฬา แก้วแพรง	อาจารย์	สถ.บ.  ผส.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม การวางผังเมืองและ สภาพแวดล้อม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2538 2548
12	นายเสริมศักดิ์ สัญญาโณ	อาจารย์	สถ.บ.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
13	นางสาทีณี วัฒนกิจ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. สถ.ม.	การออกแบบภายใน สถาปัตยกรรมภายใน	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2541 2548
14	นางสาวรอฮานา แวดอเลาะ	อาจารย์	สถ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2555



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			วท.บ.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2546
15	นายธนวัฒน์ เลขาพันธ์	อาจารย์	สถ.บ. สถ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	มทร.ธัญบุรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2548 2558
16	นายภาณุพันธ์นัฏดา ดำนุ้ย ราวิวัฒน์	อาจารย์	สถ.บ. สถ.ม.	สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรม (นวัตกรรมการอาคาร)	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2557 2562
17	นางสาวเรืองรัมย์ภา อินทร์ักษ์	อาจารย์	สถ.บ. สถ.ม.	สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรม (นวัตกรรมการอาคาร)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2558 2561
18	นายสุรวิชัย หมู่แก้ว	อาจารย์	สถ.บ. ผ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม การวางแผนชุมชนเมืองและ สภาพแวดล้อม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยศิลปากร	2549 2552
19	นายปราณระฟ้า พรหมประวัตติ	อาจารย์	วศ.บ. ผ.ม.	วิศวกรรมโยธา การวางผังชุมชน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547 2550
20	นายมงคล ชนินทรสงขลา	อาจารย์	สถ.ม. B.S.	การออกแบบชุมชนเมือง Architecture	มหาวิทยาลัยศิลปากร University of Northern Philippines	2537 2527



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
21	นายจามีกร มะลิซ้อน	อาจารย์	B.S.Arch M.S.Arch	Architecture Architecture	Manuel Louis Quezon University	2532
					University of Santo Tomas	2534
22	นายธาม วชิรกาญจน์	อาจารย์	สถ.บ. ผส.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม การวางผังเมืองและภาพแวดล้อม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2544
					มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2549
23	นางสาวนันทรส ภัคมาน	อาจารย์	สถ.บ. ผ.ม.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม การวางแผนชุมชนเมืองและ สภาพแวดล้อม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2548
					มหาวิทยาลัยศิลปากร	2551
24	นางสาวณัฐนิภรณ์ น้อยเสงี่ยม	อาจารย์	วท.บ. ศศ.ม. ปร.ด.	สถาปัตยกรรม ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม การจัดการสิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2542
					มหาวิทยาลัยศิลปากร	2546
					มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559



ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.นราวัฒน์ เลิศวิทยาวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถ.บ. สถ.ม.	สถาปัตยกรรม ออกแบบชุมชนเมือง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2523
					มหาวิทยาลัยศิลปากร	2533
2	ผศ.พันธเทพ มารังกูร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.บ.	วิศวกรรมโยธา	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยา เขตเทเวศร์	2532
3	นายสมชัย เจริญชีพ	สถาปนิกบริษัทที่ ปรึกษา อิน-ดี จำกัด	สถ.บ.	สถาปัตยกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	2529
4	นายวัชรินทร์ จันทักษ์	กรรมการผู้จัดการ บริษัท WDA Architect จำกัด	สถ.บ.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	2538
5	นายนิพนธ์ กปิลกาญจน์	สถาปนิก ธุรกิจส่วนตัว	ปวส. กศ.บ.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สงขลา	2524
					มหาวิทยาลัยทักษิณ	2535
6	นายกาญจน์ เพียรเจริญ	กรรมการสถาปนิก ทักษิณ, ที่ปรึกษา	สถ.บ.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	2539



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
7	นางสาวเด่นเดือน ปัญญาตา	นักวิชาการการศึกษา	ปวส. ทช.บ.	เทคนิคสถาปัตยกรรม เทคโนโลยีภูมิทัศน์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพายัพ	2536
					มหาวิทยาลัยแม่โจ้	2540
8	นายภัทรไพบุลย์ เลขานุกิจ กาญกุล	กรรมาธิการสถาปนิก ทักษิณ, ที่ปรึกษา	สถ.บ.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2539
9	นายสุทธา กลอดเพชร	สถาปนิก ชูรกิจส่วนตัว	สถ.บ.	เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ฉะเชิงเทรา	2548
10	นางสาวฐิปปิยา ทิพย์มณี	สถาปนิก ชูรกิจส่วนตัว	สถ.บ. วศ.ม.	สถาปัตยกรรม วิศวกรรมและการ บริหารงานก่อสร้าง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2554
					สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2561





ตารางที่ 1.1-11 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสภาวิชาชีพกำหนด	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 80 และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนการบริหารหลักสูตรและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันพุธ ที่ 11 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2561 เวลา 13.30น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80</li> <li>2. การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันพฤหัสบดี ที่ 30 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2561 เวลา 13.30น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80</li> <li>3. การประชุม ครั้งที่ 3/2561 วันพฤหัสบดี ที่ 16 เดือนตุลาคม พ.ศ.2561 เวลา 13.30 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80</li> <li>4. การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันพฤหัสบดี ที่ 8 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2561 เวลา 13.30 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80</li> </ol>	✓		<p>Arch Meeting 01</p> <p>Arch Meeting 02</p> <p>Arch Meeting 03</p> <p>Arch Meeting 04</p> <p>Arch Meeting 05</p> <p>Arch Meeting 06</p>



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	<p>5. การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันพุธ ที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เวลา 13.30 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 80</p> <p>6. การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันพุธ ที่ 12 เดือนธันวาคม พ.ศ.2561 เวลา13.30 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 80</p> <p>7. การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันศุกร์ ที่ 25 เดือนมกราคม พ.ศ.2562 เวลา13.30 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 80</p> <p>8. การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันพุธ ที่ 13 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2562 เวลา 09.00 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80</p> <p>9. การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันพฤหัสบดี ที่ 4 เดือนเมษายน พ.ศ.2562 เวลา 09.00 น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80</p> <p>10. การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันพฤหัสบดี ที่ 30 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562 เวลา10.00น. ณ ห้องสถาปนิกจำลอง 31201 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80</p>			Arch Meeting 07 Arch Meeting 08 Arch Meeting 09 Arch Meeting 10



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบมคอ.2 ที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยผ่านการเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 3/2561 วันจันทร์ที่ 5 มีนาคม 2561 โดยหลักสูตรมีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓		ศธ (วก) 0584/86
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 6 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2561) ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 6 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และได้วางแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2565) ในปีการศึกษา 2563	✓		ศธ (วก) 0584/86
4. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ของหลักสูตรฯ ประเมินจากแบบสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิต สรุปคุณภาพบัณฑิต 5 ด้าน คือ 1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้คะแนน 3.96 (คุณภาพดี) 2.ด้านความรู้ ได้คะแนน 3.57 (คุณภาพดี) 3.ด้านทักษะทางปัญญา ได้คะแนน 3.63 (คุณภาพดี) 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบต่อ ได้คะแนน 4.06 (คุณภาพดี)	✓		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิต 6 ด้าน



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้คะแนน 3.84 (คุณภาพดี) 6.ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย ได้คะแนน 3.89 (คุณภาพดี) รวมคะแนนทั้ง 6 ด้าน ได้คะแนน 3.83 (คุณภาพดี) ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพบัณฑิต และระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560			
5. มีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และ ผลการปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	หลักสูตรฯมีการสำรวจติดตามการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต จากแบบสอบถามบัณฑิตจบการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 จากจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา 72 คน	✓		รายงานภาวะการณ้งานทำบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2560 มทร.ศรีวิชัย โดยกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ
6. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีระบบและกลไกดำเนินงาน 1) มีระบบการรับนักศึกษาตามรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 สถาปัตยกรรมศาสตร์ (5 ปี) สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา (หน้า 10-11)และการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา และหลักสูตรฯมีกลไกการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ 2) มีระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พิจารณาอาจารย์ กำหนดหน้าที่ ภาระงานและแผนการดูแลให้ปรึกษาในระดับปริญญาตรีตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และหลักสูตรฯมีกลไกการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ตามกระบวนการที่กำหนดไว้	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	4) มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงกระบวนการจัดการสอน ซึ่งแจแนแผนการศึกษา มีระบบกลไกมอบหมายงานตามแผนที่วางไว้ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ และมีระบบกลไกมีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษา มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ ได้มีคะแนนประเมิน 3.68			
7. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีระบบและกลไกดำเนินงานตามกำหนดดังนี้ 1) มีระบบการรับและมีการพิจารณาคุณสมบัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) มีระบบกลไกการบริหารอาจารย์ การจัดทำอัตรากำลังตามแผน 3) ระบบเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ มีกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยส่งเสริมพัฒนาอาจารย์อบรมวิชาชีพและส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ มีผลการดำเนินงานโดยตามระบบ โดยประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับคะแนน 4.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.00 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับคะแนน 4.28 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.71 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับคะแนน 4.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.00	✓		- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
8. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ 5 ท่าน ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
9. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์ใหม่จำนวน 2 ท่าน ได้รับการปฐมนิเทศและการให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอนจากอาจารย์พี่เลี้ยง	✓		
10. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกท่านได้รับการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล พัฒนาวิชาการและวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100	✓		
11. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา 2561 มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาการวิชาการ จำนวน 1 ท่าน	✓		
12. มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา และมีการปรับปรุงสาระรายวิชาปีการศึกษา 2561 ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ</li> <li>- มีการกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการสอนจากอาจารย์ผู้สอน โดยติดตาม จาก มคอ.3 และ มคอ.4 พิจารณาโดยกรรมการบริหารหลักสูตร ครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</li> </ul>	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<p>บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ</p> <p>7) การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>พิจารณาโดยกรรมการบริหารหลักสูตร ครบถ้วนทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการทวนสอบผลการเรียนรู้ในรายวิชา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษาและในปีการศึกษา 2561 ได้ทำการทวนผลสอบ</p>			
<p>13. มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา</p>	<p>มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ประกอบด้วย 7 หมวด ครบถ้วนทุกรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p>	✓		
<p>14. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ประกอบด้วย 6 หมวด ครบถ้วนทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p>	✓		
<p>15. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>	<p>มีการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>	✓		
<p>16. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ</p>	<p>มีระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 โดยแต่งตั้งกรรมการทวนผลสอบ เพื่อกำหนดเกณฑ์ในการทวนสอบและกำหนดวิชาตามกลุ่มได้แก่ กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ, กลุ่มวิชาชีพหลัก, กลุ่มวิชาชีพเทคโนโลยี, กลุ่มวิชาชีพสนับสนุน,</p>	✓		



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	กลุ่มวิชาชีพการปฏิบัติวิชาชีพและกลุ่มวิชาชีพเลือก โดยเลือกอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ได้ทวนผลสอบวิชาในภาคการศึกษา 2561 จำนวน 10 วิชา มีกลไกการดำเนินงานโดยกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทวนผลสอบ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการตรวจสอบเอกสาร มคอ.3,5 และสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จำนวน 10 รายวิชา พบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบข้อผิดพลาดในการจัดทำเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.5 ไม่มีความคลาดเคลื่อนจากแผนทั้งด้านระยะเวลาและด้านการประเมิน ส่วนสรุปผลข้อเสนอแนะจากนักศึกษาที่ได้จากการทวนสอบฯ ได้มีการการจัดประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไข มคอ.3,4 เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป (ดำเนินการภายในปีการศึกษา 1/2562)			
17. มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปี 2560	✓		
18. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีระบบกลไกการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร โดยประเมินจากแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจ 6 ด้าน ของนักศึกษาปีสุดท้าย สรุปดังนี้ ด้านที่ 1 หลักสูตร ได้คะแนน 4.74 (คุณภาพดีมาก) ด้านที่ 2 อาจารย์ผู้สอน ได้คะแนน 4.65 (คุณภาพดีมาก) ด้านที่ 3 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ได้คะแนน 4.81 (คุณภาพดีมาก) ด้านที่ 4 การจัดการเรียนการสอน ได้คะแนน 4.81 (คุณภาพดีมาก)	✓		





ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	<p>ด้านที่ 5 การวัดประเมินผล ได้คะแนน 4.85 (คุณภาพดีมาก)</p> <p>ด้านที่ 6 การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ได้คะแนน 4.83 (คุณภาพดีมาก)</p> <p>รวมคะแนนทั้ง 6 ด้าน ได้คะแนน 4.79 (คุณภาพ ดีมาก)</p>			
<p>19. มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>มีระบบและกลไกดำเนินงาน ประชุมวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร ดำเนินงานกำหนดครุภัณฑ์ตามแผน 5 ปี, แผนประมาณการวัสดุ และสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ทางหลักสูตรฯสรุปผลและดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>สรุปผลการดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนน 4 (คุณภาพดี)</p>	✓		



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
<b>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</b>				
1.	การออกแบบผลิตภัณฑ์จากตาลโตนดเพื่อใช้ในการตกแต่งอาคาร อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	อ.เจนจิรา ขุนทอง อ.มัลลิกา ปู่เพชร	การประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง นวัตกรรมอาคาร 2559 การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 (Building Innovation 2016)",10-11 สิงหาคม 2559. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, โรงแรมไมด้า ทวารวดี แกรนด์ นครปฐม หน้า 53-62.	บทความวิจัย
2.	พัฒนาสถาปัตยกรรมเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น : ต.ชะแล้ อ.สิงหนคร จ.สงขลา.	อ.งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์ อ.พิชญ์ อนุชาญ	การประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง นวัตกรรมอาคาร 2559 การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 (Building Innovation 2016)",10-11 สิงหาคม 2559.	บทความวิจัย



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
			มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, โรงแรมไมด้า ทวารวดี แกรนด์ นครปฐม หน้า 173-182.	
3.	แนวทางการปรับปรุงทางกายภาพของ เทศบาลเมืองควนลิ่ง อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	อ.นราวัฒน์ เลิศวิทยาวีวัฒน์ อ.งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์	การประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง นวัตกรรมอาคาร 2559 การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 (Building Innovation 2016)",10-11 สิงหาคม 2559. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, โรงแรมไมด้า ทวารวดี แกรนด์ นครปฐม หน้า 183-194.	บทความวิจัย
4.	การศึกษาแนวทางการปรับปรุงอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน: กรณีศึกษาอาคารสถานศึกษา	อ.มัลลิกา ปู่เพชร อ.เจนจิรา ชุนทอง	การประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง นวัตกรรมอาคาร 2559 การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 (Building Innovation 2016)",10-11 สิงหาคม 2559. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, โรงแรมไมด้า ทวารวดี แกรนด์ นครปฐม หน้า 358-366.	บทความวิจัย
5.	การศึกษาองค์ประกอบทางด้านกายภาพของชุดพักอาศัยกรณีศึกษา อพาร์ทเมนท์ ต.เขารูปช้าง อ.เมือง จ.สงขลา.	อ.พิชญ์ อนุชาญ อ.นราวัฒน์ เลิศวิทยาวีวัฒน์	การประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง นวัตกรรมอาคาร 2559 การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 (Building Innovation 2016)",10-11 สิงหาคม 2559.	บทความวิจัย



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
			มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, โรงแรมไมด้า ทวารวดี แกรนด์ นครปฐม หน้า 367-374.	
6.	การศึกษาแผ่นผนังเส้นใยจากเปลือกตาลโตนดที่สามารถดูดซับเสียงได้	อ.เจนจิรา ชุนทอง อ.ปิยาภรณ์ อรมุต	สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม – เดือนมิถุนายน 2561) หน้า 47	บทความวิจัย
7.	การศึกษาการออกแบบวัสดุตกแต่งภายในอาคารด้วยใบยางพารา	อ.พิชญ์ อนุชาญ อ.งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์	สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม – เดือนมิถุนายน 2561) หน้า 67	บทความวิจัย



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
<b>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</b>				
1.	The Engagement of Rajamangala University of Technology Srivijaya and stakeholders in Community Rehabilitation: A Case Study of KlongDan Village: Engage & Innovate for Sustainability.	Suwannachart, J. and Suksawat, M.	Engagement Austria Conference, 21-23 July 2017, pp. 11-14.	บทความวิจัย
2.	Model Specification Development Process of Behavior in Management Used Batteries from Household	Pruekparichart, M. Techato, K. Isaramalai, S. and Sangkakool, T	15th International Conference on Psychology & Behavioural Sciences (ICPBS) , Kuala Lumpur, Malaysia, 22-23 June 2017, pp. 12.	บทความวิจัย



ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2  
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
1.	การสำรวจทรัพยากรจากวัสดุเหลือใช้ของต้นจากในชุมชนลุ่มน้ำปะเหลียนเพื่อเป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบ	ดร. ทัชชญา สังฆกุล	วารสารวิชาการสถาปัตยกรรมศาสตร์ ฉบับที่67 พ.ศ.2561 (เดือนมกราคม – ธันวาคม) หน้า 131	บทความวิจัย



ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
1.	Design of Energy Efficient Townhouses in Songkhla, Thailand	Sudasna, K. Lertwittayawiwat, N. and Suwannachart, J.	Perspectives on Development Policy in the Greater Mekong Region,2014: Volume 2, Number 2, pp. 45-56.	บทความวิจัย
2.	The Development of Theoretical Framework for the Behavioral Management of Used Dry Batteries in a Household.	Pruekparichart, M. Techato, K. Isaramalai, S. and Sangkakool, T	International Journal of Social Sciences, 2017: Volume 3 Issue 2, pp. 1500 - 1523.	บทความวิจัย



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
3.	Prospects of green roofs in urban Thailand – A multi-criteria decision analysis	Tachaya Sangkakool, Kuaanan Techato, Rafia Zaman, Thomas Brudermann	Journal of Cleaner Production, 7 June 2018: page 400	บทความวิจัย
<b>ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
1.	กล่องบรรจุ	อ.งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์	17 ก.ย 2561	ประกาศโฆษณา คำขอรับสิทธิบัตร การออกแบบการ ออกแบบ ผลิตภัณฑ์
2.	ซองบรรจุ	อ.งามเพชร อัมพรวัฒนพงศ์	7 ธ.ค. 2561	ประกาศโฆษณา คำขอรับสิทธิบัตร





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
				การออกแบบการ ออกแบบ ผลิตภัณฑ์



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร สถาปัตยกรรมศา สตรบัณฑิต
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	3.81 1	3.81	3.81
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	87.5 1	87.5	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-		-	-
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	2	ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3	3	ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	3	ระดับ 3	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	2	ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				3.33





ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร สถาปัตยกรรมศา สตรบัณฑิต
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2 5	ร้อยละ 40	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 10	4.00 5	ร้อยละ 80.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-		-	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	3	ระดับ 3	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	3	ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	2	ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	2	ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	18 18	ร้อยละ 100	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	3	ระดับ 3	3.00
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>3.24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3.09</b>





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	4.41	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
ผลการประเมิน			2.76	3.00	4.41	3.09	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

