รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หน่วยงานสายสนับสนุน
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา 2563
(1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 26 ตุลาคม 2564

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัศมี)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานประกันคุณภาพและพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	9
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสายสนับสนุน	12
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	13

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองคประกอบคุณภาพ

มาตรฐานประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานประกันคุณภาพหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนดและมาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการประเมินในมาตรฐานที่ 1 คือ 4.36 อยู่ในระดับคุณภาพระดับดี และมาตรฐานที่ 2 คือ 5.0 อยู่ในระดับ คุณภาพระดับดีมาก ทั้งนี้ ผลการประเมินตามมาตรฐานประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในภาพรวมอยู ที่ 4.52 อยู่ในระดับคุณภาพระดับดีมาก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดเด่น

- มีการวางระบบการให้บริการนักศึกษาและบุคลากร ที่สอดคล้องในสถานการปัจจุบัน โดยนำระบบออนไลน์มาใช้ประโยชน์ เช่น ระบบการรับนักศึกษาใหม่ ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร และระบบให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านงานทะเบียน เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวางระบบการกำกับ ติดตาม การปรับปรุงการพัฒนาการบริการตามข้อเสนอแนะจากการประเมินอย่างต่อเนื่อง
- ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ควรมีการดำเนินการให้ครอบคลุมตามภารกิจและให้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
- ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานการควบคุมภายในให้ครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน
- ควรนำข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน มาปรับปรุงเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น
- ควรนำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่หน่วยงานได้รับมอบหมายมาดำเนินการวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาให้ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบเป็นไปตามเป้าหมาย
- ควรมีการกำกับติดตามและแสดงให้เห็นถึงการนำไปประยุกต์ใช้งาน และมีการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- หน่วยงานควรกำหนดแนวทางปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์ในการพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรรายบุคคล
- ควรมีการสรุปผลและปรับปรุงการพัฒนาเพื่อวางแผนในการพัฒนากระบวนการให้ดีขึ้นในปีการถัดไป

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานประกันคุณภาพหนวยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จุดเด่น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

- มีการวางระบบการประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการที่ครอบคลุมทุกภารกิจของสำนัก
- มีการพัฒนาให้การบริการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลายสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันทั้งแบบ Onsite และแบบ Online

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 การบริหารความเสี่ยง

- มีการดำเนินการ กำกับ ติดตาม และควบคุมการบริหารความเสี่ยงโดยใช้การปรับปรุงจากปีที่ผ่านมาและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

- มีการดำเนินการตามระบบควบคุมภายในอย่างครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้

- มีการกำหนดองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงานและสถานการณ์ปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 การสื่อสารองค์กร

- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศในการให้บริการแก่ผู้รับบริการให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

- ควรนำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาให้ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบบรรลุเป้าหมานตามที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

- ควรมีการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินการให้บริการ และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ

ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้

- ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้และแสดงให้เห็นถึงการนำผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้งานภายในหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้ดียิ่งขึ้น

ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)

- ควรปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

- หน่วยงานควรมีการวางแผนและกำหนดแนวทางการฝึกอบรมให้แก่บุคลากร เพื่อให้สามารถผลที่ได้จากฝึกอบรมมาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานตามตำแหน่งหน้าที่และตามความถนัดของบุคลากร

มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่

- มีการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและโกลไกการบริหารหลักสูตร

- มีการวางระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรและการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนาคู่มือการใช้ระบบ การประสานงานผ่านสื่อ Social เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่

- ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานระบบกลไกการรับนึกศึกษาใหม่ และวางแผนปรับปรุงการพัฒนากระบวนการการรับนักศึกษาใหม่ให้ดีขึ้นในปีการถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา

- ควรมีการวางแผนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจและมีการกำหนดการบรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

2.1 ที่ตั้งและประวัติของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

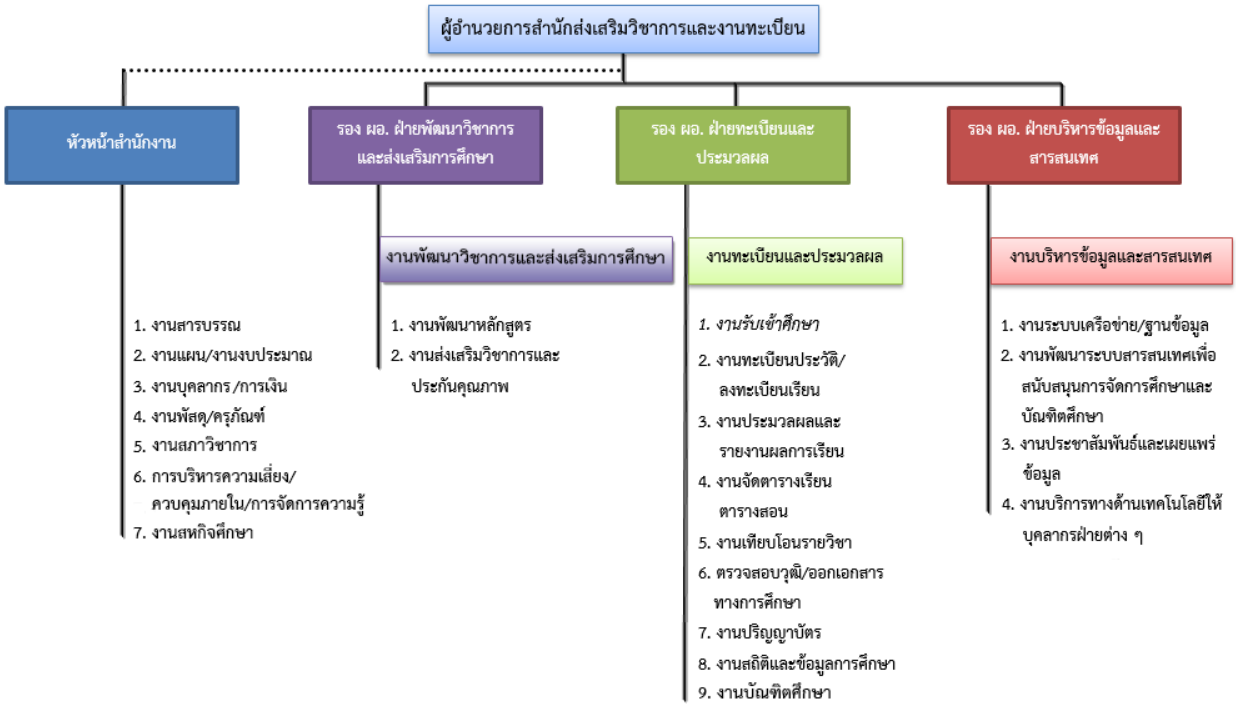
2.1.1 ที่ตั้ง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตั้งอยู่ เลขที่ 1 ถนนราชดำเนินนอก ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

2.1.2 ประวัติ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ต่อมาได้ประกาศอนุมัติโดยกฎกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 ประกอบด้วยหน่วยงานภายใน คือ สำนักงานผู้อำนวยการ งานทะเบียนและประมวลผล งานพัฒนาวิชาการและส่งเสริมการศึกษา และงานบริหารข้อมูลและสารสนเทศ

2.2 แผนภูมิการบริหาร



แผนภูมิการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.3 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.3.1 ข้อมูลบุคลากร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีบุคลากร จำนวน 18 คน ดังนี้

2.3.1.1 ผู้บริหาร **จำนวน 3 คน**

(1) นายพิทักษ์ สถิตวรรธนะ ผู้อำนวยการ

(2) ผศ.สุรัตน์ พร้อมพุทธางกูร รองผู้อำนวยการ

(3) ผศ.ดร.วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์ รองผู้อำนวยการ

2.3.1.2 บุคลากรสายสนับสนุน **จำนวน 13 คน**

- ***ข้าราชการ***

(1) นางอมรรัตน์ พันธุ์ทอง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ

- ***พนักงานมหาวิทยาลัย***

(1) นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส นักวิชาการศึกษา
(2) นายต่อยศ เจริญ นักวิชาการศึกษา
(3) นางสาวกัญญาภัทร อินทนนท์ นักวิชาการศึกษา
(4) นางกัลยา พัลวัน นักวิชาการศึกษา
(5) นางกรศิรักษ์ สุวรรณรัตน์ นักวิชาการศึกษา
(6) นางนพรัตน์ สถิตวรรธนะ นักวิชาการศึกษา
(7) นางสาวปัญชนันท์ เลาหสกุล นักวิชาการศึกษา
(8) นางกิตติยา กาฬสินธุ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์
(9) นางสาวชนาพร นวลนิ่ม นักวิชาการคอมพิวเตอร์

- ***ลูกจ้างชั่วคราว***

1. นางสาวปรีชาภรณ์ มีรุ่งเรือง ผู้ปฏิบัติงานบริหาร
2. นางสาวปุญญารัสมิ์ ขันติสุวรรณ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3. นางวนิดา อีซอ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
4. นางสาวกมลนัทธ์ อุทัยรัตน์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

2.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนา ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.4.1 ปรัชญา

ทันสมัย ใส่ใจบริการ พัฒนาต่อเนื่อง

2.4.2 วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นศูนย์รวมข้อมูลวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ นำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการบริหาร บริการ เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ และได้คุณภาพตามมาตรฐานสากล

2.4.3 พันธกิจ

(1) ดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

(2) ดำเนินงานด้านหลักสูตร แผนการเรียน ลงทะเบียนเรียน และประมวลผลการเรียนของนักศึกษา

(3) ประสานงานด้านพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาและคณาจารย์

(4) บริการข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก

(5) ดำเนินงานและประสานงานด้านวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย

(6) ดำเนินงานจัดการระบบฐานข้อมูลและกำหนดแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ทางวิชาการ

(7) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และสามารถนำความรู้นั้นมาพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานประกันคุณภาพการหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานตองปรับปรุงเรงดวน 1.51-2.50 การดำเนินงานตองปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์		
		ตัวหาร		(%หรือสัดส่วน)		
ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	3	x100	ร้อยละ 50	2.50	ระดับต้องปรับปรุง
		6				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 90	277.47		ร้อยละ 92.49	5.00	ระดับดีมาก
		3				
ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	5 ข้อ			5 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	5 ข้อ			5 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานตองปรับปรุงเรงดวน 1.51-2.50 การดำเนินงานตองปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์		
		ตัวหาร		(%หรือสัดส่วน)		
ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ			5 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ตมมระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ			5 ข้อ	3.00	ระดับพอใช้
ด้านที่ 1.5 การสื่อสารองค์กร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5 ข้อ			5 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ด้านที่ 1.6 บริหารจัดการองค์กร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 100	12	x100	ร้อยละ 100	5.00	ระดับดีมาก
		12				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 100	6	x100	ร้อยละ 60	3.75	ระดับดี
		10				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานหนวยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด					**4.36**	**ระดับดี**

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ 0.00-1.50 การดำเนินงานตองปรับปรุงเรงดวน 1.51-2.50 การดำเนินงานตองปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ตัวตั้ง		
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา	ร้อยละ 95	192	ร้อยละ 96	5.00	ระดับดีมาก
		2			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบงชี้ของมาตรฐานตามพันธกิจของหนวยงาน				**5.00**	**ระดับดีมาก**
เฉลี่ยรวม (มาตรฐานที่ 1 + มาตรฐานที่ 2)				**4.52**	**ระดับดีมาก**

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสายสนับสนุน

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานตองปรับปรุงเรงดวน 1.51-2.50 การดำเนินงานตองปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
ตามมาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานประกันคุณภาพการหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด	9 ข้อ	-	23.00	16.25	4.36	ระดับดี
ตามมาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3 ข้อ	-	10.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ย 2 มาตรฐาน	**12**		**4.71**	**4.25**	**4.52**	**ระดับดีมาก**
ผลการประเมิน			**ระดับดีมาก**	**ระดับดี**		

ผลการประเมินในภาพรวมของแตละมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน - มีการวางระบบการประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการที่ครอบคลุมทุกภารกิจของสำนัก - มีการพัฒนาให้การบริการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลายสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันทั้งแบบ Onsite และแบบ Online **ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 การบริหารความเสี่ยง** - มีการดำเนินการ กำกับ ติดตาม และควบคุมการบริหารความเสี่ยงโดยใช้การปรับปรุงจากปีที่ผ่านมาและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง **ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร** - มีการดำเนินการตามระบบควบคุมภายในอย่างครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด **ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้** - มีการกำหนดองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงานและสถานการณ์ปัจจุบัน **ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 การสื่อสารองค์กร** - มีการพัฒนาระบบสารสนเทศในการให้บริการแก่ผู้รับบริการให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย - ควรนำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาให้ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด **ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน** - ควรมีการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินการให้บริการ และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ **ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้** - ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้และแสดงให้เห็นถึงการนำผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ไปประยุกต์ใช้งานภายในหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้ดียิ่งขึ้น **ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)** - ควรปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมา **ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร** - หน่วยงานควรมีการวางแผนและกำหนดแนวทางการฝึกอบรมให้แก่บุคลากร เพื่อให้สามารถผลที่ได้จากฝึกอบรมมาพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานตามตำแหน่งหน้าที่และตามความถนัดของบุคลากร

มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่ - มีการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครได้อย่างมีประสิทธิภาพ **ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2** ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร - มีการวางระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรและการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนาคู่มือการใช้ระบบ การประสานงานผ่านสื่อ Social เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่ - ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานระบบกลไกการรับนึกศึกษาใหม่ และวางแผนปรับปรุงการพัฒนากระบวนการการรับนักศึกษาใหม่ให้ดีขึ้นในปีการถัดไป **ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา** - ควรมีการวางแผนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจและมีการกำหนดการบรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน

ภาคผนวก

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๗๕๖/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการพัฒนาและดำเนินการจัดทำระบบการประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน เพื่อเป็นระบบและกลไกในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพตลอดจนการประเมินผล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพภายใน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง	ข้าราชการบำนาญ มทร.ศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๔. นายบุญรัตน์ บุญรัศมี	คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาววีรวรรณ อำภา	สำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวกวิตา แก้วพุ่มช่วง	สำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. วางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน

๓. ดำเนินการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน

๔. เสนอข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหน่วยงานสายสนับสนุน

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในวันประเมินฯ

๖. เสนอรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลังการประเมิน (IQA) ต่อมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

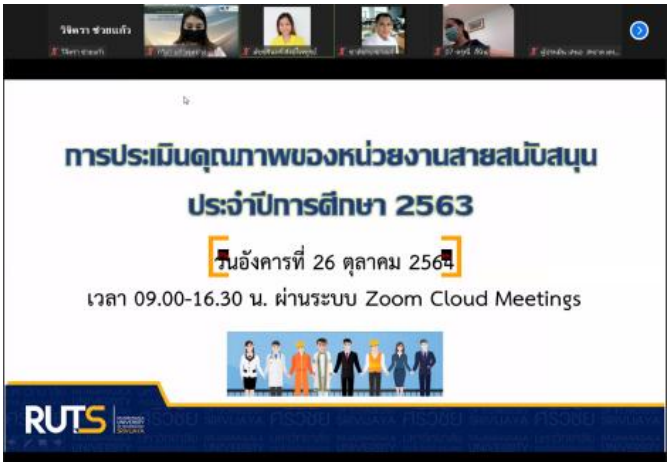
สั่ง ณ วันที่ ๑๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

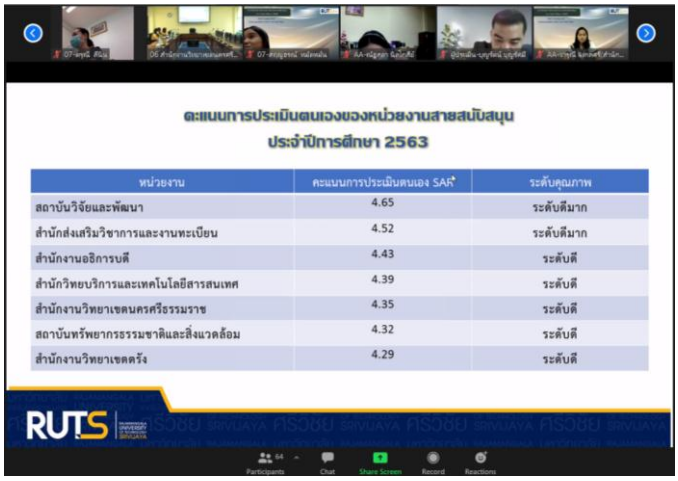
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563

หน่วยงาน : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน





คะแนนการประเมินตนเองของหน่วยงานสายสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2563

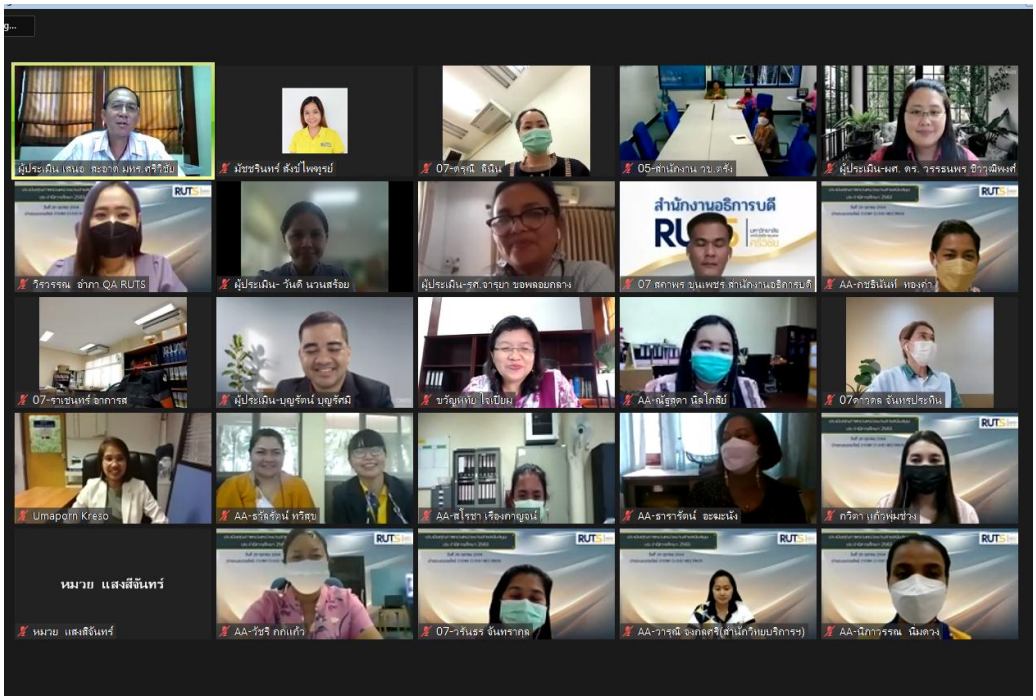
หน่วยงาน	คะแนนการประเมินตนเอง SAR	ระดับคุณภาพ
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.65	ระดับดีมาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.52	ระดับดีมาก
สำนักงานอธิการบดี	4.43	ระดับดี
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.39	ระดับดี
สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช	4.35	ระดับดี
สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.32	ระดับดี
สำนักงานวิทยาเขตตรัง	4.29	ระดับดี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดเด่น

1. มีการวางระบบการให้บริการนักศึกษาและบุคลากร ที่สอดคล้องในสถานการปัจจุบัน โดยนำระบบออนไลน์มาใช้ประโยชน์ เช่น ระบบการรับนักศึกษาใหม่ ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร และระบบให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านงานทะเบียน เป็นต้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรวางระบบการติดตามการปรับปรุงการพัฒนาการบริการตามข้อเสนอแนะจากการประเมินอย่างต่อเนื่อง
2. ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ควรมีการดำเนินการให้ครอบคลุมตามภารกิจและให้มีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ
3. ควรกำกับติดตามการดำเนินงานการควบคุมภายในและครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน
4. ควรนำข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น