



มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล
ศรีวิชัย

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง
ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สารบัญ

รายละเอียด

หน้า

● รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1
● ประเด็นความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic: S) S1 แผนยุทธศาสตร์ระยะปานกลาง 5 ปี มีแนวโน้มไม่บรรลุเป้าหมาย	6
● ประเด็นความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial: F) F1 การวิเคราะห์ต้นทุนและค่าใช้จ่ายอย่างรอบด้านเพื่อเสริมประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและการใช้ทรัพยากร	14
● ประเด็นความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational: O) O1 การบริหารพัสดุและครุภัณฑ์ให้มีประสิทธิภาพครอบคลุมการจัดเก็บการใช้งานและการตรวจสอบทรัพย์สิน	26
● ประเด็นความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance & Regulatory: C) - C1 การกระทำความผิดที่เป็นการทุจริตในหน้าที่ - C2 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	33 40
● ประเด็นความเสี่ยงด้านวิชาการและการวิจัย (Academic & Research: AR) AR1 การนำผลงานวิจัย อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และผลงานสร้างสรรค์ไปใช้เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและประโยชน์ต่อสังคม	46
● ประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Technology & Cybersecurity: T) T1 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	97
● ด้านสุขภาพและความปลอดภัย (Health & Safety: HS) HS1 การบริหารจัดการความปลอดภัยในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านอุบัติเหตุ อัคคีภัย และภัยอาชญากรรม HS1 ผู้รับผิดชอบ : กองกลาง HS1 ผู้รับผิดชอบ : วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ทุ่งใหญ่ HS1 ผู้รับผิดชอบ : วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ไสใหญ่ HS1 ผู้รับผิดชอบ : วิทยาเขตตรัง	131 148 159 189

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีมติเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 และได้เสนอเข้าที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2568 เพื่อทราบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการควบคุมความเสี่ยง และกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงให้ลดลง ตามแผนการดำเนินงาน และได้กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) จำนวนทั้งสิ้น 8 ประเด็น และมีประเด็นที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอนดำเนินการ (Top to down) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยง AR1 การนำผลงานวิจัย อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และผลงานสร้างสรรค์ไปใช้เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและประโยชน์ต่อสังคม และประเด็นความเสี่ยง HS1 การบริหารจัดการความปลอดภัยในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านอุบัติเหตุ อัคคีภัย และภัยอาชญากรรม

สำนักงานอธิการบดี จึงขอสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

➤ ประเด็นความเสี่ยงที่ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

จำนวน 8 ประเด็น

- | | | |
|---|-----------------|---------------------|
| ▪ มีประเด็นความเสี่ยงที่มีผลการประเมิน <u>ลดลง</u> | จำนวน 6 ประเด็น | คิดเป็นร้อยละ 75.00 |
| ▪ มีประเด็นความเสี่ยงที่มีผลการประเมิน <u>เท่าเดิม</u> | จำนวน 1 ประเด็น | คิดเป็นร้อยละ 12.50 |
| ▪ มีประเด็นความเสี่ยงที่มีผลการประเมิน <u>เพิ่มขึ้น</u> | จำนวน 1 ประเด็น | คิดเป็นร้อยละ 12.50 |

ประเด็นความเสี่ยง	แผน / ผล	ผลการประเมิน ความเสี่ยง		ระดับ ความเสี่ยง	ผลการประเมิน ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)		
ด้านกลยุทธ์ (Strategic: S)					
1) S1 แผนยุทธศาสตร์ระยะปานกลาง 5 ปี มีแนวโน้มไม่บรรลุเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ : กองนโยบายและแผน	แผน	L1 = 2 L2 = 2	I1 = 3 I2 = 3	6 (ปานกลาง)	ลดลง
	ผล	L1 = 2 L2 = 2	I1 = 2 I2 = 2	4 (น้อย)	
ด้านการเงิน (Financial: F)					
2) F1 การวิเคราะห์ต้นทุนและค่าใช้จ่าย อย่างรอบด้าน เพื่อเสริมประสิทธิภาพการ บริหารงบประมาณและการใช้ทรัพยากร ผู้รับผิดชอบ : กองคลัง	แผน	L1 = 5	I1 = 3	15 (สูง)	ลดลง
	ผล	L1 = 3	I1 = 3	9 (ปานกลาง)	
ด้านการปฏิบัติงาน (Operational: O)					
3) O1 การบริหารพัสดุและครุภัณฑ์ให้มี ประสิทธิภาพครอบคลุมการจัดเก็บการใช้ งาน และการตรวจสอบทรัพย์สิน ผู้รับผิดชอบ : กองคลัง	แผน	L1 = 5	I1 = 3	15 (สูง)	เท่าเดิม
	ผล	L1 = 5	I1 = 3	15 (สูง)	
การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance & Regulatory: C)					
4) C1 การกระทำความผิดที่เป็นการทุจริต ในหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล	แผน	L1 = 5 L2 = 5	I1 = 5 I2 = 5	25 (สูงมาก)	ลดลง
	ผล	L1 = 1 L2 = 1	I1 = 5 I2 = 5	5 (ปานกลาง)	
5) C2 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ ผู้รับผิดชอบ : กองบริหารงานบุคคล	แผน	L1 = 5 L2 = 5	I1 = 5 I2 = 5	25 (สูงมาก)	ลดลง
	ผล	L1 = 1 L2 = 1	I1 = 5 I2 = 5	5 (ปานกลาง)	

ประเด็นความเสี่ยง	แผน / ผล	ผลการประเมิน ความเสี่ยง		ระดับ ความเสี่ยง	ผลการประเมิน ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)		
ด้านวิชาการและการวิจัย (Academic & Research: AR)					
6) AR1 การนำผลงานวิจัย อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และผลงานสร้างสรรค์ไปใช้เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและประโยชน์ต่อสังคม (Top to down) ผู้รับผิดชอบ : สำนักการจัดการนวัตกรรม และถ่ายทอดเทคโนโลยี	แผน	L1 = 4 L2 = 4	I1 = 4 I2 = 4	16 (สูง)	เพิ่มขึ้น
	ผล	L1 = 5 L2 = 4	I1 = 5 I2 = 4	20 (สูงมาก) (20.50)	
ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Technology & Cybersecurity: T)					
7) T1 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้รับผิดชอบ : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	แผน	L1 = 3 L2 = 4 L3 = 5	I1 = 3 I2 = 4 I3 = 5	16 (สูง)	ลดลง
	ผล	L1 = 2 L2 = 2 L3 = 4	I1 = 4 I2 = 3 I3 = 3	9 (ปานกลาง) (8.67)	
ด้านสุขภาพและความปลอดภัย (Health & Safety: HS)					
8) HS1 การบริหารจัดการความปลอดภัยในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านอุบัติเหตุ อัคคีภัย และภัยอาชญากรรม	แผน	L1 = 3 L2 = 4 L3 = 3	I1 = 3 I2 = 4 I3 = 4	12 (สูง)	
ผู้รับผิดชอบ : กองกลาง	ผล	L1 = 3 L2 = 3 L3 = 3	I1 = 3 I2 = 3 I3 = 3	9 (ปานกลาง)	ลดลง
ผู้รับผิดชอบ : วิทยาเขตนครศรีธรรมราชพื้นที่ทุ่งใหญ่	ผล	L1 = 1 L2 = 3	I1 = 1 I2 = 2	3 (น้อย)	ลดลง

ประเด็นความเสี่ยง	แผน / ผล	ผลการประเมิน ความเสี่ยง		ระดับ ความเสี่ยง	ผลการประเมิน ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)		
		L3 = 1	I3 = 1		
ผู้รับผิดชอบ : วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่สไใหญ่	ผล	L1 = 1 L2 = 1 L3 = 1	I1 = 4 I2 = 4 I3 = 4	4 (น้อย)	ลดลง
ผู้รับผิดชอบ : วิทยาเขตตรัง	ผล	L1 = 1 L2 = 1 L3 = 1	I1 = 1 I2 = 1 I3 = 1	1 (น้อยมาก)	ลดลง

โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในแต่ละประเด็น รายละเอียดดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบ 6 เดือน มีนาคม 2568 ☐ รอบ 9 เดือน กรกฎาคม 2568 ☒ รอบ 12 เดือน กันยายน 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านกลยุทธ์ (Strategic: S)
ประเด็นความเสี่ยง	S1 แผนยุทธศาสตร์ระยะปานกลาง 5 ปี มีแนวโน้มไม่บรรลุเป้าหมาย
สอดคล้องกับพันธกิจ/ ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☒ พันธกิจที่ 2 ☒ พันธกิจที่ 3 ☒ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	กองนโยบายและแผน

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)		ผลกระทบ (I)
	L1: การคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และการประเมินผลกระทบ	L2: การทบทวนความยั่งยืนใช้ได้และการปรับปรุงกลยุทธ์	I1: ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานในการบรรลุเป้าหมาย
5 (สูงมาก)	ไม่มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	ไม่มีการทบทวนความยั่งยืนใช้ได้ของกลยุทธ์	ความสำเร็จน้อยกว่า ร้อยละ 50
4 (สูง)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	มีการทบทวนความยั่งยืนใช้ได้ของกลยุทธ์ แต่ไม่มีการปรับปรุงกลยุทธ์แม้ว่ามีความจำเป็น	ความสำเร็จมากกว่า ร้อยละ 50-60
3 (ปานกลาง)	มีการคาดการณ์เชิงยุทธศาสตร์ แต่ไม่ครอบคลุมทุกด้าน และมีแนวทางการบริหารความเสี่ยง	มีการทบทวนความยั่งยืนใช้ได้ของกลยุทธ์และมีการปรับปรุงกลยุทธ์บางส่วน แต่การนำไปใช้ยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน	ความสำเร็จมากกว่า ร้อยละ 60-70
2 (ต่ำ)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และมีการพัฒนาแผนรองรับและมาตรการรองรับความเสี่ยง	มีการทบทวนความยั่งยืนใช้ได้ของกลยุทธ์และมีการปรับปรุงกลยุทธ์บางส่วน	ความสำเร็จมากกว่า ร้อยละ 70-80
1 (ต่ำมาก)	มีการคาดการณ์ล่วงหน้าอย่างครบถ้วน และมีแผนปฏิบัติการรองรับ พร้อมมาตรการเชิงรุกในการลดความเสี่ยง	มีการทบทวนและปรับปรุงกลยุทธ์อย่างต่อเนื่องและครบ	ความสำเร็จมากกว่า ร้อยละ 80

ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 68 = $(L1 \times I1) + (L2 \times I1)/2 = ((2 \times 3) + (2 \times 3))/2 = 6$

= ระดับความเสี่ยงปานกลาง

ตารางที่ 2 ประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
อัตราความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ (%) คำนวณจาก (จำนวนโครงการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผน/จำนวนโครงการทั้งหมดในแผนยุทธศาสตร์)X 100	≥ 85%	ไม่น้อยกว่า 70%
ดัชนีความก้าวหน้าของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (%) คำนวณจาก (ค่าความก้าวหน้าของตัวชี้วัดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการสำเร็จ/เป้าหมายที่กำหนด)X 100	≥ 90%	ไม่น้อยกว่า 80%
ระดับการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ (%) คำนวณจาก (งบประมาณที่ใช้จ่ายไปตามแผน/งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร)X 100	≥ 80%	ไม่น้อยกว่า 70%

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมการควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. สร้างระบบกลไกในการกำกับ และระบบการติดตามดูแลผลการดำเนินงานตัวชี้วัดภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)	☒	☐	-.....	ลดโอกาส

รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ดังนี้

1. จัดทำปฏิทินการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ไปสู่การปฏิบัติเชิงรุก ดังนี้
 - วันที่ 28 เมษายน 2568 พื้นที่สงขลา (สงขลา+รัษฎามิ)
 - วันที่ 29 เมษายน 2568 พื้นที่ตรัง และพื้นที่สไใหญ่
 - วันที่ 30 เมษายน 2568 พื้นที่ทุ่งใหญ่
 - วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 พื้นที่ขอนแก่น
3. จัดประชุมการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดฯ จำนวน 8 ครั้ง ดังนี้
 - รอบที่ 1 เดือนกุมภาพันธ์ 2568 ประชุมกำกับผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 4 เดือน (1 ตุลาคม - 31 มกราคม 2568) ดำเนินการแล้ว มีผลการดำเนินงานร้อยละ 10.53
 - รอบที่ 2 เดือนมีนาคม 2568 ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 5 เดือน (1 ตุลาคม - 28 กุมภาพันธ์ 2568) ดำเนินการแล้ว มีผลการดำเนินงานร้อยละ 35.29
 - รอบที่ 3 เดือนเมษายน 2568 ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 6 เดือน

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
(1 ตุลาคม - 31 มีนาคม 2568) ดำเนินการแล้ว มีผลการดำเนินงานร้อยละ 41.18 - รอบที่ 4 เดือนพฤษภาคม 2568 ประชุมกำกับผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 7 เดือน (1 ตุลาคม - 31 มกราคม 2568) ดำเนินการแล้ว มีผลการดำเนินงานร้อยละ 47.06 - รอบที่ 5 เดือนกรกฎาคม 2568 ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม - 30 มิถุนายน 2568) ดำเนินการแล้ว มีผลการดำเนินงานร้อยละ 50 - รอบที่ 6 เดือนกรกฎาคม 2568 ประชุมกำกับผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 10 เดือน (1 ตุลาคม - 31 กรกฎาคม 2568) ดำเนินการแล้ว มีผลการดำเนินงานร้อยละ 50 - รอบที่ 7 เดือนกันยายน 2568 ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 11 เดือน (1 ตุลาคม - 31 สิงหาคม 2568) ดำเนินการแล้ว มีผลการดำเนินงานร้อยละ 58.82 - รอบที่ 8 เดือนตุลาคม 2568 ประชุมติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม - 30 กันยายน 2568) ดำเนินการแล้ว มีผลการดำเนินงานร้อยละ 70.59 4.มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ต่อสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน) โดยรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม - 31 มีนาคม 2568) ที่ผ่านมา ได้มีการรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยแล้วในเดือนเมษายน 2568 และจะมีการรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 67- 30 กันยายน 2568) ในวันที่ 15 ตุลาคม 2568				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				
-				
2. สนับสนุนงบประมาณโครงการตามภารกิจยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ให้บรรลุเป้าหมายโดยเร็ว	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
มหาวิทยาลัย จัดสรรงบประมาณตามภารกิจยุทธศาสตร์ที่ขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้บรรลุเป้าหมายโดยเร็ว ซึ่งกองนโยบายและแผนได้แจ้งจัดสรรกรอบเงินงบประมาณ 12,810,000 บาท โดยขณะนี้หน่วยงานได้ดำเนินโครงการตามภารกิจยุทธศาสตร์ ดังนี้ - ด้านการจัดการศึกษา จำนวน 29 โครงการ งบประมาณ 1,962,350 บาท - ด้านการพัฒนางานวิจัย บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ จำนวน 2 โครงการ งบประมาณ 73,420 บาท - ด้านบริหารจัดการองค์กร จำนวน 21 โครงการ งบประมาณ 10,037,430 บาท				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม -				
3. กำหนดมาตรการและเชื่อมโยงผลการปฏิบัติงานตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เข้ากับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหาร	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) มหาวิทยาลัยพิจารณาตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม -				
4. สร้างแรงจูงใจ โดยการมอบรางวัล ให้กับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดเป็นเลิศ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568	☒	☐	-	ลดผลกระทบ
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) พัฒนาระบบการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) โดยการมอบรางวัลให้กับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 รวมมูลค่า 210,000 บาท/หน่วยงาน รายละเอียดดังนี้ - ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้เรียนทั้งในและนอกระบบเป็นไปตามแผนรับของแต่ละหลักสูตร มูลค่า 10,000 บาท - ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้เรียนและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม มูลค่า 20,000 บาท				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
- ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนหลักสูตร Non-Degree ที่สร้างกำลังคนสมรรถนะสูง มีผู้เรียนเป็นไปตามแผน มูลค่า 40,000 บาท - ตัวชี้วัดที่ 16 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย มูลค่า 30,000 บาท - ตัวชี้วัดที่ 17 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการบริการวิชาการและวัฒนธรรมสร้างสรรค์ มูลค่า 30,000 บาท - ตัวชี้วัดที่ 20 รายได้จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิบัตร Licensing มูลค่า 40,000 บาท - ตัวชี้วัดที่ 25 งบประมาณบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ มูลค่า 40,000 บาท จากการสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) จำแนกผลการดำเนินงาน INCENTIVE ได้ดังนี้ 1) คณะเกษตรศาสตร์ บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 4 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 120,000 บาท 2) คณะวิศวกรรมศาสตร์ บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 4 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 110,000 บาท 3) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 4 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 100,000 บาท 4) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 3 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 90,000 บาท 5) วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 2 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 70,000 บาท 6) วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 3 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 70,000 บาท 7) คณะศิลปศาสตร์ บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 2 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 50,000 บาท 8) คณะอุตสาหกรรมเกษตร บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 2 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 50,000 บาท 9) คณะวิทยาลัยและเทคโนโลยีการประมง บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 2 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 50,000 บาท				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
10) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 1 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 40,000 บาท				
11) คณะบริหารธุรกิจ บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 2 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 30,000 บาท				
12) คณะเทคโนโลยีการจัดการ บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 2 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 30,000 บาท				
13) คณะสัตวแพทยศาสตร์ บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 1 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 30,000 บาท				
14) วิทยาลัยรัตภูมิ บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE จำนวน 1 ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 20,000 บาท				
15) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน INCENTIVE รวมงบประมาณ INCENTIVE จำนวน 860,000 บาท				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม -				

ตารางที่ 5 ผลการประเมินระดับความเสี่ยง (หลังใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ผลการดำเนินงานหลังใช้มาตรการควบคุม

$$\text{ระดับความเสี่ยง } (L1 \times I1) + (L2 \times I1)/2 = ((2 \times 2) + (2 \times 2))/2 = 4$$

= ระดับความเสี่ยงน้อย

ก่อนใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

หลังใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

☐ รอบ 6 เดือน มีนาคม 2568 ☐ รอบ 9 เดือน กรกฎาคม 2568 ☒ รอบ 12 เดือน กันยายน 2568

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial; F)
ประเด็นความเสี่ยง	F1 การวิเคราะห์ต้นทุนและค่าใช้จ่ายอย่างรอบด้าน เพื่อเสริมประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ และการใช้ทรัพยากร
สอดคล้องกับพันธกิจ/ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☐ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	กองคลัง

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
	L1: ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลต้นทุน (%)	I1: การจัดการงบประมาณและต้นทุนของมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	มากกว่า 20% ของข้อมูลต้นทุนมีความคลาดเคลื่อน	งบประมาณขาดสภาพคล่องรุนแรงส่งผลให้โครงการหลักหยุดชะงัก
4 (สูง)	15-20% ของข้อมูลต้นทุนมีความคลาดเคลื่อน	งบประมาณขาดสภาพคล่องบางส่วนกระทบต่อการบริหารต้นทุน
3 (ปานกลาง)	10-14% ของข้อมูลต้นทุนมีความคลาดเคลื่อน	มีข้อจำกัดในการจัดสรรงบประมาณ แต่ยังพอจัดการได้
2 (ต่ำ)	5-9% ของข้อมูลต้นทุนมีความคลาดเคลื่อน	มีการเบี่ยงของต้นทุนเล็กน้อยสามารถปรับแผนได้
1 (ต่ำมาก)	น้อยกว่า 5% ของข้อมูลต้นทุนมีความคลาดเคลื่อน	งบประมาณและต้นทุนเป็นไปตามแผนไม่มีผลกระทบสำคัญ

ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ.68 = (L1 x I1) = 5x3 = 15

= ระดับความเสี่ยงสูง

ตารางที่ 2 ประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

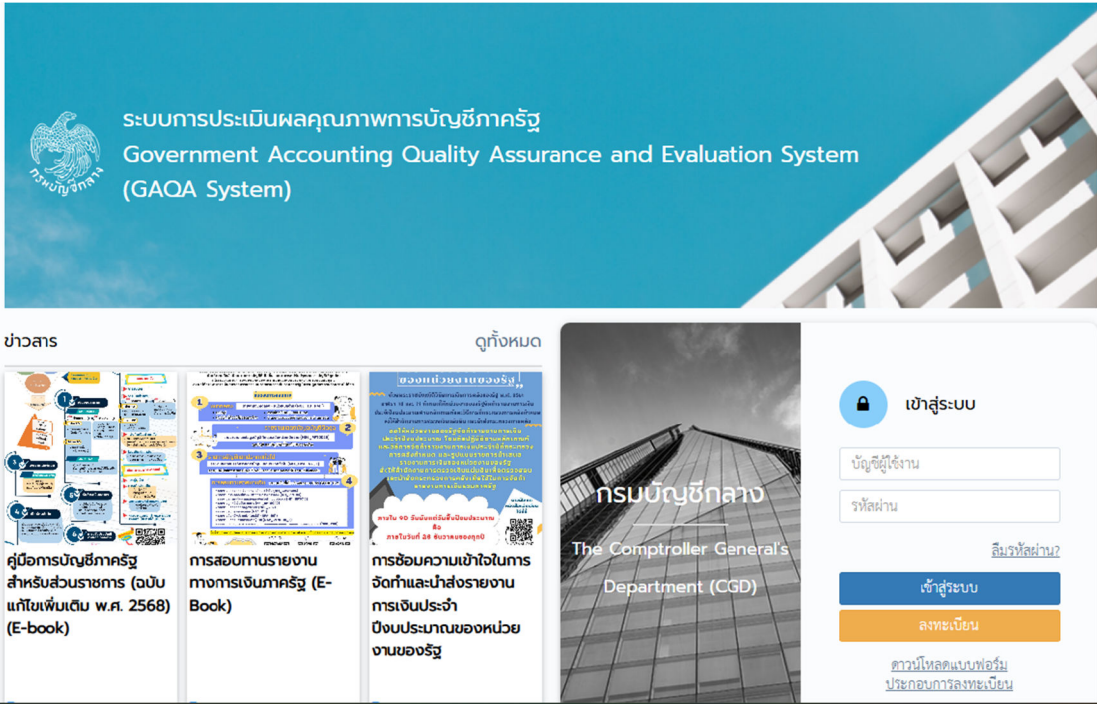
KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
ความแม่นยำของข้อมูลต้นทุนและค่าใช้จ่าย (%) คำนวณจาก (จำนวนข้อมูลต้นทุนที่ถูกต้อง/จำนวนข้อมูลต้นทุนทั้งหมด)X100	≥ 90%	ไม่น้อยกว่า 80%
ระดับความสอดคล้องของการใช้จ่ายกับงบประมาณที่วางแผนไว้(%) คำนวณจาก (ค่าใช้จ่ายจริงที่สอดคล้องกับงบประมาณที่วางแผนไว้/ค่าใช้จ่ายทั้งหมด)X100	≥ 85%	ไม่น้อยกว่า 75%
จำนวนครั้งที่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารงบประมาณ (ครั้ง/ปี) คำนวณจาก จำนวนครั้งที่มีการประชุม/ทบทวนแผนงบประมาณ	≥ 4 ครั้ง/ปี	ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมการควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารงบประมาณและต้นทูนคอยกำกับดูแล	☒	☐	-.....	ลดโอกาส

รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการคำนวณต้นทุน โดยเฉพาะการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐตามรอบระยะเวลาบัญชีตามปีงบประมาณ และดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี กำหนดโดยกรมบัญชีกลาง แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐ ประกอบด้วย 4 เรื่อง คือ ความถูกต้อง ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความมีประสิทธิภาพ ซึ่งในเรื่องความมีประสิทธิภาพ กรมบัญชีกลางกำหนดให้หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางบัญชีหรือต้นทุนผลผลิตเพื่อการบริหาร และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารจากการวิเคราะห์ข้อมูลทางบัญชีบริหารจากการวิเคราะห์ข้อมูลทางบัญชี โดยกำหนดรายงานผลการดำเนินงานออนไลน์ผ่าน ระบบการประเมินผลคุณภาพการบัญชีภาครัฐ Government Accounting Quality Assurance and Evaluation System (GAQA System)



ระบบการประเมินผลคุณภาพการบัญชีภาครัฐ
Government Accounting Quality Assurance and Evaluation System
(GAQA System)

ข่าวสาร ดูทั้งหมด

คู่มือการบัญชีภาครัฐ
สำหรับส่วนราชการ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2568)
(E-book)

การสอบทานรายงาน
ทางการเงินภาครัฐ (E-Book)

การขอความเข้าใจในการ
จัดทำและนำเสนอรายงาน
การเงินประจำ
ปีงบประมาณของหน่วย
งานของรัฐ

กรมบัญชีกลาง
The Comptroller General's
Department (CGD)

เข้าสู่ระบบ

บัญชีผู้ใช้งาน

รหัสผ่าน

[ลืมรหัสผ่าน?](#)

เข้าสู่ระบบ

ลงทะเบียน

[ดาวน์โหลดแบบฟอร์ม
ประกอบการลงทะเบียน](#)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ		
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ				
มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการดำเนินงาน คำสั่งที่ 892/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการต้นทุนผลผลิต แยกตามหน่วยเบิกจ่ายในระบบ New GFMS Thai จำนวน 6 หน่วยเบิกจ่าย มีหน้าที่เก็บรวบรวมเอกสาร หลักฐานข้อมูลต่าง ๆ หรือจัดให้มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนผลผลิต ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน คำนวณ วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิต กำหนดแนวทาง มาตรการ หรือแผนเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงาน และปฏิบัติตามแนวทางการประเมินผลหลักเกณฑ์กรมบัญชีกลาง คำสั่งที่ 892/2567 : https://drive.google.com/file/d/1nVPeeDJrOAlhO99AjjAKE-3bft33hWzW/view?ts=663c4257 และในส่วนของคณะ/วิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการต้นทุนระดับคณะ/วิทยาลัยอีกชุด มีหน้าที่นำข้อมูลผลการคำนวณต้นทุนผลผลิต ซึ่งดำเนินการคำนวณโดยกองคลัง (ข้อมูลส่วนกลาง) ไปใช้ประกอบการบริหารจัดการประกอบการตัดสินใจของคณะ/วิทยาลัย						
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม -						
2. มีฐานข้อมูลค่าใช้จ่ายรองรับระบบบัญชีต้นทุนแบบ Activity-Based Costing (ABC) เพื่อให้สามารถติดตามต้นทุนของแต่ละหน่วยงานได้อย่างแม่นยำ มีฐานข้อมูลที่ต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	☒	☐	-.....	ลดโอกาส		
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) กองคลังมีการวางแผนการปฏิบัติงานการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต มีการวิเคราะห์ ออกแบบ กำหนดรูปแบบ และรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่าย โดยร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำระบบบัญชี 3มิติ / ระบบบริหารจัดการงานบัญชี / ต้นทุนต่อหน่วย ปัจจุบันมีรายงานค่าใช้จ่าย 2 รายงาน ดังนี้ 2.1 ค่าใช้จ่ายหน่วยงาน https://pis.rmutsv.ac.th/acc3d/unitcost/uexpenses สามารถเรียกรายงานโดยระบุ หน่วยเบิกจ่าย คณะ/วิทยาลัย ในสังกัดหน่วยเบิกจ่าย ระบุปีงบประมาณ ระบุผลผลิต ระบุช่วงเวลาที่ต้องการเรียกรายงานได้ ตามความต้องการของผู้ใช้งาน						

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

[illegible]

2.1 ค่าใช้จ่ายกิจกรรม <https://pis.rmutsv.ac.th/acc3d/unitcost/activity>

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

2.2 รายงานแสดงค่าใช้จ่ายแต่ละกิจกรรมของหน่วยงาน แยกตามกลุ่มประเภทค่าใช้จ่าย ประเภทแหล่งเงิน ตามกิจกรรมหลักของแต่ละหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ในอนาคตเมื่อมีระบบบัญชีต้นทุนแบบ Activity-Based Costing (ABC) จะสามารถจัดเก็บข้อมูลให้มีความละเอียดเพิ่มขึ้น สะท้อนกิจกรรมย่อยของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

[illegible]

สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม

กองคลังร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วางแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นระบบฐานข้อมูลที่ค่อนข้างใหญ่และหลากหลายมิติ เพื่อให้มีข้อมูลค่าใช้จ่ายที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน สามารถเชื่อมระบบที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะในส่วนของค่าใช้จ่าย ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการแล้วบางส่วน ได้แก่

ระบบที่อยู่ระหว่างทดลองระบบ

- ระบบบัญชี 3 มิติ (เปิดทดลองระบบทุกหน่วยเบิกจ่าย)

บันทึกค่าใช้จ่ายตามรหัสแยกประเภทในระบบ New GFMIS Thai กองคลังมีการกำกับติดตามการบันทึกข้อมูลในระบบบัญชี 3 มิติ ให้มีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้มีข้อมูลค่าใช้จ่ายตรงกับระบบ New GFMIS Thai โดยจะมีการอนุมัติผลการเบิกจ่ายแยกตามบัญชีแยกประเภทในระบบบัญชี 3 มิติ ตามรายการที่ขออนุมัติเบิกในระบบ New GFMIS Thai ในแต่ละหน่วยเบิกจ่ายเป็นประจำวัน

- ระบบการบริหารจัดการครภัณฑ์ (เปิดทดลองระบบในพื้นที่สงขลา)

(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ จัดหาสินทรัพย์ต่ำกว่าเกณฑ์)

อยู่ระหว่างดำเนินการทดลองและพัฒนาระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ ที่สามารถติดตามและจัดเก็บข้อมูลแบบเรียลไทม์ รวมถึงการโอนและแจ้งจำหน่ายครุภัณฑ์ได้อย่างครบถ้วน

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ระบบที่จะต้องพัฒนาในอนาคต - ระบบสารสนเทศบุคลากร (เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าล่วงเวลา เงินตอบแทนเพิ่มขึ้น ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพนักงานราชการ เงินค่าครองชีพ เงินเดือนค่าจ้างอื่น ค่าตอบแทนรถประจำตำแหน่ง หรือค่าใช้จ่ายบุคลากรในลักษณะเดียวกัน) - ระบบการเดินทางไปราชการ (ค่าเบี้ยเลี้ยง ที่พัก คชจ.เดินทางราชการภายในประเทศ /ต่างประเทศ ค่าใช้สอยอื่น (ค่าลงทะเบียน) มีการเสนอหนังสือขอเดินทางไปราชการผ่านระบบออนไลน์ และจะต้องมีการทำข้อตกลงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารระบบดังกล่าวทั้งหน่วยงาน - ระบบการบริหารจัดการค่าสาธารณูปโภค (ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าโทรศัพท์ ค่าสื่อสารโทรคมนาคม ค่าบริการไปรษณีย์ หรือค่าใช้จ่ายที่มีลักษณะเดียวกัน) - และระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาบบบัญชีต้นทุนแบบ Activity-Based Costing (ABC) ต้องใช้เวลาในการเขียนโปรแกรมเชื่อมโยงระบบที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน และต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ ซึ่งเจ้าหน้าที่จะต้องมีความละเอียดรอบคอบ ตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน จึงจะมีข้อมูลต้นทุนที่สมบูรณ์ เพื่อให้สามารถเป็นข้อมูลใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และการวางแผนทางการเงินสำหรับผู้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ				
3. กำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานใช้งานระบบสารสนเทศทางการเงินให้สามารถบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อความถูกต้องของข้อมูล	☒	☐	-.....	ลดผลกระทบ
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) กองคลัง มีการแจ้งเวียนหนังสือไปยังคณะ/วิทยาลัย เรื่อง พิจารณาทบทวนกิจกรรมและผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตต่อเนื่องประจำปี เพื่อทบทวนกิจกรรมของหน่วยงานหลัก หน่วยงานสนับสนุน ทบทวนชื่อกิจกรรมและหน่วยนับ พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การปันส่วน และสรุปผลการคำนวณต้นทุนผลผลิต และเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการในระดับคณะ/วิทยาลัย https://sl.mutt.ac.th/RtZDpHbAM นำผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพด้านการลดค่าใช้จ่ายและการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านการปรับปรุงกิจกรรม การใช้ประโยชน์ข้อมูลต้นทุนต้นทุนผลผลิตในการบริหารจัดการ โดยมีการประชุมคณะกรรมการ				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ระดับหน่วยเบิกจ่ายทุกหน่วยเบิกจ่ายในสังกัด 6 หน่วยเบิกจ่าย และผู้รับผิดชอบระดับคณะ/วิทยาลัย เข้าร่วมพิจารณาจัดทำแผนดังกล่าว มีการขออนุมัติแผนเพิ่มประสิทธิภาพและการใช้ประโยชน์ข้อมูลต้นทุนผลผลิตในการบริหารจัดการต่ออธิการบดี แจ้งเวียนหน่วยงานภายในทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ พร้อมนำข้อมูลเข้าสู่ระบบการประเมินผลคุณภาพการบัญชีภาครัฐ (GAQA) และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์กองคลัง มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ และรายงานผลการใช้ประโยชน์ข้อมูลต้นทุนผลผลิตในการบริหารจัดการ โดยมีการรายงานผลต่ออธิการบดี และแจ้งเวียนหน่วยงานระดับคณะ/วิทยาลัย เพื่อใช้ประกอบการบริหารทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมรายงานกรมบัญชีกลางทราบผ่านระบบการประเมินผลคุณภาพการบัญชีภาครัฐ (GAQA) ของกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์กองคลัง http://finance.rmutsv.ac.th/ruts/ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม -				
4. เพิ่มมาตรการตรวจสอบและติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนงบประมาณอย่างเคร่งครัด	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) กองคลัง มีการติดตามรายงานผลการอนุมัติบัญชีแยกประเภทในระบบบัญชี 3 มิติ เป็นประจำเดือน เพื่อกำกับติดตามการนำเข้าข้อมูลในระบบบัญชี 3 มิติ เพื่อให้มีข้อมูลตรงกับระบบ New GFMS Thai โดยเฉพาะในส่วนเขตพื้นที่สงขลา ซึ่งมีรายงานเป็นประจำทุกเดือน รวมถึงมีการกำกับการปฏิบัติงานในส่วนดังกล่าวสำหรับหน่วยเบิกจ่าย โดยกำหนดให้มีการนำเข้าข้อมูลค่าใช้จ่ายในระบบบัญชี 3 มิติ ให้เป็นปัจจุบัน ตามหนังสือ อว 0655.17/760 เรื่อง กำกับการจัดส่งรายงานงบทดลองประจำเดือนและรายงานสรุปรายรับ-รายจ่ายจริงประจำเดือน ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2568 https://drive.google.com/file/d/1go52N4-SJNpPBxGqycUt5U-HDorM6dAj/view?usp=sharing และเมื่อใกล้สิ้นปีงบประมาณ กองคลังมีการบริหารจัดการให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนงบประมาณประจำปีอย่างเคร่งครัด โดยเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นประจำทุกปี มีหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานภายในกำหนดการส่งเอกสารการเบิกจ่ายก่อนสิ้นปีงบประมาณ เพื่อกำหนดให้มีการเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณนั้น ๆ และในส่วนของงบประมาณที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปี จะทำการกันเงินไว้เบิกเหลือในปี				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

Platform

ระบบติดตามผลการปฏิบัติงานประจำปี
หน้าหลัก
เงินที่ได้รับจัดสรร
ขอเบิกเงิน
ติดตามงาน
รายงาน

การติดตามสถานะโครงการ

คณะ / หน่วยงาน:

กองคลัง

ปีงบประมาณ:

2568

แหล่งเงิน:

งบประมาณ

ภาค:

ทั้งหมด

ประเภทโครงการ :

ทุกประเภท

ค้นหา

Export Excel

ค้นหาข้อมูล

ที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	จัดสรร	หลังโอน	จ่ายจริง	สถานะ	รายงาน /แก้ไข
โครงการทั่วไป							
โครงการวิจัย							

ระบบติดตามผลการปฏิบัติงานประจำปี / การติดตามโครงการ ส่วนของรายงานผลจะแสดงเป็น 2 ส่วนคือ รายละเอียดโครงการ และผลการดำเนินโครงการ

รายละเอียดโครงการ ประกอบด้วย ชื่อโครงการ แหล่งเงิน หมวดรายจ่าย หมวดรายจ่ายย่อย ผลผลิต แผนกลยุทธ์ แผนงบประมาณที่ได้รับจัดสรร งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง (กรณีมีการโอนเปลี่ยนแปลง) ระยะเวลาดำเนินการ ผลการเบิกจ่ายตาม 3D (เลข 3D เงินขอเบิก จ่ายจริง คงเหลือ และเงินคงเหลือทั้งโครงการ)

ผลการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย สถานการณ์บันทึกข้อมูล วันที่ดำเนินโครงการ วันที่สิ้นสุดการดำเนินโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม (บุคลากร นักศึกษา บุคลากรภายนอก แผน ผล รวม) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดกลาง ตัวชี้วัดโครงการ แผน ผล) ชื่อเจ้าของโครงการ เบอร์โทรติดต่อ

สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม

-

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

ระดับความเสี่ยง = $L + I = (3 \times 3) = 9$ = ระดับความเสี่ยงปานกลาง

		ก่อนใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

		หลังใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

☐ รอบ 6 เดือน มีนาคม 2568 ☐ รอบ 9 เดือน กรกฎาคม 2568 ☒ รอบ 12 เดือน กันยายน 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านการปฏิบัติงาน (Operational: O)
ประเด็นความเสี่ยง	O1 การบริหารพัสดุและครุภัณฑ์ให้มีประสิทธิภาพครอบคลุมการจัดเก็บ การเบิกจ่ายและการตรวจสอบทรัพย์สิน
สอดคล้องกับพันธกิจ/ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☐ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	กองคลัง

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
	L1: ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลสินทรัพย์และครุภัณฑ์ (%)	I1: การบริหารพัสดุและครุภัณฑ์ต่อมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	15-20% ของข้อมูลสินทรัพย์และครุภัณฑ์มีข้อผิดพลาด	เกิดความล่าช้าอย่างรุนแรง ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานหลักของมหาวิทยาลัย
4 (สูง)	10-14% ของข้อมูลสินทรัพย์และครุภัณฑ์มีข้อผิดพลาด	มีความล่าช้าในระดับสูง ส่งผลกระทบต่อแผนงานบางส่วน
3 (ปานกลาง)	5-9% ของข้อมูลสินทรัพย์และครุภัณฑ์มีข้อผิดพลาด	เกิดความล่าช้าในระดับปานกลาง มีผลกระทบต่อบางโครงการ
2 (ต่ำ)	น้อยกว่า 5% ของข้อมูลสินทรัพย์และครุภัณฑ์มีข้อผิดพลาด	เกิดความล่าช้าเล็กน้อย สามารถจัดการได้โดยไม่ส่งผลกระทบร้ายแรง
1 (ต่ำมาก)	15-20% ของข้อมูลสินทรัพย์และครุภัณฑ์มีข้อผิดพลาด	ไม่มีผลกระทบสำคัญต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ.68 = (L1 x I1) = 5x3 = 15

= ระดับความเสี่ยงสูง

ตารางที่ 2 ประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

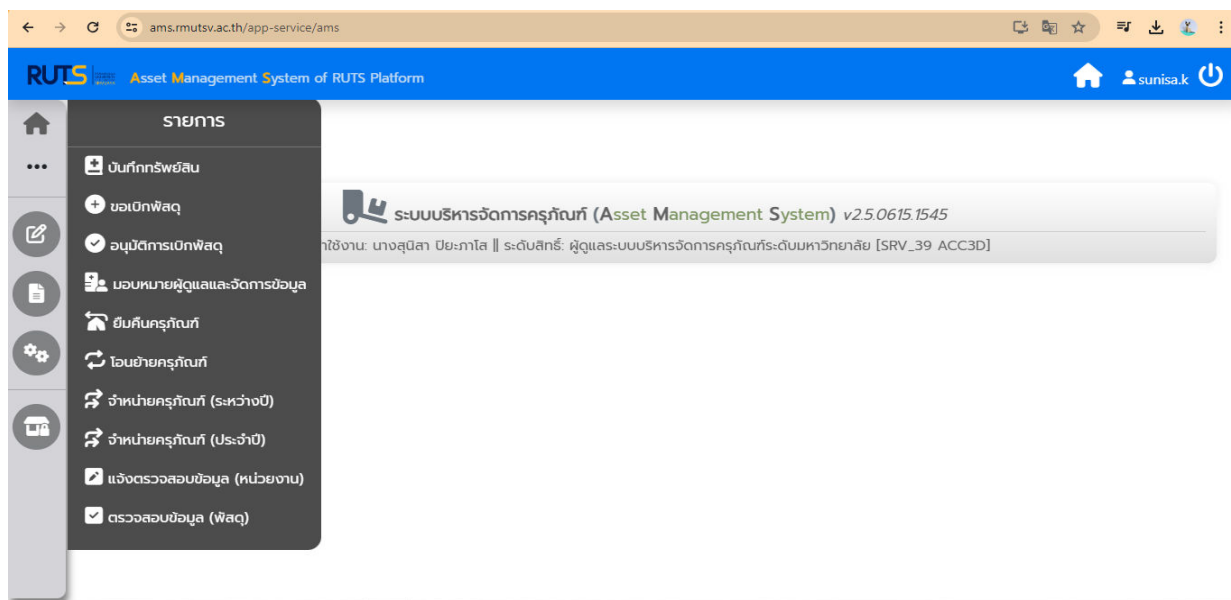
KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
ความถูกต้องของข้อมูลสินทรัพย์และครุภัณฑ์ (%) คำนวณจาก (จำนวนสินทรัพย์ที่มีข้อมูลถูกต้อง / จำนวนสินทรัพย์ทั้งหมด) × 100	≥ 95%	ไม่น้อยกว่า 85%
ระยะเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง คำนวณจาก ค่าเฉลี่ยของจำนวนวันในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจากเริ่มต้นถึงเสร็จสิ้น	≥ 85%	ไม่เกิน 45 วัน
จำนวนครั้งที่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารงบประมาณ (ครั้ง/ปี) คำนวณจาก จำนวนข้อผิดพลาดในการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุที่ถูกต้องพบในแต่ละปี	≤ 5 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 10 ครั้ง/ปี

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. พัฒนาระบบบริหารพัสดุและครุภัณฑ์ที่สามารถติดตามและจัดเก็บข้อมูลแบบเรียลไทม์	☒	☐	-.....	ลดโอกาส

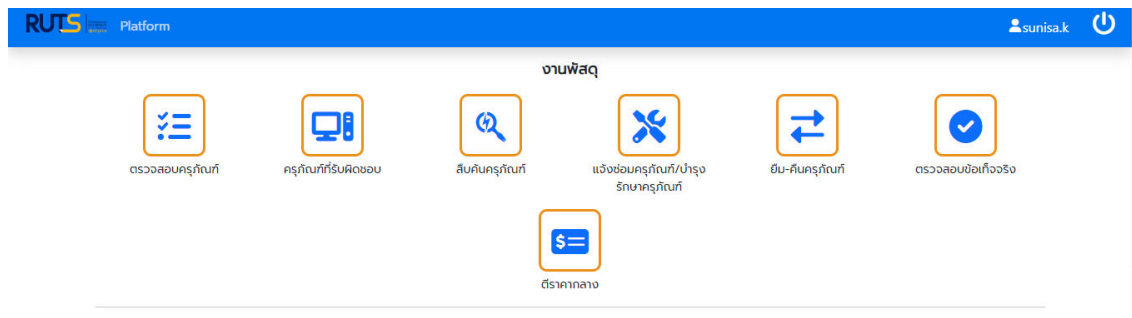
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)

กองคลังได้ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ (AMS) เพื่อบันทึกข้อมูลทรัพย์สินและติดตามครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยปัจจุบันระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ สามารถบันทึกทรัพย์สิน เบิกพัสดุ มอบหมายผู้ดูแลและจัดการข้อมูลในการยืมคืนครุภัณฑ์ โอนย้ายครุภัณฑ์ จำหน่ายครุภัณฑ์ (ระหว่างปี) จำหน่ายครุภัณฑ์ (ประจำปี) แจ้งตรวจสอบข้อมูล (หน่วยงาน) รายงานคงเหลือ การโอนครุภัณฑ์ ซึ่งข้อมูลเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากร (Pis) ซึ่งผู้รับผิดชอบสามารถตรวจสอบ สืบค้นครุภัณฑ์ที่รับผิดชอบครุภัณฑ์ โดยจะร่วมพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนสามารถเรียกรายงานทางบัญชีได้เพื่อให้ระบบครบถ้วนสมบูรณ์



รูปภาพที่ 1 ระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ (AMS)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



รูปภาพที่ 2 ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากร (Pis) เชื่อมโยงกับระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ (AMS)

สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม

จากการตรวจสอบข้อมูลในระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ยังมีบางหน่วยงานที่ลงข้อมูลการกำหนดผู้รับผิดชอบ และที่ตั้งครุภัณฑ์ไม่เรียบร้อย

[หน่วยเบิกจ่าย]	[จำนวนครุภัณฑ์ทั้งหมด]	[จำนวนที่ยังไม่ได้รับสถานะหรือผู้ดูแล]
[S01]คณะวิศวกรรมศาสตร์	18158	18151
[S02]คณะบริหารธุรกิจ	13640	13353
[S03]คณะศิลปศาสตร์	14264	13771
[S04]คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3128	3074
[S05]วิทยาลัยวชิรภูมิ	6741	6463
[S07]คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	7698	7397
[U00]สำนักงานอธิการบดี	421	307
[U01]กองบริหารงานบุคคล	149	143
[U02]กองกลาง	4875	1551
[U03]กองคลัง	316	163
[U04]กองนโยบายและแผน	113	22
[U05]กองพัฒนานักศึกษา	510	67
[U06]สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	387	0
[U07]สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4679	1277
[U08]กองออกแบบและพัฒนาอาคารสถานที่	66	66
[U09]กองประชาสัมพันธ์	247	247
[U10]กองวิจัยและพัฒนาและการประกันคุณภาพ	55	29
[U11]สำนักงานตรวจสอบภายใน	67	15
[U13]สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	51	8
[U14]สำนักงานนิติการ	54	54
[U15]สำนักการจัดการวัดกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี	196	67
[U16]โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเกษตรศรีวิชัย	99	99
รวม	75914	66324

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ข้อมูลสินทรัพย์ของหน่วยงานพื้นที่สงขลามิทั้งหมด	75,914.....		รายการ	
บันทึกการรับผู้รับผิดชอบและสถานที่ติดตั้งไม่เรียบร้อย	66,324.....		รายการ	
ส่งผลให้ข้อมูลสินทรัพย์มีข้อผิดพลาดคิดเป็นร้อยละ	87.36.....			
2. กำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานใช้ระบบสารสนเทศการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) ในการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการผ่านระบบ จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ Electronic Government Procurement (e-GP) โดยกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้พัฒนาขึ้นเพื่อครอบคลุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งหมด ตั้งแต่การประกาศจัดซื้อจัดจ้าง การเสนอราคา การประมูล การทำสัญญา ไปจนถึงการเบิกจ่าย ช่วยให้การจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ จึงทำให้ทุกหน่วยเบิกจ่ายใช้ระบบสารสนเทศการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน หากหน่วยงานไม่ดำเนินการจัดหาผ่านระบบ e-GP โดยไม่มีเหตุอันสมควร อาจถือเป็นการผิดกฎหมายหรือผิดระเบียบ ซึ่งอาจนำไปสู่การตรวจสอบทางกฎหมาย การลงโทษ หรือความผิดทางวินัยตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง				
3. ใช้งานระบบสารสนเทศทางการเงินให้สามารถบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อความถูกต้องของข้อมูล	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) กองคลัง ใช้ระบบติดตามผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศที่ครอบคลุม ทั้งด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ และพัสดุมาใช้ในการบริหารจัดการและช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม เพื่อให้การใช้ระบบดังกล่าวเกิดประโยชน์สูงสุด จำเป็นต้องส่งเสริมให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงความสำคัญของระบบ และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องและทันสมัยอยู่เสมอ โดยเฉพาะการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
4. เพิ่มกลไกการตรวจสอบภายใน เพื่อป้องกัน ข้อผิดพลาดและการใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น	☒	☐	-.....	ลดผลกระทบ
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) มหาวิทยาลัยฯ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานทั้งหน่วยงานภายในของหน่วยงาน คือ หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และ หน่วยงานภายนอก คือ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสงขลา ซึ่งมีการตรวจสอบทุกสิ้นปีงบประมาณ สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม กองคลังได้นำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบทั้งสองระดับมาพิจารณาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง				
5. จัดทำคู่มือปฏิบัติการด้านการบริหารพัสดุและครุภัณฑ์ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) งานพัสดุได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการปฏิบัติงานด้านการบริหารพัสดุและครุภัณฑ์ให้มีมาตรฐานเดียวกัน โดยได้จัดทำหนังสือแจ้งแนวทางปฏิบัติดังกล่าวไปยังทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้เผยแพร่ข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ของกองคลังเพื่อให้สามารถเข้าถึงและปฏิบัติตามได้อย่างทั่วถึง Link : https://finance.rmutsv.ac.th/ruts/จัดซื้อ-จัดจ้าง/ สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม ยังพบว่าบางหน่วยงานมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามระเบียบพัสดุ จึงเห็นควรให้มีการจัดอบรมหรือประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน				

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

ระดับความเสี่ยง = $L + I = (5 \times 3) = 15 =$ ระดับความสูง

ก่อนใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

หลังใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบ 6 เดือน มีนาคม 2568 ☐ รอบ 9 เดือนกรกฎาคม 2568 ☒ รอบ 12 เดือนกันยายน 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
ประเด็นความเสี่ยง	C1 การกระทำความผิดที่เป็นการทุจริตในหน้าที่
สอดคล้องกับพันธกิจ/ ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☐ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	กองบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)		ผลกระทบ (I)
	L1: จำนวนข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริต (ครั้ง/ปี)	L2: จำนวนกรณีที่เกิด การทุจริตหลังการ ตรวจสอบภายใน (ครั้ง/ปี)	I1: ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	มากกว่า 5 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	เกิดความเสียหายรุนแรงต่อภาพลักษณ์และการ บริหาร อาจนำไปสู่บทลงโทษทางกฎหมาย
4 (สูง)	4 ครั้ง	3 ครั้ง	เกิดผลกระทบเชิงลบต่อความเชื่อมั่นของบุคลากร และสังคม ส่งผลต่อความสามารถในการระดมทุน และความร่วมมือ
3 (ปานกลาง)	3 ครั้ง	2 ครั้ง	มีผลกระทบปานกลางต่อชื่อเสียงและต้องใช้ ทรัพยากรจำนวนมากในการแก้ไข
2 (ต่ำ)	2 ครั้ง	1 ครั้ง	มีผลกระทบบางส่วน แต่สามารถบริหารจัดการได้ โดยไม่กระทบต่อการดำเนินงานโดยรวม
1 (ต่ำมาก)	0-1 ครั้ง	0-1 ครั้ง	ไม่มีผลกระทบสำคัญต่อมหาวิทยาลัย

$$\text{ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 68} = (L1 \times I1) + (L2 \times I1)/2 = ((5 \times 5) + (5 \times 5))/2 = 25$$

$$= \text{ระดับความเสี่ยงสูงมาก}$$

ตารางที่ 2 ประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

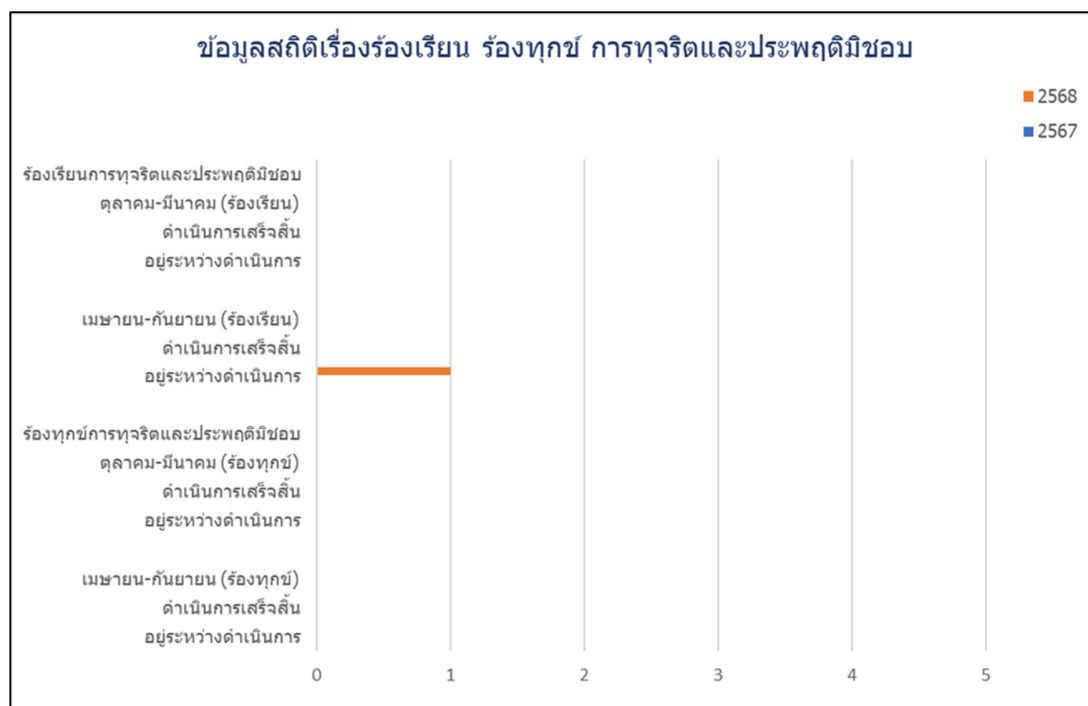
KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบน จากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตที่ได้รับ (ครั้ง/ปี) (จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับเกี่ยวกับการทุจริตในแต่ละปี)	≤ 1 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี
จำนวนกรณีที่พบการทุจริตหลังการตรวจสอบภายใน (ครั้ง/ปี) (จำนวนกรณีที่พบว่ามีการกระทำผิดหรือทุจริตจากรายงานการตรวจสอบภายใน)	≤ 1 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี
ระดับความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับจริยธรรมและกฎหมายป้องกัน ทุจริต (%) คำนวณจาก (จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมจริยธรรม และกฎหมายป้องกันทุจริต / จำนวนบุคลากรทั้งหมด) × 100	≥ 85%	ไม่น้อยกว่า 70%

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. สร้างช่องทางการร้องเรียนการทุจริต	☒	☐	-.....	ลดโอกาส

รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)

1. จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตที่ได้รับในปีงบประมาณพ.ศ. 2568 ..(ไม่ปรากฏ).....
2. จำนวนกรณีที่เกิดการทุจริตหลังการตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นเรื่องที่เกินขึ้นใน ปี พ.ศ. 2549 และ ป.ป.ช. ได้มีการวินิจฉัยว่ามีการทุจริตเกิดขึ้นส่งเรื่องให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบในปีพ.ศ. 2568 จำนวน 1 เรื่อง



การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
3. มีการจัดโครงการอบรมให้ความรู้ในหัวข้อ “ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัย” ทำให้บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรมและกฎหมายป้องกันทุจริตเพิ่มมากขึ้น ซึ่งคำนวณจากบุคลากรที่เข้ารับการอบรม ร้อยละ 95.05 จากจำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมจริยธรรมและกฎหมายป้องกันทุจริต1,074 / จำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,131) × 100 กิจการ/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางไว้ มีการดำเนินการดังนี้ 1. งานนิติการ กองบริหารงานบุคคล มีการพัฒนาระบบแจ้งเบาะแสที่ปลอดภัยและเป็นกลาง เพื่อให้บุคลากรสามารถรายงานพฤติกรรมที่น่าสงสัยได้โดยไม่ต้องกังวลเรื่องผลกระทบผ่าน 4 ช่องทาง ซึ่งสามารถกำหนดมาตรการตรวจสอบและติดตามพฤติกรรมที่อาจมีความเสี่ยงต่อการทุจริต โดยใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศ ดังนี้ 1. ผ่านเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย สายตรงอธิการบดี http://www.rmuts.ac.th/ruts/contact-president/ 2. ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย กองบริหารงานบุคคล http://legal.rmuts.ac.th/th/content/comment 4. ผ่านระบบโทรศัพท์ โทร 0-7432- 2500 และ 0-7431-7100 ต่อ 2000 5. ผ่านทางไปรษณีย์ มทร.ศรีวิชัย เลขที่ 1 ถ. ราชดำเนินนอก ต. บ่อหย่าง อ. เมือง จ. สงขลา 90000 2. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความซื่อสัตย์และความโปร่งใสผ่านนโยบายและกิจกรรมองค์กร โดยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมและความโปร่งใสผ่านนโยบายและกิจกรรมองค์กร ให้กับบุคลากรภายใต้โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การทำงานเชิงรุกสู่ความสำเร็จ” 3. กองบริหารงานบุคคลจัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตเผยแพร่รายงานด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยให้ประชาชนรับทราบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ผ่านเว็บไซต์ กองบริหารงานบุคคล หัวข้อ การบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต				

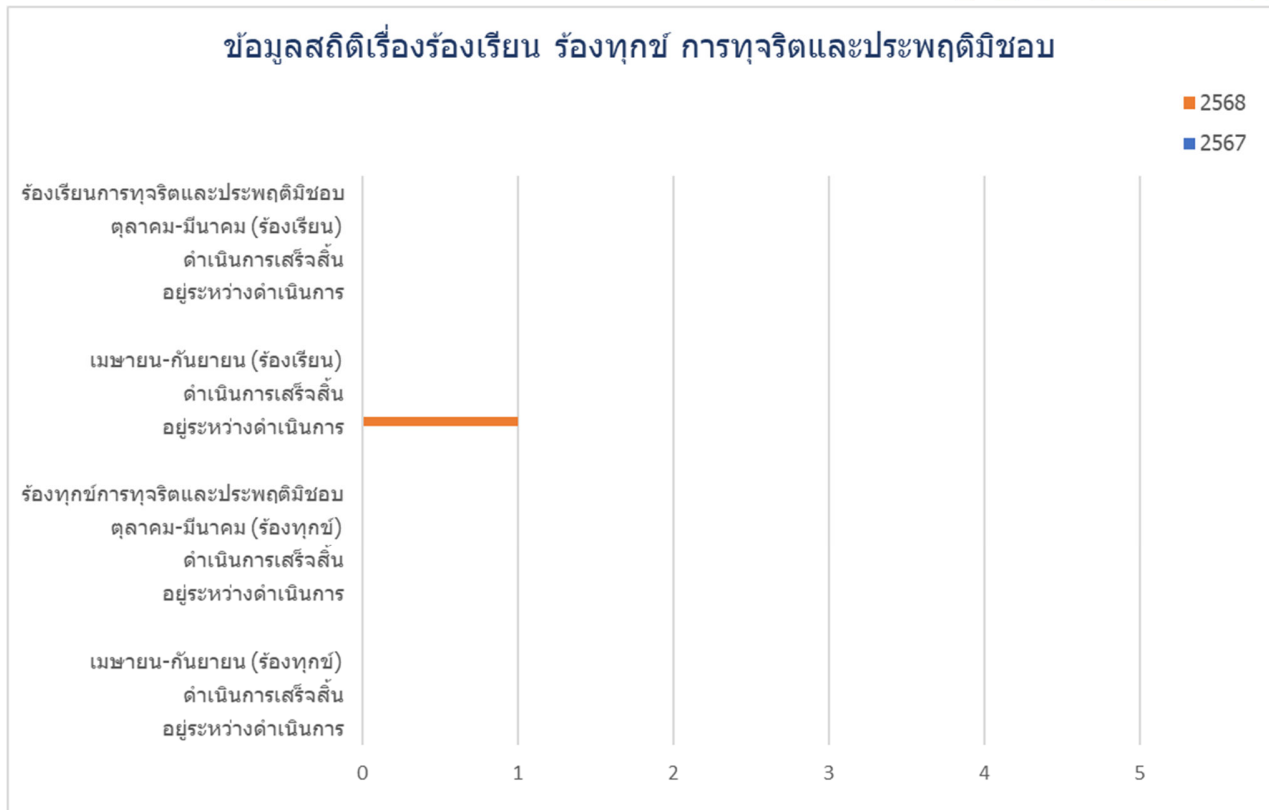
การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม

งานนิติกร กองบริหารงานบุคคล จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริต เพื่อให้บุคลากร สามารถรายงานพฤติกรรมที่น่าสงสัยโดยไม่ต้องกังวลเรื่องผลกระทบ ซึ่งมีช่องทางร้องเรียนการทุจริต 4 ช่องทาง

- ผ่านเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย สายตรงอธิการบดี <http://www.rmutsv.ac.th/ruts/contact-president/>
- ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย กองบริหารงานบุคคล <http://legal.rmutsv.ac.th/th/content/comment>
- ผ่านระบบโทรศัพท์ โทร 0-7432- 2500 และ 0-7431-7100 ต่อ 2000
- ผ่านทางไปรษณีย์ มทร.ศรีวิชัย เลขที่ 1 ถ. ราชดำเนินนอก ต. บ่อหย่าง อ. เมือง จ. สงขลา 90000





อ้างอิงข้อมูล การจัดการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ งานนิติการ กองบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 5 ผลการประเมินระดับความเสี่ยง (หลังใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ผลการดำเนินงานหลังใช้มาตรการควบคุม

$$\begin{aligned} \text{ระดับความเสี่ยง} &= (L1 \times I1) + (L2 \times I2)/2 = ((1 \times 5) + (1 \times 5))/2 = 5 \\ &= \text{ระดับความเสี่ยงปานกลาง} \end{aligned}$$

		ก่อนใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

		หลังใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบ 6 เดือน มี.ค. 25.... ☐ รอบ 9 เดือน ก.ค. 2568.... ☒ รอบ 12 เดือน ก.ย. 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
ประเด็นความเสี่ยง	C2 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ
สอดคล้องกับพันธกิจ/ ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☐ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	กองบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)		ผลกระทบ (I)
	L1: จำนวนกรณีการละเมิด จริยธรรมทางวิชาการ (ครั้ง/ ปี)	L2: จำนวนผลงานที่ถูก เพิกถอนหรือมีข้อครหา ด้านจริยธรรม (ครั้ง/ปี)	I1: ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	มากกว่า 5 ครั้ง	มากกว่า 3 ครั้ง	เกิดความเสียหายรุนแรงต่อชื่อเสียงและมาตรฐาน วิชาการของมหาวิทยาลัย
4 (สูง)	4 ครั้ง	3 ครั้ง	เกิดผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือและความ ร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยหรือสถาบันอื่น
3 (ปานกลาง)	3-5 ครั้ง	2 ครั้ง	มีผลกระทบปานกลางต่อคุณภาพของงานวิจัย และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
2 (ต่ำ)	1-2 ครั้ง	1 ครั้ง	มีผลกระทบบางส่วน แต่สามารถบริหารจัดการได้ โดยไม่กระทบต่อภาพลักษณ์โดยรวม
1 (ต่ำมาก)	ไม่มีรายงานการละเมิดจริยธรรม ทางวิชาการ	ไม่มีผลงานที่ถูกเพิกถอนหรือมี ข้อครหาด้านจริยธรรม	ไม่มีผลกระทบสำคัญต่อมหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ.68 = $(L1 \times I1) + (L2 \times I1)/2 = ((5 \times 5) + (5 \times 5))/2 = 25$
= ระดับความเสี่ยงสูงมาก

ตารางที่ 2 ประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
โอกาสเกิด (Likelihood)						
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

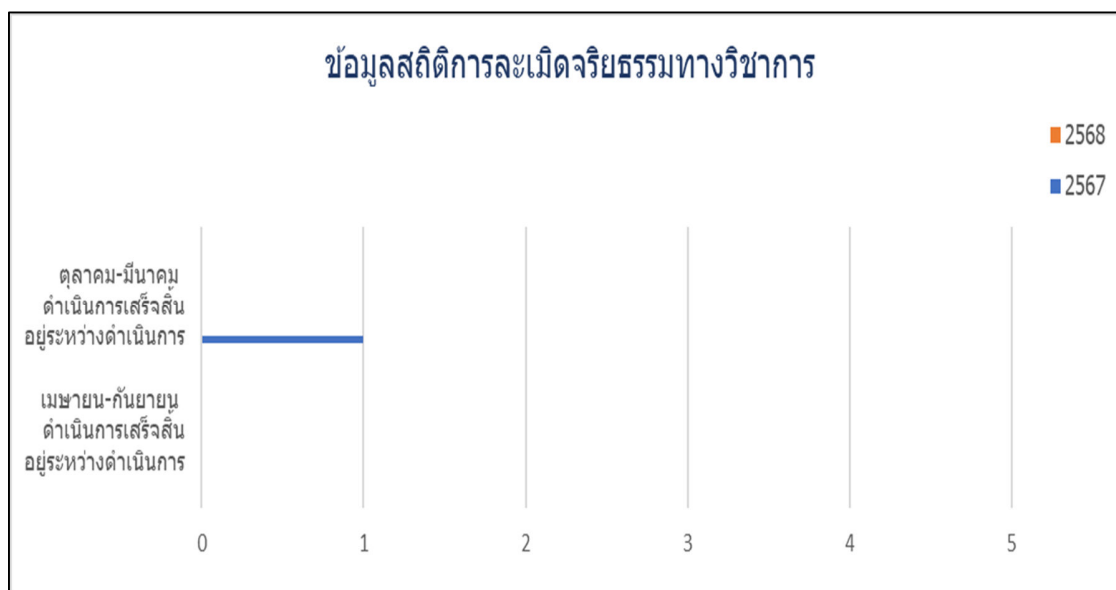
KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
จำนวนกรณีการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการที่ได้รับรายงาน (ครั้ง/ปี) (จำนวนรายงานการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการในแต่ละปี)	≤ 1 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี
จำนวนผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่ถูกเพิกถอนหรือมีข้อหาด้านจริยธรรม (ครั้ง/ปี) (จำนวนผลงานที่ถูกเพิกถอนหรือมีข้อหาด้านจริยธรรมในแต่ละปี)	≤ 1 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมทางวิชาการ และแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง	☒	☐	-.....	ลดโอกาส

รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)

1. จำนวนกรณีการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการที่ได้รับรายงานในปี พ.ศ. 2568ไม่มี.....
2. จำนวนผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่ถูกเพิกถอนหรือมีขอครหาทางจริยธรรม ในปี พ.ศ. 2568.....ไม่มี.....



การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางแผนไว้				
1. มหาวิทยาลัยตรวจสอบการคัดลอกงานและความซ้ำซ้อนของงานวิจัย และเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบก่อนเผยแพร่งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบการคัดลอกงานและละเมิดจริยธรรมทางวิชาการด้วยโปรแกรมอักษราวิสุทธิ 2. มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมจริยธรรมทางวิชาการและแนวปฏิบัติที่ถูกต้องให้กับบุคลากร ผ่านโครงการเสวนาทางวิชาการ “กพว.” พบปะคณาจารย์ มทร.ศรีวิชัย กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างถูกต้อง และสามารถผลิตผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างมีคุณภาพ ซึ่งเนื้อหาในการโครงการดังกล่าวประกอบด้วย เทคนิคการขอกำหนดตำแหน่ง และทำวิจัยอย่างไรให้ได้คุณภาพผ่านเกณฑ์ 3. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่เข้มงวดเกี่ยวกับการอ้างอิงและการใช้แหล่งข้อมูล ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มีหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา เช่น ศาสตราจารย์, รองศาสตราจารย์, และผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีข้อบังคับว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนและเป็นธรรมสำหรับผู้ละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 4. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมวัฒนธรรมทางวิชาการที่ให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์และคุณภาพของบุคลากร ซึ่งมีการจัดโครงการอบรม ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยของบุคลากร และมีจิตสำนึกที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม

โครงการเสวนาทางวิชาการ “กพว.” พบปะคณาจารย์ มทร.ศรีวิชัย กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างถูกต้อง และสามารถผลิตผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างมีคุณภาพ



ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

$$\begin{aligned}\text{ระดับความเสี่ยง} &= (L1 \times I1) + (L2 \times I2)/2 = ((1 \times 5) + (1 \times 5))/2 = 5 \\ &= \text{ระดับความเสี่ยงปานกลาง}\end{aligned}$$

ก่อนใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

หลังใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบ 6 เดือน มี.ค. 2568 ☐ รอบ 9 เดือน ก.ค. 2568 ☒ รอบ 12 เดือน ก.ย. 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านวิชาการและการวิจัย (Academic & Research: AR)
ประเด็นความเสี่ยง	AR1 การนำผลงานวิจัย อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และผลงานสร้างสรรค์ไปใช้เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและประโยชน์ต่อสังคม
สอดคล้องกับพันธกิจ/ยุทธศาสตร์	☐ พันธกิจที่ 1 ☒ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	สำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง(ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)		ผลกระทบ (I)
	L1:จำนวนผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม และ วัฒนธรรมสร้างสรรค์ ที่ นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือสังคม (เรื่อง/ปี)	L2 :จำนวนรายได้จากการ นำ ผลงานวิจัย ไปใช้เชิงพาณิชย์ (ล้านบาท/ปี) (รายได้รวม จากการถ่ายทอดเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จาก ทรัพย์สินทางปัญญา)	I1: ต่อมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	น้อยกว่า 3 เรื่อง	น้อยกว่า 0.1 ล้านบาท/ปี	ขาดรายได้จากผลงานวิจัย กระทบต่อชื่อเสียง และโอกาสพัฒนาเทคโนโลยี
4 (สูง)	3 – 4 เรื่อง	0.1 – 0.5 ล้านบาท/ปี	รายได้จากการถ่ายทอดเทคโนโลยีลดลง และการ ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมลดน้อยลง
3 (ปานกลาง)	5 – 7 เรื่อง	0.6 – 0.7 ล้านบาท/ปี	กระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน และดึงดูดทุนวิจัย
2 (น้อย)	8 – 9 เรื่อง	0.8 – 1 ล้านบาท/ปี	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อการเติบโตของนวัตกรรมและ เครือข่ายพันธมิตร
1 (น้อยมาก)	10 เรื่องขึ้นไป	มากกว่า 1 ล้านบาท/ปี	ไม่มีผลกระทบสำคัญ มหาวิทยาลัยสามารถส่งเสริม การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ.68 = $(L1 \times I1) + (L2 \times I1)/2 = ((4 \times 4) + (4 \times 4))/2 = 16$

= ระดับความเสี่ยงสูง

ตารางที่ 2 ประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
จำนวนผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม (เรื่อง/ปี)	≥ 10 เรื่อง/ปี	ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง/ปี (รอบ 12 เดือน จำนวน 1 เรื่อง)
จำนวนรายได้จากการนำผลงานวิจัยไปใช้เชิงพาณิชย์ (ล้านบาท/ปี) (รายได้รวมจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา)	≥ 1 ล้านบาท/ปี	ไม่น้อยกว่า 0.5 ล้าน (รอบ 12 เดือน จำนวน 300,000 บาท)
เปอร์เซ็นต์ของผลงานวิจัยที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี (%) (จำนวนผลงานที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี / จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด)X100)	≥ 30%	ไม่น้อยกว่า 20%

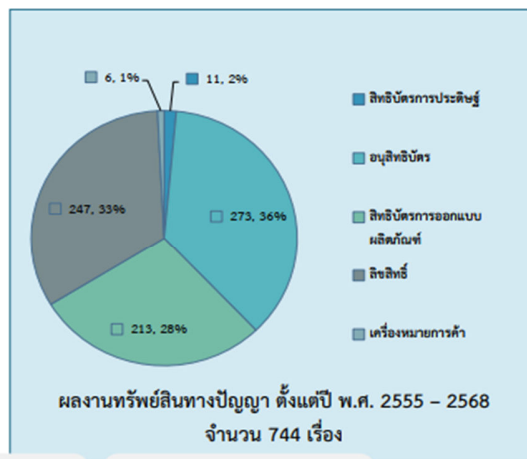
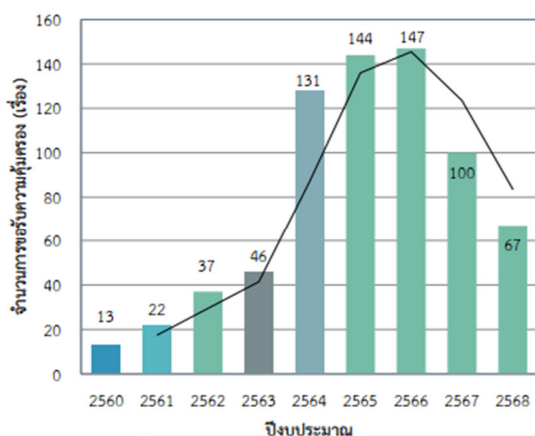
ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม(หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. พัฒนากลไกส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	☒	☐		ลดโอกาส

รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)

ปีงบประมาณ 2568 กลุ่มงานทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์ ได้มีการปรับปรุงมาตรการให้เน้นพัฒนากลไกส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ซึ่งจะส่งผลให้สามารถเพิ่มยอดขายได้จากการใช้ประโยชน์สิทธิบัตรและผลงานด้านเทคโนโลยีได้มากขึ้น ทั้งนี้เป็นความตั้งใจที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างรายได้และส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์อย่างยั่งยืนโดยสามารถแสดงรายละเอียดดังนี้

กลุ่มงานทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์



100

Intellectual Property

2

Licensing Intellectual Property

2% Ratio

500,000

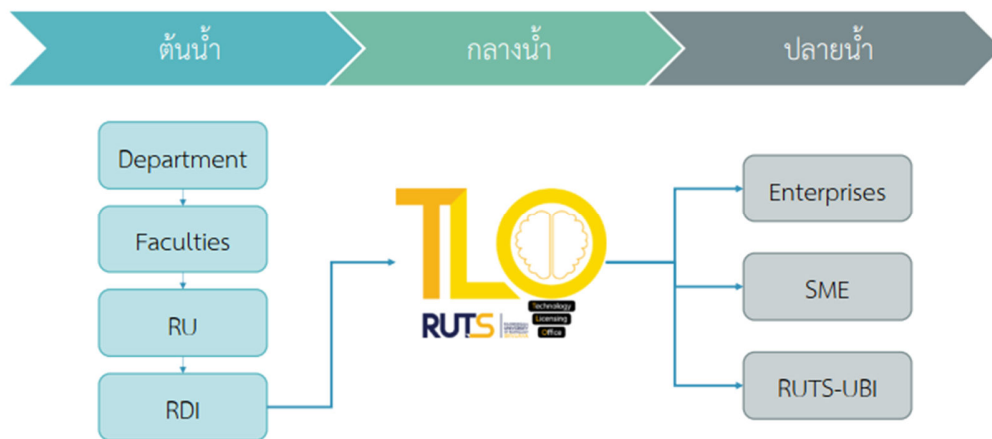
Bath Intellectual Property

11

ภาพแสดงจำนวนสถิติสัดส่วนและจำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญา

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

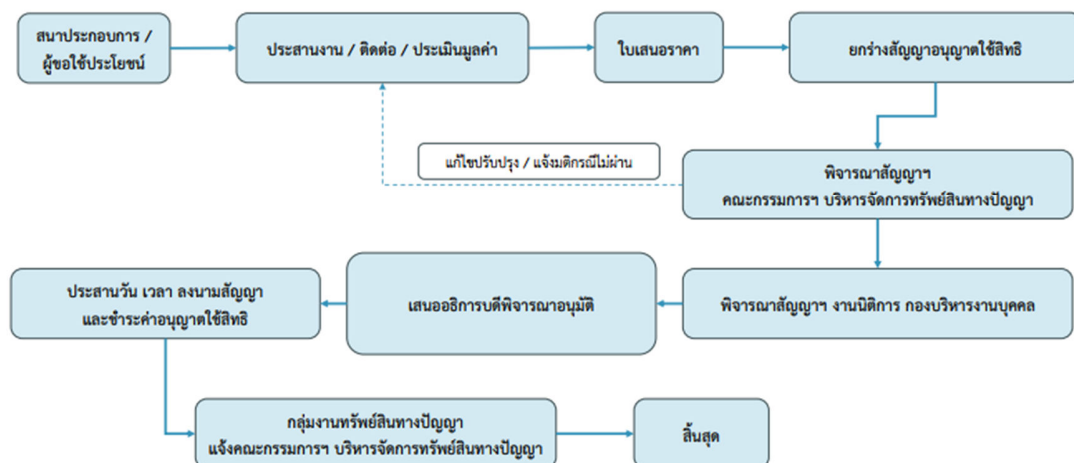
กลไกทรัพย์สินทางปัญญาสู่ถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์



14

ภาพแสดงกลไกงานทรัพย์สินทางปัญญาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์

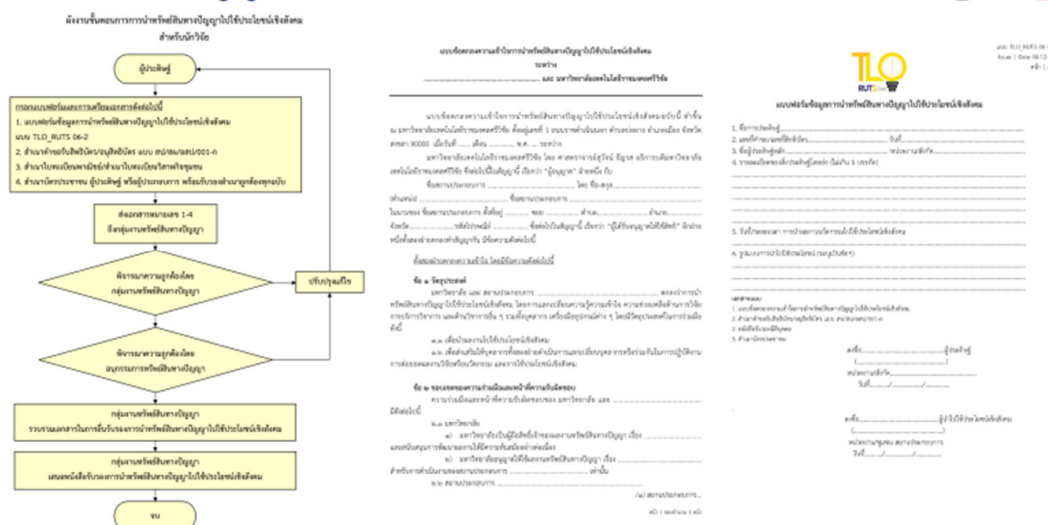
ระบบและกลไกการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์



15

ภาพแสดงระบบและกลไกการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์

ทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงสังคม-สำหรับนักวิจัย



ภาพแสดงขั้นตอนทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงสังคม - สำหรับนักวิจัย

ปี งบประมาณ	ชื่อโครงการ	จำนวน ผู้เข้าร่วม โครงการ	ผลลัพธ์
2566	โครงการการพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขับเคลื่อนโดยนวัตกรรมสู่การยกระดับศักยภาพธุรกิจรูปแบบใหม่ ภายใต้โปรแกรม 25 แผนงานย่อยพัฒนาระบบและกลไกสร้างความเข้มแข็ง ของระบบนิเวศ ววน. แผนงานย่อยรายประเด็น : แผนงานพัฒนาระบบ ววน. ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัยโดยมีกิจกรรมย่อย ดังนี้ <u>กิจกรรม1</u>สรรหาสถานประกอบการเชิงรุกและกิจกรรม MOU	30 คน	ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (ผลงานนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีเข้าสู่กระบวนการทรัพย์สินทางปัญญาโดยมีมหาวิทยาลัยเป็นผู้ทรงสิทธิ) มีโอกาสเข้าสู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ผลงาน 1. เครื่องคัดขนาดไซ้ผงกระต่ายด้วยเทคโนโลยี 2. ตู้ตากพริกไทยพลังงานทางเลือกในการผลิต 3. Kombucha จากเปลือกและชาดอกกาแฟ 4. ระบบควบคุมการฟักไข่แบบอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยี IoT

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ปีงบประมาณ	ชื่อโครงการ	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	ผลลัพธ์		
	<u>กิจกรรมที่ 2</u> การเสริมศักยภาพบุคลากรให้ความรู้ในพัฒนาทักษะด้านทรัพย์สินทางปัญญา <u>กิจกรรมที่ 3</u> การพัฒนาระดับสถานประกอบการด้วยองค์ความรู้ <u>กิจกรรมที่ 4</u> การพัฒนาระดับทรัพย์สินทางปัญญาด้วยการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ <u>กิจกรรมที่ 5</u> การจัดนิทรรศการและส่งเสริมการตลาด		5. อุปกรณ์แยกชิ้นงานออกจากเครื่องขัดผิว 6. เครื่องปอกไข่ไก่ต้ม 7. กระถางต้นไม้ 8. Rebranding for raw organic rice 9. ผลิตภัณฑ์เจลนวดน้ำมันปาล์มแดงกัญชา 10. ไซเดอร์มังคุดผสมน้ำผึ้งพร้อมดื่ม		
2567 - 2568	1. โครงการการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีแบบแผน สู่การยกระดับความเป็นมืออาชีพด้านทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567โดยมีกิจกรรมย่อย ดังนี้ 1. กิจกรรม Young smart Innovation & IP Camp 2024 ความร่วมมือสามประสาน (Triple Helix) เป็นนักศึกษาจำนวน 50 คน นักวิจัย จำนวน50 คนผู้ประกอบการ จำนวน 20 ราย ปรากฏผลงานวิจัยจำนวน 50 ผลงาน	50 คน	1. มีรูปแบบและกลไกที่ชัดเจนในการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงสังคม (Tech Transfer) 2.ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยมีโอกาสเข้าสู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3. นักศึกษาร่วมขับเคลื่อนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย 4. ได้รายได้จากการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการพาณิชย์ จำนวน 300,000 บาท เลขที่คำขออนุสิทธิบัตร 2103002515 สัญญาในการจัดซื้อเลขที่ 1/2568		

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ปี งบประมาณ	ชื่อโครงการ	จำนวน ผู้เข้าร่วม โครงการ	ผลลัพธ์		
	2. กิจกรรม IP Camp & Fair ดำเนินการโดยการนำผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาของ มทร.ศรีวิชัย ที่มีศักยภาพพร้อมสู่เชิง พาณิชย์มาออกบูทกิจกรรม ในวันที่ 29 กันยายน 2568 สถานที่ ณ ลานกิจกรรม ชั้น 5 เซ็นทรัล หาดใหญ่ จ.สงขลา โดยการเชิญภาคเอกชนต่าง ๆ ที่สนใจมาเข้าร่วมงานและนำเสนอผลงาน นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยผ่านการจัดนิทรรศการ ผลิตภัณฑ์	77 คน	- ดำเนินการโดยการนำผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาของ มทร.ศรีวิชัย ที่มีศักยภาพพร้อมสู่ เชิงพาณิชย์มาออกบูทกิจกรรม โดยการเชิญ ภาคเอกชนต่าง ๆ ที่สนใจมาเข้าร่วมงานและ นำเสนอผลงานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยผ่าน การจัดนิทรรศการผลิตภัณฑ์ จำนวน 50 บูท		
	3. โครงการ การพัฒนาหลักสูตรการจัดการ นวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมือ อาชีพ RUTS Acceleration for Food Innovation ภายใต้โครงการ พัฒนาความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม ระหว่างวันที่ 2 - 3 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องซลาทัศน์ 1 ชั้น 3 โรงแรม เดอะเบด เวเคชั่น ราชมังคลา สงขลา	60 คน	- ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้ความเข้าใจตามหัวข้อ ดังนี้ - Business Model Canvas - Value Proposition Canvas - Basic knowledge of IP - IP Management - Design Thinking - Branding		

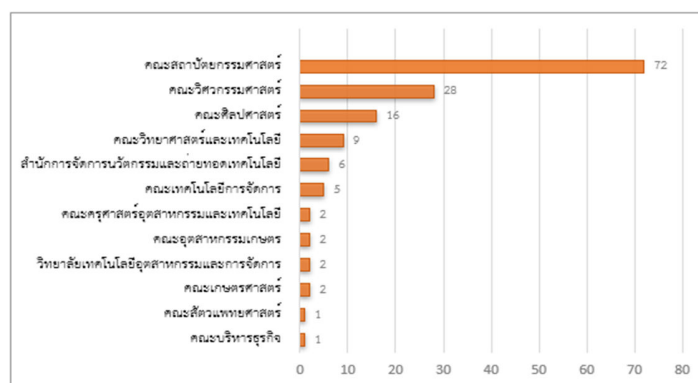
การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ปีงบประมาณ	ชื่อโครงการ	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	ผลลัพธ์		
	4. โครงการการพัฒนาหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567ระหว่างวันที่ 21 - 22 ธันวาคม 2567 ณ ห้องสงขลาบอลรูม ณ โรงแรมบีพี สมิหลา ปืขจังหวัดสงขลาโดย นายบุญรัตน์ บุญรัมย์ รองผู้อำนวยการสำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้เกียรติกล่าวรายงาน และรองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี หอมเขียว ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้เกียรติกล่าวเปิดโครงการในครั้งนี้โดยวันแรก วิทยาการบรรยายอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.เอกวิภู กาลกรณ์สุปราณี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทางพารา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บรรยายหัวข้อ	60 คน	- ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านProduct and Technology Development , Finance, Supply Chain Management Market and Sales Strategy , KPI and OKR ในการพัฒนาหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ		
	5. โครงการการพัฒนาหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567ระหว่างวันที่ 27 - 28 เมษายน 2568 ณ ห้องสงขลาบอลรูม ณ โรงแรมบีพี สมิหลา ปืขจังหวัดสงขลา	60 คน	- ผู้เข้าร่วมโครงการฯ และนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาตามแนวทางหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ (INNOVATOR for Food Coaching Program)		

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ปีงบประมาณ	ชื่อโครงการ	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	ผลลัพธ์		
	6. โครงการ การเร่งพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี Local Ingredient Foods and Machinery <u>กิจกรรม Boot Camp ครั้งที่ 1</u> ภายใต้โครงการ Tech Accelerator Platform : การพัฒนาแพลตฟอร์มเร่งการเจริญเติบโตทางธุรกิจด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เติบโตอย่างยั่งยืนในพื้นที่ภาคใต้ ระหว่างวันที่ 28 – 29 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรม ศิवा รอยัล จังหวัดพัทลุง	50 คน	- ผู้เข้าร่วมโครงการได้พัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการที่ใช้วัตถุดิบท้องถิ่น (Local Ingredients) และเครื่องจักรแปรรูปอาหาร (Machinery) และบ่มเพาะความรู้ด้านการพัฒนาธุรกิจ เทคโนโลยี และการตลาด พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่กระบวนการเร่งการเติบโต (Acceleration) และจับคู่กับนักลงทุน		
	7. โครงการ การเร่งพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี Local Ingredient Foods and Machinery <u>กิจกรรม การศึกษาธุรกิจที่ประสบความสำเร็จ BAP – RUTS Rally</u> ภายใต้โครงการ Tech Accelerator Platform : การพัฒนาแพลตฟอร์มเร่งการเจริญเติบโตทางธุรกิจด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เติบโตอย่างยั่งยืนในพื้นที่ภาคใต้ ระหว่างวันที่ 26 – 28 กันยายน 2568 ณ งาน Farm EXPO 2025 อิมแพค เมืองทองธานี กรุงเทพมหานคร	30 คน	- ผู้เข้าร่วมได้เชื่อมโยงเครือข่ายธุรกิจ สร้างโอกาสทางการค้าและทดสอบตลาดจริงผ่านต้นแบบผลิตภัณฑ์ (MVP) ที่พัฒนาขึ้นจากโครงการ โดยได้รับข้อเสนอแนะจากผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ตลอดจนยกระดับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพเข้าสู่ธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ		

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ปี งบประมาณ	ชื่อโครงการ	จำนวน ผู้เข้าร่วม โครงการ	ผลลัพธ์		
	8. โครงการการพัฒนาหลักสูตรการจัดการ นวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมี อาชีพ(RUTS Acceleration for Food Innovation) ภายใต้โครงการ พัฒนาความเป็น เลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้น สูง (Reinventing University) ประจำปี งบประมาณ 2567 กิจกรรม Demo Day วันที่ 30 กันยายน 2568 ณ ลานกิจกรรม ชั้น5 เซ็นทรัล หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	60 คน	- ผู้เข้าร่วมโครงการและนักศึกษามีความรู้ ความ เข้าใจเนื้อหาตามแนวทางหลักสูตรการจัดการ นวัตกรรมด้านอาหาร สู่การเป็น ผู้ประกอบการ มีอาชีพ (INNOVATOR for Food Coaching Program		

จากการดำเนินงานโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริมระบบกลไกในการพัฒนาให้ด้านการสร้างสรรค์และนำผลงาน
นวัตกรรมเข้าสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยสามารถสรุปเป็นแผนภูมิจำนวนผลงานของแต่ละหน่วยงานระหว่าง
ปีงบประมาณ 2566-2568 ได้ดังนี้

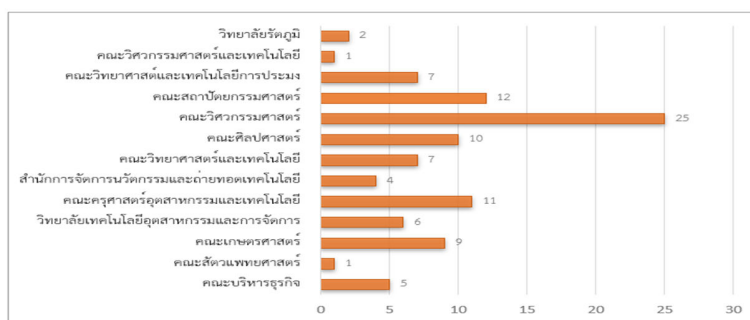
แผนภูมิแสดงจำนวนการรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของแต่ละหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

จากแผนภูมิแสดงจำนวนการรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 สรุปได้ว่า มีคณะ จำนวน 12 คณะ ที่มีผลงานผ่านการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญา โดยหน่วยงานที่มีผลงานมากที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนผลงาน 72 ผลงาน และหน่วยงานที่มีผลงานน้อยที่สุด คือคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ จำนวน คณะละ 1 ผลงาน

แผนภูมิแสดงจำนวนการรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของแต่ละหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



จากแผนภูมิแสดงจำนวนการรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2567 สรุปได้ว่า มีวิทยาลัย/คณะ จำนวน 13 หน่วยงาน ที่มีผลงานผ่านการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญา โดยหน่วยงานที่มีผลงานมากที่สุด คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนผลงาน 25 ผลงาน และหน่วยงานที่มีผลงานน้อยที่สุด คือคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน คณะละ 1 ผลงาน

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ																														
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ																																
แผนภูมิแสดงจำนวนการรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวนผลงาน</th></tr><tr><td>วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว</td><td>1</td></tr><tr><td>วิทยาลัยรัตภูมิ</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการจัดการ</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง</td><td>9</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>19</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>23</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>18</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>13</td></tr><tr><td>สำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะอุตสาหกรรมเกษตร</td><td>5</td></tr><tr><td>คณะเกษตรศาสตร์</td><td>10</td></tr><tr><td>คณะสัตวแพทยศาสตร์</td><td>6</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>6</td></tr></table>					หน่วยงาน	จำนวนผลงาน	วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1	วิทยาลัยรัตภูมิ	1	คณะเทคโนโลยีการจัดการ	1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	9	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	19	คณะวิศวกรรมศาสตร์	23	คณะศิลปศาสตร์	18	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	สำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	3	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	5	คณะเกษตรศาสตร์	10	คณะสัตวแพทยศาสตร์	6	คณะบริหารธุรกิจ	6
หน่วยงาน	จำนวนผลงาน																																	
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1																																	
วิทยาลัยรัตภูมิ	1																																	
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	1																																	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	9																																	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	19																																	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	23																																	
คณะศิลปศาสตร์	18																																	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13																																	
สำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี	3																																	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	3																																	
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	5																																	
คณะเกษตรศาสตร์	10																																	
คณะสัตวแพทยศาสตร์	6																																	
คณะบริหารธุรกิจ	6																																	
จากแผนภูมิแสดงจำนวนการรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2568 สรุปได้ว่า มีวิทยาลัย/คณะ จำนวน 14 หน่วยงาน ที่มีผลงานผ่านการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญา โดยหน่วยงานที่มีผลงานมากที่สุด คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนผลงาน 23 ผลงาน และหน่วยงานที่มีผลงานน้อยที่สุด คือ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาลัยรัตภูมิ และคณะเทคโนโลยีการจัดการ จำนวนหน่วยงานละ 1 ผลงาน โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ 2567 - 2568 1. กิจกรรมที่ 5 :Young Smart Innovation & IP Camp 2024 กิจกรรมที่ 5 :Young Smart Innovation & IP Camp 2024ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 – 9 เมษายน 2568 ณ โรงแรมศิวา รอยัล พัทลุง ซึ่งเป็นการดำเนินโครงการร่วมกัน ภายใต้ความร่วมมือสามประสาน (TnpleHelix) คือ แนวคิดการพัฒนานวัตกรรมโดยประกอบด้วย 3 ฝ่าย คือ นักศึกษา อาจารย์ และผู้ประกอบการ โดยการเข้าอบรมร่วมกันแบบ 3 วัน 2 คืน โดยเน้นการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของ มทร.ศรีวิชัย มาดำเนินการตั้งแต่ด้านการตลาด การสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ การสร้างความร่วมมือกับผู้ประกอบการ การสื่อสารทางการตลาด การสำรวจตลาด เป็นต้น ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้ นอกจากจะเห็นการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์แล้ว ยังสามารถนำผลงานที่เกิดขึ้นไปต่อยอดแหล่งทุน Start up ได้																																		

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

โอกาสประสบความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ แต่อาจเป็นเพียงกลุ่มเป้าหมายเดียว เช่น อาจารย์ นักศึกษา อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ในการดำเนินการครั้งนี้เป็นการดำเนินการร่วมกัน 3 ฝ่าย คือ นักศึกษา อาจารย์ และสถานประกอบการ จึงเป็นความท้าทายความสามารถของนักศึกษาในการยกระดับผลงานอย่างไร จึงมีโอกาสประสบความสำเร็จจากผลการดำเนินงานโครงการได้ผลสัมฤทธิ์เป็นผลงานทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 10 ผลงาน

แผนการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยง

- ประสานงานทีมวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญตั้งแต่ได้ทราบว่าโครงการได้รับอนุมัติ
- วางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
- ระบुकุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมอย่างชัดเจน เพื่อจะได้ดำเนินการแบ่งทีมเข้าหลักสูตรและสามารถอบรมเชิงปฏิบัติการได้อย่างเห็นผล
- ดำเนินการทดสอบก่อนการเรียนและหลังเรียน
- ติดตามผลจากการฝึกอบรมและให้คำปรึกษาโดยทีมที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง
- เปิดช่องทางการสื่อสารเชิงรุกทั้งแบบกลุ่มใหญ่และแบบกลุ่มย่อยของแต่ละสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารที่รวดเร็วและตรงประเด็น โดยมีผู้ประสานงานของมหาวิทยาลัยร่วมด้วยในทุกกลุ่มไลน์ของผู้ประกอบการกับอาจารย์ที่ปรึกษา



การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพแสดงกิจกรรมที่ 5 : Young Smart Innovation & IP Camp 2024

2. กิจกรรมที่ 6 : IP Camp & Fair

กิจกรรมที่ 6 : IP Camp & Fair วันที่ 29 กันยายน 2568 สถานที่ ณ ลานกิจกรรม ชั้น 5 เซ็นทรัลลาดใหญ่ จ.สงขลา รูปแบบกิจกรรม จัดบูธจัดนิทรรศการผลิตภัณฑ์ จำนวน 50 บูธ และมีการเสวนาผลงานทรัพย์สินทางปัญญาและงานวิจัย เรื่องที่ 1 : การประกวดสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ระดับนานาชาติ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐานวิทย์ แนนไธ รองผู้อำนวยการสำนักฯ เรื่องที่ 2 : การยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา โดย นายธีระวัฒน์ เพชรดี อาจารย์ประจำคณะ วิศวกรรมศาสตร์ เรื่องที่ 3 : ประยุกต์งานวิจัยให้เกิดการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เรื่องที่ 4 : นำผลงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน ทรัพย์สินทางปัญญาสู่การตีพิมพ์วารสาร โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี หอมเขียว ผู้ช่วยอธิการบดี มทร.ศรีวิชัย ซึ่ง ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กลุ่ม พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพแสดงกิจกรรมที่ 6 IP Camp & Fair

ผลที่ได้จากโครงการนี้ ผลงานที่ได้นำไปแสดงนิทรรศการ มีแผนหรือกระบวนการจำหน่ายเชิงพาณิชย์ โดยผลงานที่เข้าร่วมกิจกรรมนี้เป็นการทดสอบตลาด โดยมีเจ้าของผลงานให้คำอธิบายและรายละเอียดของผลิตภัณฑ์ทรัพย์สินทางปัญญา และเป็นช่องทางให้ผู้ประกอบการกับนักวิจัย ร่วมกันขอทุนเพื่อพัฒนาต่อยอดและยกระดับผลิตภัณฑ์และสร้างโอกาสสู่เชิงพาณิชย์มากยิ่งขึ้น

3. โครงการ การพัฒนาหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ

RUTS Acceleration for Food Innovationภายใต้โครงการ พัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างวันที่ 2 - 3 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องชลาทัศน์ 1 ชั้น 3 โรงแรม เดอะเบด เวคชั่น ราชมั่งคณา สงขลา

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพแสดงแบนเนอร์ประชาสัมพันธ์ โครงการ การพัฒนาหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหาร
สู่การเป็นผู้ประกอบการมีอาชีพ RUTS Acceleration for Food Innovation

4. โครงการการพัฒนาหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมีอาชีพ ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567 ระหว่างวันที่ 21 - 22 ธันวาคม 2567 ณ ห้องสงขลาบอลรูม ณ โรงแรมบีพี สมิหลา บีช จังหวัดสงขลา โดย นายบุญรัตน์ บุญรัมย์ รองผู้อำนวยการสำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้เกียรติกล่าวรายงาน และรองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี หอมเขียว ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้เกียรติกล่าวเปิดโครงการในครั้งนี้โดยวันแรก วิทยาการบรรยายอบรมเชิงปฏิบัติการ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เอกวิฑู กาลกรณ์สุปราณี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บรรยายหัวข้อ Product and Technology Development โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจสู่หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมีอาชีพ

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพแสดงกิจกรรมโครงการการพัฒนาหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารฯ

5. โครงการการพัฒนาหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567ระหว่างวันที่ 27 - 28 เมษายน 2568ณ ห้องสงขลาบอลรูม ณ โรงแรมบีพี สมิหลา บีชจังหวัดสงขลา โดยวันแรก วิทยากรบรรยายอบรมเชิงปฏิบัติการซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาตามแนวทางหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็น ผู้ประกอบการมืออาชีพ (INNOVATOR for Food Coaching Program) ซึ่งโครงการนี้ได้รับเกียรติจากวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ จำนวน1 ท่าน ได้แก่ คุณสัทนันท์ อมตเวทย์ (ผู้จัดการแผนงานการให้บริการเชื่อมโยงนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์แบบเบ็ดเสร็จ (P-SUIT) อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)บรรยายในหัวข้อเรื่อง Law & Regulation

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพแสดงกิจกรรมโครงการฯ

6. โครงการ การเร่งพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี Local Ingredient Foods and Machinery กิจกรรม Boot Camp ครั้งที่ 1 ภายใต้โครงการ Tech Accelerator Platform : การพัฒนาแพลตฟอร์มเร่งการเจริญเติบโตทางธุรกิจด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เติบโตอย่างยั่งยืนในพื้นที่ภาคใต้ ระหว่างวันที่ 28-29 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรม ศิवा รอยัล จังหวัดพัทลุง โดยมีวัตถุประสงค์ของกิจกรรมดังนี้

- เพื่อคัดเลือกและพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการที่ใช้วัตถุดิบท้องถิ่น (Local Ingredients) และเครื่องจักรแปรรูปอาหาร (Machinery)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
- เพื่อบ่มเพาะความรู้ด้านการพัฒนาธุรกิจ เทคโนโลยี และการตลาด - เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่กระบวนการเร่งการเติบโต (Acceleration) และจับคู่กับนักลงทุนในลำดับถัดไป				
				
ภาพแสดงผู้เข้าร่วมโครงการการเร่งรัดพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี				
7. โครงการ การเร่งพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี Local Ingredient Foods and Machinery กิจกรรม การศึกษาธุรกิจที่ประสบความสำเร็จ BAP – RUTS Rally ภายใต้โครงการ Tech Accelerator Platform : การพัฒนาแพลตฟอร์มเร่งการเจริญเติบโตทางธุรกิจด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เติบโตอย่างยั่งยืนในพื้นที่ภาคใต้ ระหว่างวันที่ 26-28 กันยายน 2568 ณ งาน Farm EXPO 2025 อิมแพค เมืองทองธานี กรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ของกิจกรรม - เพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายธุรกิจ สร้างโอกาสทางการค้าและทดสอบตลาดจริงผ่านต้นแบบผลิตภัณฑ์ (MVP) ที่พัฒนาขึ้นจากโครงการ โดยได้รับข้อเสนอแนะจากผู้บริโภคและผู้ประกอบการ - เพื่อยกระดับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพเข้าสู่ธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
 ภาพแสดงงาน Farm EXPO 2025 อิมแพค เมืองทองธานี กรุงเทพมหานคร 8. โครงการการพัฒนาหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหารสู่การเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ (RUTS Acceleration for Food Innovation) ภายใต้โครงการ พัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567 กิจกรรม Demo Day วันที่ 30 กันยายน 2568 ณ ลานกิจกรรม ชั้น 5 เซ็นทรัลพลาซ่าใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาตามแนวทางหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมด้านอาหาร สู่การเป็น ผู้ประกอบการมืออาชีพ (INNOVATOR for Food Coaching Program)				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
   	ภาพแสดงกิจกรรม วัน Demo Day			

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

3. การประชาสัมพันธ์ผลงานผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการจดแจ้งฯและได้รับเลขที่คำขอจดสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญาผ่านเว็บไซต์ IMTT งานทรัพย์สินทางปัญญามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ภาพแสดงผลิตภัณฑ์เปลือกปูผสมสาหร่ายทะเลอัดเม็ดและกรรมวิธีการผลิต
คำขออนุญาตเลขที่ 2103003334

รายละเอียดผลิตภัณฑ์ : สารเสริมการเจริญเติบโตของพืชผลิตภัณฑ์เปลือกปูผสมสาหร่ายทะเลอัดเม็ด ผลิตจากเปลือกปูและสาหร่ายทะเลที่ช่วยเพิ่มสารประกอบของแร่ธาตุจากวัสดุธรรมชาติที่เป็นประโยชน์ต่อพืช มีทั้งธาตุอาหารหลัก (primary macronutrients) ธาตุอาหารรอง (secondary macronutrients) ธาตุอาหารเสริม (micronutrients) จะเน้นจะเป็นตัวโคโตซานแคลเซียมอื่นๆ มากกว่าเนื่องจาก NPK จะพุดถึงในปุ๋ยอินทรีย์ หรือ ปุ๋ยเคมีมากกว่าและช่วยการดูดซึมน้ำได้ดี เพื่อรักษาความชื้นในดินจากคุณสมบัติของสาหร่าย สูตรบำรุงรากใบ (Roots) ลำต้น (Stems) เหมาะแก่การปลูกพืช ผัก ผลไม้ พืชสมุนไพร หรือพืชชนิดอื่นๆ ที่ปลอดสารเคมีทางเกษตรและปลอดภัยต่อสุขภาพร่างกายของผู้ใช้

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

Biostimulants

สารเสริมการเจริญเติบโตของพืช
ผลิตภัณฑ์เพื่อปลูกพืชสวนสาหร่ายทะเลอัดเม็ด

ช่วยเพิ่มสารประกอบของแร่ธาตุในดิน

สกัดจากวัตถุดิบธรรมชาติ

โปรไบโอชั้น

Order Now!

350.-

130 บาท

250 บาท

ติดต่อสอบถามเพิ่มเติมได้ที่

งานทรัพยากรชีววิทยา มทร. ศรีวิชัย

086-2961071 (คุณเบญจ)

งานทรัพยากรชีววิทยา มทร. ศรีวิชัย ได้เพิ่มรูปภาพใหม่ — กับ Worapong Boonchouytan และคนอื่นๆ อีก 5 คน

28 ก.พ. 2567 · 🌐

#Promotion

👉 สำหรับใครที่ชอบปลูกพืช ไม้ดอก หรือ เกษตรกร กับ

📍 สารเสริมการเจริญเติบโตของพืชผลิตภัณฑ์เพื่อปลูกพืชสวนสาหร่ายทะเลอัดเม็ด

#ช่วยในเรื่องอะไรบ้าง?

👉 ช่วยเพิ่มสารประกอบของแร่ธาตุจากวัสดุธรรมชาติที่เป็นประโยชน์ต่อพืชมีทั้ง

- 👉 ธาตุอาหารหลัก (primary macronutrients)
- 👉 ธาตุอาหารรอง (secondary macronutrients)
- 👉 ธาตุอาหารเสริม (micronutrients) จะเน้นจะเป็นตัวโค

โตซานแคลเซียมอื่นๆ มากกว่าเนื่องจาก NPK จะพุดถึงในปุ๋ยอินทรีย์ หรือ ปุ๋ยเคมีมากกว่า และช่วยการดูดซึมน้ำได้ดี เพื่อรักษาความชื้นในดินจากคุณสมบัติของสาหร่าย สูตรบำรุงรากใบ (Roots) ลำต้น (Stems) เหมาะแก่การปลูกพืช ผัก ผลไม้ พืชสมุนไพร หรือพืชชนิดอื่นๆ ที่ปลอดสารเคมีทางเกษตรและปลอดภัยต่อสุขภาพร่างกายของผู้ใช้

#คำขออนุมัติบัตรเลขที่ 2103003334

📌 #สนใจสอบถามรายละเอียดสามารถติดต่อได้ที่

👉 งานทรัพยากรชีววิทยาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์ 📞 โทร. 074-317100 ต่อ 1133 หรือ 086-2961071 (เบนซ์)

#ช่องทางการติดต่อ

👉 <https://www.facebook.com/tlo.rmutsv?>

ภาพแสดงการประชาสัมพันธ์ ผลิตภัณฑ์เพื่อปลูกพืชสวนสาหร่ายทะเลอัดเม็ดและกรรมวิธีการผลิตผ่านเฟสบุ๊คงานทรัพยากรชีววิทยา

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ครีมสารสกัดจากสมุนไพรไทย

โรคออฟฟิศซินโดรม
คือ กลุ่มอาการที่พบบ่อยในคนวัยทำงาน เป็นกลุ่มอาการปวดเมื่อย กล้ามเนื้อ อารมณ์จะหงุดหงิดง่าย ๆ หรือมีอาการรวมกันหลายอย่าง โดยมีลักษณะอาการ ดังนี้ ปวดหลัง ปวดคอ ปวดศีรษะ ปวดสะบัก ขา มือ ชาเท้า และสายตาเบลอ

"สรวพคุณ"
บรรเทาอาการปวดเมื่อย
ลดอาการอักเสบ
ผดผื่นคันจากแมลงสัตว์กัดต่อย

"จุดเด่นของผลงาน"
เป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ผ่านการทดสอบการระคายเคือง

Pain Point
ผู้คนโดยส่วนใหญ่มักจะเข้าร้านวดแผนไทยบ่อยครั้ง ส่วนมาก และจะปัญหาที่พบบ่อย คือ นวดตัวจนปวดหรือส่วนที่ทำงานใช้บ่อยอาจจะผลสาร ที่มีผลต่อสภาพผิว แต่ตัวครีมสมุนไพรตัวนี้สะดวก ใช้ง่าย ไม่มีผลต่อสุขภาพผิวจุดอื่นได้ดี เพราะทำจากสมุนไพรซึ่งเป็นยาที่รักษาการปวดเมื่อยได้ดี

การใช้ประโยชน์
1. ใช้เพื่ออาการปวดเมื่อยตามตัว
2. มีอาการบวม แดง อักเสบ
3. ปวดเมื่อย ปา ไส้
4. ช่วยรักษาอาการถูกแมลงกัด

ส่วนผสมสมุนไพร
ขมิ้นชัน, ขมิ้น, ขมิ้นชัน, ขมิ้นชัน, ขมิ้นชัน, ขมิ้นชัน, ขมิ้นชัน, ขมิ้นชัน, ขมิ้นชัน, ขมิ้นชัน

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา
TRL Level 7 : ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ และผลที่ได้จากการผ่านทดสอบทางชีวเคมีและการใช้จริง

ทำไม่ต้องใช้ผลิตภัณฑ์ตัวนี้?
✓ เพราะเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีสูตรลับเฉพาะทาง
✓ สะดวกในการใช้งาน
✓ ได้ผลลัพธ์ที่ดี

ติดต่อ
กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา 4
สำนักการจัดการนวัตกรรม
และถ่ายทอดเทคโนโลยี

สนใจสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม : 074-317-100 ต่อ 1133
นางสาวกมลวรรณ สันโน โทร. 086-296-1071 (นันท)

ภาพแสดงไทยเฮิร์เบิล บอดี้ มาสสาจ ครีม

คำขออนุสิทธิบัตรเลขที่ 2203001234

รายละเอียดผลิตภัณฑ์ : กลุ่มอาการที่พบบ่อยในคนวัยทำงาน เป็นกลุ่มอาการปวดเมื่อย กล้ามเนื้อ อารมณ์จะหงุดหงิดง่าย ๆ หรือมีอาการรวมกันหลายอย่าง โดยมีลักษณะอาการ ดังนี้ ปวดหลัง ปวดคอ ปวดศีรษะ ปวดสะบัก ขา มือ ชาเท้า ทำให้ถึงต้องใช้ผลิตภัณฑ์ตัวนี้? เพราะเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีสูตรลับเฉพาะทาง สะดวกในการใช้งาน และได้ผลลัพธ์ที่ดี นอกเหนือจากนี้เหมาะแก่ร้านนวดไทยหรือนวดแผนโบราณที่ต้องการผลิตภัณฑ์ที่ทำจากธรรมชาติโดยไม่ใส่สารหรือสิ่งที่ทำให้เกิดการแพ้ระคายเคือง

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

งานทรัพย์สินทางปัญญา มทร.ศรีวิชัย ได้เพิ่ม
รูปภาพใหม่ — กับ Worapong
Boonchouytan และคนอื่นๆ อีก 4 คน
5 มี.ค. 2567

บอกต่อของดีสำหรับท่านใด ที่มีอาการ !!
 - ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ
 - แมลงสัตว์กัดต่อย
 - ข้อกระดูก เอ็น อักเสบ ฯลฯ

#เพียงแค่นี้ ครีมนวดไทยเฮอรัเบิลบอด้มาสาคริม
ตัวเดียวเอาอยู่ เนื้อครีมบางเบา ซึมซาบเข้าไปในผิว สูดชื่น
ใช้ได้ตั้งแต่เด็ก6ขวบขึ้นไป

#สินค้านวัตกรรม #สินค้าขายดี

#ตามหาผู้ประกอบการที่สนใจ.....

สนใจสอบถามรายละเอียดสามารถติดต่อได้ที่
 - งานทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิง
พาณิชย์ โทร. 074-317100 ต่อ 1133
 หรือ 086-2961071 (เบนซ์)

#ช่องทางการติดต่อ
 - [https://www.facebook.com/tlo.rmutsv?](https://www.facebook.com/tlo.rmutsv?mibextid=LQQJ4d)
 mibextid=LQQJ4d
 - Tiktok [https://www.tiktok.com/@ruts.imtt?](https://www.tiktok.com/@ruts.imtt?_t=8jvNDBRoZCD&_r=1)
 _t=8jvNDBRoZCD&_r=1
 - เพจ imtt.rmutsv.ac.th/index.php

#ซื้อครบ500บาทขึ้นไปจัดส่งสินค้าฟรี

#งานทรัพย์สินทางปัญญามทร.ศรีวิชัย

ภาพแสดงการประชาสัมพันธ์ ไทยเฮอรัเบิล บอด้ มาสสาจ ครีมนวดผ่านเฟสบุ๊คงานทรัพย์สินทางปัญญา

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพแสดงคาโลกอสซา อัลติเมท รีนิวเอเบิล ลิป

คำขออนุมัติรหัสบัตรเลขที่ 2303003070

รายละเอียดผลิตภัณฑ์ : ลิปปาล์มเนื้อครีม สำหรับบำรุงฝีปาก พร้อมตกแต่งแก้ม และรอบดวงตา ด้วยสารสกัดที่มีคุณภาพ ที่ช่วยทำให้ปากนุ่ม ชุ่มชื้นทั้งวัน และช่วยลดเลือนปากคล้ำอย่างเป็นธรรมชาติ

งานทรัพย์สินทางปัญญา มทร.ศรีวิชัย ได้เพิ่ม...
 รูปภาพใหม่ — กับ Worapong Boonchouytan และคนอื่นๆ อีก 6 คน
 10 ม.ค. · 🌐

📍 เปิดตัวสินค้า Products champion
#คาโลกอสซา อัลติเมท รีนิวเอเบิล ลิป

👉 ลิปปาล์มเนื้อครีม สำหรับบำรุงฝีปาก พร้อมตกแต่งแก้ม และรอบดวงตา ด้วยสารสกัดที่มีคุณภาพ ที่ช่วยทำให้ปากนุ่ม ชุ่มชื้นทั้งวัน และช่วยลดเลือนปากคล้ำอย่างเป็นธรรมชาติ 🍷

งานทรัพย์สินทางปัญญา มทร.ศรีวิชัย
 📌 #สนใจสอบถามรายละเอียดสามารถติดต่อได้ที่
 👉 งานทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
 เชิงพาณิชย์ 📞 โทร. 074-317100 ต่อ 1133
 หรือ 086-2961071 (เบนซ์) ...

CALOGLOSSA ULTIMATE

NATURAL SPF | RENEWABLE LIP | SILICONE FREE
 ALCOHOL FREE

👉 คุณ, สาธุ ไล่หวาน และคนอื่นๆ อีก 4 คน
 👍 ถูกใจ | 💬 แสดงความคิดเห็น | ➦ แชร์

ภาพแสดงการประชาสัมพันธ์ คาโลกอสซา อัลติเมท รีนิวเอเบิล ลิป ผ่านเฟสบุ๊กงานทรัพย์สินทางปัญญา

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพแสดง RED SHRIMP (อาหารเร่งสีกุ้ง) คำขออนุสิทธิบัตรเลขที่ 2401005751

รายละเอียดผลิตภัณฑ์ :

- ครบถ้วนด้วยคุณค่าสารอาหาร
- ไม่ทำให้กุ้งเป็นหมัน
- เร่งสีกุ้งให้มีสีสันสวยงาม
- ใช้แล้วน้ำไม่ขุ่น



ภาพแสดงการประชาสัมพันธ์ RED SHRIMP (อาหารเร่งสีกุ้ง) ผ่านกิจกรรม Demo Day

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพแสดง Whitening Serum คำขออนุสิทธิบัตรเลขที่ 2103002515



ภาพแสดงการประชาสัมพันธ์ Whitening Serum ผ่าน กิจกรรม Demo Day

[illegible]

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ผลจากการดำเนินงาน สำนักฯ สามารถนำข้อมูลผลงานดังกล่าวจากผู้เข้าร่วมโครงการและการประชาสัมพันธ์ มาจัดทำเป็นฐานข้อมูลแสดงรายละเอียดผลงานทรัพย์สินทางปัญญา ของปีงบประมาณ 2568 โดยรายละเอียดดังนี้ https://docs.google.com/spreadsheets/d/11x9Di9JplXAKGuNaLdiY7Aly0tt6Pu5KuEITkKBZDB3k/edit?usp=s_haring

ชื่อ - สกุล (ผู้ประสานงาน/วิสาหกิจชุมชน/บริษัท)	ตำแหน่ง	ชื่อสถานที่ประกอบการ	ที่อยู่สถานที่ประกอบการ	เบอร์โทรศัพท์มือถือ	E-mail (ถ้ามี)	Line ID (ถ้ามี)	ชื่อผลงาน
นายวิชาญ คุ้มช้างทอง	กรรมการผู้จัดการ	บริษัท บ้านสวนมงคลฟาร์ม	15 ม.1 ต.ศรีประเทย์น ร่อง	0814092416	bundith_phi@hotmail.co	bundithphi	ผู้ฝากสิทธิประโยชน์ทางเลือก
นางสาวณัฐริ พงษ์ณัฐ (บริษัท Verigaard)	กรรมการผู้จัดการ	บริษัท รุ่งเรืองการค้า	21/2 ม.4 ต.ลิแวนธุ์ อ.พระ	0918471088			กระบวนการดำเนินงานผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางค์
ไม่มี	เจ้าของกิจการ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี			การออกแบบขวดลาย
นางสาวนันทิการ์ เมฆะชัย	เจ้าของกิจการ	มูลนิธิ สดขาล เซลล์เซลล์	99/36 ซ.กาญจนาภิเษก 43	0656969193			การออกแบบขวดลาย
-	-	-	-	-	-	-	1.ชุดการฝึกอบรมด้านความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ทางการ
-	-	-	-	-	-	-	ผลิตภัณฑ์ gripper สำหรับคนชรา
นายสมชาย ทรัพย์ดี และ นายอนุทิน วรรณอ	เจ้าของกิจการ	มูลนิธิโมดิ้ง สาขาตะลุง	74 หมู่ 9 ต.ตะลุง อ.เมือง	0894683966			ชุดลายเส้นเชื่อมและชุดลายกระดาษ
-	-	-	-	-	-	-	อาหารเสริมสมุนไพรสมุนไพรสกัดจากพืช
นาย สมเกียรติ อุดมการณ์ และนางใจเย็น อุดมการณ์	ประธานกลุ่ม	กลุ่ม อีอีซี นาคี	กลุ่ม อีอีซี นาคี 131 ม.6 ต.ประจักษ์ศิลปาคม	0980140208			นวัตกรรมเครื่องสำอางแบบพกพา
นายศุภกฤต สันติการ	พิธีกร	พิธีกร					ชุดและ กระบวนการผลิตอาหารสำหรับคนชรา
นางสาวสุวิทย์ กิ่งแก้ว และ นายภู ทุมพร	วิสาหกิจชุมชนบ้านโกลี			083-1860078			เครื่องเคลือบดินเผา
นางสาวประภาภาพร พงษ์ดี	วิสาหกิจชุมชน			0954925055	nidhole_nudhole@hotmail		
นายอัมรินทร์ พงษ์ทอง	โรนาคิด						ผลิตภัณฑ์โหนดคิด

ภาพแสดงฐานข้อมูลแสดงรายละเอียดผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของปีงบประมาณ 2568

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมการควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

สรุปผลการจำนวนรายได้การใช้ประโยชน์จากสิทธิบัตรเชิงพาณิชย์หรือสังคม

- จำนวนรายได้จากการใช้ประโยชน์จากสิทธิบัตรเชิงพาณิชย์หรือสังคม รอบ 12 เดือน

จำนวน 300,000 บาท (สามแสนบาทถ้วน) โดยมีสิทธิบัตร จำนวน 1 ผลงาน รายละเอียด ดังนี้

- ผลจากการดำเนินงานตามมาตรการ ตามแนวทาง/มาตรการควบคุมความเสี่ยงทั้งในการจัดทำระบบฐานข้อมูล IP Report and Valuation ระบบรวบรวมผลงานนวัตกรรมที่ผ่านการยื่นจดแจ้งทรัพย์สินปัญญา และพร้อมเข้าสู่พาณิชย์ และการดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ มทร.ศรีวิชัย ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านการนำผลงานเข้าสู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และการดำเนินการเจรจาต่อรองกับผู้ประกอบการและแหล่งทุน (NIA) ซึ่งบางผลงานอยู่ระหว่างการดำเนินงานคาบเกี่ยวปีงบประมาณ 2567 – 2568 เนื่องจากผลงานอยู่ระหว่างกระบวนการการขอจดทะเบียน อย. ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการขออนุญาตใช้สิทธิ โดยบางผลงานดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ 2568 โดยมีสิทธิบัตร จำนวน 1 ผลงาน จำนวน 300,000 บาท (สามแสนบาทถ้วน) รายละเอียดดังนี้

1. โครงการนวัตกรรมเรื่อง “CosMD: โลชั่นบำรุงผิวจากสมุนไพรหนอนตายหยาก” ร่วมกับผู้ประกอบการ : บริษัท แอียินะห์เวิลด์ พลัส จำกัดที่ปรึกษา ผศ. สิริรัตน์ เลหาประภานนท์ อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลขที่คำขออนุสิทธิบัตร 2103002515 ผลงานนวัตกรรม เรื่อง สูตรและกรรมวิธีการผลิตโลชั่นบำรุงผิวจากที่มีส่วนผสมของสารสกัดหนอนตายหยาก ได้รับทุนสนับสนุนงบประมาณจาก สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2568 งบประมาณจากการขายสิทธิบัตรเชิงพาณิชย์หรือสังคม จำนวน 300,000 บาท (สามแสนบาทถ้วน) โดยมีสัญญาในการจัดซื้อเลขที่ 1/2568



ภาพแสดงแบนเนอร์แสดงความยินดีแก่เจ้าของผลงานและโลชั่นบำรุงผิวจากสมุนไพรหนอนตายหยาก

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

4.2 โครงการนวัตกรรม เรื่อง สูตรและกรรมวิธีการผลิตเซรั่มบำรุงผิวหน้าที่มีส่วนผสมของสารสกัดหนอนตายหยากและรังนก โดย ผศ.สิริรัตน์ เลหาประภานนท์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยื่นคำขอเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2564 เลขที่คำขออนุสิทธิบัตร 2303003604 โดยได้รับการขออนุญาตใช้สิทธิจากบริษัท เอเรค จำกัด งบประมาณจากการขายสิทธิบัตรเชิงพาณิชย์หรือสังคม จำนวน 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) (อยู่ระหว่างดำเนินการโอนเงิน) โดยมีสัญญาในการจัดซื้อเลขที่ 2/2568



ภาพแสดงแบนเนอร์แสดงความยินดีแก่เจ้าของผลงานและสูตรและกรรมวิธีการผลิตเซรั่มบำรุงผิวหน้าที่มีส่วนผสมของสารสกัดหนอนตายหยากและรังนก

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ตารางแสดงจำนวนผลงานและรายได้จากการขออนุญาตใช้สิทธิผลงานทรัพย์สินทางปัญญา
ระหว่างปีงบประมาณ 2567 - 2568

ปี งบม.	รายละเอียดผลงาน		รวมงบประมาณจาก การขายสิทธิทั้งหมด	ค่าเป้าหมาย
	ชื่อผลงาน	งบประมาณจากการ ขายสิทธิ/ บาท		
2567	-	0	-	เป้าหมาย การบริหารความเสี่ยง
2568	1. สูตรและกรรมวิธีการผลิต โลชั่นบำรุงผิวที่มีส่วนผสมของ สารสกัดจากหนอนตายหยาก	300,000 (สามแสนบาทถ้วน)	300,000 บาท (สามแสนบาทถ้วน)	- จำนวนรายได้จากการ ใช้ประโยชน์สิทธิบัตร เชิงพาณิชย์หรือสังคม ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท
	2. สูตรและกรรมวิธีการผลิต เซรั่มบำรุงผิวหน้าที่มี ส่วนผสมของสารสกัดจาก หนอนตายหยากและรังนก	200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)		ประเมินความเสี่ยงตามมาตรการ KRI - จำนวนรายได้จากการ ใช้ประโยชน์สิทธิบัตร เชิงพาณิชย์หรือสังคม น้อยกว่า 500,000 บาท

ซึ่งสามารถแจกแจงรายละเอียดการแบ่งสัดส่วนงบประมาณมีดังนี้

1. สูตรและกรรมวิธีการผลิตโลชั่นบำรุงผิวที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากหนอนตายหยาก เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 300,000 บาท (สามแสนบาทถ้วน) โดยสามารถสัดส่วนการโอนเงินงบประมาณตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่องหลักเกณฑ์และอัตราการจัดสรรผลประโยชน์ในผลงานทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2566 ดังต่อไปนี้

1.1 เบิกเงิน 70% ให้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ เลหาประภานนท์ (ผู้ประดิษฐ์ ได้รับร้อยละ 70) รวมเป็นเงิน 210,000 บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

1.2 โอนเงินเข้าบัญชีของวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (สไใหญ่) (ขณะที่ผู้ประดิษฐ์สังกัดได้รับร้อยละ 15) เนื่องจาก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่ได้เปิดบัญชีรองรับรายการดังกล่าวรวมเป็นเงิน 45,000 บาท (สี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1.3 นำเข้าเป็นรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา (มหาวิทยาลัยได้รับร้อยละ 10) รวมเป็นเงิน 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) 1.4 นำเข้าเป็นรายได้สะสมของสำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี (สำนักการจัดการนวัตกรรมฯ ได้รับร้อยละ 5) รวมเป็นเงิน 15,000 บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) 2. สูตรและกรรมวิธีการผลิตเสริมบำรุงผิวหน้าที่มีส่วนผสมของสารสกัดหอยนางรมและรังนกเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) - ซึ่งบริษัท บริษัท เอเรค จำกัด ได้นำสูตรและกรรมวิธีการผลิตฯ ไป ทดลองตลาดที่ประเทศมาเลเซีย โดยทางบริษัท ประสงค์ซื้อสิทธิแน่นอน แต่ไม่สามารถกำหนดช่วงเวลาในการซื้อสิทธิได้				
แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงสำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้กำหนดมาตรการในแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณพ.ศ.2569 เพื่อดำเนินการจัดการความเสี่ยง ในประเด็น : รายได้จากการใช้ประโยชน์สิทธิบัตรเชิงพาณิชย์หรือสังคมมีน้อยโดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. ด้านการพัฒนางานวิจัย บริการวิชาการ และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ความเสี่ยง : รายได้จากการใช้ประโยชน์สิทธิบัตรเชิงพาณิชย์หรือสังคมมีน้อย ปัจจัยเสี่ยง : จำนวนรายได้จากการใช้ประโยชน์จากสิทธิบัตรเชิงพาณิชย์หรือสังคมมีน้อย แนวทาง/มาตรการควบคุมความเสี่ยง (เดิมในปี งบประมาณ. 2568) 1.1 ประสานงานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กรภายนอกที่มีศักยภาพ 1.2 พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกแก่หน่วยงานภายนอก 1.3 สร้างต้นแบบนวัตกรรมพร้อมนำเสนอต่อหน่วยงานภายนอกและผลักดันเข้าสู่เชิงพาณิชย์ 1.4 สร้าง Library Innovation สำหรับการนำเสนอผลงานนวัตกรรมให้แก่หน่วยงานหรือผู้ที่สนใจภายนอก 1.5 เร่งรัดการเจรจาทรัพย์สินทางปัญญากับผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมาย				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1.6 การจัดทำระบบฐานข้อมูล IP Report and Valuation ซึ่งเป็นระบบรวบรวมผลงานนวัตกรรมที่ผ่านการยื่นจดแจ้งทรัพย์สินปัญญา และพร้อมเข้าสู่พาณิชย์ https://huntmagician.com/rutsimtt/				
แนวทาง/มาตรการควบคุมความเสี่ยง (เพิ่มเติม ปี งบประมาณ. 2569)				
1.1 ประสานงานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กรภายนอกที่มีศักยภาพ				
เพิ่มเติม : ประสานงานความร่วมมือระหว่างแม่ข่าย อุทยานวิทยาศาสตร์ กับลูกข่ายในการแชร์ข้อมูลให้ได้ฐานกว้างขึ้น				
1.2 พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกแก่หน่วยงานภายนอก				
เพิ่มเติม : จำนวนสื่อรายเดือนที่เพิ่มขึ้นจากเดิม 2 เท่า				
1.3 สร้างต้นแบบนวัตกรรมพร้อมนำเสนอต่อหน่วยงานภายนอกและผลักดันเข้าสู่เชิงพาณิชย์				
เพิ่มเติม : ประชาสัมพันธ์เชิงรุกแก่หน่วยงานภายนอก				
1.4 สร้าง Library Innovation สำหรับการนำเสนอผลงานนวัตกรรมให้แก่หน่วยงานหรือผู้ที่สนใจภายนอก				
1.5 เร่งรัดการเจรจาทรัพย์สินทางปัญญากับผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมาย				
เพิ่มเติม :จำนวนกลุ่มเป้าหมายต่อเดือน				
1.6 การจัดทำระบบฐานข้อมูล IP Report and Valuation ซึ่งเป็นระบบรวบรวมผลงานนวัตกรรมที่ผ่านการยื่นจดแจ้งทรัพย์สินปัญญา และพร้อมเข้าสู่พาณิชย์				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				
1.ข้อเสนอเพิ่มเติม โครงการ การเร่งพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยี Local Ingredient Foods and MachineryกิจกรรมBoot Camp ครั้งที่ 1				
1.1 ปรับโครงสร้างกิจกรรมให้มีเวลา Workshop เชิงลึกมากขึ้นเช่น การพัฒนา Value Proposition, การวิเคราะห์ต้นทุนและกำไร, การทำแผนธุรกิจในรูปแบบ Pitch Deck				
1.2 พัฒนาสื่อ และ เครื่องมือช่วยให้ผู้ประกอบการเข้าใจง่ายขึ้นใช้ Infographic เพื่อเสริมความเข้าใจในผู้ที่ไม่มีพื้นฐานด้านธุรกิจ				
2. ข้อเสนอแนะ การประชาสัมพันธ์ผลงานผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการจดแจ้งฯ และได้รับเลขที่คำขอจดสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญาผ่านเว็บไซต์ IMTT งานทรัพย์สินทางปัญญา				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ																																
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ																																		
- สิ้นค้านวัตกรรม product champion ที่เป็งานวิจัยของอาจารย์ที่ได้ยื่นจดมากับทางมหาวิทยาลัยทางมหาวิทยาลัย ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.) เล็งเห็นว่าสามารถนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้ เลยได้ทำเป็นตัวผลิตภัณฑ์ขึ้นมา ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ผลิตภัณฑ์ยังไม่เป็นที่รู้จัก และตอบโจทย์ต่อกลุ่มผู้บริโภคมากนัก																																				
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและ ภาคเอกชน เพื่อเพิ่มโอกาสการนำงานวิจัยไปใช้จริง	☒	☐	-.....	ลดโอกาส																																
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) 1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชน เพื่อเพิ่มโอกาสนำงานวิจัยไปใช้จริง โดย กลุ่มงาน ทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์ ได้ดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการ นักศึกษา และอาจารย์ โดยระหว่างปีงบประมาณ 2566 – 2568 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ตารางแสดงจำนวนเครือข่ายแต่ละปีงบประมาณ <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2566</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2567</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2568</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> 1.1 ตารางแสดงรายละเอียดเครือข่าย ปีงบประมาณ 2566 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อสถานประกอบการ</th> <th>ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ห้างหุ้นส่วนจำกัด อคินฟาร์ม</td> <td>เครื่องคัดขนาดไซ้บนกระตาดด้วยเทคโนโลยี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>บริษัท บ้านสวนมรดกพริกไทยตรัง จำกัด</td> <td>ตูตากพริกไทยพลังงานทางเลือกในการผลิตพริกไทย พรีเมียม</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>บริษัท อินโนเวทีฟ คอฟฟี่ จำกัด</td> <td>Kombucha จากเปลือกและชาดอกกาแฟ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>บริษัท เอพีเอ็น ไอที โซลูชั่น จำกัด</td> <td>ระบบควบคุมการฟักไข่แบบอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยี IoT</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>บริษัท แพลนเครือข่ายน์ส์ จำกัด</td> <td>อุปกรณ์แยกชิ้นงานออกจากเครื่องขัดผิว</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>บริษัท ที เอ็น เซอร์วิส</td> <td>เครื่องปอกไข่ไก่ต้ม</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>โรงปูน อุ่นดิน</td> <td>กระถางต้นไม้</td> </tr> </tbody> </table>					ปีงบประมาณ	จำนวน	2566	10	2567	10	2568	10	ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา	1	ห้างหุ้นส่วนจำกัด อคินฟาร์ม	เครื่องคัดขนาดไซ้บนกระตาดด้วยเทคโนโลยี	2	บริษัท บ้านสวนมรดกพริกไทยตรัง จำกัด	ตูตากพริกไทยพลังงานทางเลือกในการผลิตพริกไทย พรีเมียม	3	บริษัท อินโนเวทีฟ คอฟฟี่ จำกัด	Kombucha จากเปลือกและชาดอกกาแฟ	4	บริษัท เอพีเอ็น ไอที โซลูชั่น จำกัด	ระบบควบคุมการฟักไข่แบบอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยี IoT	5	บริษัท แพลนเครือข่ายน์ส์ จำกัด	อุปกรณ์แยกชิ้นงานออกจากเครื่องขัดผิว	6	บริษัท ที เอ็น เซอร์วิส	เครื่องปอกไข่ไก่ต้ม	7	โรงปูน อุ่นดิน	กระถางต้นไม้
ปีงบประมาณ	จำนวน																																			
2566	10																																			
2567	10																																			
2568	10																																			
ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา																																		
1	ห้างหุ้นส่วนจำกัด อคินฟาร์ม	เครื่องคัดขนาดไซ้บนกระตาดด้วยเทคโนโลยี																																		
2	บริษัท บ้านสวนมรดกพริกไทยตรัง จำกัด	ตูตากพริกไทยพลังงานทางเลือกในการผลิตพริกไทย พรีเมียม																																		
3	บริษัท อินโนเวทีฟ คอฟฟี่ จำกัด	Kombucha จากเปลือกและชาดอกกาแฟ																																		
4	บริษัท เอพีเอ็น ไอที โซลูชั่น จำกัด	ระบบควบคุมการฟักไข่แบบอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยี IoT																																		
5	บริษัท แพลนเครือข่ายน์ส์ จำกัด	อุปกรณ์แยกชิ้นงานออกจากเครื่องขัดผิว																																		
6	บริษัท ที เอ็น เซอร์วิส	เครื่องปอกไข่ไก่ต้ม																																		
7	โรงปูน อุ่นดิน	กระถางต้นไม้																																		

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา			
8	สวนตาเซยเกษตรฟาร์ม	Rebranding for raw organic rice			
9	บริษัท เคโอซีพี จำกัด	ผลิตภัณฑ์เจลนวดน้ำมันปาล์มแดงกัญชา			
10	ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิสาหกิจชุมชนแปลงใหญ่ผึ่งโพรง ไทยวิถีชุมชน	ไซเดอร์มังคุดผสมน้ำผึ้งพร้อมดื่ม			
1.2 ตารางแสดงรายละเอียดเครือข่าย ปีงบประมาณ 2567					
ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา			
1	ไร่ปณิธา	B-mixed ชีวภัณฑ์บาซิลลัส เพื่อป้องกันโรครากและโคนเน่าทุเรียน			
2	มารีน ชินเนอร์จี จำกัด	ผลิตภัณฑ์ชีวภาพจากพริกสำหรับเร่งสีกุ้ง			
3	เว็ทติการ์ด	สูตรตำรับอนุภาคนาโนชนิดนาโนสตรักเจอร์ลิปิดแคเรียอร์กักเก็บสารสกัดน้ำมันปาล์มแดง			
4	บริษัท เอเรค จำกัด	- CosMD Whitening ผลิตภัณฑ์โลชั่นบำรุงผิวจากสมุนไพรหนอนตายหยาก - เซรั่มบำรุงผิวหน้าที่มีส่วนผสมของสมุนไพรหนอนตายหยากและรังนก			
5	อุดมไฉเดีย	สีธรรมชาติอินได้			
6	กลุ่มวิสาหกิจฟาร์มเห็ดบ้านชูใจควนสตอ	ตู้เพาะเห็ด smart WiFi			
7	บริษัท ชีสเตอร์คาเฟ่ แอนซูชิบาร์ จำกัด	ผงหมักเนื้อสัตว์ (หมูแดง)			
8	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตภัณฑ์อัพไซคลิ่ง เกาะลิบง	เบาเบา กระเป๋ารักษ์โลก (Bao Bao [Eco-friendly Bags from Rice Sacks])			
9	ไทเกอร์ฟาร์ม	ไทเกอร์ฟาร์ม ผักสลัดสงขลา			

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา
10	วิสาหกิจชุมชนบ้านพังเถียะ	เครื่องผลิตวุ้นลูกตาลกรอบ

1.3 ตารางแสดงรายละเอียดเครือข่าย ปีงบประมาณ 2568

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา
1	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนลูกชิ้นเจสมีย์	ผลิตภัณฑ์น้ำจิ้มฮาลาลสูตรมะขาม
2	กลุ่มวิสาหกิจฟาร์มเห็ดชูใจควนสตอ	ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นเห็ดนางฟ้าปรุงรส
3	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรแนวใหม่ถ้ำ เขาวังทอง	นวัตกรรมตู้อบระบบไฮบริด
4	RoseCocoa Garden	ผลิตภัณฑ์คอมบูชาโกโก้
5	วิสาหกิจชุมชนโกโก้พรีเมียม	เครื่องอบแห้งเมล็ดโกโก้แบบหมุน
6	กลุ่มส่งเสริมอาชีพการเกษตรขอนแก่นผิงโพรงไทย	เครื่องสไลด์น้ำผึ้ง
7	กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารทะเลบ้านม่วงงาม	ผลิตภัณฑ์ปลาเกลือเค็มพร้อมทาน
8	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านพังเถียะ	เครื่องหั่นเนื้อลูกตาลสดสำหรับผลิตวุ้นลูกตาลกรอบ
9	บริษัท โพรเกรสโซ อินโนเวชั่น แอนด์เทคโนโลยี จำกัด	ผลิตภัณฑ์ผักแผ่นที่มีส่วนประกอบของเจลตินพืช
10	บจก.เอสเควาย เอเชียฟู้ดโปรด จำกัด	เครื่องนวัตกรรมการตวงซอสปรุงรส

2. การเชิญผู้เชี่ยวชาญและภาคเอกชนเข้าร่วมในกิจกรรม Boot Camp โดยเชิญวิทยากรผู้ให้คำปรึกษา (Mentor) และให้ข้อเสนอแนะในการ Pitching เปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีระหว่างผู้ประกอบการท้องถิ่นกับภาคเอกชนที่มีประสบการณ์ในตลาดจริง

3. การจับคู่ธุรกิจกับนักลงทุนและผู้ใช้งานจริง (User & Investor Matching) ดำเนินการคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีศักยภาพ ที่สนใจธุรกิจท้องถิ่นเชิงนวัตกรรมสร้างโอกาสในการทดลองตลาดร่วมกัน และนำร่องการใช้เทคโนโลยีวิจัยในภาคเอกชน

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
4. เครือข่ายความร่วมมือที่อยู่ระหว่างดำเนินการด้านเครื่องจักรขนาดเล็กสำหรับ SMEผู้ค้าปลีกสนใจสินค้าชุมชนเชิงนวัตกรรม				
 ภาพแสดงเครือข่ายความร่วมมือภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชนเยี่ยมชมผลิตภัณฑ์และผลงานสิทธิบัตรต่างๆของมหาวิทยาลัย				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม 1. เพิ่มหัวข้อที่ผู้เข้าร่วมต้องการเพิ่มเติม เช่น การออกแบบบรรจุภัณฑ์, การตั้งราคาขาย, การคำนวณจุดคุ้มทุน, และกลยุทธ์การขายออนไลน์ 2. จัดกิจกรรมเสริมแบบ On-Demand หรือ Mini Workshop หลัง Boot Camp 3. ขยายการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน/ภาคตลาดมากขึ้น - เชิญภาคเอกชนมาเป็นผู้ฟัง Pitch และให้ข้อเสนอแนะ - เพิ่มกิจกรรมจับคู่ธุรกิจ (Business Matching) ระหว่างผู้ประกอบการกับภาคอุตสาหกรรมจริง				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
3. สร้างกลไกติดตามและประเมินผลการดำเนินงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง	☒	☐	-.....	ลดโอกาส

รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)

1. กลุ่มงานทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงพาณิชย์ มีระบบกลไก กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ
ดำเนินงานผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางออนไลน์ ระหว่างปีงบประมาณ 2566 –
2568 โดยมีตัวอย่างรายละเอียดและจำนวนผลงาน ที่อยู่ระหว่างกระบวนการนำเข้าสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ดังนี้



ภาพแสดงการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าของแต่ละกิจกรรม

ตารางสรุปผลลัพธ์โครงการ ปีงบประมาณ 2566-2568

ปีงบประมาณ	จำนวน/ราย
2566	10
2567	10
2568	10

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
จากตารางดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่ามีจำนวนสถานประกอบการ และจำนวนผลงานเพิ่มขึ้น โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานโครงการแต่ละปีงบประมาณ ดังนี้ <u>โครงการปีงบประมาณ 2566</u> 1) โครงการการพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ขับเคลื่อนโดยนวัตกรรมสู่การยกระดับศักยภาพธุรกิจรูปแบบใหม่ ภายใต้โปรแกรม 25แผนงานย่อยพัฒนาระบบและกลไกสร้างความเข้มแข็ง ของระบบนิเวศ ววน. แผนงานย่อยรายประเด็น :แผนงานพัฒนาระบบ ววน. ในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ผลผลิตที่ได้จากโครงการได้ดำเนินการพัฒนาและยกระดับต่อยอดผลิตภัณฑ์ในแหล่งทุนที่สูงขึ้น เช่น Kombucha จากเปลือกและชาดอกกาแฟ ได้รับการสนับสนุนต่อยอดโครงการจากแหล่งทุน สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) NIA และผลงานผลิตภัณฑ์เจลนวดน้ำมันปาล์มแดงกัญชา ได้รับการพัฒนาและยกระดับเป็นผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย (Product Champion) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลงานที่เป็นระดับผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการพัฒนาขึ้นต้นยังต้องดำเนินการพัฒนาต่อให้สามารถดำเนินการได้จริงในระดับอุตสาหกรรม นอกจากนี้ผลงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ ร่วมกัน เช่น บริษัท แพลนทรีเอชเอ็นส์ จำกัด ได้เข้าร่วมการพัฒนาสร้างนวัตกรรมเคลื่อนย้ายวัสดุอัจฉริยะ (EV) โดยใช้งบประมาณของบริษัทเอง หรือ บริษัท บ้านสวนมรดกพริกไทยพรีเมียม ตรัง จำกัด ได้ร่วมนำนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์เป็นพริกไทยพรีเมียม จากตัวอย่างดังกล่าวย่อมเกิดการพัฒนานวัตกรรมในด้านอื่น ๆ ต่อไปในอนาคต				
  ภาพแสดงผลงาน Kombucha จากเปลือกและชาดอกกาแฟและได้รับรางวัล				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ตารางแสดงรายละเอียดเครือข่าย ปีงบประมาณ 2566					
ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา			
1	ห้างหุ้นส่วนจำกัด อคินฟาร์ม	เครื่องคัดขนาดไซนักรรทาด้วยเทคโนโลยี			
2	บริษัท บ้านสวนมรดกพริกไทยตรัง จำกัด	ตู้ตากพริกไทยพลังงานทางเลือกในการผลิตพริกไทยพรีเมียม			
3	บริษัท อินโนเวทีฟ คอฟฟี่ จำกัด	Kombucha จากเปลือกและชาดอกกาแฟ			
4	บริษัท เอพีเอ็น ไอที โซลูชั่น จำกัด	ระบบควบคุมการฟักไข่แบบอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยี IoT			
5	บริษัท แพลนครีเอชั่นส์ จำกัด	อุปกรณ์แยกชิ้นงานออกจากเครื่องขัดผิว			
6	บริษัท ที เอ็น เซอร์วิส	เครื่องปอกไข่ไก่ต้ม			
7	โรงปูน อุ่นดิน	กระถางต้นไม้			
8	สวนตาเซยเกษตรฟาร์ม	Rebranding for raw organic rice			
9	บริษัท เคโอซีพี จำกัด	ผลิตภัณฑ์เจลนวดน้ำมันปาล์มแดงกัญชา			
10	ห้างหุ้นส่วนจำกัดวิสาหกิจชุมชนแปลงใหญ่ผู้โพรงไทยวิถิชุมชน	ไซเดอร์มังคุดผสมน้ำผึ้งพร้อมดื่ม			

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
    การดำเนินการกำกับ ติดตาม โดยไลน์กลุ่มของกิจกรรม Young Smart Innovation & IP Camp 2024ภายใต้ การดำเนินงานโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง (Reinventing University)ประจำปีงบประมาณ 2567ของมหาวิทยาลัยเป็นการดำเนินโครงการร่วมกันในลักษณะความร่วมมือสาม ประสาน (Triple Helix) คือ แนวคิดการพัฒนานวัตกรรมโดยประกอบด้วย 3 ฝ่ายคือ นักศึกษา อาจารย์ และ ผู้ประกอบการ โดยการเข้าอบรมร่วมกันแบบ 3 วัน 2 คืน โดยเน้นการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของ มทร.ศรีวิชัย มาดำเนินการตั้งแต่ด้านการตลาด การสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ การสร้างความร่วมมือกับผู้ประกอบการ การสื่อสาร ทางการตลาด การสำรวจตลาด เป็นต้นซึ่งผลลัพธ์ที่ได้นอกจากจะเห็นการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ ประโยชน์แล้ว				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ															
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ																	
ยังสามารถนำผลงานที่เกิดขึ้นไปต่อยอดแหล่งทุนในระดับที่สูงขึ้น หรือนักศึกษาสามารถนำผลงานไปต่อยอดขอทุนด้าน Start up ได้ โครงการ ปีงบประมาณ 2566 โดยหน่วยงานมีรายงานความก้าวหน้าระยะ 5 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ 1.1 รายงานความก้าวหน้าระยะ 6 เดือน https://drive.google.com/file/d/1lsw0xualdhTevhvt0i4D4K0GnklwMZrt/view?usp=sharing 1.2 รายงานฉบับสมบูรณ์ https://drive.google.com/file/d/1G7vcloUqOYY-eQlhPwy-ZOFbZaVn6-8d/view?usp=sharing โครงการ ปีงบประมาณ 2567 โดยหน่วยงานมีรายงานความก้าวหน้าระยะ 5 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ 1.1 รายงานความก้าวหน้าระยะ 5 เดือน https://drive.google.com/file/d/1uzHmsVd4DZUOnfaAFD7MUliSNzO-3xBZ/view?usp=sharing 1.2 รายงานฉบับสมบูรณ์ https://drive.google.com/file/d/1Bi68xwaP986FhVAKxtptc8EMk1TJGCoM/view?usp=sharing ตารางแสดงผลการจัดโครงการปีงบประมาณ 2567 <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อสถานประกอบการ</th><th>ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา</th></tr><tr><td>1</td><td>บริษัทบ้านสวยมรดกพริกไทยตรึงจำกัด</td><td>ตุ้ตาทกพริกไทยพลังงานทางเลือก</td></tr><tr><td>2</td><td>บริษัทเว้ทติการ์ด</td><td>กรรมวิธีการเตรียมนาโนสตรีกเจอร์ลิปิดแคเรียร์น้ำมันปาล์มแดงและสูตร</td></tr><tr><td>3</td><td>บลูเบิร์ด สงขลา เรสซิเดนส์</td><td>การออกแบบลวดลาย</td></tr><tr><td>4</td><td>มุสลิมโมเดิร์น สาขาตะลุมโบ</td><td>การออกแบบลวดลาย</td></tr></table>					ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา	1	บริษัทบ้านสวยมรดกพริกไทยตรึงจำกัด	ตุ้ตาทกพริกไทยพลังงานทางเลือก	2	บริษัทเว้ทติการ์ด	กรรมวิธีการเตรียมนาโนสตรีกเจอร์ลิปิดแคเรียร์น้ำมันปาล์มแดงและสูตร	3	บลูเบิร์ด สงขลา เรสซิเดนส์	การออกแบบลวดลาย	4	มุสลิมโมเดิร์น สาขาตะลุมโบ	การออกแบบลวดลาย
ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา																	
1	บริษัทบ้านสวยมรดกพริกไทยตรึงจำกัด	ตุ้ตาทกพริกไทยพลังงานทางเลือก																	
2	บริษัทเว้ทติการ์ด	กรรมวิธีการเตรียมนาโนสตรีกเจอร์ลิปิดแคเรียร์น้ำมันปาล์มแดงและสูตร																	
3	บลูเบิร์ด สงขลา เรสซิเดนส์	การออกแบบลวดลาย																	
4	มุสลิมโมเดิร์น สาขาตะลุมโบ	การออกแบบลวดลาย																	

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา			
5	กลุ่ม อัยยะ บาดิก	1.สูตรการผลิตที่มีส่วนผสมจากโพนยางพาราผสมกับวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรสำหรับผลิตภัณฑ์ตามการประดิษฐ์นี้ 2.องค์ประกอบวัสดุป้องกันแรงกระแทกที่มีส่วนประกอบหลักเป็นยางพารา			
6	พรสิริฟาร์ม	สูตรและ กรรมวิธีการผลิตอาหารสำหรับกุ้งแคระ			
7	วิสาหกิจชุมชนบ้านพังเถียะ	เครื่องผลิตวันลูกตาลกรอบ			
8	ไทเกอร์ฟาร์ม				
10	โหนดศิลป์	ผลิตภัณฑ์โหนดศิลป์			

ตารางแสดงผลลัพธ์จัดโครงการปีงบประมาณ 2568

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา
1	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนลูกชิ้นเจสมีย์	ผลิตภัณฑ์น้ำจิ้มฮาลาลสูตรมะขาม
2	กลุ่มวิสาหกิจฟาร์มเห็ดภูเขาควนสตอ	ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นเห็ดนางฟ้าปรุงรส
3	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรแนวใหม่ถ้ำเขาวังทอง	นวัตกรรมตู้อบระบบไฮบริด
4	RoseCocoa Garden	ผลิตภัณฑ์คอมบูชาโกโก้
5	วิสาหกิจชุมชนโกโก้พรีเมียม	เครื่องอบแห้งเมล็ดโกโก้แบบหมุน
6	กลุ่มส่งเสริมอาชีพการเกษตรขอนแก่นผิงโพรงไทย	เครื่องสไลด์น้ำผึ้ง
7	กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารทะเลบ้านม่วงงาม	ผลิตภัณฑ์ปลาเกลือเค็มพร้อมทาน
8	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านพังเถียะ	เครื่องหั่นเนื้อลูกตาลสดสำหรับผลิตวันลูกตาลกรอบ
9	บริษัท โปรเกรสโซ อินโนเวชัน แอนด์เทคโนโลยี จำกัด	ผลิตภัณฑ์ผักแผ่นที่มีส่วนผสมของเจลาตินพืช
10	บจก.เอสเควาย เอเชียฟู้ดโปรด จำกัด	เครื่องนวัตกรรมการตวงขอสปริงรส

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
3.1 กิจกรรม IP Camp & Fair ดำเนินการโดยการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของ มทร.ศรีวิชัย ที่มีศักยภาพพร้อมสู่เชิงพาณิชย์มาออกบูทกิจกรรม โดยการเชิญภาคเอกชนต่าง ๆ ที่สนใจมาเข้าร่วมงานและนำเสนอผลงานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยผ่านการจัดนิทรรศการผลิตภัณฑ์ โอกาสประสบความสำเร็จ - การจัดนิทรรศการและส่งเสริมการตลาด จึงมีโอกาสประสบความสำเร็จ แผนการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยง - ประสานงานและสรรหาสถานที่ที่มีความเหมาะสมในการดำเนินกิจกรรมที่สามารถให้ผู้สนใจทั่วไปและผู้ประกอบการได้เข้าถึงได้ง่าย - จัดกิจกรรมบรรยายพิเศษในหัวข้อที่น่าสนใจเพื่อจูงใจผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ที่ยังไม่เข้าร่วมโครงการให้หันมาเข้าร่วมโครงการ - จัดบูทพิเศษเป็นบูทนวัตกรรมพบผู้ประกอบการเพื่อนำนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยให้ขยายผลสู่เชิงพาณิชย์ - จัดเวทีพบปะโดยการเชิญผู้ประกอบการต่าง ๆ ทั้งในพื้นที่และต่างพื้นที่เข้าร่วมงานและร่วมพูดคุยสำหรับพัฒนานวัตกรรมในระยะต่อไปรวมทั้งเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการในเฟสระยะต่อไป				
 กิจกรรมที่ 5 Young Smart Innovation & IP Camp 2024 โครงการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาด้วยแบบแผนสู่การยกระดับความเป็นอาชีว พัฒนาระบบนิเทศน์ทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภายใต้โครงการ (โครงการพัฒนาระบบเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนาทักษะคนเก่ง (Relivevating University) ประจำปีงบประมาณ 2563) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการบริการวิชาการ วันที่ 9 เมษายน 2563 ณ โรงแรม ควอเตอร์ อิม จังหวัดพัทลุง 📍 วิทยาลัยการปกครองส่วนท้องถิ่น จ.พัทลุง 📞 094-187-57 				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
 ภาพแสดงกิจกรรม Young Smart Innovation & IP Camp 2024				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม -				

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

ผลการดำเนินงานหลังใช้มาตรการควบคุม

ระดับความเสี่ยง = $(L1 \times I1) + (L2 \times I1)/2 = (5 \times 5) + (4 \times 4)/2 = 20.5$
= ระดับความเสี่ยงสูงมาก

		ก่อนใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

		หลังใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบ 6 เดือน มีนาคม 2568 ☐ รอบ 9 เดือน กรกฎาคม 2568 ☒ รอบ 12 เดือน กันยายน 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านเทคโนโลยีและความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Technology & Cybersecurity: T)
ประเด็นความเสี่ยง	T1 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
สอดคล้องกับพันธกิจ/ ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☐ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)			ผลกระทบ (I)		
	L1: จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นกับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (ครั้ง/ปี)	L2: ระยะเวลาในการกู้คืนระบบหลังจากถูกโจมตีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (ชั่วโมง)	L3: จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยไซเบอร์ (%)	I1: ต่อมหาวิทยาลัย	I2: ต่อมหาวิทยาลัย	I3: ต่อมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	มากกว่า 20 ครั้ง	มากกว่า 24 ชั่วโมง	ต่ำกว่า 40%	ข้อมูลรั่วไหลร้ายแรง ส่งผลต่อชื่อเสียงและการดำเนินงาน	ข้อมูลรั่วไหลร้ายแรง ส่งผลต่อชื่อเสียงและการดำเนินงาน	บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้พื้นฐานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ มีโอกาสสูงที่จะเกิดความผิดพลาดจากมนุษย์ เช่น คลิกลิงก์ฟิชชิ่ง ดาวน์โหลดไฟล์อันตราย หรือเปิดช่องโหว่ให้ภัยคุกคามเข้าสู่ระบบองค์กรได้ง่าย
4 (สูง)	11-20 ครั้ง	12-24 ชั่วโมง	40-59%	มีข้อมูลสูญหายหรือถูกเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต ส่งผลกระทบต่อระบบสำคัญ	มีข้อมูลสูญหายหรือถูกเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต ส่งผลกระทบต่อระบบสำคัญ	บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะในการระวังภัยไซเบอร์ องค์กรมีโอกาสสูญเสียจากการทำงานผิดพลาดหรือช่องโหว่ที่เกิดจากความผิดพลาดส่วนบุคคลอยู่ในระดับสูง
3 (ปานกลาง)	6-10 ครั้ง	5-11 ชั่วโมง	60-74%	เกิดความล่าช้าในการให้บริการและดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	เกิดความล่าช้าในการให้บริการและดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	บุคลากรส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้ด้านความปลอดภัย แต่ยังมีสัดส่วนหนึ่งที่ไม่เข้าใจความเข้าใจ อาจทำให้เกิดช่องโหว่จากพฤติกรรมที่ไม่ระวังหรือขาดความตื่นตัวในการรับมือภัยคุกคาม

ระดับ	โอกาส (L)			ผลกระทบ (I)		
	L1: จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นกับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (ครั้ง/ปี)	L2: ระยะเวลาในการกู้คืนระบบหลังจากถูกโจมตีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (ชั่วโมง)	L3: จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยไซเบอร์ (%)	I1: ต่อมหาวิทยาลัย	I2: ต่อมหาวิทยาลัย	I3: ต่อมหาวิทยาลัย
2 (น้อย)	1-5 ครั้ง	2-4 ชั่วโมง	75-89%	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถจัดการได้อย่างรวดเร็ว	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถจัดการได้อย่างรวดเร็ว	บุคลากรเกือบทั้งหมดได้รับการอบรมและมีความรู้ความเข้าใจในการระวังและรับมือกับภัยไซเบอร์ ลดโอกาสเกิดความเสียหายจากเหตุการณ์ที่เสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังคงมีความเสี่ยงเล็กน้อยจากบุคลากรบางส่วนที่ยังไม่ผ่านการอบรม
1 (น้อยมาก)	ไม่เกิด	ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	90% ขึ้นไป	ไม่มีผลกระทบสำคัญ ระบบปลอดภัยและเสถียร	ไม่มีผลกระทบสำคัญ ระบบปลอดภัยและเสถียร	บุคลากรแทบทั้งหมดมีความรู้และตระหนักถึงความปลอดภัยทางไซเบอร์ สามารถป้องกันและตอบสนองต่อภัยคุกคามได้อย่างเหมาะสม ช่วยเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ.68 = $(L1 \times I1) + (L2 \times I2) + (L3 \times I3)/3$

$$= ((4 \times 4) + (3 \times 3) + (5 \times 5)) / 3 = 16$$

= ระดับความเสี่ยงสูง

ตารางที่ 2 ประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
จำนวนเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นกับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 5 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 10 ครั้ง/ปี
ระยะเวลาในการกู้คืนระบบหลังจากถูกโจมตีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย	≤ 4 ชั่วโมง	ไม่เกิน 8 ชั่วโมง
จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ (%) (จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม / จำนวนบุคลากรทั้งหมด) × 100	≥ 80%	ไม่น้อยกว่า 60%

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

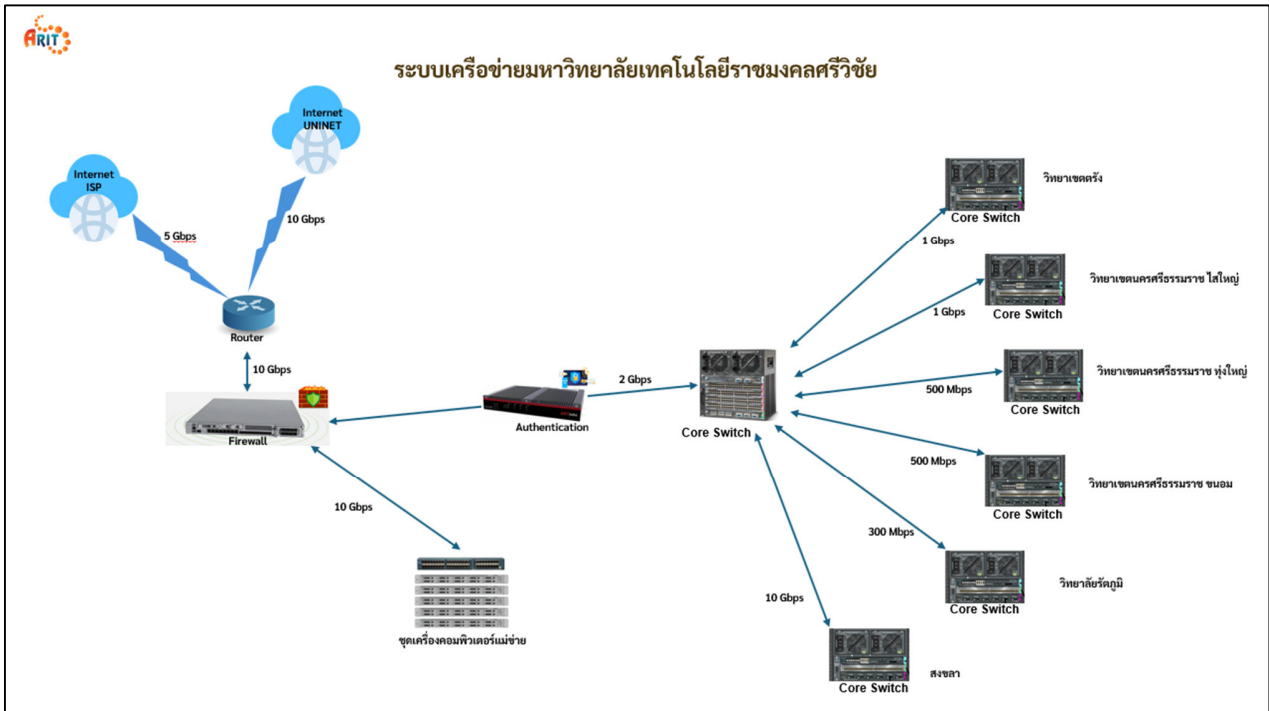
การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. พัฒนามาตรการป้องกันและตรวจจับภัยคุกคามทางไซเบอร์ เช่น ระบบ Firewall, IDS/IPS	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) ความเสี่ยงหรือภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ทั้งระบบอินทราเน็ต (Intranet) และอินเทอร์เน็ต (Internet) ซึ่งรวมถึงภัยที่มีสาเหตุมาจากปัญหาพื้นฐานของโพรโทคอล (Protocol) TCP/IP โดยความเสี่ยงที่เป็นภัยคุกคามเกิดได้จากหลายสาเหตุ เช่น ความเสี่ยงด้านกายภาพ ความเสี่ยงด้านระบบปฏิบัติการ ความเสี่ยงระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ความเสี่ยงจากการบุกรุกระบบเครือข่าย หรือความเสี่ยงจากภัยคุกคามอื่น ๆ ส่งผลกระทบต่อการใช้งานระบบเครือข่าย โดยเฉพาะในยุคดิจิทัลที่มหาวิทยาลัยต้องพึ่งพาระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการองค์กร ความเสี่ยงด้านภัยคุกคามไซเบอร์จึงเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง การโจมตีทางไซเบอร์ เช่น การเจาะระบบ (intrusion) การแพร่กระจายมัลแวร์ การโจมตีแบบ DDoS หรือการเข้าถึงข้อมูลโดยมิชอบ อาจส่งผลกระทบรุนแรงต่อความมั่นคงของข้อมูลและการให้บริการของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการเลือกอุปกรณ์มาใช้ในการป้องกันการบุกรุกโจมตีทางเครือข่าย (Network Intrusion Prevention/Protection) โดยทั่วไปมีหลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทมีหน้าที่และบทบาทเฉพาะแตกต่างกันดังนี้				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ประเภท	ชื่อเรียกเต็ม	หน้าที่หลัก	ตัวอย่างอุปกรณ์/ซอฟต์แวร์		
1. Firewall	Next-Generation Firewall (NGFW)	กรองและควบคุม traffic ตามกฎ, ป้องกันภัยเบื้องต้น	FortiGate, Palo Alto, Cisco Firepower		
2. IPS/IDS	Intrusion Prevention/Detection System	ตรวจจับ (IDS) หรือป้องกัน (IPS) การโจมตีโดยอิง signature หรือพฤติกรรม	Snort, Suricata, Zeek, Cisco IPS		
3. WAF	Web Application Firewall	ป้องกันเว็บไซต์จากการโจมตี เช่น SQL Injection, XSS	AWS WAF, Imperva, Cloudflare WAF		
4. SIEM	Security Information and Event Management	วิเคราะห์ log และแจ้งเตือนเหตุการณ์แบบ real-time	Splunk, QRadar, ELK, Wazuh		
5. EDR/XDR	Endpoint Detection & Response / Extended Detection & Response	ป้องกันและตรวจจับการบุกรุกจาก endpoint และระบบทั้งหมด	CrowdStrike, SentinelOne, Microsoft Defender XDR		
6. NAC	Network Access Control	ตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนเข้าระบบเครือข่าย บังคับนโยบายความปลอดภัย	Cisco ISE, FortiNAC, Aruba ClearPass		
7. UTM	Unified Threat Management	อุปกรณ์รวม Firewall + IPS + AV + URL Filter ฯลฯ ในเครื่องเดียว	Sophos UTM, Fortinet UTM		
8. Anti-DDoS Appliance	อุปกรณ์ป้องกันการโจมตีแบบ DDoS	ป้องกัน Flood, SYN Attack, HTTP Flood ฯลฯ	Arbor Networks, Radware DefensePro, FortiDDoS		

ในการจัดหาอุปกรณ์มาใช้ในการป้องกันบุกรุกโจมตีแต่ละหน่วยงานควรมีอุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 1-3 เป็นอย่างน้อย

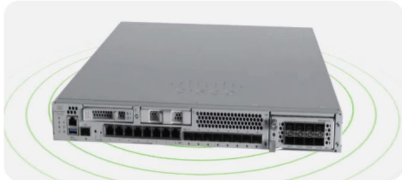
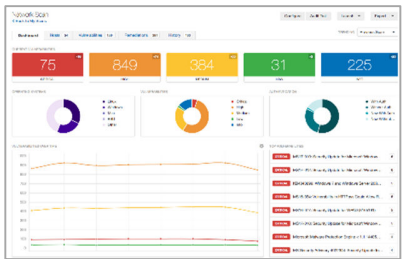
ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล โดยดำเนินการพัฒนามาตรการป้องกันและตรวจจับภัยคุกคามทางไซเบอร์ เน้นการวางโครงสร้างเชิงรุก (proactive defense) และการเฝ้าระวังเชิงลึก (deep detection) ผ่านการใช้เทคโนโลยีสำหรับการป้องกันภัยคุกคาม ประกอบด้วย 1) Firewall ซึ่งทำหน้าที่กรองและควบคุมภัยคุกคามตามเส้นทางจราจร 2) IDS/IPS ซึ่งทำหน้าที่ ตรวจจับการโจมตีโดยอิงพฤติกรรมของภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยอุปกรณ์ดังกล่าวทั้ง 2 ประเภท มหาวิทยาลัยได้มีการจัดซื้อสำหรับการป้องกันภัยคุกคามในปีงบประมาณ 2563) และมีผังของการวางระบบเครือข่ายฯ ดังภาพที่ 1

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพที่ 1 ผังระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ความเสี่ยงด้านระบบเครือข่ายมีความเสี่ยงที่สูงขึ้น เนื่องจากผู้ไม่หวังดีมีจำนวนมาก มีพฤติกรรมในการโจมตีระบบเครือข่ายที่ไม่เจาะจงเป้าหมายทำให้ส่งผลกระทบต่อระบบเครือข่ายในวงกว้างหรือทั้งหมดที่เชื่อมต่อเข้าสู่โลกอินเทอร์เน็ต ทุกเครือข่ายจำเป็นต้องมีระบบป้องกันให้แข็งแกร่งมีความทันสมัย ทันต่อเทคโนโลยีในการโจมตี การมีอุปกรณ์ป้องกันการบุกรุก Firewall จึงเป็นสิ่งสำคัญซึ่งเป็นด่านแรกแรกของระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันอุปกรณ์มีอายุการใช้งานมากกว่า 5 ปี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีได้ตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นจึงได้พยายามอัปเดตซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัยรองรับภัยที่จะตามมา และได้จัดทำแผนในการจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่ในปีงบประมาณ 2569 พร้อมทั้งหมั่นตรวจสอบการบุกรุกโจมตีระบบเครือข่ายและดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายให้มีความปลอดภัย รายละเอียดดังนี้

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
 	- ปรับปรุงระบบ Firewall ได้ทำการปรับปรุงเวอร์ชันของระบบเดิมเวอร์ชัน 7.1.6 ให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบันเวอร์ชัน 7.2.10 เพื่อลดช่องโหว่ที่จะเกิดขึ้นบนระบบเสริมเกราะป้องกัน เพิ่มประสิทธิภาพและฟังก์ชันการทำงาน - กำหนด Policy-Based Access Control (PBAC) เป็นวิธีการที่ยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพสูงในการจัดการสิทธิ์การเข้าถึงเครือข่ายสำหรับกลุ่มผู้ใช้งานที่แตกต่างกันอย่าง นักศึกษา (Students) เจ้าหน้าที่ (Staff) และผู้ดูแลระบบ (Admin) เพื่อจำกัดการเข้าและลดโอกาสการโจมตีทางไซเบอร์จากเครือข่ายภายในและภายนอก - ตรวจสอบสแกนหาช่องโหว่ (Scanning) ที่อาจจะเกิดขึ้นเทียบกับฐานข้อมูลช่องโหว่ที่รู้จัก (Known Vulnerabilities - CVEs) พร้อมทดสอบเจาะระบบตามช่องโหว่ที่มีด้วยตนเองเพื่อปิดช่องโหว่ให้มีความปลอดภัย ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมาขาด software ในการตรวจสอบช่องโหว่ ซึ่งปัจจุบันได้มีการติดตั้ง software สำหรับการสแกนหาช่องโหว่ และดำเนินการสแกนและป้องกันช่องโหว่ของระบบทุกเดือน ส่งผลให้ลดความเสี่ยงในการเกิดภัยคุกคาม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการติดตั้งระบบตรวจสอบการใช้งานเครือข่ายและป้องกันความปลอดภัยทางไซเบอร์เพื่อใช้ในการตรวจสอบความปลอดภัย (Firewall) และหาช่องโหว่ของระบบเครือข่ายสามารถเข้าใช้งานผ่านทางเว็บไซต์ http://172.27.64.99:9392/ ดังภาพที่ 2 และมีการรายงานผลดังภาพที่ 3			

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

Time	Priority	Impact	Reason	Source IP	Destination IP	Destination Port	Message
2025-01-23 09:59:12	High	Unknown Block		172.26.174.51	193.50.243.228	52814 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:59:08	High	Unknown Block		172.17.94.157	185.225.17.130	63900 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:58	High	Unknown Block		172.18.210.86	188.105.76.243	5342 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:57	High	Unknown Block		172.24.137.185	54.37.137.114	56876 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:56	High	Unknown Block		172.19.4.8	139.50.105.18	50915 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:54	High	Unknown Block		172.19.25.222	139.177.196.162	60488 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:48	High	Unknown Block		172.26.174.51	193.50.243.228	52809 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:42	High	Unknown Block		172.27.15.60	139.177.196.162	55339 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:40	High	Unknown Block		172.17.94.157	185.225.17.130	63889 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:31	High	Unknown Block		172.18.210.86	141.94.115.174	55673 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:30	High	Unknown Block		172.24.137.185	51.89.23.91	56179 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:30	High	Unknown Block		172.19.4.8	139.177.196.162	50824 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:24	High	Unknown Block		172.26.174.51	193.50.243.228	52805 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:18	High	Unknown Block		172.27.15.60	139.50.105.18	55336 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt
2025-01-23 09:58:14	High	Unknown Block		172.17.94.157	185.225.17.130	63875 / tcp	PUA-OTHER Cryptocurrency Miner outbound connection attempt

ภาพที่ 2 ระบบตรวจสอบและป้องกันความปลอดภัยทางไซเบอร์เพื่อใช้ในการตรวจสอบความปลอดภัย

ลิงค์ข้อมูลเพิ่มเติม https://drive.google.com/drive/folders/1E3nLevypMkU8XBdFifFNQMCWN_Qry5gi

ตัวอย่างรายงานการบุกรุกรายวัน 25 3 2568	25/3/2568 8:28	Microsoft Word D...	1,039 KB
รายงานการโจมตีและผลกระทบการแก้ไขปัญหายอ...	3/4/2568 9:17	Microsoft Word D...	1,773 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 1-7 พฤษภาคม	7/5/2568 10:11	Google Docs	1 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 2 เมษายน	3/4/2568 8:41	Microsoft Word D...	973 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 3 เมษายน	3/4/2568 8:41	Microsoft Word D...	973 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 4 เมษายน	4/4/2568 8:48	Microsoft Word D...	1,040 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 5-8 เมษายน	8/4/2568 8:29	Microsoft Word D...	894 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 9-11 เมษายน	17/4/2568 8:38	Microsoft Word D...	1,000 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 13-17 เมษายน	17/4/2568 8:38	Google Docs	1 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 18 เมษายน	18/4/2568 9:58	Microsoft Word D...	891 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 23-30 เมษายน	30/4/2568 8:31	Google Docs	1 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 27 3 2568	27/3/2568 8:28	Microsoft Word D...	1,050 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 28 3 2568	28/3/2568 8:39	Microsoft Word D...	1,020 KB
รายงานการบุกรุกรายวัน 29 มีนาคม - 1 เมษายน	1/4/2568 9:55	Microsoft Word D...	1,042 KB

ภาพที่ 3 การเก็บข้อมูลรายงานการบุกรุกโจมตีทางระบบเครือข่าย

สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม

1. แบ่ง Segment เครือข่าย (Network Segmentation / Micro-segmentation) เพื่อลดผลกระทบจากการบุกรุกเชิงลึก (Lateral Movement)

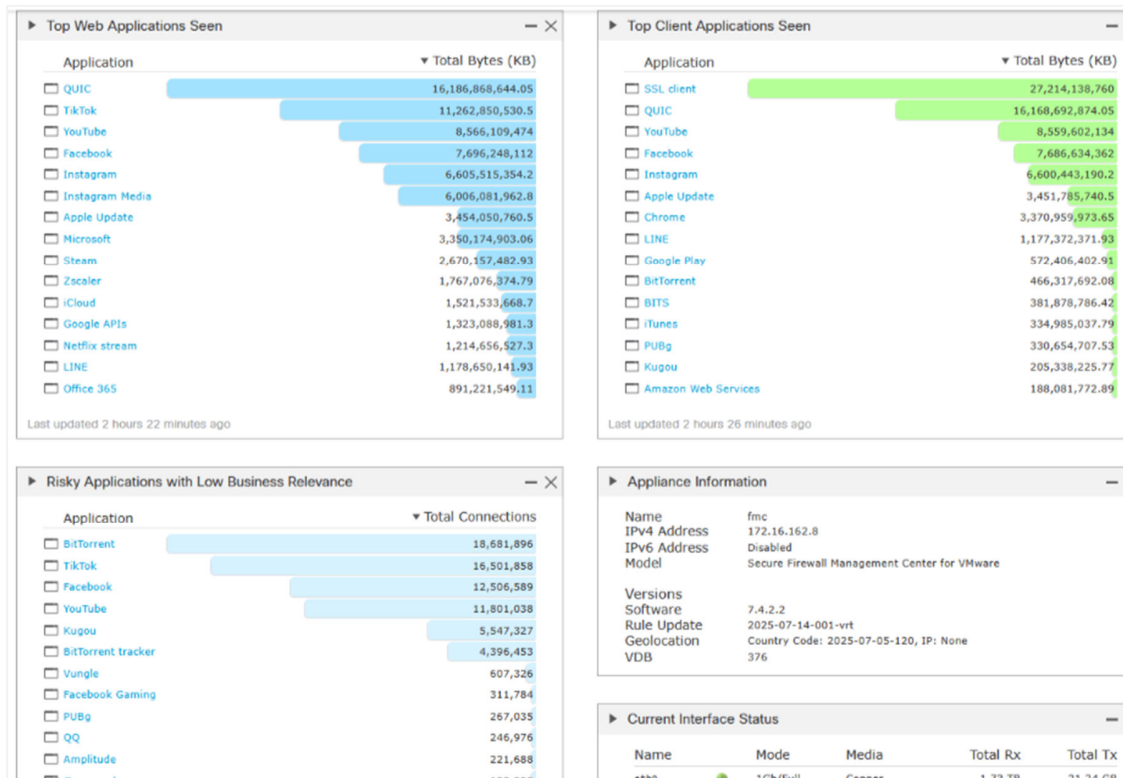
การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
2. วางแผนจัดซื้ออุปกรณ์ Next-Generation Firewall (NGFW) ให้มีความทันสมัยรองรับ DPI, Threat Intelligence เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันที่สูงขึ้น (เป็นรายการอุปกรณ์ประเภทที่ 1และ2 อยู่ในตัวเดียวกัน) 3. วางแผนจัดซื้ออุปกรณ์หรือระบบ Web Application Firewall (WAF) เพื่อป้องกันการบุกรุกโจมตีผ่านช่องทางเว็บไซต์ (เป็นรายการอุปกรณ์ประเภทที่ 3) 4. ส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรมด้านไซเบอร์เชิงลึกเพื่อตรวจสอบและป้องกันช่องโหว่ที่เกิดขึ้น 5. วางแผนเพิ่มจำนวนบุคลากรด้านความปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Team)				
2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษา บุคลากร คิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) การมีช่องทางการสื่อสารที่เปิดกว้างและมีประสิทธิภาพเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) การรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษา บุคลากร คิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีช่องทางการสื่อสารทั้งหมด 2 ช่องทาง สำหรับการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1. ช่องทางสื่อสารผ่านทางแมสเซนเจอ มีผู้ใช้งานเฉลี่ยวันละ 15-20 คน ซึ่งสามารถเข้าใช้บริการได้ดังนี้ - เว็บไซต์ https://arit.rmutsv.ac.th/ ใช้ในการประชาสัมพันธ์และสอบถามผ่านทางแมสเซนเจอ				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ภาพที่ 4 เว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- เฟสบุ๊ก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผู้ติดตาม 10,000 คน ใช้ในการประชาสัมพันธ์และสอบถามผ่านทางแมสเซนเจอร์
- นอกจากนี้ยังมีการกระตุ้นและส่งเสริมการรับมือรวมถึงการตระหนักรู้ด้านไซเบอร์ แก่ นักศึกษาและบุคลากร ตลอดจนการเปลี่ยน รหัสผ่านให้สอดคล้องแนวทางการป้องกันตามนโยบายของ สกมช. ตามลำดับ

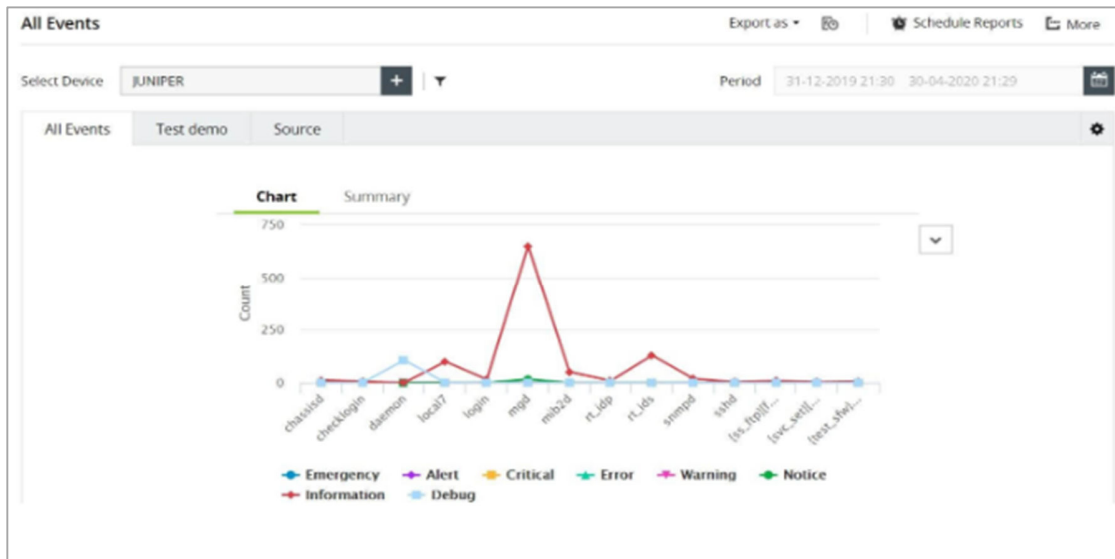
การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพที่ 6 ประเภทของการใช้งานของผู้ใช้ภายในมหาวิทยาลัย

2. การวิเคราะห์ Log ความปลอดภัยจาก Firewall ตรวจสอบเหตุการณ์ผิดปกติในช่วงเดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 ทั้งหมด 700 เหตุการณ์ ที่ต้องเฝ้าระวัง ดังภาพที่ 7

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพที่ 7 ประเภทเหตุการณ์ที่ต้องเฝ้าระวัง

3. การตรวจสอบการบุกรุกโจมตีทางไซเบอร์ การดำเนินงานตามแผนตรวจสอบและป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์ แบ่งออกเป็น 4 กิจกรรมหลัก ซึ่งมีการรายงานผลดังภาพที่ 8

แผนป้องกันการบุกรุกโจมตีทางเครือข่ายและข้อมูล																																																		
ที่	แผนการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตุลาคม				พฤศจิกายน				ธันวาคม				มกราคม				กุมภาพันธ์				มีนาคม				เมษายน				พฤษภาคม				มิถุนายน				กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
1	มีการจัดการสิทธิ์การเข้าถึงฐานข้อมูล	P																																																
		A																																																
2	มีระบบป้องกันการบุกรุก	P																																																
		A																																																
3	มีการสำรองข้อมูล	P																																																
		A																																																
4	ปฏิบัติตามแผนดูแล ป้องกันและสำรองระบบฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	P																																																
		A																																																
หมายเหตุ : สถานะการดำเนินการป้องกันการบุกรุก																																																		
หมายเหตุ : สถานะการดำเนินการสำรองข้อมูล																																																		

ภาพที่ 8 แผนตรวจสอบและป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์

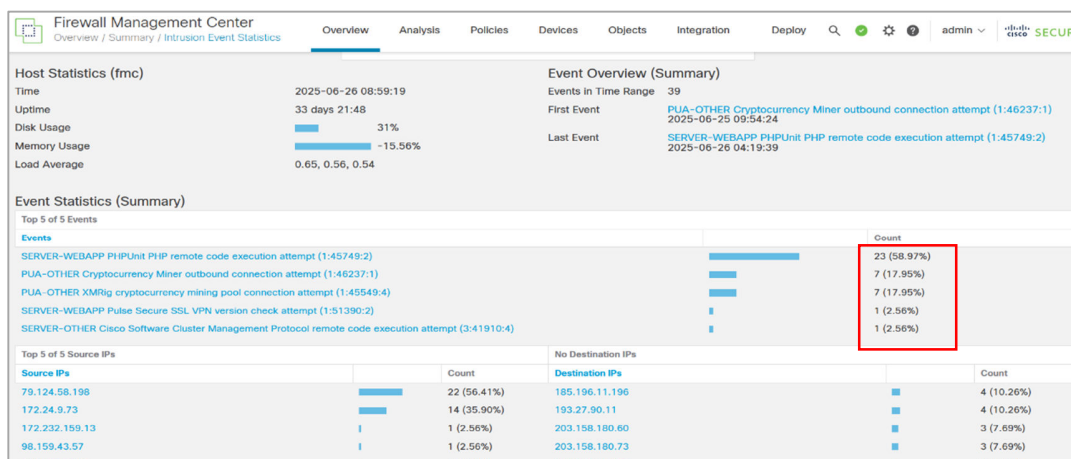
การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

การดำเนินงานตามแผนตรวจสอบและป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์แบ่งออกเป็น 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่

ลำดับ	รายการ	ดำเนินการแล้ว	สถานะ
1	มีการจัดการสิทธิ์การเข้าถึงฐานข้อมูล	ดำเนินการต่อเนื่องครบทุกไตรมาส	แล้วเสร็จต่อเนื่อง (P+A)
2	มีระบบป้องกันการบุกรุก	ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ ธ.ค. 67 ถึง มิ.ย. 68	มีความต่อเนื่องดี
3	มีการสำรองข้อมูล	ดำเนินการทุกเดือน จนถึง มิ.ย. 68	ดำเนินการได้ตามแผน
4	มีระบบตรวจสอบ	ดำเนินการเต็มทุกไตรมาส	ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วน
5	มีผู้รับผิดชอบ และมีช่องทางรายงานเหตุข้อมูลรั่วไหล/บุกรุก	ดำเนินการครบทุกไตรมาส	มีการมอบหมายชัดเจน

การดำเนินงานตามแผนตรวจสอบและป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์โดยการเพิ่มความถี่ในการตรวจสอบการบุกรุกคอมพิวเตอร์แม่ข่าย จากเดิมวันละ 1 ครั้งเป็นวันละ 2 ครั้ง คือ ช่วงเช้า เวลา 8.30 - 9.00 น. และช่วงบ่าย เวลา 16.00 - 16.30 น. นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบการแจ้งเตือนจากอีเมล

ลิงค์ข้อมูล https://drive.google.com/drive/folders/1E3nLevypMkU8XBdFifFNQMCWN_Ory5gi

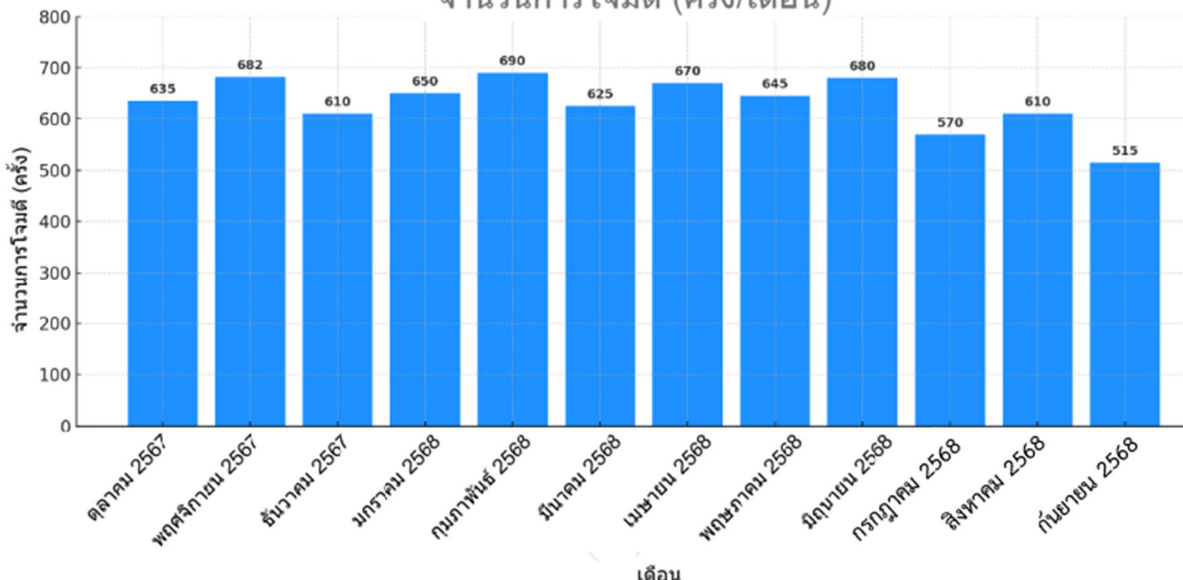


ภาพที่ 9 ข้อมูลการตรวจพบพฤติกรรมมัลแวร์ระบบเครือข่ายด้วยช่องทางต่าง ๆ

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

จากการดำเนินการตรวจสอบพฤติกรรมในการโจมตี มีการบุกรุกโจมตีในช่วงเดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 ทั้งหมด 7,582 ครั้ง เฉลี่ยจำนวน 25 - 35 ครั้งต่อวัน สามารถดำเนินการป้องกัน ดังภาพที่ 11 ตามรายละเอียดดังนี้

จำนวนการโจมตี (ครั้ง/เดือน)



เดือน	จำนวนการโจมตี (ครั้ง)
ตุลาคม 2567	635
พฤศจิกายน 2567	682
ธันวาคม 2567	610
มกราคม 2568	650
กุมภาพันธ์ 2568	690
มีนาคม 2568	625
เมษายน 2568	670
พฤษภาคม 2568	645
มิถุนายน 2568	680
กรกฎาคม 2568	570
สิงหาคม 2568	610
กันยายน 2568	515

(ก) สถิติการบุกรุกโจมตีทั้งหมด (ภายนอกเครือข่ายที่ป้องกันได้)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ผลการตรวจสอบการบุกรุกโจมตีที่เข้ามาในระบบเครือข่ายภายใน

การตรวจสอบการบุกรุกและสำรองข้อมูลรายเดือน

● ไม่พบการบุกรุก

● พบการบุกรุก (ไม่เกิดความเสียหาย)

● พบการบุกรุก (เกิดความเสียหาย)

Month	No Intrusion	Suspect	Damaged
ต.ค. 67	4	0	0
พ.ย. 67	3	1	0
ธ.ค. 67	3	1	0
ม.ค. 68	3	1	0
ก.พ. 68	3	1	0
มี.ค. 68	3	1	0
เม.ย. 68	3	1	0
พ.ค. 68	4	0	0
มิ.ย. 68	3	0	1

6

1

29

■ ไม่พบการบุกรุก 29 สัปดาห์

■ พบการบุกรุก (ไม่เกิดความเสียหาย) 6 สัปดาห์

■ พบการบุกรุก (เกิดความเสียหาย) 1 สัปดาห์

จำนวนครั้งทั้งหมดที่ตรวจสอบ (เครือข่ายภายใน)

มีการตรวจสอบการบุกรุก วันละ 2 ครั้ง : 8.30 & 16.00

(ข) สถิติการบุกรุกโจมตีที่ไม่สามารถป้องกันได้

ภาพที่ 10 ข้อมูลสถิติการโจมตีระบบเครือข่ายในช่วงเดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

Bookmark This Page | Reporting | Dashboard | View Bookmarks | Search

Predefined Searches

Events By Priority and Classification (switch.workflow)

II 2025-06-25 08:59:00 - 2025-06-26 09:08:04 Expanding

Search Constraints (Edit Search Save Search)

Drilldown of Event, Priority, and Classification Table View of Events Packets

Jump to...

	Time x	Priority x	Impact x	Inline Result x	Reason x	Source IP x	Source Country x	Destination IP x	Destination Country x	Source Port / ICMP Type x	Destination Port / ICMP Code x	SSL Status x	VLAN ID x	Message x
▼	2025-06-26 04:19:39	high	Unknown	Block		103.156.92.21	VNM	203.158.177.34	THA	60651 / tcp	80 (http) / tcp			SERVER-WEBAP
▼	2025-06-25 19:30:11	high	Unknown	Block		79.124.58.198	BGR	203.158.180.75	THA	49002 / tcp	80 (http) / tcp			SERVER-WEBAP
▼	2025-06-25 19:29:32	high	Unknown	Block		79.124.58.198	BGR	203.158.180.61	THA	43264 / tcp	80 (http) / tcp			SERVER-WEBAP
▼	2025-06-25 19:25:08	high	Unknown	Block		79.124.58.198	BGR	203.158.180.62	THA	38740 / tcp	80 (http) / tcp			SERVER-WEBAP
▼	2025-06-25 19:22:22	high	Unknown	Block		79.124.58.198	BGR	203.158.180.64	THA	57732 / tcp	80 (http) / tcp			SERVER-WEBAP
▼	2025-06-25 19:20:50	high	Unknown	Block		79.124.58.198	BGR	203.158.177.34	THA	40626 / tcp	80 (http) / tcp			SERVER-WEBAP
▼	2025-06-25 19:20:29	high	Unknown	Block		79.124.58.198	BGR	203.158.180.65	THA	56062 / tcp	80 (http) / tcp			SERVER-WEBAP
▼	2025-06-25 19:19:29	high	Unknown	Block		79.124.58.198	BGR	203.158.177.137	THA	40862 / tcp	80 (http) / tcp			SERVER-WEBAP
▼	2025-06-25 19:16:18	high	Unknown	Block		79.124.58.198	BGR	203.158.180.73	THA	38404 / tcp	80 (http) / tcp			SERVER-WEBAP

ภาพที่ 11 การดำเนินการตอบสนองต่อเหตุการณ์เพื่อป้องกันความปลอดภัย

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

แผนป้องกันการบุกรุกโจมตีทางเครือข่ายและข้อมูล																																																		
ที่	แผนการดำเนินงาน	ผู้ทำ/ผู้รับผิดชอบ	ตุลาคม				พฤศจิกายน				ธันวาคม				มกราคม				กุมภาพันธ์				มีนาคม				เมษายน				พฤษภาคม				มิถุนายน				กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4												
1	มีการจัดการสิทธิการเข้าถึงฐานข้อมูล	P																																																
		A																																																
2	มีระบบป้องกันการบุกรุก	P																																																
		A																																																
3	มีการสำรองข้อมูล	P																																																
		A																																																
4	ปฏิบัติตามแผนดูแล ป้องกันและสร้างระบบฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	P																																																
		A																																																

หมายเหตุ : สถานะการดำเนินการป้องกันการบุกรุก		พบการบุกรุก โจมตี ข้อมูลเกิดความเสียหาย
		พบการบุกรุก โจมตี ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย
		ไม่พบการบุกรุก โจมตี

หมายเหตุ : สถานะการดำเนินการการสำรองข้อมูล		ข้อมูลเกิดความเสียหาย ผู้รับได้บางส่วน
		ข้อมูลเกิดความเสียหาย ผู้รับได้ทั้งหมด
		ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานดำเนินการการป้องกันการบุกรุก	
เดือน ตุลาคม 2567	
- สัปดาห์ที่ 1	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
- สัปดาห์ที่ 2	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
- สัปดาห์ที่ 3	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
- สัปดาห์ที่ 4	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
เดือน พฤศจิกายน 2567	
- สัปดาห์ที่ 1	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
- สัปดาห์ที่ 2	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
- สัปดาห์ที่ 3	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = พบการบุกรุก โจมตี ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
- สัปดาห์ที่ 4	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
เดือน ธันวาคม 2567	
- สัปดาห์ที่ 1	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
- สัปดาห์ที่ 2	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
- สัปดาห์ที่ 3	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = พบการบุกรุก โจมตี ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย	โทรศัพท์ ชูส่งแสง
- สัปดาห์ที่ 4	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี	โทรศัพท์ ชูส่งแสง

ผลการดำเนินงานดำเนินการการสำรองข้อมูล	
เดือน ตุลาคม 2567	
- สัปดาห์ที่ 1	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
- สัปดาห์ที่ 2	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
- สัปดาห์ที่ 3	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
- สัปดาห์ที่ 4	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
เดือน พฤศจิกายน 2567	
- สัปดาห์ที่ 1	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
- สัปดาห์ที่ 2	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
- สัปดาห์ที่ 3	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
- สัปดาห์ที่ 4	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
เดือน ธันวาคม 2567	
- สัปดาห์ที่ 1	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
- สัปดาห์ที่ 2	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
- สัปดาห์ที่ 3	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	
- สัปดาห์ที่ 4	ผู้รายงาน
ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้ 100% ภาณุวัฒน์ หนูนาค	

[illegible]

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
เดือน มิถุนายน 2568 - สัปดาห์ที่ 1 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 2 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 3 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = พบการบุกรุกโจมตี ข้อมูลเกิดความเสียหาย - สัปดาห์ที่ 4 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี				
เดือน กรกฎาคม 2568 - สัปดาห์ที่ 1 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 2 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 3 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 4 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี				
เดือน สิงหาคม 2568 - สัปดาห์ที่ 1 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 2 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 3 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 4 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี				
เดือน กันยายน 2568 - สัปดาห์ที่ 1 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 2 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 3 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ไม่พบการบุกรุกโจมตี - สัปดาห์ที่ 4 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ =				
เดือน มิถุนายน 2568 - สัปดาห์ที่ 1 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 2 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 3 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 4 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง				
เดือน กรกฎาคม 2568 - สัปดาห์ที่ 1 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 2 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 3 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 4 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง				
เดือน สิงหาคม 2568 - สัปดาห์ที่ 1 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 2 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 3 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 4 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง				
เดือน กันยายน 2568 - สัปดาห์ที่ 1 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 2 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 3 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ = ข้อมูลไม่เกิดความเสียหาย สำรองข้อมูลได้เป็นใน ภาณุวัฒน์ หนูนง - สัปดาห์ที่ 4 ผู้รายงาน ผลการตรวจสอบ =				

ภาพที่ 12 การดำเนินการตรวจสอบตามแผนป้องกันฯ

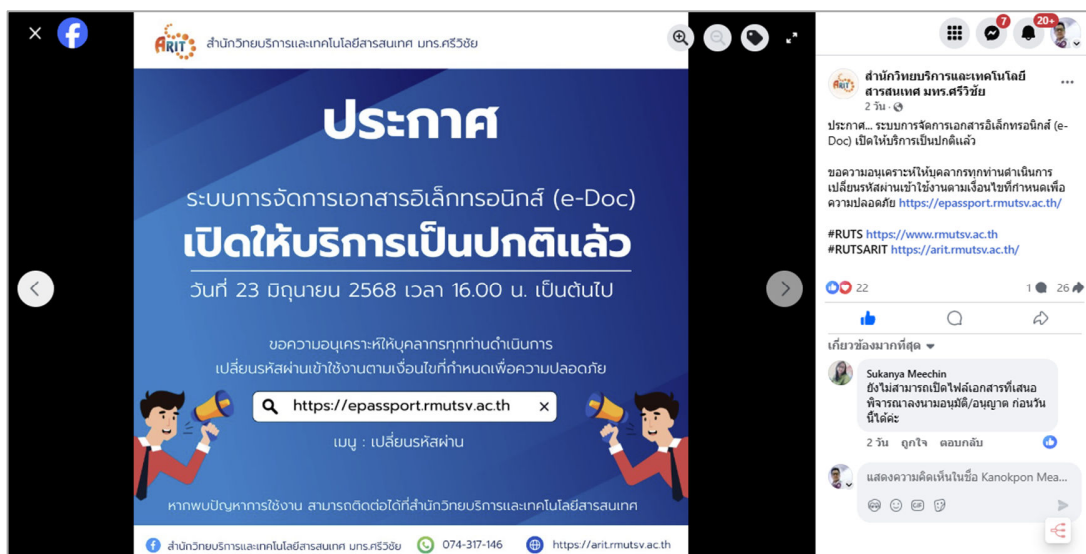
การตรวจสอบในช่วงเวลาเดือนตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 มีการบุกรุกโจมตีและสามารถเข้าสู่ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยได้จำนวน 7 ครั้ง (เข้ามาแล้วข้อมูลไม่เสียหายจำนวน 6 ครั้ง เข้ามาแล้วเกิดความเสียหายแต่สามารถกู้ข้อมูลกลับมาได้ 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 23/6/68) ช่องทางที่เข้ามาผ่านทางเว็บไซต์ ซึ่งทางสำนักวิทยบริการยังไม่มีระบบป้องกันความปลอดภัยทางเว็บไซต์ Web Application Firewall (WAF) ที่มีความทันสมัย อย่างไรก็ตามทางสำนักได้มีการวางแผนป้องกันด้วยการอุดช่องโหว่เพิ่มเติมโดยวิธีการดำเนินการดังต่อไปนี้

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1) อัปเดตซอฟต์แวร์และระบบอย่างสม่ำเสมอเพื่อปิดช่องโหว่ที่เกิดขึ้นจากระบบ - อัปเดต CMS (เช่น WordPress, Joomla), ปลั๊กอิน, ธีม, และ ไคลบรารีภายนอก ให้เป็นเวอร์ชันล่าสุดเสมอเพื่อปิดช่องโหว่ที่เกิดขึ้นจากตัวเว็บไซต์ - Patch ช่องโหว่ของ Web Server (เช่น Apache, NGINX), ฐานข้อมูล, และระบบปฏิบัติการ เพื่อปิดช่องโหว่ที่เกิดขึ้นจากระบบ 2) ตั้งค่า HTTPS และ SSL/TLS อย่างปลอดภัย - ใช้ใบรับรอง SSL - บังคับใช้ HTTPS ด้วย HTTP Strict Transport Security (HSTS) - ปิด Protocol เก่า เช่น SSLv3, TLS 1.0/1.1 3) จำกัดสิทธิ์การเข้าถึงระบบหลังบ้าน (Admin Panel) - ซ่อน URL เช่น /admin หรือ /wp-admin จากบุคคลภายนอก - จำกัด IP ที่สามารถเข้าถึงหน้าผู้ดูแลระบบ 4. กู้คืนระบบ (Cybersecurity Incident Data Recovery Process) หลังจากถูกโจมตีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายภายใน 8 ชั่วโมง ซึ่งมีการประกาศแจ้งปิดและเปิดระบบดังภาพที่ 13 และภาพที่ 14 โดยมีขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1: ประเมินสถานการณ์ก่อนเริ่มการกู้คืน (Initial Assessment) ขั้นตอนที่ 2: กักกันและป้องกันการแพร่กระจาย (Isolation & Containment) ขั้นตอนที่ 3: เตรียมสภาพแวดล้อมสำหรับการกู้คืน (Preparation for Restoration) ขั้นตอนที่ 4: ดำเนินการกู้คืนข้อมูล (Recovery Execution) ขั้นตอนที่ 5: ตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยหลังการกู้คืน (Post-Recovery Security Validation) ขั้นตอนที่ 6: เอกสารและรายงานเหตุการณ์ (Documentation & Lessons Learned)				

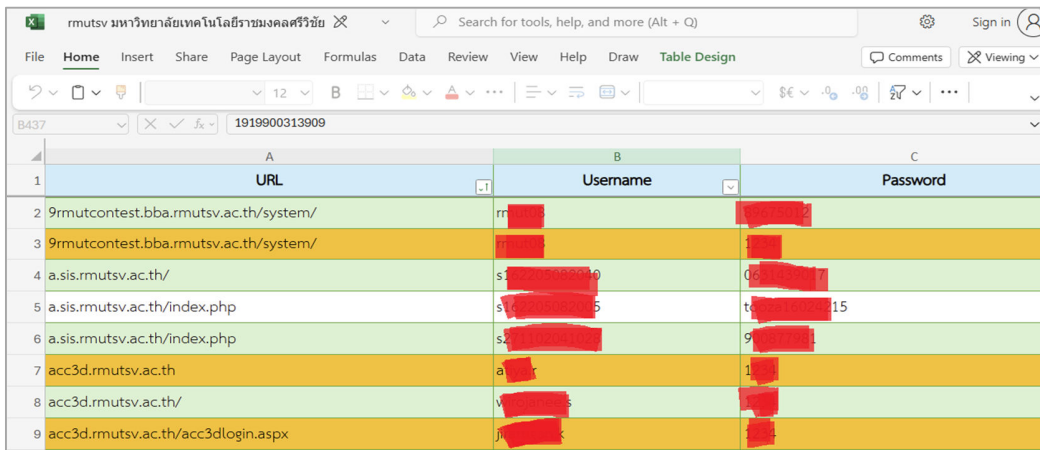
การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพที่ 13 การแจ้งประกาศปิดการใช้งานระบบเพื่อแจ้งเตือนให้ผู้ใช้งานได้รับทราบ



ภาพที่ 14 การแจ้งประกาศเปิดการใช้งานระบบเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้งานได้รับทราบ

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
5. การทดสอบเจาะระบบเบื้องต้น (Internal Pen-Test) ทดสอบ Web Application และ API ที่พัฒนาใช้งานภายในเดือนมิถุนายน 2568 ที่ผ่านมามีช่องโหว่ ของบัญชีผู้ใช้ตรวจสอบบัญชีซ้ำซ้อน บัญชีที่ไม่ได้ใช้งาน และสิทธิ์การเข้าถึง มีจำนวนบัญชีที่ไม่ปลอดภัย โดยตั้งรหัสผ่านแบบไม่แข็งแรง มากถึง 400 บัญชี ทางสำนักวิทยบริการได้ดำเนินการแจ้งไปยังผู้ใช้งานผ่านอีเมล และดำเนินการรีเซ็ตรหัสผ่านใหม่แล้ว ดังภาพที่ 15 เพื่อให้ผู้ใช้งานที่มีความเสี่ยงได้เปลี่ยนรหัสที่มั่นคงปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ปัจจุบันเดือนกันยายน 2568 ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ทั้ง 400 บัญชี				
 ภาพที่ 15 รายชื่อระบบและบัญชีผู้ใช้งานที่ไม่ปลอดภัย				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม 1. ตรวจสอบสิทธิ์ผู้ใช้งานและบัญชีเก่า (Access Review) เพื่อปิดช่องโหว่จากบัญชีที่ไม่ได้ใช้งานหรือให้สิทธิ์เกินจำเป็น 2. ดำเนินการ Vulnerability Assessment (VA) เป็นประจำโดยใช้เครื่องมือสแกนระบบ (เช่น Nessus, Qualys, OpenVAS) เพื่อตรวจหาช่องโหว่ของ OS, App, Network				
4. จัดทำแนวปฏิบัติและนโยบายด้านความปลอดภัยของข้อมูลตามมาตรฐานสากล	☒	☐	-.....	ลดโอกาส ลดผลกระทบ
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) การบริหารจัดการข้อมูลอย่างมั่นคงปลอดภัยเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการจัดทำกรอบมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยมีข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา บุคลากร ข้อมูลทาง				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
วิชาการ และระบบงานสำคัญจำนวนมาก ซึ่งมีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยของข้อมูล (Information Security Policy & Procedures) ตามมาตรฐานสากล เช่น ISO/IEC 27001, NIST SP 800-53 หรือแนวปฏิบัติของ สกมช. ดังภาพที่ 9 ส่งผลให้การวางกรอบการควบคุมความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ ดียิ่งขึ้น เนื่องจากมีแบบแผนตามมาตรฐานสากล โดยมีการดำเนินการดังนี้				
1. จัดทำประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 5 ประเด็นดังนี้				
หัวข้อหลักที่ 1 การระบุความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นแก่คอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ ทรัพย์สินและชีวิตร่างกายของบุคคล (Identify)				
1.1 การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management)				
1.2 การประเมินความเสี่ยงและกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง (Risk Assessment and Risk Management Strategy)				
1.3 การประเมินช่องโหว่และการทดสอบเจาะระบบ (VA and Penetration Testing)				
1.4 การจัดการผู้ให้บริการภายนอก (Third Party Management)				
หัวข้อหลักที่ 2 มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (Protect)				
2.1 การควบคุมการเข้าถึง (Access Control)				
2.2 การทำให้ระบบมีความแข็งแกร่ง (System Hardening)				
2.3 การเชื่อมต่อระยะไกล (Remote Connection)				
2.4 สื่อเก็บข้อมูลแบบถอดได้ (Removable Storage Media)				
2.5 การสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Awareness)				
2.6 การแบ่งปันข้อมูล (Information Sharing)				
หัวข้อหลักที่ 3 มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)				
3.1 การตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threat Detection and Monitoring)				
หัวข้อหลักที่ 4 มาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Respond)				
4.1 แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity Incident Response Plan)				
4.2 แผนการสื่อสารในภาวะวิกฤต (Crisis Communication Plan)				
4.3 การฝึกซ้อมความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Exercise)				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ																																																		
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ																																																				
หัวข้อหลักที่ 5 มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recover)																																																						
 กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Framework) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กันยายน ๒๕๖๗ สารบัญ <table><tr><td>ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Guideline and Cybersecurity Framework)</td><td>หน้า ๓</td></tr><tr><td>๑. บทนำ</td><td>๓</td></tr><tr><td>๒. วัตถุประสงค์</td><td>๓</td></tr><tr><td>๓. ขอบเขต</td><td>๒</td></tr><tr><td>๔. คำนิยาม</td><td>๒</td></tr><tr><td>๕. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</td><td>๓</td></tr><tr><td>หัวข้อหลักที่ ๑ การระบุความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ หรือสินทรัพย์ทางกายภาพของบุคคล (Identify)</td><td>๔</td></tr><tr><td> ๑.๑ การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management)</td><td>๔</td></tr><tr><td> ๑.๒ การประเมินความเสี่ยงและกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง (Risk Assessment and Risk Management Strategy)</td><td>๕</td></tr><tr><td> ๑.๓ การประเมินช่องโหว่และการทดสอบเจาะระบบ (VA and Penetration Testing)</td><td>๖</td></tr><tr><td> ๑.๔ การจัดการผู้ให้บริการภายนอก (Third Party Management)</td><td>๗</td></tr><tr><td>หัวข้อหลักที่ ๒ มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (Protect)</td><td>๘</td></tr><tr><td> ๒.๑ การควบคุมการเข้าถึง (Access Control)</td><td>๘</td></tr><tr><td> ๒.๒ การทำให้ระบบมีความแข็งแกร่ง (System Hardening)</td><td>๙</td></tr><tr><td> ๒.๓ การเชื่อมต่อระยะไกล (Remote Connection)</td><td>๑๐</td></tr><tr><td> ๒.๔ สื่อเก็บข้อมูลแบบถอดได้ (Removable Storage Media)</td><td>๑๐</td></tr><tr><td> ๒.๕ การสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Awareness)</td><td>๑๑</td></tr><tr><td> ๒.๖ การแบ่งปันข้อมูล (Information Sharing)</td><td>๑๑</td></tr><tr><td>หัวข้อหลักที่ ๓ มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)</td><td>๑๒</td></tr><tr><td> ๓.๑ การตรวจจับและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threat Detection and Monitoring)</td><td>๑๒</td></tr><tr><td>หัวข้อหลักที่ ๔ มาตรการตอบสนองเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Respond)</td><td>๑๒</td></tr><tr><td> ๔.๑ แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity Incident Response Plan)</td><td>๑๒</td></tr><tr><td> ๔.๒ แผนการสื่อสารในภาวะวิกฤต (Crisis Communication Plan)</td><td>๑๒</td></tr><tr><td> ๔.๓ การฝึกซ้อมความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Exercise)</td><td>๑๓</td></tr><tr><td>หัวข้อหลักที่ ๕ มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recover)</td><td>๑๔</td></tr></table>					ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Guideline and Cybersecurity Framework)	หน้า ๓	๑. บทนำ	๓	๒. วัตถุประสงค์	๓	๓. ขอบเขต	๒	๔. คำนิยาม	๒	๕. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	๓	หัวข้อหลักที่ ๑ การระบุความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ หรือสินทรัพย์ทางกายภาพของบุคคล (Identify)	๔	๑.๑ การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management)	๔	๑.๒ การประเมินความเสี่ยงและกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง (Risk Assessment and Risk Management Strategy)	๕	๑.๓ การประเมินช่องโหว่และการทดสอบเจาะระบบ (VA and Penetration Testing)	๖	๑.๔ การจัดการผู้ให้บริการภายนอก (Third Party Management)	๗	หัวข้อหลักที่ ๒ มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (Protect)	๘	๒.๑ การควบคุมการเข้าถึง (Access Control)	๘	๒.๒ การทำให้ระบบมีความแข็งแกร่ง (System Hardening)	๙	๒.๓ การเชื่อมต่อระยะไกล (Remote Connection)	๑๐	๒.๔ สื่อเก็บข้อมูลแบบถอดได้ (Removable Storage Media)	๑๐	๒.๕ การสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Awareness)	๑๑	๒.๖ การแบ่งปันข้อมูล (Information Sharing)	๑๑	หัวข้อหลักที่ ๓ มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)	๑๒	๓.๑ การตรวจจับและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threat Detection and Monitoring)	๑๒	หัวข้อหลักที่ ๔ มาตรการตอบสนองเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Respond)	๑๒	๔.๑ แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity Incident Response Plan)	๑๒	๔.๒ แผนการสื่อสารในภาวะวิกฤต (Crisis Communication Plan)	๑๒	๔.๓ การฝึกซ้อมความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Exercise)	๑๓	หัวข้อหลักที่ ๕ มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recover)	๑๔
ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Guideline and Cybersecurity Framework)	หน้า ๓																																																					
๑. บทนำ	๓																																																					
๒. วัตถุประสงค์	๓																																																					
๓. ขอบเขต	๒																																																					
๔. คำนิยาม	๒																																																					
๕. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	๓																																																					
หัวข้อหลักที่ ๑ การระบุความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ หรือสินทรัพย์ทางกายภาพของบุคคล (Identify)	๔																																																					
๑.๑ การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management)	๔																																																					
๑.๒ การประเมินความเสี่ยงและกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง (Risk Assessment and Risk Management Strategy)	๕																																																					
๑.๓ การประเมินช่องโหว่และการทดสอบเจาะระบบ (VA and Penetration Testing)	๖																																																					
๑.๔ การจัดการผู้ให้บริการภายนอก (Third Party Management)	๗																																																					
หัวข้อหลักที่ ๒ มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (Protect)	๘																																																					
๒.๑ การควบคุมการเข้าถึง (Access Control)	๘																																																					
๒.๒ การทำให้ระบบมีความแข็งแกร่ง (System Hardening)	๙																																																					
๒.๓ การเชื่อมต่อระยะไกล (Remote Connection)	๑๐																																																					
๒.๔ สื่อเก็บข้อมูลแบบถอดได้ (Removable Storage Media)	๑๐																																																					
๒.๕ การสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Awareness)	๑๑																																																					
๒.๖ การแบ่งปันข้อมูล (Information Sharing)	๑๑																																																					
หัวข้อหลักที่ ๓ มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)	๑๒																																																					
๓.๑ การตรวจจับและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threat Detection and Monitoring)	๑๒																																																					
หัวข้อหลักที่ ๔ มาตรการตอบสนองเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Respond)	๑๒																																																					
๔.๑ แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity Incident Response Plan)	๑๒																																																					
๔.๒ แผนการสื่อสารในภาวะวิกฤต (Crisis Communication Plan)	๑๒																																																					
๔.๓ การฝึกซ้อมความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Exercise)	๑๓																																																					
หัวข้อหลักที่ ๕ มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recover)	๑๔																																																					

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมการควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
๑. บทนำ พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้มีการจัดทำประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ขึ้นเป็นข้อกำหนดขั้นต้นในการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ รวมถึงกำหนดการในการประเมินความเสี่ยง การตอบสนองและรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ เมื่อมีภัยคุกคามทางไซเบอร์ หรือเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบหรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบ หรือความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ หรืออย่างร้ายแรงต่อระบบสารสนเทศของประเทศ เพื่อให้การรักษาความ มั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ปฏิบัติได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับมาตรฐานสากลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในฐานะหน่วยงานของรัฐที่ให้บริการข้อมูล องค์ความรู้และงานวิจัยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อสังคมออนไลน์ และโมบายแอปพลิเคชัน (Mobile Application) จึงจัดทำประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์นี้ขึ้น โดยอ้างอิงจากพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง ประมวลแนวปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สทศ.) เพื่อให้การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของหน่วยงานรัฐปฏิบัติได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ๒. วัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและมีปฏิบัติของระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์นำไปใช้ในการดำเนินงานและการจัดการระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๓. ขอบเขต เอกสารนี้ครอบคลุมกรอบและวิธีปฏิบัติสำหรับงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ๔. คำนิยาม ๑) หน่วยงาน หรือ สถาบัน หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ๒) คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ๓) บริการที่สำคัญ หมายถึง การให้บริการของหน่วยงาน ๔) ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ หมายถึง เครื่องมือที่ใช้วัดกิจกรรมที่อาจจะทำให้เกิดภัยที่มีความเสี่ยงเพิ่มขึ้น หรือตั้งอยู่ภายใต้ความเสี่ยงเพื่อให้หน่วยงานสามารถคาดการณ์และความเสี่ยงในอนาคต และเตรียมมาตรการป้องกันก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย ๕) ผู้ให้บริการภายนอก หมายถึง บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ให้บริการภายนอก ซึ่งเป็นผู้ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือเป็นผู้มีการเชื่อมต่อกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบัน หรือเป็นผู้ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลสำคัญของสถาบัน หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการที่ควบคุมดูแลโดยสถาบันได้ ๖) อินเทอร์เฟซ (Interface) หมายถึง การเชื่อมต่อกันระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์กับเครื่องคอมพิวเตอร์ สามารถถ่ายทอดข้อมูลซึ่งกัน และกันได้ ๗) คอมไพเลอร์ (Compiler) หมายถึง โปรแกรมแปลโปรแกรม ตัวแปลโปรแกรม เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่แปลงชุดคำสั่งภาษาคอมพิวเตอร์หนึ่งไปเป็นชุดคำสั่งที่มีความหมายเดียวกันในภาษาคอมพิวเตอร์อื่น ๘) แพตช์ (Patch) หมายถึง โปรแกรมที่ใช้ในการปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดโดยส่วนใหญ่จะอยู่ในลักษณะของไฟล์ และใช้เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของระบบคอมพิวเตอร์ หรือเพื่อเพิ่มความสามารถของซอฟต์แวร์ ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์หลายรายได้เผยแพร่แพตช์ออกมาเป็นระยะ เช่น บริษัท Microsoft จะเผยแพร่แพตช์ที่แก้ไขข้อบกพร่องของตัวระบบ Windows Update ๙) Recovery Time Objective (RTO) หมายถึง ระยะเวลาในการกู้คืนระบบ ๑๐) Recovery Point Objective (RPO) หมายถึง ระยะเวลาสูงสุดที่ยอมให้ข้อมูลเสียหาย ๑๑) Maximum Tolerance Period of Disruption (MTPD) หมายถึง ระยะเวลาสูงสุดที่ยอมให้การดำเนินงานตามภารกิจหยุดชะงัก เพื่อรองรับการดำเนินการกิจหรือบริการสำคัญอย่างต่อเนื่องของสถาบัน และ				
ภาพที่ 16 ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย				
1. รายงานผลการดำเนินการตามกรอบของ สกมช. ผ่านระบบ https://csa.ncsa.or.th/signin เพื่อให้หน่วยงาน สกมช. ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานผ่านระบบ ในช่วงวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ที่ผ่านมา				

ภาพที่ 16 ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

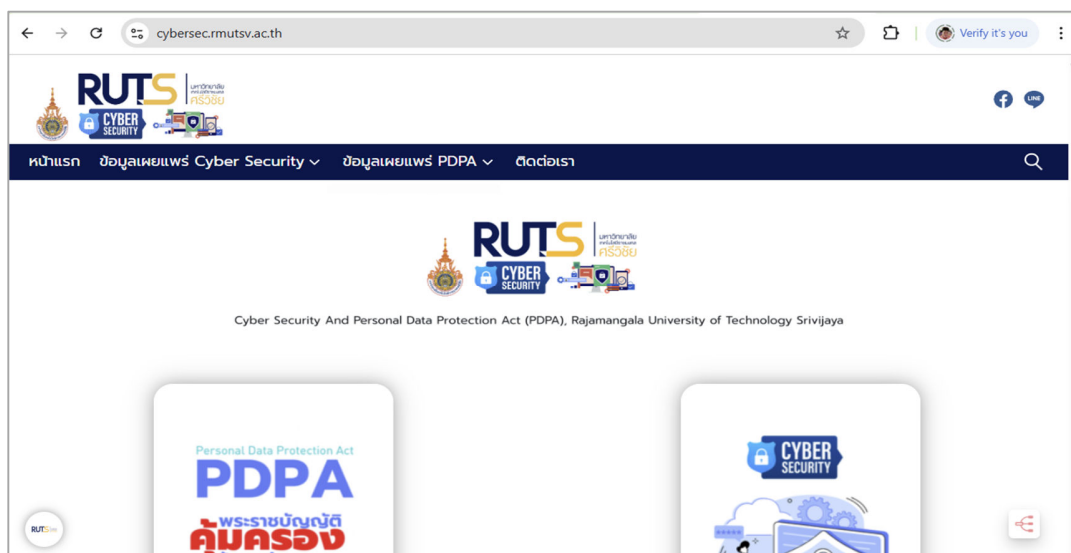
- รายงานผลการดำเนินการตามกรอบของ สกมช. ผ่านระบบ <https://csa.ncsa.or.th/signin> เพื่อให้หน่วยงาน สกมช. ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานผ่านระบบ ในช่วงวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ที่ผ่านมา

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพที่ 17 ระบบรายงานผลการดำเนินการฯ ตามกรอบของ สกมช.

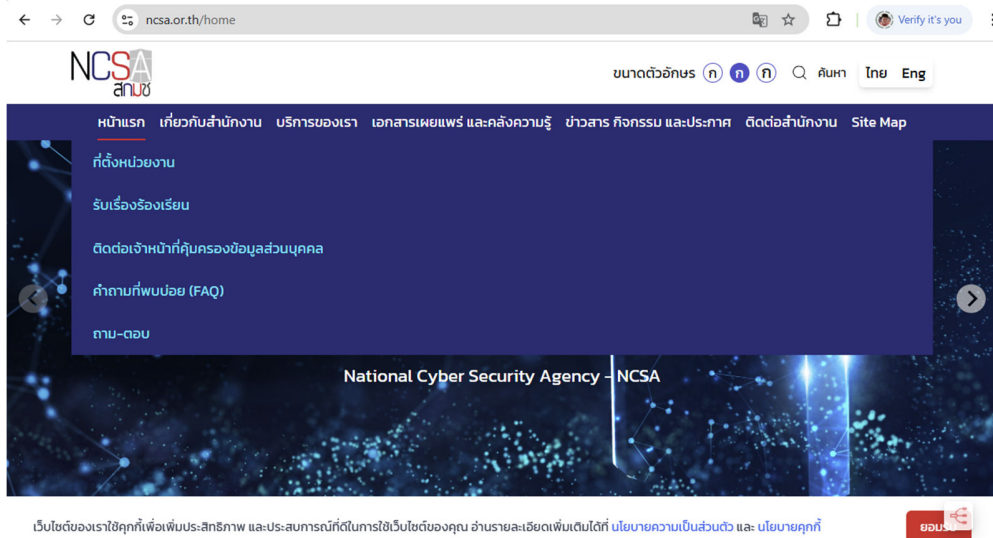
- จัดทำช่องทางในการเผยแพร่แนวปฏิบัติและนโยบายฯ ผ่านเว็บไซต์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ <https://cybersec.rmuts.ac.th/>



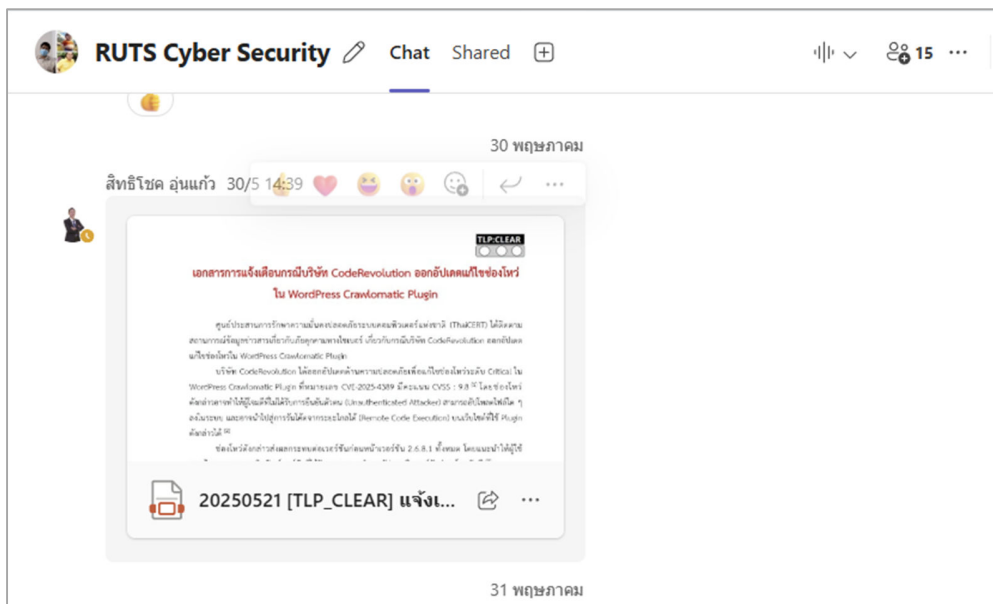
ภาพที่ 18 เว็บไซต์ Cybersecurity

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
24 ชั่วโมง ให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามกรอบแผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ หน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ดังภาพที่ 20 เพื่อให้สามารถรับมือกับเหตุการณ์ได้ทันทั่วทั้งที่ ลดผลกระทบ และรักษาความมั่นคงของระบบสารสนเทศในภาพรวม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ติดตามข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงาน สกมช. เป็นหลักเพื่อติดตามและวิเคราะห์เหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประเมินความเสี่ยงและแจ้งเตือนเหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศ ดังภาพที่ 21 และมีการสื่อสารข้อมูลให้แก่ทีมผู้รับผิดชอบด้าน Cyber อย่างต่อเนื่อง เมื่อมีประเด็นที่มีการแก้ไขปรับปรุง ดังภาพที่ 22 ตามลำดับ				
ร่าง				
แผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ หน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย				
1.หลักการและเหตุผล				
แผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นไป ตามมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้หน่วยงาน ของรัฐ หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศจัดทำประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของแต่ละหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยเร็ว ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยเรื่อง (1) แผนการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยผู้ตรวจประเมิน ผู้ตรวจสอบภายใน หรือผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอก อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งและ (2) แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ รวมทั้งเพื่อให้เป็นไปตาม (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้วย				
ภาพที่ 20 ร่างแผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



ภาพที่ 21 เว็บไซต์ สกมช.



ภาพที่ 22 ช่องทางการสื่อสารรับข่าวสารการแจ้งเตือนการบุกรุกโจมตีระบบเครือข่ายจากหน่วยงาน สกมช.

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				
1. เข้าร่วมศูนย์ RMUT CERT 9 มทร. เพื่อร่วมมือในการรับภัยคุกคามทางไซเบอร์ของราชมงคลทั้ง 9 แห่งภายใต้การดูแลของหน่วยงาน สกมช. 2. วางแผนจัดซื้อระบบ SIEM (Security Information and Event Management) เช่น Splunk, IBM QRadar, LogRhythm, Wazuh เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ Log 3. จัดอบรมเชิงลึกให้เจ้าหน้าที่ เช่น Log Analysis, Threat Hunting, SIEM Engineering				

ตารางที่ 5 ผลการประเมินระดับความเสี่ยง (หลังใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

หมายเหตุ* ค่าคะแนนเท่ากับ 8.67 จัดอยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium : M)
โดยมีระดับคะแนนอยู่ในช่วง 5-9 คะแนน จึงระบุในค่าคะแนนระดับ 9

ผลการดำเนินงานหลังใช้มาตรการควบคุม

$$\begin{aligned}
 \text{ระดับความเสี่ยง} &= (L1 \times I1) + (L2 \times I2) + (L3 \times I3) / 3 \\
 &= ((2 \times 4) + (2 \times 3) + (4 \times 3)) / 3 = 8.67 \\
 &= \text{ระดับความเสี่ยงปานกลาง}
 \end{aligned}$$

ก่อนใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

		หลังใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
			น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบ 6 เดือน มีนาคม 2568 ☐ รอบ 9 เดือน กรกฎาคม 2568 ☒ รอบ 12 เดือน กันยายน 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านสุขภาพและความปลอดภัย (Health&Safety :HS)
ประเด็นความเสี่ยง	HS1 การบริหารจัดการความปลอดภัยในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านอุบัติเหตุ อัคคีภัย และภัยอาชญากรรม
สอดคล้องกับพันธกิจ/ ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☐ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	กองกลาง

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)			ผลกระทบ (I)		
	L1: จำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	L2: จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	L3: จำนวนเหตุการณ์อัคคีภัยหรือภัยพิบัติภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	I1: ต่อมหาวิทยาลัย	I2: ต่อมหาวิทยาลัย	I3: ต่อมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	มากกว่า 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	เกิดการสูญเสียชีวิตหรือทรัพย์สินอย่างร้ายแรง กระทบต่อชื่อเสียงมหาวิทยาลัย	เกิดการสูญเสียชีวิตหรือทรัพย์สินอย่างร้ายแรง กระทบต่อชื่อเสียงมหาวิทยาลัย	เกิดการสูญเสียชีวิตหรือทรัพย์สินอย่างร้ายแรง กระทบต่อชื่อเสียงมหาวิทยาลัย
4 (สูง)	6-10 ครั้ง	6-10 ครั้ง	6-10 ครั้ง	มีความเสียหายร้ายแรง ต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก	มีความเสียหายร้ายแรง ต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก	มีความเสียหายร้ายแรง ต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก
3 (ปานกลาง)	3-5 ครั้ง	3-5 ครั้ง	3-5 ครั้ง	เกิดความเสียหายบางส่วน ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนและการดำเนินงาน	เกิดความเสียหายบางส่วน ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนและการดำเนินงาน	เกิดความเสียหายบางส่วน ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนและการดำเนินงาน
2 (น้อย)	1-2 ครั้ง	1-2 ครั้ง	1-2 ครั้ง	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ภายในระยะเวลาอันสั้น	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ภายในระยะเวลาอันสั้น	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ภายในระยะเวลาอันสั้น
1 (น้อยมาก)	ไม่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น	ไม่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น	ไม่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น	ไม่มีผลกระทบสำคัญระบบความ	ไม่มีผลกระทบสำคัญระบบความ	ไม่มีผลกระทบสำคัญระบบความ

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจาก ระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
จำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 3 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 6 ครั้ง/ปี เกิดเหตุการณ์ในพื้นที่ สงขลา จำนวน 1 ครั้ง
จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 5 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 10 ครั้ง/ปี เกิดเหตุการณ์ในพื้นที่ สงขลา จำนวน 5 ครั้ง
จำนวนเหตุการณ์อัคคีภัยหรือภัยพิบัติภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 2 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี เกิดเหตุการณ์ในพื้นที่ สงขลา จำนวน 1 ครั้ง

มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง ที่วางแผนไว้	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
พัฒนาระบบสารสนเทศด้านความปลอดภัย (Safety Information System - SIS) เพื่อจัดเก็บข้อมูล อาคาร สถานที่ และมาตรฐานความปลอดภัย	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช สำนักงานวิทยาเขตตรัง
ติดตั้งและบำรุงรักษาระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) และไฟ ส่องสว่างในพื้นที่เสี่ยง	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช สำนักงานวิทยาเขตตรัง
พัฒนาแผนฝึกซ้อม (Emergency Drill) และระบบติดตาม ผล เพื่อปรับปรุงการเตรียมพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช สำนักงานวิทยาเขตตรัง
จัดทำมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยให้กับ บุคลากรและนักศึกษา	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช สำนักงานวิทยาเขตตรัง
ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับอัคคีภัย และปรับปรุงระบบดับเพลิง ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช สำนักงานวิทยาเขตตรัง

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. จำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) จากการรับเรื่องร้องเรียนส่วนใหญ่ จะมีการขโมยหมวกนิรภัยของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะมาขอตรวจสอบกล้องวงจรปิด สถิติข้อมูลจำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย - จำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในไตรมาส 1 ระหว่างเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2567 จำนวน 3 ครั้ง - ครั้งที่ 1 เหตุเกิดขึ้นบริเวณหน้าศูนย์อาหารของมหาวิทยาลัยขโมยหมวกกันน็อก - ครั้งที่ 2 เหตุเกิด ณ คณะบริหารธุรกิจ ขโมยปั้มน้ำ จำนวน 2 เครื่อง - ครั้งที่ 3 เหตุเกิด ณ คณะบริหารธุรกิจ ขโมยชุดเครื่องเสียง จำนวน 1 เครื่อง - จำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในไตรมาส 2 ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม 2568 จำนวน 2 ครั้ง - ครั้งที่ 1 เหตุเกิดขึ้น ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ อาคาร 66 ขโมยก๊อบโกยชิ้นดีทองเหลือง จำนวน 3 อัน - ครั้งที่ 2 เหตุเกิดขึ้น ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ อาคาร 18 ขโมยก๊อบโกยชิ้นดีทองเหลือง จำนวน 1 อัน				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม กองกลางจัดทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังคณะและหน่วยงานโดยเปิดปิดตามเวลาตารางการเรียนการสอนและแจ้งนักศึกษาที่ดำเนินการจัดทำงานและอ่านหนังสือบริเวณอาคารเรียนโดยการกำหนดเวลาที่ชัดเจน ซึ่งปัจจุบันจากการสำรวจและตรวจสอบของกลุ่มงานรักษาความปลอดภัย ได้มีนักศึกษาเข้ามานอนภายในอาคารบางคณะ และมีการแอบอ้างว่าเข้ามาทำงานที่คณะ และบางครั้งมีบุคคลภายนอกเข้ามาแอบอ้างเป็นนักศึกษา				
2. จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) จากรายงานของกลุ่มงานรักษาความปลอดภัย มีการเกิดอุบัติเหตุขึ้นภายในมหาวิทยาลัยเห็นส่วนน้อย ความรุนแรงไม่มากเมื่อเทียบกับถนนราชดำเนินนอกประตู 3 เกิดอุบัติเหตุก่อนเข้ามามหาวิทยาลัย ในช่วงเวลาเร่งด่วน				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ		
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ				
ซึ่งทั้งภายในและภายนอกบริเวณมหาวิทยาลัยเกิดขึ้น จำนวน 7 ครั้งในรอบ 12 เดือน โดยอุบัติเหตุภายในที่เกิดขึ้นจะเป็น เส้นทางหน้าตึกสำนักงานส่งเสริมวิชาการและทะเบียน ตลอดเส้นทางสิ้นสุดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นไตรมาส 1 เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2567 จำนวน 3 ครั้ง อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นไตรมาส 2 เดือนมกราคม - มีนาคม 2568 ไม่เกิดเหตุ อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นไตรมาส 3 เดือนเมษายน - มิถุนายน 2568 ไม่เกิดเหตุ อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นไตรมาส 4 เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2568 จำนวน 4 ครั้ง						
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม กลุ่มงานรักษาความปลอดภัย กองกลาง ควรสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาและบุคลากรในการดูแลสุขภาพมือ ของ รปภ. ในการให้สัญญาณเข้าออกมหาวิทยาลัยในช่วงโมงเร่งด่วน และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่ได้ปฏิบัติตาม ประกาศของมหาวิทยาลัยในการ						
3. จำนวนเหตุการณ์อัคคีภัยหรือภัยพิบัติ ภายในมหาวิทยาลัย	☒	☐	-.....	ลดโอกาส		
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) จาการรอบการตรวจสอบที่ผ่านมาในรอบการประเมินเกิดเหตุการณ์ไฟไหม้ ณ สาขาอาหารและโภชนาการจาก เหตุการณ์ดังกล่าว นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนยังขาดประสบการณ์ในการดับเพลิง สถิติจำนวนเหตุการณ์อัคคีภัยหรือภัยพิบัติภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568 จำนวนอัคคีภัยและภัยพิบัติไตรมาส 1 เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2567 จำนวน 1 ครั้ง จำนวนอัคคีภัยและภัยพิบัติไตรมาส 2 เดือนมกราคม - มีนาคม 2568 ไม่เกิดเหตุ จำนวนอัคคีภัยและภัยพิบัติไตรมาส 3 เดือนเมษายน - มิถุนายน 2568 ไม่เกิดเหตุ จำนวนอัคคีภัยและภัยพิบัติไตรมาส 4 เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2568 ไม่เกิดเหตุ						
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม กองกลางควรจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรและนักศึกษา ในการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง ซึ่งอุปกรณ์ดับเพลิงดังกล่าว กองกลางและหน่วยงานภายใน ได้ดำเนินการติดตั้งจำนวนทุกชั้นและทุกอาคาร แต่จากเหตุการณ์ดังกล่าวที่เกิดขึ้น บุคลากรและนักศึกษาไม่มีความกล้าในการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง ซึ่งจากข้อมูลที่ผ่านมาส่วนใหญ่คณะได้เข้าร่วมโครงการด้าน						

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
อัคคีภัยจากหน่วยงานภายนอกเป็นส่วนใหญ่ และในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 กองกลางได้ขออนุมัติจัดโครงการด้านอัคคีภัย จำนวน 1 โครงการ เพื่อจัดให้สำหรับบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยพื้นที่สงขลา				
4.การกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยของอาคารต่างๆ	☐	☒	-.....	ลดผลกระทบ
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา ยังไม่มีการดำเนินการตรวจสอบมาตรฐานความปลอดภัยของอาคาร โดยเริ่มก่อตั้งอาคารตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 ยังไม่มีการตรวจสอบโครงสร้างของอาคาร				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม กองกลาง ดำเนินการจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยของอาคารต่าง ๆ โดยขอความอนุเคราะห์ไปยังสาขาวิชาช่างโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อดำเนินการตรวจสอบระบบโครงสร้างอาคาร กองกลางเริ่มดำเนินการจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูลอาคาร สถานที่ และมาตรฐานความปลอดภัยภายในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ โดยในระบบจะดำเนินการจัดทำหลักฐานข้อมูลของอาคารหลัก เช่น อาคาร 10 ชั้น 9 ชั้น ซึ่งเป็นอาคารที่สูง ประกอบกับห้องปฏิบัติการเคมี ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์วัสดุ ได้มีการจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เช่น ISO/IEC 17025: General requirements for the competence of testing and calibration laboratories มาตรฐานความปลอดภัยด้านสารเคมี (Chemical Safety) มาตรฐานการระบายอากาศและควบคุมการปนเปื้อน (Ventilation and Containment System) มาตรการจัดการของเสียอันตราย (Hazardous Waste Management) การตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและอุปกรณ์พยาบาลเป็นประจำทุก 6 เดือน โดยกองกลางขอความร่วมมือไปยังคณะและหน่วยงานภายใต้เพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังกล่าว				

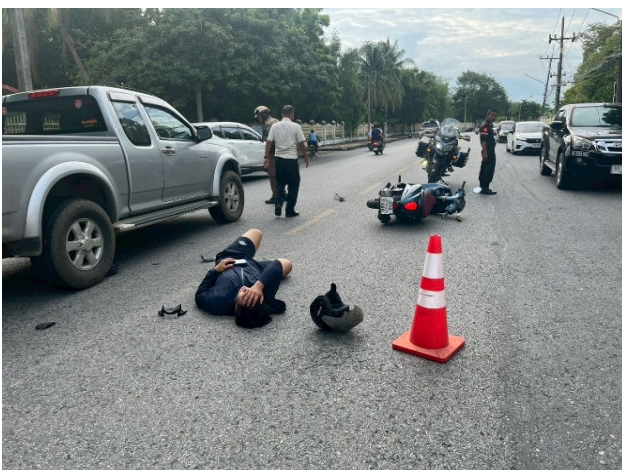
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

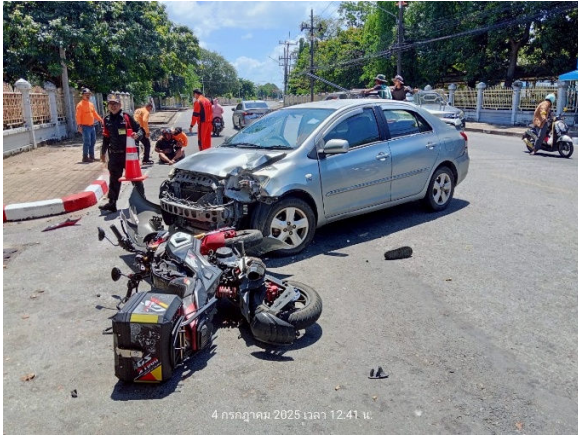
$$\begin{aligned}\text{ระดับความเสี่ยง} &= (L1 \times I1) + (L2 \times I2) + (L3 \times I3)/3 \\ &= ((3 \times 3) + (3 \times 3) + (3 \times 3))/3 = 9 \\ &= \text{ระดับความเสี่ยงปานกลาง}\end{aligned}$$

ก่อนใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

หลังใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

ภาคผนวก



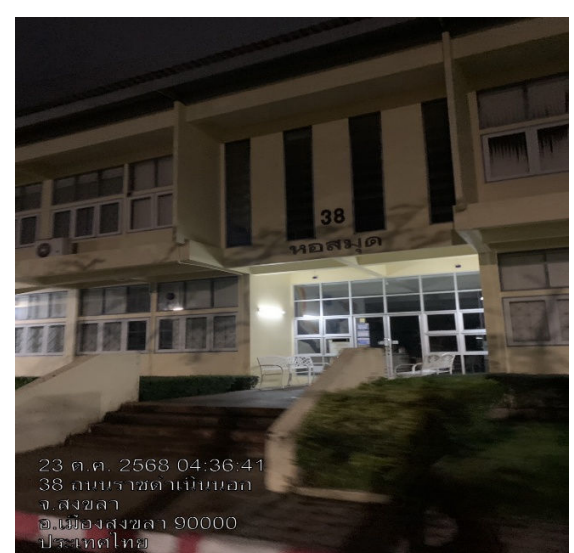
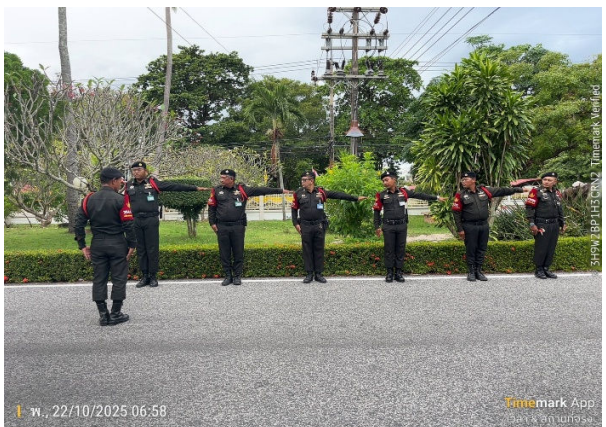
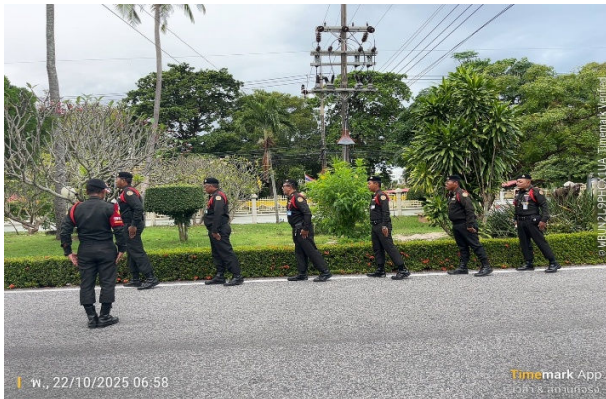


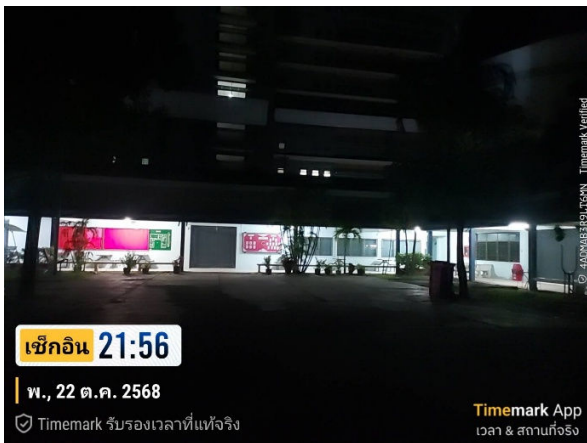
ติดตั้งและบำรุงรักษาระบบกล้องวงจรปิด (CCTV)





ด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและนักศึกษา





ติดตามผลการตรวจกลุ่มงานรักษาความปลอดภัยตัวอย่าง ประจำเดือนกันยายน 2568

เดือนกันยายน68

อาคาร	จำนวนครั้ง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	326
โรงจอดรถบัส	323
โรงฝึกงานสาขา คอ.บ อุตสาหการ	331
โรงฝึกงานสาขาเครื่องกลเรือ	328
โรงฝึกงานสาขาวิศวกรรมศาสตร์	222
โรงยิมเนเซียม 2	318
สาขาวิชาการตลาด	328
สาขาวิชาการบัญชี	323
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	330
หอสมุด	326
อาคารกิจการนักศึกษา	319
อาคารเรียนสาขาคหกรรมศาสตร์	419
อาคารเรียนสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	330
อาคารสำนักงานคณะศิลปศาสตร์	327
ผลรวมทั้งหมด	4550

ติดตามผลการตรวจสอบถึงดับเพลิงประจำอาคารต่าง ๆ

[illegible]

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบ 6 เดือน มีนาคม 2568 ☐ รอบ 9 เดือนกรกฎาคม 2568 ☒ รอบ 12 เดือนกันยายน 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านสุขภาพและความปลอดภัย (Health&Safety :HS)
ประเด็นความเสี่ยง	HS1 การบริหารจัดการความปลอดภัยในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านอุบัติเหตุ อัคคีภัย และภัยอาชญากรรม
สอดคล้องกับพันธกิจ/ ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☐ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ทุ่งใหญ่

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)			ผลกระทบ (I)		
	L1: จำนวนเหตุการณ์ อาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	L2: จำนวนอุบัติเหตุที่ เกิดขึ้นภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	L3: จำนวนเหตุการณ์ อัคคีภัยหรือภัย พิบัติภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	I1: ต่อมหาวิทยาลัย	I2: ต่อมหาวิทยาลัย	I3: ต่อมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	มากกว่า 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	เกิดการสูญเสียชีวิตหรือ ทรัพย์สินอย่างร้ายแรง กระทบต่อชื่อเสียง มหาวิทยาลัย	เกิดการสูญเสียชีวิต หรือทรัพย์สินอย่าง ร้ายแรง กระทบต่อ ชื่อเสียง มหาวิทยาลัย	เกิดการสูญเสียชีวิต หรือทรัพย์สินอย่าง ร้ายแรง กระทบต่อ ชื่อเสียง มหาวิทยาลัย
4 (สูง)	6-10 ครั้ง	6-10 ครั้ง	6-10 ครั้ง	มีความเสียหายร้ายแรง ต้องใช้ทรัพยากรจำนวน มาก	มีความเสียหาย ร้ายแรง ต้องใช้ ทรัพยากรจำนวน มาก	มีความเสียหาย ร้ายแรง ต้องใช้ ทรัพยากรจำนวน มาก
3 (ปาน กลาง)	3-5 ครั้ง	3-5 ครั้ง	3-5 ครั้ง	เกิดความเสียหาย บางส่วน ส่งผลกระทบต่อ การเรียนการสอนและ การดำเนินงาน	เกิดความเสียหาย บางส่วน ส่งผล กระทบต่อการเรียน การสอนและการ ดำเนินงาน	เกิดความเสียหาย บางส่วน ส่งผล กระทบต่อการเรียน การสอนและการ ดำเนินงาน
2 (น้อย)	1-2 ครั้ง	1-2 ครั้ง	1-2 ครั้ง	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ ภายในระยะเวลาอันสั้น	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ ภายในระยะเวลาอัน สั้น	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ ภายในระยะเวลาอัน สั้น
1 (น้อยมาก)	ไม่มีเหตุการณ์ เกิดขึ้น	ไม่มีเหตุการณ์ เกิดขึ้น	ไม่มีเหตุการณ์ เกิดขึ้น	ไม่มีผลกระทบสำคัญ ระบบความปลอดภัยมี ประสิทธิภาพ	ไม่มีผลกระทบ สำคัญ ระบบความ ปลอดภัยมี ประสิทธิภาพ	ไม่มีผลกระทบ สำคัญ ระบบความ ปลอดภัยมี ประสิทธิภาพ

ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ.68 = $(L1 \times I1) + (L2 \times I2) + (L3 \times I3)/3$

$$= ((3 \times 3) + (4 \times 4) + (3 \times 4))/3 = 12 = \text{ระดับความเสี่ยงสูง}$$

ตารางที่ 2 ประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบน จากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
จำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 3 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 6 ครั้ง/ปี
จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 5 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 10 ครั้ง/ปี
จำนวนเหตุการณ์อัคคีภัยหรือภัยพิบัติภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 2 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านความปลอดภัย (Safety Information System - SIS) เพื่อจัดเก็บข้อมูลอาคาร สถานที่ และมาตรฐานความปลอดภัย	☒	☐	-.....	ลดโอกาส

รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)

สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ทุ่งใหญ่ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านความปลอดภัย (Safety Information System - SIS) เพื่อจัดเก็บข้อมูลอาคาร สถานที่ และมาตรฐานความปลอดภัย ในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ โดยในระบบได้จัดทำฐานข้อมูลของอาคารหลักทุกแห่ง เช่น อาคารหอพักนักศึกษา ซึ่งเป็นอาคารที่เป็นที่พักอาศัยของนักศึกษา ซึ่งมีอาคารหอพักนักศึกษา 4 ชั้น จำนวน 2 อาคาร รวม 48 ห้อง อาคาร 3 ชั้น จำนวน 2 หลัง รวม 36 ห้อง อาคารชั้นเดียว จำนวน 3 หลัง รวม 32 ห้อง รวมจำนวนห้องพักทั้งหมด 116 ห้อง และบ้านฟาร์ม จำนวน 20 หลัง ได้มีการจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐานความปลอดภัยในหอพักนักศึกษาโดยได้มีการจัดทำแผนฝึกซ้อมและแผนเผชิญเหตุหากเกิดเหตุการณ์ไฟไหม้ การทำ CPR การฝึกซ้อมการโดยตัวจากอาคาร วิธีการหนีกรณีเกิดไฟไหม้ การช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บและกำหนดจุดรวมพลเพื่อให้ผู้ได้รับผลกระทบมารวมตัวกันเพื่อความปลอดภัยและง่ายต่อการตรวจนับจำนวนผู้พักอาศัยอยู่ในอาคาร และได้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยเป็นประจำ



การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม - จัดทำวิธีใช้ถังดับเพลิงเพื่อให้สามารถใช้ถังดับเพลิงได้อย่างถูกวิธี - จัดโครงการอบรมเกี่ยวกับการขับขีปลอดภัย				
2. ติดตั้งและบำรุงรักษาระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) และไฟส่องสว่างในพื้นที่เสี่ยง	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ทุ่งใหญ่ มีการสำรวจจุดเสี่ยงต่าง ๆ ภายในวิทยาเขต และได้มีการตรวจสอบกล้องวงจรปิดที่มีอยู่เดิมว่ายังใช้งานได้ตามปกติหรือไม่ และเมื่อวันที่ 18-19 และวันที่ 21-24 มิถุนายน 2568 มีการรับน้องนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 เข้าหอพักนักศึกษาซึ่งได้นำระบบการสแกนนิ้วมือมาใช้เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาที่เข้าพักภายในหอพักนักศึกษาวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ทุ่งใหญ่ การตรวจสอบการใช้งานกล้องวงจรปิด				
				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
การติดตั้งเครื่องสแกนนิ้วมือประจำหอพัก				
 				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม - การติดตั้งระบบสแกนนิ้วมือก่อนเข้าหอพักนักศึกษายังไม่ครอบคลุมทุกหอ เนื่องจากสภาพของหอพักไม่เอื้ออำนวยที่จะติดตั้งเครื่องสแกนนิ้วมือก่อนเข้าหอพักได้ เช่น หอพักชาย ไม่มีรั้วและประตูที่สามารถติดตั้งเครื่องสแกนนิ้วมือได้ - กล้องวงจรปิดยังมีไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ เนื่องจากวิทยาเขตนครศรีธรรมราชมีพื้นที่กว้างทำให้ไม่สามารถติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ทั่วถึงได้				
3.พัฒนาแผนฝึกซ้อม (Emergency Drill) และ ระบบติดตามผล เพื่อปรับปรุงการเตรียมพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน	☒	☐	-.....	ลดโอกาส

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)				
วันที่ 23 มกราคม 2568 บุคลากรและนักศึกษาได้ร่วมอบรมฝึกปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพในผู้ป่วยฉุกเฉินและการใช้เครื่องกระตุกหัวใจอัตโนมัติ เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ทุ่งใหญ่ โดยมีนายคาริส พันธุ์สอ จากบริษัท N Health เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้และฝึกปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพในผู้ป่วยฉุกเฉิน และการใช้เครื่องกระตุกหัวใจอัตโนมัติ เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉิน และช่วยเหลือผู้ป่วยได้ถูกวิธี				
วันที่ 22 มกราคม 2568 ผศ.ดร.อวยพร วงศ์กุล ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พร้อมด้วย บุคลากรและนักศึกษา มทร.ศรีวิชัย ร่วมอบรมฝึกปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพในผู้ป่วยฉุกเฉิน และการใช้เครื่องกระตุกหัวใจอัตโนมัติ (AED) โดยมีนายคาริส พันธุ์สอ จากบริษัท N Health เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้และฝึกปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพในผู้ป่วยฉุกเฉิน และการใช้เครื่องกระตุกหัวใจอัตโนมัติ เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉิน และช่วยเหลือผู้ป่วยได้ถูกวิธี ณ อาคารอเนกประสงค์ มทร.ศรีวิชัย ทุ่งใหญ่				
 				
				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				
ควรมีการฝึกอบรมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เนื่องจาก เป็นการทบทวนการปฏิบัติการช่วยเหลือฟื้นคืนชีพ เนื่องจากผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรม ยังไม่มีความชำนาญและไม่ได้นำความรู้ที่ได้รับมาปฏิบัติงานจริงอยู่บ่อย ๆ อาจทำให้ลืมได้				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
4. จัดทำมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและนักศึกษา	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) .รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) วิทยาเขตนครศรีธรรมราช หุ่นใหญ่ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่คอยตรวจสอบความเรียบร้อย โดยมีการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอยู่ประจำจุดหน้าป้อมยาม จำนวน 1 คน และตระเวนตรวจสอบตามจุดต่าง ๆ ภายในวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่หุ่นใหญ่ และมีการถ่ายรูปจุดตรวจตามที่กำหนดรายงานแก่หัวหน้างานเพื่อทราบเป็นระยะ และเมื่อสังเกตเห็นเหตุการณ์การผิดปกติได้ดำเนินการแจ้งแก่ผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นเพื่อทราบและหาแนวทางการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ไม่ปลอดภัยแก่นักศึกษาและบุคลากร ไลน์กลุ่มเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย    				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ควรปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดสม่ำเสมอ				
5. ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับอัคคีภัย และปรับปรุง ระบบ ดับเพลิงให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	☐	☒	-.....	-.....
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				

สถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ทุ่งใหญ่

ประจำปีงบประมาณ 2568 (ต.ค.67 – ก.ย.68)

ลำดับที่	เดือน	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ/ครั้ง
1	ต.ค.-67	-
2	พ.ย.-67	3
3	ธ.ค.-67	1
4	ม.ค.-68	1
5	ก.พ.-68	1
6	มี.ค.-68	-
7	เม.ย.-68	-
8	พ.ค.-68	-
9	มิ.ย.-68	-
10	ก.ค.-68	-
11	ส.ค.-68	2
12	ก.ย.-68	1

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

ผลการดำเนินงานหลังใช้มาตรการควบคุม

ระดับความเสี่ยง = $(L1 \times I1) + (L2 \times I2) + (L3 \times I3)/3$

= $((1 \times 1) + (3 \times 2) + (1 \times 1))/3 = 2.67$

= ระดับความเสี่ยงน้อย

ก่อนใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

หลังใช้มาตรการฯ						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบ 6 เดือน มีนาคม 2568 ☐ รอบ 9 เดือน กรกฎาคม 2568 ☒ รอบ 12 เดือน กันยายน 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านสุขภาพและความปลอดภัย (Health&Safety :HS)
ประเด็นความเสี่ยง	HS1 การบริหารจัดการความปลอดภัยในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านอุบัติเหตุ อัคคีภัย และภัยอาชญากรรม
สอดคล้องกับพันธกิจ/ ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☐ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 5
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่สี่ใหญ่

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)			ผลกระทบ (I)		
	L1: จำนวนเหตุการณ์ อาชญากรรมที่ เกิดขึ้นภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	L2: จำนวน อุบัติเหตุที่ เกิดขึ้นภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	L3: จำนวน เหตุการณ์ อัคคีภัยหรือภัย พิบัติภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	I1: ต่อ มหาวิทยาลัย	I2: ต่อ มหาวิทยาลัย	I3: ต่อมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	มากกว่า 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	เกิดการสูญเสีย ชีวิตหรือทรัพย์สิน อย่างร้ายแรง กระทบต่อชื่อเสียง มหาวิทยาลัย	เกิดการสูญเสียชีวิต หรือทรัพย์สินอย่าง ร้ายแรง กระทบต่อ ชื่อเสียง มหาวิทยาลัย	เกิดการสูญเสียชีวิต หรือทรัพย์สินอย่าง ร้ายแรง กระทบต่อ ชื่อเสียง มหาวิทยาลัย
4 (สูง)	6-10 ครั้ง	6-10 ครั้ง	6-10 ครั้ง	มีความเสียหาย ร้ายแรง ต้องใช้ ทรัพยากรจำนวน มาก	มีความเสียหาย ร้ายแรง ต้องใช้ ทรัพยากรจำนวน มาก	มีความเสียหาย ร้ายแรง ต้องใช้ ทรัพยากรจำนวน มาก
3 (ปาน กลาง)	3-5 ครั้ง	3-5 ครั้ง	3-5 ครั้ง	เกิดความเสียหาย บางส่วน ส่งผล กระทบต่อการ เรียนการสอนและ การดำเนินงาน	เกิดความเสียหาย บางส่วน ส่งผล กระทบต่อการ เรียนการสอนและ การดำเนินงาน	เกิดความเสียหาย บางส่วน ส่งผล กระทบต่อการเรียน การสอนและการ ดำเนินงาน
2 (น้อย)	1-2 ครั้ง	1-2 ครั้ง	1-2 ครั้ง	มีผลกระทบ เล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ ภายในระยะเวลาอัน สั้น	มีผลกระทบ เล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ ภายในระยะเวลาอัน สั้น	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ ภายในระยะเวลาอัน สั้น
1 (น้อยมาก)	ไม่มีเหตุการณ์ เกิดขึ้น	ไม่มีเหตุการณ์ เกิดขึ้น	ไม่มีเหตุการณ์ เกิดขึ้น	ไม่มีผลกระทบ สำคัญ ระบบความ ปลอดภัยมี ประสิทธิภาพ	ไม่มีผลกระทบ สำคัญ ระบบความ ปลอดภัยมี ประสิทธิภาพ	ไม่มีผลกระทบ สำคัญ ระบบความ ปลอดภัยมี ประสิทธิภาพ

ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ.68 = $(L1 \times I1) + (L2 \times I2) + (L3 \times I3)/3$

$$= ((3 \times 3) + (4 \times 4) + (3 \times 4))/3 = 12 = \text{ระดับความเสี่ยงสูง}$$

ตารางที่ 2 ประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
จำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 3 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 6 ครั้ง/ปี
จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 5 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 10 ครั้ง/ปี
จำนวนเหตุการณ์อัคคีภัยหรือภัยพิบัติภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 2 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านความปลอดภัย (Safety Information System - SIS) เพื่อจัดเก็บ ข้อมูลอาคาร สถานที่ และมาตรฐานความปลอดภัย	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) เดิมสำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช มีการเก็บข้อมูลเฉพาะในส่วนของห้องเรียนเท่านั้น ต่อมาได้มีการพัฒนา โดยมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลอาคารต่างๆ โดยสำนักงานวิทยาเขตเป็นตัวกลางในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ผ่าน google sheet โดยมีข้อมูลอาคารเรียน สำนักงาน ห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ ห้องปฏิบัติการ โรงเรือน โรงงาน รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ภายในอาคาร สามารถดูรายละเอียดได้ที่ https://url.rmutsv.ac.th/4r4iv หรือ สแกนได้ที่  และสำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้มีการใช้งานระบบการขอใช้ห้องประชุมซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้จัดทำขึ้น โดย ผ่านช่องทาง https://pis.rmutsv.ac.th/hr/reserve ผู้ขอใช้สามารถดูรายละเอียดต่างๆ ภายในห้องได้เพื่อประกอบการ ตัดสินใจ ทำให้การขอใช้เป็นระบบและเป็นข้อมูลที่ชัดเจน สามารถเห็นรายละเอียดข้อมูลการใช้ตามที่เราต้องการ เพื่อลด เวลาและเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการประสานงานข้อมูลการใช้ห้องต่างๆ				

Identity Authentication

อาจเป็นรูปถ่ายของ...

RUTS Platform

ผู้ใช้งาน: thawarat

PISระบบสารสนเทศบุคลากร หนังสือ ระบบลงเวลา งานบุคลากร งานการเงิน งานพัสดุ งานบริการ

ขอใช้ห้องประชุมและอาคารสถานที่

ก่อนหน้าวันนี้ถัดไป

สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช

กรกฎาคม 2568

เดือนสัปดาห์วันเพิ่มข้อมูล

วันอาทิตย์	วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์	วันเสาร์
29	30	1	2	3	4	5
			ห้องประชุมระยอง เวลา 15.00-16.30 น.	ห้องประชุมระยอง เวลา 10.30-13.00 น.	ห้องประชุมระยอง เวลา 10.00-16.30 น. ห้องประชุมระยอง เวลา 10.00-16.30 น. ห้องประชุมระยอง เวลา 10.00-16.30 น. ห้องประชุมระยอง เวลา 10.00-16.30 น. ห้องประชุมระยอง เวลา 10.00-16.30 น. หอประชุมรัตนสินี เวลา 08.00-16.30 น.	

เพิ่มข้อมูลการขอใช้ห้องประชุมและอาคารสถานที่

คณะ/หน่วยงานที่ให้อง

เรียน

สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่สีเข้ม

ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช(ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

จุดประสงค์/เพื่อ

วัตถุประสงค์

จำนวนผู้ใช้งาน

ตั้งแต่วันที่

ชั่วโมง

นาที

0

09/07/2568

09

00

ตั้งวันที่

ชั่วโมง

นาที

09/07/2568

16

30

อาคาร

ห้องประชุมและอาคารสถานที่ให้อง

ห้องประชุมและอาคารสถานที่ให้อง(จองได้มากกว่า 1)

ผู้จอง(เลือกจากระบบ)

เบอร์โทรติดต่อ

นางสาววิรัตน์ ทวีสุข

098-0492072

แนบไฟล์เอกสารการจอง

เลือกไฟล์ไม่ได้เลือกไฟล์

อุปกรณ์ที่ต้องการใช้

รายละเอียด

จำนวน

☐ ไมโครโฟน

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ มีการกำหนดทางหนีไฟที่ชัดเจนและปลอดภัย มีสัญญาณเตือนภัยและระบบ
ดับเพลิง มีการติดตั้งระบบไฟฟ้าถูกต้องตามมาตรฐาน พื้นที่ไม่ลื่น ไม่มีวัสดุอันตราย

อาคาร 3



อาคาร 6

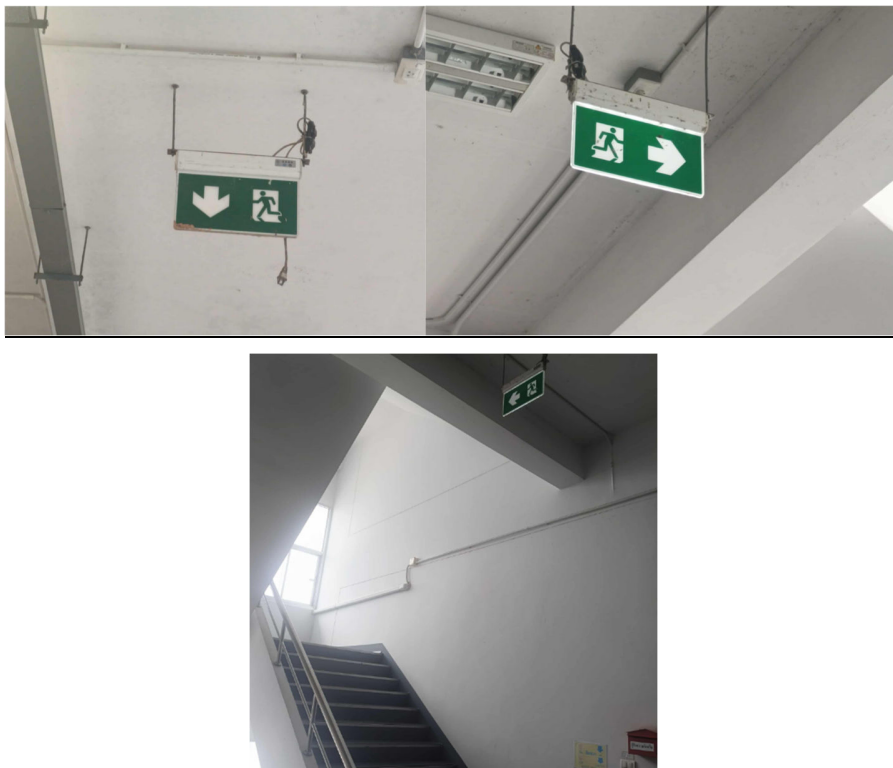


การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

อาคาร 9 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



อาคารศรีสุรพวิทย์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ



การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม ด้านมาตรฐานความปลอดภัย ควรจะมีข้อมูลต่างๆ เข้าไปในระบบด้วย เช่น - ด้านอาคารและสถานที่ : มีทางหนีไฟที่ชัดเจนและปลอดภัย มีสัญญาณเตือนภัยและระบบดับเพลิง การติดตั้งระบบไฟฟ้าถูกต้องตามมาตรฐาน พื้นที่ไม้ลื่น ไม่มีวัสดุอันตราย ในทุกๆ อาคาร - ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือ : มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ มีคู่มือใช้งานชัดเจน - แผนอพยพในกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ หรือภัยพิบัติ : มีจุดรวมพลและระบบรายงานผู้สูญหาย มีระบบติดตามการเกิดอุบัติเหตุเพื่อป้องกันซ้ำ				
2. ติดตั้งและบำรุงรักษาระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) และไฟส่องสว่างในพื้นที่เสี่ยง	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใต้ใหญ่ ได้มีการสำรวจจุดเสี่ยงต่างๆ ภายในวิทยาเขตโดยมีการติดตั้งกล้องวงจรปิด และได้วางมาตรการเกี่ยวความปลอดภัยต่างๆ เช่น ด้านการจราจรได้มีการรณรงค์ให้สวมหมวกนิรภัย มีการกำหนดกฎระเบียบ การวางกรวยกัน ป้ายสัญลักษณ์ต่างๆ ตรงจุดอันตราย และได้มีการตรวจสอบกล้องวงจรปิด (CCTV) ที่มีอยู่เดิมว่ายังใช้งานได้ตามปกติหรือไม่ และมีสำรวจและตรวจสอบระบบและไฟส่องสว่างในพื้นที่เสี่ยงต่างๆ และได้มีการติดตั้งระบบไฟส่องสว่างในบางพื้นที่เป็นการเรียบร้อยแล้ว ด้านการจราจรภายในวิทยาเขต				
				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



มีการรณรงค์ขับขี่ปลอดภัย ให้สวมหมวกนิรภัย คาดเข็มขัด เพื่อสร้างวินัยด้านการจราจร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใต้ใหญ่ ได้แจ้ง
รูปภาพใหม่
10 ธันวาคม 63

เปิดใหม่นี้ อย่าลืมปฏิบัติตามกฎจราจร *ขับขี่ปลอดภัย*

"สวมหมวกนิรภัย คาดเข็มขัด สร้างวินัยจราจร สุขใจลดอุบัติเหตุ"

- มีสติ รู้ตัวตลอดเวลา จดจ่อกับการขับ
- รู้ตัว กำลังขับรถ กำลังวง กำลังหันตนเอง
- ไม่เผลอ เหนี่ยวมือถึง แซงพอสว่าง สะดวกก็จราจร
- ไม่ประมาท ขับรถเร็ว ขับรถพาดเลน ขับรถขึ้นซ้าย

ด้วยความปรารถนาดี จาก
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

สมัครเรียนได้ที่เว็บไซต์ <https://admission.rmutsv.ac.th/>
ตั้งแต่วันที่ 27 มิถุนายน 2563

#RUTSSAIYAI <https://saiyai.rmutsv.ac.th/ruts>
#RUTS <http://www.rmutsv.ac.th>
#ราชมณฑลศรีวิชัย #วิทยาเขตนครศรีธรรมราช #พื้นที่ใต้ใหญ่ #พื้นที่ทุ่งใหญ่ #พื้นที่ชนบท

ขับขี่ปลอดภัย
สวมหมวกนิรภัย คาดเข็มขัด สร้างวินัยจราจร สุขใจลดอุบัติเหตุ

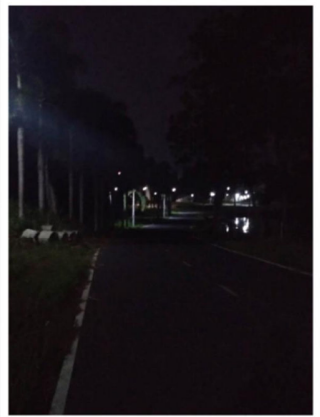
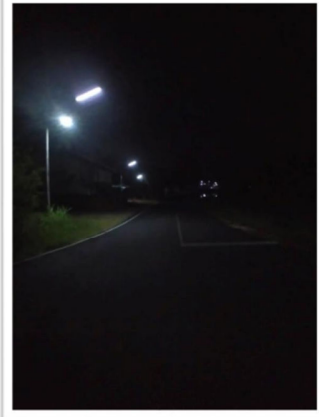
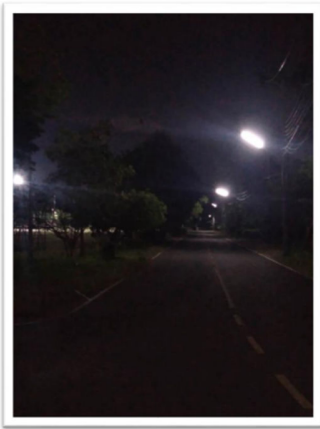
รู้ตัว
ไม่ประมาท ไม่เผลอ มีสติ

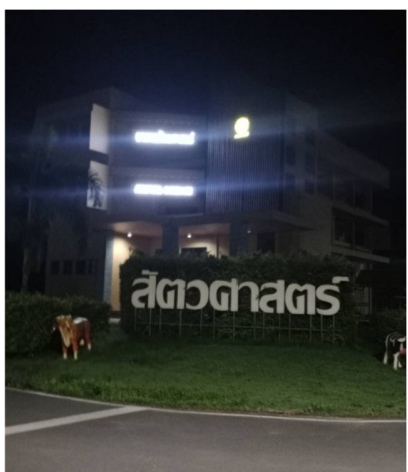
RUTS วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
- การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในวิทยาเขต จุดติดตั้ง CCTV สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่โลใหญ่ ๑.จุดประตูเข้าออก  ๒.จุดป้อมยาม  ๓.จุดประตูเข้าออก สนามกีฬา  ๔.จุดสี่แยกประตูแดง  ๕.จุดหลังห้องสมุด  ๖.จุดเข้าออกทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  ๗.จุดสามแยกประมง - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  ๘.จุดสามแยกหน้าอาคาร ๖  ๙.จุดทางเข้าแฟลตอาคาร ๕ ชั้น  ๑๐.จุดสี่แยกโรงนม  ๑๑.จุดสี่แยกประมง 				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
๑๒.จุดถนนคอกวัวบน  ๑๓.จุดโรงจอดรถ  ๑๔.จุดอาคาร ๓ สำนักงานวิทยาเขต  ๑๕.จุดอาคารภูมิทัศน์  ๑๖.จุดถนนหลังสนามกีฬา 	๑๗.จุดจอดรถหลังอาคาร ๒  ๑๘.จุดอาคาร ๗๐ ปี  ๑๙.จุดถนนอาคารสาขาสัตวศาสตร์  ๒๐.จุดสามแยกอุทยานเกษตร 			

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
สรุปกล้องวงจรปิดภายในวิทยาเขตนครศรีธรรมราช ไล่ใหญ่				
ในความรับผิดชอบของวิทยาเขต				
ลำดับที่	จุดติดตั้ง	จำนวน		
๑.	ประตูเข้า-ออก อเมซอน	๒ ตัว		
๒.	อาคาร ห้องสมุด	๒ ตัว		
๓.	ประตูเข้า - ออก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒ ตัว		
๔.	สามแยกคณะวิทย์ - ประมง	๒ ตัว		
๕.	สามแยกอาคารสีนวล	๒ ตัว		
๖.	ทางเข้าแฟลช ๕ ชั้น	๒ ตัว		
๗.	สี่แยกโรงนมเก่า	๒ ตัว		
๘.	โรงจอดรถ	๔ ตัว		
๙.	สี่แยกประมง	๒ ตัว		
๑๐.	โรงจอดรถอาคาร ๒	๒ ตัว		
๑๑.	สามแยกอุทยานเกษตร	๑ ตัว		
๑๒.	อาคารสัตวศาสตร์	๑ ตัว		
๑๓.	ถนนสนามฟุตบอล	๒ ตัว		
๑๔.	ประตูเข้า - ออก สนามฟุตบอล	๒ ตัว		
๑๕.	ถนนคอกวัวบน	๒ ตัว		
๑๖.	ถนนอาคารภูมิทัศน์	๒ ตัว		
๑๗.	อาคาร ๓ ห้องทะเบียน	๒ ตัว		
๑๘.	อาคาร ๗๐ ปี	๑ ตัว		
๑๙.	ป้อมยามเก่า	๑ ตัว		
รวม		๓๖ ตัว		

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่สีใหญ่ ได้มีการตรวจสอบระบบ สถานะการทำงานของระบบบันทึกภาพอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกวัน				
				
- <u>ด้านความสว่างภายในวิทยาเขต</u>    เพิ่มความสว่างระหว่างทางสัญญาณจราจรทางศึกษา : ถนนบริเวณทางขึ้นตึกคณะเทคโนโลยีการจัดการ เพิ่มความสว่างระหว่างทางสัญญาณจราจรทางศึกษา : ถนนรอบสนามฟุตบอล   				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
  				
	และในส่วนของหอพักนักศึกษา เนื่องจากก่อนหน้านี้มีการขโมยล้อรถมอเตอร์ไซด์ของนักศึกษา จึงทำให้วิทยาเขตต้องหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาโดยมีการจัดทำรั้วเพื่อกันผู้บุกรุกทั้งคนและสัตว์ มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดตามจุดต่างๆ ภายในหอพัก มีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง เนื่องจากนักศึกษารู้สึกไม่ปลอดภัยสภาพแวดล้อมรอบบริเวณหอพักยังไม่ดีพอหากเกิดอัคคีภัย ไม่เป็นไปตามที่หอพักพึงจะมี ทางงานหอพักจึงได้จัดการควบคุมภายในให้มีการอบรมการป้องกันการเกิดอัคคีภัยให้นักศึกษาหอพัก เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมทั้งด้านอุปกรณ์ การดับเพลิง การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการเกิดอัคคีภัยให้เข้าใจตระหนักถึงอันตรายจากการเกิดอัคคีภัย สร้างทัศนคติที่ดีต่อนักศึกษาหอพักในเรื่องการมีส่วนร่วมในการป้องกันอัคคีภัย และสามารถใช้อุปกรณ์ดับเพลิงได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ และรวมทั้งหลักการอพยพหนีไฟ แก่นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง			

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ตัวอย่างเหตุการณ์ก่อนมีรั้วหอพัก

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เกิดเหตุการณ์ขโมยล้อรถนักศึกษาขณะนั้นหอพักยังไม่มีกล้องวงจรปิด และ รั้วหอพัก
หลังจากได้ดำเนินการทั้ง ๒ อย่างยังไม่เคยเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว

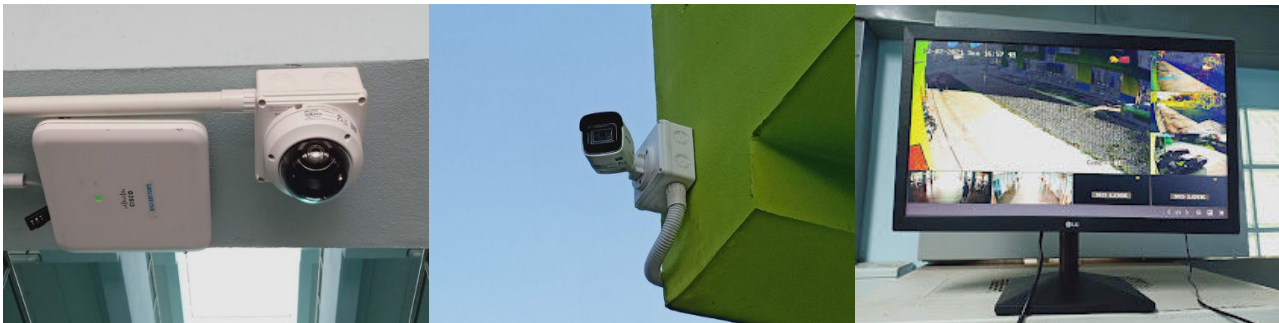


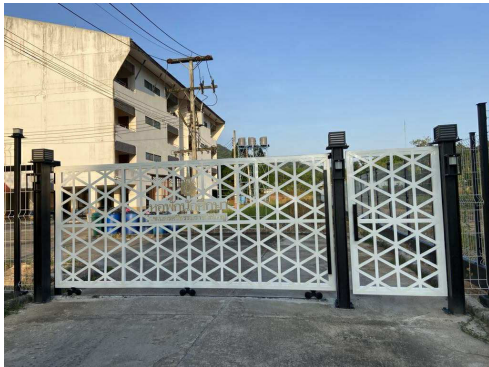
วัวและแพะของสาขาสัตว์ศาสตร์ชอบเข้ามาหากินในพื้นที่รอบ ๆ บริเวณหอพักทำให้เกิดความสกปรกจากมูลสัตว์
เนื่องจากถ่ายเรี่ยราด และเป็นห่วงในเรื่องความปลอดภัยของนักศึกษาขณะขับรถอาจจะเกิดอุบัติเหตุได้



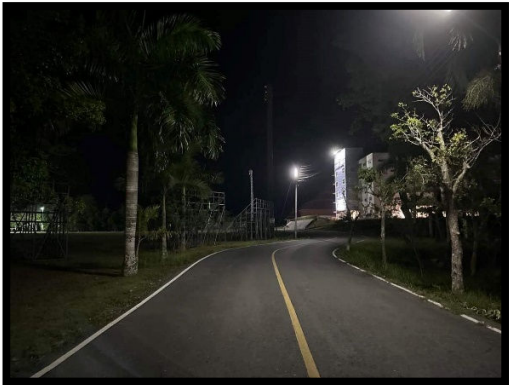
-ข้อมูลสถิติการลักขโมยภายในหอพักนักศึกษา

ข้อมูลสถิติการลักขโมยภายในหอพักนักศึกษา			
ปี	ว/ด/ป ที่เกิดเหตุ	จำนวน (ครั้ง)	จุดเกิดเหตุ
2563	9/12/2563	1	หอพักนักศึกษาหญิง
2564		ไม่มี	
2565		ไม่มี	
2566		ไม่มี	
2567		ไม่มี	
2568		ไม่มี	

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
- <u>หอพักนักศึกษา</u> กล้องวงจรปิด ทั้งหมด 12 ตัว หอพักสายโยง 1 และสายโยง 2 หอพักละ 6 ตัว แต่ละหอพักอยู่บริเวณห้วมรอบอาคารหอพักละ 4 ตัว และบริเวณใต้ถุนอาคารทางเข้า-ออกหอพักละ 2 ตัว				
				
ถังดับเพลิง ทั้งหมด 8 ถัง หอพักสายโยง 1 และสายโยง 2 ประจำหอพักละ 4 ถัง โดยจัดวางชั้นละ 1 ถัง				
				
มีการอบรมการป้องกันการเกิดอัคคีภัยให้นักศึกษาหอพัก				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
    ประตู+รั้วหอพักหอพักนักศึกษา  				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ความสว่างบริเวณโดยรอบอาคารหอพักนักศึกษา				
หอพักนักศึกษาทั้ง 2 หอพัก ทางหอพักติดไฟฟ้าโซล่าเซลล์ทั้งหมด 8 ตัว จำนวนหอพักละ 4 ตัว				
				
ความสว่างเส้นทางไปหอพักนักศึกษา				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
				
				
				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				
- การติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) และไฟส่องสว่างในพื้นที่เสี่ยง ยังไม่เพียงพอ เนื่องจากพื้นที่ภายในวิทยาเขตที่มีจำนวนกว้างการติดตั้งจึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณค่อนข้างมาก ทำให้การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอและครอบคลุมทุกพื้นที่ได้ - ควรมีวางแผนการตรวจสอบระบบประจำเดือน/ไตรมาส เพื่อตรวจสอบคุณภาพภาพกล้อง สถานะการทำงานของระบบบันทึก, สภาพของไฟ และสายไฟ - ควรระบบแจ้งซ่อมหรือรายงานความเสียหายที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น ใช้แอปภายในมหาวิทยาลัย หรือแบบฟอร์มออนไลน์				
3.พัฒนาแผนฝึกซ้อม (Emergency Drill) และ ระบบติดตามผล เพื่อปรับปรุงการเตรียมพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน	☒	☐	-.....	ลดผลกระทบ
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)				
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ไล่ใหญ่ ได้มีการจัดทำแผนในการซ้อมดับเพลิงกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เพื่อให้บุคลากรสามารถใช้งานเบื้องต้นได้ ปีละ 1 ครั้ง เป็นอย่างน้อย โดยได้ดำเนินการจัดการฝึกซ้อม ดับเพลิงให้ปลอดภัย เปิดข้อควรรู้วิธีใช้ถังดับเพลิงที่ถูกต้อง “ดึง ปลด กด สาย” เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 โดยได้รับเกียรติจาก คุณณัฐ เทพบุญทอง เป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการใช้ใช้เครื่องดับเพลิงเบื้องต้น การระงับเหตุขณะเจอเหตุเพลิงไหม้ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับชนิดของถังดับเพลิง การซ้อมดับเพลิง มีการทบทวนข้อปฏิบัติกรณีเกิดเหตุไฟไหม้ เช่น ข้อห้ามกระทำการณีเกิดเหตุ และพื้นที่ที่ควรติดตั้งอุปกรณ์ วิธีการใช้งานและการตรวจสอบสภาพความพร้อมของอุปกรณ์ก่อนการใช้งาน				
				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ซึ่งวิทยาเขตได้มีแผนในการเขียนโครงการงบประมาณถัดไปเป็นโครงการเสริมสร้างทักษะด้านความปลอดภัยและป้องกันภัยพิบัติ ไม่ว่าจะเป็นเกิดจากธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ดินถล่ม ไฟป่า แผ่นดินไหว หรือเกิดจากมนุษย์ เช่น อัคคีภัย อุบัติเหตุ สารเคมีรั่วไหล ล้วนส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างรุนแรง การมีความรู้ ความเข้าใจ และการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและรับมือกับภัยพิบัติจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้สามารถลดความสูญเสียและฟื้นฟูชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดให้มีกิจกรรม ดังนี้ 1. อบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับประเภทของภัยพิบัติ วิธีป้องกัน และการรับมือ 2. จัดเวิร์กช็อป การอพยพหนีภัย การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง 3. จัดทำแผนผังเส้นทางอพยพ และติดตั้งป้ายสัญลักษณ์ในพื้นที่เสี่ยง 4. ฝึกซ้อมอพยพจำลองสถานการณ์ เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม หรือแผ่นดินไหว 5. จัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครภัยพิบัติ (Community Disaster Volunteer Team) เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2568 ได้ดำเนินการฝึกอบรมบุคลากรและนักศึกษาในการอพยพหนีไฟ กรณีไฟไหม้ การเคลื่อนย้ายอพยพผู้ป่วย พร้อมทั้งอบรมเรื่องการใช้อถังดับเพลิงและอุปกรณ์ที่ติดตั้งและกำลังดำเนินการจัดทำ แผนผังหนีไฟ และติดตั้งป้ายบอกทางไฟส่องสว่างเพิ่มเติมในบางจุด				
 วิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ศรีสุราษฎร์ธานี ขอเชิญเข้าร่วมโครงการ เสริมสร้างทักษะ ด้านความปลอดภัยและป้องกันภัยพิบัติ ป้องกันอัคคีภัย อพยพหนีไฟ และซ้อมเหตุแผ่นดินไหว   วันพุธที่ 27 สิงหาคม 2568 เวลา 08.30 น. - 16.30 น. ณ หอประชุมวิธานสมบัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่ใสใหญ่ วิทยากร : ร้อย ดช.422 และ ศูนย์การเรียนรู้ด้านการแพทย์ฉุกเฉินกู้ภัยมิตรภาพนครศรีธรรมราช				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
 และได้มีการกำหนดจุดรวมพล บริเวณอาคารสำนักงาน และหอพักนักศึกษา				
				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

และวันที่ 22 มกราคม 2568 บุคลากรและนักศึกษาได้ร่วมอบรมฝึกปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพในผู้ป่วยฉุกเฉินและการใช้เครื่องกระตุกหัวใจอัตโนมัติ เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ หอประชุมวิชานสันติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ใต้ใหญ่ โดยมีนายดาริส พันธุ์สอ จากบริษัท N Health เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้และฝึกปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพในผู้ป่วยฉุกเฉิน และการใช้เครื่องกระตุกหัวใจอัตโนมัติ เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉิน และช่วยเหลือผู้ป่วยได้ถูกวิธี



การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ		
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ				
 						
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม - การฝึกอบรมยังไม่ทั่วถึงทุกหน่วยงานในวิทยาเขต อยากให้ทุกคนได้รับการฝึกอบรมเพื่อใช้ในการณมีเหตุการณ์ต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างทั่วถึง และควรมีการประเมินผลหลังการฝึกอบรม เพื่อจะได้ใช้งานเป็นจริง - ควรมีการจัดตั้ง “ศูนย์ความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย” เป็นการเฉพาะ - มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเหตุฉุกเฉินอย่างชัดเจน						
4.จัดทำมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและนักศึกษา	☒	☐	-.....	ลดโอกาส		
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) วิทยาเขตนครศรีธรรมราช สไใหญ่ ได้นำข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัยมาร่วมกันวิเคราะห์ถึงสาเหตุและพิจารณาจุดที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้แก่ว่านั้น ได้มีการสำรวจและตรวจเช็คสภาพป้ายจราจรในจุดเสี่ยงต่างๆ และมีการจัดระบบการจราจรภายในวิทยาเขต โดยมีการตีเส้นจราจร จุดจอดรถให้มีความชัดเจนในพื้นที่ต่างๆ ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยและจัดกิจกรรมอบรมเรื่องจราจรอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีแก่บุคลากรและนักศึกษา มีการจัดทำป้ายเตือนต่างๆ ในจุดที่มีความเสี่ยง มีการวางลูกระนาดเพื่อการขับขี่ที่ช้าลง						

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ	
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ			
ตารางแสดงข้อมูลการลักขโมยภายในมหาวิทยาลัย					
ข้อมูลสถิติการลักขโมยภายในมหาวิทยาลัย ปี 2568					
ที่	ว/ด/ป ที่เกิดเหตุ	ผู้แจ้ง	จุดเกิดเหตุ	หมายเหตุ	
2566	4/10/2566	นางสาวนภัสวรรณ เลี่ยมนิมิต	คณะเกษตรศาสตร์	ผ้าใบใช้ทำกระชังสุกัญหาย	
2567	ไม่มี				
2568	ไม่มี				
ตารางแสดงข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุ					
ข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย ปี 2568					
ที่	ว/ด/ป ที่เกิดเหตุ	จำนวน (ครั้ง)	จุดเกิดเหตุ	หมายเหตุ	
1	21/2/2568	1	ในมหาวิทยาลัย	นักศึกษา	
2	30/6/2568	1	ในมหาวิทยาลัย	นักศึกษา	
ข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย ปี 2568 (ระหว่างเดือน กรกฎาคม - กันยายน 2568)					
ที่	ว/ด/ป ที่เกิดเหตุ	จำนวน (ครั้ง)	จุดเกิดเหตุ	ความเสียหาย	หมายเหตุ
1	13/7/2568	1	ในมหาวิทยาลัย	บาดเจ็บเล็กน้อย	นักศึกษา
2	24/7/2568	1	ในมหาวิทยาลัย	บาดเจ็บเล็กน้อย	บุคลากร/นักศึกษา
3	26/7/2568	1	ประตูทางเข้าฝั่งอมซอน	บาดเจ็บเล็กน้อย	นักศึกษา
4	24/9/2568	1	ประตูทางออกมหาวิทยาลัยฯ	บาดเจ็บเล็กน้อย	บุคลากร/นักศึกษา

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		



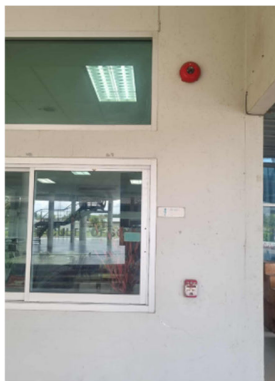
24 ก.ย. 2025 21:17:47
116° SE
ตำบล ถ้ำใหญ่, อำเภอยะรัง 80110
ประเทศไทย

ภาพประกอบ
เหตุการณ์ ที่ 4

- ติดตั้งป้ายจราจรแจ้งเตือนความปลอดภัย ในจุดต่างที่มีความเสี่ยง



การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
- จัดระเบียบเส้นทางจราจรภายใน พร้อมกำหนดจุดจอดรถที่ชัดเจน และตรวจสอบและซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ				
				
				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
อาคารศรีธรรมวิทย์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ				
				
อาคาร 9 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				
ควรมีการติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยและระบบดับเพลิงในทุก ๆ อาคาร ภายในวิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ส่วนใหญ่				

ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

= ระดับความเสี่ยงน้อย

		ก่อนใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

		หลังใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบ 6 เดือน มีนาคม 2568 ☐ รอบ 9 เดือนกรกฎาคม 2568 ☒ รอบ 12 เดือนกันยายน 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านสุขภาพและความปลอดภัย (Health & Safety: HS)
ประเด็นความเสี่ยง	HS1 การบริหารจัดการความปลอดภัยในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านอุบัติเหตุ อัคคีภัย ภัยอาชญากรรม
สอดคล้องกับพันธกิจ/ ยุทธศาสตร์	☒ พันธกิจที่ 1 ☐ พันธกิจที่ 2 ☐ พันธกิจที่ 3 ☐ พันธกิจที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ☒ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ☐ ยุทธศาสตร์ที่ 1
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	สำนักงานวิทยาเขตตรัง

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (ก่อนใช้มาตรการควบคุม)

ระดับ	โอกาส (L)			ผลกระทบ (I)		
	L1: จำนวนเหตุการณ์ อาชญากรรมที่ เกิดขึ้นภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	L2: จำนวน อุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	L3: จำนวน เหตุการณ์ อัคคีภัยหรือ ภัยพิบัติ ภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	I1: ต่อ มหาวิทยาลัย	I2: ต่อ มหาวิทยาลัย	I3: ต่อมหาวิทยาลัย
5 (สูงมาก)	มากกว่า 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	เกิดการสูญเสีย ชีวิตหรือทรัพย์สิน อย่างร้ายแรง กระทบต่อ ชื่อเสียง มหาวิทยาลัย	เกิดการสูญเสีย ชีวิตหรือทรัพย์สิน อย่างร้ายแรง กระทบต่อ ชื่อเสียง มหาวิทยาลัย	เกิดการสูญเสียชีวิต หรือทรัพย์สินอย่าง ร้ายแรง กระทบต่อ ชื่อเสียง มหาวิทยาลัย
4 (สูง)	6-10 ครั้ง	6-10 ครั้ง	6-10 ครั้ง	มีความเสียหาย ร้ายแรง ต้องใช้ ทรัพยากรจำนวน มาก	มีความเสียหาย ร้ายแรง ต้องใช้ ทรัพยากรจำนวน มาก	มีความเสียหาย ร้ายแรง ต้องใช้ ทรัพยากรจำนวน มาก
3 (ปาน กลาง)	3-5 ครั้ง	3-5 ครั้ง	3-5 ครั้ง	เกิดความเสียหาย บางส่วน ส่งผล กระทบต่อการ เรียนการสอน และการ ดำเนินงาน	เกิดความเสียหาย บางส่วน ส่งผล กระทบต่อการ เรียนการสอน และการ ดำเนินงาน	เกิดความเสียหาย บางส่วน ส่งผล กระทบต่อการเรียน การสอนและการ ดำเนินงาน
2 (น้อย)	1-2 ครั้ง	1-2 ครั้ง	1-2 ครั้ง	มีผลกระทบ เล็กน้อย แต่สามารถแก้ไข ได้ภายใน ระยะเวลาอันสั้น	มีผลกระทบ เล็กน้อย แต่สามารถแก้ไข ได้ภายใน ระยะเวลาอันสั้น	มีผลกระทบเล็กน้อย แต่สามารถแก้ไขได้ ภายในระยะเวลาอัน สั้น

$$\begin{aligned} \text{ระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปิงปม.68} &= (L1 \times I1) + (L2 \times I2) + (L3 \times I3)/3 \\ &= ((3 \times 3) + (4 \times 4) + (3 \times 4))/3 = 12 = \text{ระดับความเสี่ยงสูง} \end{aligned}$$

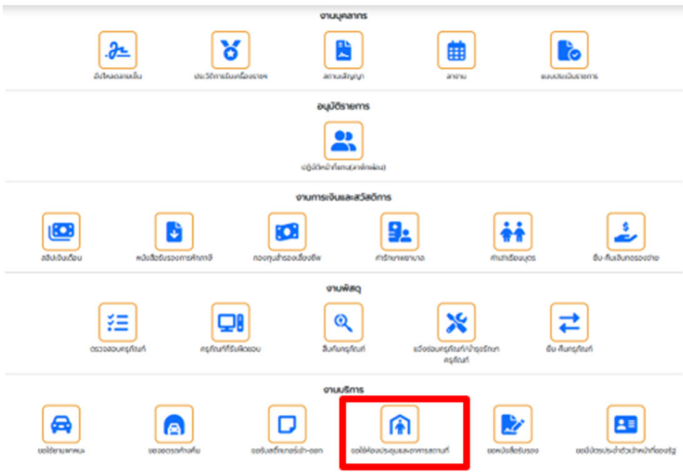
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)

KRI	เพดานความเสี่ยง (Risk Limit)	
	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับ ที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
จำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 3 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 6 ครั้ง/ปี
จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 5 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 10 ครั้ง/ปี
จำนวนเหตุการณ์อัคคีภัยหรือภัยพิบัติภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	≤ 2 ครั้ง/ปี	ไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม (หลังใช้มาตรการควบคุม)

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
1. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านความปลอดภัย (Safety Information System - SIS) เพื่อจัดเก็บข้อมูลอาคาร สถานที่ และมาตรฐานความปลอดภัย	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) 1. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านความปลอดภัย (Safety Information System – SIS) เพื่อจัดเก็บข้อมูลอาคาร สถานที่ และมาตรฐานความปลอดภัย การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านความปลอดภัย (Safety Information System – SIS) เพื่อจัดเก็บข้อมูลอาคารสถานที่ และมาตรฐานความปลอดภัย โดยการพัฒนาระบบแอปพลิเคชันการบริหารอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ดำเนินการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันเพื่อบริหารข้อมูลอาคาร ห้องเรียน ห้องประชุม และพื้นที่ใช้สอยต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายเพื่อจัดเก็บและจัดระเบียบข้อมูลเชิงโครงสร้างของสถานที่ให้สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของระบบสารสนเทศด้านความปลอดภัย (Safety Information System – SIS) แม้ว่าระบบที่พัฒนาขึ้นจะยังไม่ครอบคลุมการตรวจสอบมาตรฐานความปลอดภัยโดยตรง แต่สามารถวางรากฐานด้านข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการต่อยอดสู่ระบบ SIS ได้ในอนาคต ระบบเว็บแอปพลิเคชันดังกล่าวได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของอาคาร เช่น ชื่ออาคาร ขนาดพื้นที่ จำนวนห้อง การใช้งานห้อง การจองใช้งานห้องเรียนหรือห้องประชุม รวมถึงสถานะการใช้งานแบบเรียลไทม์ ซึ่งช่วยลดความซ้ำซ้อนในการจัดสรรทรัพยากรสถานที่ และเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารจัดการ แม้ว่าแอปพลิเคชันนี้ยังไม่สามารถบูรณาการกับระบบความปลอดภัยเชิงลึก เช่น ระบบตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย หรือการตรวจมาตรฐานอาคารตามกฎหมาย แต่ถือเป็นก้าวสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างข้อมูลที่เป็นระบบ รองรับการประยุกต์ใช้ร่วมกับ SIS ในอนาคต ทั้งในด้านการวิเคราะห์จุดเสี่ยงของพื้นที่ การวางแผนปรับปรุงอาคาร และการตรวจสอบประวัติการใช้งานห้องอย่างเป็นระบบ				

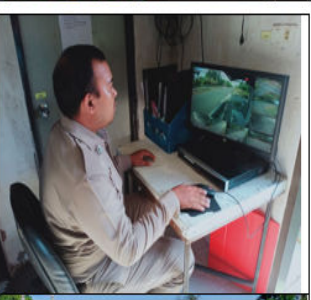
การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถวางแนวทางการพัฒนาอาคารสถานที่ที่ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์การใช้งานของบุคลากรและนักศึกษาในระยะยาว โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้ 1) ขั้นตอนที่ 1: การเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น เป็นการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้งาน ผู้มีหน้าที่ดูแลและจัดการการใช้งานและทบทวนระบบที่มีอยู่ผลการดำเนินการ ได้ดำเนินการบันทึกอาคารส่วนกลางสำนักงานวิทยาเขตตรังจำนวน 16 อาคาร คิดเป็นร้อยละ 100 แต่ยังไม่มีการจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยภายในแต่ละอาคาร และมีแผนดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 2) ขั้นตอนที่ 2: การพัฒนาระบบ นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมไปออกแบบระบบที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันตามโครงสร้างที่ได้วางไว้ โดยเน้นการใช้งานที่ง่ายและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน ผลการดำเนินการ ดำเนินการใช้ระบบในการขอใช้อาคารสถานที่ 3) ขั้นตอนที่ 3: การทดสอบระบบ เป็นการทดสอบระบบโดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญประเมินประสิทธิภาพของระบบเพื่อประเมินการใช้งานและคุณภาพของแอปพลิเคชัน ผลการดำเนินการ ได้ทดลองใช้ระบบในการขอใช้อาคารสถานที่ 4) ขั้นตอนที่ 4: การปรับปรุงและพัฒนา นำผลการทดสอบมาปรับปรุงและพัฒนาแอปพลิเคชันให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นทดสอบซ้ำเพื่อให้มั่นใจว่าระบบพร้อมใช้งานในระดับที่เหมาะสม ผลการดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการ สามารถเข้าใช้ระบบผ่าน RUTS Apps เลือกขอใช้ห้องประชุมและอาคารสถานที่				
				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				
1. มีการบูรณาการข้อมูลกับระบบตรวจสอบความปลอดภัย เชื่อมโยงระบบ SIS กับข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัย เช่นระบบตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย (ถังดับเพลิง, เครื่องตรวจจับควัน), ระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) และระบบควบคุมประตู				
2. วิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงพื้นที่และติดตามสถานการณ์บำรุงรักษาได้แบบเรียลไทม์				
2. ติดตั้งและบำรุงรักษาระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) และไฟส่องสว่างในพื้นที่เสี่ยง	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
2.1 การวิเคราะห์ความต้องการติดตั้งกล้องวงจรปิด(CCTV)				
หลักเกณฑ์ เป็นจุดที่มีโอกาสเกิดอุบัติเหตุ อัคคีภัย ภัยอาชญากรรมหรือการโจรกรรม ต่อชีวิตและทรัพย์สิน				
ประเด็นการวิเคราะห์ความเสี่ยง	ติดตั้งแล้ว		ติดตั้งเพิ่มเติม	
1.ทางเข้า-ออก มหาวิทยาลัย	1.ทางเข้าป้อมยาม 4 ตัว		-	
2.ทางเข้าอาคารสำนักงาน/หอพักนักศึกษา	2.หน้าอาคารพันธุ์พืช 2 ตัว 3.หน้าอาคารเรียนรวม 1 ตัว 4.หลังอาคารเรียนรวม 2 ตัว 5.หน้าอาคารวิทยาลัย 1 ตัว		1. ทางโค้งหน้าหอมีนกร 2 ตัว 2. แยกกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง 2 ตัว 3. หน้าธนาคารปูม้า 2 ตัว 4. หน้าอาคารวิทยาเขต 1 ตัว	
3. มีทรัพย์สินและมีมูลค่า	6.โรงเก็บพัสดุ 6 ตัว		5. เต่าเผาขยะ 4 ตัว 6. หน้าห้องสมุด 2 ตัว	
4.เส้นทางจราจรและทางแยก	7.ป้อมยามกลางถนน 2 ตัว 8.วงเวียนพระโพธิสัตว์ 2 ตัว 9.ทางแยกขึ้นสะพาน 2 ตัว		7. ซอยศาลพระภูมิ 2 ตัว 8. ทางแยกหน้าประภาคาร 2 ตัว	
5.บุคคลภายนอกใช้บริการจำนวนมาก			9. หน้ารีสอร์ทโซนเก่า 2 ตัว 10. หน้าพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ 2 ตัว 11. หน้ารีสอร์ทกิมมิมโนราห์ 1 ตัว 12. เกาะชะนี 2 ตัว	

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
ประเด็นการวิเคราะห์ความเสี่ยง	ติดตั้งแล้ว		ติดตั้งเพิ่มเติม	
6.มีเหตุเกิดขึ้นการโจรกรรม การขโมยปาล์มน้ำมัน การขโมยสายไฟ			13. สะพาน 2 ตัว	
2.แผนการติดตั้งกล้องวงจรปิด เพิ่มเติม ปีงบประมาณ.2569 -2570				
2.2 ไฟส่องแสงสว่างในพื้นที่ มหาวิทยาลัย เนื่องจากการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของนักศึกษา ภาคการศึกษาที่1 ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่การเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก และ/หรือปัญหาที่ต้องการให้มีการแก้ไขปรับปรุง คือควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกให้มากกว่านี้ อยากให้ปรับปรุงเรื่องไฟทางถนนเพิ่ม และระบบไฟฟ้าตกบ่อย				
ผลการดำเนินการ				
1. ออกแบบ ประมาณราคาค่าก่อสร้างขยายเขตไฟฟ้า และก่อสร้างปรับปรุงไฟฟ้าแสงสว่าง แล้วเสร็จ พร้อมเสนอของบประมาณรายได้สะสมมหาวิทยาลัยฯ				
2. ปรับปรุงไฟฟ้าแสงสว่าง วงเงิน 500,000.- (ห้าแสนบาทถ้วน) โดยใช้เงินรายได้สะสมมหาวิทยาลัยฯ ปรับปรุงไฟฟ้าและแสงสว่างโซนบน ติดตั้งโคมไฟ LED ขนาด 70 watt เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				
การจัดซื้อและติดตั้งกล้องวงจรปิด ประกอบด้วย กล้องโทรทัศน์วงจรปิด,อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย, อุปกรณ์ขยายสัญญาณ,อุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้ากระชาก,เครื่องสำรองไฟ,ตู้ควบคุมระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับการติดตั้ง สาย Fiber Optic 6 Coreและงานติดตั้ง Setup วงเงินงบประมาณ 1,092,515.52 บาท ในการจัดซื้อและแผนการเสนอขอในงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570				
3. พัฒนาแผนฝึกซ้อม (Emergency Drill) และระบบติดตามผล เพื่อปรับปรุงการเตรียมพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน	☒	☐	-.....	ลดโอกาส
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)				
1. บุคลากรได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาความปลอดภัยด้านอัคคีภัยในระดับพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจัดกิจกรรมเปิดตัวแผนปฏิบัติการด้านพัฒนาความปลอดภัยด้านอัคคีภัยในระดับพื้นที่ จังหวัดตรัง พ.ศ. 2566 – 2570 “การบริหารจัดการอัคคีภัยในสถานศึกษา” ในวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ณ ร้านต้นปอแฮสส์ ตำบลหาดสำราญ				

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ		
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ				
อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง และได้เข้าร่วมโครงการเวทีสมัชชาการจัดการสาธารณสุขภัยจังหวัดตรัง เพื่อขับเคลื่อนแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กำหนดในวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ณ ห้องภัทรพร ชั้น 2 โรงแรมวัฒนาพาร์ค ตำบลนาตาล่วง อำเภอเมือง จังหวัดตรัง 2. ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาแผนฝึกซ้อม (Emergency Drill) และระบบติดตามผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กำหนดการเตรียมพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉินในปีงบประมาณ 2569 มีการประชาสัมพันธ์แจ้งให้ทราบ หรือการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวีดีโอ เผยแพร่อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง กำหนดจุดรวมพล กำหนดไว้ในปีงบประมาณพ.ศ. 2569						
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม 1. จัดทำพัฒนาแผนฝึกซ้อม (Emergency Drill) และระบบติดตามผล เพื่อปรับปรุงการเตรียมพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน 2. ประกาศแผนฝึกซ้อม(Emergency Drill) ดำเนินการซ้อมแผนปีละ 1 ครั้ง 3. ระบบติดตามและรายงานการดำเนินการตามแผน						
4. จัดทำมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและนักศึกษา	☒	☐	-	ลดโอกาส		
รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ) จัดทำมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยให้กับบุคลากรและนักศึกษา						
ลำดับที่	มาตรฐาน	แนวปฏิบัติ	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ		
1.	-ด้านการเกิดอุบัติเหตุและระบบการจราจร 1.1.ส่งเสริมการขับซึ่รอย่างปลอดภัยลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน 1.2.ส่งเสริมรณรงค์การสวมหมวกนิรภัย 1.3.ส่งเสริมการขับซึ่รตามระเบียบกฎจราจร 1.4.ส่งเสริมประชาสัมพันธ์การขับซึ่รอย่างปลอดภัยบนท้องถนน 1.5.ส่งเสริมสร้างจิตสำนึกการขับซึ่รอย่างปลอดภัย	1. ตรวจสอบ บ.ค.คล ยานพาหนะเข้า-ออก พร้อมแลบ์ตร	1.ตรวจสอบบุคคล ยานพาหนะเข้า-ออก แลบ์ตรการเข้า-ออก ณ บัอมยามราชมณฑลตรัง รายงานผลการดำเนินงานทางกลุ่มไลน์งานรักษาความปลอดภัยประจำทุกวัน			
		2.ช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น	2.ช่วยเหลือ คูแล ติดต่อประสานงานผู้ประสบอุบัติเหตุ ณ จุดเกิดเหตุการณ์ตลอดจนแจ้งเหตุฉุกเฉิน เจ้าหน้าที่ตำรวจ ญาติและผู้ที่เกี่ยวข้อง			

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม			ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
			ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
		3.ช่วยเหลือผู้ที่บาดเจ็บนำส่งโรงพยาบาล	3.ช่วยเหลือผู้ที่บาดเจ็บนำส่งโรงพยาบาลให้ได้รับการช่วยเหลืออย่างรวดเร็วที่สุด			
		5.จัดทำป้ายบอกสถานที่จอดรถและระบบการจราจร	5.จัดทำป้ายบอกสถานที่จอดรถและระบบการจราจร เพื่อให้ความสะดวกการจอดรถให้เป็นระบบ			
		6.จัดทำป้ายบอกทางเข้าสถานที่จอดรถและระบบการจราจร	6.จัดทำป้ายบอกทางเข้าสถานที่จอดรถและระบบการจราจร เพื่อให้ความสะดวกการจอดรถให้เป็นระบบ			
		7.ดำเนินการติดต่อและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้ที่เกี่ยวข้องเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ ตลอดจนประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ	7.ดำเนินการติดต่อและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้ที่เกี่ยวข้องเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ ตลอดจนประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
		2.ตรวจสอบลาดตระเวนตามอาคารต่าง ๆ ความเรียบร้อยภายในอาคารและนอกอาคาร	2.ตรวจสอบลาดตระเวนตามอาคารต่าง ๆ ความเรียบร้อยภายในอาคารและนอกอาคาร เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น			

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม			ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
			ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
		3. สุ่มตรวจสอบบุคคลเข้า-ออก ในเวลากลางคืน	3. สุ่มตรวจสอบบุคคลเข้า-ออก ในเวลากลางคืน			
		4. ดูแล ป้องกัน ควบคุม ตรวจสอบ ความปลอดภัย ภายในมหาวิทยาลัย จัดเตรียมวางแผนงานรักษาความปลอดภัย ตลอดจนเตรียมวางแผนงานทรัพย์สินของทางราชการพ้นจากการจารกรรม โจรกรรม ก่อวินาศกรรม	4. ดูแล ป้องกัน ควบคุม ตรวจสอบ ความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย จัดเตรียมวางแผนงานรักษาความปลอดภัย ตลอดจนทรัพย์สินของทางราชการพ้นจากการจารกรรม โจรกรรม ก่อวินาศกรรม			
		5. ปฏิบัติงานในหน้าที่ ตลอด 24 ชั่วโมง 7 วันหยุด ตรวจสอบระบบกล้องวงจรปิด	5. ปฏิบัติงานในหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง ไม่มีวันหยุด มอบหมายให้ปฏิบัติงานตอนกลางวัน หรือกลางคืนโดยปฏิบัติงานประจำป้อมยาม บริเวณด้านหน้าประตูทางเข้า-ออก ตรวจสอบระบบกล้องวงจรปิดอยู่เสมอ			

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
		6.ตรวจสอบบุคคลและตรวจสอบสำภาระที่ขนออกนอกมหาวิทยาลัย	6.ตรวจสอบบุคคลและตรวจสอบสำภาระที่ขนออกนอกมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันทรัพย์สินสูญหาย		
		7.ตรวจสอบไฟและแสงสว่างต่างจุดอาคารต่าง ๆ	7.ตรวจสอบระบบไฟและแสงสว่างตามอาคารต่าง ๆ และเพิ่มจุดไฟและแสงสว่างให้มากขึ้นในจุดที่มีความเสี่ยง		
3.	-ด้านภัยพิบัติ 3.1.ส่งเสริมการฝึกอบรมการซ้อมแผนอัคคีภัย 3.2.ส่งเสริม สนับสนุนอุปกรณ์ดับเพลิงและการป้องกันภัยพิบัติ 3.3.ส่งเสริมประชาสัมพันธ์การขอใช้พื้นที่เพื่อลดการเกิดอัคคีภัย	1.วางแผนการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัย และการดูแลพื้นที่ให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1.วางแผนการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัย และตลอดจนส่งเสริมให้ความรู้เข้าใจตรงกัน		
		2.ตรวจสอบพื้นที่ที่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดอัคคีภัย	2.ตรวจสอบพื้นที่ที่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดอัคคีภัย ทางหน่วยบริการกลางได้ดำเนินการทำแนวกันป้องกันการเกิดอัคคีภัย บริเวณโซนล่างในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดอัคคีภัย		

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม		ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
		ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
		3.เข้าร่วมการฝึกอบรมการซ้อมอัคคีภัยประจำปี	3.เข้าร่วมการฝึกอบรมการซ้อมอัคคีภัยประจำปี และแผนการระงับอัคคีภัย การอพยพหนีไฟอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้ ความเข้าใจเกิดความตระหนักถึงอันตรายที่เกิดจากอัคคีภัย ตลอดจนสามารถปฏิบัติการตามแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยได้		
		4.ตรวจสอบ ลาดตระเวน อาคารสถานที่ ความเสี่ยงที่อาจเกิดอัคคีภัย	4.ตรวจสอบ ลาดตระเวน อาคารสถานที่ ความเสี่ยงที่อาจเกิดอัคคีภัย		
		5.ตรวจสอบถังดับเพลิงให้พร้อมใช้งาน ตามอาคารพร้อมใช้งาน	5.ตรวจสอบถังดับเพลิงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ		
		6.ตรวจสอบถังดับเพลิงประจำป้อมยาม พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	6.เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจสอบถังดับเพลิงอยู่เสมอ		

- กำหนดการดำเนินการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ด้านมาตรการด้านความปลอดภัย 1. ด้านการเกิดอุบัติเหตุและระบบจราจร 2. ด้านการเกิดอัคคีภัย และ 3.ด้านอาชญากรรม ภายใน 30 กันยายน 2568

สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม

- ประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมรณรงค์ด้านการป้องกันอุบัติเหตุบนท้องถนน/ด้านอาชญากรรม/ด้านภัยพิบัติ
- มีระบบการรายงานและติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
5. ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับอัคคีภัยและปรับปรุงระบบดับเพลิงให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	☒	☐	-.....	ลดโอกาส

รายงานผลการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์/ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ)



1.โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย ณ หอพักนักศึกษาชายมินกร 3 เมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2568 ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย นักศึกษาและบุคลากร จำนวน 155 คน

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

2. จุดติดตั้งถังดับเพลิงอาคารภายในวิทยาเขตตรง ทั้งหมด 68 จุด/อาคาร

สรุปรายการสำรวจถังดับเพลิง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรง

ลำดับที่	อาคาร	ห้อง	สีถัง	สถานะของถังดับเพลิง		หมายเหตุ
				ใช้งานได้ (ถัง)	ใช้งานไม่ได้ (ถัง)	
1	สำนักงานวิทยาเขตตรง	หน้าห้องน้ำหญิง	แดง	-	1	-
2	สำนักงานวิทยาเขตตรง	หน้าห้องการเงิน	แดง	-	1	-
3	อาคารเรียนรวมประมง	ทางขึ้นบันได ชั้น 1	แดง	1	-	-
4	อาคารเรียนรวมประมง	หน้าห้องน้ำ ชั้น 2-3	แดง	2	-	-
5	อาคารปฏิบัติการประมง	หน้าห้อง 2201 ชั้น 1	แดง	1	-	-
6	อาคารปฏิบัติการประมง	หน้าห้อง 2202 ชั้น 2	แดง	1	-	-
7	อาคารปฏิบัติการประมง	หน้าห้อง 2302 ชั้น 3	แดง	1	-	-
8	อาคารวิทยบริการ	ห้อง LB 208 ชั้น 2	แดง	-	3	-
9	อาคารวิทยบริการ	ห้องอ้างอิง ชั้น 3	แดง	-	1	-
10	อาคารวิทยบริการ	ห้อง Self Access ชั้น 2	เขียว	-	2	ถังใหม่ปี 2558 ใช้งานแล้ว
11	อาคารวิทยบริการ	ทางเดิน ชั้น 3	แดง	-	1	-
12	อาคารกิจการนักศึกษา	หน้าประตู	แดง	-	1	-
13	ศรีตรัง 1	-	แดง	-	4	-
14	ศรีตรัง 2	-	แดง	-	7	-
15	ศรีตรัง 3	-	แดง	-	12	-
16	ศรีตรัง 4	-	แดง	-	7	-
17	มินกร 1	-	แดง	-	2	-
18	มินกร 2	-	แดง	-	13	ถังยุบถัง/ใช้งานแล้ว 8 ถัง
19	มินกร 3	-	แดง	-	8	-
20	มินกร 4	-	แดง	-	7	ถังปี 2558

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม			ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
			ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ลำดับที่	อาคาร	ห้อง	สีธง	สถานะของถังดับเพลิง		หมายเหตุ
				ใช้งานได้ (ถัง)	ใช้งานไม่ได้ (ถัง)	
21	โรงอาหาร	-	แดง	-	2	ถัง 1 ถัง ใช้งานแล้ว 1 ถัง
22	เชื่อม รปภ.	-	แดง	-	1	
23	โรงเก็บพัสดุ	หน้าประตู	แดง	-	-	20 ถัง ไม่บรรจุแล้ว
24	แฟลค 1-2	ระหว่างห้อง 13-14	แดง	-	1	-
25	แฟลค 1-2	ระหว่างห้อง 23-24	แดง	-	1	-
26	แฟลค 1-2	ระหว่างห้อง 33-34	แดง	-	1	-
27	แฟลค 32 ตู้	ทางขึ้นบันไดด้านซ้าย ชั้น 1	แดง (10 ปอนด์)	-	2	-
28	แฟลค 32 ตู้	ทางขึ้นบันไดด้านขวา ชั้น 1	แดง (10 ปอนด์)	-	2	-
29	แฟลค 32 ตู้	ทางขึ้นบันไดด้านซ้าย ชั้น 2	แดง (10 ปอนด์)	-	2	-
30	แฟลค 32 ตู้	ทางขึ้นบันไดด้านขวา ชั้น 2	แดง (10 ปอนด์)	-	2	-
31	แฟลค 32 ตู้	ทางขึ้นบันไดด้านซ้าย ชั้น 3	แดง (10 ปอนด์)	-	2	-
32	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง จ.116 ชั้น 1 (บันได)	แดง	-	1	-
33	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง จ.104	แดง	-	1	-
34	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ชั้น 1 (ทางขึ้นบันไดซ้าย)	แดง	-	1	-
35	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง จ.109	แดง	-	1	-
36	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง จ.209	แดง	-	1	-
37	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้องคอมพิวเตอร์	เขียว	-	1	-
38	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง LAB	เขียว	-	1	-
39	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง จ.202	แดง	-	1	-
40	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้องประชุมใหญ่	แดง	-	1	-
41	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง จ.204	แดง	-	1	-
42	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง จ.304	แดง	-	1	-

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม				ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดผลกระทบ
				ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		

ลำดับที่	อาคาร	ห้อง	สีธง	สถานะของถังดับเพลิง		หมายเหตุ
				ใช้งานได้ (ถัง)	ใช้งานไม่ได้ (ถัง)	
43	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง น.302	แดง	-	1	-
44	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง Sound Lab	เขียว	-	2	-
45	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง น.311	แดง	-	1	ถังปี 2558
46	อาคารเฉลิมพระเกียรติ	ห้อง น.309	แดง	-	1	-
47	อาคารวิศวกรรม ตึกเก่า 3 ชั้น	ชั้น 1-3	แดง	-	3	ถังชุด 1 ถึง/ใช้งานแล้ว 2 ถัง
48	อาคารเรียนรวม	ชั้น 3	แดง	-	-	-
49	อาคารปฏิบัติการ 1 (วิศวกรรม)	ชั้น 1	แดง	-	2	-
50	อาคารปฏิบัติการ (วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี)	วส.2101	แดง	-	7	เพิ่มเติมถังเขียว 2 ถัง ห้องไฟ
51	โรงเก็บพัสดุ	ในตัวอาคาร	แดง	-	1	-
52	โรงเก็บพัสดุ	หน้าประตู	แดง	-	1	-
53	อาคารกีฬา	-	แดง	-	1	-
54	สำนักงานโรงแรม (รีสอร์ท)	-	แดง	-	1	-
55	สำนักงานโรงแรม (รีสอร์ท)	สุระบาล 1/สุระบาล 2	แดง	-	1	เสนอถังใหม่สุระบาล 1 ยังไม่มีถัง
56	สำนักงานโรงแรม (รีสอร์ท)	โซนราชพฤกษ์	แดง (10 ปอนด์)	-	3	-
57	สำนักงานโรงแรม (รีสอร์ท)	โซนราชวดี	แดง (10 ปอนด์)	-	3	-
58	สำนักงานโรงแรม (รีสอร์ท)	โซนทิวาตรี	แดง (10 ปอนด์)	-	2	-
59	สำนักงานโรงแรม (รีสอร์ท)	โซนกินรี มโนราห์	แดง (10 ปอนด์)	-	-	เสนอถังใหม่
60	แฟลค 56	-	แดง	-	3	-
61	ตึกอุตสาหกรรมประมง	-	แดง	-	3	ถังชุด 1 ถึง/ใช้งานแล้ว 2 ถัง
62	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	-	แดง+เขียว	-	5	-
63	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	สาขาวิทยาศาสตร์ทางทะเล	แดง	-	1	-
64	สถาบันทรัพยากรแห่งชาติและสิ่งแวดล้อม	-	แดง	-	2	-

ลำดับที่	อาคาร	ห้อง	สีธง	สถานะของถังดับเพลิง		หมายเหตุ
				ใช้งานได้ (ถัง)	ใช้งานไม่ได้ (ถัง)	
65	Trang Aquarium	-	แดง	-	4	-
66	บริษัท ทวีร์จำลอง	-	แดง	-	-	ปิด Shop
67	ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ	-	แดง (10 ปอนด์)	-	-	โอนศูนย์
68	สถาบันวิจัยและพัฒนาอาคารเฉลิมพระเกียรติ	ชั้น 1	แดง	4	-	ถังใหม่
ยอดรวม				10	145	บรรจุได้ทั้งหมด 137 ถัง เสนอถังใหม่ทดแทน จำนวน 8 ถัง และเพิ่มเติมถังใหม่ 2 จุด รวมถังใหม่ ABC 15 ปอนด์ 10 ถัง ถังใหม่ Fire Ade 10 ปอนด์ 2 ถัง

การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม		งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือลดผลกระทบ
	ทำแล้ว	ยังไม่ทำ		
3. แผนการตรวจสอบการใช้งานได้ ประจำทุกเดือน โดยแม่บ้านประจำอาคาร				
4. แผนบำรุงรักษาและการเติมสารเคมีถึงดับเพลิงทุกอาคารจ้างบริษัทภายนอกปีละ 1 ครั้ง				
5. ติดตั้งตัวตรวจจับความร้อนเฉพาะห้องหรืออาคารที่มีการใช้เชื้อเพลิงที่อาจเกิดอัคคีภัยได้ แผนการดำเนินการ				
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569				
สิ่งที่ควรปรับปรุง/มาตรการเพิ่มเติม				
1. จัดซื้อและติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับอัคคีภัยและปรับปรุงระบบดับเพลิงให้มีประสิทธิภาพสูงสุด				
2. เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านอัคคีภัย				
3. ต้องมีแผนการฝึกซ้อมป้องกันและระงับอัคคีภัยอย่างต่อเนื่อง ปีละ 1 ครั้ง				

ข้อมูลสถิติความปลอดภัยในพื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ด้านกายอาชญากรรม อุบัติเหตุ อัคคีภัยหรือภัยพิบัติภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2568

จำนวนเหตุการณ์ ปี พ.ศ.	เหตุการณ์อาชญากรรม ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	จำนวนอุบัติเหตุ ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)	จำนวนเหตุการณ์ อัคคีภัยหรือภัยพิบัติภายใน มหาวิทยาลัย (ครั้ง/ปี)
2565	ไม่มี	ไม่มี	1.เมื่อวันที่ 11/05/65 เวลา 13.10 น. ณ บริเวณชายหาดราชมงคล
2566	1. เกิดเหตุการณ์ ขโมยสายไฟ เมื่อวันที่ 22/11/66 เวลา 14.00 น. ณ ห้องพักกินรี 2. เกิดเหตุการณ์ ขโมยสายไฟ เมื่อวันที่ 22/11/66 เวลา 15.30 น. ณ ครั้วกินรี	1. เมื่อวันที่ 25/12/66 เกิดอุบัติเหตุชนสุนัขล้มรถ ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา	1.เมื่อวันที่ 18/06/66 เวลา 14.10 น. ณ บริเวณชายหาดราชมงคลหน้าวิทยาลัย 2. เมื่อวันที่ 21/12/66 เวลา 09.40 น. ณ บริเวณถนนซอยสวนปาล์มน้ำมัน
2567	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
2568	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

จำนวนเหตุการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย 0 (ครั้ง/ปี) / ไม่เกิด						
จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย 0 (ครั้ง/ปี) / ไม่เกิด						
จำนวนเหตุการณ์อัคคีภัยหรือภัยพิบัติภายในมหาวิทยาลัย 0 (ครั้ง/ปี) / ไม่เกิด						
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
โอกาสเกิด (Likelihood)						

$$\begin{aligned}\text{ระดับความเสี่ยง} &= (L1 \times I1) + (L2 \times I2) + (L3 \times I3)/3 \\ &= ((1 \times 1) + (1 \times 1) + (1 \times 1))/3 = 1 \\ &= \text{ระดับความเสี่ยงน้อยมาก}\end{aligned}$$

		ก่อนใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

		หลังใช้มาตรการฯ				
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	น้อย (2)	2	4	6	8	10
	น้อยมาก (1)	1	2	3	4	5
		น้อยมาก (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

