แผนปฏิบัติการและปฏิทินการดำเนินงาน EdPEx ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย

Kick-off & OP Review

ประชุมผู้บริหารเพื่อทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (OP) และวิเคราะห์ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges)

พ.ย. 2568

Gap Analysis

นำ Feedback Report (FR) จากปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ช่องว่าง เพื่อกำหนดโครงการปรับปรุง (Improvement Projects)

ธ.ค. 2568

Process Improvement

ปรับปรุงกระบวนการตามเกณฑ์หมวด 1-6 โดยใช้ ADLI และเชื่อมโยงการทำงานระหว่างส่วนงาน (Integration)

ม.ค. -มี.ค. 2569

Mid-year Review

ติดตามความก้าวหน้าของตัวชี้วัด (KPIs) และโครงการตามแผนยุทธศาสตร์

เม.ย. 2569

Data Collection (Cat 7)

รวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ย้อนหลัง 3-5 ปี และหาข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarks/Comparisons)

พ.ค. - มิ.ย. 2569

SAR Drafting

เขียนรายงานผลการดำเนินการ (SAR) ตามโครงสร้างเกณฑ์ EdPEx (เน้นการเชื่อมโยงหมวด 1-6 กับผลลัพธ์ในหมวด 7)

ก.ค. 2569

แผนปฏิบัติการและปฏิทินการดำเนินงาน EdPEx ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย

Internal Assessment

ตรวจประเมินภายใน (Internal Audit) เพื่อทดลองประเมินคะแนนและหาจุดที่ต้องแก้ไขก่อนส่งเล่มจริง

ส.ค. 2569

Final SAR Submission

ปรับปรุงเล่ม SAR ตามข้อเสนอแนะและส่งไปยังหน่วยงานต้นสังกัด หรือคณะกรรมการประเมิน

ก.ย. 2569

Site Visit & Feedback

รับการตรวจประเมิน ณ สถานที่จริง และรับฟัง Feedback เพื่อนำไปวางแผนในปีถัดไป

ต.ค. 2569

Kick-off & OP Review

ประชุมผู้บริหารเพื่อทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (OP) และวิเคราะห์ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges)

พ.ย. 2569

Gap Analysis

นำ Feedback Report (FR) จากปีที่ผ่านมามาวิเคราะห์ช่องว่าง เพื่อกำหนดโครงการปรับปรุง (Improvement Projects)

ธ.ค. 2569

Process Improvement

ปรับปรุงกระบวนการตามเกณฑ์หมวด 1-6 โดยใช้ ADLI และเชื่อมโยงการทำงานระหว่างส่วนงาน (Integration)

ม.ค. -มี.ค. 2570

แผนปฏิบัติการและปฏิทินการดำเนินงาน EdPEx ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับคณะ

Kick-off & OP Review

ประชุมผู้บริหารเพื่อทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (OP) และวิเคราะห์ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges)

ต.ค. 2568

Gap Analysis

นำ Feedback Report (FR) จากปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ช่องว่าง เพื่อกำหนดโครงการปรับปรุง (Improvement Projects)

พ.ย. 2568

Process Improvement

ปรับปรุงกระบวนการตามเกณฑ์หมวด 1-6 โดยใช้ ADLI และเชื่อมโยงการทำงานระหว่างส่วนงาน (Integration)

ธ.ค. 258 - ก.พ. 2569

Mid-year Review

ติดตามความก้าวหน้าของตัวชี้วัด (KPIs) และโครงการตามแผนยุทธศาสตร์

มี.ค. 2569

Data Collection (Cat 7)

รวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ย้อนหลัง 3-5 ปี และหาข้อมูลคู่เทียบ (Benchmarks/Comparisons)

เม.ย. -พ.ค. 2569

SAR Drafting

เขียนรายงานผลการดำเนินการ (SAR) ตามโครงสร้างเกณฑ์ EdPEx (เน้นการเชื่อมโยงหมวด 1-6 กับผลลัพธ์ในหมวด 7)

มิ.ย. 2569

แผนปฏิบัติการและปฏิทินการดำเนินงาน EdPEx ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับคณะ

Internal Assessment

ตรวจประเมินภายใน (Internal Audit) เพื่อทดลองประเมินคะแนนและหาจุดที่ต้องแก้ไขก่อนส่งเล่มจริง

ก.ค. 2569

Final SAR Submission

ปรับปรุงเล่ม SAR ตามข้อเสนอแนะและส่งไปยังหน่วยงานต้นสังกัด หรือคณะกรรมการประเมิน

ส.ค. 2569

Site Visit & Feedback

รับการตรวจประเมิน ณ สถานที่จริง และรับฟัง Feedback เพื่อนำไปวางแผนในปีถัดไป

ก.ย. 2569

Kick-off & OP Review

ประชุมผู้บริหารเพื่อทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (OP) และวิเคราะห์ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges)

ต.ค. 2569

Gap Analysis

นำ Feedback Report (FR) จากปีที่ผ่านมามาวิเคราะห์ช่องว่าง เพื่อกำหนดโครงการปรับปรุง (Improvement Projects)

พ.ย. 2569

Process Improvement

ปรับปรุงกระบวนการตามเกณฑ์หมวด 1-6 โดยใช้ ADLI และเชื่อมโยงการทำงานระหว่างส่วนงาน (Integration)

ธ.ค. 2569 - ก.พ. 2570

จัดกลุ่มการรับตรวจประเมิน EdPEx ระดับหน่วยงานตามศาสตร์

กลุ่มที่ 1 มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ บริหารธุรกิจ และการบริการ

- คณะศิลปศาสตร์
- คณะบริหารธุรกิจ
- วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
- คณะเทคโนโลยีการจัดการ

กลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์ เกษตร อาหาร ประมง และ สัตวแพทยศาสตร์

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะเกษตรศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
- คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะสัตวแพทยศาสตร์

กลุ่มที่ 3 วิศวกรรม เทคโนโลยีอุตสาหกรรม และการจัดการ

- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
- คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

กลุ่มอื่น ๆ

- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- วิทยาลัยรัตภูมิ

ข้อดีของการจัดผู้ตรวจประเมิน EdPEx แยกตามศาสตร์ ดังนี้

1. **เพิ่มความเหมาะสมของกรอบการประเมินตามบริบท**
ทำให้การพิจารณาสอดคล้องกับพันธกิจ ลักษณะงานหลัก และระบบปฏิบัติการของแต่ละกลุ่มศาสตร์
2. **ยกระดับความเป็นธรรมและความสามารถในการเทียบเคียงผล**
หน่วยงานที่มีภารกิจใกล้เคียงกันได้รับการประเมินด้วยระดับความคาดหวังที่สอดคล้องกัน ลดความเหลื่อมล้ำจากความต่างของบริบท
3. **ทำให้มาตรฐานการเรียกหลักฐานเป็นไปในแนวเดียวกัน**
กำหนดรายการหลักฐานขั้นต่ำ รูปแบบเอกสาร และแนวทางตรวจสอบที่เหมาะสมต่อประเภทงาน ลดการเรียกหลักฐานไม่เท่ากัน
4. **เพิ่มคุณภาพข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงระบบ**
ผู้ประเมินที่เข้าใจศาสตร์และกระบวนการเฉพาะด้าน สามารถวิเคราะห์สาเหตุ เชื่อมโยงกระบวนการสู่ผลลัพธ์ และเสนอแนวทางปรับปรุงที่ปฏิบัติได้จริง
5. **จัดสรรผู้ประเมินได้ตรงตามความเชี่ยวชาญและความเสี่ยงเฉพาะด้าน**
รองรับประเด็นเฉพาะ เช่น ห้องปฏิบัติการ ความปลอดภัย งานบริการ งานภาคปฏิบัติ มาตรฐานวิชาชีพ และการบริหารทรัพยากรเฉพาะ
6. **สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการขยายผลภายในกลุ่มศาสตร์**
เอื้อต่อการเทียบเคียงภายใน การถอดบทเรียน และการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปประยุกต์ใช้ เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานทั้งกลุ่มอย่างเป็นรูปธรรม