



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจสร้างความเสียหายกับองค์กร งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำมาวิเคราะห์และมาจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็น มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการนำมาพัฒนาผลการดำเนินงาน เพื่อวางแผนปรับปรุงและปรับเปลี่ยนหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ตามกรอบการประเมิน ITA

งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ที่เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2570 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน 87 หน่วยงาน รวมถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้วยนั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า ITA จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ส่งผลต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) (แผนแม่บทฯ) โดยการประเมิน ITA ถูกนำไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ โดยการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อน การดำเนินงานของหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส กล่าวคือ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สร้างเครื่องมือสำหรับวัดการรับรู้การประเมิน ITA โดยเก็บข้อมูลจากแบบวัดการรับรู้จาก 3 ส่วนและมีน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)) เป็นการวัดจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ นักคณบดีร้อยละ 30 โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment (EIT)) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 30 โดยการวัดจากตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)) โดยเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (Third Party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ 40 แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

3. เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผล การประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

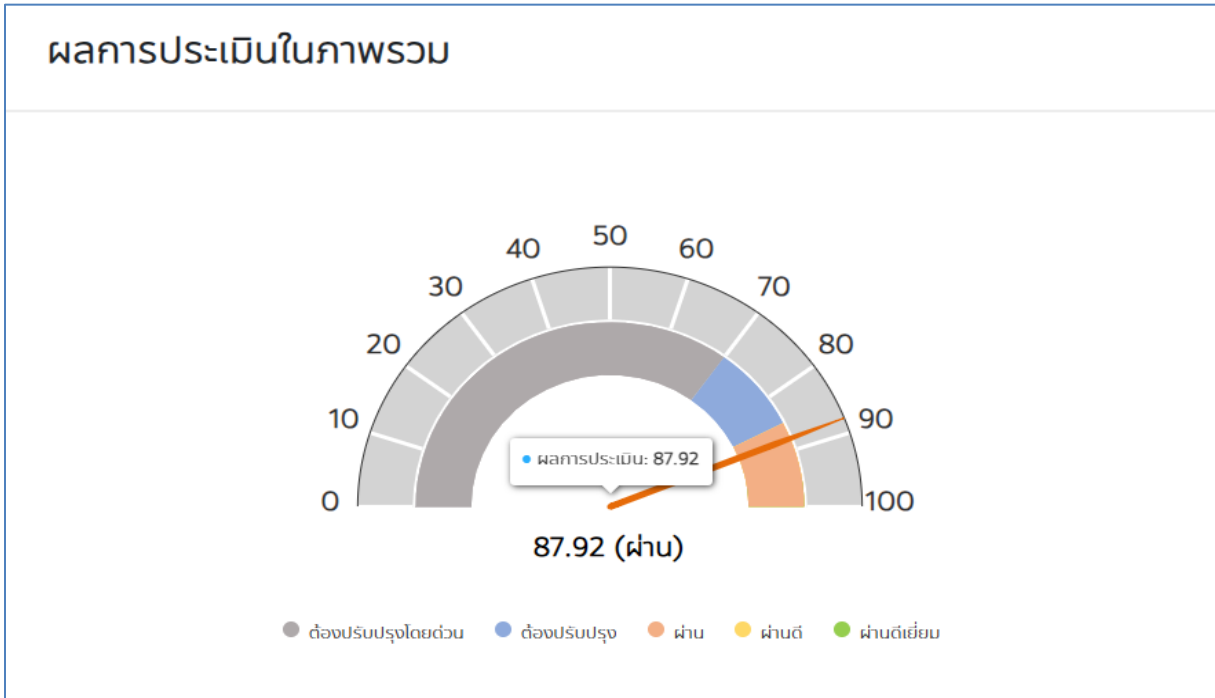
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 -100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 -100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 -100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 -84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 -69.99	-

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ : (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในการนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๗.๙๒ คะแนน รายละเอียดดังนี้

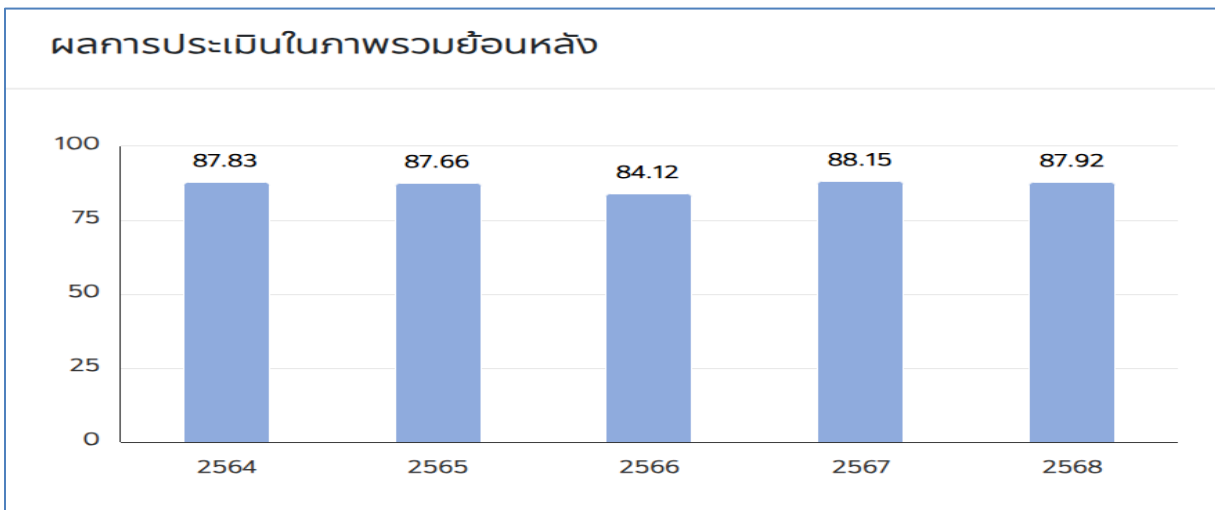
ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ในแต่ละเครื่องมือ (คน)	ผลประเมินรายเครื่องมือ	น้ำหนักแบบสำรวจ	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ IIT	๘๔๖	๘๕.๐๙	ร้อยละ ๓๐	๒๕.๕๒
แบบวัดการรับรู้ EIT กลุ่มที่ ๑ ประเมินโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	๗๑๕	๗๙.๗๘	ร้อยละ ๑๕	๑๑.๙๗
แบบวัดการรับรู้ EIT กลุ่มที่ ๒ ประเมินโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล	๙๐	๘๒.๘๔	ร้อยละ ๑๕	๑๒.๔๓
แบบ OIT ประเมินโดยคณะกรรมการจากสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ให้คะแนน	-	๙๕.๐๐	ร้อยละ ๔๐	๓๘.๐๐
คะแนนรวม ITA			ร้อยละ ๑๐๐	๘๗.๙๒

การแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ภาพรวม ๑๐ ตัวชี้วัด



รูปที่ ๑ กราฟแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ภาพรวม ๑๐ ตัวชี้วัด เท่ากับร้อยละ ๘๘.๑๕

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง ๕ ปี



รูปที่ ๒ รูปผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง ๕ ปี ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลคะแนนประเมินรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัด	รายละเอียด	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
		ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๒๒	๘๘.๑๙	๘๙.๒๓	๘๖.๖๑	๘๔.๗๖
๒	การใช้งบประมาณ	๗๖.๓๖	๘๐.๓๐	๗๕.๙๑	๘๘.๕๘	๘๘.๓๓
๓	การใช้อำนาจ	๘๓.๙๑	๘๖.๒๙	๘๓.๐๑	๙๕.๒๓	๙๗.๘๒
๔	การให้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๕.๗๙	๗๘.๒๒	๗๕.๐๘	๗๒.๒๔	๗๕.๘๑
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๕.๖๘	๗๘.๐๗	๗๑.๔๔	๘๐.๖๙	๗๘.๗๓
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๐.๙๙	๗๗.๓๙	๗๔.๕๑	๘๖.๙๔	๘๖.๙๕
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๙๘	๗๕.๗๖	๖๘.๖๘	๘๑.๐๕	๗๙.๓๓
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๙.๐๓	๗๖.๘๖	๗๑.๑๙	๗๕.๒๖	๗๗.๖๕
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๗๘	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐	๙๒.๑๔	๙๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ผลคะแนนการประเมิน		๘๗.๗๓	๘๗.๖๖	๘๔.๑๒	๘๘.๑๕	๘๗.๙๒

หมายเหตุ

ตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕ ประเมินโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (IIT)

ตัวชี้วัดที่ ๖ - ๘ ประเมินโดยผู้รับบริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เช่น นักศึกษา ผู้ปกครอง ร้านค้าที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้เช่าบริการ ผู้มารับบริการต่างๆ เป็นต้น (EIT)

ตัวชี้วัดที่ ๙ - ๑๐ การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

**ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๗.๙๒ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง

ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน

ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา

ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐16)

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง

ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มา กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ

ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน

ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โดยวิเคราะห์ค่าคะแนนของผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน 84.76 คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	74.64	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่พบว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	80.05	
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.60	

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 88.33 คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	80.88	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณพบว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.27	
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	90.83	

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนน 97.82 คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวก พ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไป จนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	95.63	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ พบว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่า ถูกผู้บังคับบัญชา* สั่งให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง
18	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา * ของท่านสั่งให้ ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไป จนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	98.50	
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.33	

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนน 75.81 คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	60.08	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการพบว่า - เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	91.74	- บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	75.60	

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน 78.73 คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	82.63	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริตพบว่า
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	78.95	- บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	74.61	- บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 85.31 คะแนน ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 88.59 คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	ผลการวิเคราะห์
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	78.66	82.67	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงานและให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	79.64	83.11	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.62	100.00	

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 77.69 คะแนน ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 80.96 คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	ผลการวิเคราะห์
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	77.90	81.78	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก - ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	77.59	80.00	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	77.57	81.11	

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 76.34 คะแนน
ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 78.96คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	ผลการวิเคราะห์
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	73.34	76.67	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงานพบว่า - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	76.70	79.33	กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	78.99	80.89	บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 90.00 คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนลดน้อยลง เนื่องจาก ได้คะแนน 50.00 จำนวน 2 ข้อ ซึ่งข้อมูลในตาราง Excel ข้อ O12 – O13 ไม่ครบถ้วน - ผู้ตรวจกล่าวว่า ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	100.00	
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	100.00	
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
O10	E-Service	100.00	
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50.00	
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	50.00	
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	100.00	
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 100.00 คะแนน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
O21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนคงที่ 100.00 คะแนน
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	- ผู้ตรวจกล่าวว่า ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และ
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การพัฒนาองค์กร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 10 ตัวชี้วัด และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ขององค์กรให้ดีขึ้น ดังนี้

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรมผล	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มาตรการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>	<p>บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด 	<p>1 มีนาคม 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>หัวหน้าหน่วยงาน ทุกหน่วยงาน</p>

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรมผล	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โครงการพัฒนาประสิทธิภาพ บริหารงบประมาณอย่าง โปร่งใสและตรวจสอบได้	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ - สร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณต่อผู้เกี่ยวข้อง - สร้างความมีส่วนร่วมโดยบุคลากรหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ - รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการใช้จ่ายงบประมาณ 	1 มีนาคม 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	<ul style="list-style-type: none"> - กองคลัง - หัวหน้าหน่วยงาน ทุกหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มาตรการป้องกันการใช้อำนาจในทางมิชอบ	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างการรับรู้และกำชับผู้บังคับบัญชาทุกระดับในการใช้อำนาจหน้าที่สั่งการตามสายงานอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการเท่านั้น 	1 มีนาคม 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	รองอธิการบดีทุกฝ่าย

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรมผล	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 4</p> <p>การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>มาตรการป้องกันการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง - บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว 	<p>ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน</p>	<p>1 มีนาคม 2569</p> <p>ถึง</p> <p>30 กันยายน 2569</p>	<p>หัวหน้าหน่วยงาน</p> <p>ทุกหน่วยงาน</p>

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรมผล	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต</p>	<p>- บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต - กำหนดช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย - สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน - เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงาน รวมถึงสาธารณชนทราบด้วย 	<p>1 มีนาคม 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล</p>

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรมผล	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 6</p> <p>คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>โครงการพัฒนาคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมี การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ - ประชาสัมพันธ์วิธีการขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้แก่ บุคลากร 	<p>1 มีนาคม 2569</p> <p>ถึง</p> <p>30 กันยายน 2569</p>	<p>ทุกหน่วยงาน</p>

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรมผล	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร พัฒนาช่องทางการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน</p>	<p>- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของ หน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูล ข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือ ผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาด ความชัดเจนเพียงพอ</p> <p>- ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความ ชัดเจน</p>	<p>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและ อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน</p>	<p>1 มีนาคม 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>- สำนักวิทยบริการฯ - งานประชาสัมพันธ์ ของทุกหน่วยงาน</p>

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรมผล	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 8</p> <p>การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>มาตรการกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจและตรวจสอบข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามหลักเกณฑ์ ITA ให้ครบถ้วน - กำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลของแต่ละหัวข้อ - ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเข้าถึงได้ง่าย - ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารลิงก์ และไฟล์ข้อมูลก่อนเผยแพร่ - ติดตามและประเมินผลการเปิดเผยข้อมูลเพื่อนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 	<p>1 มีนาคม 2569</p> <p>ถึง</p> <p>30 กันยายน 2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิทยบริการฯ - งานประชาสัมพันธ์ของทุกหน่วยงาน

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรมผล	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล</p>	<p>ข้อมูลในตาราง Excel ข้อ O12 – O13 ไม่ครบถ้วน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนความเข้าใจร่วมกันภายในทีมผู้รับผิดชอบ - ทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง - ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลกับหลักเกณฑ์การประเมิน - ประชุม/หารือภายในทีมเพื่อทำความเข้าใจเกณฑ์และแนวทางการจัดทำข้อมูล - ทวนสอบข้อมูลตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์ก่อนนำเข้าสู่ระบบ ITAS 	<p>1 มีนาคม 2569 ถึง 30 มิถุนายน 2569</p>	<p>งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี</p>

มาตรการ / โครงการ / กิจกรรมผล	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 10</p> <p>การป้องกันการทุจริต</p> <p>เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล</p>	<p>พัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานให้มากยิ่งขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ตัวชี้วัดที่ 10 - ทบทวนแผน มาตรการ และผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต - รวบรวมและตรวจสอบเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน - ประสานผู้รับความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมิน - ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำเข้าระบบ ITAS 	<p>1 มีนาคม 2569</p> <p>ถึง</p> <p>30 มิถุนายน 2569</p>	<p>งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี</p> <p>อธิการบดี</p>