



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา ๒๕๖๘
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙)

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

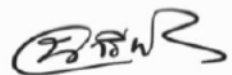
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรุพท์ มะยะเฉี่ยว)



ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์สัญญา ขยายวงศ์)



ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณาริเษ หัตถย์)

วันที่รับการประเมิน ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

คำนำ

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ฉบับนี้ขึ้น สอดคล้องตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ซึ่งรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน การประเมินตนเองตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาและคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมินตนเองและข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จัดทำขึ้นเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน โดยมีรอบระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ หากท่านผู้อ่านรายงานฉบับนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร	๑
๑.๑) สรุปผลการประเมินตามรายมาตรฐาน	๑
๑.๒) ข้อเสนอแนะในภาพรวม	๑
๒. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย โดยสังเขป)	๕
๓. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็น การประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้	๗
๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	๑๔
๔.๑) จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม	๑๔
๔.๒) จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน	๑๔
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	๑๔
- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี	๑๔
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	๑๔
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา	๑๔
- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี	๑๔
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	๑๔
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๑๖
- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี	๑๖
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	๑๖
๕. ภาคผนวก	๑๗
๕.๑) กำหนดการประเมิน	๑๗
๕.๒) วิธีการประเมิน	๒๑
๕.๓) ข้อมูลการสัมภาษณ์	๒๓
๕.๔) ภาพประกอบการประเมิน	๒๕
๕.๕) คำสั่ง	๓๒

๑. บทสรุปผู้บริหาร

๑.๑) สรุปผลการประเมินตามมาตรฐาน

การดำเนินงานของวิทยาลัยรัตภูมิ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ กำหนดตัวบ่งชี้ในการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็น สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ดำเนินการคะแนนรวม ร้อยละ ๙๗.๘๐ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม โดยภาพรวมของวิทยาลัยรัตภูมิดำเนินการโดยมีระบบและกลไกใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการทำงานที่สามารถตรวจสอบและประเมินได้ง่าย รวมทั้งสามารถปรับปรุงผลการดำเนินงานให้วิทยาลัยรัตภูมิมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นการประเมินดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีผลการประเมิน ร้อยละ ๙๘.๖๙ ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ ๑.๑ ด้านความรู้ มีผลคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ประเด็นการประเมินที่ ๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๙๑.๔๒ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ๔ ข้อ ประเด็นการประเมินที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ประยุกต์ใช้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการดูแลและแนะแนวผู้เรียนร้อยละ ๘๑.๗๕ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ๕ ข้อ และการมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ ๙๐.๑๗

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา มีผลการประเมิน ร้อยละ ๙๘.๐๔ ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ ๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๙๒.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ๔ ข้อ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ประเด็นการประเมินที่ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษา มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๙๐.๕๙ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ๕ ข้อ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ การจัดการเรียนการสอนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ การบริหารจัดการชั้นเรียนร้อยละ ๑๐๐.๐๐การพัฒนาตนเอง และพัฒนาวิชาชีพร้อยละ ๗๒.๖๖ และการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ประเด็นการประเมินที่ ๒.๓ ด้านบริหารจัดการ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ๕ ข้อ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม ๕ ข้อ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ๕ ข้อ แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ ๕ ข้อ และระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา ๕ ข้อ ประเด็นการประเมินที่ ๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ ๕ ข้อ

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมิน ร้อยละ ๙๓.๘๔ ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ ๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ๕ ข้อ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ๕ ข้อ และการบริการชุมชนและจิตอาสา ๕ ข้อ ประเด็นการประเมินที่ ๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ผลคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ ๘๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ๔ ข้อ

๑.๒) ข้อเสนอแนะในภาพรวม

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

๑. สถานศึกษาได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดครบถ้วน
๒. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาแพลตฟอร์มระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา เพื่อติดตามพัฒนา และสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑. ควรกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม
๒. ควรส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการและมีประสบการณ์มากขึ้นจากการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพ
๓. ควรส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับที่สูงขึ้นต่อไป
๔. ควรลงเวลาที่ในการร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่อง
๕. ควรให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมจัดการทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ
๖. ควรทำแพลตฟอร์มในการติดตามนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

๑. สถาบันมีการจัดทำคู่ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ
๒. สถาบันมีระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์แสดงถึงความทันสมัยและทันต่อเทคโนโลยี
๓. สถาบันมีสมรรถนะหลักขององค์กรที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้จัดการศึกษาเป็นนักปฏิบัติ
๔. วิทยาลัยมีแผนศักยภาพในการเตรียมสื่อการเรียนการสอนในภาพรวมทางด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย
๕. วิทยาลัยมีค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเรียนการสอนทางด้านสมรรถนะที่ชัดเจนเพื่อที่จะเป็นแนวทางผลักดันให้ลูกศิษย์มีความรู้เป็นนักปฏิบัติตามเป้าหมายการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๖. สถาบันมีการสนับสนุนส่งเสริมครูให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิสายการสอน

๗.ครูผู้สอนมีความตระหนักในการบริหารจัดการชั้นเรียนผ่านระบบสารสนเทศที่ทางฝ่ายวิชาการกำหนด

๘.มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองตามกระบวนการพัฒนาวิชาชีพของสถาบัน

๙.มีการวางระบบการจดรับร่องลัทธิบัติรของบุคคลากรและของนักศึกษาเพื่การต่อยอดในเชิงพาณิชย์

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑. สถาบันควรมีแนวทางในการประเมินและติดตามหลักสูตรสมรรถนะกับการประเมินในวงรอบที่ผ่านมาเพื่หาแนวทางที่ชัดเจนในการติดตาม ประเมินผล ในวงรอบเพื่เป็นแนวทางต่อยอดของกระบวนการ เช่น

-การออกข้อสอบสมรรถนะวัดผลนักศึกษาควรที่จะเน้นให้สถาบันวิชาชีพและผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการวัดผลซึ่งทำในรูปแบบคณะกรรมการ

-เอกสารประกอบการสอน

-การบันทึกการสอน ก่อนและหลัง

-กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น Active Learning หรือการเรียนรู้เชิงรุก ที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการคิด การวิเคราะห์ และการลงมือปฏิบัติจริง

-การนำนักศึกษาไปแข่งขันสมรรถนะวิชาชีพระดับชาติเพื่ตอบโจทย์หลักสูตรตลอดถึงการจัดกิจกรรมนำเสนอผลงานนักศึกษาในหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะในภาพรวมเพื่ที่จะเน้นให้นักศึกษาได้ผลเชิงประจักษ์

-การหาคู่เทียบในการพัฒนาเพื่มุ่งสู่แนวปฏิบัติที่ดี

๒.วิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนลักษณะการทบทวนผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning และการบรรลุผลการเรียนรู้ในแต่ละระดับรายวิชาของหลักสูตรและความหลากหลายรูปแบบในการที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม

๓.การกำหนดตัวอย่างที่ดีเพื่การต่อยอดหรือเป็นรูปแบบที่สถาบันอื่นๆนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเห็นจริงตามกระบวนการ PDCA

๔.การกำหนด Lifelong Learning (การเรียนรู้ตลอดชีวิต) เพื่ตอบโจทย์ประเด็นในการพิจารณาวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมิน ที่ตอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และส่งผลในการจัดการเรียนรู้เชิงลึกที่หลากหลายทั้งตรงกับสมรรถนะหลักของแต่ละหลักสูตรและสถาบันที่จะฝึกให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติในภาพรวมของวิทยาลัย

๕. การหาคู่เทียบเพื่การพัฒนาเพื่มุ่งสู่แนวปฏิบัติที่ดี

๖.กระบวนการวิเคราะห์ความหลากหลายของสื่อการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษา

๗.การวางแผนอัตราทดแทนจากลูกศิษย์ปัจจุบันที่ตรงคุณวุฒิต่อการจัดการศึกษาในกลุ่มสาระสมรรถนะการสอนที่เน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติและส่งผลถึงระยะยาว

๘.การจัดทำแผนส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยที่ตอบโจทย์และพันธกิจ วิสัยทัศน์ ของสถาบันเพื่มุ่งเน้นสมรรถนะหลักของการจัดการศึกษา

๙.ระบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมเพื่ให้นักศึกษาได้เลือกในความหลากหลาย

๑๐.ระบบการบริหารจัดการในภาพระบดตลอดถึงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปีที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนอย่างมีความสุข

๑๑.การวางแผนระบบภาวะสุขภาพในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆที่เกิดขึ้นในกระบวนการรองรับไม่ให้เกิดความเครียดในขณะเรียนและในส่วนกิจกรรมอื่นๆ

๑๒.กระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์เพื่อแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อรองรับความต้องการของการพัฒนาหลักสูตรสู่เป้าหมายของสถาบันที่ส่งผลต่อการสร้างนวัตกรรมทางการวิจัยในทุกๆบริบทของสถาบัน

๑๓.การหาแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมสู่การจดอนุสิทธิบัตรเพื่อตอบประเด็นของงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริงและการปรับไปสู่เชิงพาณิชย์ที่สร้างรายได้ให้กับสถาบันและผู้ทำวิจัย

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

๑.วิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อที่จะกำหนดโครงการและเป็นแนวทางในการบริหารจัดการในทุกๆพันธกิจที่มุ่งตรงในการตอบการบริหารและการประกันคุณภาพ

๒.วิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการข้อมูลในภาพรวม

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑.การทบทวนวิเคราะห์ถึงเป้าหมายของแผนโครงการในแต่ละปีเพื่อความคุ้มค่าและตอบวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันที่จะมุ่งเน้นให้นักศึกษาที่จบมาเป็นนักปฏิบัติ

๒.การบริหารจัดการความเสี่ยงของโครงการในแต่ละทุกพันธกิจของระบบการบริหารสถานศึกษาที่ครอบคลุมในทุกๆระดับทั้งฝ่ายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาตลอดถึงชุมชนท้องถิ่นที่จะตอบโจทย์สมรรถนะหลักของวิทยาลัย

๓.การทบทวนวิเคราะห์ถึงระบบข้อมูลป้อนเข้าและผลการแสดงของข้อมูลในแต่ละปีส่งผลถึงความเสี่ยงในเชิงพัฒนาต่อยอดให้ครอบคลุมทุกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะนำข้อมูลต่างๆมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กรแบบทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา

๒. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๗ (๒) (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยมีการจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นางธมลชนก คงขวัญ ซึ่งแบ่งส่วนการบริหารงาน ออกเป็น ๓ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย และฝ่ายพัฒนานักศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาและการบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น ๓ สาขา คือ

๑. สาขาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีมี ๓ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร และสาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ๒ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์ และสาขาวิชาช่างไฟฟ้า

๒. สาขาบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีมี ๑ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมี ๓ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล และสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล

๓. สาขาศึกษาทั่วไป จัดการเรียนการสอนให้สาขาอุตสาหกรรมและสาขาบริหารธุรกิจ โดยไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน

ปรัชญา/วิสัยทัศน์/พันธกิจของวิทยาลัยรัตภูมิ

ปรัชญา

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เป็นคนดีของสังคม

ปณิธาน

ผลิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีองค์ความรู้ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม สนับสนุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ยกย่องชุมชนและสังคมด้วยเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศ ที่มุ่งเน้นผลิตนักปฏิบัติ และนวัตกรรมสู่สังคม

พันธกิจ

๑. ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
๒. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ส่งการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์

๓. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร SMART THINK

S: STUDENT AND CUSTOMER (มุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น)

M: MOVEMENT (เคลื่อนไหวสู่อนาคต)

A: ATTITUDE (การสร้างทัศนคติที่ดี)

R: RESPONSIVE FOR SOCIETY (รับผิดชอบต่อสังคม)

T: TEAMWORK (ทำงานเป็นทีม)

T: TALENT (ปัญญา)

H: HAPPY AND HARDWORKING (มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างมีความสุข)

I: INNOVATION (นวัตกรรมสู่สังคม รวมเทคโนโลยี)

N: NETWORKING (เครือข่ายเข้มแข็ง)

K: KNOWLEDGE (เรียนรู้ สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญ)

สมรรถนะหลัก

ผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพ การบริการคล่องตัวด้วยดิจิทัล พัฒนาชุมชนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

๓. ผลการประเมินคุณภาพศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาการอาชีวศึกษา ตามมาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์										
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๑ ด้านความรู้										
๑.๑.๑ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๒๐	๑๐๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๒๐	๑๐๐	
รวม				๑๐๐					๑๐๐	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๑๐๐				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๑๐๐			ร้อยละ๑๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้										
๑.๒.๑ ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๔	๒๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๔	๒๐	
๑.๒.๒ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	๔ ข้อ	๔	๓	๑๒		๔ ข้อ	๔	๓	๑๒	
รวม				๓๒					๓๒	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๓๕				ร้อยละ ๙๑.๔๒	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๓๕			ร้อยละ ๙๑.๔๒	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์										
๑.๓.๑ การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	ร้อยละ ๘๑.๗๕	๕	๒	๑๐		ร้อยละ ๘๑.๗๕	๕	๒	๑๐	
๑.๓.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๑.๓.๓ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ ๙๐.๑๗	๕	๑๕	๗๕		ร้อยละ ๙๐.๑๗	๕	๑๕	๗๕	
รวม				๙๕					๙๕	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๓ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๙๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๓ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๙๕			ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ☒ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙) ☐ ดี (ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๙.๙๙) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐)										

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา										
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา										
๒.๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๔ ข้อ	๔	๒	๘	
๒.๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕	
รวม				๒๕					๒๓	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๒๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๒๕			ร้อยละ ๙๒	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา										
๒.๒.๑ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๒.๒.๒ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕	
๒.๒.๓ การจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๕	๒๕		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๕	๒๕	
๒.๒.๔ การบริหารจัดการชั้นเรียน	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕	
๒.๒.๕ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ ๗๒.๖๖	๔	๒	๘		ร้อยละ ๗๒.๖๖	๔	๒	๘	
๒.๒.๖ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๒	๑๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๒	๑๐	
รวม				๘๓						๘๓
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๘๕				ร้อยละ ๙๗.๖๔	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๘๕				ร้อยละ ๙๗.๖๔ ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ										
๒.๓.๑ การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	๕ ข้อ	๕	๕	๒๕		๕ ข้อ	๕	๕	๒๕	
๒.๓.๒ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๒.๓.๓ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๒.๓.๔ แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๒.๓.๕ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
รวม				๖๕						๖๕
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๓ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๖๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๓ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๖๕				ร้อยละ ๑๐๐ ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ										
๒.๔.๑ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	๕ ข้อ	๕	๖	๓๐		๕ ข้อ	๕	๖	๓๐	
รวม				๓๐					๓๐	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๔ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๓๐				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๔ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๓๐			ร้อยละ๑๐๐	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา										
☒ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙) ☐ ดี (ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๙.๙๙) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐)										

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้										
ประเด็นการประเมินที่ ๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้										
๓.๑.๑ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	๕ ข้อ	๕	๕	๒๕		๕ ข้อ	๕	๕	๒๕	
๓.๑.๒ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๓.๑.๓ การบริการชุมชนและจิตอาสา	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
รวม				๔๕						๔๕
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๔๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๔๕				ร้อยละ ๑๐๐ ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ ๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย										
๓.๒.๑ ผลงานของผู้เรียน ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	๔ ข้อ	๔	๔	๑๖		๔ ข้อ	๔	๔	๑๖	
รวม				๑๖		รวม			๑๖	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๒๐				ร้อยละ ๘๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๒๐			ร้อยละ ๘๐	ยอดเยี่ยม
รวม ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้				ร้อยละ ๙๘.๒๐	ยอดเยี่ยม				ร้อยละ ๙๗.๘๐	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ☒ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙) ☐ ดี (ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๙.๙๙) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐)										

ตารางที่ ๒ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (๒๒๗ x ๑๐๐)/๒๓๐	๔๖	๒๒๗	ร้อยละ ๙๘.๖๙	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๑ ด้านความรู้	๒๐	๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	๗	๓๒	ร้อยละ ๙๑.๔๒	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	๑๙	๙๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา (๒๐๑x ๑๐๐)/๒๐๕	๔๑	๒๐๑	ร้อยละ ๙๘.๐๔	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	๕	๒๓	ร้อยละ ๙๒.๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	๑๗	๘๓	ร้อยละ ๙๐.๕๙	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๓ ด้านบริหารจัดการ	๑๓	๖๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	๖	๓๐	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (๖๑ x ๑๐๐)/๖๕	๑๓	๖๑	ร้อยละ ๙๓.๘๔	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๙	๔๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	๔	๑๖	ร้อยละ ๘๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (๔๘๙ x ๑๐๐)/๕๐๐	ร้อยละ ๙๗.๘๐			
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				
☒ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙) ☐ ดี (ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙) ☐ ปานกลาง (ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๙.๙๙) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐)				

๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

๔.๑) จุดเด่น และข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น/แนวปฏิบัติที่ดี

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- ๑.งบประมาณในการดำเนินงานและจัดกิจกรรมมีจำกัด
- ๒.การพัฒนาบุคลากรงบประมาณต่อบุคคลมีจำกัด จึงควรบริหารในลักษณะภาพรวมและจัดลำดับความสำคัญ
- ๓.ควรมีแผนพัฒนารายบุคคลและแผนความก้าวหน้าในสายงานที่ชัดเจน
- ๔.ห้องสมุดอยู่ชั้น ๔ ทำให้การเข้าถึงและการใช้บริการอาจไม่สะดวก
- ๕.ระบบฐานข้อมูลมีระบบของมหาวิทยาลัย แต่ควรนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์และติดตามผลให้มากขึ้น
- ๖.ควรเพิ่มเครือข่ายสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกให้ครอบคลุมมากขึ้น

๔.๒) จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

๑. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาแพลตฟอร์มระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา เพื่อติดตามพัฒนา และสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

- ๑.ควรกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- ๒.ควรส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการและมีประสบการณ์มากขึ้นจากการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพ
- ๓.ควรส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับที่สูงขึ้นต่อไป
- ๔.ส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่อง
- ๕.ควรให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมจัดการทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

- ๑.วิทยาลัยมีการจัดทำคู่มือความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ
- ๒.วิทยาลัยมีระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์แสดงถึงความทันสมัยและทันต่อเทคโนโลยี
- ๓.วิทยาลัยมีสมรรถนะหลักขององค์กรที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้จัดการศึกษาเป็นนักปฏิบัติ
- ๔.วิทยาลัยมีแผนศักยภาพในการเตรียมสื่อการเรียนการสอนในภาพรวมทางด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย

๕.วิทยาลัยมีค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเรียนการสอนทางด้านสมรรถนะที่ชัดเจนเพื่อที่จะเป็นแนวทางผลักดันให้ลูกศิษย์มีความรู้เป็นนักปฏิบัติตามเป้าหมายการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๖.วิทยาลัยมีการสนับสนุนส่งเสริมครูให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิสายการสอน

๗.ผู้สอนมีความตระหนักในการบริหารจัดการชั้นเรียนผ่านระบบสารสนเทศที่ทางฝ่ายวิชาการกำหนด

๘.มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองตามกระบวนการพัฒนาวิชาชีพของสถาบัน

๙.มีการวางระบบการจذبร่องสิทธิบัตรของบุคลากรและของนักศึกษาเพื่อการต่อยอดในเชิงพาณิชย์

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑. วิทยาลัยควรมีแนวทางในการประเมินและติดตามหลักสูตรสมรรถนะกับการประเมินในวงรอบที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางที่ชัดเจนในการติดตาม ประเมินผล ในวงรอบเพื่อเป็นแนวทางต่อยอดของกระบวนการ เช่น

- การออกข้อสอบสมรรถนะวัดผลนักศึกษาควรเน้นให้สถาบันวิชาชีพและผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการวัดผลซึ่งทำในรูปแบบคณะกรรมการ

- เอกสารประกอบการสอน

- การบันทึกการสอน ก่อนและหลัง

- กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น Active Learning หรือการเรียนรู้เชิงรุก ที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการคิด การวิเคราะห์ และการลงมือปฏิบัติจริง

- การนำนักศึกษาไปแข่งขันสมรรถนะวิชาชีพระดับชาติเพื่อตอบโจทย์หลักสูตรตลอดถึงการจัดกิจกรรมนำเสนอผลงานนักศึกษาในหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะในภาพรวมเพื่อที่จะเน้นให้นักศึกษาได้ผลเชิงประจักษ์

- การหาคู่แข่งในการพัฒนาเพื่อมุ่งสู่แนวปฏิบัติที่ดี

๒.วิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนลักษณะการทบทวนผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการบรรลุผลการเรียนรู้ในแต่ละระดับรายวิชาของหลักสูตรและความหลากหลายรูปแบบในการที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม

๓.การกำหนดตัวอย่างที่ดีเพื่อการต่อยอดหรือเป็นรูปแบบที่สถาบันอื่นๆนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเห็นจริงตามกระบวนการ PDCA

๔.การกำหนด Lifelong Learning (การเรียนรู้ตลอดชีวิต) เพื่อตอบโจทย์ประเด็นในการพิจารณาวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมิน ที่ตอบสนองผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และส่งผลในการจัดการเรียนรู้เชิงลึกที่หลากหลายทั้งตรงกับสมรรถนะหลักของแต่ละหลักสูตรและสถาบันที่จะฝึกให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติในภาพรวมของวิทยาลัย

๕.กระบวนการวิเคราะห์ความหลากหลายของสื่อการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษา

๖.การวางแผนอัตราทดแทนจากลูกศิษย์ปัจจุบันที่ตรงคุณวุฒิต่อการจัดการศึกษาในกลุ่มสาระ
สมรรถนะการสอนที่เน้นให้นักศึกษาเป็นนักปฏิบัติและส่งผลถึงระยะยาว

๗.การจัดทำแผนส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยที่ตอบโจทย์และพันธกิจ วิสัยทัศน์ ของสถาบัน
เพื่อมุ่งเน้นสมรรถนะหลักของการจัดการศึกษา

๘.ระบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมเพื่อให้นักศึกษาได้เลือกในความ
หลากหลาย

๙.ระบบการบริหารจัดการในภาพระบดตลอดถึงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปีที่ส่งเสริมให้
นักศึกษาได้เรียนอย่างมีความสุข

๑๐.การวางแผนระบบภาวะสุขภาพในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆที่เกิดขึ้นใน
กระบวนการรองรับไม่ให้เกิดความเครียดในขณะเรียนและในส่วนกิจกรรมอื่นๆ

๑๑.กระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์เพื่อแผนการพัฒนา
บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อรองรับความต้องการของการพัฒนาหลักสูตรสู่เป้าหมายของ
สถาบันที่ส่งผลต่อการสร้างนวัตกรรมทางการวิจัยในทุกๆบริบทของสถาบัน

๑๒.การหาแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมสู่การจดอนุสิทธิบัตรเพื่อตอบประเด็นของงานวิจัยที่
ใช้ประโยชน์ได้จริงและการปรับไปสู่เชิงพาณิชย์ที่สร้างรายได้ให้กับสถาบันและผู้ที่ทำวิจัย

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

๑.วิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อที่จะกำหนดโครงการและเป็น
แนวทางในการบริหารจัดการในทุกๆพันธกิจที่มุ่งตรงในการตอบการบริหารและการประกันคุณภาพ

๒.วิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการข้อมูลในภาพรวม

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑.การทบทวนวิเคราะห์ถึงเป้าหมายของแผนโครงการในแต่ละปีเพื่อความคุ้มค่าและตอบ
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันที่จะมุ่งเน้นให้นักศึกษาที่จบมาเป็นนักปฏิบัติ

๒.การบริหารจัดการความเสี่ยงของโครงการในแต่ละทุกพันธกิจของระบบการบริหาร
สถานศึกษาที่ครอบคลุมในทุกๆระดับทั้งฝ่ายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาตลอดถึงชุมชนท้องถิ่นที่จะ
ตอบโจทย์สมรรถนะหลักของวิทยาลัย

๓.การทบทวนวิเคราะห์ถึงระบบข้อมูลป้อนเข้าและผลการแสดงของข้อมูลในแต่ละปีส่งผลถึง
ความเสี่ยงในเชิงพัฒนาต่อยอดให้ครอบคลุมทุกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะนำข้อมูลต่างๆมาใช้ในการบริหารจัดการ
องค์กรแบบทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา

๕. ภาคผนวก

๕.๑) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



กำหนดการโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปวส. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.

โดยประชุมผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนในการตรวจประเมิน ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings (ห้องประชุมใหญ่)	คณะกรรมการประเมินฯ ประธานการ ผศ.ดร.ปรุฬห์ มะยะเฉียว ผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวก นางสาวปิยนุช ศรีริภ กรรมการ อาจารย์สัญญา ขยายวงศ์ ผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวก นางสาวกศปภัสร บัวแสง กรรมการและเลขานุการ ผศ.ดร.ณัฏฐา หัตถ์ ผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวก นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง ผู้ช่วยเลขานุการ นางราตรี สุยบางคำ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตนภูมิกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings (ห้องประชุมใหญ่) - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินฯ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings (ห้องประชุมใหญ่) - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนบริบทในเชิงนโยบายและเชิงการบริหารกับผู้บริหารวิทยาลัย ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings (ห้องประชุมใหญ่) - รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการฯ รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings (ห้องประชุมใหญ่)	คณะกรรมการประเมินฯ ผู้บริหารและบุคลากร วิทยาลัย
๐๙.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงานและซักถามข้อสงสัย ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings <u>ด้านที่ ๑ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา</u> ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การดูแลและแนะแนวผู้เรียน (ราตรี ห้องประชุม ๒)	กรรมการ อาจารย์สัญญา ขยายวงศ์ ผู้ประสานฯ นางสาวกศปภัสร บัวแสง

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (หรรษเจต ห่องประชุม ๒) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ ประกอบการหรือการประกอบอาชีพ อีสาระ (ภักดิ์ปภัสร์ ห่องประชุม ๒) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย (ปิยนุช ห่องประชุม ๒) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ (ปิยนุช ห่องประชุม ๒) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (แสงเทียน ห่องประชุม ๒) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา (หรรษเจต ห่องประชุม ๒)	ผู้กำกับตัวบ่งชี้ ผศ.ดร.ทักษ์สุริยา หมายดะ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา นักศึกษา/ประธานหลักสูตร ปวส.
๐๙.๓๐ - ๑๓.๐๐ น.	ด้านที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ๒.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ๒.๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ (ไผจิต ห่องประชุม ๑) ๒.๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือ ปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม (ไผจิต ห่องประชุม ๑) ๒.๒ การจัดการเรียนรู้การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ๒.๒.๑ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การปฏิบัติ (ปิยนุช ห่องประชุม ๑) ๒.๒.๒ การจัดทำแผนการเรียนรู้ การปฏิบัติที่เน้นผู้ เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน (ปิยนุช ห่องประชุม ๑) ด้านที่ ๓ ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings ๓.๑ ครูผู้สอน ๓.๑.๑ การจัดการเรียนการสอน (ปิยนุช ห่องประชุม ๑) ๓.๑.๒ การบริหารจัดการชั้นเรียน (ไผจิต ห่องประชุม ๑) ๓.๑.๓ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ (ศุภกร ห่องประชุม ๑) ๓.๒ ผู้บริหารสถานศึกษา ๓.๒.๑ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม (พนิดา ห่องประชุม ๑) ๓.๒.๒ การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา (อาชิน ห่องประชุม ๑)	กรรมการ ผศ.ดร.ปรุพท์ มะยะเฉียว ผู้ประสานฯ นางสาวปิยนุช ศรีภพ ผู้กำกับตัวบ่งชี้ ผศ.ดร.อาริษา โสภางารย์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และวิจัย/ประธานหลักสูตร ปวส.
๐๙.๓๐ - ๑๓.๐๐ น.	ด้านที่ ๔ ด้านการมีส่วนร่วม ๔.๑ การฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ (พนิดา ห่องประชุม ๓) ๔.๒ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน (สิรินารถ ห่องประชุม ๓) ๔.๓ การบริการชุมชนและจิตอาสา (หรรษเจต ห่องประชุม ๓) ด้านที่ ๕ ด้านปัจจัยพื้นฐาน ๕.๑ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม (มัญชรี ห่องประชุม ๓) ๕.๒ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน (มัญชรี ห่องประชุม ๓)	กรรมการ ผศ.ดร.ฉวีเมธี หัตถ์ ผู้ประสานฯ นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง ผู้กำกับตัวบ่งชี้ อาจารย์สุภัทรา เพ็งเกลี้ยง

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	๕.๓ แหล่งเรียนรู้และศูนย์บริการ (วันทนา ห้องประชุม ๓) ๕.๔ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายใน (อาคัน ห้องประชุม ๓) ๕.๕ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน (อาคัน ห้องประชุม ๓)	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และวางแผน/ประธาน หลักสูตร ปวส.
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ห้องประชุม ๒)	กรรมการ อาจารย์สัญญา ขยายวงศ์ ผู้ประสานฯ นางสาวกศปภัสร บัวแสง
	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน (ห้องประชุม ๓)	กรรมการ ผศ.ดร.ฉวีณี หัตถ์ ผู้ประสานฯ นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง
	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน (ห้องประชุม ๑)	กรรมการ ผศ.ดร.ปรุฬห์ มะยะเฉียว ผู้ประสานฯ นางสาวปิยนุช ศรีรักษา
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร	
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ ก่อน รายงานผลด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรรับทราบ โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings (ห้องประชุมใหญ่)	คณะกรรมการประเมินฯ ประธานการ ผศ.ดร.ปรุฬห์ มะยะเฉียว ผู้ประสานฯ นางสาวปิยนุช ศรีรักษา กรรมการ อาจารย์สัญญา ขยายวงศ์ ผู้ประสานฯ นางสาวกศปภัสร บัวแสง กรรมการและเลขานุการ ผศ.ดร.ฉวีณี หัตถ์ ผู้ประสานฯ นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง ผู้ช่วยเลขานุการ นางราตรี สุธางคำ

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
๑๓.๓๐ – ๑๕.๐๐ น.	- คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings (ห้องประชุมใหญ่) - ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ รับทราบการรายงานผลฯ และกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และ กล่าวปิดการประชุม โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings (ห้องประชุมใหญ่)	คณะกรรมการประเมินฯ ผู้บริหารและบุคลากร วิทยาลัย

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อความเหมาะสม

๕.๒) วิธีการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๙ โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพจำนวน ๓ คน ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรุพท์ มະຍະເຊີຍว ประธานกรรมการ

นายสัญญา ขยายวงศ์ กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีพีระ หัตถิ กรรมการและเลขานุการ

โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจประเมิน

กรรมการ	มาตรฐานการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรุพท์ มະຍະເຊີຍว	ด้านที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ ๓ ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
นายสัญญา ขยายวงศ์	ด้านที่ ๑ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีพีระ หัตถิ	ด้านที่ ๔ ด้านสถานศึกษามีส่วนร่วม ด้านที่ ๕ ด้านปัจจัยพื้นฐาน

๕.๒.๑ การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

๑. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ที่ได้รับจากวิทยาลัยก่อน ดำเนินการประเมิน

๒. ประธานกรรมการได้ประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ให้กับกรรมการดังนี้

-ประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

-การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

๕.๓.๒ การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

๑. ประธานกรรมการชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงาน เพื่อทราบวัตถุประสงค์ของการประเมินและสร้างคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมินคุณภาพ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

๒. หน่วยงานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและรายงานสรุปผลการประเมินตนเองในรอบปีที่ผ่านมา

๓. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการ, ประธานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง)

๔. ตรวจหลักฐาน/อ้างอิง ตามมาตรฐานแยกตามรายด้านต่าง ๆ เพื่อให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๕. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่ม (ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่, สถานประกอบการ, ศิษย์เก่า, ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน)

๖. คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ

๗. คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ประธานแจ้งผลการประเมินขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา พร้อมทั้งให้สังเกตและข้อเสนอแนะ

๘. ประธานคณะกรรมการขอบคุณหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ระหว่างการประเมิน

๕.๒.๓ การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

๑. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

๑.๑ ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้

๑.๒ จุดเด่น

๑.๓ จุดที่ควรพัฒนา

๑.๔ ข้อเสนอแนะ

๒. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๓. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ ๑ เล่ม พร้อมไฟล์ข้อมูล ภายใน ๗ วัน

หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจ

๕.๒.๔ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

๑. อ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยตรวจสอบความครบถ้วนและชัดเจน

๒. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

๓. ตรวจสอบจากหลักฐานการดำเนินการเพิ่มเติม

๕.๓) ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑. กลุ่มอาจารย์

จุดเด่น

๑.การจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง

๒.มีการเชิญผู้ประกอบการหรือบุคลากรจากสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนมีการนำข้อสอบหรือเกณฑ์จากหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน มาใช้เป็นแนวทาง

๓.นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เช่น การขายออนไลน์ การไลฟ์สด การบริหารจัดการหลังบ้าน และการทำงานในสถานการณ์จริง

๔.มีการจัดทำ Mini Project และให้นักศึกษานำเสนอผลงานต่อชั้นเรียน

แนวทางการพัฒนา

๑.ควรทำให้การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ เป็นระบบและต่อเนื่องมากขึ้น ไม่ใช่เฉพาะบางรายวิชา

๒.ควรจัดเก็บข้อมูลผลการสอบสมรรถนะของนักศึกษาในรูปแบบเดียวกันทุกหลักสูตร

๓.ควรนำผลการประเมินสมรรถนะมาวิเคราะห์เพื่อ ปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตร

๔.ควรเพิ่มจำนวน Certificate ที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประกอบการสมัครงานได้

๕.ควรมีฐานข้อมูลหรือ Portfolio ผลงานนักศึกษา เพื่อแสดงพัฒนาการและใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์

๖.การอบรมอาจารย์ควรเชื่อมโยงกับ ความต้องการของแต่ละสาขาและทักษะที่จำเป็นในอนาคตมากขึ้น

๒.กลุ่มสายสนับสนุน/เจ้าหน้าที่

จุดเด่น

๑.วิทยาลัยมีการวางแผนและจัดสรรทรัพยากรตามความจำเป็นของวิทยาลัย

๒.มีระบบแจ้งซ่อมและแผนการบำรุงรักษาวัสดุและครุภัณฑ์

๓.มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

๔.สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมทั้งออนไลน์และออนไลน์

๕.มีการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากพื้นที่สงขลา (KM) แล้วนำมาปรับใช้กับวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา

๑.ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเองและก้าวหน้าในตำแหน่ง และตรงตามสายงานและภาระหน้าที่

๓.กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

จุดเด่น

๑.สาขาที่เรียนใกล้บ้าน

๒.วิทยาลัยมีส่วนร่วมกับชุมชน

แนวทางการพัฒนา

๑.อยากให้วิทยาลัยหาสถานที่ฝึกงานที่มีความพร้อม ความเต็มใจในการสอนงาน

๒.อยากให้นักศึกษาไปฝึกงานที่ตรงสายงานที่เรียนมา เพื่อที่จะนำความรู้นำมาปฏิบัติงานจริง แต่สถานที่ฝึกงานนักศึกษาเลือกปฏิบัติด้วยตนเอง

๓.อินเทอร์เน็ตบางครั้งมีความช้าบ้าง

๔.อยากให้วิทยาลัยสนับสนุนโปรแกรมการเขียนแบบคอมพิวเตอร์

๕.สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา เช่น ลิฟต์ชำรุด อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ชำรุด 프린เตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

๖.อยากให้มีการนำไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ สถานที่จริง

๗.อยากให้เปิดปริญญาดูการตลาด เนื่องจากอยู่ใกล้บ้าน

๘.อยากให้ปรับปรุงการจราจร หน้าวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัย

๙.อยากให้อาจารย์จัดการเวลาประชุม เพื่อไม่ให้กระทบต่อการเรียนการสอน

๑๐.อยากให้มียุทธศาสตร์ในการขออนุมัติในการออกพื้นที่

๑๒.น้ำดื่มไม่เพียงพอ รสชาติน้ำดื่มแปลกๆ

๑๓.ที่จอดรถไม่เพียงพอ

๑๔.ควรปรับปรุงห้องน้ำอาคาร ๙ เนื่องจากน้ำไม่ค่อยไหล ชักโครกยังเป็นแบบนั่ง

๑๕.ตู้ ๗-๑๑ ระบบมีปัญหาบ่อย

๑๖.สนามฟุตบอลยังไม่เหมาะสมกับการใช้งาน

๑๗.อยากได้สนามบาสเก็ตบอล พร้อมอุปกรณ์

๑๘.ภายในศูนย์อาหารมีกลิ่น ที่มาจากการปรุงอาหาร และที่วางจานมีพื้นที่แคบ

๑๙.ควรซ่อมแซมไฟใต้อาคาร เพื่อที่จะให้นักศึกษาสามารถนั่งทำงานได้สะดวก

๒๐.บางครั้งอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร

๒๑.ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้น ให้เพียงพอต่อการให้บริการนักศึกษา

๔.กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น

๑.สภาพแวดล้อมพื้นที่เหมาะสม สะดวกในการเดินทาง

๒.อาจารย์ผู้สอนเข้าถึงง่าย ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาดี

๓.ความสามารถนำความรู้ไปใช้งานได้

จุดที่ควรพัฒนา

-

๕.กลุ่มผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น

๑.นักศึกษาเรียนรู้เร็ว มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความรับผิดชอบ

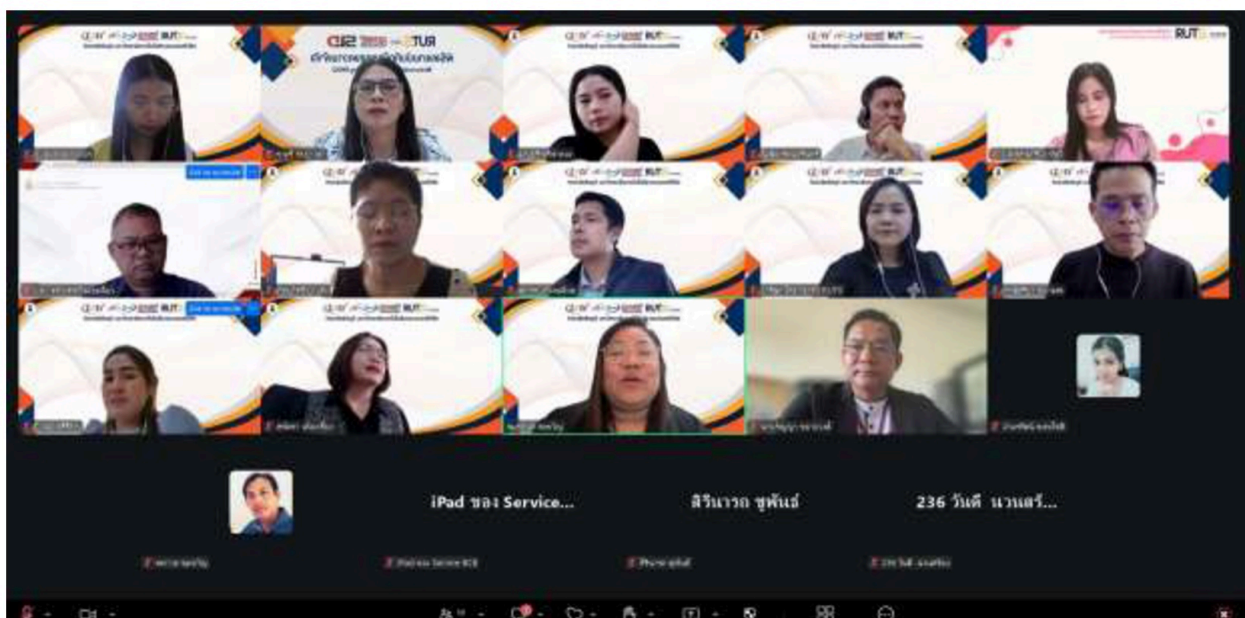
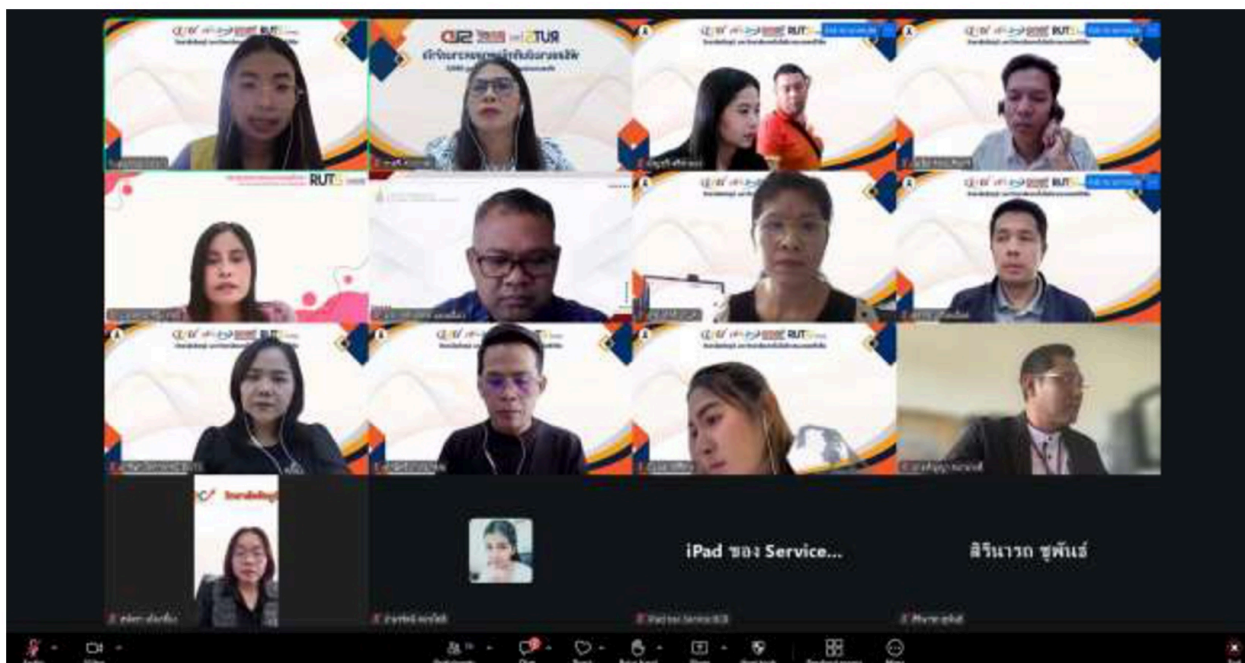
๒.นักศึกษามาตรงเวลา ช่วยเหลือในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

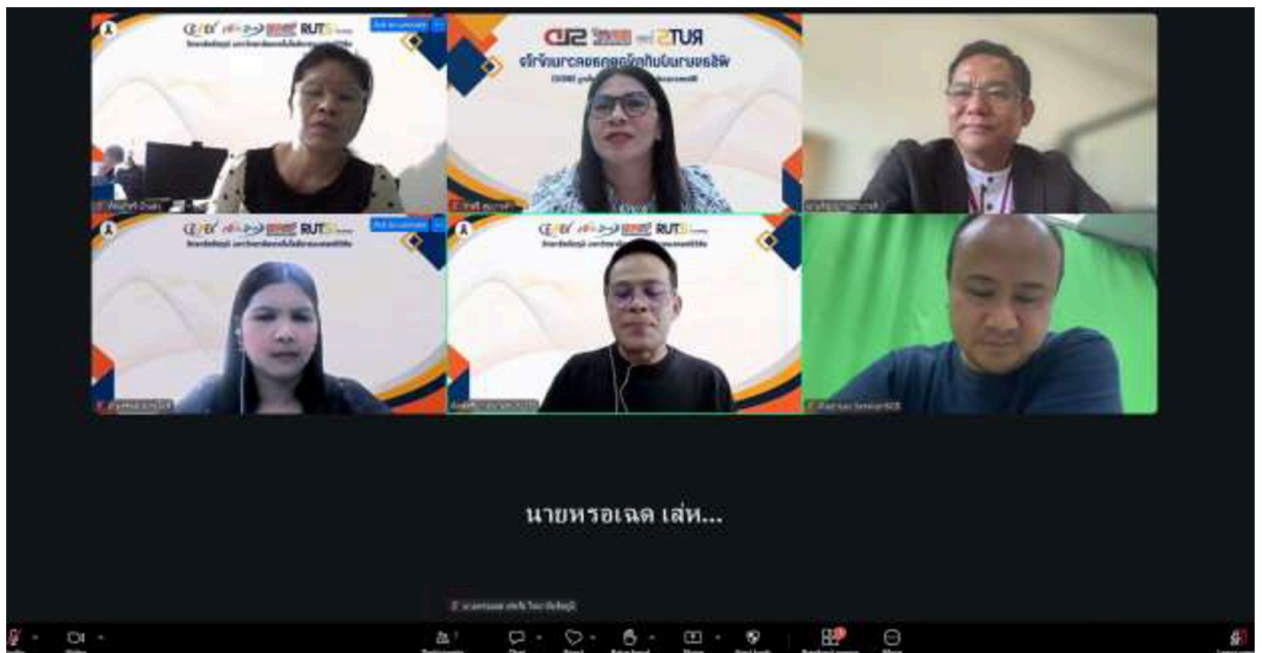
๑.ควรเพิ่มเวลาในการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ

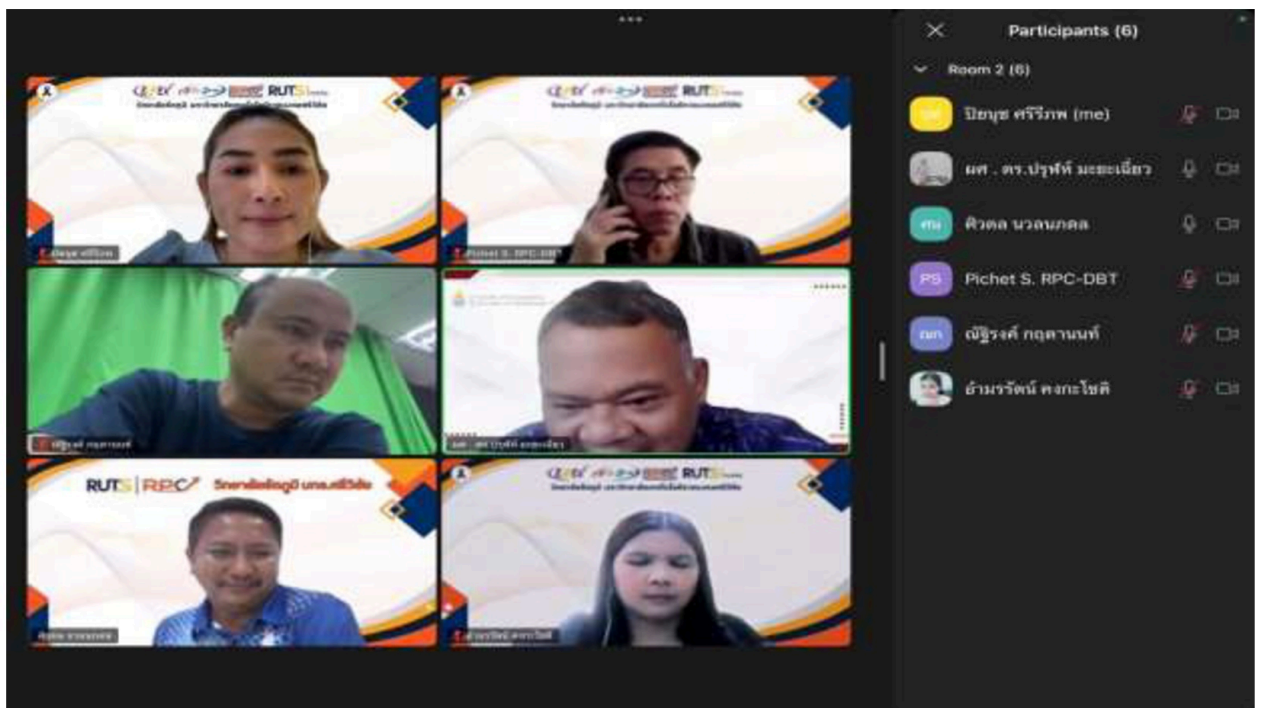
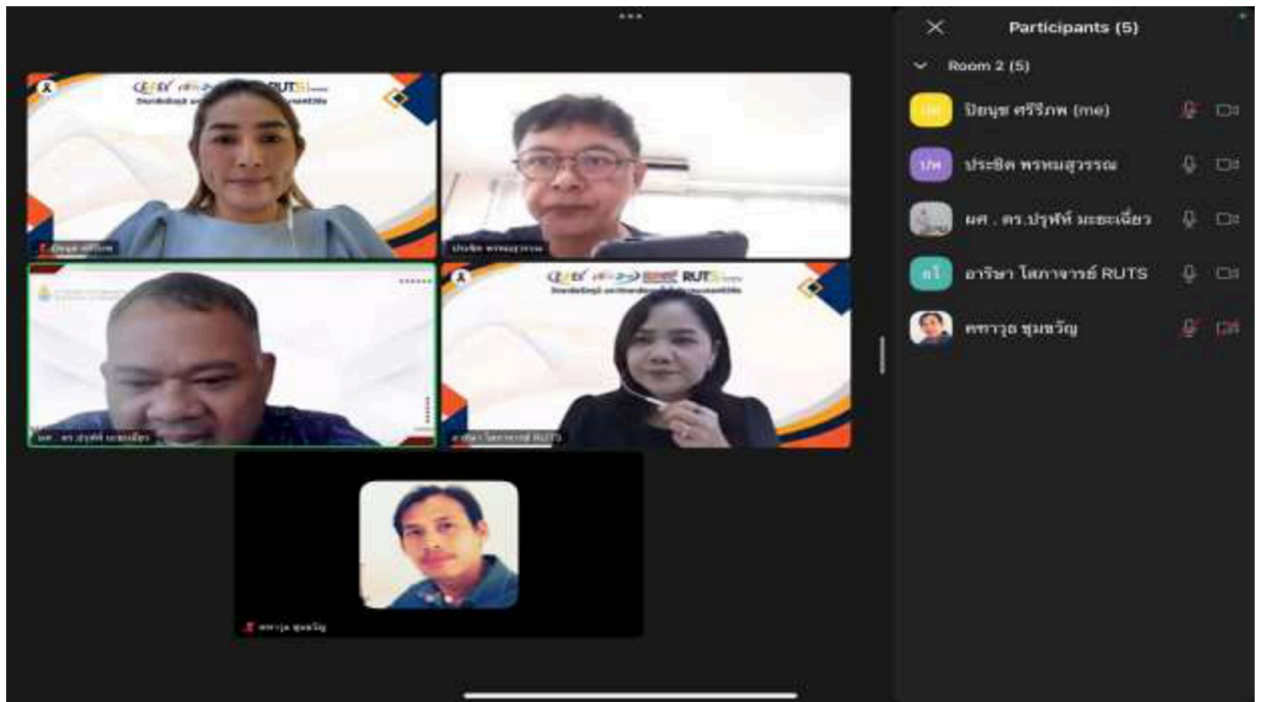
๕.๔) ภาพประกอบการประเมิน

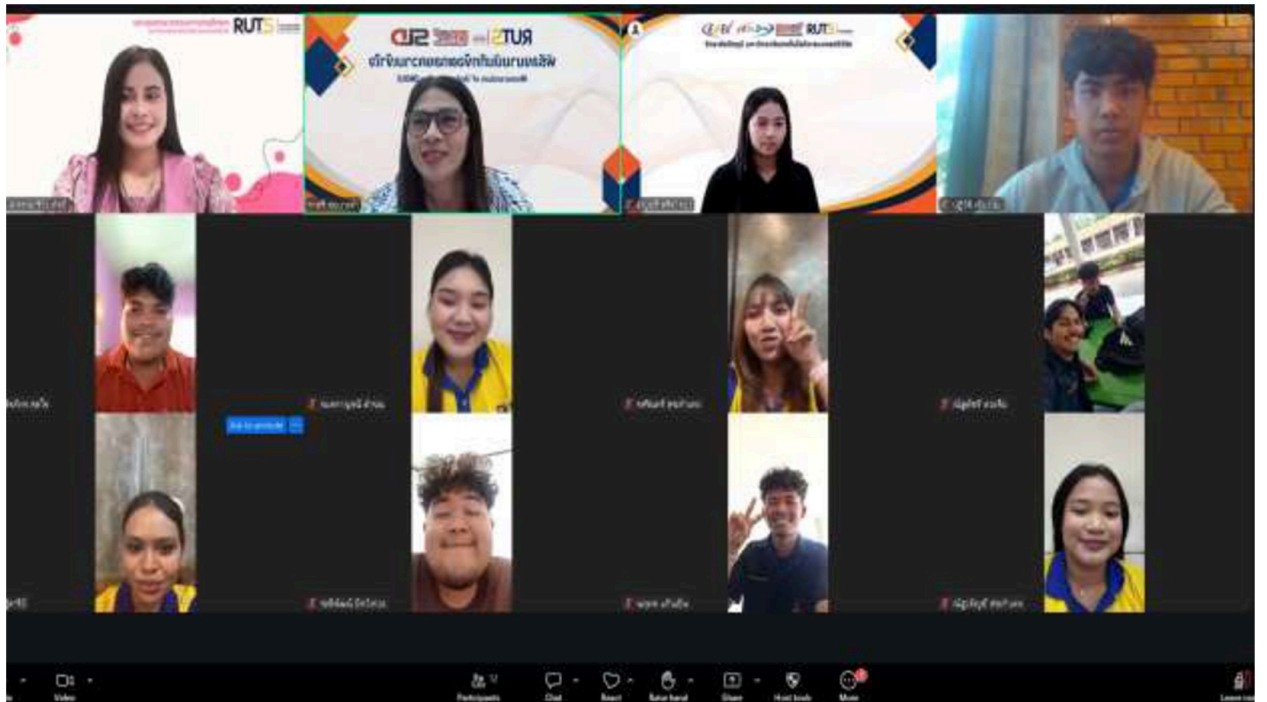
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

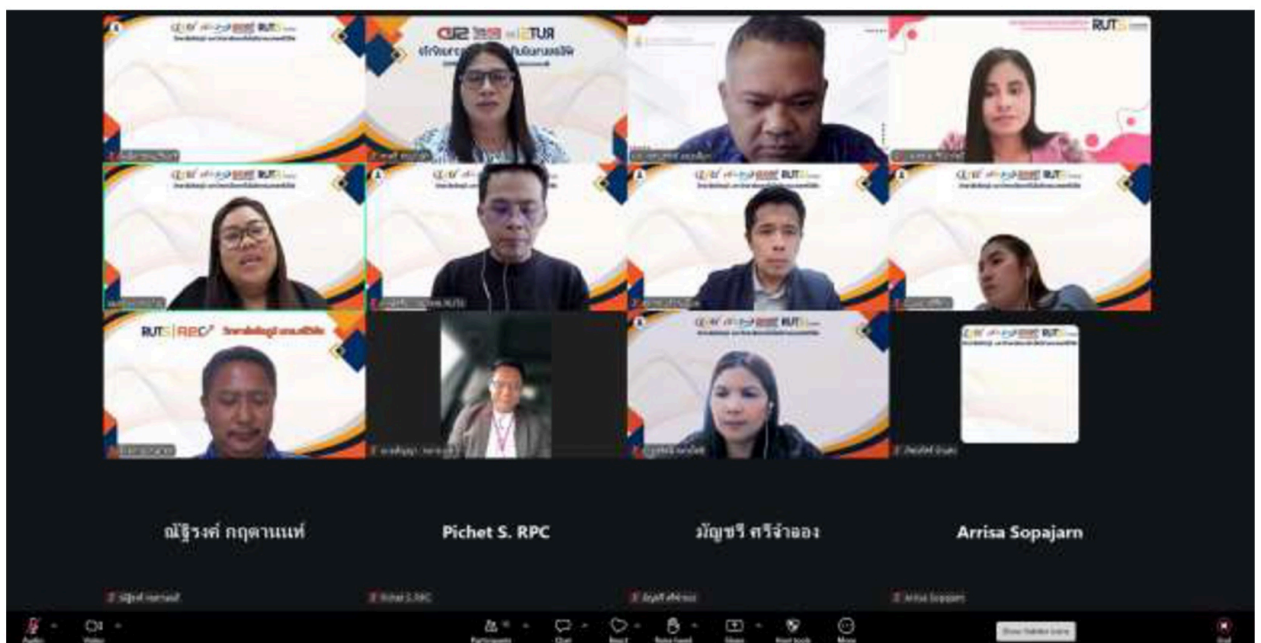
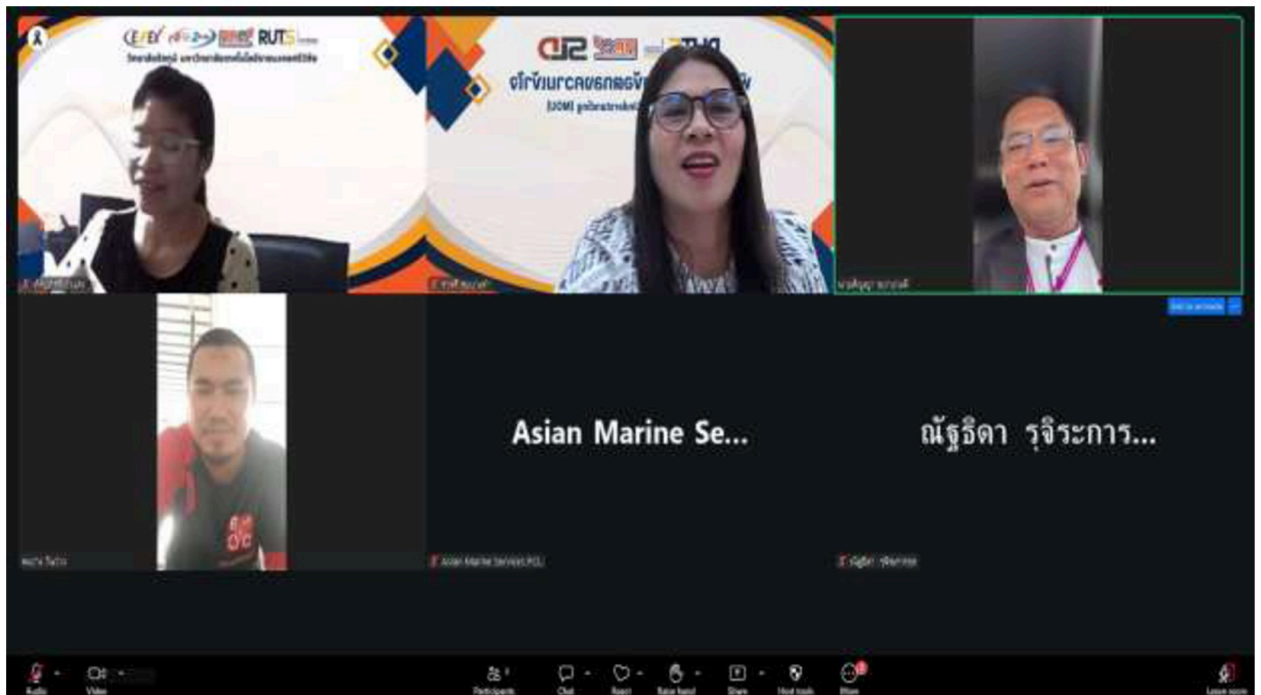


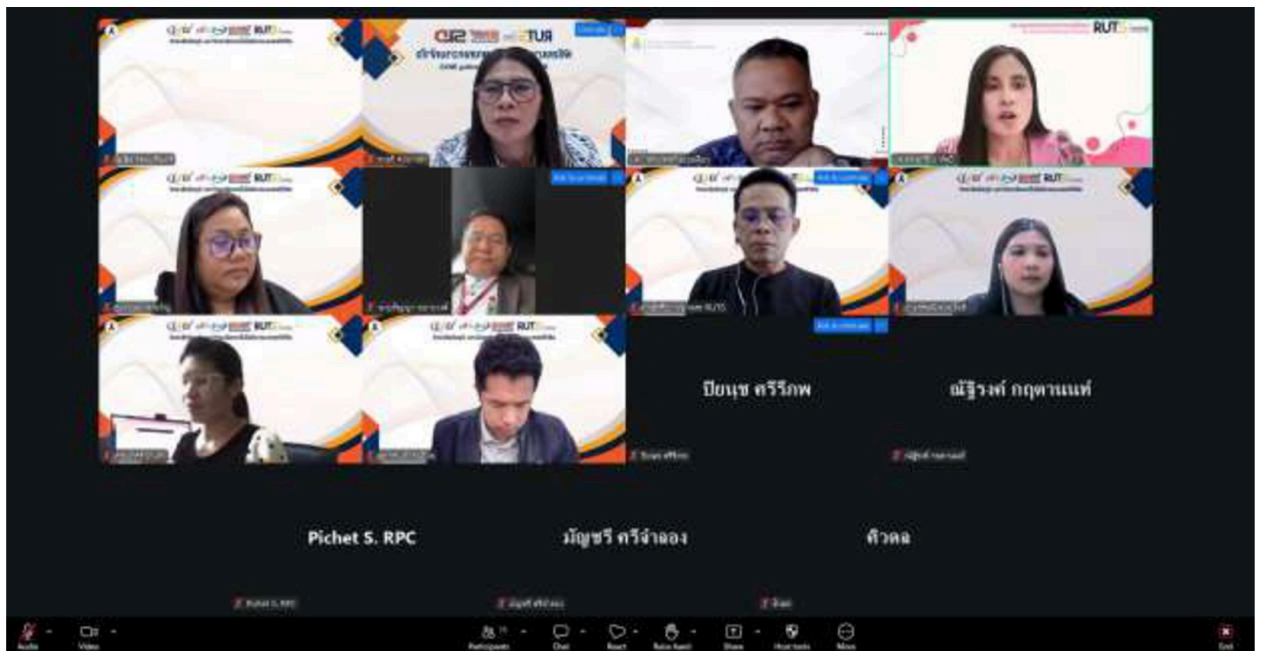
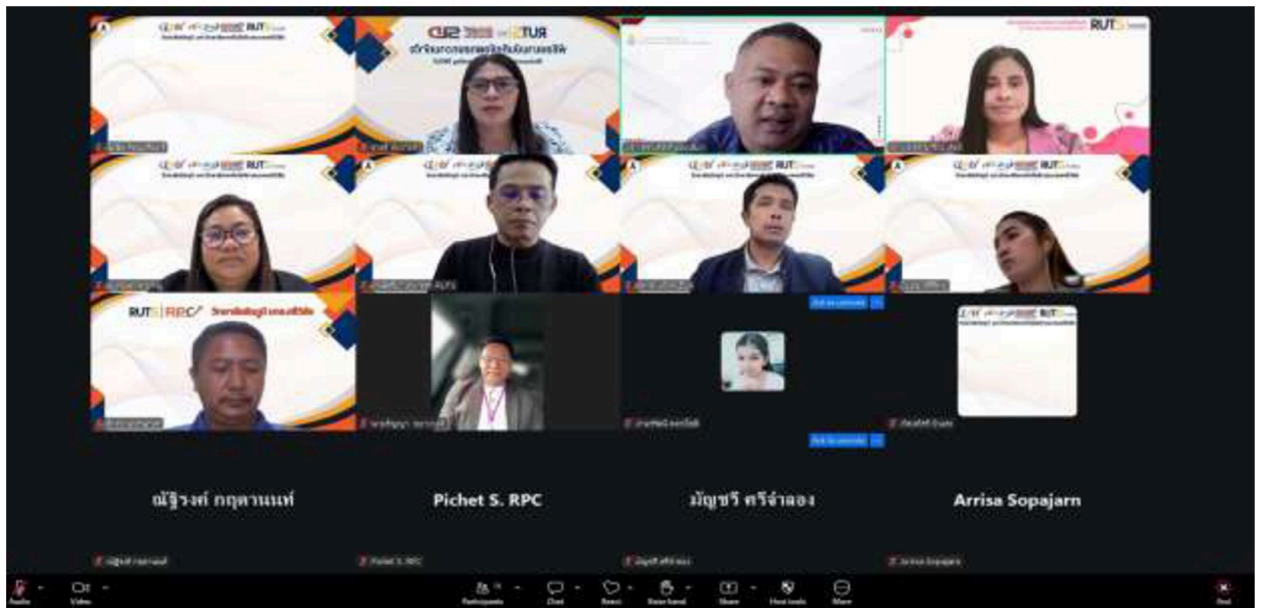












๕.๕) คำสั่ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๑๒๓/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยรัษฎามิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ภายในเดือน สิงหาคม ๒๕๖๔ นั้น ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน วิทยาลัยรัษฎามิ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี ทุกท่าน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกท่าน | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัษฎามิ | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรณพร ชีววัฒน์พงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวมัชรินทร์ สังข์ไพฑูรย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

/๓. อำนวยการ...

๓. อำนาจในการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บรรลุตามเป้าหมาย และร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. คณะกรรมการดำเนินการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิทยาลัยรัตภูมิ กำหนดตรวจสอบประเมินฯ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๒.๑. คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรุฬห์ มะยะเฉียว | ประธานกรรมการ |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ | |
| ๒. นายสัญญา ชัยวงค์ | กรรมการ |
| วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉวีหิระ หัตถ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | |
| ๔. นางราตรี สุธงศา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| วิทยาลัยรัตภูมิ | |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และวางแผนการตรวจสอบประเมินฯ กำหนดการตรวจสอบประเมินฯ ร่วมกับผู้บริหารของหน่วยงาน
๒. ดำเนินการตรวจสอบประเมินฯ ให้ครบถ้วนทุกมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและเป็นไปตามภารกิจที่กำหนดตามกำหนดการตรวจสอบประเมินฯ ของหน่วยงาน
๓. ให้ข้อเสนอแนะและชี้ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานรับการตรวจสอบประเมินฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๔. เสนอรายงานผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อหน่วยงานรับการตรวจสอบประเมินฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๒.๒ ผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวก

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวปิยนุช ศรีรักษา | นักวิชาการศึกษา |
| ๒. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง | นักวิชาการพัสดุ |
| ๓. นางสาวกศปภัสร บัวแสง | นักวิชาการศึกษา |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ประเมินคุณภาพ อำนาจการความสะดวกแก่ผู้ประเมินคุณภาพ ประสานงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบันทึกผลการประเมิน
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

/ ๒.๓ ผู้บริหาร...

๒.๓ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรในสังกัด

๑. นางอมลชนก	คงขวัญ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา	โสภณจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษ์สุริยา	หมาดสะ	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๔. นางสุพัตรา	เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๕. นายศุภกร	แก้วละเอียด	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์	ทองวิเชียร	ประธานหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา	นวนสร้อย	ประธานหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์
๘. นางสาวเพ็ญภา	เขาวนา	ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล	นวลนภดล	ประธานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างไฟฟ้า
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชิด	พรหมสุวรรณ	ประธานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ	สุวรรณโณ	ประธานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล
๑๒. นางอำมรัตน์	คงกะโชติ	ประธานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบัญชี
๑๓. นายณัฐรงค์	กฤตตานนท์	ประธานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา	พุ่มไสว	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์	บุญนุ่น	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุหทัย	นิเจ็ง	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์	เดชะหละ	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ	พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี	นวนสร้อย	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรักษ์	ตันพานิช	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์	สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	มะเดื่อ	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย	ตุลละ	อาจารย์
๒๔. นางสาวศุภสุดา	ตันชะโร	อาจารย์
๒๕. นางสาวณัฐชา	สาระมาศ	อาจารย์
๒๖. นายนันทพงษ์	พงษ์พิริยะเดชะ	อาจารย์
๒๗. นายทศพิธ	วิสมิตนันท์	อาจารย์
๒๘. นายศุภาวุธ	ชุมขวัญ	อาจารย์
๒๙. นางสาวพรธิกาญจน์	พรหมเพชร	อาจารย์
๓๐. นายศักดิ์ชัย	นวลนัม	อาจารย์

/๓๑.นายสุวิชา....

๓๑. นายสุวิชา	บัวอิน	อาจารย์
๓๒. นายเชมศักดิ์	หมัดสะแลหมัน	อาจารย์
๓๓. นางสาวพนิดา	คชกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
๓๔. นางสาวกัลป์ภัสร์	บัวแสง	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ
๓๕. นางราตรี	สุยบางคำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายโยษิต	รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๗. นางสาวรินารณ	ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นางสาวปิยนุช	ศรีรัศมิ์	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ
๓๙. นางสาวแสงเทียน	จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นายอาสิน	วงศ์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ชำนาญการ
๔๑. นายหรรณ	เสถียร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๒. นางสาวมณีนุช	ศรีจำลอง	นักวิชาการพัสดุ
๔๓. นางสาวศุภธิดา	โกสินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๔. นางวันทนา	เทพกุล	พนักงานธุรการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลา และสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๔ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

๑. นายนฤพล แก้วแป้น	นักศึกษา
๒. นายณัฐพัชร์ ทองจิ๊บ	นักศึกษา
๓. นายระพีพัฒน์ ยี่หวังทอง	นักศึกษา
๔. นายเอกรัตน์ โพธิ์ดี	นักศึกษา
๕. นางสาวกมลกาญจน์ คำขุน	นักศึกษา
๖. นางสาวณัฐวณิช สุระกำแหง	นักศึกษา
๗. นายปวิวัติ เขียวนัย	นักศึกษา
๘. นายจิรภัทร สุดใจ	นักศึกษา
๙. นางสาวสรินทร์ สุระกำแหง	นักศึกษา
๑๐. นางสาวฐิตารีย์ บัวงาม	นักศึกษา

/๒) กลุ่มศิษย์เก่า/...

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

๑. นายนานอิม ริเหรา	ศิษย์เก่า
๒. นางสาวชนัญธร พงษ์ศิริ	ศิษย์เก่า
๓. นายธนภัทร อุปเทศ	ศิษย์เก่า
๔. นายปกรณ์เกียรติ พุกอร้อย	ศิษย์เก่า
๕. นางสาวนภัสกร ทองคำ	ศิษย์เก่า
๖. นางสาวพัชมน เจียงาม	ศิษย์เก่า
๗. นางสาวภัทรธิดา แก้วสวรรค์	ศิษย์เก่า
๘. นายชลณาธาร กักดีสุวรรณ	ศิษย์เก่า
๙. นางสาวจิรัฐกร วรณศรีพงษ์	ศิษย์เก่า
๑๐. นายปฏิพล ชุนฤทธิ์สงค์	ศิษย์เก่า

๓) กลุ่มผู้แทนชุมชน /สถานประกอบการ

๑. นายศุภวัฒน์ บุญแก้วขวัญ	บริษัท ดีโซล่า เซ็นเตอร์ จำกัด
๒. นายกิตติศักดิ์ สุ่มงโค	บริษัท กรีนไลฟ์ เอ็นจิเนียร์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด
๓. นายนัฐพงษ์ ขวดปลอด	อู่กอล์ฟบ้านหาร
๔. นายวสันต์ หวันชิตนาย	ช่างจิรีแมป
๕. นางสาวณัฐธิดา รุจิระการกุล	สำนักงานบัญชีณัฐธิดา
๖. นางสาวน้ำฝน ศรีไสย	บริษัท น้ำฝนการสอบบัญชี จำกัด
๗. นางสาวพรพิมล เทศขันธุ์	บริษัท เอเชียน มารีน เซอร์วิส จำกัด
๘. นางสาวธัญญารักษ์ ขวัญช่วย	สหกรณ์การเกษตรรัตภูมิ จำกัด
๙. นางอัจฉรา อารมฤทธิ์	สหกรณ์การเกษตรรัตภูมิ จำกัด
๑๐. นางจิราภรณ์ พลไชย	บริษัท เอ.ที. มอเตอร์เซลล์ จำกัด สาขารัตภูมิ

โดยมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลา และสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลให้แล้วเสร็จภายในเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายสถาพร ชุนเพชร)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย