

## 1. บทสรุปผู้บริหาร

### 1.1) สรุปผลการประเมินตามรายมาตรฐาน

การดำเนินงานของวิทยาลัยรัตภูมิ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ กำหนดตัวบ่งชี้ในการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ดำเนินการคะแนนรวม ร้อยละ 94.40 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม โดยภาพรวมของวิทยาลัยรัตภูมิดำเนินการโดยมีระบบและกลไกใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการทำงานที่สามารถตรวจสอบและประเมินได้ง่าย รวมทั้งสามารถปรับปรุงผลการดำเนินงานให้วิทยาลัยรัตภูมิมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นการประเมินดังต่อไปนี้

#### มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีผลการประเมิน ร้อยละ 92.17 ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ มีผลคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 100 ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 91.42 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 100 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ 4 ข้อ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ประยุกต์ใช้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 84.21 ระดับยอดเยี่ยม โดยมี การดูแลและแนะแนวผู้เรียนร้อยละ 86.72 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ข้อ และการมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 77.22

#### มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีผลการประเมิน ร้อยละ 97.07 ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ 5 ข้อ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ 100 ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 92.94 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5 ข้อ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ร้อยละ 100 การจัดการเรียนการสอนร้อยละ 100 การบริหารจัดการชั้นเรียนร้อยละ 100การพัฒนาตนเอง และพัฒนาวิชาชีพร้อยละ 59.25 และการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ร้อยละ 100 ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านบริหารจัดการ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา 5 ข้อ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม 5 ข้อ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน 5 ข้อ แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ 5 ข้อ และ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา 5 ข้อ ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ 5 ข้อ

#### มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมิน ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการบริหารสถานศึกษา

แบบมีส่วนร่วม 5 ข้อ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน 5 ข้อ และการบริการชุมชนและจิตอาสา 5 ข้อ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 80 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย 4 ข้อ

### 1.2) ข้อเสนอแนะในภาพรวม

#### - จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1. การเปลี่ยนแปลงข้อหลักสูตรให้เข้ากับยุคปัจจุบัน และสอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน

#### - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

### 1.3) จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

#### - จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1. วิทยาลัยฯ มีแผนในการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วม MOU ที่ชัดเจน

2. วิทยาลัยฯ มีการร่วม MOU ได้ครอบคลุมทั้ง 5 สาขา

3. วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

4. วิทยาลัยฯ มีปัจจัยพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร

#### - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ ควรนำข้อมูลนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน เอนักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามแผนมาวิเคราะห์สาเหตุ และนำมาปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งการปรับกลยุทธ์และพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ดูแลนักศึกษาทั้งการใช้ชีวิตและดูแลภาระการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนอย่างใกล้ชิด นำเข้าสู่การประชุมของแต่ละสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดูแลช่วยเหลือได้ทันท่วงที

2. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ตามเกณฑ์ของ สอศ. ตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ ยกกระดับกิจกรรม โครงการ กำหนดให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมให้ครบถ้วน และสามารถวัดประเมินผลคุณลักษณะที่เกิดขึ้น มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัย สู่อการเป็นผู้ประกอบการ ฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูง ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยการจัดกิจกรรมโครงการที่ตอบสนอง รวมทั้งสนับสนุน และมีนโยบายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทุกสาขาวิชาด้วยการกำหนดร้อยละขั้นต่ำในการเข้าร่วมโครงการ และการพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง

4. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวางแผนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ มีการเตรียมนักศึกษาตั้งแต่ระดับวิทยาลัย และลงเวทีในการร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีให้นักศึกษาได้มีสมรรถนะวิชาชีพในแต่ละสาขาเพื่อรองรับการมีงานทำต่อไป

5. วิทยาลัยฯ ควรวางแผนในการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีมาตรฐาน โดยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยในการจัดทำคลังข้อสอบไว้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมกับผู้เรียนในแต่ละสาขา

6. วิทยาลัยฯ ควรมีการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานและของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีการวัดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีข้อมูลสำหรับการติดต่อ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้สำเรีนอย่างต่อเนื่อง

7. วิทยาลัยฯ ควรมีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ ระหว่างวิทยาลัย กับเครือข่าย

8. ควรมีการเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการให้สาขาแต่ละสาขาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมกับท้องถิ่น

9. ควรมีหลักฐานกระบวนการมอบทุนการศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการนำไปใช้ให้ของนักศึกษา

10. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาได้มี การพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย และยกระดับการพัฒนาให้แต่ละสาขาวิชาทำ นวัตกรรมส่งประดิษฐ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และ ระดับนานาชาติ รวมทั้งการส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ที่สูงขึ้นต่อไป เพื่อให้สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ และพันธกิจวิทยาลัย

## มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

### - จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1. วิทยาลัยฯ มีแผนในการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วม MOU ที่ชัดเจน
2. วิทยาลัยฯ มีการร่วม MOU ได้ครอบคลุมทั้ง 5 สาขา
3. วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการเรียน การสอน
4. วิทยาลัยฯ มีปัจจัยพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร

### - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. มีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ ระหว่างวิทยาลัย กับเครือข่าย

## มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

### - จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

-

### - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการให้สาขาแต่ละสาขาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมกับท้องถิ่น
2. ควรมีหลักฐานกระบวนการมอบทุนการศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการนำไปใช้ให้ของนักศึกษา
3. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาได้มี การพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย และยกระดับการพัฒนาให้แต่ละสาขาวิชาทำ นวัตกรรมส่งประดิษฐ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และ

ระดับนานาชาติ รวมทั้งการส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ที่สูงขึ้นต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจวิทยาลัย

## 2. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และมาตรา 17 (2) (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 และครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2551

หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นางธมลชนก คงขวัญ ซึ่งแบ่งส่วนการบริหารงาน ออกเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย และฝ่ายพัฒนานักศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาและการบริหารจัดการเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพกำหนดมีการจัดการเรียนการสอน 3 สาขา คือ

1) สาขาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร และ สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ และสาขาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์ และสาขาวิชาช่างไฟฟ้า

2) สาขาบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาบัญชีบัณฑิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล และสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล

3) สาขาศึกษาทั่วไป ไม่มีสาขาวิชาที่เปิดสอน

3. ผลการประเมินคุณภาพศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 24 ตัวบ่งชี้  
 ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาการอาชีวศึกษา ตามมาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 24 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์											
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้											
1.1.1 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละ 100	5.00	20	100		ร้อยละ 100	5.00	20	100		
รวมคะแนนที่ได้				100						100	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/100				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/100				100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้											
1.2.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็น ผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพ อิสระ	ร้อยละ 100	5.00	4	20		ร้อยละ 100	5.00	4	20		
1.2.2 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	4 ข้อ	4.00	3	12		4 ข้อ	4.00	3	12		
รวมคะแนนที่ได้				32						32	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/35				91.42	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/35				91.42	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์											
1.3.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	ร้อยละ 86.72	5.00	2	10		ร้อยละ 86.72	5.00	2	10		
1.3.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10		
1.3.3 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 77.22	4.00	15	60		ร้อยละ 77.22	4.00	15	60		
รวมคะแนนที่ได้				80		80					
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/95				84.21	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/95				84.21	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา											
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)											
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)											

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา											
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา											
2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10		
2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	ร้อยละ 100	5.00	3	15		ร้อยละ 100	5.00	3	15		
				25						25	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/25				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/25				100	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา											
2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10		
2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	5.00	3	15		ร้อยละ 100	5.00	3	15		
2.2.3 การจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	5.00	5	25		ร้อยละ 100	5.00	5	25		
2.2.4 การบริหารจัดการชั้นเรียน	ร้อยละ 100	5.00	3	15		ร้อยละ 100	5.00	3	15		
2.2.5 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ 59.25	2.00	2	4		ร้อยละ 59.25	2.00	2	4		
2.2.6 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ร้อยละ 100	5.00	2	10		ร้อยละ 100	5.00	2	10		
รวมคะแนนที่ได้				79		รวมคะแนนที่ได้				79	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/85				92.94	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/85				92.94	ยอดเยี่ยม



มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
<b>ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ</b>											
2.3.1 การบริหารจัดการระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการสถานศึกษา	5 ข้อ	5.00	5	25		5 ข้อ	5.00	5	25		
2.3.2 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10		
2.3.3 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10		
2.3.4 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทย บริการ	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10		
2.3.5 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็ว สูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศ ภายในสถานศึกษา	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10		
รวมคะแนนที่ได้				65		รวมคะแนนที่ได้				65	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/65				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/65				100	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ											
2.4.1 การฝึกประสบการณ์ สมรรถนะวิชาชีพ	5 ข้อ	5.00	6	30		5 ข้อ	5.00	6	30		
รวมคะแนนที่ได้				30		รวมคะแนนที่ได้				30	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 4 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/30				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 4 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/30				100	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา											
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)											
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)											

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก xค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก xค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้											
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้											
3.1.1 การบริหารสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5.00	5	25		5 ข้อ	5.00	5	25		
3.1.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการ จัดการเรียนการสอน	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10		
3.1.3 การบริการชุมชนและจิต อาสา	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10		
รวมคะแนนที่ได้				45		รวมคะแนนที่ได้				45	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/45				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/45				100	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก xค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก xค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย											
3.2.1 ผลงานของผู้เรียน ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4 ข้อ	4.00	4	16		4 ข้อ	4.00	4	16		
รวมคะแนนที่ได้				16		รวมคะแนนที่ได้				16	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/20				80	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/20				80	ยอดเยี่ยม
รวม 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 24 ตัวบ่งชี้ (472x 100)/500				94.40	ยอดเยี่ยม	(468 x 100)/500				94.40	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา											
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)											
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)											

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (212 x 100)/230	46	212	ร้อยละ 92.17	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้	20	100	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	7	32	ร้อยละ 91.42	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	19	80	ร้อยละ 84.21	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา (199 x 100)/205	41	199	ร้อยละ 97.07	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5	25	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	17	79	ร้อยละ 92.94	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านบริหารจัดการ	13	65	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	6	30	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ( 61 x 100)/65	13	61	ร้อยละ 93.84	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	9	45	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4	16	ร้อยละ 80	ยอดเยี่ยม
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (472 x 100)/500		ร้อยละ 94.40		
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)				
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)				

## 4. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

### 4.1) จุดเด่น และข้อเสนอแนะในภาพรวม

#### - จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1. วิทยาลัยฯ มีแผนในการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วม MOU ที่ชัดเจน
2. วิทยาลัยฯ มีการร่วม MOU ได้ครอบคลุมทั้ง 5 สาขา
3. วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน
4. วิทยาลัยฯ มีปัจจัยพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร

#### - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ ควรนำข้อมูลนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน เอานักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามแผนมาวิเคราะห์สาเหตุและนำมาปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งการปรับกลยุทธ์และพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ดูแลนักศึกษาทั้งการใช้ชีวิตและดูแลภาระการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนอย่างใกล้ชิด นำเข้าสู่การประชุมของแต่ละสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดูแลช่วยเหลือได้ทันท่วงที
2. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ตามเกณฑ์ของ สอศ. ตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ ยุทธศาสตร์กิจกรรม โครงการ กำหนดให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมให้ครบถ้วน และสามารถวัดประเมินผลคุณลักษณะที่เกิดขึ้น มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัย สู่การเป็นผู้ประกอบการ ฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูง ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยการจัดกิจกรรม โครงการที่ตอบสนอง รวมทั้งสนับสนุน และ มีนโยบายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทุกสาขาวิชาด้วยการกำหนดร้อยละขั้นต่ำในการเข้าร่วมโครงการและการพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง
4. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวางแผนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ มีการเตรียมนักศึกษาตั้งแต่ระดับวิทยาลัย และลงเวทีในการร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีให้นักศึกษาได้มีสมรรถนะวิชาชีพในแต่ละสาขาเพื่อรองรับการมีงานทำต่อไป
5. วิทยาลัยฯ ควรวางแผนในการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีมาตรฐาน โดยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมในการจัดทำคลังข้อสอบไว้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมกับผู้เรียนในแต่ละสาขา
6. วิทยาลัยฯ ควรมีการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการเก็บข้อมูลการมีงานทำและของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีการวัดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีข้อมูลสำหรับการติดต่อ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้สำเร็จเรียนอย่างต่อเนื่อง
7. วิทยาลัยฯ ควรมีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ ระหว่างวิทยาลัย กับเครือข่าย
8. ควรมีการเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการให้สาขาแต่ละสาขาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมกับท้องถิ่น
9. ควรมีหลักฐานกระบวนการมอบทุนการศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการนำไปใช้ให้ของนักศึกษา
10. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาได้มีการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย และยกระดับการพัฒนาให้แต่ละสาขาวิชาทำนวัตกรรมส่งประดิษฐ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

รวมทั้งการส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ที่สูงขึ้นต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจวิทยาลัย

#### 4.2) จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

##### มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

###### - จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

-

###### - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ ควรนำข้อมูลนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน เอานักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามแผนมาวิเคราะห์สาเหตุ และนำมาปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งการปรับกลยุทธ์และพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ดูแลนักศึกษาทั้งการใช้ชีวิตและดูแลภาระการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนอย่างใกล้ชิด นำเข้าสู่การประชุมของแต่ละสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดูแลช่วยเหลือได้ทันท่วงที
2. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ตามเกณฑ์ของ สอศ. ตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ ยกระดับกิจกรรม โครงการ กำหนดให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมให้ครบถ้วน และสามารถวัดประเมินผลคุณลักษณะที่เกิดขึ้น มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัย สู่การเป็นผู้ประกอบการ ฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูง ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยการจัดกิจกรรม โครงการที่ตอบสนอง รวมทั้งสนับสนุน และ มินิโอบายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทุกสาขาวิชาด้วยการกำหนดร้อยละขั้นต่ำในการเข้าร่วมโครงการ และการพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง
4. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวางแผนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ มีการเตรียมนักศึกษาตั้งแต่ระดับวิทยาลัย และลงเวทีในการร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีให้นักศึกษาได้มีสมรรถนะวิชาชีพในแต่ละสาขาเพื่อรองรับการมีงานทำต่อไป
5. วิทยาลัยฯ ควรวางแผนในการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีมาตรฐาน โดยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมในการจัดทำคลังข้อสอบไว้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมกับผู้เรียนในแต่ละสาขา
6. วิทยาลัยฯ ควรมีการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการเก็บข้อมูลการมีงานทำและของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีการวัดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีข้อมูลสำหรับการติดต่อ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้สำเร็จเรียนอย่างต่อเนื่อง

##### มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

###### - จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1. วิทยาลัยฯ มีแผนในการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วม MOU ที่ชัดเจน
2. วิทยาลัยฯ มีการร่วม MOU ได้ครอบคลุมทั้ง 5 สาขา
3. วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน
4. วิทยาลัยฯ มีปัจจัยพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร

###### - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ ระหว่างวิทยาลัย กับเครือข่าย

### มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

#### - จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

-

#### - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการให้สาขาแต่ละสาขาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมกับท้องถิ่น
2. ควรมีหลักฐานกระบวนการมอบทุนการศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการนำไปใช้ให้ของนักศึกษา
3. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาได้มีการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย และยกระดับการพัฒนาให้แต่ละสาขาวิชาทำนวัตกรรมส่งประดิษฐ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ รวมทั้งการส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ที่สูงขึ้นต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจวิทยาลัย



## 5. ภาคผนวก

## 5.1) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



กำหนดการโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปวส. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖  
วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมโกสณ อาคารมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตนภูมิ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกันที่อำนวยการวางแผนในการตรวจประเมิน	ณ ห้องรับรอง อาคารมงคล ศรีวิชัย วิทยาลัยรัตนภูมิ	คณะกรรมการประเมินฯ ประธานการ อาจารย์ประมุข กอธวย ชัย ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ กรรมการ รศ.จารุภา ขอพลอกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวกฤตยาพร นวล สระ กรรมการและเลขานุการ อาจารย์สิริญา เขียววงศ์ ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวมัญฉวี ศรี จำลอง
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินและชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินฯ - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนบริบทในเชิงนโยบายและเชิงการบริหารกับผู้บริหารวิทยาลัย - รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖	ณ ห้อง ประชุมโกสณ อาคารมงคล ศรีวิชัย วิทยาลัยรัตนภูมิ	คณะกรรมการประเมินฯ ผู้บริหารและบุคลากร วิทยาลัย
๐๙.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน <u>ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา</u> ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การดูแลและแนะแนวผู้เรียน (พ.ค.๖)	วิทยาลัยรัตนภูมิ	กรรมการ : รศ.จารุภา ขอพลอ กลาง

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
	<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (พรอเจค)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเป็นผู้ ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระ (กฤชณาพร)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย (ปิยนุช)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ (วาศวิ)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (นสรเทียน)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จ การศึกษา (พรอเจค)</p>		<p>เลขานุการ :</p> <p>นางสาวกฤชณาพร นวธ สระ</p>
๐๙/๓๐ - ๓๑.๐๐ น.	<p><b>ด้านที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ๒.๑</b>  <b>การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ</b></p> <p>๒.๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ (โฆจิต)</p> <p>๒.๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุง รายวิชา หรือ ปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชา เพิ่มใหม่ (โฆจิต)</p> <p><b>๒.๒ การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b></p> <p>๒.๒.๑ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ (ปิยนุช)</p> <p>๒.๒.๒ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้ เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>ด้านที่ ๓ ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา</b> โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings</p> <p><b>๓.๑ ครูผู้สอน</b></p> <p>๓.๑.๑ การจัดการเรียนการสอน (ปิยนุช)</p> <p>๓.๑.๒ การบริหารจัดการชั้นเรียน (โฆจิต)</p> <p>๓.๑.๓ การพัฒนาตนเองและพัฒนารายวิชา (ศุภากร)</p> <p><b>๓.๒ ผู้บริหารสถานศึกษา</b></p> <p>๓.๒.๑ การบริหารสถานศึกษามอบมีส่วนร่วม (พนิตา)</p> <p>๓.๒.๒ การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ บริหารจัดการสถานศึกษา (ลาชนัน)</p>		<p>กรรมการ :</p> <p>อาจารย์ปิยนุช กอธวณิช</p> <p>เลขานุการ :</p> <p>นางสาวปิยนุช ศรีวิภท</p>

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๙.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	<b>ด้านที่ ๔ ด้านการมีส่วนร่วม</b> ๔.๑ การฝึกประสบการณ์นิสิตวิทยาลัย (วทวิ) ๔.๒ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน (สิทธิบัตร) ๔.๓ การบริการชุมชนและจิตอาสา (นรณเขต) <b>ด้านที่ ๕ ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b> ๕.๑ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานสัการะ (มิชชูรี) ๕.๒ ระบบสารธารณูปโภคพื้นฐาน (มิชชูรี) ๕.๓ แหล่งเรียนรู้และศูนย์บริการ (วทวิ) ๕.๔ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใ้ใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา (อ่าซัน) ๕.๕ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน (อ่าซัน)	วิทยาลัยวิบูลย์	กรรมการ : อาจารย์ศศิฑูญา ขนาก วงศ์ เลขานุการ : นางสาวมิชชูรี ศรีจำลอง
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา	วิทยาลัยวิบูลย์	กรรมการ : รศ.จางุภา ขนาก กลาง เลขานุการ : นางสาวกฤษณาพร นวล สระ
	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน	วิทยาลัยวิบูลย์	กรรมการ : อาจารย์ศศิฑูญา ขนาก วงศ์ เลขานุการ : นางสาวมิชชูรี ศรี จำลอง
	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน	วิทยาลัยวิบูลย์	กรรมการ : อาจารย์ประนุช กลอวย ชัย เลขานุการ : นางสาวปริญญ์ ศรีวิทย์
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร		
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียน โรงฝึกงาน และ ห้องปฏิบัติการอื่นๆ	วิทยาลัยวิบูลย์	คณะกรรมการ ทั้ง ๓ ท่าน
๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯก่อน รายงาน ผลด้วยวาจาแก่ผู้เกี่ยวข้อง คณะจารย์และบุคลากรในวันทราบ	ณ ห้อง ประชุมโกลدن	คณะกรรมการประเมินฯ ประธานสภาฯ

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
		อาคารมงคล ศรีวิชัย วิทยาลัยรัตนภูมิ	อาจารย์ปวงนุช กอฉวย ชัย ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวปิยนุช ศรีวิภ กรรมกร วศ.จางุภา ขอสพลธกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวศุภณิษา นวล สระ กรรมกรและเลขานุการ อาจารย์สีัญญา ชยภ วงศ์ ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวมัญฉวี ศรีจำลอง นางราตรี อุบลวงศ์
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินฯ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๒ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อ ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา - ผู้อำนวยการ วิทยาลัยรัตนภูมิ รับทราบการรายงานผลฯ และกล่าวขอบคุณ คณะกรรมการฯ และ กล่าวปิดการประชุม	๑๖ ห้อง ประชุมโกลدن อาคารมงคล ศรีวิชัย วิทยาลัย รัตนภูมิ	คณะกรรมการประเมินฯ ผู้บริหารและบุคลากร วิทยาลัย

## 5.2) วิธีการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 27 สิงหาคม 2567 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพจำนวน 3 คน ดังนี้

นายประมุข กอวยชัย	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์จรรยา ขอพลอยกลาง	กรรมการ
นายสัญญา ขยายวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจประเมิน

กรรมการ	มาตรฐานการศึกษา
นายประมุข กอวยชัย	ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง	ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
นายสัญญา ขยายวงศ์	ด้านที่ 4 ด้านสถานศึกษามีส่วนร่วม ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

### 5.2.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ที่ได้รับจากวิทยาลัยก่อน ดำเนินการประเมิน

2. ประธานกรรมการได้ประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ให้กับกรรมการดังนี้
  - ประเมินตามเกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพ
  - การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

### 5.3.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประธานกรรมการชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงาน เพื่อทราบวัตถุประสงค์ของการประเมิน และสร้างคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมินคุณภาพ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

2. หน่วยงานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและรายงานสรุปผลการประเมินตนเองในรอบปีที่ผ่านมา

3. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการ, หัวหน้าสาขา, หัวหน้าสาขาวิชา)

4. ตรวจหลักฐาน/อ้างอิง ตามมาตรฐานแยกตามรายด้านต่าง ๆ เพื่อให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่ม (ผู้แทนอาจารย์ผู้แทนเจ้าหน้าที่, สถานประกอบการ, ศิษย์เก่า, ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน)

6. คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ

7. คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ประธานแจ้งผลการประเมินขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา พร้อมทั้งให้สังเกตและข้อเสนอแนะ

8. ประธานคณะกรรมการขอบคุณหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ระหว่างการประเมิน

### 5.2.3 การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

1. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

1.1 ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้

1.2 จุดเด่น

1.3 จุดที่ควรพัฒนา

1.4 ข้อเสนอแนะ

2. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ 1 เล่ม พร้อมไฟล์ข้อมูล ภายใน 7 วันหลังเสร็จ

สิ้นกระบวนการตรวจ

#### 5.2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. อ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยตรวจสอบความครบถ้วนและชัดเจน

2. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

3. ตรวจสอบจากหลักฐานการดำเนินการเพิ่มเติม

### 5.3) ข้อมูลการสัมภาษณ์

#### สัมภาษณ์อาจารย์

##### จุดเด่น

1. มีครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และวัสดุในการสอนครบและ ทันสมัย

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดอาจารย์ผู้สอนผู้มีประสบการณ์ด้านตรงกับวิชาชีพ ระดับปวส. (สาขาช่างยนต์) ซึ่งอาจารย์สอนที่มีอยู่สอน (91/1 สัปดาห์ )

#### สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

##### จุดเด่น

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษาไม่สนใจในการแจ้งข่าวสารกิจกรรมของวิทยาลัย จึงทำให้การให้บริหารเกิดการล่าช้า เช่น การลงทะเบียน การยื่นทุนต่าง ๆ ฯลฯ

#### สัมภาษณ์นักศึกษา

##### จุดเด่น

1. การมีกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้มีการสร้างความสัมพันธ์ต่อกัน

2. การดูแลนักศึกษาของอาจารย์ จะเป็นการดูแลกันแบบครอบครัว อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา

##### ควรพัฒนา

1. การมีหอพักนักศึกษา เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับนักศึกษาได้มากขึ้น

2. การเพิ่มอาจารย์ผู้สอนในสาขาช่างยนต์ให้มีความเพียงพอมากยิ่งขึ้น

3. การมีส่วนร่วมของนักศึกษา ส่วนใหญ่นักศึกษาจะมีส่วนในการดูแลวิทยาลัยในด้านการรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต่าง ๆ

4. ระบบอินเทอร์เน็ตบางส่วนยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน เช่น ภายในอาคารบางชั้นอินเทอร์เน็ตยังเข้าไม่ถึงต่อการใช้งาน

5. การให้บริการห้องสมุดอาจจะอยู่ห่างไกลจากจุดที่สมควรที่จะให้นักศึกษาเข้าไปเรียนรู้หรือใช้งาน

### สัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา

#### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีจุดเน้นเรื่องการปฏิบัติและการลงมือทำ
2. การจัดการเรียนการสอน ทำให้รู้การแก้ปัญหา
3. อาจารย์ผู้สอนสอนจากประสบการณ์ ใช้ความรู้ทางวิชาการ และมีวิธีการสอนที่เข้าใจได้ง่าย
4. สภาพแวดล้อมพื้นที่เหมาะสม สะดวก

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มเนื้อหาทางวิชาการ การคำนวณ
2. เพิ่มเติมอุปกรณ์เครื่องมือให้เพียงพอต่อนักศึกษา
3. ควรเพิ่มภาษา ศัพท์เทคนิคทางช่าง
4. ควรเพิ่มฝึกฝนทางวิชาให้รุ่นน้องเพิ่มมากขึ้น

### สัมภาษณ์สถานประกอบการ

#### จุดเด่น

1. สามารถปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้ร่วมงานได้
2. มีมนุษยสัมพันธ์ ไม่เรียนรู้
3. มีความรับผิดชอบ ตรงเวลา
4. มีความรู้ทางการปฏิบัติได้ดี
5. มีความตั้งใจการปฏิบัติงาน
6. มีความรู้พื้นฐานเพียงพอ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ต้องเพิ่มเติมความรู้เฉพาะให้มากขึ้น
2. ให้นักศึกษาฝึกออกปฏิบัติงานจริงเพิ่มมากขึ้น
3. ควรจัดกิจกรรมลงชุมชนให้ต่อเนื่อง
4. เพิ่มความรู้ทางเทคโนโลยีใหม่
5. ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนเกิดการวิเคราะห์ การแก้ปัญหา

#### 5.4) ภาพประกอบการประเมิน

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรับฟังการชี้แจง  
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2566  
ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

2. ระดับคณะ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

วันพฤหัสบดีที่ 27 สิงหาคม 2567











## 5.5) คำสั่ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๔๑๕/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยโพนพิสัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ระบุว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหาร คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้มีการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและ บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๖ ภายในเดือน สิงหาคม ๒๕๖๗ นั้น ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการรับการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้ง ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยโพนพิสัย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการดำเนินงาน**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย        | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองอธิการบดี ทุกท่าน                                | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกท่าน                            | กรรมการ             |
| ๔. ผู้อำนวยการวิทยาลัยโพนพิสัย                         | กรรมการ             |
| ๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วราชนก จิวภูมิพงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวมีชาวันพร สิงห์ไพฑูริ์                        | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้**

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาดังต่อเนื่อง

/s/ อำนวยการ...

- ๒ -

๓. อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บรรลุตามเป้าหมาย และร่วม  
รับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

**๒. คณะกรรมการดำเนินการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒**

**วิทยาลัยโพนพิสัย** กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

**๒.๑. คณะกรรมการตรวจประเมิน**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. นายประมุข กอฮวยชื่อ                                      | ประธานกรรมการ       |
| วิทยาลัยการอาชีพรามัน                                       |                     |
| ๒. รองศาสตราจารย์จรรยา ขอมลอบกลาง                           | กรรมการ             |
| บุคลากรเกษียณอายุราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย |                     |
| ๓. นายสิญญา ขยายวงศ์  | กรรมการและเลขานุการ |
| วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่                                       |                     |

**โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้**

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และวางแผนการ  
ตรวจประเมินฯ กำหนดการตรวจประเมินฯ ร่วมกับผู้บริหารของหน่วยงาน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้ครบถ้วนทุกมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและเป็นไปตาม  
ภารกิจที่กำหนดตามกำหนดการตรวจประเมินฯ ของหน่วยงาน
๓. ให้ข้อเสนอแนะและชี้ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานรับการตรวจประเมินฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๔. เสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ต่อหน่วยงานรับการ  
ตรวจประเมินฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

**๒.๒ ผู้ช่วยเลขานุการ**

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวนิยบุษ ศรีวิภพ  | นักวิชาการศึกษา            |
| ๒. นางสาวมัญจวี ศรีจำลอง | นักวิชาการพัสดุ            |
| ๓. นางสาวกฤษณาพร นวลสระ  | นักวิชาการศึกษา            |
| ๔. นางราตรี สุขบางคำ     | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

**โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้**

๑. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ประเมินคุณภาพ อำนวยการความสะดวกแก่ผู้ประเมิน  
คุณภาพ ประสานงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบันทึกผล  
การประเมิน
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

/ ๒.๓ ผู้บริหาร...

- ๓ -

**๒.๓ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรในสังกัด**

๑. นางสมลชนก คงขวัญ	รักษาการงานแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยวิศวะภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา ไสกาจารย์	รักษาการงานแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารการ
๓. นางสุพิศรา เต็งถกเสียง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๔. นายศุภกกร แก้วทองเยี่ยม	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	รักษาการงานแทนหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรณ์ภาวณา พุ่มใสว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวฉล นวอนภาค	หัวหน้าสาขาศึกษาศาสตร์ทั่วไป
	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
	หัวหน้าสาขาวิชาช่างไฟฟ้า
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจิด พรหมสุวรรณ	หัวหน้าสาขาวิชาช่างยนต์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณวิทย์ ตันทกานิช	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล
๑๐. นางอานวรวิทย์ คงกะโหล	หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี
๑๑. นายณัฐวิรงค์ ฤฤตานนท์	หัวหน้าสาขาวิชาการตลาดดิจิทัล
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเมธิญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ สุวรรณโม	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เตชะหล	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัสร์สุวิภา พนาศระ	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉวีรินทร์ สันตนิมิตภักดี	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุข	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตริ นิเช็ง	อาจารย์
๒๐. นายสมภาร ชุนเพชร	อาจารย์
๒๑. นางสาวศุภสุดา ตีบชะโร	อาจารย์
๒๒. นางสาวเกตุณภก เชาวนา	อาจารย์
๒๓. นายศุภกฤต ชุนขวัญ	อาจารย์
๒๔. นางสาวพรธิกาบุญณ์ พรหมเพชร	อาจารย์
๒๕. นางนันทพงษ์ พงษ์ศิริวัฒนประ	อาจารย์
๒๖. นางสาวณัฐชา สาระมาศ	อาจารย์
๒๗. นางสาวพนิตา คงภู	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๘. นางสาวกัญจนภาพร นวลสาร	นักวิชาการศึกษา
๒๙. นางราตรี สุขบางคำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

/๓๐. นายโมจิตร...

- ๔ -

๓๑. นายโชติธ รัตนภูรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๔. นายอาชิน วงศ์ฉัตรทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๕. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายทรงเดช เส่ห์หิยะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๗. นางสาวณัฐชรี ศรีจำลอง	นักวิชาการพัสดุ

#### โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลา และสถานที่ และดำเนินการควบคุมกำกับตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติ
๔. ร่วมดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

#### ๒.๔ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

##### ๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

๑. นางสาวอุษิรา สันเจริญ	นักศึกษา
๒. นายศณิศร แศพรามาชัย	นักศึกษา
๓. นายเอกภพ ปราบพูน	นักศึกษา
๔. นายภคิษฐ์ยศ หนูแสง	นักศึกษา
๕. นางสาวเอเจียง กิติเจริญทรัพย์	นักศึกษา
๖. นางนภัสสร ทองคำ	นักศึกษา
๗. นายอาทิตย์ สมุทร	นักศึกษา
๘. นายภูติภ โธรมทอง	นักศึกษา
๙. นางสาวณัฐชณิชา มหาวงษ์	นักศึกษา
๑๐. นางสาวจิรัฐฎกร วรณศรีพงษ์	นักศึกษา

##### ๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

๑. นายปรเมศวร์ ชูเจริญ	ศิษย์เก่า
๒. นายวิวัฒน์ ชะยานัย	ศิษย์เก่า
๓. นายวิริยะ ชูเพชร	ศิษย์เก่า
๔. นายณนิต เลิศบุญ	ศิษย์เก่า
๕. นางสาวธีรนาถ ไชยธรรม	ศิษย์เก่า
๖. นางสาวราตรี ปานสิน	ศิษย์เก่า
๗. นางสาวจุฑาวัฒน์ คงสีมแก้ว	ศิษย์เก่า
๘. นายกฤษดาภิเษก แซ่ตั้ง	ศิษย์เก่า

/๗. นางสาวนัญญา...

- ๕ -

๘. นางสาวณิษฐา เรืองสุข	ศิษย์เก่า
๙๐. นายชอห์ฟาน เบ็ญญูไธยะ	ศิษย์เก่า
<b>๓) กลุ่มผู้แทนชุมชน /สถานประกอบการ</b>	
๑. นายกิตติศักดิ์ สุวัฒน์ไธ	บริษัท กรีนไลฟ์ เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ เซอร์วิส
๒. นายเชาวฤทธิ์ เหมษา	บริษัท บัสราเนเตอร์ จำกัด
๓. นายณัฐพงษ์ ขวตปลอด	ช่างก่อสร้าง บ้านหา
๔. นายธนกฤต ทองประจุมแก้ว	ผู้ธนาคาร
๕. นางธัญพร เคียงภากร	กลุ่มน้ำส้มควันไม้ บ้านม่วงใหญ่
๖. นายสุชาติพล สุขศรี	ศูนย์สาธิตฝึกอาชีพเศรษฐกิจพอเพียง
๗. นายธาสุสย์ วัฒนพุด	บริษัท พิธานพาณิชย์ จำกัด สาขาวัฒภูมิ
๘. นางศุภกวีณ์ ขุนจางวาง	บริษัท CDC HATYAI

**โดยมีอำนาจหน้าที่ดังนี้**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลา และสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลให้แล้วเสร็จภายในเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายสถาพร ขุนเพชร)  
รองอธิการบดี รักษาการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



5.6) อื่น ๆ