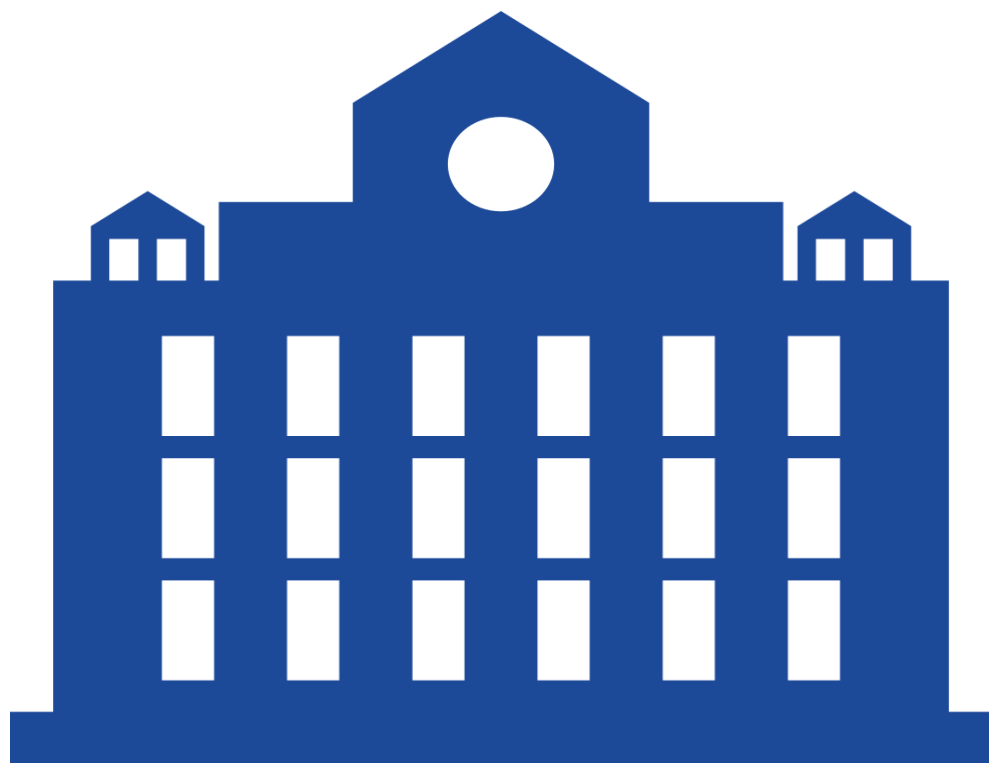


คู่มือ การประเมินคุณภาพภายนอก

ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉบับสถาบันอุดมศึกษา

External Quality Assessment

Manual for Higher Education Institutions



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ภารกิจประเมินและรับรองสถาบันอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ภปอ.)

ชั้น ๒๔ อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ ๑๒๘ ถนนพญาไท

แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทรศัพท์ : ๐-๒๒๑๖- ๓๙๕๕ (๒๘๐-๒๘๔)

โทรสาร : ๐-๒๒๑๖-๕๐๔๔-๖

คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๙ กำหนดให้สำนักงานทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับ

การพัฒนาแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ สมศ. ได้น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณบดินทรเทพยวรางกูร (รัชกาลที่ ๑๐) โดยมีความสำคัญว่าการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้นิสิต นักศึกษา ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ทักษะคิดที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) พื้นฐานชีวิต (= อุปนิสัย) ที่มั่นคงเข้มแข็ง มีคุณธรรม ๓) มีอาชีพ – มีงานทำ และ ๔) เป็นพลเมืองดี และการขับเคลื่อนเศรษฐกิจตามแนวคิดประเทศไทย ๔.๐ เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) มาพัฒนาเป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพและอัตลักษณ์ของนิสิต นักศึกษาตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ดังนั้น การพัฒนาแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงกำหนดเป้าหมายการประเมินเพื่อ **“มุ่งเน้นประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพในระดับสถาบัน และมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อสถาบันอุดมศึกษา”**

คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉบับสถาบันอุดมศึกษา จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางการขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการ	๑
๑.๒ แนวคิด	๑
๑.๓ วัตถุประสงค์	๒
บทที่ ๒ แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔	๓
๒.๑ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก	๓
๒.๒ การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๗๐
๒.๓ ความสอดคล้องระหว่างแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑	๗๑
บทที่ ๓ ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก	๘๑
๓.๑ วิธีการขอรับการประเมิน	๘๑
๓.๒ ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก	๘๑
๓.๓ ระยะเวลาการประเมิน	๘๒
๓.๔ การพิจารณาผลการประเมิน	๘๒
เอกสารอ้างอิง	๘๓
ภาคผนวก	๘๔
• ก นิยามศัพท์	๘๕
• ข คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (กพอ.)	๙๘
• ค คณะผู้จัดทำ	๙๙

๑.๑ หลักการ

การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาที่พัฒนาขึ้น เป็นการประเมินตามพันธกิจและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เป็นการพิจารณาจากระบบการบริหารสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมาจากคณะบุคคลที่ให้นโยบายหรือสภาสถาบันที่จะให้การดูแลสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายและการปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาจากการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารจัดการโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักธรรมาภิบาลที่แสดงถึงการบริหารจัดการที่ดี ส่งผลต่อผลลัพธ์ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งสามารถตอบสนองกับการประกันคุณภาพภายในที่มีความหลากหลาย รวมถึงอาจพิจารณาประเด็นความเป็นนานาชาติและการเรียนรู้ที่หลากหลายของสถาบันอุดมศึกษา

๑.๒ แนวคิด

๑) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องสะท้อนผลประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดและร่วมรับผิดชอบ (Accountability) ต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นการประเมินผลลัพธ์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับสถาบัน การประเมินผลการจัดการศึกษา การบริหารจัดการตามพันธกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของชาติอย่างมีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาล และมีความสอดคล้องกันระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่จำเป็นต้องใช้ตัวบ่งชี้เหมือนกัน แต่เป็นการใช้ข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน สามารถตอบสนองการประกันคุณภาพภายในที่มีความหลากหลาย

๒) การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย (๑) ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (๒) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (๓) ด้านการบริการวิชาการ (๔) ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และ (๕) ด้านการบริหารจัดการ ประกอบกับนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ นโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่ต้องการให้สถาบันอุดมศึกษาผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงรองรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจตามแนวคิดประเทศไทย ๔.๐

๑.๓ วัตถุประสงค์

เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงบริบทของสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐาน ระดับสากล ให้เกิดการยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของประเทศ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑) สร้างมาตรฐานการประเมินที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน และส่งเสริมให้สถาบัน อุดมศึกษาสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษา

๒) สร้างกลไกการขับเคลื่อน “วัฒนธรรมคุณภาพ” ภายในสถาบันอุดมศึกษาและการยกระดับ คุณภาพการศึกษาสู่สากล

๓) สะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษา พร้อมทั้งรายงานสถานการณ์ด้านคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ ข้อมูลแก่รัฐบาลในการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ ๒ แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

การพัฒนาแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาจากพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ ...มีการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายนอกที่เปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถประเมินคุณภาพภายนอกโดยหน่วยงานต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนดก็ได้ โดยสาระสำคัญดังกล่าวส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถเลือกขอรับหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกเองได้ ซึ่ง สมศ. เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ได้รับการประกาศกำหนดจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๑ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ

คำอธิบายด้านที่ ๑ ผลการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่สะท้อนเอกลักษณ์ ภายใต้พันธกิจ ๔ ด้านที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน โดยมีการนำแผนพัฒนาไปปฏิบัติที่เชื่อมโยงเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศอย่างต่อเนื่องทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีการบริหารจัดการโดยประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามความเหมาะสม มีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสวงหาผลกำไรอย่างเพียงพอเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาสถาบันให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน และเติบโตได้อย่างมั่นคง สมดุลกันระหว่างเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม อันจะส่งผลให้สถาบันมีภูมิคุ้มกันที่ดีต่อความผันผวนของสถานการณ์ทั้งจากภายนอกและภายในสถาบัน

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ มี ๒ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๑.๑ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนเอกลักษณ์ภายใต้พันธกิจของสถาบัน เช่น ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสวงหาผลกำไรอย่างเพียงพอเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาสถาบันให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน และเติบโตได้อย่างมั่นคง

ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและผลการดำเนินงานของสถาบันเป็นไปตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบัน กำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้อพันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันดำเนินงานที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - สถาบันดำเนินงานที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับแสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - สถาบันดำเนินงานที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบ ตัวอย่างให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันดำเนินงานที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - สถาบันดำเนินงานที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของดำเนินงานที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันดำเนินงานที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - สถาบันดำเนินงานที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ในบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ <p>- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา หรือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
<p>เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับแสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษามีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ หรือ - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ หรือ ไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๑.๑

๑) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของสถาบันที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๒) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๒.๑) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามบริบทและศักยภาพของสถาบันตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน (เช่น แผนยุทธศาสตร์ ๓ ปี)

๒.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนและปรับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของสถาบันเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน (เช่น รายงานประจำปี)

๒.๓) เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการจัดเตรียมทรัพยากรของสถาบัน

๒.๔) เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้าง บุคลากร หลักสูตร ทรัพยากร การประเมินผล และเทคโนโลยี ที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงาน

๒.๕) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๓) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

๓.๑) คณะผู้บริหารสถาบัน (เช่น กรรมการสภาสถาบัน อธิการบดี ผู้บริหารของสถาบันที่เกี่ยวข้อง และคณบดี) เกี่ยวกับประเด็นดังนี้ (๑) ศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนเอกลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลักของอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศ และ (๒) วิธีการและรูปแบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน

๓.๒) อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาสถาบัน การนำแผนไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

๓.๓) หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภาคการศึกษาทุกระดับ ภาคสังคมและท้องถิ่น เกี่ยวกับการบูรณาการความร่วมมือดำเนินงานด้านต่าง ๆ ร่วมกับสถาบัน

๓.๔) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถาบัน/คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถาบัน (Audit Committee : AC)

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา มี ๒ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๑.๒ การดำเนินงานของสถาบันที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ในการบริหารสถาบัน เพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการสถาบันได้ประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามบริบทอย่างเหมาะสม และมีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
<p>เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่โดดเด่น สามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ (Benchmark) <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือ - มีผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลัก
ธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือ แนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่ แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูง กว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนา การศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนว ปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรร มาภิบาลตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล หรือ - มีผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาลหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๑.๒

๑) บทสังเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ประมาณ ๑ – ๒ หน้า) ระหว่างนโยบายสภาสถาบันกับผลการดำเนินงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๒) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๒.๑) รายงานการประชุม เช่น แผนการดำเนินงานของสภาสถาบัน ธรรมาภิบาลของสภาสถาบัน และฝ่ายบริหารสถาบัน เป็นต้น

๒.๒) รายงานผลการดำเนินงานของสถาบัน (ข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี)

๒.๓) ผลการประเมินอธิการบดีโดยสภาสถาบัน

๒.๔) ข้อร้องเรียนต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาของสถาบัน

๒.๕) ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร เช่น ผลการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย การดูแลสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากรประเภทต่าง ๆ เป็นต้น

๒.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑) ผู้บริหารสถาบัน ได้แก่ ผู้แทนของสภาสถาบัน อธิการบดี ผู้แทนของคณะบริหารสถาบัน

๓.๒) ผู้แทนบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง

๓.๓) ผู้แทนนิสิต นักศึกษา

๓.๔) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถาบัน/ คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถาบัน (Audit Committee: AC)

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ

คำอธิบายของด้านที่ ๒ ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ มุ่งผลิตกำลังคนสาขาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้/ตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับทิศทาง การพัฒนาประเทศ ความต้องการของท้องถิ่นเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และสอดคล้องกับมาตรฐานด้านผลลัพธ์นิสิต นักศึกษาทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ (Learner) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-creator) และ เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active citizen) โดยมีระบบ กลไก ในการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สภาสถาบัน หรือสภาวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติมและสามารถสร้างนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการของประเทศได้

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี มี ๔ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๒.๑ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมีทักษะที่จำเป็นตามคุณลักษณะที่เป็นความต้องการของประเทศ อาทิ มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ก. ประเด็นการพิจารณา

๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	- ไม่มีการวางแผนด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ
	- มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ
	- มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่เป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) หรือ - มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
<p>เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark) <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินงานด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนด้านนิสิต นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี ๒ แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถาบันอุดมศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ ระดับเกณฑ์ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป	X ๑๐๐
<hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่เข้าทดสอบ ภาษาอังกฤษทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรี เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรี มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวง การศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่ สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็น สากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่น สามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพ และบริบทของสถาบันอุดมศึกษา หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็น สากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕-๙๔ และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ มีผลการทดสอบภาษา อังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิง

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<p>ความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕-๘๔ และ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มที่ดีของผลด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรีตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี หรือมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๕-๗๔ และ - มีผลการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรียังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ <p>- ไม่มีการวางแผนด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีหรือไม่มีการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕ หรือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๒.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑.๑) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (หมายเหตุ เจริญชัยยืนยันทตาม สปอว. ในตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระดับหลักสูตร คือ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๒) ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๓) ผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัดหรือข้อมูล Exit Exam (ถ้ามี)

๑.๔) ปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

๑.๕) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับ ๑) ทักษะของบัณฑิตด้าน Hard Skill Soft Skill ที่ใช้ในการทำงาน ๒) ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และ ๓) IT Literacy หรือ Digital Literacy

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท มี ๓ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๒.๒ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทมีความรู้และทักษะ โดยใช้ความรู้ในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งาน/องค์กรเกิดความก้าวหน้า มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึงผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีความสอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม

ก. ประเด็นการพิจารณา

๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตาม มาตรฐานการ อุดมศึกษา	- มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยมหรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ

<p>การพิจารณา ผลการ ประเมิน</p>	<p>คำอธิบาย</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มที่ดีของผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ หรือ - มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีสัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีสัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีสัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของสัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนา

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนด้านสัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี ๒ แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด เช่น การสอบประมวลความรู้ภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา (Exit Exam) การฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ ผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถาบันอุดมศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ ระดับเกณฑ์ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป	X ๑๐๐
จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่เข้าทดสอบ ภาษาอังกฤษทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป ตามแผนที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียงตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕-๙๔ และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕-๘๔ และ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	- มีแนวโน้มที่ดีของผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโท ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโท หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ ๕๕-๗๔ และ - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ
	- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโทยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕ หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๒.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑.๑) ผลงานวิจัยของบัณฑิตปริญญาโทที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคณาภพบัณฑิตกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา

๑.๒) แผนการพัฒนาคณาภพบัณฑิตปริญญาโทที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ ภาคอุตสาหกรรม

๑.๓) ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในการใช้ความรู้พัฒนาปรับปรุงงาน เช่น ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ผลการปรับปรุงพัฒนางาน เป็นต้น (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๔) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

๑.๕) ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์ใช้ข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปใช้ในการพัฒนา
งานโดยใช้ความรู้เพื่อให้งาน/ องค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย หรือวิชาการ หรือการบริหารจัดการ

๒.๒) ผู้บริหาร อาจารย์ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทที่เชื่อมโยง
ของแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา และการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโท
ที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/
ภาคอุตสาหกรรม

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก มี ๓ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๒.๓ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
ปริญญาเอกให้มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ และมีงานวิจัย งาน
สร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตาม
ความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ
งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก ภาคอุตสาหกรรม รวมถึงมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงาน
ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติเป็นแนวทางปฏิบัติที่ ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติมีความโดดเด่นและ เป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษ และ มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยม อย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติเชื่อมโยงกับเป้าหมาย ของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่ สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติเป็นแนวการปฏิบัติที่ ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือ - มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่
เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน
หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ
หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่ เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมเป็น แนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่ เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมมีความ โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการ ดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่ เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็น เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่ เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมเป็น แนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่ เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมสูงกว่า เป้าหมายที่ สถาบันอุดมศึกษา กำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของ สถาบันอุดมศึกษา และ

<p>การพิจารณา ผลการ ประเมิน</p>	<p>คำอธิบาย</p>
	<p>-สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>-มีสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ</p> <p>-มีสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมตาม เป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ</p> <p>-มีแนวโน้มที่ดีของสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือ ภาคอุตสาหกรรมตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา</p>
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<p>-มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม หรือ</p> <p>-มีสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมตาม เป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ</p>

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	- มีสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่ เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมยังไม่ บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	- ไม่มีการวางแผนสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและ พัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการ พัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือ ภาคอุตสาหกรรมหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่ บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของ สถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี ๒ แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถาบัน
อุดมศึกษากำหนด เช่น การสอบประมวลความรู้ภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา (Exit Exam) การฝึกงานใน
สถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ ผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้บัณฑิต
เป็นต้น **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล
(The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวง
ศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถาบันอุดมศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจาก
หน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

<p style="text-align: center;">จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป</p> <hr/> <p style="text-align: center;">จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด</p>	X ๑๐๐
---	-------

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป ตามแผนที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕-๙๔ และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕-๘๔ และ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	- มีแนวโน้มที่ดีของผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอก ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<p>- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอก หรือ</p> <p>- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น หรือ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๕-๗๔ และ</p> <p>- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอกยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้</p> <p>- ไม่มีการวางแผนผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอก หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ</p> <p>- มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน</p>

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๒.๓

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑.๑) ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ

๑.๒) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา

๑.๓) แผนการพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

๑.๔) ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ผลงานนวัตกรรมระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๕) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

๑.๖) ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์ หรือปริญญาานิพนธ์ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๗) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรม ทักษะเพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงานภายนอก หรือองค์กรให้เกิดความก้าวหน้า

๒.๒) ผู้บริหาร อาจารย์ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับประเด็นการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกที่เชื่อมโยงของแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา และการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ รวมถึงแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ

คำอธิบายของด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

ผลการพัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรม เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นไปตามทิศทางและบริบทเป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนด โดยมีระบบกลไกในการดำเนินการที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศตลอดจนการสร้างให้เกิดความร่วมมือของทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สังคมชุมชน โดยบูรณาการเข้ากับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และพัฒนานวัตกรรม สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศได้

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มี ๓ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๓.๑ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล ทูลวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศ หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบท ของสถาบัน อุดมศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่ บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (Citation) เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (Citation) มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวง การศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่ สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (Citation) เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)

<p>การพิจารณา ผลการ ประเมิน</p>	<p>คำอธิบาย</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูล
เชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวง การศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่ สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่ โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตาม ศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเป้าหมาย ของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจาก หน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกใน ระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือ
ไม่เป็นไป ตาม มาตรฐาน	

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๓.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑.๑) คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันอุดมศึกษา

๑.๒) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการตอบโจทย์การพัฒนาประเทศกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

๑.๓) ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๔) การอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือการจัดแสดงงานสร้างสรรค์

๑.๕) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ เกี่ยวกับประเด็น คุณภาพผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ มาตรการหรือแนวทางที่สนับสนุนการสร้างสรรคผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ ผลการดำเนินงานแบบบูรณาการการวิจัยและพัฒนา (R&D) ก้กับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม มี ๓ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๓.๒ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น รวมถึงผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ก. ประเด็นการพิจารณา

๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ
	- มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ
	- มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่น สามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ

<p>การพิจารณา ผลการ ประเมิน</p>	<p>คำอธิบาย</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<p>คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
<p>เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark) <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงาน หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ <p>- ไม่มีการวางแผนสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงาน หรือ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๓.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑.๑) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๒) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๓) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๔) จำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด

๑.๖) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาสถาบันที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันเกี่ยวกับผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

๑.๗) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำเกี่ยวกับ ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ มาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์ประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และผลการดำเนินการแบบบูรณาการ การวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรม (RD&I) กับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ

คำอธิบายของด้านที่ ๔ ผลของการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งมีรูปแบบการให้บริการทางวิชาการที่มีความหลากหลาย เช่น การให้คำปรึกษา ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ หรือเพื่อให้ข้อเสนอแนะสังคม อันก่อให้เกิดประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาในด้านเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิต นักศึกษา ในอนาคต หรือเป็นเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันอุดมศึกษาจากการให้บริการทางวิชาการด้วย การบริการวิชาการ มี ๒ ประเภท ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) และการบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) โดยมีการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน หรือบรรลุเป้าหมายตามที่หน่วยงานภายนอกกำหนด ซึ่งส่งผลให้เกิดความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีระบบ และกลไกการบริการวิชาการตลอดจนมีการดำเนินการตามที่ระบบกำหนดตามพันธกิจและความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) มี ๓ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๔.๑ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) เป็นการบริการวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งผ่านกลไกการบริหารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา เป็นกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ขอรับบริการได้อย่างแท้จริง ตลอดจนตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุน

ให้ชุมชน หน่วยงานภาคนอกสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ซึ่งผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ขอรับบริการในด้านความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ประโยชน์

ก. ประเด็นการพิจารณา

๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มที่ดีของผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่ง หรือ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตาม มาตรฐานการ อุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ

<p>การพิจารณา ผลการ ประเมิน</p>	<p>คำอธิบาย</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่าง

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<p>เป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด</p> <p>และ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มที่ดีของผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง หรือ - มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทยการพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
<p>เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<p>- มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ</p> <p>- มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษามีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ</p> <p>- มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)</p> <p>- มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ</p> <p>- มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ</p> <p>- สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>- มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ</p> <p>- มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ</p> <p>- มีแนวโน้มที่ดีของผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา</p>
<p>ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา</p>	<p>- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา หรือ</p> <p>- มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ</p> <p>- มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้</p>

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<p>-ไม่มีการวางแผนผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ</p> <p>-มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน</p>

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๔.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑.๑) ข้อมูลแสดงถึงความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาจากร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่มุ่งสู่สาธารณะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ เช่น การจัดนิทรรศการ ตำรา คู่มือให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน การเป็นศูนย์บริการวิชาการ การจัดสัมมนาวิชาการที่เปิดกว้าง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา การวิจัยค้นคว้า เพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่อง บริการนิสิต นักศึกษาและประชาชนทั่วไป เป็นต้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

๑.๒) ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นการสร้างคุณค่าสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

๑.๓) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาแบบสาธารณะ (Public Service)

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) มี ๓ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๔.๒ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) เป็นการบริการวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งผ่านกลไกการบริหารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นกิจกรรม โครงการ ในลักษณะดังนี้ ๑) การให้บริการแบบให้เปล่า เป็นการดำเนินการกับชุมชนที่ต้องการรับบริการจากสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณทั้งหมด ๒) การให้บริการแบบไม่มุ่งผลกำไร เป็นการดำเนินการกับกลุ่มที่มีงบประมาณของตนเองหรือมีงบประมาณจำกัด โดยสถาบันอุดมศึกษาอาจให้บริการในลักษณะร่วมสนับสนุนค่าใช้จ่าย เช่น การวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ

และตรวจซ่อม การบริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ทางการศึกษา ๓) การให้บริการเชิงธุรกิจ เป็นการให้บริการเพื่อหารายได้ให้กับสถาบันอุดมศึกษาหรือเพื่อพัฒนาหน่วยงาน เช่น การออกแบบและประเมินผล การทำผลสำรวจ การแปล เป็นต้น

ก. ประเด็นการพิจารณา

๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง หรือ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่า รายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้างความรู้ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) มีความโดดเด่น

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<p>และเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียงตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark) - มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา - มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตาม มาตรฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) หรือ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
<p style="text-align: center;">เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจนสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๔.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑.๑) ข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาจากร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริการวิชาการแบบเฉพาะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ เช่น แผน กิจกรรม โครงการ ที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร เป็นต้น

๑.๒) จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา

๑.๓) ผลการบริการวิชาการหรือโครงการที่แสดงถึงผลการดำเนินงานสามารถสร้างคุณค่า (Value) ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

๑.๔) หนังสือยืนยันถึงประโยชน์หรือคุณค่าที่ชุมชน องค์กรนั้น ๆ ได้รับ (ถ้ามี)

๑.๕) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่า สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่รับบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถาบันอุดมศึกษา

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ

คำอธิบายของด้านที่ ๕ ผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเป็นผลที่เกิดจากระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นรูปธรรมในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาจนเกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายใน มุ่งเน้นตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษาเป็นสำคัญ และเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน มี ๓ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๕.๑ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและมีการนำผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา

ก. ประเด็นการพิจารณา

๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษา เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษามีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่น สามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ - ไม่มีการวางแผนการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๕.๑.๒

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษาที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษ และ มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษาเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark) - มีผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการประกันคุณภาพภายในสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการประกันคุณภาพภายในตามพันธกิจเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา - มีผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เข้าไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษาตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ - ไม่มีการวางแผนผลการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันอุดมศึกษาหรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการประกันคุณภาพภายในที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๕.๑.๓

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประกันคุณภาพภายในที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการประกันคุณภาพภายในที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับแสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน หรือ - มีผลการประกันคุณภาพภายในที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประกันคุณภาพภายในที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการประกันคุณภาพภายในที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการประกันคุณภาพภายในตามพันธกิจเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประกันคุณภาพภายในสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด มีทิศทางหรือความชัดเจน และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา และ - มีผลการประกันคุณภาพภายในที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการประกันคุณภาพภายในตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานผลการประกันคุณภาพภายในแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน และไม่มีการนำไปใช้ในการขับเคลื่อนเพื่อก่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการประกันคุณภาพภายในที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาในบางประเด็น และ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	- มีผลการประกันคุณภาพภายในที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา หากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการประกันคุณภาพภายในที่บรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา และไม่มีการนำไปใช้ในการขับเคลื่อนเพื่อก่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๕.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑.๑) ผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงหรือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น จุดเด่น และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย การพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ และการรักษาความเป็นไทย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นระบบ ต่อเนื่อง ยั่งยืนในระยะยาว หรือได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติ ระดับนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลัง ๓ปี)

๑.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลผลการประเมินสู่สาธารณชนอย่างตรงไปตรงมา โดยมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลอย่างหลากหลาย

๑.๓) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในที่สะท้อนถึงวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา มี ๓ ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ ๕.๒ การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) จนทำให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนมีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

ก. ประเด็นการพิจารณา

๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการที่โดดเด่น และเป็นที่ยอมรับแสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการที่โดดเด่น สามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการที่สูงกว่าเป้าหมายที่ สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการที่ดีตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือแผนการดำเนินงานในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หรือ

การพิจารณา ผลการ ประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ ในบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒

การพิจารณา ผลการประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่น สามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ

การพิจารณา ผลการประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา - มีหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือ - มีหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ในบางประเด็น และ - มีหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ - ไม่มีการวางแผนหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือ ไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓

การพิจารณา ผลการประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือ แนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษามีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หรือ - มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่โดดเด่นสามารถเป็นเทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีหรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ
	<ul style="list-style-type: none"> - มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านหลักสูตร ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

การพิจารณา ผลการประเมิน	คำอธิบาย
	<ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มที่ดีของหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) ตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) หรือ - มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) ตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนด ในบางประเด็น และ - มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้ <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๕.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑.๑) ผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เช่น หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและได้รับการรับทราบจาก สปอว. ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง ๓ ปี)

๑.๒) ผลการพัฒนาปรับปรุง พัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สปอว. สภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)

๑.๓) ผลการพัฒนาหลักสูตรให้องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

๑.๔) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพหลักสูตร

๒.๒ การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอกมีวิธีการสรุปผลการประเมินเป็นรายประเด็นการพิจารณาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

การพิจารณาผล การประเมิน	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด หรือ - ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่แข่ง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นในด้านต่าง ๆ
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน
	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผน หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินการที่หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันได้
	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบัน หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน -

๒.๓ ความสอดคล้องระหว่างแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ กับ มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ สมศ. จำนวน ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๕ มาตรฐาน ดังนี้

ตาราง ความสอดคล้องระหว่างแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ กับมาตรฐาน การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
๑. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	๑.๑ บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	<p>มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>๕.๑ สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนิสิตนักศึกษาแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาค เอกชน</p> <p>๕.๒ สถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษาตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยึดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์นิสิตนักศึกษา</p> <p>๑.๑ เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม</p>
		๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านก า ร บ ริ ห า ร สถาบันอุดมศึกษา	๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
			<p>ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และ ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>๑.๒ เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ</p> <p>๑.๓ เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในค่านิยม ถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน ทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก</p> <p>มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็น การสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญาที่ เชื่อมโยงกับสภาพ เศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพและอัตลักษณ์ ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและ ต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการ จำเป็น ของสังคม ชุมชน ภาครัฐและ เอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการ วิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อ การพัฒนานิสิต นักศึกษา การสร้าง คุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส</p>

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
			<p>มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของ ประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ</p> <p>มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการ วิชาการ</p> <p>สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการ เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความ เชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภท สถาบันโดยมีการบริหารจัดการที่ ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบัน อุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชนทั้งใน และต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ ของการบริการวิชาการนำไปสู่การ เสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืน ของนิสิต นักศึกษา ครอบครั้ว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ</p> <p>มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการที่ นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับ และประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของ ไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของ ประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการ ด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความ ภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการ สร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับนิสิต นักศีกษา ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติ</p>

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	๒.๑ คุณภาพบัณฑิต ปริญญาตรี	๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	<p>มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์นิสิต นักศึกษา</p> <p>๑.๑ เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมา อาชีพความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของ ตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม มีทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึด มั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>๑.๒ เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีความ สามารถ ในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อ พัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มี คุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและ ของโลก สามารถสร้างโอกาสเพิ่มมูลค่า ให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ</p> <p>๑.๓ เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความ กล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความ ถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การ พัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่าง ยั่งยืน ทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก</p> <p>มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็น การสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สิน ทางปัญญา ที่ เชื่อมโยงกับสภาพ เศรษฐกิจ สังคมศิลปวัฒนธรรม หรือ สิ่งแวดล้อมตามศักยภาพและอัตลักษณ์ ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความ ร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและ</p>

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
			<p>ต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความ ต้องการ จำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมี ผลกระทบสูงต่อการพัฒนานิสิต นักศึกษา การสร้างคุณภาพชีวิต หรือ การสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีด ความสามารถของประเทศในการ แข่งขันระดับนานาชาติ</p> <p>มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ที่นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับ และประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของ ไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสมตาม ศักยภาพ และอัตลักษณ์ของประเภท สถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้าน ศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาส และมูลค่าเพิ่มให้กับนิสิต นักศึกษา ชุมชน สังคม และประเทศชาติ</p>
		<p>๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการ ทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึง ทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
		๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
	๒.๒ คุณภาพบัณฑิต ปริญญาโท	๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะใน วิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและ พัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิด ความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ ยอมรับเชิง ประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบ การศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนา ความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอด ความรู้ที่ สอดคล้องกับ (๑) แนว ทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนว ทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการ พัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่ สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูล เชิงคุณภาพ)		
	๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)		
	๒.๓ คุณภาพบัณฑิต ปริญญาเอก	๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับ ปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้อง กับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนา ตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อ รองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ		

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
		หน่วยงานภายนอก หรือ ภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
๓. คุณภาพงานวิจัย	๓.๑ คุณภาพ งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับ บริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิง คุณภาพ)	มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็น การสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สิน ทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพ เศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือ สิ่งแวดล้อมตามศักยภาพและอัตลักษณ์ ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความ ร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและ ต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความ ต้องการ จำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมี ผลกระทบสูงต่อการพัฒนานิสิต นักศึกษา การสร้างคุณภาพชีวิต หรือ การสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีด ความสามารถของประเทศในการ แข่งขันระดับนานาชาติ
	๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัย จากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
๓.๒ คุณภาพ งานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนา นวัตกรรม	๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสิ่ง ใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์ การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจด ทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิง คุณภาพ)	
	๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถ นำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนา ต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูล เชิงคุณภาพ)		

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
๔. ผลของการบริการ วิชาการ	๔.๑ ผลของการ บริการวิชาการสู่ สาธารณะ (Public Service)	๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการ วิชาการของผู้รับบริการที่สามารถ นำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการ วิชาการ สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการ เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความ เชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภท สถาบันโดยมีการบริหารจัดการที่ ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบัน อุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชนทั้งใน และต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของ การบริการวิชาการนำไปสู่ การ เสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืน ของนิสิต นักศึกษา ครอบครั้ว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ
	๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถ สร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผล จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบ เชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการที่นำ ไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความ เข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและ ประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตาม ศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภท สถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้าน	
	๔.๒ ผลของการ บริการวิชาการแบบ เฉพาะ (Specific Service)		๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการ วิชาการจากหน่วยงานที่ ร้องขอ สามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
		<p>๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่</p> <p>(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้</p> <p>(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>ศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับนิสิต นักศึกษา ชุมชน สังคม และประเทศชาติ</p>
		<p>๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	
<p>๕. ผลของการประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</p> <p>๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p>๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรอง</p>	<p>มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>๕.๑ สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนา นิสิต นักศึกษาแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดย การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถาบัน ประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>๕.๓ สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการ ศึกษาและ ดำเนินงานตามพันธกิจเป็นตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ</p>

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
		<p>จากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจาก องค์กรรับรองคุณภาพในระดับ นานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและ คุณภาพ)</p>	<p>อุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ มาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวง ศึกษาธิการ กำหนด</p>

บทที่ ๓ กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกระบวนการ ดังนี้

๓.๑ วิธีการขอรับการประเมิน

สถาบันอุดมศึกษาแจ้งความประสงค์ขอรับการประเมิน โดยกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มคำขอรับการประเมินสถาบันอุดมศึกษา ผ่าน Google form ตามลิงค์ <https://forms.gle/97x2pYRQw4iY4S3X7>

๓.๒ ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก

ก่อนการตรวจเยี่ยม

๑) สถาบันอุดมศึกษาส่งไฟล์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูล CDS ของสถาบันอุดมศึกษา ๓ ปีย้อนหลัง พร้อมแนบเอกสาร PA 2-1 และ PA 2-2 ผ่านระบบ Automated QA (AQA)

๒) สถาบันอุดมศึกษาสามารถแนบลิงค์เอกสารประกอบการประเมินอื่น ๆ ผ่านระบบ Google form ตามลิงค์ <https://forms.gle/97x2pYRQw4iY4S3X7>

๓) สมศ. ประกาศรายชื่อสถาบันอุดมศึกษา และการจัดคณะผู้ประเมิน

ระหว่างการตรวจเยี่ยม

๑) สถาบันอุดมศึกษาเตรียมความพร้อม เพื่อตอบคำถามหรือชี้แจง ในกรณีที่ผู้ประเมินต้องการข้อมูลหรือคำอธิบายเพิ่มเติม ขณะที่วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของสถาบัน (Pre-Analysis)

๒) สถาบันอุดมศึกษาอำนวยความสะดวกในการตรวจเยี่ยมของคณะผู้ประเมิน ตามแผนที่คณะผู้ประเมินกำหนด พร้อมเตรียมร่องรอยหลักฐานการดำเนินงาน พร้อมผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นการพิจารณา

๓) สถาบันอุดมศึกษาสามารถพิจารณาการเสนอผลรายงานด้วยวาจาของคณะผู้ประเมิน และร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

หลังการตรวจเยี่ยม

๑) สถาบันอุดมศึกษาพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการประเมิน

- กรณีสถาบันอุดมศึกษายอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ให้ส่งหนังสือยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินกับผู้ประเมินภายนอก หรือหากสถาบันยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน โดยมีข้อแก้ไขให้สถาบันจัดทำหนังสือชี้แจงในประเด็นที่ต้องการแก้ไขเสนอผู้ประเมินภายนอก ดำเนินการปรับแก้ไขและจัดส่งรายงานผลการประเมินภายนอกฉบับสมบูรณ์ และแนบหนังสือยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษา ให้แก่ สมศ.

- กรณีสถาบันอุดมศึกษาไม่ยอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ให้ส่งหนังสือทักท้วงมายัง สมศ. ภายใน ๑๕ วัน เพื่อเสนอต่อคณะทำงานอุทธรณ์ ฯ โดย สมศ. ประสานคณะทำงานอุทธรณ์ ฯ เพื่อวินิจฉัยผลการทักท้วง แล้วแจ้งผลการพิจารณาให้คณะผู้ประเมินและสถาบันอุดมศึกษาเป็นรายกรณีตามความเหมาะสม (ถ้ามี)
- ๒) สถาบันอุดมศึกษาประเมินคณะผู้ประเมินผ่านระบบ AQA ตามแบบฟอร์มที่ สมศ. กำหนด

๓.๓ ระยะเวลาการประเมิน

ระยะเวลาดำเนินงานรวมทั้งตั้งแต่เตรียมการประเมิน-เผยแพร่ผลการประเมิน จำนวน ๑๒๐ วัน (ประมาณ ๔ เดือน) เริ่มจาก สมศ. ได้รับแจ้งความประสงค์ขอรับการประเมินพร้อมไฟล์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูล CDS ของสถาบันอุดมศึกษา ๓ ปีซ้อนหลัง พร้อมแนบเอกสาร PA 2-1 และ PA 2-2 ผ่านระบบ Automated QA (AQA) จนกระทั่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ได้รับการรับรองและเผยแพร่ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓.๔ การพิจารณาผลการประเมิน

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพิจารณาผลการประเมิน ดังนี้

- ๑) ผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ๒) ผลการประเมินไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔, (๒๕๕๔, ๒๔ เมษายน)
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๔๗ง., หน้า ๔๔-๔๖.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙, (๒๕๕๙, ๑๐ ตุลาคม)
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๑๐๕ง., หน้า ๕-๗.
- อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. กระทรวง. (๒๕๖๒). *พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒*.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑, (๒๕๖๑, ๒๓ กุมภาพันธ์)
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๑ก., หน้า ๓-๕.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (๒๕๖๒). *กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒)*.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (๒๕๖๔). *แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔*.
- ราชกิจจานุเบกษา. *มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑*. สืบค้นเมื่อ ๖ เมษายน ๒๕๖๓, จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/E/199/T_0019.PDF

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก นิยามศัพท์

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ		
๑	ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ระดับความสำเร็จของแนวการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่แสดงถึงการมีกระบวนการ ระบบ กลไก กำกับควบคุมในการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนานิสิต นักศึกษา และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ดังต่อไปนี้ ๑) การจัดหลักสูตรการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษาได้พัฒนาตามความถนัด และเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษาเป็นสำคัญ และ ๒) การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล
๒	บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context)	การเขียนอธิบายภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินงานและบ่งบอกปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความท้าทายในอนาคตของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย ความเป็นมาของสถาบันอุดมศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปัจจัยภายนอกที่แสดงถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานแต่ละส่วนภายในสถาบันอุดมศึกษา การนำนโยบาย แผน ลงสู่การปฏิบัติที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และแผนอุดมศึกษา ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑- ๒๕๖๕) ส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อการยกระดับและการแข่งขันเพื่อสร้างศักยภาพของประเทศในระยะยาว
๓	ความเป็นผู้นำ	สถาบันอุดมศึกษามีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับในด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษาและการจัดการเรียนการสอนสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔	ระดับเทียบเคียงให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่น (Benchmark)	ความสำเร็จของการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถเป็นคู่เทียบเคียงตัวอย่างให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่นในด้านแนวทาง วิธีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
๕	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาตามนโยบายระดับชาติและนานาชาติที่เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงประเทศในอนาคต โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพผลิตกำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานสามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและเพื่อช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ และมีสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ ส่งเสริมคุณภาพอาจารย์และบุคลากรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืน สร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น
๖	การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (หลักการ)	<p>การนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยปรับใช้ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามบริบทและศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและความสมดุล รวมทั้งป้องกันความเสี่ยงจากความผันผวนของสถานการณ์ทั้งจากภายนอกและภายในสถาบัน ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการ และคำนึงถึงองค์ประกอบของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ๓ ประการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินงานโดยยึดหลักความพอดีในการบริหารจัดการ ไม่เน้นกำไรและเติบโตรวดเร็วจนเกินไป จนก่อให้เกิดการเบียดเบียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - คำนึงถึงทรัพยากรที่มีอยู่ใช้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ - พัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ให้ทำงานด้วยความเชี่ยวชาญและเต็มศักยภาพ - ส่งเสริมให้บุคลากรดำรงชีพอย่างประหยัด ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เน้นการออมทรัพย์เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็น ■ ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		<p>ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ต้องมีการศึกษาและวางแผนอย่างรอบคอบ - วิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและเจ้าหน้าที่ สำหรับรองรับการพัฒนาในระยะยาว - พัฒนางานด้านต่างๆ อาทิ พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการเรียนการสอนให้ทันสมัยมีคุณภาพเป็นสากลและการวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ - พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับสภาพความต้องการของตลาด แรงงานในปัจจุบันและอนาคต - สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อเสริมสร้างจุดแข็ง และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ - ติดตามผลและพัฒนาปรับปรุงนโยบาย ทั้งในระยะสั้น ระยะยาว เพื่อให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน <p>■ ภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างความเข้มแข็งในสถาบันฯ โดยใช้ระบบการบริหารจัดการที่ดี - พัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคูคลากร เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้น - การจัดการสถาบันมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการติดตามประเมินผลงาน และแก้ไขอย่างเป็นระบบ <p>ทั้งนี้ ในการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยเงื่อนไข ๒ ประการ คือ</p> <p>■ ความรู้ หมายถึง ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ ตัวอย่างเช่น</p>

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ของบุคลากรเพื่อให้ได้คณาจารย์และบุคลากรที่มีคุณภาพ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการทำงาน เช่น การสนับสนุนให้มีการศึกษาต่อ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม ฯลฯ - ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ หลากหลาย และทั่วถึงแก่คนในสถาบันฯ <p>■ คุณธรรม หมายถึง ความตระหนักในความซื่อสัตย์สุจริต ความอดทน สามัคคี มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน - เสริมสร้างระบบคุณธรรมในการบริหารงาน บริหารคน - เสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดีเน้นการมีคุณธรรม จริยธรรม ทั้งผู้บริหาร บุคลากร คณาจารย์และนิสิต นักศึกษา ในการอยู่ร่วมกัน - มุ่งให้เห็นถึงประโยชน์ส่วนรวม สร้างเสริมความสามัคคี ความเพียร และความซื่อสัตย์
๗	หลักธรรมาภิบาล	<p>การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม หลักการธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐ มี ๑๐ องค์ประกอบ ได้แก่ หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ(Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) โดยดำเนินงานในทุกมิติอย่างมีพลวัต</p>
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี		
๘	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	<p>ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ที่มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ต้องการ ให้เป็น “พลเมืองดี มีทักษะการเรียนรู้ พึ่งพาตนเองได้” โดยบัณฑิตจะต้องมีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑) ผู้มีความเป็นพลเมืองดี ๒) นิสิต นักศึกษารู้ตลอดชีวิต ๓) ผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และ ๔) ผู้มีทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต</p> <p>ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาในฐานะสถานที่บ่มเพาะนิสิต นักศึกษาให้เกิดเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้วยการถ่ายทอดและปลูกฝังผ่านกระบวนการการเรียนรู้ที่จัดขึ้นเพื่อให้บัณฑิตเป็นพลเมืองและพลโลก</p>

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย								
		<p>ที่ดี โดยคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการ ผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยและมีจิตสาธารณะ เป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ สามารถอ่านออกเขียนได้ คำนวณและคิดอย่างเป็นระบบ มีวิจรรณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำ มีทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรมและมีการประยุกต์ใช้นวัตกรรมเพื่อการทำงาน มีทักษะด้านความร่วมมือ</p> <p>การทำงานเป็นทีม และทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่าง กระบวนทัศน์ และสามารถพึ่งพาตนเองได้ เห็นคุณค่าของการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป</p>								
๙	<p>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)</p>	<p>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลที่มุ่งเน้นในการพัฒนา “ทักษะการใช้ภาษา (English Proficiency)” ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษออกเป็น ๖ ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td> <p>นิสิต นักศึกษาสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน</p> </td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td> <p>นิสิต นักศึกษาสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การใช้จ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้</p> </td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td> <p>นิสิต นักศึกษาสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางใน</p> </td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	คำอธิบาย	A1	<p>นิสิต นักศึกษาสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน</p>	A2	<p>นิสิต นักศึกษาสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การใช้จ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้</p>	B1	<p>นิสิต นักศึกษาสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางใน</p>
ระดับ	คำอธิบาย									
A1	<p>นิสิต นักศึกษาสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน</p>									
A2	<p>นิสิต นักศึกษาสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การใช้จ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้</p>									
B1	<p>นิสิต นักศึกษาสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางใน</p>									

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย																																																																																					
			ประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้																																																																																				
		B2	นิสิต นักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่าง ถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้																																																																																				
		C1	นิสิต นักศึกษาสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคม การทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจน และถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง																																																																																				
		C2	นิสิต นักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม																																																																																				
<p>ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา ดังนี้</p>																																																																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CEFR Level</th> <th>TOEIC</th> <th>TOEFL Paper</th> <th>TOEFL CBT</th> <th>TOEFL IBT</th> <th>IELTS</th> <th>CU-TEP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>0-110</td> <td>0 - 310</td> <td>0 - 30</td> <td>0 - 8</td> <td>0 - 1</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>110- 250</td> <td>310 - 343</td> <td>33 - 60</td> <td>9 - 18</td> <td>1 - 1.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>ป.ตรี</td> <td>๓๘</td> <td>347 - 393</td> <td>63 - 90</td> <td>19 - 29</td> <td>2 - 2.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>255 - 400</td> <td>397 - 433</td> <td>93 - 120</td> <td>30 - 40</td> <td>3 - 3.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>ป.โท</td> <td>๔๕</td> <td>437 - 473</td> <td>123 - 150</td> <td>41 - 52</td> <td>4</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>B2</td> <td>405 - 600</td> <td>477 - 510</td> <td>153 - 180</td> <td>53 - 64</td> <td>4.5 - 5</td> <td>ประมาณ 60</td> </tr> <tr> <td>ป.เอก</td> <td>๕๒</td> <td>513 - 547</td> <td>183 - 210</td> <td>65 - 78</td> <td>5.5 - 6</td> <td>ประมาณ 75</td> </tr> <tr> <td>C1</td> <td>605 - 780</td> <td>550 - 587</td> <td>213 - 240</td> <td>79 - 95</td> <td>6.5 - 7</td> <td>ประมาณ 90</td> </tr> <tr> <td>C2</td> <td>785 - 990</td> <td>590 - 677</td> <td>243 - 300</td> <td>96 - 120</td> <td>7.5 - 9</td> <td>ประมาณ 120</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> </tr> <tr> <td></td> <td>990</td> <td>677</td> <td>300</td> <td>120</td> <td>9</td> <td>120</td> </tr> </tbody> </table>				CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP	A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a	A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a	ป.ตรี	๓๘	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a	B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a	ป.โท	๔๕	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a	B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60	ป.เอก	๕๒	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75	C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90	C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120		Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score		990	677	300	120	9	120
CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP																																																																																	
A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a																																																																																	
A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a																																																																																	
ป.ตรี	๓๘	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a																																																																																	
B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a																																																																																	
ป.โท	๔๕	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a																																																																																	
B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60																																																																																	
ป.เอก	๕๒	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75																																																																																	
C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90																																																																																	
C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120																																																																																	
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score																																																																																	
	990	677	300	120	9	120																																																																																	

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
๑๐	ได้รับการยอมรับ	ความสำเร็จด้านการปฏิบัติงาน หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. สำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
๑๑	พิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว.	ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ของ สปอว.
๑๒	เป็นไปตามเกณฑ์ของ สปอว.	หมายถึง ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของ สปอว.
๑๓	การรู้ดิจิทัล (Digital literacy)	ความสามารถสำหรับการเรียนรู้ดิจิทัล แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ใช้ (Use) หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เข้าใจ (Understand) คือความสามารถที่จะเข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสื่อดิจิทัล สร้าง (Create) คือ ความสามารถในการสร้างเนื้อหาที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ
๑๔	สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (๑) การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา (Exit Exam)	เสนอพิจารณา ๒ แนวทาง ดังนี้ การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาของนิสิต นักศึกษา โดยผลการทดสอบสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือเกณฑ์ตามที่หน่วยงานต้นสังกัด/สภาวิชาชีพ/สถาบัน อุดมศึกษา กำหนด เพื่อรับรองความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา
	(๒) ทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency)	ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิต เป็นการสื่อสารในด้านการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน
๑๕	ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางาน	ความรู้และทักษะทางด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับที่สูงมาก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความชำนาญทางด้านการวิจัยหรือพัฒนาความชำนาญระดับสูงทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ
๑๖	สัดส่วนผลงานของนิสิต นักศึกษา และผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทกับเป้าหมาย หรือทิศทางด้านผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทของสถาบัน ใน ๓ แนวทางคือ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม
๑๗	จำนวนปีที่ใช้ข้อมูล	ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาย้อนหลัง ๓ ปีต่อเนื่อง

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
๑๘	คุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตาม เกณฑ์ของ สปอว.	ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของ สปอว.
๑๙	การนำปริญญานิพนธ์ไปใช้ อย่างเป็นรูปธรรม	การนำความรู้การประยุกต์ใช้ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในมิติต่างๆ เช่น เชิง นโยบาย วิชาการ การบริหารจัดการ ฯลฯ ไม่นับงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัย
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย		
๒๐	คุณภาพงานวิจัย	การที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างวิถีการเรียนรู้ “การศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไก การเรียนรู้” เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประเทศ
๒๑	งานวิจัย	กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่าน กระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูล ตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ
๒๒	งานสร้างสรรค์	ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของ งานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิด สร้างสรรค์เดิม เพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิก ศาสตร์ ก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับ ในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทาง ศิลปะ ได้แก่ (๑) ทัศนศิลป์ (Visual Arts) ประกอบด้วย ผลงานด้าน จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่น ๆ (๒) ศิลปะการแสดง (Performing Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมถึงการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (๓) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวี นิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ
๒๓	นวัตกรรม	สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม แบ่งออกเป็น ๔ รูปแบบ ๑) นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) ๒) นวัตกรรม

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		ด้านการบริการ (Service Innovation) ๓) นวัตกรรมด้านกระบวนการผลิต (Business Process Innovation) ๔) รูปแบบธุรกิจใหม่ (Business Model Innovation)
๒๔	สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของสปอว.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา
๒๕	สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของสปอว.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา
๒๖	งานวิจัยเชิงประยุกต์	ผลงานวิจัยที่มุ่งแสวงหาความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้หรือวิทยาการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติหรือเป็นการวิจัยที่นำผลที่ได้ไปแก้ปัญหาโดยตรง การวิจัยประเภทนี้อาจนำผลการวิจัยพื้นฐานมาวิจัยต่อแล้วทดลองใช้ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับอาหาร ยารักษาโรค การเกษตร การเรียนการสอน เป็นต้น
๒๗	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม (Research, Development & Innovation: RD&I)	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมจากวิสาหกิจชุมชน/วิสาหกิจขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเพื่อการศึกษา หรือหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทชุมชน ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
๒๘	การนำไปใช้ประโยชน์	การนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ตอบ้จทย์การพัฒนา ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Growth and Competitiveness) สนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม (Inclusive growth) เพื่อมุ่งให้ประชาชนและสังคมมีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green growth) ก่อให้เกิดการเติบโตอย่างยั่งยืน (Sustainable growth) รวมถึงสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) เชิงบวก โดยการใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านพาณิชย์ ด้านนโยบาย ด้านสาธารณะ ด้านชุมชนพื้นที่ ด้านวิชาการ
๒๙	สิทธิบัตร	หนังสือสำคัญที่รัฐออกแบบให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ (Invention) หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Product Design) ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด เป็นสิทธิบัตรพิเศษที่ให้ผู้ประดิษฐ์คิดค้นหรือออกแบบผลิตภัณฑ์ มีสิทธิที่จะผลิตสินค้า จำหน่ายสินค้าแต่เพียงผู้เดียว ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง การประดิษฐ์ (Invention) หมายถึงความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับลักษณะองค์ประกอบ โครงสร้างหรือกลไกของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งกรรมวิธีในการผลิตการรักษา หรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ชิ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม และเน้นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะของการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคที่ไม่สามารถคิดค้นขึ้นโดยง่าย เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
๓๐	ลิขสิทธิ์	สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน
๓๑	อนุสิทธิบัตร	หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ที่มีลักษณะคล้ายกับการประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่มีระดับการพัฒนาเทคโนโลยีไม่สูงมาก หรือเป็นการประดิษฐ์คิดค้นเพียงเล็กน้อย และมีประโยชน์ใช้สอยมากขึ้น รวมทั้งมีกรรมวิธีในการผลิตการรักษาหรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ชิ้น

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		ใหม่ ที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
๓๒	สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ		
๓๓	ผลของการบริการวิชาการ	<p>ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของ “การสร้างวิธีการเรียนรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต” โดยผลของการบริการวิชาการต้องมีลักษณะ ดังต่อไปนี้ ๑) การบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ๒) การศึกษาวิจัย การสร้างเสริมสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้ และ ๓) การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม สถาบันอุดมศึกษาควรมีการบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนและให้บริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน และประเทศชาติ ทั้งนี้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ต้องมีความปลอดภัย มีสันติสุขและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>สถาบันอุดมศึกษาควรมีการศึกษาวิจัย การสร้างเสริมสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้โดยสำรวจ จัดหาพัฒนาและจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระดมทรัพยากร สร้างความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกเครือข่ายในการสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทุกรูปแบบ มีกลไกการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้บัณฑิต นักศึกษาเข้าถึงสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>สถาบันอุดมศึกษาสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม โดยครอบครัว ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ประชาชน ชุมชนและครูภูมิปัญญา มีบทบาทในการพัฒนาต่อยอดและถ่ายทอด</p>

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		องค์ความรู้ มีการสร้าง พัฒนา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้ที่กว้างขวางและหลากหลาย
๓๔	การบริการวิชาการ	การที่สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชน สังคมในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ วิทยานิพนธ์หรือหลักสูตร เป็นต้น ประกอบด้วย การบริการวิชาการสู่สาธารณะและการบริการวิชาการเฉพาะกลุ่มชุมชน/องค์กร
๓๕	การบริการวิชาการสู่สาธารณะ	การที่สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นสู่สาธารณะ โดยผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง
๓๖	ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ	ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม หรือสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก
๓๗	การบริการวิชาการแบบเฉพาะ	การที่สถาบันอุดมศึกษามีการบริการวิชาการแบบเฉพาะมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง เป็นผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) พิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ใน ๒ แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
๓๘	คณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา	คณะกรรมการวิชาการหรือคณะกรรมการที่มีเรียกชื่ออย่างอื่นในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาด้านการบริการวิชาการ กำกับดูแลคุณภาพมาตรฐาน และให้ข้อเสนอแนะ เป็นต้น

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน		
๓๙	ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลของการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานของกระทรวงที่กำกับดูแล โดยเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาบัณฑิต นักศึกษา และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ในประเด็นดังนี้ ๑) การพัฒนาผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ และ ๒) การมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ หมายรวมถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้บริหารครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ เพื่อก่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงผู้บริหาร ครู อาจารย์ มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งสถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการสถาบัน
๔๐	แนวโน้ม (Trends)	สารสนเทศ สถิติ ข้อมูลที่แสดงให้เห็นทิศทาง อัตราการเปลี่ยนแปลง ความเคลื่อนไหวของผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามลำดับช่วงเวลาที่ย้อนไป ทำให้เห็นทิศทางของผลการดำเนินงานนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการคาดการณ์การวางแผนการดำเนินงานในอนาคต
๔๑	การรับรองจากองค์กรรับรองนานาชาติ	องค์กรที่มีมาตรฐานและความเชื่อมั่นในระดับนานาชาติ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ภาคผนวก ข คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (กพอ.)

๑. รองศาสตราจารย์ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย	รักษาการประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง	รักษาการกรรมการ
๓. ดร.วราภรณ์ สีหนาท	รักษาการกรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน	รักษาการกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ ภูผา	รักษาการกรรมการ
๖. ดร.ชวลิต หมิ่นนุช	รักษาการกรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก วิสุทธิแพทย์	รักษาการกรรมการ
๘. ดร.นันทา หงวนตัด (รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.)	รักษาการกรรมการ
๙. ดร.สุชญา สังข์จรูญ	เลขานุการ

ภาคผนวก ค รายชื่อผู้จัดทำคู่มือ

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| ๑. นางสาวนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย | รองผู้อำนวยการ สมศ. |
| ๒. ดร.นภาพร ส่งแสง | หัวหน้า สปร. |
| ๓. ดร.สุชญา สังข์จรูญ | หัวหน้าภารกิจ สปอ. |
| ๔. นางสาวศุภรางค์ อินทุณฑ์ | นักวิชาการภารกิจ สปอ. |
| ๕. นางสาวอัญมณี วัฒนรัตน์ | นักวิชาการภารกิจ สปอ. |
| ๖. ดร.ศรัณญา รณสิริ | นักวิชาการภารกิจ สปอ. |
| ๗. นางสาวสิริรัตน์ สมัคสิกิจ | นักวิชาการภารกิจ สปอ. |