

ระดับปริญญาตรี



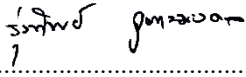


รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

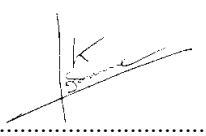
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

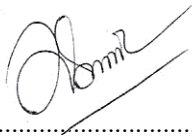
รับการตรวจวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

๑.  ประธานหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งทิพย์ จูทะมงคล)
๒.  อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาชิต ชุกกลิ่น)
๓.  อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติภักดิ์ ศึกลักษณะปัญญา)
๔.  อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรีพร เชื้อเจ็ดตน)
๕.  อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผกามาส ปุรินทรภิบาล)


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผกามาส ปุรินทรภิบาล)
หัวหน้าสาขาวิชานวัตกรรมอาหารและการจัดการ
วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญา วณิชพันธ์)
คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร
วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
(ปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ปีการศึกษา ๒๕๖๒





คำนำ

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เล่มนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลจากรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทำให้ทราบการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางานหรือกิจกรรมของสาขาวิชาให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุดเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	จ
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป	๑
หมวดที่ ๒ อาจารย์	๙
หมวดที่ ๓ นักศึกษาและบัณฑิต	๓๐
หมวดที่ ๔ ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตร	๕๑
หมวดที่ ๕ การบริหารหลักสูตร	๘๒
หมวดที่ ๖ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	๘๗
หมวดที่ ๗ แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	๘๘
ภาคผนวก	
ตารางที่ ๑.๑-๑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.๒)	๙๑
ตารางที่ ๑.๑-๒ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.๒)	๙๒
ตารางที่ ๑.๑-๓ จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒	๙๓
ตารางที่ ๑.๑-๔ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน ๒๕๖๒	๙๗
ตารางที่ ๑.๑-๕ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน ๒๕๖๒	๙๙
ตารางที่ ๑.๑-๖ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองใน รูปแบบอื่น ๆ ปีปฏิทิน ๒๕๖๒	๑๐๐
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๑๐๑
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๐๓
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	๑๐๔
ตารางที่ D แผนการพัฒนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	๑๐๔



บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ รัชกาลที่ ๙ ทรงลงพระนามปรมาภิไธย ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๘ พระราชบัญญัติได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ ขึ้น ๙ ค่ำ เดือน ๒ เล่มที่ ๑๒๒ ตอนที่ ๖ ก ทำให้เกิดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ขึ้นใหม่ ๙ แห่ง แต่ละแห่งเกิดจากการรวมหน่วยงานเดิมของ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง ๙ แห่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน การวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๗ กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเกิดจากการรวมคณะและวิทยาเขตของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในกลุ่มภาคใต้ ๕ หน่วยงานเข้าด้วยกัน ได้แก่ ๑.คณะเกษตรศาสตร์ (ทุ่งใหญ่) จ. นครศรีธรรมราช, ๒.วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ใสใหญ่) จ.นครศรีธรรมราช, ๓.วิทยาเขตศรีวิชัย(ขนอม) จ.นครศรีธรรมราช, ๔.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง จ.ตรัง และ ๕.วิทยาเขตภาคใต้ จ.สงขลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีพื้นที่จัดการศึกษา ๔ จังหวัด คือ จังหวัดสงขลา จังหวัดตรัง จังหวัดนครศรีธรรมราช และ จังหวัดชุมพร

ยุทธศาสตร์การพัฒนากฎกระทรวงไทย ๔.๐ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) ได้จำแนกให้ กลุ่มเกษตรแปรรูปอาหารและเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย และแผนการศึกษาชาติ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) มุ่งพัฒนาผู้เรียน ที่มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประกอบด้วย การอ่านออก การเขียนได้ และการคิดเลขเป็น มีทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างและนวัตกรรม ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ และความมีเมตตา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ซึ่งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่ได้เปิดสอนครั้งแรกในปี พ.ศ. ๒๕๓๓ สังกัดคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปัจจุบันหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๐) สังกัด สาขา นวัตกรรมอาหารและการจัดการ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช โดยหลักสูตรมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนากฎกระทรวงไทย ๔.๐ ระยะ ๒๐ ปี และแผนการศึกษาชาติ รวมทั้งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษายในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ปีการศึกษา ๒๕๖๒





คนศรีวิชัย ทั้งนี้หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เน้นการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาให้มีพื้นฐานวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร และทักษะนักปฏิบัติมืออาชีพ มีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน สามารถสร้างงานวิจัย นวัตกรรมการผลิตอาหาร และการจัดการธุรกิจอาหารที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลผลิตทางการเกษตร และบัณฑิตมีคุณภาพกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สามารถตอบสนองความต้องการอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิตต่อองค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษาต่อองค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ต่อองค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและ องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิตต่อองค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษาต่อองค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ ต่อองค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนและ องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๘ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดย ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๙ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๕๐ อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านผลลัพธ์ (Output) มีค่าเฉลี่ยที่ ๔.๗๔ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- ๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน ไม่ซ้ำกับหลักสูตรอื่นๆที่จัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
 - ๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษา ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 - ๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง ๑ รายการ
- อาจารย์ประจำหลักสูตร
- ๑) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ปีการศึกษา ๒๕๖๒





๒) อาจารย์ประจำหลักสูตร มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๓) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง ๑ รายการ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- หลักสูตรควรมีการวางแผนในการพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : คะแนน ๔.๗๔ ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : คะแนน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา คะแนน ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา คะแนน ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา คะแนน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : คะแนน ๓.๖๗ ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คะแนน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ คะแนน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ คะแนน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- ควรมีแนวทางส่งเสริมการทำงานวิจัยระดับสากลหรือมีความร่วมมือกับต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : ๓.๕๐ ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร คะแนน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง





ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน คะแนน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผลผู้เรียน คะแนน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ ๑๐๐ คะแนน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - ควรมีการวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะวิชาชีพที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ผลการประเมิน : คะแนน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - ควรจัดทำแผนเพื่อเสนอของบประมาณในการปรับปรุงอาคาร ห้องปฏิบัติการแปรรูปให้ได้การรับรอง

GMP เพื่อเป็นโรงงานต้นแบบ



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๐
คณะ อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ วันที่รายงาน ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

หมวดที่ ๑ : ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร ๒๕๕๐๑๙๗๑๑๐๙๖๖๗

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ ๑.๑)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. ๒	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
๑.นางสาวรุ่งทิพย์ จุฑะมงคล ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.บ. (ชีววิทยา)	๑.นางสาวรุ่งทิพย์ จุฑะมงคล* ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.บ. (ชีววิทยา)	
๒. นายสุภาชิต ชุกกลิ่น วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) วศ.ม. (วิศวกรรมเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีวัสดุภัณฑ์)	๒. นายสุภาชิต ชุกกลิ่น วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) วศ.ม. (วิศวกรรมเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีวัสดุภัณฑ์)	
๓. นางจรีพร เชื้อเจ็ดตน วท.ม.(เทคโนโลยีการอาหาร) ทช.บ.(เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม เกษตร)	๓. นางจรีพร เชื้อเจ็ดตน วท.ม.(เทคโนโลยีอาหาร) ทช.บ.(เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม เกษตร)	
๔. นาย วีรพงศ์ เขียรสงค์* M.Sc. (Food Science) วท.บ. (อุตสาหกรรมเกษตร)	๔. นางสาวผกามาส บุรินทรภิบาล วท.ม. (เทคโนโลยีอาหาร) วท.บ. (อุตสาหกรรมเกษตร)	-ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖๘-๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ -บันทึกข้อความการปฐมนิเทศ อาจารย์ใหม่
๕. นาย ศรีอุบล ทองประดิษฐ์ M.Sc. (Biotechnology) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร)	๕. นายกิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) วศ.ม. (วิศวกรรมเคมี) วท.บ. (เคมี)	ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖๘-๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ -บันทึกข้อความการปฐมนิเทศ อาจารย์ใหม่

หมายเหตุ :

- ๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน ข้ำไม่ได้
 - เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ
 - ๑.๑ อย่างน้อย ๒ ใน ๕ คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ
 - ๑.๒ เป็นบุคลากรของหน่วยงานร่วมผลิตได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๒ คน
- ๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.



- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุมัติให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรี แต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๖ ปี

๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง ๑ รายการ

- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติ ใช้ประสบการณ์ได้สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต

รายละเอียดการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ครั้งที่ ๑ ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๖๘-๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

-เปลี่ยนแปลง นายวีรพงศ์ เขียรสงค์ เป็น นางสาว ผกามาส ปุรินทรภิบาล เพราะนายวีรพงศ์ เขียรสงค์ (คุณสมบัติตรงตามหลักสูตร) ประสบอุบัติเหตุในเดือนเมษายน ๒๕๖๐ มีผลทำให้มีปัญหาสุขภาพที่ต้องได้รับการรักษาตัวอย่างต่อเนื่องจากแพทย์ที่ทำการรักษา ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้มีความเห็นว่าการจะบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ควรจัดหาอาจารย์ทดแทน ซึ่งระหว่างการพิจารณาคัดเลือกนั้น อาจารย์วีรพงศ์ ได้ขอลาออกจากราชการจากปัญหาสุขภาพ ทางหลักสูตรฯ จึงเสนอรายชื่ออาจารย์ทดแทนตามที่คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการพิจารณาไว้เป็นการเบื้องต้นแล้ว คือ ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล (มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรและมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง ๑ รายการ) ต่อคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ และการประชุมสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย และประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

-เปลี่ยนแปลงนายศรีอุบล ทองประดิษฐ์ (มีคุณสมบัติสัมพันธ์กับหลักสูตร) ให้ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ แทน ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล ทั้งนี้เพราะหลักสูตรฯ ดังกล่าวมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เมื่อนักศึกษาของหลักสูตรฯ สำเร็จแล้ว จะมีการจัดทำหลักสูตรใหม่ ทดแทนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพที่ได้มีการปิดไปแล้ว ซึ่งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้พิจารณาคัดเลือก ผศ. กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา (มีคุณสมบัติสัมพันธ์กับหลักสูตร เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา วิศวกรรมอาหาร ๑ และ ๒ และมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง ๑ รายการ) เข้ามาปฏิบัติหน้าที่แทนอาจารย์ ศรีอุบล ทองประดิษฐ์ โดยมีการเสนอผ่านระดับ คณะสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และ สภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำหน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ ๑.๑-๑ , ๑.๑-๒)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. ๒	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
๑.นางสาวรุ่งทิพย์ จุฑะมงคล ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.บ. (ชีววิทยา)	๑.นางสาวรุ่งทิพย์ จุฑะมงคล* ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.ม. (วิทยาศาสตร์การอาหาร) วท.บ. (ชีววิทยา)	
๒. นายสุภาชิต ชุกกลิ่น วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) วศ.ม. (วิศวกรรมเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีวัสดุภัณฑ์)	๒. นายสุภาชิต ชุกกลิ่น วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) วศ.ม. (วิศวกรรมเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีวัสดุภัณฑ์)	
๓. นางจรีพร เชื้อเจ็ดตน วท.ม.(เทคโนโลยีการอาหาร)	๓. นางจรีพร เชื้อเจ็ดตน วท.ม.(เทคโนโลยีการอาหาร)	



อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. ๒	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
ทช.บ.(เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม เกษตร)	ทช.บ.(เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม เกษตร)	
๔. นาย วีรพงศ์ เขียรสงค์* M.Sc. (Food Science) วท.บ. (อุตสาหกรรมเกษตร)	๔. นางสาวผกามาส ปุรินทรภิบาล วท.ม. (เทคโนโลยีการอาหาร) วท.บ. (อุตสาหกรรมเกษตร)	ในคราวประชุมสภา มหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๖๘-๗/๒๕๖๑ เมื่อ วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
๕. นาย ศรีอุบล ทองประดิษฐ์ M.Sc. (Biotechnology) วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร)	๕. นายกิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) วศ.ม. (วิศวกรรมเคมี) วท.บ. (เคมี)	ในคราวประชุมสภา มหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๖๘-๗/๒๕๖๑ เมื่อ วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

หมายเหตุ :

- ๑) อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่จำกัดจำนวน เข้าได้
- ๒) อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุโลมให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรีแต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๖ ปี
- ๓) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง ๑ รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ ใช้ประสบการณ์ได้ สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต

รายละเอียดการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่นเดียวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน
หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ ๑.๑-๓)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทาง วิชาการ
คณะ อุตสาหกรรมเกษตร		
๑. นางจรีพร เชื้อเจ็ดตน	วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. นางสาวสุวิจักขณ์ ทานศรีวิจิตร	วท.ม. วิศวกรรมเคมี	อาจารย์
๓. นางสาวสายใจ แก้วอ่อน	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. นางสาวธณิกานต์ ธรสินธุ์	Ph.D. Food and Nutritional Science	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. นายสุภาวิชิต ชุกกลิ่น	วศ.ด. วิศวกรรมเคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. นางละออวรรณ ศรีจันทร์	วท.ม. วิทยาศาสตร์การอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๗. นางสาวรุ่งทิพย์ จุฑะมงคล	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๘. นายกิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา	วศ.ด. วิศวกรรมเคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์



ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
๙. นางสาวผกามาส บุรินทรภิบาล	วท.ม. เทคโนโลยีอาหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๐. นางดวงเดือน สงฤทธิ์	วท.ม. พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๑. นางศิรินาถ ศรีอ่อนนวล	Ph.D. Natural, Biotic and Social Environment Engineering	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๒. นายศรีอุบล ทองประดิษฐ์	M.Sc. Biotechnology	อาจารย์
๑๓. ว่าที่ ร้อยตรี ปรีชา มณีศรี	วท.ม. เทคโนโลยีชีวภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๔. นาง น้อมจิตต์ แก้วไทย อันเดร	Ph.D. Biotechnology	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
๑๕. นางวันวิสาข์ เพ็ชรรัตน์มณี	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาประเทศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๖. นายสุคนธ์รัตน์ สวัสดิ์กุล	กศ.ม ภาษาไทย	อาจารย์
๑๗. นางสาววาสนา ณ สุโหลง	กศ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	อาจารย์
๑๘. นายยุทธนา พงศ์พิริยะเดชะ	Ph.D. Phamarcy	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๑๙. นายสุพจน์ นาคฤทธิ์	วท.ม. การสอนคณิตศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒๐. นายกมลวรรณ บุญเจริญ	วท.ม. ฟิสิกส์	อาจารย์
๒๑. นางสาวเอกนุช ณ นคร	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาประเทศ	อาจารย์
๒๒. อาจารย์กนกวรรณ ขวัญเย็น	ศศ.ม. สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา	อาจารย์
๒๓. นายพรโรจน์ บัณฑิตพิสุทธิ์	ค.ม. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒๔. นายสุรสิทธิ์ ศักดา	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
๒๕. นางสาว อวยพร วงศ์กุล	ปร.ด. สาขาวิชาเคมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒๖. นาย วุฒินันท์ ศิริรัตนวารังกูร	วท.ม. ชีววิทยา	อาจารย์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะ อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (พื้นที่ทุ่งใหญ่)



การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ ๑.๑) เกณฑ์ ๕ ข้อ

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง												
๑	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i></p> <p>- ไม่น้อยกว่า ๕ คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตร ไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น</p>	<p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีจำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ กำหนด ดังนี้</p> <p>๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน ๕ คน ๑ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร</p> <p>๑ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าว ในปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการ ดำเนินการกิจกรรม ๔ ด้าน คือ ภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งรายละเอียดของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน ๒๕๖๒)</td> <td>คุณวุฒิ (สูงสุด)</td> </tr> <tr> <td>๑. ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑามงคล</td> <td>ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การ อาหาร) (คุณวุฒิตรงกับ หลักสูตร)</td> </tr> <tr> <td>๒. ผศ.ดร.สุภาษิต ชุกกลิ่น</td> <td>วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คุณวุฒิสัมพันธ์กับ หลักสูตร)</td> </tr> <tr> <td>๓. ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน</td> <td>วท.ม. (เทคโนโลยี อาหาร) (คุณวุฒิตรงกับ หลักสูตร)</td> </tr> <tr> <td>๔. ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล</td> <td>วท.ม. (เทคโนโลยี อาหาร) (คุณวุฒิตรงกับ หลักสูตร)</td> </tr> <tr> <td>๕. ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา</td> <td>วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คุณวุฒิสัมพันธ์กับ หลักสูตร)</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน ๒๕๖๒)	คุณวุฒิ (สูงสุด)	๑. ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑามงคล	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การ อาหาร) (คุณวุฒิตรงกับ หลักสูตร)	๒. ผศ.ดร.สุภาษิต ชุกกลิ่น	วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คุณวุฒิสัมพันธ์กับ หลักสูตร)	๓. ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน	วท.ม. (เทคโนโลยี อาหาร) (คุณวุฒิตรงกับ หลักสูตร)	๔. ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล	วท.ม. (เทคโนโลยี อาหาร) (คุณวุฒิตรงกับ หลักสูตร)	๕. ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา	วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คุณวุฒิสัมพันธ์กับ หลักสูตร)	<p>ตารางที่ ๑.๑-๑ ตารางที่ ๑.๑-๒</p>
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน ๒๕๖๒)	คุณวุฒิ (สูงสุด)														
๑. ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑามงคล	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การ อาหาร) (คุณวุฒิตรงกับ หลักสูตร)														
๒. ผศ.ดร.สุภาษิต ชุกกลิ่น	วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คุณวุฒิสัมพันธ์กับ หลักสูตร)														
๓. ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน	วท.ม. (เทคโนโลยี อาหาร) (คุณวุฒิตรงกับ หลักสูตร)														
๔. ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล	วท.ม. (เทคโนโลยี อาหาร) (คุณวุฒิตรงกับ หลักสูตร)														
๕. ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา	วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คุณวุฒิสัมพันธ์กับ หลักสูตร)														
๒	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <i>ประเภทวิชาการ</i></p>	<p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนด ดังนี้</p>	<p>ตารางที่ ๑.๑-๑ ตารางที่ ๑.๑-๒ ตารางที่ ๑.๑-๔</p>												



เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>-คณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง</p>	<p>คณวุฒิ ประกอบด้วย</p> <p>๑คณวุฒิปริญญาเอก ๓ คน คือ</p> <p>๑.นางสาวรุ่งทิพย์ จุฑะมงคล</p> <p>๒.นายสุภาชิต ชุกกลิ่น</p> <p>๓.นายกิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา</p> <p>๑คณวุฒิปริญญาโท ๒คน</p> <p>ตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย</p> <p>๑ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๕ คน</p> <p>ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง</p> <p>๑อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการ/งานวิจัยเผยแพร่ อย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง ดังนี้</p> <p>๑.นางสาวรุ่งทิพย์ จุฑะมงคล (ภาคผนวก ตารางที่ ๑.๑-๔ ,๒๐๑๗)</p> <p>๒.นายสุภาชิต ชุกกลิ่น (ภาคผนวก ตารางที่ ๑.๑-๔ ,๒๐๑๗)</p> <p>๓.นายกิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา (ภาคผนวก ตารางที่ ๑.๑-๔ ,๒๐๑๙)</p> <p>๔.ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน (ภาคผนวก ตารางที่ ๑.๑-๔ ,๒๕๖๒)</p> <p>๕.ผศ.ผกามาส บุรินทรภิบาล (ภาคผนวก ตารางที่ ๑.๑-๔ ,๒๐๑๗)</p>	
<p>๓ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-คณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย</p>	<p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้</p> <p>คณวุฒิ ประกอบด้วย</p> <p>-คณวุฒิปริญญาเอก ๓ คน คือ</p> <p>๑.นางสาวรุ่งทิพย์ จุฑะมงคล</p> <p>๒.นายสุภาชิต ชุกกลิ่น</p> <p>๓.นายกิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา</p>	<p>ตารางที่ ๑.๑-๑</p> <p>ตารางที่ ๑.๑-๒</p> <p>ตารางที่ ๑.๑-๔</p>



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง												
	๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	-คณาधिปริญญาโท ๒ คน ตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย -ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๕ คน ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง -อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง													
		<table border="1"> <tr> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน๒๕๖๒)</td> <td>คณาधि (สูงสุด)</td> </tr> <tr> <td>๑.ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล</td> <td>ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การอาหาร) (คณาधिตรงกับหลักสูตร)</td> </tr> <tr> <td>๒.ผศ.ดร.สุภาชิต ชุกกลิ่น</td> <td>วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คณาधिสัมพันธ์กับหลักสูตร)</td> </tr> <tr> <td>๓.ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน</td> <td>วท.ม. (เทคโนโลยีอาหาร) (คณาधिตรงกับหลักสูตร)</td> </tr> <tr> <td>๔.ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล</td> <td>วท.ม. (เทคโนโลยีอาหาร) (คณาधिตรงกับหลักสูตร)</td> </tr> <tr> <td>๕.ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา</td> <td>วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คณาधिสัมพันธ์กับหลักสูตร)</td> </tr> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน๒๕๖๒)	คณาधि (สูงสุด)	๑.ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การอาหาร) (คณาधिตรงกับหลักสูตร)	๒.ผศ.ดร.สุภาชิต ชุกกลิ่น	วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คณาधिสัมพันธ์กับหลักสูตร)	๓.ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน	วท.ม. (เทคโนโลยีอาหาร) (คณาधिตรงกับหลักสูตร)	๔.ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล	วท.ม. (เทคโนโลยีอาหาร) (คณาधिตรงกับหลักสูตร)	๕.ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา	วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คณาधिสัมพันธ์กับหลักสูตร)	
อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน๒๕๖๒)	คณาधि (สูงสุด)														
๑.ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การอาหาร) (คณาधिตรงกับหลักสูตร)														
๒.ผศ.ดร.สุภาชิต ชุกกลิ่น	วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คณาधिสัมพันธ์กับหลักสูตร)														
๓.ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน	วท.ม. (เทคโนโลยีอาหาร) (คณาधिตรงกับหลักสูตร)														
๔.ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล	วท.ม. (เทคโนโลยีอาหาร) (คณาधिตรงกับหลักสูตร)														
๕.ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา	วศ.ด. (วิศวกรรมเคมี) (คณาधिสัมพันธ์กับหลักสูตร)														
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คณาधिระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรมีผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ อาจารย์ผู้สอน ประเภทอาจารย์ประจำ ๑คณาधिระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ตารางที่ ๑.๑-๓												



เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ในโลกคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</p> <p><u>-อาจารย์พิเศษ</u></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ</p> <p>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า ๖ ปี</p> <p>-ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>	<p>อาจารย์ผู้สอน ประเภทอาจารย์พิเศษ</p> <p>๑ ไม่มี</p>	
๑๐	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>ประเภทวิชาการ</u></p> <p>-ต้องไม่เกิน ๕ ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี</p>	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรจัดการเรียนการสอนด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๐ ดังนั้นหลักสูตรยังไม่ครบรอบระยะเวลาที่กำหนดในการปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>-สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐</p> <p>-สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
๑.๑	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน



หมวดที่ ๒: อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มยิ่งขึ้น ด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้ อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การบริหารและพัฒนาอาจารย์] --> B[ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] A --> C[ระบบการบริหารอาจารย์] A --> D[ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] </pre> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหมาะสม</p> <p>จำนวนและคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร >= ๓ คน 2. มีผู้สอนที่มีคุณวุฒิเทียบเท่า หรือมีค่าเฉลี่ยอาจารย์ ไม่ต่ำกว่าผู้สอนค่าเฉลี่ย >= ๒ คน</p> <p>ประเด็นการพิจารณาด้วยใจ ประกอบด้วย 1. ระยะเวลาที่ประจำหลักสูตรที่มีคุณภาพดีเพียงพอ 2. ระยะเวลาที่ประจำหลักสูตรที่ครบถ้วนวิชาการ 3. ผลงานการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์ใน การวิจัยในฐานข้อมูล TCI และ Scopus</p>	<p>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</p>
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>๑) วิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(๑) สาขาวิชาสำรวจจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(๒) สาขาวิชาจัดทำแผนอัตรากำลังเสนอต่อคณะ/วิทยาลัย</p> <p>(๓) คณะ/วิทยาลัย เสนอขออัตรากำลังเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>๒) วิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ โดย</p> <p>(๑) สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>(๒) มหาวิทยาลัยอนุมัติ และงานบริหารงานบุคคลประกาศรับสมัคร สอบคัดเลือก ประกาศผล และรับรายงานตัว</p> <p>๓) กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจัดทำแผนการบริหารกำลังคน</p> <p>(๑) ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล</p> <p>(๒) แต่งตั้งกรรมการพิจารณาจัดสรรอัตราที่ได้รับจัดสรร</p> <p>(๓) แจ้งผลการพิจารณาจัดสรรอัตรา</p> <p>(๔) สรรหาและคัดเลือกอาจารย์ตามอัตราที่ได้รับจัดสรร</p> <p>๔) พิจารณาเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย</p> <p>(๑) สาขาวิชากำหนดคุณสมบัติ คุณสมบัติการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>(๒) สาขาวิชากำหนดหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(P) สำหรับแผนการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ไม่มี การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(D) สำหรับแผนการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ไม่มี การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เพราะได้ดำเนินการเสร็จสิ้นในปี การศึกษา ๒๕๖๑ และคงอยู่ที่อัตรา ร้อยละ ๑๐๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ แต่ หลักสูตรฯมีแผนรองรับกรณีเหตุฉุกเฉินทางสุขภาพ หรืออื่น ๆ</p> <p>(C) หลักสูตรฯไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯในปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>(A) จัดทำแผนรองรับการจัดการจัดหาอาจารย์ทดแทนในกรณีฉุกเฉิน หรืออื่นๆ เช่น การมีผลงานวิชาการย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปี เป็นต้น</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) จัดทำแผนด้านอัตรากำลัง การบริหารอาจารย์ การหาตำแหน่งทดแทน การเลิกจ้าง และเกษียณอายุ ๒) การบริหารอาจารย์ใหม่ <ol style="list-style-type: none"> (๑) กำหนดให้เข้ารับการปฐมนิเทศที่จัดโดย กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง (๒) จัดอาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการสอนให้กับอาจารย์ใหม่ (๓) การพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผล และการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ๓) ส่งเสริมการเข้ารับการอบรมในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน ๔) ดำรงรักษาไว้ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรเพื่อมาจัดทำกิจกรรมมหาวิทยาลัยฯ มีการประกาศเกณฑ์การคัดเลือกยกย่อง โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สมควรได้รับการยกย่อง กำหนดวิธีการคัดเลือกและกำหนดขอบเขต/วิธีการให้รางวัล 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																								
<p>(P)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ครอบคลุม ภาระงาน ๓ ส่วน ดังนี้</p> <p>ภาระงานส่วนที่ ๑ การปฏิบัติงานที่ครอบคลุมภาระงาน ๕ ด้าน คือ ภาระงานสอน /ภาระงานด้านพัฒนานักศึกษา /ภาระงานด้านงานวิจัย /ภาระงานด้านบริการวิชาการ และภาระงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยภารกิจดังกล่าวจะต้องมีส่วนที่สามารถนำไปสนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนของปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>ภาระงานส่วนที่ ๒ การบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การกำกับ ติดตามและตรวจสอบ การจัดทำ มคอ.๓ ๔ ๕ ๖ และ ๗ และ การจัดทำ แผนการศึกษา ภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ รวมทั้งการบริหารจัดการด้านอื่นๆ ที่ส่งผลให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดของปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>ภาระงานส่วนที่ ๓ ภาระงานอื่นๆ</p> <p>(D)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีการบริหารอาจารย์ตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ซึ่งดำเนินการร่วมกับคณะฯ ที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีภาระงานครอบคลุมทุกภาระงานที่เป็นข้อกำหนด</p> <p>ภาระงานส่วนที่ ๑ การปฏิบัติงานที่ครอบคลุมภาระงาน ๕ ด้าน ภาระงานสอน (ใบสรุปภาระงานสอนและ คำสั่งที่ ๑๔๖/๒๕๖๒)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>ภาคเรียน ที่ ๑/๒๕๖๒</th> <th>ภาคเรียน ที่ ๒/๒๕๖๒</th> <th>กิจกรรมการฝึก ปฏิบัตินักศึกษา แลกเปลี่ยน University of Bengkulu ประเทศ อินโดนีเซีย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล</td> <td>๑๑.๐๗</td> <td>๙.๐๐</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร.สุภาชิต ชุกกลิ่น</td> <td>๑๔.๖๗</td> <td>๑๒.๐๐</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา</td> <td>๑๐.๐๐</td> <td>๒๑.๐๐</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน</td> <td>๑๘.๖๕</td> <td>๔.๐๐</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผศ.พகามาສ ปุรินทรธาภิบาล</td> <td>๒๑.๔๐</td> <td>๑๘.๐๐</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	ภาคเรียน ที่ ๑/๒๕๖๒	ภาคเรียน ที่ ๒/๒๕๖๒	กิจกรรมการฝึก ปฏิบัตินักศึกษา แลกเปลี่ยน University of Bengkulu ประเทศ อินโดนีเซีย	ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล	๑๑.๐๗	๙.๐๐	✓	ผศ.ดร.สุภาชิต ชุกกลิ่น	๑๔.๖๗	๑๒.๐๐	✓	ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา	๑๐.๐๐	๒๑.๐๐		ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน	๑๘.๖๕	๔.๐๐		ผศ.พகามาສ ปุรินทรธาภิบาล	๒๑.๔๐	๑๘.๐๐	✓	
ชื่อ-สกุล	ภาคเรียน ที่ ๑/๒๕๖๒	ภาคเรียน ที่ ๒/๒๕๖๒	กิจกรรมการฝึก ปฏิบัตินักศึกษา แลกเปลี่ยน University of Bengkulu ประเทศ อินโดนีเซีย																						
ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล	๑๑.๐๗	๙.๐๐	✓																						
ผศ.ดร.สุภาชิต ชุกกลิ่น	๑๔.๖๗	๑๒.๐๐	✓																						
ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา	๑๐.๐๐	๒๑.๐๐																							
ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน	๑๘.๖๕	๔.๐๐																							
ผศ.พகามาສ ปุรินทรธาภิบาล	๒๑.๔๐	๑๘.๐๐	✓																						



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><u>ภาระงานด้านพัฒนานักศึกษา</u></p> <p>-กิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษาในการแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร ได้แก่ ขนมขบเคี้ยวจากข้าวพื้นเมือง มังคุดแผ่น เป็นต้น ในการจัดแสดงผลงานทางวิชาการและ นิทรรศการในงานประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลเชิงพื้นที่ในมหาวิทยาลัยกลุ่มภาคใต้ของคณะกรรมการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ (คำสั่ง ๑๕๗/๒๕๖๒)</p> <p>-กิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษาในการแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร ได้แก่ ขนมขบเคี้ยวจากข้าวพื้นเมือง มังคุดแผ่น แก้วมังกรอบแห้ง และสละทรงเครื่อง เป็นต้นในงานทุ่งใหญ่เกษตรแฟร์ มทร.ศรีวิชัย วิชาการ ประจำปี ๒๕๖๓ ระหว่าง ๗-๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (คำสั่ง ๓๔๓๔/๒๕๖๒)</p> <p><u>กิจกรรมดังกล่าวนำไปบูรณาการกับรายวิชาปัญหาพิเศษ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้คำแนะนำและดูแล นักศึกษาให้ใช้ความรู้ เพื่อแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารโดยร่วมกับผู้ประกอบการของชุมชนในพื้นที่ของอำเภอทุ่งสง และอำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ผงปลาตุกร้า ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นปลาตุก และ ผลิตภัณฑ์น้ำผึ้ง ในโครงการออมสิน ยุวพัฒน์ รักถิ่น ปี ๒๕๖๒ (บันทึกข้อความ การนำเสนอปิดโครงการ “ออมสินยุวพัฒน์ รักถิ่น ปี ๒๕๖๒” ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒)</p> <p><u>กิจกรรมดังกล่าวนำไปบูรณาการกับรายวิชา การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหาร</u></p> <p>-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้คำแนะนำและดูแล นักศึกษาให้ใช้ความรู้ เพื่อเข้าร่วมแข่งขันในกิจกรรม “การแข่งขันทักษะทางวิชาการเกษตรราชมงคล ครั้งที่ ๕” ระหว่าง วันที่ ๓๐-๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ มีการเข้าร่วมการแข่งขัน (คำสั่งที่ ๒๘๕๗/ ๒๕๖๒)</p> <p><u>กิจกรรมดังกล่าวนำไปบูรณาการกับรายวิชา วิศวกรรมอาหาร ๒ และปฏิบัติการการควบคุมคุณภาพอาหาร</u></p> <p>-ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาลและเจ้าหน้าที่ประจำครุศรีวิชัย ได้ให้นักศึกษาฝึกทักษะการขายและการจัดการผลิตภัณฑ์นมพาสเจอร์ไรส์และนมยูเอชที โดยได้รับความอนุเคราะห์รถโมบายน์ของสหกรณ์โคนมพัทลุงจำกัด ในระหว่าง วันที่ ๑๗- ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ที่บริเวณหน้าครุศรีวิชัย</p> <p><u>กิจกรรมดังกล่าวนำไปบูรณาการกับรายวิชา การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหาร และ รายวิชา ปฏิบัติการการควบคุมคุณภาพอาหาร</u></p> <p><u>ภาระงานด้านงานวิจัย</u></p> <p>ด้านงานวิจัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น หน่วยงานภายใน ได้แก่ ความร่วมมือกับคณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการจัดการ ภายใต้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>โครงการวิจัย การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องแกงนครสู่มาตรฐานเพื่อเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายและการสื่อสารการตลาด งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ ของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นต้น ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ภาครัฐ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นต้น ภาคเอกชน ได้แก่ สหกรณ์โคนมพัทลุง จำกัด กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านผลิตเครื่องแกงบ้านหนองตาม เป็นต้น ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวได้นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน</p> <p>งานวิจัย (ใบสรุปงานวิจัยปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๓)</p> <p>ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล -โครงการพัฒนาขนมหม้อแกงเมืองเพชรสุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ</p> <p>ผศ.ดร.สุภาชิต ชุกกลิ่น -การพัฒนาขนมขบเคี้ยวจากข้าวไร้พื้นเมืองนครเสริมโปรตีนผงจิ้งหรีดด้วยเครื่องเอกซ์ทรูเดอร์สกรูคู่ผลิตภัณฑ์ทางการค้า งบรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาการวิเคราะห์อาหาร และปัญหาพิเศษ</p> <p>ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา -การศึกษากระบวนการสกัดและเพิ่มความบริสุทธิ์ของสารแคโรทีนอยด์จากดินพอกสีใช้ในอุตสาหกรรมผลิตน้ำมันปาล์ม งบนักวิจัยรุ่นใหม่ แม่ไก่-ลูกไก่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาการวิศวกรรมอาหาร ๒ และปัญหาพิเศษ</p> <p>ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน -ผลิตภัณฑ์หมูแดงพร้อมรับประทานสูตรใช้อังคักหรือข้าวแดงที่ผลิตจากข้าวพื้นเมืองภาคใต้ งบรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาเทคโนโลยีเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์</p> <p>ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล -โครงการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มบนฐานศักยภาพและทรัพยากรพื้นถิ่นสู่ตลาดการแข่งขัน งบประมาณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหาร และ ปัญหาพิเศษ</p> <p>-การศึกษาประสิทธิภาพของเครื่องบรรจุนมพาสเจอร์ไรส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของแผนการผลิต : กรณีศึกษา สหกรณ์โคนมพัทลุง จำกัด งบสหกรณ์โคนมพัทลุง จำกัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓</p> <p>บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา สหกิจศึกษา</p> <p>ภาระงานด้านบริการวิชาการ (ตารางสรุปการพัฒนาอาจารย์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓)</p> <p>งานบริการวิชาการนั้นมีความหลากหลาย ดังนี้</p> <p>งานบริการวิชาการ</p> <p>ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล</p> <p>-วิทยากรบรรยายและสาธิตการประกอบอาหารในโครงการอาหารและโภชนาการสำหรับผู้สูงอายุ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ (บันทึกข้อความ ขอความอนุเคราะห์วิทยากร)</p> <p>ผศ.ดร.สุภาจิต ชุกกลิ่น</p> <p>-วิทยากรบรรยายและสาธิตการประกอบอาหารในโครงการอาหารและโภชนาการสำหรับผู้สูงอายุ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ (บันทึกข้อความ ขอความอนุเคราะห์วิทยากร)</p> <p>บูรณาการกับรายวิชา การวิเคราะห์อาหาร</p> <p>ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา</p> <p>-วิทยากรบรรยายในโครงการ Agroindustry Open House ๒๐๒๐ ระหว่าง วันที่ ๒๓-๒๔ มกราคม ๒๕๖๓ (คำสั่งที่ ๐๐๑/๒๕๖๓)</p> <p>บูรณาการกับรายวิชา วิศวกรรมอาหาร ๒</p> <p>ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน</p> <p>ที่ปรึกษาบริษัท สยามปีฟ จำกัด ด้าน การวิจัยและพัฒนา (หนังสือแต่งตั้งที่ปรึกษา)</p> <p>บูรณาการกับรายวิชา เทคโนโลยีเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์</p> <p>ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล</p> <p>ที่ปรึกษาของสหกรณ์โคนมพัทลุงจำกัด (หนังสือขอความอนุเคราะห์ที่ปรึกษา)</p> <p>บูรณาการกับรายวิชา การควบคุมคุณภาพอาหาร</p> <p>ภาระงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>การทำนุศิลปวัฒนธรรม จะเป็นกิจกรรมของการเข้าร่วมตามวาระต่างๆ เช่น กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมตักบาตร กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ การทำบุญคุณะๆ การแห่เทียนเข้าพรรษา งานทอดกฐิน กิจกรรมแต่งชุดไทยไปกบขึ้น (ปั่นโต) เป็นต้น</p> <p>ภาระงานส่วนที่ ๒ การบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การกำกับติดตามและตรวจสอบ การจัดทำ มคอ.๓ ๔ ๕ ๖ และ ๗ และ การจัดทำแผนการศึกษาภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ รวมทั้งการบริหารจัดการด้านอื่นๆ ที่ส่งผลให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดของปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>ภาระงานส่วนที่ ๓ ภาระงานอื่นๆ</p> <p>ผศ.ดร.สุภาชิต ชุกกลิน -หัวหน้างานนโยบายและแผน ของสำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช -กรรมการ ๕ ส ประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา -รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล -กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย -ครูดีเด่น ในโครงการ “ครูขวัญศิษย์” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี ๒๕๖๓ -กรรมการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ชั้นทะเบียนของ สกอ.</p> <p>(C) จากการประชุมและประเมินผลงาน ทางหลักสูตรฯจะขับเคลื่อนให้คณาจารย์ของหลักสูตรฯมีกิจกรรมที่ครอบคลุมทุกภาระกิจและต่อเนื่อง โดยจะส่งเสริมให้สามารถสร้างความร่วมมือระดับเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ไม่น้อยกว่า ๑ หน่วยงาน ในปีการศึกษา๒๕๖๓</p> <p>(A) จัดทำแผนเพื่อการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๓</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย <ol style="list-style-type: none"> (๑) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความต้องการลาศึกษาต่อ (๒) ดำเนินการตามขั้นตอนขอไปศึกษาต่อตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง (๓) ติดตามผู้รับทุนให้สำเร็จตามหลักสูตร (๔) จัดทำแผนข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความประสงค์ลาศึกษาต่อ ๒) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย <ol style="list-style-type: none"> (๑) สำรวจจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความประสงค์จัดทำผลงานทางวิชาการ (๒) ดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ (๓) สนับสนุนการเสนอขอทุนวิจัย/การนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (๔) ติดตามผลการวิจัย และ/หรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการ <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(P) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ไม่มีแผนศึกษาต่อหลักสูตรฯ มีเป้าหมายจะให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ พัฒนาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Speexx และพัฒนาสื่อการสอนระบบออนไลน์</p> <p>(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาตนเองดังนี้ การพัฒนาตนเอง (ตารางสรุปการพัฒนาตนเอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓) ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ จุฑามงคล -เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตร “วิทยากรท้องถิ่น GHP (Good Hygiene Practice)” โครงการสร้างความร่วมมือและขยายผลวิทยากรท้องถิ่นด้านสุขลักษณะที่ดีในการผลิตอาหาร) ระหว่าง วันที่ ๗- ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ -พัฒนาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Speexx ๒๐๒๐ -อบรมพัฒนางานการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วย Google Classroom ๒๖ พฤษภาคม – ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผศ.ดร.สุภาจิต ชุกกลิน -เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ -พัฒนาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Speexx ๒๐๒๐ ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา -Thai MOOC (การเรียนออนไลน์ หัวข้อ “การสอนแบบ Active Learning ในห้องเรียนที่สนุกและใช้งานได้ทันที) ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ -พัฒนาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Speexx ๒๐๒๐ -อบรมพัฒนางานการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วย Google Classroom ๒๖ พฤษภาคม – ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน -พัฒนาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Speexx ๒๐๒๐ ผศ.ผกามาส บุรินทร์ราภิบาล -เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตร “วิทยากรท้องถิ่น GHP (Good Hygiene Practice)” โครงการสร้างความร่วมมือและขยายผลวิทยากรท้องถิ่นด้านสุขลักษณะที่ดีในการผลิตอาหาร) ระหว่าง วันที่ ๗- ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>-พัฒนาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Speexx ๒๐๒๐</p> <p>-อบรมพัฒนางานการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วย Google Classroom ๒๖ พฤษภาคม – ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓</p> <p>(C)</p> <p>จากผลการดำเนินการจะเห็นได้ว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการและ พัฒนาการเรียนการสอน เช่น การเขียนบทความเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ การพัฒนาภาษาอังกฤษ เป็นต้น ซึ่งผลการพัฒนาจะสามารถติดตามได้ในปี การศึกษา ๒๕๖๓</p> <p>(A)</p> <p>จัดทำแผนติดตามผลการใช้ประโยชน์จากการฝึกอบรมและขยายผลให้ อาจารย์ประจำของหลักสูตรฯ มีความรู้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓</p>	

เป้าหมายของปีนี้ : ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓.๐๐ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม ๕)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	๖๐	๕.๐๐	ตารางที่ ๑.๑-๒
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	๑๐๐	๕.๐๐	ตารางที่ ๑.๑-๒
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	๗๒	๕.๐๐	ตารางที่ ๔.๒-๑ ตารางที่ ๔.๒-๖
เฉลี่ย		๕.๐๐	

เป้าหมายของปีนี้ : ๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ๕.๐๐ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	๐	ตารางที่ ๑.๑-๒
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	๒	ตารางที่ ๑.๑-๒
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	๓	ตารางที่ ๑.๑-๒
รวมจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	๕	ตารางที่ ๑.๑-๒
ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	๐	
ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	๔๐	
ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	๖๐	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	๕	

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	๐	ตารางที่ ๑.๑-๒
รองศาสตราจารย์	คน	๐	ตารางที่ ๑.๑-๒
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	๕	ตารางที่ ๑.๑-๒
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	๐	ตารางที่ ๑.๑-๒
รวมจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	๕	ตารางที่ ๑.๑-๒
รวมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คน	๕	
ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	๑๐๐	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง วิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คะแนน	๕	

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
๑.๑. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๒๐		๔	ตารางที่ ๔.๒-๑
๒.๑ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	๐.๔๐		-	ตารางที่ ๔.๒-๑



ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
๓.๑ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๖๐		-	ตารางที่ ๔.๒.๓
๔.๑ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	๐.๘๐		๑	ตารางที่ ๔.๒.๔
๕.๑ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล ISI	๑.๐๐		๒	ตารางที่ ๔.๒.๕
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			๕	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร (ได้จาก (๑.๖/๕) * ๑๐๐)			๓.๖	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร (ที่ร้อยละ ๒๐ = ๕)		-	๗๒	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		-	๕	

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยหลักสูตรฯ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีแผนให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>(D)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ไม่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนั้นอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในปีการศึกษานี้เป็นร้อยละ ๑๐๐</p> <p>(C)</p> <p>จากผลการดำเนินการของหลักสูตรฯ มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในปีการศึกษานี้ ที่ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>(A)</p> <p>จัดทำแผนเพื่อรักษาให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ร้อยละ ๑๐๐</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์						
รายการ	ปี การศึกษา ๒๕๖๐ (ร้อยละ)	ปี การศึกษา ๒๕๖๑ (ร้อยละ)	ปี การศึกษา ๒๕๖๒ (ปี ประเมิน) (ร้อยละ)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตรา การคง อยู่ (ร้อย ละ)	
อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	๑๐๐	๖๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น	๑๐๐	
	ผศ.ดร.รุ่ง ทิพย์ จุฑะ มงคล	ผศ.ดร.รุ่ง ทิพย์ จุฑะ มงคล	ผศ.ดร.รุ่ง ทิพย์ จุฑะ มงคล			
	ผศ.ดร. สุภาษิต ชุกกลิ่น	ผศ.ดร. สุภาษิต ชุกกลิ่น	ผศ.ดร. สุภาษิต ชุกกลิ่น			
	อ.ศรีอุบล ทอง ประดิษฐ์	ผศ.ดร. กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา	ผศ.ดร. กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ ปัญญา			
	ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน	ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน	ผศ.จรีพร เชื้อเจ็ดตน			
	อ.วีรพงศ์ เชียรสงค์	ผศ.ผกา มาส ปूरินท ราภิบาล	ผศ.ผกา มาส ปूरินท ราภิบาล			
<p>➤ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>(P)</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ทบทวนแบบฟอร์มการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและกำหนดให้ประเมินเป็นรายรอบของแต่ละภาคการศึกษา ดังนั้นในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีแผนประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ครั้ง</p> <p>(D)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผลการประเมินของภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ ดีกว่าภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ โดยแยกเป็นรายประเด็นของภาคการศึกษาที่</p>						



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																
<p>๒/๒๕๖๒ ดังนี้ ภาพรวม ๔.๖๖ การบริหารหลักสูตร ๔.๗๖ การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ๔.๖๘ การบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนและการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ๔.๔๖ และ การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๔.๗๖ แสดงให้เห็นว่า ผลการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปในทิศทางที่ดี การเปลี่ยนแปลงเป็นไปในลักษณะของแนวโน้มที่ดี</p> <p>(C)</p> <p>ผลการประเมินในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ มีคะแนนประเมินต่ำกว่าภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ แต่มีทิศทางของการเปลี่ยนแปลงในแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการประจำหลักสูตรทุกท่านให้ความร่วมมือช่วยกันบริหารจัดการหลักสูตร และมีการบริหารจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม</p> <p>(A)</p> <p>จัดทำแผนเพื่อให้การประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลที่ดีและทิศทางเพิ่มขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็น</th> <th colspan="2">ปี๒/๒๕๖๑</th> <th colspan="2">ปี๑/๒๕๖๒</th> <th colspan="2">ปี๒/๒๕๖๒</th> </tr> <tr> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาพรวม</td> <td>๔.๔๙</td> <td>๐.๑๔</td> <td>๔.๕๕</td> <td>๐.๑๖</td> <td>๔.๖๖</td> <td>๐.๑๔</td> </tr> <tr> <td>๒.๑ การบริหารหลักสูตร</td> <td>๔.๕๖</td> <td>๐.๐๙</td> <td>๔.๖๘</td> <td>๐.๓๓</td> <td>๔.๗๖</td> <td>๐.๓๑</td> </tr> <tr> <td>๒.๑.๑ กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร</td> <td>๔.๔๐</td> <td>๐.๕๕</td> <td>๔.๔๐</td> <td>๐.๕๕</td> <td>๔.๔๐</td> <td>๐.๕๕</td> </tr> <tr> <td>๒.๑.๒ การวางแผนการบริหารหลักสูตร [ทั้งระยะสั้นและระยะยาว]</td> <td>๔.๖๐</td> <td>๐.๕๕</td> <td>๔.๔๐</td> <td>๐.๕๕</td> <td>๔.๖๐</td> <td>๐.๕๕</td> </tr> <tr> <td>๒.๑.๓ การกำหนดขั้นตอนและการดำเนินงานตามแผนการบริหารหลักสูตร</td> <td>๔.๖๐</td> <td>๐.๕๕</td> <td>๔.๖๐</td> <td>๐.๕๕</td> <td>๔.๘๐</td> <td>๐.๔๕</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็น	ปี๒/๒๕๖๑		ปี๑/๒๕๖๒		ปี๒/๒๕๖๒		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ภาพรวม	๔.๔๙	๐.๑๔	๔.๕๕	๐.๑๖	๔.๖๖	๐.๑๔	๒.๑ การบริหารหลักสูตร	๔.๕๖	๐.๐๙	๔.๖๘	๐.๓๓	๔.๗๖	๐.๓๑	๒.๑.๑ กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๔๐	๐.๕๕	๒.๑.๒ การวางแผนการบริหารหลักสูตร [ทั้งระยะสั้นและระยะยาว]	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	๒.๑.๓ การกำหนดขั้นตอนและการดำเนินงานตามแผนการบริหารหลักสูตร	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๘๐	๐.๔๕	
ประเด็น		ปี๒/๒๕๖๑		ปี๑/๒๕๖๒		ปี๒/๒๕๖๒																																											
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน																																											
ภาพรวม	๔.๔๙	๐.๑๔	๔.๕๕	๐.๑๖	๔.๖๖	๐.๑๔																																											
๒.๑ การบริหารหลักสูตร	๔.๕๖	๐.๐๙	๔.๖๘	๐.๓๓	๔.๗๖	๐.๓๑																																											
๒.๑.๑ กำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๔๐	๐.๕๕																																											
๒.๑.๒ การวางแผนการบริหารหลักสูตร [ทั้งระยะสั้นและระยะยาว]	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕																																											
๒.๑.๓ การกำหนดขั้นตอนและการดำเนินงานตามแผนการบริหารหลักสูตร	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๘๐	๐.๔๕																																											



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
๒.๑.๔ การติดตามการทวนสอบและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพหลักสูตร	๔.๖๐	๐.๕๕	๕.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	
๒.๑.๕ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา	๔.๖๐	๐.๕๕	๕.๐๐	๐.๐๐	๕.๖๐	๐.๐๐	
๒.๒ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	๔.๕๖	๐.๘๙	๔.๖๐	๐.๕๙	๔.๖๘	๐.๔๙	
๒.๒.๑ ระบบการรับและการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์คุณสมบัติของหลักสูตร	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๘๐	๐.๔๕	
๒.๒.๒ การกำหนดนโยบายแผนระยะยาว เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๘๐	๐.๔๕	๔.๘๐	๐.๔๕	
๒.๒.๓ การวางแผนด้านงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังของ	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๘๐	๐.๔๕	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนที่เหมาะสม							
๒.๒.๔ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๒๐	๐.๘๔	๔.๖๐	๐.๕๕	
๒.๒.๖ การกำหนดภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารหลักสูตรที่มีความเหมาะสม	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๔๐	๐.๕๕	
๒.๓ การบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนและการกำกับมาตรฐานหลักสูตร	๔.๕๗	๐.๑๔	๔.๓๑	๐.๗๑	๔.๔๖	๐.๗๓	
๒.๓.๑ ระบบการคัดเลือกนักศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๒๐	๐.๘๔	๔.๒๐	๐.๘๔	
๒.๓.๒ จำนวนรับนักศึกษามีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร	๔.๖๐	๐.๕๕	๓.๘๐	๑.๓๐	๔.๒๐	๑.๓๐	
๒.๓.๓ ระบบจัดการรายวิชาการกำหนด	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๒๐	๐.๘๔	๔.๔๐	๐.๘๔	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผู้สอนและภาระงานสอนมีความเหมาะสม							
๒.๓.๔ การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐาน	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๒๐	๐.๔๕	๔.๔๐	๐.๕๕	
๒.๓.๖ ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์และนักศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของหลักสูตร	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	
๒.๓.๘ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	
๒.๓.๙ การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร (การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงาน, กำกับติดตาม และตรวจสอบ มคอ.๓-มคอ.๖,	๔.๘๐	๐.๔๕	๔.๘๐	๐.๔๕	๔.๘๐	๐.๔๕	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน)							
๒.๔ การบริหาร จัดการสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	๔.๒๘	๐.๑๑	๔.๖๐	๐.๕๓	๔.๗๖	๐.๔๗	
๒.๔.๑ ความ เพียงพอและ ความพร้อมของ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดต่อการ จัดการเรียนการ สอน	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๖๐	๐.๕๕	
๒.๔.๒ ความ เพียงพอและ ความพร้อมของ ทรัพยากรที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ และการจัดการ เรียนการสอน เช่น เทคโนโลยี สารสนเทศ ตำรา หนังสือ ฐานข้อมูล	๔.๒๐	๐.๔๕	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๘๐	๐.๔๕	
๒.๔.๓ การจัด พื้นที่สำหรับ อาจารย์และ นักศึกษาได้ ทำงาน/กิจกรรม ร่วมกัน	๔.๒๐	๐.๔๕	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๘๐	๐.๔๕	
๒.๔.๔ ความ เพียงพอในการ ให้บริการ คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ต	๔.๒๐	๐.๔๕	๔.๖๐	๐.๕๕	๔.๘๐	๐.๔๕	
๒.๔.๕ อาจารย์ ประจำหลักสูตรมี ส่วนร่วมในการ จัดให้มีสิ่ง	๔.๔๐	๐.๕๕	๔.๘๐	๐.๔๕	๔.๘๐	๐.๔๕	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
สนับสนุนการ เรียนรู้						
ข้อเสนอแนะ						
ไม่มี						
ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร						
รายการ	ปีการศึกษา ๒/๒๕๖๑ (ค่าเฉลี่ย เต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๑/๒๕๖๒ (ค่าเฉลี่ย เต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒/๒๕๖๒ (ค่าเฉลี่ย เต็ม ๕)	สถานะ การ เปลี่ยนแปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	
ความพึงพอใจ ของอาจารย์ต่อ การบริหาร หลักสูตร	๔.๔๙	๔.๕๕	๔.๖๖	มีการเปลี่ยน แปลงใน ทิศทางที่ เพิ่มขึ้น ในลักษณะ แนวโน้ม	๑๐๐	

เป้าหมายของปีนี้ : ๔.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓.๐๐ คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ
๔.๑	๓.๐๐	๓.๐๐		
๔.๒	๕.๐๐	๕.๐๐		(ค่าเฉลี่ย ๓ ตัวบ่งชี้ (๑) - (๓))
๔.๒ (๑)	๕.๐๐	๕.๐๐		
๔.๒ (๒)	๕.๐๐	๕.๐๐		
๔.๒ (๓)	๕.๐๐	๕.๐๐		
๔.๓	๔.๐๐	๓.๐๐		



หมวดที่ ๓: นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา									
	ชั้นปี ที่ ๑	ชั้นปี ที่ ๒	ชั้นปี ที่ ๓	ชั้นปี ที่ ๔	ลาออก/สิ้นสุดสภาพ ระหว่างศึกษา		สำเร็จการศึกษา		ตกค้าง	
					คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
หลักสูตร(๔ ปี)										
๒๕๕๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒๕๕๙	๗	๖	๕	๕	๒	๒๘.๕๗	๐	๐	๐	๐
๒๕๖๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒๕๖๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒๕๖๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
(เทียบโอน๒ ปี)										
๒๕๕๗	๐	๐	๒	๒	๐	๐	๒	๑๐๐	๐	๐
๒๕๕๘	๐	๐	๗	๖	๑	๑๔.๒๙	๖	๘๕.๗๒	๐	๐
๒๕๕๙	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๒๕๖๐	๐	๐	๘	๗	๑	๑๒.๕๐	๗	๘๗.๕๐	๐	๐
๒๕๖๑	๐	๐	๑๘	๑๗	๑	๕.๕๖	-	-	-	-
๒๕๖๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม	๗	๖	๒๒	๓๒	๕		๑๕		๐	

หมายเหตุ นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้อง</p>	<p>๓.๑.</p> <p>๑.คำสั่งที่ ๑๓๕/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแนะนำการศึกษา ประจำปี</p>




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>กับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกาย และจิตความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> </div> <p>☞ การรับนักศึกษา</p> <p>คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p> <p>(P)</p> <p>แผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้มีคำสั่งที่ ๑๓๕/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแนะแนวการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ และกำหนดแผนการรับนักศึกษา โดยหลักสูตรกำหนดแผนรับตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ นักศึกษา ๔ ปี จำนวน ๓๐ คน (กำหนดเป็นนักศึกษา ม.๖ ๑๕ คนและนักศึกษา ปวช. ๑๕ คน) นักศึกษา ๒ ปี (เทียบโอน) จำนวน ๓๐ คน (กำหนดเป็นนักศึกษา ปวส. ๓๐ คน) คุณสมบัติตามที่ มคอ.๒ กำหนด หรือ ดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร วิธีการคัดเลือก ใช้การสอบสัมภาษณ์กำหนดแผนช่องทางการแจ้งข่าวสาร ๓ ช่องทาง คือ ๑. การแจ้งโควตา (มีการแจ้งข่าวในรูปของจดหมายไปยังสถาบันการศึกษาที่มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๖ และสายอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่ภาคใต้ ๒. การเข้าไปประชาสัมพันธ์แนะนำด้วยทีมแนะแนวของคณะ/วิทยาเขต) การประกาศโดยมหาวิทยาลัย (ผ่านระบบ web site) และ ๓. การประกาศโดยวิทยาเขตนครศรีธรรมราช (ผ่านระบบ web site) ๒). ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามกำหนด จะได้รับการประกาศรายชื่อและกำหนดให้มารายงานตัวและสอบสัมภาษณ์ที่ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช <p>(D)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการร่วมกับคณะในเรื่องการรับนักศึกษา ซึ่งได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑).มหาวิทยาลัยแจ้งปฏิทินการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน 	<p>การศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>๒.ปฏิทินการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สถาบันอุดมศึกษา</p> <p>ระบบ Thai University Central Admission System (TCAS)) ประกอบด้วย</p> <p>รอบที่ ๑ Portfolio รับตรงใช้ความสามารถพิเศษไม่ใช่คะแนน</p> <p>รอบที่ ๒ โควตา ใช้คะแนน</p> <p>รอบที่ ๓ การรับตรงร่วมกัน ใช้คะแนน</p> <p>รอบที่ ๔ Admission ใช้คะแนน</p> <p>รอบที่ ๕ การรับตรงอิสระ</p> <p>ระบบรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)</p> <p>รอบที่ ๑ โควตา</p> <p>รอบที่ ๒ สอบตรง</p> <p>รอบที่ ๓ การรับตรงอิสระ</p> <p>๒). หลักสูตรฯ ดำเนินกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามคำสั่ง ๑๓๕/๒๕๖๑</p> <p>๓). หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษา พิจารณาคุณสมบัติตามใบสมัคร และประกาศผู้มีสิทธิ์ได้รับการคัดเลือก (ในระบบโควตา) และผู้มีสิทธิ์สอบในระบบสอบตรง โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้</p> <p>(๑). สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</p> <p>(๒). คณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อโดยการสัมภาษณ์ ตรวจสอบคุณสมบัติที่เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร และแจ้งผลไปยังฝ่ายงานวิชาการของวิทยาเขตนครศรีธรรมราช</p> <p>(๓). มหาวิทยาลัยประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อและกำหนดวันรายงานตัว</p> <p>กิจกรรมการแนะแนวมีหลายรูปแบบ ดังนี้</p> <p>๑.การมีจดหมายไปยังสถานศึกษาเพื่อขอให้คัดเลือกนักเรียนสมัครมาเรียนในหลักสูตร</p> <p>๒.การประชาสัมพันธ์ผ่านวิทยุท้องถิ่น / แผ่นไวเนล / แผ่นพับ / ช่องทาง Line / ช่องทาง Facebook / ช่องทาง Web site ของคณะ เป็นต้น</p> <p>๓) กิจกรรมการอบรมทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร ให้กับนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาภายในอำเภอทุ่งใหญ่</p> <p>(C)</p> <p>-ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีนักศึกษาหลักสูตร ๔ ปี จำนวน ๒ คน จากการแนะนำของครูแนะแนวที่ได้ข้อมูลผ่านทาง Web site และผู้ปกครองซึ่งเป็นศิษย์เก่า แต่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำต้องมีนักศึกษา ไม่น้อยกว่า ๕ คน ต่อหลักสูตร ได้มีทางเลือกให้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>นักศึกษาปรับเปลี่ยนสาขาวิชา แต่นักศึกษาดังกล่าวประสงค์จะเรียนในหลักสูตรนี้ จึงติดต่อกับมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรดังกล่าว และอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง สำหรับนักศึกษาในกลุ่มเทียบโอนในปีการศึกษาที่ไม่มีผู้สมัครเรียน เพราะนักศึกษาในกลุ่มเทียบโอนได้มาจากวิทยาลัยประมงในพื้นที่จังหวัดสงขลาและจังหวัดปัตตานี ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยของคณะบริหารธุรกิจที่รองรับนักศึกษาในกลุ่มดังกล่าวทำให้นักศึกษาเลือกเรียนในจังหวัดสงขลาเพราะใกล้บ้านและได้ทำงานมีรายได้ระหว่างเรียนด้วย สำหรับนักศึกษาในกลุ่มที่มาจากวิทยาลัยอาชีวฯ นั้น นักศึกษาได้รับเกรดต่ำ ในรายวิชาฟิสิกส์ และ แคลคูลัส จึงไม่แนะนำรุ่นน้องมาเรียนในหลักสูตรนี้</p> <p>(A)</p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรมีการวางแผนสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๔ แผน คือ แผนที่ ๑ ปรับปรุงหลักสูตร โดยจะพิจารณาในรายวิชาแคลคูลัสและฟิสิกส์ สำหรับกรณีที่ยังคงใช้หลักสูตรเดิมที่ต้องเรียนรายวิชาแคลคูลัสและฟิสิกส์นั้น ทางหลักสูตรฯ จะจัดอาจารย์ของหลักสูตรทบทวนเนื้อหาของการเรียนในแต่ละสัปดาห์เพื่อป้องกันการมีผลการเรียนระดับต่ำในทั้งสองรายวิชา แผนที่ ๒ ปรับกลยุทธ์ด้านการจัดหาทุนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ โดยสามารถรองรับนักศึกษา ได้ ๕ ทุนสำหรับค่าลงทะเบียนของภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๓ และ ๒/๒๕๖๓ และ แผนที่ ๓ ปรับปรุงการจัดสอนด้วยระบบสื่อออนไลน์ เช่น LMS / Google Meet / Google Classroom / FB / Lin เป็นต้น และ แผนที่ ๔ ปรับปรุงกลยุทธ์การแนะแนวและประชาสัมพันธ์เพราะกลยุทธ์ที่ใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ยังขาดประสิทธิภาพ</p>	
<p> การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ทุ่งใหญ่ ได้มีระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>(P)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ใช้ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยเป็นส่วนหนึ่งของระบบงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A([รายงานตัวนักศึกษา]) --> B[การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่] B --> C[จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (กิจกรรมด้านวิชาการ/กิจกรรมด้านสังคม)] C --> D{ประเมินผลสัมฤทธิ์} D -- ปรับปรุง --> C D --> E([นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษา]) </pre> </div> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับคณะโดยดำเนินตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีการจัดทำระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และวางแผนการดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่โดยดำเนินการร่วมกับคณะในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของคณะ มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้ทำความรู้จักคณะ หลักสูตร หัวหน้าสาขา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่าน พร้อมทั้งแนะแนวทางการศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย กฎ ระเบียบ พร้อมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับแผนการเรียน การลงทะเบียน การติดต่อประสานงานเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการเรียนการใช้ชีวิต และนักศึกษาใหม่ทุกคนจะต้องเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม การอบรมสารเสพติดและโรคเอดส์ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งรับผิดชอบโดยงานกิจการนักศึกษาของสำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราชตามวัน เวลาและสถานที่ ที่กำหนดไว้</p> <p>(D) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไม่มีนักศึกษาใหม่</p> <p>(C) หลักสูตรฯไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมเตรียมความพร้อม ในปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>(A) คงแนวปฏิบัติที่ดีของปีการศึกษา ๒๕๖๑ สำหรับใช้เพื่อการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๓</p>	



เป้าหมายของปีนี้ : ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๒.๐๐ คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div> <pre> graph TD A[การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา] --> B[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] A --> C[การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษานักนิเทศศาสตร์แก่นักศึกษาศึกษา] A --> D[การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] </pre> </div> <p>☞ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>(P)</p> <p>ด้านการให้คำปรึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑). คณะอุตสาหกรรมเกษตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ๒). จัดระบบดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ๓). อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในคาบเวลาที่กำหนด ๔). กรณีนักศึกษาไม่มีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลและคำแนะนำในด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียน การวางแผนการเรียน ผลการเรียน ลักษณะของนักศึกษารายบุคคลติดตามความสำเร็จของนักศึกษาและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>๓.๒.</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. คำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่ ๑๐๖/๒๕๖๐ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ และ ที่ ๐๘๗/๒๕๖๑ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ๒. แบบตอบรับให้นำเสนอภาคบรรยายของการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๕ “ ศาสตร์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ” วันที่ ๑๒-๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ๓. โครงการวิจัย ประจำปี ๒๕๖๓ ” เรื่องการศึกษาประสิทธิภาพของเครื่องบรรจุนมพาสเจอร์ไรส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของแผนการผลิต : กรณีศึกษา สหกรณ์โคนม พัทลุง จำกัด ๔. ทุนการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(๕).กรณีมีปัญหา อาจารย์วิเคราะห์และหาทางช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ โดยจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาผลการเรียนต่ำ ออกระหว่างเทอม และจบการศึกษาช้ากว่าที่กำหนดและจัดระบบของทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอาจดำเนินการร่วมกับผู้ปกครองของนักศึกษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายแนะแนวและจิตวิทยา กรณีอาจารย์ที่ปรึกษาหรือหลักสูตรไม่อาจดำเนินการได้ ให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป</p> <p>(D) อาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>-รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาในที่ปรึกษาตามคำสั่งของคณะอุตสาหกรรมเกษตร (คำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่ ๑๐๖/๒๕๖๐ และ ที่ ๐๘๗/๒๕๖๑) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในหลายๆ ช่องทาง เช่น การพบปะกับนักศึกษาระหว่างรอคาบเรียนถัดไป การสื่อสารทาง Line และการให้คำปรึกษาภายหลังคาบเรียน ส่งผลให้นักศึกษาผ่านสภาวะวิกฤติ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไม่มีนักศึกษาตกค้าง ทุกคนสามารถสำเร็จตามเวลาที่กำหนดของหลักสูตร ทั้ง หลักสูตร ๔ ปี และ หลักสูตรเทียบโอน ๒ ปี โดยนักศึกษาในที่ปรึกษาของ ผศ.ผกามาส ปุรินทรภิบาล มีผลการเรียน เกียรตินิยมอันดับหนึ่งเหรียญทอง คือ นางสาว อติตติยา ชูสุวรรณ และ นักศึกษาในที่ปรึกษาของ ผศ.ดร.สุภาชิต ชุกกลิน มีผลการเรียน เกียรตินิยมอันดับสองเหรียญเงิน คือ นางสาว มัชฌิณี อาภีระ</p> <p>นักศึกษาทุกคนสำเร็จ ตามแผนการเรียน ๒ ปี ของรุ่นที่เข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๗ คน</p> <p>การเรียนการสอน</p> <p>- มีการเรียนปฏิบัติร่วมกับนักศึกษาแลกเปลี่ยนของ University of Bengkulu ประเทศอินโดนีเซีย ในรายวิชา การจัดการธุรกิจอาหาร</p> <p>-กรณีรายวิชาปัญหาพิเศษจำนวน ๑๗ เรื่อง ซึ่งหลักสูตรฯได้กำหนดให้นักศึกษา ๑ คน ต่อ ๑ เรื่อง และให้ทำปัญหาพิเศษควบคู่กับงานวิจัยของอาจารย์ทำให้ชิ้นงานเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้นักศึกษาสามารถใช้เนื้อหาของปัญหาพิเศษเขียนบทความงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับให้นำเสนอภาคบรรยายของการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ ๕ “ ศาสตร์บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ” วันที่ ๑๒-๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ คือ นางสาวศศิณัท เทพอักษร “เรื่อง ขนมปังกรอบที่ใช้ข้าวใหม่ดรินทดแทนข้าวสาลีและปรุงรสด้วยน้ำเมี่ยงคำ” นางสาว มาชฌิณี แวแม “ เรื่อง คุกกี้ผสมเส้นใยสับปะรดและใช้กะทิทดแทนเนยเทียม “ และ นางสาว มัชฌิณี อาภีระ “เรื่อง การศึกษาน้ำเมี่ยงคำสำหรับหยวกกล้วยแห้งรสเมี่ยงคำ” แต่ด้วยสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เลื่อนการประชุมเป็น ๑๖-๑๗</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งนักศึกษาได้ขอสละสิทธิ์เพราะเป็นช่วงสำเร็จการศึกษาแล้ว และนางสาว มาชนิ แวมแม ได้งานทำทันทีภายหลังสำเร็จการศึกษา การร่วมเป็นนักวิจัยกับอาจารย์ในรายวิชาปัญหาพิเศษ และมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ๑ เรื่อง คือ นายธนวัฒน์ ทิพย์พีช ดังนี้ “ สุภาจิต ชุกกลิ่น. ธนวัฒน์ ทิพย์พีช และสายทิพย์ แซ่แง. ๒๕๖๒. ผลของอัตราส่วนแป้งข้าวกล้องพื้นเมืองภาคใต้ต่อคุณภาพของขนมขบเคี้ยวที่ผลิตด้วยเครื่องเอกซ์ทรูเดอร์. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๖. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. วันที่ ๓-๔ ธันวาคม ๒๕๖๒. ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. หน้า ๒๒๔๘-๒๒๕๕.”</p> <p>-กรณีรายวิชา สหกิจศึกษา ที่มีการจัดส่งนักศึกษา จำนวน ๕ คน ไปยังสถานประกอบการ ๓ แห่ง นั้น ในรายของนางสาว ปวีณา อุไรโรจน์ เข้ารับการฝึกสหกิจศึกษาที่สหกรณ์โคนมพัทลุง จำกัด หัวข้อเรื่อง” การศึกษาประสิทธิภาพของเครื่องบรรจุนมพาสเจอร์ไรส์ ที่ส่งผลกระทบต่อปริมาณการสูญเสียในกระบวนการผลิต : กรณีศึกษา สหกรณ์โคนมพัทลุง จำกัด ข้อมูลของการฝึกสหกิจศึกษามีประโยชน์ต่อสถานประกอบการทำให้นักศึกษาได้ร่วมเป็นผู้ร่วมโครงการวิจัย ประจำปี ๒๕๖๓ ” เรื่องการศึกษาประสิทธิภาพของเครื่องบรรจุนมพาสเจอร์ไรส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของแผนการผลิต : กรณีศึกษา สหกรณ์โคนม พัทลุง จำกัด แหล่งทุนวิจัย สหกรณ์โคนมพัทลุง จำกัด จำนวน สองแสนบาทถ้วน</p> <p>การอบรมพิเศษ</p> <p>-นักศึกษาจำนวน ๑๓ คน (๔ คนไม่ได้เข้ารับการอบรมเพราะสหกิจที่สถานประกอบการ) เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตร “วิทยากรท้องถิ่น GHP (Good Hygiene Practice)” โครงการสร้างความร่วมมือและขยายผลวิทยากรท้องถิ่นด้านสุขลักษณะที่ดีในการผลิตอาหาร) ระหว่าง วันที่ ๗- ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓</p> <p>-นักศึกษา ๕ คน ของหลักสูตรได้รับการคัดเลือกเข้าพัฒนาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Speexx ๒๐๑๙</p> <p>ทุนการศึกษา</p> <p>-ทุนการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ที่นักศึกษาของหลักสูตรได้รับ มีดังนี้</p> <p>ทุนเฉลิมราชกุมารี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ นางสาว ระวีวรรณ ชูศรี ได้รับ ๒๗,๕๐๐ บาท / ปีการศึกษา และ ทุน ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา ให้กับนางสาว อาชียะ หวังจิ ได้รับ ๖,๐๐๐ บาท</p> <p>(C)</p> <p>ตามที่คณะกรรมการหลักสูตรฯและอาจารย์ที่ปรึกษาได้ร่วมการวางแผนรวมทั้งควบคุมและติดตามตลอดการดำเนินงาน ทำให้มีการดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง นักศึกษาไม่มีปัญหาด้านของผลการเรียน(ผลการเรียนไม่ต่ำกว่า</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>๒.๐๐) และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน (ทั้งหลักสูตร ๔ ปี และหลักสูตร เทียบโอน ๒ ปี) รวมทั้งนักศึกษามีทักษะด้านวิชาการในการเขียนบทความวิจัยและการเป็นยุวนักวิจัย</p> <p>(A)</p> <p>คงแนวปฏิบัติที่ดีไว้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓</p>	
<p>๕ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</p> <p>การส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดกิจกรรมโดยหลักสูตรฯ เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมผู้บริหาร เพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา - จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา <p>โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานภายในคณะฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง ๕ ด้าน รวมถึงด้านอื่น ๆ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ได้แก่ ๑. กิจกรรมการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ๒. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม ๓. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ๔. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือการรักษาสิ่งแวดล้อม ๕. กิจกรรมนันทนาการ/เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ๖. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ๗. กิจกรรมทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน และ ๘. กิจกรรมสารสนเทศสื่อสารและเทคโนโลยี <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ดังนี้</p> <p>(P)</p> <p>หลักสูตรฯ มีแผนดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตามแผนและงบประมาณที่หลักสูตรฯ และคณะเสนอต่อมหาวิทยาลัยและได้รับการจัดสรร</p> <p>(D)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ การดำเนินกิจกรรม หลักสูตรฯ มีส่วนร่วมกับทางคณะฯ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ นอกจากนี้ นักศึกษาจะต้องผ่านทักษะทาง ICT และ ทักษะภาษาอังกฤษ ที่จัดสอบตามระบบของมหาวิทยาลัย การสำเร็จการศึกษานั้น นักศึกษาจะต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยเช่นกัน ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องประชุมสรุปผลการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ของนักศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาแต่ละชั้นปีตรวจสอบ</p>	<p>๑.โครงการเตรียมความพร้อมผู้เข้าแข่งขันทักษะทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรในงานแข่งขันทักษะทางวิชาการเกษตรราชชมงคล ครั้งที่ ๕</p> <p>๒.ข้อมูลผู้เข้าแข่งขันทักษะด้านอุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>๓.ใบสรุปผลการแข่งขัน</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>กิจกรรมของนักศึกษาในความดูแล ให้เข้าร่วมกิจกรรมตลอดหลักสูตรให้ครบถ้วน และนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่ต้องตรวจสอบจำนวนกิจกรรมเพื่อขอสำเร็จการศึกษา</p> <p>ในช่วงระหว่างวันที่ ๓๐-๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ คณะเกษตรศาสตร์ได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน “ทักษะทางวิชาการเกษตรราชชมงคล ครั้งที่ ๕” ที่มีการเข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ ๙ หน่วยงาน โดยมีนักศึกษาของคณะอุตสาหกรรมเกษตรเข้าร่วมการแข่งขัน ในการนี้นักศึกษาของหลักสูตรได้เข้าร่วมและได้รับรางวัลดังนี้</p> <p>๑.เทคนิคการอบแห้งผลิตผลเกษตร ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง ผู้เข้าแข่งขัน -นางสาว สาลินี มะแอ -นางสาว พิรดาวซ์ ดอเลาะ</p> <p>๒.การตอบคำถามทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง ผู้เข้าแข่งขัน -นางสาว มัชฌิมา อาก๊ะ</p> <p>๓.การวิเคราะห์ปริมาณแอมมิโลสด้วยเทคนิคสเปกโตรโฟโตเมตรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ผู้เข้าแข่งขัน -นางสาว นุรฟารานิม สะแลแม</p> <p>ในช่วงระหว่างวันที่ ๗ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ นักศึกษาของคณะอุตสาหกรรมเกษตรเข้าร่วมในการจัดนิทรรศการ “ทุ่งใหญ่เกษตรแฟร์ มทร.ศรีวิชัย วิชาการ ประจำปี๒๕๖๓” กิจกรรมทักษะทางวิชาชีพในการแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารต่างๆ เช่น การทำแก้วม้งกรอบแห้ง การทำสละทรงเครื่อง การทำม้งคุดแผ่น เป็นต้น</p> <p>(C) ผลการดำเนินการดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนที่ได้มีทักษะกิจกรรมการปฏิบัติจริงด้วยตนเองระหว่างการเรียนการสอน และกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษานี้ทางหลักสูตรได้เพิ่มศักยภาพทักษะของนักศึกษาโดยให้เข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>(A) จัดแผนเพิ่มศักยภาพทักษะของนักศึกษาโดยให้เข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก ปีการศึกษา ๒๕๖๓</p>	

เป้าหมายของปีนี้ :๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๔.๐๐ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																																					
<p>➤การคงอยู่</p> <p>(P) คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ร่วมกันประชุมวางแผนให้มีอัตราคงอยู่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา๒๕๖๑</p> <p>(D) ผลการดำเนินงานพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา หลักสูตร ๔ ปี มีอัตราการคงอยู่ที่ย้อยละ ๑๐๐ แต่นักศึกษาหลักสูตร เทียบโอน ๒ ปี อัตราการคงอยู่ที่ ลดลง เป็น ร้อยละ ๙๔.๐๐ ด้วยมีนักศึกษาจำนวน ๑ คน จากทั้งหมด ๑๘ คน ได้มีการขอโอนย้ายไปเรียนหลักสูตร “การจัดการอุตสาหกรรมอาหารและบริการ”</p> <p>(C) ผลการดำเนินงาน มีอัตราการคงอยู่ที่ลดลง</p> <p>(A) จัดทำแนวทางในการดูแลให้นักศึกษาของหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ที่ย้อยละ ๑๐๐ ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา (หลักสูตร ๔ปี)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="5">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th rowspan="2">อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th>๒๕๕๘</th> <th>๒๕๕๙</th> <th>๒๕๖๐</th> <th>๒๕๖๑</th> <th>๒๕๖๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาคงอยู่</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่๑</td> <td>๐</td> <td>๗</td> <td>๐</td> <td>๐</td> <td>๐</td> <td>คงที่</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่๒</td> <td>๐</td> <td>๖</td> <td>๐</td> <td>๐</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่๓</td> <td>๐</td> <td>๕</td> <td>๐</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่๔</td> <td>๐</td> <td>๕</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่๕</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา					สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	จำนวนนักศึกษาคงอยู่								นักศึกษาชั้นปีที่๑	๐	๗	๐	๐	๐	คงที่	-	นักศึกษาชั้นปีที่๒	๐	๖	๐	๐	-	-	-	นักศึกษาชั้นปีที่๓	๐	๕	๐	-	-	-	-	นักศึกษาชั้นปีที่๔	๐	๕	-	-	-	-	-	นักศึกษาชั้นปีที่๕	-	-	-	-	-	-	-	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-	
รายการ		ปีการศึกษา							สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)																																																												
	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒																																																																	
จำนวนนักศึกษาคงอยู่																																																																						
นักศึกษาชั้นปีที่๑	๐	๗	๐	๐	๐	คงที่	-																																																															
นักศึกษาชั้นปีที่๒	๐	๖	๐	๐	-	-	-																																																															
นักศึกษาชั้นปีที่๓	๐	๕	๐	-	-	-	-																																																															
นักศึกษาชั้นปีที่๔	๐	๕	-	-	-	-	-																																																															
นักศึกษาชั้นปีที่๕	-	-	-	-	-	-	-																																																															
อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	-	-																																																															



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน								หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา(หลักสูตร ๒ ปีเทียบโอน)								
รายการ	ปีการศึกษา					สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	
	๒๕๕๘ (คน)	๒๕๕๙ (คน)	๒๕๖๐ (คน)	๒๕๖๑ (คน)	๒๕๖๒ (คน) (ปีประเมิน)			
จำนวนนักศึกษาคงอยู่								
นักศึกษาชั้นปีที่๑	-	-	-	-	-	-	-	
นักศึกษาชั้นปีที่๒	-	-	-	-	-	-	-	
นักศึกษาชั้นปีที่๓	๗	๐	๘	๑๘	๐	ลดลง	-	
นักศึกษาชั้นปีที่๔	๖	๐	๗	๑๗	-	-	-	
นักศึกษาชั้นปีที่๕		-	-	-	-	-	-	
อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	-	-			-	-	-	
<p>➤การสำเร็จการศึกษา</p> <p>(P) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทุกคนสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนปกติ</p> <p>(D) ในการดำเนินงานของหลักสูตรฯในปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า มีนักศึกษาของหลักสูตรเทียบโอน เข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ สำเร็จการศึกษาตามแผนจำนวน ๑๗ คน และ สำเร็จการศึกษานอกเหนือแผนจำนวน ๔ คน (จบชั้นปีที่ ๕)</p> <p>(C) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรไม่มีนักศึกษาตกค้าง สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทุกคน</p> <p>(A) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓</p>								



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																											
<p>ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (คน)</th> <th>ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (คน)</th> <th>ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (คน)</th> <th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๒๑</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (คน)	ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (คน)	ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	๒	๓	๒๑	เพิ่มขึ้น																	
รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (คน)	ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (คน)	ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)																												
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	๒	๓	๒๑	เพิ่มขึ้น																													
<p>➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>(P) หลักสูตรฯ มีการวางแผนเกี่ยวกับการจัดช่องทางแสดงความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน ในกล่องแสดงความคิดเห็นเพื่อรับฟังข้อร้องเรียน หรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ รวมทั้งระบบ online</p> <p>(D) ดำเนินการจัดช่องทางแสดงความคิดเห็น/ข้อร้องเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ คือ กล่องแสดงความคิดเห็น เพื่อรับฟังข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑-๒/๒๕๖๒ มีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>๑/๒๕๖๑ ค่าเฉลี่ย ±ค่าเบี่ยงเบนฯ</th> <th>๒/๒๕๖๑ ค่าเฉลี่ย ±ค่าเบี่ยงเบนฯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาพรวม</td> <td>๔.๐๓±๐.๐๕</td> <td>๔.๓๒± ๐.๑๓</td> </tr> <tr> <td>๑ กระบวนการรับและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา</td> <td>๔.๐๐±๐.๖๔</td> <td>๔.๔๗±๐.๖๐</td> </tr> <tr> <td>๑.๑.การกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตร</td> <td>๓.๘๗±๐.๕๕</td> <td>๔.๕๒±๐.๗๓</td> </tr> <tr> <td>๑.๒.การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</td> <td>๔.๐๐±๐.๕๒</td> <td>๔.๔๓±๐.๕๑</td> </tr> <tr> <td>๑.๓.เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</td> <td>๓.๙๑±๐.๖๐</td> <td>๔.๕๒±๐.๕๑</td> </tr> <tr> <td>๑.๔.การเตรียมความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิตใจก่อนเข้าศึกษา</td> <td>๔.๐๐±๐.๖๐</td> <td>๔.๕๒±๐.๕๑</td> </tr> <tr> <td>๑.๕ การจัดการกิจกรรมพัฒนาความรู้ความสามารถทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน</td> <td>๓.๙๑±๐.๗๙</td> <td>๔.๔๓±๐.๗๓</td> </tr> <tr> <td>๑.๖. กิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองที่ดีมีจิตสาธารณะ</td> <td>๔.๑๗±๐.๗๒</td> <td>๔.๗๐±๐.๔๗</td> </tr> </tbody> </table>							๑/๒๕๖๑ ค่าเฉลี่ย ±ค่าเบี่ยงเบนฯ	๒/๒๕๖๑ ค่าเฉลี่ย ±ค่าเบี่ยงเบนฯ	ภาพรวม	๔.๐๓±๐.๐๕	๔.๓๒± ๐.๑๓	๑ กระบวนการรับและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	๔.๐๐±๐.๖๔	๔.๔๗±๐.๖๐	๑.๑.การกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	๓.๘๗±๐.๕๕	๔.๕๒±๐.๗๓	๑.๒.การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	๔.๐๐±๐.๕๒	๔.๔๓±๐.๕๑	๑.๓.เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	๓.๙๑±๐.๖๐	๔.๕๒±๐.๕๑	๑.๔.การเตรียมความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิตใจก่อนเข้าศึกษา	๔.๐๐±๐.๖๐	๔.๕๒±๐.๕๑	๑.๕ การจัดการกิจกรรมพัฒนาความรู้ความสามารถทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	๓.๙๑±๐.๗๙	๔.๔๓±๐.๗๓	๑.๖. กิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองที่ดีมีจิตสาธารณะ	๔.๑๗±๐.๗๒	๔.๗๐±๐.๔๗	<p>๑. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา สาขา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒</p> <p>๒. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา สาขา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒</p>
	๑/๒๕๖๑ ค่าเฉลี่ย ±ค่าเบี่ยงเบนฯ	๒/๒๕๖๑ ค่าเฉลี่ย ±ค่าเบี่ยงเบนฯ																															
ภาพรวม	๔.๐๓±๐.๐๕	๔.๓๒± ๐.๑๓																															
๑ กระบวนการรับและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	๔.๐๐±๐.๖๔	๔.๔๗±๐.๖๐																															
๑.๑.การกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	๓.๘๗±๐.๕๕	๔.๕๒±๐.๗๓																															
๑.๒.การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	๔.๐๐±๐.๕๒	๔.๔๓±๐.๕๑																															
๑.๓.เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ	๓.๙๑±๐.๖๐	๔.๕๒±๐.๕๑																															
๑.๔.การเตรียมความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิตใจก่อนเข้าศึกษา	๔.๐๐±๐.๖๐	๔.๕๒±๐.๕๑																															
๑.๕ การจัดการกิจกรรมพัฒนาความรู้ความสามารถทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	๓.๙๑±๐.๗๙	๔.๔๓±๐.๗๓																															
๑.๖. กิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองที่ดีมีจิตสาธารณะ	๔.๑๗±๐.๗๒	๔.๗๐±๐.๔๗																															



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง	
๑.๗	กิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่๒๑ (การเรียนรู้ด้วยตนเอง/ภาษาต่างประเทศ/เทคโนโลยีสมัยใหม่)	๓.๙๖±๐.๗๑	๔.๕๒±๐.๕๑	
๑.๘	การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา	๔.๐๙±๐.๖๗	๔.๓๐±๐.๗๖	
๑.๙	การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	๔.๑๓±๐.๖๓	๔.๒๖±๐.๖๙	
๒	การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๐๐±๐.๗๔	๔.๒๔±๐.๔๓	
๒.๑	ความพร้อม เพียงพอ และทันสมัยทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/ที่พักของนักศึกษา/สภาพแวดล้อมภายใน-ภายนอกอาคาร)	๔.๐๔±๐.๗๗	๔.๑๗±๐.๓๙	
๒.๒	ความพร้อม เพียงพอ และทันสมัยของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (อุปกรณ์การเรียน การสอน/ห้องสมุด / หนังสือ/ ตำรา สิ่งพิมพ์ /วารสาร / ข้อมูลเพื่อการสืบค้น / แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์)	๓.๙๖±๐.๗๑	๔.๓๐±๐.๔๗	
๓	การให้บริการนักศึกษาของคณะอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๐๘±๐.๗๐	๔.๒๖±๐.๖๓	
๓.๑	การให้คำปรึกษาทางวิชาการ/การใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	๔.๑๗±๐.๕๘	๔.๑๓±๐.๖๓	
๓.๒	การให้ข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ/กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร/แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาเรียน	๔.๐๙±๐.๗๕	๔.๒๖±๐.๔๕	
๓.๓	กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	๔.๐๔±๐.๗๑	๔.๓๐±๐.๗๐	
๓.๔	แหล่งทุนการศึกษาทั้งภายในและภายนอก	๓.๙๑±๐.๗๙	๔.๑๗±๐.๗๒	
๓.๕	ความรวดเร็ว/ทันสมัย/ช่องทางในการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์และเพียงพอแก่นักศึกษา	๔.๑๗±๐.๖๕	๔.๓๕±๐.๔๙	
๓.๖	การให้บริการนักศึกษาของเจ้าหน้าที่ภายในคณะฯ	๔.๐๙±๐.๗๓	๔.๓๕±๐.๗๘	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง										
<p>(C) หลักสูตรฯ ติดตามข้อร้องเรียนต่าง ๆ พบว่า ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไม่มีข้อร้องเรียนใด ๆ จากนักศึกษาการประเมินความพึงพอใจของภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ มีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒</p> <p>(A) หลักสูตรมีแนวทางปฏิบัติกรณีมีปัญหาการเรียนจากนักศึกษา ดังนี้ หัวหน้าหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริงกรรมการหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาและทางออกที่ดีที่สุดและ มีการทำบันทึกชี้แจงนักศึกษา/บุคคลทราบถึงการแก้ไขข้อร้องเรียนรวมทั้ง ปรับแนวทางให้การประเมินความพึงพอใจของปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รายการ</th> <th style="text-align: center;">ปีการศึกษา ๒/๒๕๖๑ (คะแนน เต็ม ๕)</th> <th style="text-align: center;">ปีการศึกษา ๑/๒๕๖๒ (คะแนน เต็ม ๕)</th> <th style="text-align: center;">ปีการศึกษา ๒/๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (คะแนน เต็ม ๕)</th> <th style="text-align: center;">สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา</td> <td style="text-align: center;">๔.๒๐ ±๐.๐๘</td> <td style="text-align: center;">๔.๐๓ ±๐.๐๕</td> <td style="text-align: center;">๔.๓๒ ±๐.๑๓</td> <td style="text-align: center;">เปลี่ยน แปลงในทิศทาง ที่เพิ่มขึ้น</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีการศึกษา ๒/๒๕๖๑ (คะแนน เต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๑/๒๕๖๒ (คะแนน เต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒/๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (คะแนน เต็ม ๕)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	๔.๒๐ ±๐.๐๘	๔.๐๓ ±๐.๐๕	๔.๓๒ ±๐.๑๓	เปลี่ยน แปลงในทิศทาง ที่เพิ่มขึ้น	
รายการ	ปีการศึกษา ๒/๒๕๖๑ (คะแนน เต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๑/๒๕๖๒ (คะแนน เต็ม ๕)	ปีการศึกษา ๒/๒๕๖๒ (ปีประเมิน) (คะแนน เต็ม ๕)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง							
ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	๔.๒๐ ±๐.๐๘	๔.๐๓ ±๐.๐๕	๔.๓๒ ±๐.๑๓	เปลี่ยน แปลงในทิศทาง ที่เพิ่มขึ้น							

เป้าหมายของปีนี้ : ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓.๐๐ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ
๓.๑	๓.๐๐	๒.๐๐		
๓.๒	๓.๐๐	๔.๐๐		
๓.๓	๓.๐๐	๓.๐๐		



จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา(หลักสูตร ๔ ปี)

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	ค่าเฉลี่ย
๒๕๕๗	จำนวนจบในรุ่น		๐			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		๐			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		๐			
๒๕๕๘	จำนวนจบในรุ่น			๐		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			๐		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			๐		
๒๕๕๙	จำนวนจบในรุ่น				๕	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				๗	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				๗๑.๔๓	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา(เทียบโอน)

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	ค่าเฉลี่ย
๒๕๕๙	จำนวนจบในรุ่น		๐			
	จำนวนรับเข้าในรุ่น		๐			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		๐			
๒๕๖๐	จำนวนจบในรุ่น			๗		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น			๘		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			๘๗.๕		
๒๕๖๑	จำนวนจบในรุ่น				๑๗	
	จำนวนรับเข้าในรุ่น				๑๘	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				๙๔.๔๔	

หมายเหตุ: ๑) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

๒) วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น = $\frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times ๑๐๐$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

การเรียนรายวิชา แคลคูลัส และ รายวิชาฟิสิกส์ ที่นักศึกษาจะมีผลการเรียนในระดับ D และ F ทำให้มีเกรดเฉลี่ยต่ำ และกรณีได้ F ต้องมาเรียนใหม่ทำให้เป็นการเพิ่มจำนวนหน่วยกิตที่ไปกระทบกับการเรียนรายวิชาอื่นๆในภาคการศึกษานั้นๆ

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา ๑ ปี รุ่นจบปีการศึกษา ๒๕๖๑ (แสดงปีก่อนประเมิน ๑ ปี)
(ตัวบ่งชี้ ๒.๒ หลักสูตรระดับปริญญาตรี)



วันที่สำรวจ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	๓	๑๐๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	๓	๑๐๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	๓	๑๐๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	๐	๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	๒	๑๐๐	
➤ตรงสาขาที่เรียน	๓	๑๐๐	
➤ไม่ตรงสาขาที่เรียน	๐	๐	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	๐	๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	๐	๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	๐	๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	๐	๐	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	๐	๐	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		๑๐๐	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		๑๐๐	

เป้าหมายของปีนี้

: ร้อยละ ๑๐๐

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ร้อยละ ๑๐๐

เกณฑ์ประเมิน : ๕.๐๐ คะแนน

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย



คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โทรุ่นจบปีการศึกษา ๒๕๖๑ (แสดงปีก่อนประเมิน ๑ ปี)
(ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
๑	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม ๕ คะแนน)	๔๑๗	๓๑	๔.๔๘	๑.รายงาน สรุปผล การ ประเมิน ความพึง พอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต รุ่น ๒๕๖๑
	(๑)ด้านคุณธรรมจริยธรรม			๔.๕๓	
	๑.มีคุณธรรม จริยธรรม ด้วยความรับผิดชอบต่อ ตนเองและสังคม๒.ความมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อหน้าที่			๔.๓๓	
	๒.มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต ต่อตนเองและสังคม สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้อย่างเหมาะสม			๔.๖๗	
	๓.มีความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตน๔.ความเสียสละ เห็นแก่ ประโยชน์ส่วนรวม			๔.๖๗	
	๔. ตรงต่อเวลา			๔.๓๓	
	๕. ช่วยเหลือผู้อื่น			๔.๖๗	
	(๒)ด้านความรู้			๔.๔๗	
	๖.มีองค์ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป /ข่าวสารใหม่ ๆ ทันต่อเหตุการณ์			๔.๓๓	
	๗.มีความสามารถในการต่อยอดองค์ความรู้ โดยนำ ความรู้ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่าง สร้างสรรค์			๔.๓๓	
	๘.มีการใช้ความรู้ โดยตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงานขององค์กร			๔.๖๗	
	๙. นำความรู้ไปใช้จริง			๔.๓๓	
	๑๐. ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิชาการ			๔.๖๗	
(๓)ด้านทักษะทางปัญญา			๔.๕๓		
๑๑.มีความสามารถในการวางแผน คิดอย่างเป็น ระบบ และมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ			๔.๓๓		



ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
	๑๒.มีการวิเคราะห์ สามารถสรุปประเด็นปัญหา และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ			๔.๓๓	
	๑๓.มีความสามารถในการพัฒนาตนเองและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ			๔.๓๓	
	๑๔. มีความสามารถในการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น			๕.๐๐	
	๑๕. มีความสามารถในการแก้ปัญหาที่พันท่วงที่			๔.๖๗	
	(๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			๔.๘๐	
	๑๖.มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลได้			๕.๐๐	
	๑๗.มีความเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณค่าในสังคมและสามารถอยู่ร่วมในสังคมพหุวัฒนธรรมได้อย่างมีสันติสุข			๔.๖๗	
	๑๘.มีภาวะผู้นำ ผู้ตาม และผู้ริเริ่มประเด็นในการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งแสดงจุดยืนตามหลักวิชาการอย่างเหมาะสม			๔.๓๓	
	๑๙. สามารถทำงานเป็นทีมได้			๕.๐๐	
	๒๐. มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย			๕.๐๐	
	(๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			๔.๒๗	
	๒๑.สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ในการจัดการข้อมูลได้อย่างเหมาะสมและรู้เท่าทัน			๔.๓๓	
	๒๒.สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือนำสถิติมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์			๔.๓๓	
	๒๓.มีความสามารถในการสื่อสาร โดยการเลือก				



ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
	รูปแบบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่ม บุคคลที่แตกต่างกัน ๒๔. มีความสามารถใช้สารสนเทศวิเคราะห์ตัวเลข ๒๕. มีความสามารถใช้สารสนเทศนำเสนอรายงาน			๔.๐ ๔.๓๓ ๔.๓๓	
	(๖) อัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย			๔.๓๓	
	ทักษะปฏิบัติ ๒๖.มีความรู้ ความสามารถและทักษะตาม สมรรถนะวิชาชีพเฉพาะทาง ๒๗.มีความสามารถปฏิบัติงาน คิดค้นสิ่งประดิษฐ์/ นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน ให้เกิด ประสิทธิภาพ ๒๘.มีการใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีเป็นฐานในการทำงานอย่างเหมาะสม ๒๙.มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ในด้านวิชาชีพ อย่างสม่ำเสมอและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ให้ เข้ากับการทำงานได้อย่างเหมาะสม			๔.๓๓ ๔.๖๗ ๔.๓๓ ๔.๓๓	
	ทักษะการสื่อสาร ๓๐.มีความสามารถในการสื่อสาร สั่งการ นำเสนอ กับกลุ่มคนหลากหลายได้อย่างเหมาะสม ๓๑.มีทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ในการสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลายได้อย่างมี ประสิทธิภาพ			๔.๐๐ ๔.๓๓	
๒	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			๓	
๓	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			๓	
๔	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ ๒๐)			๑๐๐	



เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ ๑๐๐
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ ๑๐๐ เกณฑ์ประเมิน : ๔.๔๘ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต เป็น ร้อยละ ๑๐๐ ได้ตามเป้าหมาย แต่ตรงตามสาขาเพียงร้อยละ ๑๐๐

มีข้อเสนอแนะคือ ควรปรับปรุงภาวะผู้นำ บุคลิกภาพและ ส่งเสริมด้านความคิดสร้างสรรค์

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
๒.๑	๕.๐๐	๕.๐๐		
๒.๒	๕.๐๐	๔.๔๘		



หมวดที่ ๔

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ๕ ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)		
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
๑๐๒๑๐ ๐๓ จิตวิทยา ทั่วไป	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๑	๐	๑	๒	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๕	๕
๑๐๒๑๐ ๐๗ ดนตรีเพื่อ ชีวิต	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๑๒	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๕	๑๕
๑๓๑๒๐ ๑๕ ภาษา อังกฤษ เพื่อ เตรียม ความ พร้อมเข้า สู่อุปชีพ	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๕	๐	๐	๕	๕	๕
๒๒๑๒๐ ๐๑ แคลคูลัส เบื้องต้น	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๐	๐	๐	๒	๒	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๖	๖
๒๒๒๔๐ ๐๑ ชีวเคมี เบื้องต้น	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๑	๑	๒	๕	๙	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๘	๑๘	
๒๒๒๖๐ ๐๑ เคมี วิเคราะห์ พื้นฐาน	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๐	๑	๐	๒	๐	๓	๑๑	๐	๐	๐	๐	๐	๑๗	๑๗	



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
๒๒๒๖๐ ๐๒ ปฏิบัติ การ เคมี วิเคราะห์ พื้นฐาน	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๑	๔	๑๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๗	๑๗
๗๑๑๑๒ ๐๑ เคมีฟิสิกส์ ทาง อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๐	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๔	๔
๗๑๑๑๒ ๐๔ วิศวกรรม อาหาร๑	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๐	๐	๔	๑	๒	๔	๖	๐	๐	๐	๐	๐	๑๗	๑๗
๗๑๑๑๓ ๐๕ วิศวกรรม อาหาร๒	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๐	๐	๐	๑	๒	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๔	๔
๗๑๑๒๓ ๐๗ เทคโนโลยี ธัญพืช และ ผลิตภัณฑ์	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๒
๗๑๑๒๓ ๐๘ เทคโนโลยี ไขมันและ น้ำมันทาง อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๐	๓	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๕	๕
๗๑๑๒๓ ๑๑ เทคโนโลยี หลังการ เก็บเกี่ยว	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๕	๕



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
๗๑๑๒๔ ๑๖ บรรจุ ภัณฑ์ อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๔	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๕	๕
๗๑๑๕๑ ๐๑ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม อาหาร เบื้องต้น	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๑๒	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๗	๑๗
๗๑๑๕๓ ๐๒ การ จัดการ อุตสาหกรรม อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๑	๕	๔	๓	๔	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๗	๑๗
๗๑๑๕๔ ๐๔ การเป็นผู้ ประกอบการ ธุรกิจ อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๑	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๔	๔
๗๑๑๖๓ ๐๑ การ ออกแบบ การ ทดลอง และวิจัย ทาง วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี การ อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๘	๘



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
๗๑๑๖๔ ๐๖ หัวข้อ เฉพาะ ทาง วิทยาศาส ตร์และ เทคโนโลยี การ อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๑๗	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๗	๑๗
๗๑๑๖๔ ๐๗ สัมมนา ทาง วิทยาศาส ตร์และ เทคโนโลยี การ อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๑๒	๖	๓	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒๑	๒๑
๗๑๑๖๔ ๐๘ ปัญหา ทาง วิทยาศาส ตร์และ เทคโนโลยี การ อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๓	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๔	๔
๗๑๑๗๔ ๐๒ การ จัดการ ธุรกิจ อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๓	๐	๑	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๕	๕



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
๗๑๑๘๔ ๐๕ สัมมนา ทาง วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี อาหาร	✓	✓	๑/๒๕๖ ๒	๓	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๕	๕

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
๑๐๒๑๐๗๗ ดนตรีเพื่อชีวิต	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๒
๑๐๒๑๐๑๐ วัฒนธรรมแห่งการ ดำรงชีวิต	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๑	๐	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๑
๑๓๑๒๐๑๔ ภาษาอังกฤษเพื่อ การทำงาน	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๐	๓	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๘	๘
๑๓๑๒๐๑๕ ภาษาอังกฤษเพื่อ เตรียมความ พร้อมเข้าสู่อาชีพ	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๑	๐	๐	๑๑	๑๑



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
๒๐๔๐๐๐๑ คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๑
๗๑๑๑๒๐๑ เคมีฟิสิกส์ทางอาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๑	๐	๒	๒	๔	๔	๑	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๕	๑๕
๗๑๑๑๒๐๒ จุลชีววิทยาอาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๑	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๒
๗๑๑๑๒๐๓ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาอาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๖	๗	๒	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๗	๑๗
๗๑๑๑๓๐๕ วิศวกรรมอาหาร ๒	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๐	๐	๑	๓	๗	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๖	๑๖
๗๑๑๒๓๐๓๓ เทคโนโลยีการพัฒนากลยุทธ์และนวัตกรรมอาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๒
๗๑๑๒๓๐๕ เทคโนโลยีเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๑	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๒
๗๑๑๒๓๐๖ เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ผักและผลไม้	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๒
๗๑๑๓๓๐๒๒ การควบคุมคุณภาพอาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๑	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๓	๓



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✗)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)		
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
๗๑๑๓๓๐๓ ปฏิบัติการการ ควบคุมคุณภาพ อาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๓	๓
๗๑๑๔๓๐๔ การวิเคราะห์ อาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๐	๓	๑	๒	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๘	๘
๗๑๑๕๔๐๔ การเป็น ผู้ประกอบการ ธุรกิจอาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๘	๔	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๓	๑๓
๗๑๑๖๓๐๒ การเตรียมความ พร้อมสหกิจ ศึกษาและฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๑๕	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๗	๑๗
๗๑๑๖๔๐๘ ปัญหาพิเศษทาง วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๑๔	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๓	๐	๐	๐	๐	๑๗	๑๗
๗๑๑๘๔๐๓ สหกิจศึกษาทาง วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร	✓	✓	๒/๒๕๖ ๒	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๕	๕

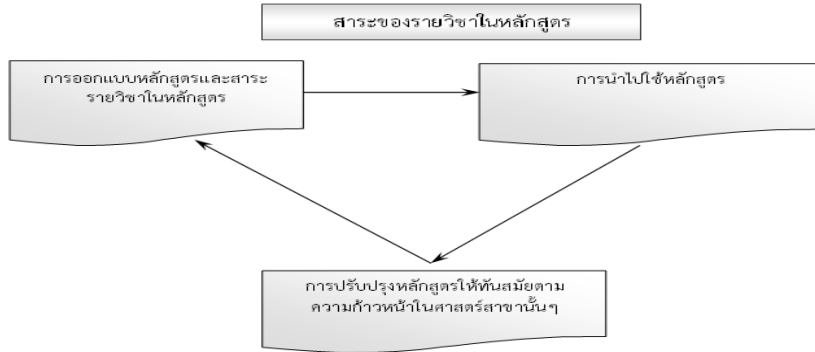
คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก ๕ ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มี</p>	



การบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้



☞ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้

- ๑)สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น สำรวจอาชีพ/ความต้องการ ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ต้องการศึกษา /ศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน / สมรรถนะพื้นฐานขององค์กรวิชาชีพ/ ประกันคุณภาพ / อัตลักษณ์ / หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น
- ๒)นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก

๓)โครงสร้าง / ออกแบบหลักสูตร รายวิชา

(๑). ดำเนินการ ยกร่าง วิชาหลักหลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและข้อกำหนดของหน่วยงาน ๑.หมวดศึกษาทั่วไป ๒.หมวดวิชาเฉพาะ (พื้นฐานวิชาชีพ

๒วิชาชีพบังคับ และ วิชาเลือก) และ ๓. หมวดวิชาเลือกเสรี

(๒). คำอธิบายรายวิชา มีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือ

วิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้

(๓). เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร

(๔).การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน

๔) การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

- ๑.ข้อมูลสรุปรายวิชาภาคการศึกษา ๑-๒๕๖๒
- ๒.ข้อมูลสรุปรายวิชาภาคการศึกษา ๒-๒๕๖๒
- ๒.โครงการอมลสินยุวพัฒนรักษ์ถิ่น ปี๒๕๖๒
- ๓.งบรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี๒๕๖๓



ระดับอุดมศึกษา

(TQF)

๕)หล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คือ ๑. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ

และรักดีต่อองค์กร ๒.เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน ๓. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น ๔.มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ๕. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล

๖.รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ๗. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทผู้นำและผู้ตาม

๖)ประเมินบัณฑิต เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิต

ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อ TQF ทั้ง ๕ ด้าน และเพื่อให้ได้ข้อมูล

การปฏิบัติงานของบัณฑิต นำมาปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน

(P)

หลักสูตรฯ มีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา(TQF) และหล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิต

ที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คือ ๑. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะและรักดีต่อองค์กร ๒.เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน ๓. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น ๔.มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ๕. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล ๖.รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ๗. สามารถทำงานเป็นทีมได้

ทั้งในบทบาทผู้นำและผู้ตาม

(D)

-ในปีการศึกษา๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ทุ่งใหญ่ ได้เป็นสถานที่ของการจัดงาน ทุ่งใหญ่เกษตรแฟร์ มทร.ศรีวิชัย วิชาการ ประจำปี๒๕๖๓ ระหว่าง ๗-๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารได้รับงบประมาณจัดสรรในการทำกิจกรรม สาธิต และอบรมเชิงปฏิบัติการ ทำให้คณาจารย์และนักศึกษาของสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้ร่วมกิจกรรม ทำผลิตภัณฑ์และเป็นผู้ช่วยวิทยากร ผลิตผลิตภัณฑ์snackจิ้งหรีด ด้วยเครื่อง extruder แก้วมังกรอบแห้ง มังคุดแผ่น สลัดทรงเครื่อง เป็นต้น ประกอบในรายวิชา การวิเคราะห์



อาหาร (วิเคราะห์ปริมาณโปรตีน) และรายวิชาปัญหาพิเศษ นอกจากนี้นักศึกษาได้เข้าร่วมการนำเสนอองค์ความรู้ทางวิชาชีพเพื่อแปรรูปและปรับปรุงบรรจุภัณฑ์ของวัตถุดิบน้ำผึ้งและปลาดุกในรูปแบบการนำเสนอ power point และวีดิทัศน์ต่อองค์กรภายนอก ทั้งนี้

กิจกรรมที่นำเสนอผ่านและได้รับการจัดสรรงบประมาณในโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ปี ๒๕๖๒ ซึ่งธนาคารออมสินเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณสำหรับในรายวิชาปัญหาพิเศษได้ให้นักศึกษาเป็นผู้ร่วมในโครงการวิจัยที่อาจารย์ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบรายได้ของปี ๒๕๖๑-๖๓ ทำให้นักศึกษาไม่มีค่าใช้จ่าย (จากเดิมคือนักศึกษาจะต้องจัดซื้อวัตถุดิบของการทดลองด้วยงบประมาณของนักศึกษาแล้วทางคณะฯสนับสนุนสารเคมีเพื่อการวิเคราะห์) รายวิชาสหกิจศึกษานักศึกษาได้ความรู้ปัจจุบันของสถานประกอบการและได้ร่วมพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับสถานประกอบการ

-การศึกษาดูงาน ได้ใช้สถานประกอบการท้องถิ่น ระดับวิสาหกิจชุมชน และสถานประกอบการผลิตน้ำดื่ม ของ อำเภอ นาบอน และ อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัด นครศรีธรรมราช เป็นแหล่งเรียนรู้

-การให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมโครงการอบรมหลักสูตร “วิทยาการท้องถิ่น GHP

(Good Hygiene Practice)” โครงการสร้างความร่วมมือและขยายผลวิทยาการท้องถิ่นด้านสุขลักษณะที่ดีในการผลิตอาหาร) ระหว่าง วันที่ ๗- ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต

(C)

คณาจารย์ของสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารได้รับงบประมาณนอกเหนือจากงบประมาณโครงการสอนที่ได้รับการจัดสรรของแต่ละรายวิชา (ได้แก่ งบโครงการของงานทุ่งใหญ่เกษตรแฟร์ มทร.ศรีวิชัย ประจำปี ๒๕๖๓ วิชาการ งบวิจัย และ งบบริการวิชาการ) ส่งผลให้กิจกรรมการสอนเป็นกิจกรรมในองค์ความรู้ใหม่ ได้แก่ การแปรรูปจิ้งหรีด การแปรรูปแก้วมังกร เป็นต้น ที่ทำให้นักศึกษาได้นำองค์ความรู้มาใช้ได้อย่างแท้จริงเกิดทักษะปฏิบัติเฉพาะบุคคลและหล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

(A)

คณาจารย์ของสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารจะรักษาแนวปฏิบัติที่ดี

โดยช่วยกันหาแหล่งทุนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เช่นเดียวกัน



เป้าหมายของปีนี้ : ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓.๐๐ คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ ๒๑ ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> </div>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>☞ การกำหนดผู้สอน</p> <p>(P) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ จัดทำระบบการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีประเด็นดังนี้ ๑) การกำหนดผู้สอน ๒) การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ.๓และมคอ.๔) ๓) การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมโดยการกำหนดผู้สอนนั้น หลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์ มคอ.๒ และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชาซึ่งได้ทำการรวบรวมข้อมูลผู้สอนตามสภาพจริง(คุณวุฒิ/ประสบการณ์/เกณฑวิชาชีพ/สกอ.)</p> <p>(D) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการกำหนดผู้สอน ดังนี้ ๑.ได้กำหนดผู้สอนตามความเหมาะสมของคุณวุฒิ ๒. ได้กำหนดผู้สอนตามความประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ ๓.ได้กำหนดผู้สอนตามความเหมาะสมของผลงานทางวิชาการ ๔.ได้กำหนดผู้สอนตามความเหมาะสมของผลการประเมินการเรียนการสอนผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัย ที่มีคะแนน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ซึ่งทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผู้สอนที่มีความเหมาะสมกับรายวิชานั้นๆ ๕.คัดเลือกหน่วยงานที่เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความเชี่ยวชาญและสอนคล้องกับวิชาชีพ</p> <p>(C) กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามแผน จัดผู้สอนตามความเหมาะสมของผลการประเมินการเรียนการสอนผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัย ที่มีคะแนน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน การเสริมสร้างประสบการณ์ด้วยการเข้าศึกษาสถานประกอบการจริง เช่น ผลิตภัณฑ์ OTOP ๕ ดาว ได้แก่ เครื่องแกงกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรบ้านหนองตาม เป็นต้น และ ความรู้เกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพอาหารของผลิตภัณฑ์ภาคอุตสาหกรรม เช่น โรงงานสุรธรรมน้ำดื่ม และสหกรณ์โคนมพัทลุงจำกัด เป็นต้น การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย (การแปรรูปSnackในวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมแปรรูปอาหารจากงบวิจัยของงบประมาณรายได้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปี ๒๕๖๓) การบริการวิชาการทางสังคม (ความปลอดภัยในการแปรรูปผลิตภัณฑ์นมพาสเจอร์ไรส์ จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของสหกรณ์โคนมพัทลุงจำกัด ปี ๒๕๖๒ ใช้ประกอบการเรียนในรายวิชาความปลอดภัยในอาหารและระบบประกันคุณภาพ) และการเข้าร่วมแข่งขัน แก้วมังกรอบแห้ง ซึ่งได้รับรางวัลในการแข่งขัน“ทักษะทางวิชาการเกษตรราชชมงคล ครั้งที่ ๕” ที่มีการเข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ ๙ หน่วยงาน โดยได้นำความรู้ดังกล่าวมาใช้ในรายวิชาวิศวกรรมอาหาร ๒</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง															
<p>(A)</p> <p>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารวางแผนเพิ่มจำนวนรายวิชาการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๓</p> <p>☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔)</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ปรับปรุงระบบ เอกสาร มคอ.๓ และ ๔ จากระบบกระดาษเป็นระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ลดการใช้กระดาษและสามารถสืบค้นได้ง่าย</p> <p>(P)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีแผนดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) ครบทุกรายวิชา ที่ ๓๐ วัน ก่อนจัดการเรียนการสอน</p> <p>(D)</p> <p>ประธานหลักสูตรได้ทวนสอบรายวิชาของนักศึกษาและนำเข้าระบบการประชุมของคณะกรรมการหลักสูตรผ่านการประชุมด้วยระบบ Line และ Google meet เพื่อกำหนดรายวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จากนั้นแจ้งรายวิชาที่ขอเปิดในแต่ละภาคการศึกษาผ่านหัวหน้าสาขา ไปยังฝ่ายวิชาการและวิจัย ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า การจัดส่ง มคอ.๓ และ มคอ. ๔ ของแต่ละภาคการศึกษา ครบถ้วน มีการปรับแก้ไขเล็กน้อยในรูปแบบของ การจัดพิมพ์ และจัดส่งภายในเวลาที่กำหนด แสดงในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ LMS รวมทั้งการปรับระบบตรวจสอบทาง online ที่ประหยัดการใช้เอกสารและสะดวกในการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคเรียนที่</th> <th>มคอ. ๓</th> <th>มคอ. ๔</th> <th>มคอ. ๕</th> <th>มคอ. ๖</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑/๒๕๖๒</td> <td>๒๐</td> <td>๐</td> <td>๒๐</td> <td>๐</td> </tr> <tr> <td>๒/๒๕๖๒</td> <td>๑๓</td> <td>๑</td> <td>๑๓</td> <td>๑</td> </tr> </tbody> </table> <p>(C)</p> <p>มคอ.๓ และ มคอ.๔ มีมาตรการที่มีผลต่อการประเมินภาระงานทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรับผิดชอบที่จัดทำให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนด โดยมีระบบแจ้งให้มีการจัดทำจากฝ่ายวิชาการและวิจัย ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้จัดการใช้ทรัพยากรร่วมกันของการจัดการเรียนการสอน โดยจัดให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเนื้อหาของรายวิชามาสร้างความสัมพันธ์กัน เช่น โครงการแปรรูปผลิตภัณฑ์ Snack นักศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติการโดยใช้องค์ความรู้ร่วมกันของรายวิชา</p>	ภาคเรียนที่	มคอ. ๓	มคอ. ๔	มคอ. ๕	มคอ. ๖	๑/๒๕๖๒	๒๐	๐	๒๐	๐	๒/๒๕๖๒	๑๓	๑	๑๓	๑	
ภาคเรียนที่	มคอ. ๓	มคอ. ๔	มคอ. ๕	มคอ. ๖												
๑/๒๕๖๒	๒๐	๐	๒๐	๐												
๒/๒๕๖๒	๑๓	๑	๑๓	๑												



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>เทคโนโลยีและนวัตกรรมการแปรรูปอาหาร และรายวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ สำหรับในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ ได้ใช้กิจกรรมต่างๆ เช่น การแปรรูปแก้วมังกรอบแห้ง ในรายวิชาวิศวกรรมอาหาร ๒ และ ภาคฤดูร้อน ๒๕๖๒ ในสถานการณ์ COVID -๑๙ ได้มีการปรับสอนด้วยระบบ online เช่น กลุ่ม Line และ Google classroom เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จตามแผนการเรียน</p> <p>(A)</p> <p>รักษามาตรการที่ดำเนินอยู่เพื่อให้การจัดส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๔ ครบทุกรายวิชาของแต่ละภาคการศึกษา และจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้นำความรู้ ทักษะวิชาชีพของรายวิชาใน มคอ.๓ และ ๔ มาสร้างความสัมพันธ์กันเป็นชิ้นงานในปีการศึกษา ๒๕๖๓</p> <p>☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)</p> <p>(P)</p> <p>หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ จัดทำระบบมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>๑)อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.๕.และ มคอ.๖ พร้อมแนบผลการประเมินรายวิชา ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>๒)คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบรายงานผล มคอ.๕ และ มคอ.๖</p> <p>๓)อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการ หลักสูตร (มคอ.๗) ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>๔)คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน มคอ.๗</p> <p>๕)หลักสูตรฯรายงานผลการดำเนินงานต่อ คณะ/มหาวิทยาลัย</p> <p>(D)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ฝ่ายวิชาการและวิจัย มีระบบ กำหนดวันจัดส่งรายละเอียดของรายวิชา มคอ. ๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษานั้นๆ การจัดส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๔ ครบทุกรายวิชา ของแต่ละภาคการศึกษา สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด และแสดงในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถตรวจสอบได้ง่าย</p> <p>(C)</p> <p>จากการตรวจสอบในมคอ. ๕ พบว่า การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา ปัญหาพิเศษและสหกิจ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะทั้งด้านการวางแผนการทดลอง การใช้เครื่องมือวิเคราะห์ด้วยตนเอง สามารถประมวลผลการทดลองด้วยโปรแกรม SPSS การจัดทำสื่อนำเสนอ Power point ในรายวิชาสัมมนา มีการค้นคว้าและนำเสนอเอกสารงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ปัจจุบัน</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(A) รักษาแนวปฏิบัติเพื่อช่วยให้การจัดทำ มคอ ๕ มีประสิทธิภาพมากขึ้นในปีการศึกษา ๒๕๖๓	
☑ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P) หลักสูตรฯ มีแผนดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งกำหนดให้แสดงรายละเอียดของแผนการบูรณาการไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ทำการตรวจสอบความเหมาะสมด้วยคณะกรรมการประจำหลักสูตร และติดตามผลการบูรณาการใน มคอ.๕ และ มคอ.๖ (D) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณาจารย์ของหลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากโครงการงาน ทุ่งใหญ่ เกษตรแฟร์ มทร.ศรีวิชัย วิชาการ งบงานวิจัย งบบริการวิชาการ และงบประมาณงานฟาร์ม ทำให้สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย และการบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เน้นวัฒนธรรมอาหารพื้นถิ่นคือเครื่องแกงนครฯ เป็นต้น (C) หลักสูตรฯ ดำเนินการได้ตามแผน มีการเพิ่มรายวิชาที่มีการบูรณาการในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (A) รักษาแนวปฏิบัติที่ดีไว้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓	

เป้าหมายของปีนี้ : ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓.๐๐ คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน การประเมินนักศึกษาที่มีจุดมุ่งหมาย ๓ ประการคือการประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่	




ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลังคือเน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพและวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมมีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาโดยมีขอบเขต ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] A --> C[การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา] A --> D[การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre> </div>	
<p>☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (P)</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย <ol style="list-style-type: none"> (๑). มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์ประเมินและสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติม (๒). มีผลการประเมินการเรียนรู้โดยใช้สภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น ๒) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ในการเขียนรายงาน มคอ. ๕ ในข้อ 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>๗</p> <p>หมวดที่ ๓ และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF ๓.๖)</p> <p>๓) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาของหลักสูตรที่ทำการเปิดสอนในปีการศึกษานั้น ๆ ดังนั้นคณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดแผนเพื่อให้ได้ผลตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย</p> <p>(D)</p> <p>๑) หลักสูตรได้ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย</p> <p>(๑). มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์ประเมินและสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติมในที่นี้ใช้การประเมินทุกรายวิชาในระบบ online ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินนำไปรายงานใน มคอ. ๕ เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (รายละเอียดผลการประเมินอยู่ในหัวข้อคุณภาพการสอน)</p> <p>(๒). มีผลการประเมินการเรียนรู้โดยใช้สภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนแต่ละรายวิชาดำเนินการและจะมีการทวนสอบผลการดำเนินการที่สัปดาห์แรกภายหลังการสอบกลางภาคเรียน เพื่อรับทราบปัญหาและร่วมกันกำหนดแนวทางแก้ไข</p> <p>๒) ดำเนินการทวนสอบผลการสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทวนสอบตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ มคอ.๕ และแบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอน (TQF ๓.๖) ดำเนินการโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>๓) หลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบ อย่างน้อยไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาของหลักสูตรที่ทำการเปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรได้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของทุกรายวิชาของสาขาที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>(C)</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ตรวจสอบการรายงาน มคอ.๕ และ มคอ.๖ ทุกรายวิชาที่มีการประเมินผู้เรียนตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ. ๔ ที่มีผลการประเมินการเรียนรู้โดยใช้สภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง เป็นต้นและเป็นไปตามรายละเอียดที่กำหนดใน Mapping การทวนสอบผลสัมฤทธิ์กระทำในหลายรูปแบบ ได้แก่ การทบทวนองค์ความรู้เดิมของ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผู้เรียนก่อนการเรียนในรายวิชาถัดไป การจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆที่นักศึกษาจะต้องใช้ทักษะวิชาชีพมาแก้ไขปัญหา รวมทั้งการจัดสอบสมรรถนะวิชาชีพรายบุคคลโดยใช้อาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้สอนเป็นผู้ทดสอบความเข้าใจในแต่ละรายทักษะ</p> <p>(A)</p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรรักษาแนวปฏิบัติการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่หน่วยงานกำหนด</p>	
<p> การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>(P)</p> <p>มหาวิทยาลัยได้วางระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติไว้ดังนี้</p> <p>๑)หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ อย่างน้อย ๕ ด้าน ตามที่ สกอ.กำหนด คือ ๑.ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒.ด้านความรู้ ๓. ด้านทักษะทางปัญญา ๔.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>๒.)หน่วยงานนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน ๕</p> <p>(D)</p> <p>(๑)มีการประเมินผลนักศึกษาโดยผ่านระบบ online ที่จัดทำขึ้นโดยมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ และ ๒/๒๕๖๒ ผลประเมินทุกรายวิชา ไม่มีรายวิชาใดมีผลการประเมินที่ต่ำกว่า ๓.๕๑ อย่างไรก็ตามผู้สอนจะต้องพิจารณาไปยังประเด็นย่อยเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>การจัดทำแผนการเรียนคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประเมินแผนการเรียนของ มคอ.๓ ของทุกรายวิชา ที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า แผนการเรียนของทุกรายวิชามีความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชา มีการกำหนดให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ อย่างน้อย ๕ ด้านตามที่ สกอ.กำหนด บางรายวิชาได้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>(๒).การประเมินผู้เรียนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทุกรายวิชา</p> <p>คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>๑).มีจิตสำนึกและตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพการมีจิตสำนึกในความปลอดภัยของผู้บริโภคที่ได้รับอาหารโดยใช้การตั้งคำถาม-ตอบ ในชั้นเรียน</p> <p>๒). มีวินัยและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมประเมินการเข้าชั้นเรียนการส่งงาน/รายงาน ความสะอาดเรียบร้อยภายหลังการทำปฏิบัติการ</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>๓). เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆขององค์กรและสังคมประเมิณการแต่งกาย / การปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ</p> <p>๔). มีจริยธรรมที่ดีในการปฏิบัติตนและการแสดงออกต่อบุคคลอื่น ประเมิณพฤติกรรมกรไหว้ ต่อ อาจารย์และ รุ่นพี่การทักทายต่อรุ่นน้องทั้งในชั้นเรียนและภายนอกห้องเรียน</p> <p>๕). เคารพสิทธิของบุคคลอื่น มีคุณธรรมและความยุติธรรมในการประเมิณบุคคลอื่น ประเมิณจากการแบ่งกลุ่มมอบหมายงาน การทำงานกลุ่ม</p> <p><u>ความรู้</u></p> <p>(๑).มีความรู้หลักการและทฤษฎีที่สัมพันธ์กันในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหารอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจด้านเคมีอาหาร จุลชีววิทยาทางอาหารการแปรรูปอาหาร วิศวกรรมอาหาร การประกันคุณภาพ และสุขาภิบาล และการทำวิจัย ประเมิณด้วยข้อสอบและชิ้นงาน</p> <p>(๒). มีความรู้ในสาขาวิชาอื่น ได้แก่ การบริหารจัดการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยีการบรรจุ และเทคโนโลยีชีวภาพ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเมิณด้วยข้อสอบ การทำปฏิบัติการ และชิ้นงาน</p> <p>(๓).ตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อกำหนดทางวิชาการ รวมถึงการปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ประเมิณจาก การรักษาระเบียบวินัยเมื่อไป ศึกษาดูงานที่สถานประกอบการ</p> <p><u>ทักษะทางปัญญา</u></p> <p>ประเมิณด้วยข้อสอบ การทำปฏิบัติการ และชิ้นงาน</p> <p><u>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</u></p> <p>ประเมิณจากการแบ่งกลุ่มมอบหมายงาน การทำงานกลุ่ม</p> <p><u>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</u></p> <p>(๑).ประเมิณจากการมอบหมายโจทย์คำนวณ</p> <p>(๒).ประเมิณจากความสามารถในการนำเสนองานด้วยวาจาหน้าชั้นเรียน/ ในห้องประชุม เป็นต้นความสามารถในการผลิตสื่อเพื่อการนำเสนองาน</p> <p>(๓).ประเมิณจากการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นคว้าข้อมูล ประกอบรายงาน</p> <p>(๔). ประเมิณจากการ จัดเก็บ การส่งต่อข้อมูลระหว่างกลุ่มผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>(๕).ประเมิณจากการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อประมวลค่าทางสถิติ</p> <p>(๖).ประเมิณจากการค้นคว้าข้อมูลและนำเสนองาน</p> <p>(๗).ประเมิณจากการจัดทำรายงานบทปฏิบัติการ / ชิ้นงานมอบหมาย</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จะจัดสอบสมรรถนะสาขาวิชาชีพ</p> <p>การทดสอบสมรรถนะผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย ได้จัดเตรียมการสอบ ภาคข้อเขียน</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>(อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันออกข้อสอบและควบคุมการสอบ)_แบบเลือกตอบ ๑๐๐ ข้อ ในเวลา ๖๐ นาที และ ภาคปฏิบัติ (อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันออกข้อสอบและควบคุมการสอบ) โดยอาจารย์ผู้สอบไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนเพื่อทวนสอบความเข้าใจในทักษะปฏิบัติ</p> <p>(C)</p> <p>(๑).มีทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ และ ๒/๒๕๖๒ ผลประเมินทุกรายวิชา ไม่มีรายวิชาใดมีผลการประเมินที่ต่ำกว่า ๓.๕๑ แต่จะต้องพิจารณาไปยังประเด็นย่อยเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>(๒).มีการประเมินผู้เรียนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทุกรายวิชา</p> <p>(๓).มีการประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้</p> <p>ทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ และ ๒/๒๕๖๒ มีการประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นอย่างไรก็ตามยังไม่มีข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้</p> <p>(๔).มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ และ ๒/๒๕๖๒ ใช้การบ่งชี้จากระดับเกรดของผลการเรียน อย่างไรก็ตามควรมีระบบทวนสอบผลการเรียนว่าเป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตรหรือไม่</p> <p>ผลการเรียนของนักศึกษาทั้งสาขาทุกคนผ่าน ๒.๐๐ และสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน</p> <p>(A)</p> <p>กำหนดแนวทางให้นักศึกษาแสดงการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายทักษะ</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>(P)</p> <p>หลักสูตรมีแผนการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาเรียน ที่ ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาของหลักสูตร</p> <p>(D)</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ มีการทวนสอบหลายรูปแบบ ได้แก่ การมอบหมายชิ้นงานและทวนสอบทักษะปฏิบัติ การให้นักศึกษาเข้าแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (FoSTAT) ประจำปี ๒๕๖๒ การทวนสอบความรู้พื้นฐานก่อนต่อยอดในรายวิชาเรียนถัดไป การทวนสอบใน มคอ.๕</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(C) แม้ว่ามีการทวนสอบได้ประเมินในหลายรูปแบบ ก็ควรได้มีการพัฒนาแนวทางการทวนสอบเพิ่มขึ้น (A) คณาจารย์ของหลักสูตรจะร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนาแนวทางการปรับปรุงระบบการทวนสอบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษา ๒๕๖๓	

เป้าหมายของปีนี้ : ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓.๐๐ คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ ๕.๔)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน				
๑) มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน ไม่ซ้ำกับหลักสูตรอื่นๆที่จัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษา ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ. ๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง ๑ รายการ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๑) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน ๒) อาจารย์ประจำหลักสูตร มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ. ๓) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปี ย้อนหลัง ๑ รายการ	
๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ๒๗ ม.ค. ๒๕๖๐ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ๓ ก.ค.๖๐	



๓)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน.....ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-	-	ไม่ขอรับการประเมินเพราะยังไม่ครบรอบระยะเวลาที่กำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของการปรับปรุงหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
๔)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓		ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตคือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม = ๔.๕๓ ๒) ด้านความรู้ = ๔.๔๗ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา = ๔.๕๓ ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ = ๔.๘๐ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ = ๔.๒๗	
๕)	มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน ๑ ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้ตอบแบบสำรวจ	✓		บัณฑิตร้อยละ ๑๐๐ ของบัณฑิตที่จบการศึกษาตอบแบบสำรวจ	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
๖)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น ๑) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ๒) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนวแนะแก่นักศึกษา ๓) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และ ๔) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะ	✓		๑) มีระบบและกลไกของการรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ๒) มีระบบและกลไกของการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนวแนะแก่นักศึกษา ๓) มีระบบและกลไก การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ และ ๔) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษา และการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตาม	



	ของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕			ระบบ มีคะแนนประเมิน ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๑=๔.๑๓ ๒/๒๕๖๑=๔.๒๖	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
๓)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น ๑) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒) ระบบการบริหารอาจารย์ และ ๓) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓		๑) มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒) มีระบบการบริหารอาจารย์ และ ๓) มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ	
๔)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		- อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ทั้งรูปแบบการประชุม แบบปกติ และ แบบ Google meet และการสื่อสารกลุ่ม Line	-รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร
๕)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	ไม่ขอรับการประเมินเพราะไม่มีอาจารย์ใหม่	
๑๐)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	✓		อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	
๑๑)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ ต่อปี	-	-	ไม่ขอรับการประเมินเพราะไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
๑๒)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น ๑) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ๒) การปรับปรุงสาระ	✓		๑) มีการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ๒) มีการปรับปรุงสาระรายวิชาในปีการศึกษา๒๕๖๒ ๓) มีการกำหนดผู้สอน ๔) มีการกำกับ ติดตาม การตรวจสอบ	



	<p>รายวิชาในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>๓) การกำหนดผู้สอน</p> <p>๔) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบ การจัดทำ แผนการเรียนรู้และการจัดการ เรียนการสอน</p> <p>๕) การจัดการเรียนการ สอนที่มีการบูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการทาง สังคมและการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม</p> <p>๖) การประเมินผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ</p> <p>๗) การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและ มี การทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตาม ระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</p>			<p>การจัดทำแผนการเรียนรู้และการ จัดการเรียนการสอน</p> <p>๕) มีการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๖) การประเมินผู้เรียนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และ</p> <p>๗) การกำกับ การประเมินการ จัดการเรียนการสอนและมีการทวน สอบผลการเรียนรู้ และผลการ ดำเนินงานตามระบบโดยทุกรายวิชา มี คะแนนประเมินไม่น้อยกว่า ๓.๕๑</p>	
๑๓)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก วิชา</p>	✓		<p>ภาคการศึกษาที่ ๑-๒๕๖๒</p> <p>มคอ.๓ = ๒๐</p> <p>๒-๒๕๖๒</p> <p>มคอ.๓ = ๑๓</p> <p>มคอ.๔ = ๑</p> <p>ครบทุกวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา</p>	
๑๔)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา</p>	✓		<p>ภาคการศึกษาที่ ๑-๒๕๖๒</p> <p>มคอ.๕ = ๒๐</p> <p>๒-๒๕๖๒</p> <p>มคอ.๕ = ๑๓</p> <p>มคอ.๖ = ๑</p> <p>ครบทุกรายวิชา</p> <p>ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ที่เปิดสอน</p>	
๑๕	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการ</p>	✓		<p>แบบ มคอ.๗ ปีการศึกษา ๒๕๖๒</p>	



)	ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				
๑๖)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	✓		มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ที่ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	
๑๗)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว	✓			
๑๘)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	✓		ภาคการศึกษาที่ ๑-๒๕๖๒ = ๔.๐๓ ๒-๒๕๖๒ = ๔.๓๒	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
๑๙)	มีระบบและกลไกดำเนินงานการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	✓		ภาคการศึกษาที่ ๑-๒๕๖๒ = ๔.๐๐ ๒-๒๕๖๒ = ๔.๒๔	
รวมตัวบ่งชี้ในปี				๑๖	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				๑๖	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				๑๐๐	

เป้าหมายของปีนี้

: ร้อยละ ๑๐๐

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ร้อยละ ๑๐๐ เกณฑ์ประเมิน : ๕.๐๐ คะแนน

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย



การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.๕ ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
ไม่มี						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.๕ ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.๕ แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ร้อยละ ของผู้ ประเมิน		
ภาคการศึกษาที่๑/๒๕๖๒					
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป					
๐๒๒๒๔๐๐๑ ชีวเคมีเบื้องต้น	๑/๒๕๖๒	๔.๗๑(ท) ๔.๖๖(ป)			
๐๒๒๒๖๐๐๑เคมีวิเคราะห์พื้นฐาน	๑/๒๕๖๒	๔.๑๓(ท)			
๐๒๒๒๖๐๐๒ปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์ พื้นฐาน	๑/๒๕๖๒	๔.๓๐ (ป)			
หมวดวิชาเฉพาะ					
๐๗๑๑๑๒๐๑เคมีฟิสิกส์ทางอาหาร	๑/๒๕๖๒	๔.๙๕(ท)			
๐๗๑๑๑๒๐๔วิศวกรรมอาหาร ๑	๑/๒๕๖๒	๔.๗๕(ท)			
๐๗๑๑๑๓๐๕วิศวกรรมอาหาร ๒	๑/๒๕๖๒	๔.๙๕(ท) ๕.๐๐(ป)			



รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ร้อยละของผู้ประเมิน		
๐๗๑๑๓๓๐๗เทคโนโลยีัญพืชและผลิตภัณฑ์	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐(ท) ๕.๐๐(ป)			
๐๗๑๑๓๓๐๘เทคโนโลยีไขมันและน้ำมันทางอาหาร	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐(ท) ๕.๐๐(ป)			
๐๗๑๑๓๓๑๑เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐(ท) ๕.๐๐(ป)			
๐๗๑๑๓๔๑๖บรรจุภัณฑ์อาหาร	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐(ท) ๕.๐๐(ป)			
๐๗๑๑๕๑๐๑เทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหารเบื้องต้น	๑/๒๕๖๒	๔.๕๑(ท)			
๐๗๑๑๕๓๐๒การจัดการอุตสาหกรรมอาหาร	๑/๒๕๖๒	๔.๕๙ (ท)			
๐๗๑๑๕๕๐๔การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหาร	๑/๒๕๖๒	๔.๖๓(ท)			
๐๗๑๑๖๓๐๑การออกแบบการตลาดและวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๑/๒๕๖๒	๔.๖๘ (ท) ๔.๖๑ (ป)			
๐๗๑๑๖๔๐๖หัวข้อเฉพาะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๑/๒๕๖๒	๔.๗๐ (ท)			
๐๗๑๑๖๔๐๗สัมมนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๑/๒๕๖๒	๔.๗๒ (ท)			
๐๗๑๑๖๔๐๘ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐(ป)			
๐๗๑๑๓๔๐๒การจัดการธุรกิจอาหาร	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐ (ป)			
๐๗๑๑๑๘๔๐๕สัมมนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๑/๒๕๖๒	๕.๐๐ (ป)			
ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒					
หมวดทั่วไป					
๐๑๐๒๑๐๐๗ดนตรีเพื่อชีวิต	๒/๒๕๖๒	๔.๕๖(ท) ๔.๖๓ (ป)			
๐๑๐๒๑๐๑๐วิวัฒนาการแห่งการดำรงชีวิต	๒/๒๕๖๒	๔.๐๒ (ท)			
๐๑๓๑๒๑๐๖ภาษาอังกฤษเพื่อการทํางาน	๒/๒๕๖๒	๔.๘๔ (ท)			
๐๑๓๑๒๑๐๕ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียม	๒/๒๕๖๒	๔.๖๔(ท)			



รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ร้อยละของผู้ประเมิน		
ความพร้อมเข้าสู่อาชีพ		๔.๖๘ (ป)			
๐๒๐๔๐๐๐๑คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	๒/๒๕๖๒	๕.๐๐(ท)			
หมวดวิชาเฉพาะ					
๐๗๑๑๑๒๐๑เคมีฟิสิกส์ทางอาหาร	๒/๒๕๖๒	๔.๗๔(ท)			
๐๗๑๑๒๐๒ จุลชีววิทยาอาหาร	๒/๒๕๖๒	๓.๘๘(ท)			
๐๗๑๑๒๐๓ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาอาหาร	๒/๒๕๖๒	๔.๖๕(ป)			
๐๗๑๑๓๐๕ วิศวกรรมอาหาร ๒	๒/๒๕๖๒	๔.๗๖(ท) ๔.๖๒ (ป)			
๐๗๑๑๓๐๓เทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและนวัตกรรมอาหาร	๒/๒๕๖๒	๕.๐๐(ท) ๕.๐๐ (ป)			
๐๗๑๑๓๐๕เทคโนโลยีเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์	๒/๒๕๖๒	๔.๑๐(ท) ๓.๘๐ (ป)			
๐๗๑๑๓๐๖เทคโนโลยีผักและผลไม้	๒/๒๕๖๒	๓.๘๒(ท) ๓.๕๒ (ป)			
๐๗๑๑๓๐๒การควบคุมคุณภาพอาหาร	๒/๒๕๖๒	๓.๘๖(ท)			
๐๗๑๑๓๐๓ปฏิบัติการการควบคุมคุณภาพอาหาร	๒/๒๕๖๒	๓.๗๘(ป)			
๐๗๑๑๔๓๐๔การวิเคราะห์อาหาร	๒/๒๕๖๒	๔.๘๒(ท) ๔.๘๓ (ป)			
๐๗๑๑๕๔๐๔การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหาร	๒/๒๕๖๒	๔.๖๙(ท)			
๐๗๑๑๖๓๐๒การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๒/๒๕๖๒	๔.๕๘(ป)			
๐๗๑๑๖๔๐๘ปัญหาพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๒/๒๕๖๒	๔.๖๗(ท) ๔.๗๒ (ป)			
๐๗๑๑๘๔๐๓ สหกิจศึกษา	๒/๒๕๖๒	๕.๐๐(ป)			
เฉลี่ย					



ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมไม่มีรายวิชาใดได้ผลประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑
ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	กลยุทธ์การสอนด้านคุณธรรม จริยธรรมมีประสิทธิภาพตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้	รายละเอียดตาม มคอ.๕	มคอ.๕
ความรู้	กลยุทธ์การสอนด้านความรู้มี ประสิทธิภาพตามมาตรฐานผล การเรียนรู้	รายละเอียดตาม มคอ.๕	มคอ.๕
ทักษะทางปัญญา	กลยุทธ์การสอนด้านทักษะ ทางปัญญามีประสิทธิภาพตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้	รายละเอียดตาม มคอ.๕	มคอ.๕
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอนด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ มี ประสิทธิภาพตามมาตรฐานผล การเรียนรู้	รายละเอียดตาม มคอ.๕	มคอ.๕
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	กลยุทธ์การสอนด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศมีประสิทธิภาพตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้	รายละเอียดตาม มคอ.๕	มคอ.๕

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-.....คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ ...- คน



กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
ผศ.ดร.กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญาได้เข้าร่วมอบรม -Thai MOOC (การเรียนออนไลน์ หัวข้อ “การสอนแบบ Active Learning ในห้องเรียนที่สนุกและใช้งานได้ทันที) ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓	√		ได้ประโยชน์ใช้กับการเรียนการสอน	รายชื่อผู้เข้าร่วมการอบรม
ผศ.ดร. รุ่งทิพย์ จุฑามงคลได้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ -เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตร “วิทยากรท้องถิ่น GHP (Good Hygiene Practice)” โครงการสร้างความร่วมมือและขยายผลวิทยากรท้องถิ่นด้านสุขลักษณะที่ดีในการผลิตอาหาร) ระหว่างวันที่ ๗- ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓	√		ได้ประโยชน์ในการปรับปรุงสื่อการสอน	หนังสือรับรองการผ่านการอบรม
ผศ. ผกามาส บุรินทร์ภิบาล ได้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ- เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตร “วิทยากรท้องถิ่น GHP (Good	√		ได้ประโยชน์ในการปรับปรุงสื่อการสอน	หนังสือรับรองการผ่านการอบรม



กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
Hygiene Practice)” โครงการสร้างความ ร่วมมือและขยายผล วิทยากรท้องถิ่นด้าน สุขลักษณะที่ดีในการ ผลิตอาหาร) ระหว่าง วันที่ ๗- ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓				
ผศ. จริพร เชื้อเจ็ดตน ได้เข้าร่วมอบรม -พัฒนาภาษาอังกฤษ ด้วยโปรแกรม Speexx ๒๐๒๐	√		ได้ใช้ประโยชน์ กับการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน	รายชื่อผู้ที่เข้า เรียนโปรแกรม Speexx ๒๐๒๐
ผศ.ดร. สุภาชิต ชุกกลิ่น ได้เข้าร่วมโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ -เข้าร่วมอบรมเชิง ปฏิบัติการ การพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยเพื่อการ ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓	√		ได้ประโยชน์ในเทคนิคการเขียน บทความเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่	รายงานการ เดินทางไปราชการ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
๕.๑	๓.๐๐	๓.๐๐		
๕.๒	๓.๐๐	๓.๐๐		
๕.๓	๓.๐๐	๓.๐๐		
๕.๔	๕.๐๐	๕.๐๐		



หมวดที่ ๕
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
๑. นักศึกษาในหลักสูตรมีจำนวนน้อย	มีผลต่องบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน	แนวทางแก้ไขคือใช้งบประมาณจากแหล่งอื่นๆเช่น งบประมาณจากงานวิจัย และการบริการวิชาการ เป็นต้น	-โครงการวิจัย -โครงการบริการวิชาการ วิชาการ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่</p> <p>๑) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ</p> <p>๒) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ</p> <p>* สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้</p>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<div style="text-align: center;"> <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> </div>	
<p>☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P)</p> <p>การกำหนดแผนสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ประชุมกำหนดแผนมีห้องปฏิบัติการที่มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอนระดับปฏิบัติการ กำหนดแผนมีห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมต่อการเรียนการสอนระดับปฏิบัติการ โดยมีคะแนนประเมิน ๕ ส (ภายนอก)ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ได้รับงบประมาณโครงการสอนที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น <p>(D)</p> <p>การปฏิบัติสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> การมีห้องปฏิบัติการที่มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอนระดับปฏิบัติการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> -การเสนอให้มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์ และ อาคารปฏิบัติการแปรรูป AP๓ เพื่อพัฒนาเป็นห้องการผลิตต้นแบบที่สามารถขอการรับรองของผลิตภัณฑ์อาหาร โดยขอเสนอดังกล่าวได้รับการอนุมัติงบประมาณ และในขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ เครื่องมือประจำห้อง รวมทั้งการรับอนุมัติห้องปฏิบัติการประเมินคุณภาพการเก็บรักษาอาหารเพิ่มเติม ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ เครื่องมือประจำห้อง เช่นกัน การมีห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมต่อการเรียนการสอนระดับปฏิบัติการ โดยมีคะแนนประเมิน ๕ ส+ (ภายนอก)ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ผลการประเมิน 	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ห้องปฏิบัติการของสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่รับการตรวจประเมิน ๕๕ ภายนอก ได้รับคะแนน มากกว่า ร้อยละ ๘๐ ทุกห้อง</p> <p>๓.การบริหารงบประมาณโครงการสอนได้นำงบภายนอกอื่นๆ เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ มาร่วมทำให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>๔.ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น</p> <p>หลักสูตรฯมีส่วนร่วม กับ คณะฯและ วิทยาเขตฯ ในการพิจารณาสื่อ ประเภทต่างๆ เช่น หนังสือ เป็นต้น ให้ศูนย์วิทยบริการจัดซื้อ และคณะฯมีห้องแหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เพียงพอต่อการสืบค้นข้อมูล ทั้งได้มีการขยายสัญญาณ WIFI ให้ครอบคลุมอาคารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร นอกจากนี้ในรายชั่วโมงที่จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning มีระบบสัญญาณ ที่ผู้เรียนสามารถใช้เครื่องมือสื่อสารรายบุคคลค้นคว้าแหล่งข้อมูลทางวิชาการ สำหรับห้องคอมพิวเตอร์ของคณะฯที่มีการปรับปรุง ได้มีการแก้ไขปัญหาโดยทางผู้จัดการรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ ได้ขอความอนุเคราะห์ในการใช้ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และห้องคอมพิวเตอร์ที่อาคารวิทยบริการของวิทยาเขตนครศรีธรรมราช</p> <p>(C)</p> <p>การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา ครอบคลุมในทุกประเด็น แม้ว่าประสบปัญหาที่สามารถแก้ไขปัญหาล่วงได้</p> <p>(A)</p> <p>หลักสูตรจะต้องจัดทำแผนและผลิตอาหารต้นแบบในปีการศึกษา ๒๕๖๓</p>	
<p>☑ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>☑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑.ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาอาหาร ๒.ห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพอาหารทางกายภาพ ๓.ห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพทางเคมี ๔.ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางเคมีขั้นสูง ๕.ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ๖.ระบบ wifiที่อาคารเรียน ๗ ห้องบรรยาย 	
<p>☑ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(P)</p>	<p>๑.ผลการประเมินความพึงพอใจ</p>



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>๑. กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>๒. คะแนนผลการประเมินไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑</p> <p>(D)</p>			
นักศึกษา	ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒	ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒	
การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๐๐±๐.๗๔	๔.๒๔±๐.๔๓	
๒.๑.ความพร้อม เพียงพอ และ ทันสมัยทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/ที่พัก ของนักศึกษา/สภาพแวดล้อม ภายใน-ภายนอกอาคาร)	๔.๐๔±๐.๗๗	๔.๑๗±๐.๓๙	
๒.๒.ความพร้อม เพียงพอ และ ทันสมัยของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (อุปกรณ์การเรียน การสอน/ ห้องสมุด / หนังสือ/ ตำรา สิ่งพิมพ์ / วารสาร / ข้อมูลเพื่อ การสืบค้น / แหล่งเรียนรู้ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ฯ)	๓.๙๖±๐.๗๑	๔.๓๐±๐.๔๗	
อาจารย์	ภาคการศึกษา ที่ ๑/๒๕๖๒	ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒	
การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๖๐± ๐.๕๓	๔.๗๖± ๐.๔๗	
๑ ความเพียงพอและความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการห้องสมุดต่อการจัดการเรียน การสอน	๔.๖๐± ๐.๕๕	๔.๖๐± ๐.๕๕	
๒ ความเพียงพอและความพร้อมของ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการจัดการ เรียนการสอน เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ ตำรา หนังสือ ฐานข้อมูล	๔.๖๐± ๐.๕๕	๔.๘๐ ± ๐.๔๕	
๓ การจัดพื้นที่สำหรับอาจารย์และนักศึกษาได้ ทำงาน/กิจกรรมร่วมกัน	๔.๔๐± ๐.๕๕	๔.๘๐± ๐.๔๕	
๔ ความเพียงพอในการให้บริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	๔.๖๐±๐.๕๕	๔.๘๐± ๐.๔๕	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
๕ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๘๐± ๐.๔๕	๔.๘๐± ๐.๔๕	
<p>(C) ผลการประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่สูงขึ้นในภาคการศึกษาที่ ๒/ ๒๕๖๒ ทั้งนักศึกษา และ อาจารย์</p> <p>(A) ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและพร้อมต่อการใช้งานตลอดเวลา รวมทั้งให้มีหลากหลายมากขึ้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๓</p>			

เป้าหมายของปีนี้ : ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ๓.๐๐ คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
๖.๑	๓.๐๐	๓.๐๐		



หมวดที่ ๖
ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ ๓๑ กรกฎาคม

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	



หมวดที่ ๗
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
๑. การปรับปรุงหลักสูตร	ก่อนการรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร

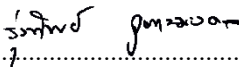


แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ๑. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ๒. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๑ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓


อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๒ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาษิต ชุกกลิ่น

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

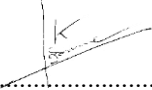
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๓ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๔ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรีพร เชื้อเจ็ดตน

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

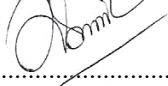
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๕ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผกามาส ปุรินทรภิบาล

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผกามาส ปุรินทรภิบาล (หัวหน้าสาขาวิชา)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิญญา วณิชพันธ์ (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓



ภาคผนวก



ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ ๑.๑-๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. ๒)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
๑	นางสาว รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด วท.ม วท.บ.	วิทยาศาสตร์การอาหาร วิทยาศาสตร์การอาหาร ชีววิทยา	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๕๓ ๒๕๓๒ ๒๕๒๘
๒	นาย สุภาชิต ชุกกลิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ด. วศ.ม. วท.บ.	วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเคมี เทคโนโลยีวัสดุภัณฑ์	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๔ ๒๕๔๗ ๒๕๔๓
๓	นาง จรีพร เชื้อเจ็ดตน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. ทษ.บ.	เทคโนโลยีอาหาร เทคโนโลยีและ อุตสาหกรรมเกษตร	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้	๒๕๔๓ ๒๕๓๔
๔	นายวีรพงศ์ เขียรสงค์	อาจารย์	M.Sc. วท.บ.	Food Science อุตสาหกรรมเกษตร	ตรง	University of Reading, ประเทศอังกฤษ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๑ ๒๕๓๒
๕	นาย ศรีอุบล ทองประดิษฐ์	อาจารย์	M.Sc. วท.บ.	Biotechnology วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๕๐ ๒๕๓๗



ตารางที่ ๑.๑-๒ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. ๒)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
๑	นางสาว รุ่งทิพย์ จุฑะมงคล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การอาหาร วิทยาศาสตร์การอาหาร ชีววิทยา	ตรง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๕๓
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๓๒
						มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๒๘
๒	นาย สุภาชิต ชุกกลิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ด. วศ.ม. วท.บ.	วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเคมี เทคโนโลยีวัสดุภัณฑ์	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๔
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๗
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๓
๓	นาง จรีพร เชื้อเจ็ดตน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. ทษ.บ.	เทคโนโลยีอาหาร เทคโนโลยีและ อุตสาหกรรมเกษตร	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๓
						สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้	๒๕๓๔
๔	นางสาว ผกามาส ปรีนทรภักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีอาหาร อุตสาหกรรมเกษตร	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๓๓
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๒๗
๕	นาย กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ด. วศ.ม. วท.บ.	วิศวกรรมเคมี วิศวกรรมเคมี เคมี	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๓
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๘
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๔



ตารางที่ ๑.๑-๓ จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
	คณะอุตสาหกรรมเกษตร					
๑	นายกิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ด.	วิศวกรรมเคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๓
			วศ.ม.	วิศวกรรมเคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๘
			วท.บ.	เคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๔
๒	นางจรีพร เชื้อเจ็ดตน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๓
			ทษ.บ	เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม เกษตร	สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่ โจ้	๒๕๓๔
๓	นายณรงค์ชัย ชูพูล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๓๔
			วท.บ.	สัตวศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๒๙
๔	นางดวงเดือน สงฤทธิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๓๙
			ทษ.บ	เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม เกษตร	สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่ โจ้	๒๕๓๔
๕	นางสาวธณิกานต์ ธรสินธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Food and Nutritional Science	University of Reading (England)	๒๕๕๖
			วท.ม.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๗
			วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๒๕๔๓
๖	นาง น้อมจิตต์ แก้วไทย อันเดร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Biotechnology	Royal Institute of Technology (Sweden)	๒๕๕๔



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			วท.ม.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๒
			วท.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๓๗
๗	ว่าที่ ร้อยตรี ปรีชา มุณีศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๓๙
			วท.บ.	สัตวศาสตร์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๓๕
๘	นางสาวพกามาส ปุรินทรภิบาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๓๓
			วท.บ.	อุตสาหกรรมเกษตร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๒๗
๙	นางละออวรรณ ศรีจันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	วิทยาศาสตร์การอาหาร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๓๐
			วท.บ.	อุตสาหกรรมเกษตร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๒๖
๑๐	นางสาวสายใจ แก้วอ่อน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๕๘
			วท.ม.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๒
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๓๗
๑๑	นายสุภาชิต ชุกกลิ่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ด.	วิศวกรรมเคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๕๔
			วศ.ม.	วิศวกรรมเคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๗
			วท.บ.	เทคโนโลยีวัสดุภัณฑ์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๓
๑๒	นางสาวสุวิจักขณ์ ทานศรีวิจิตร	อาจารย์	M.Phil	Chemical Engineering	University of Birmingham(England)	๒๕๖๒
			วศ.ม.	วิศวกรรมเคมี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๖
			วท.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๔๐



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
๑๓	นางสาวรุ่งทิพย์ จุฑะมงคล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์การอาหาร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๕๓
			วท.ม.	วิทยาศาสตร์การอาหาร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๓๒
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๒๘
๑๔	นางศิรินาถ ศรีอ่อนนวล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Natural, Biotic and Social Environment Engineering	University of Yamanashi (Japan)	๒๕๕๒
			วท.ม.	เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๔๐
			วท.บ.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๒๕๓๗
๑๕	นายศรีอุบล ทองประดิษฐ์	อาจารย์	M.Sc.	Biotechnology	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	๒๕๕๐
			วท.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๒๕๓๗
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
๑	นางวันวิสาข์ เพ็ชรต้นมณี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม.	การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาประเทศ		
๒	นายสุคนธ์รัตน์ สวัสดิ์กุล	อาจารย์	กศ.ม.	ภาษาไทย		
๓	นางสาววาสนา ณ สุโหลง	อาจารย์	กศ.ม.	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา		
๔	นายยุทธนา พงศ์พิริยะเดชะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Pharmacy		
๕	นายสุพจน์ นาคฤทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	การสอนคณิตศาสตร์		
๖	นายกมลวรรณ บุญเจริญ	อาจารย์	วท.ม.	ฟิสิกส์		



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
๗	อาจารย์กนกวรรณ ขวัญเย็น	อาจารย์	ศศ.ม.	วัฒนธรรมศึกษา		
๘	นายพรโรจน์ บัณฑิตพิสุทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คม.	พลศึกษา		
๑๐	นายสุรสิทธิ์ ศักดา	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ		
๑๑	นางสาว อวยพร วงศ์กุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เคมี		
๑๒	นาย วุฒินันท์ ศิริรัตนวาราม	อาจารย์	วท.ม.	ชีววิทยา		



องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ ๑.๑-๔ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน ๒๕๖๒

(ค่าน้ำหนัก ๐.๒๐)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
๑	การพัฒนากระบวนการหมักลูกประตองด้วยเชื้อผสมระหว่าง <i>Lactobacillus plantarum</i> TISTR๑๔๖๕ และ <i>Enterococcus faecium</i> PDS-R๙	น้อมจิตต์ แก้วไทย อันเดร, ศิริรินาถ ศรีอ่อน นวล, ณรงค์ชัย ชูพล,ธณิกานต์ ธรสินธุ์, ศรีอุบล ทองประดิษฐ์ , สุภาจิต ชุกกลิน, ทิพย์รัตน์ สงเคราะห์	การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ ๑๑, วันที่ ๒๔-๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒, ณ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ เชียงใหม่, หน้า ๘๒-๘๕	
๒	ผลของอัตราส่วนแป้งข้าวกล้องพื้นเมืองภาคใต้ต่อคุณภาพของขนมขบเคี้ยวที่ผลิตด้วยเครื่องเอกซ์ทรูเดอร์	สุภาจิต ชุกกลิน, ธนวัฒน์ ทิพย์พีช, และสายทิพย์ แซ่แง	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๖ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, วันที่ ๓-๔ ธันวาคม ๒๕๖๒, ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม, หน้า ๒๒๔๘-๒๒๕๕	
๓	กระบวนการแปรรูปอาหารจีนท้องถิ่นเชิงพาณิชย์ในจังหวัดตรัง	จรีพร เชื้อเจ็ดตน,และ เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๒ “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความ	



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ
			ยังยืน” ,วันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒, ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์, หน้าที่ ๑๒๖๕-๑๒๗๑	
๔	อิทธิพลของความเข้มข้นต่อประสิทธิภาพในการเป็นสารต้านการเกิดออกซิเดชันของการใช้สารประกอบฟีนอลิกที่สกัดจากข่าลงใน การเก็บรักษาเนื้อไก่บด	จรีพร เชื้อเจ็ดตน,เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ, และดวงเดือน สงฤท	งานประชุมวิชาการระดับชาติ นนทรีอีสาน ครั้งที่ ๗ “นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อคุณภาพชีวิตและสังคมที่ยั่งยืน”, ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒, ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร, หน้าที่ ๑๘๕-๑๙๑	



ตารางที่ ๑-๑-๕ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน ๒๕๖๒
(ค่าน้ำหนัก ๐.๘๐)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้แนบซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตาราง ประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑				
๑	การพัฒนากระบวนการผลิตไบโอดีเซลจากส่วนกลิ่นกรดไขมันปาล์ม โดยใช้ปฏิกิริยาเอสเตอริฟิเคชัน ร่วมกับการเติมตัวทำละลายร่วม	รวมพร นิคม , โชคชัย เหมือนมาศ , อนิดา เพ็ชรแก้ว และ กิตติภูมิ ศุภลักษณ์ปัญญา	วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา ปี ที่ ๒๔ (ฉบับที่ ๒) พฤษภาคม – สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒, หน้า ๔๖๖,๔๕๗	



ตารางที่ ๑-๑-๖ บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้แนบซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖				
๑	Forecasting oil palm and crude palm oil data in Thailand using exponential time-series methods	Kittiphoom Suppalakpanya, Ruamporn Nikhom, Thitima Booranawong and Apidet Booranawong)	Engineering and Applied Science Research January – March 2019;46(1):44-55	
๒	AN EVALUATION OF HOLT-WINTERS METHODS WITH DIFFERENT INITIAL TREND VALUES FOR FORECASTING CRUDE PALM OIL PRODUCTION AND PRICES IN THAILAND	Kittiphoom Suppalakpanya๑, Ruamporn Nikhom๒, Apidet Booranawong๓, and Thitima Booranawong	Suranaree J. Sci. Technol. 26(1) VOLUME : 26 NO. 1 YEAR : 2019 :13-22	



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ ๑				
ตัวบ่งชี้ ๑.๑	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๕.๐๐		๔.๔๘	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐		๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐		๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐		๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐		๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๓ ๕	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๕.๐๐	๕ ๕	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	๕.๐๐	๓.๖๐ ๕	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔.๐๐		๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐		๓.๐๐	ปานกลาง





ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐		๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐		๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐		๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			๓.๕๘	ดี





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับ คุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับ คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับ คุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับ คุณภาพดีมาก
๑ : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๗๔	๔.๗๔	ระดับคุณภาพดีมาก
๓ : นักศึกษา		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔ : อาจารย์		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๕ : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๒๙	๓.๕๐	๔.๗๔	๓.๕๘	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	25..	25..	25..	25..	25..
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1 ระบุประเด็น	✓				
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2558 1 (ยกประเด็น)	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)
แผนการพัฒนา	ระยะยาว
	(ระบุแนวทางการพัฒนา)