

**DIPLOMA
INTERNAL
QUALITY
AUDIT**

RUTS

**คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี**
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ประจำปีการศึกษา

2561

(1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

จากการตรวจประเมินคุณภาพฯ
วันที่ 9 สิงหาคม 2562





คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2561
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ 9 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ 689/2562 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2562
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประจำปีการศึกษา 2561

นางปรียา ต้นวิพัฒน์ ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์จรรยา ขอลอยกลาง กรรมการ
นายชริน รัตฉวี กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2561 ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ 689/2562 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประจำปีการศึกษา 2561 และให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 9 สิงหาคม 2562 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ตลอดจนการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นั้น

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2561 มุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส และเป็นไปตามสภาพความเป็นจริง โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ และทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2561 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ และขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่กรุณาประสานงานและให้ความร่วมมือ ตลอดจนให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
ประจำปีการศึกษา 2561

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	1
1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	2
2. บทนำ	4
2.1 ข้อมูลพื้นฐาน	4
2.2 โครงสร้างการบริหารงาน	4
2.3 บุคลากรและนักศึกษา	5
2.4 อาคารสถานที่	5
2.5 งบประมาณ	6
2.6 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์การพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา	6
3. วิธีการประเมินคุณภาพ	8
4. ผลการประเมินคุณภาพ	10
4.1 ด้านที่ 1 : ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	10
4.2 ด้านที่ 2 : ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	11
4.3 ด้านที่ 3 : ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา	12
4.4 ด้านที่ 4 : ด้านการมีส่วนร่วม	12
4.5 ด้านที่ 5 : ด้านปัจจัยพื้นฐาน	13
4.6 ภาพรวม (ผลการประเมินในภาพรวม)	13
4.7 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	14
ภาคผนวก ก : ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน	15
ภาคผนวก ข : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน	16
ภาคผนวก ค : กำหนดการตรวจประเมิน	19

1. บทสรุปผู้บริหาร

1.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ตามแนวทางการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดประเด็นการประเมินคุณภาพไว้ 5 ด้าน จำนวน 25 ข้อการประเมิน เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาทุกสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพ นั้น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้มีการดำเนินการจัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม ซึ่งเป็นหลักสูตรปริญญาตรี (ป.ตรี) ควบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) นักศึกษาจะได้รับคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม เมื่อเรียนครบตามหลักสูตรและผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

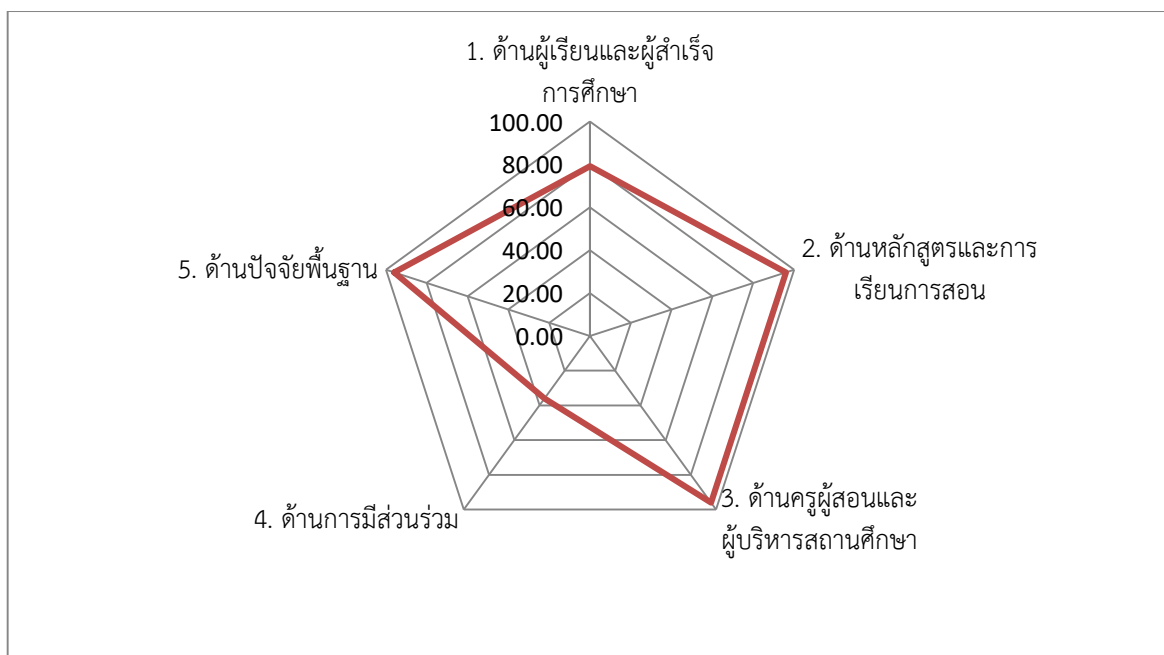
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 81.60) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้าน	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน	ร้อยละของคะแนนที่ได้จากการประเมิน $\frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมินของด้าน} \times \text{น้ำหนักคะแนนของด้าน}}{\text{คะแนนรวมของด้าน}}$
1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	50	198	$\frac{198 \times 50}{250} = 39.60$
2. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	10	48	$\frac{48 \times 10}{50} = 9.60$
3. ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา	20	96	$\frac{96 \times 20}{100} = 19.20$
4. ด้านการมีส่วนร่วม	10	18	$\frac{18 \times 10}{50} = 3.60$
5. ด้านปัจจัยพื้นฐาน	10	48	$\frac{48 \times 10}{50} = 9.60$
ร้อยละคะแนนที่ได้จากการประเมิน (ผลรวมร้อยละ ข้อ 1 - 5)			81.60
เทียบระดับคะแนน (เต็ม 5 คะแนน) (ค่าร้อยละ X5/100)			4.08
ระดับคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

และมีผลคะแนนคิดเป็นร้อยละรายด้าน จำนวน 5 ด้าน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้าน	ผลคะแนน	คิดเป็นร้อยละ	ระดับคุณภาพ
1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	198	79.20	ดีเลิศ
2. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	48	96.00	ยอดเยี่ยม
3. ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา	96	96.00	ยอดเยี่ยม
4. ด้านการมีส่วนร่วม	18	36.00	กำลังพัฒนา
5. ด้านปัจจัยพื้นฐาน	48	96.00	ยอดเยี่ยม

แผนภูมิแสดงผลการประเมิน (ค่าคะแนนร้อยละ) แยกเป็นรายด้าน



1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.2.1 จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีการชี้แจงนโยบายต้นสังกัดให้กับคณะผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรอย่างทั่วถึง
2. บุคลากรได้รับการพัฒนาตามสายงานครบ ร้อยละ 100
3. มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ เหมาะสมตามงบประมาณรายจ่ายตามประเภทต่างๆ
4. มีการดำเนินการกิจกรรม 5ส+ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนดำเนินการกิจกรรมตามนโยบายจากมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด
5. มีสถานที่ฝึกงานเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน

1.2.2 จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม ตามประเด็นการประเมิน ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการประกันคุณภาพ
2. ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนและมีแผนปรับปรุงและพัฒนา
3. ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรในทุกระดับได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ
4. ควรแยกประเภทงบประมาณรายจ่ายระหว่างระดับปริญญาตรีและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ออกจากกันอย่างชัดเจน

1.2.3 แนวทางเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบ มีกำหนดการเข้านิเทศ และมีบันทึกผลการนิเทศเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป
2. ควรส่งเสริมให้ผู้สอนทำการศึกษาหรือวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
3. ควรให้ผู้สอนจัดทำแผนการสอนที่มีลักษณะสอดคล้องกับประเด็นการประเมินในมาตรฐานที่กำหนด
4. มีระบบและกลไกการสร้างเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนปรับเนื้อหาในรายวิชาที่สอนให้ทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีและเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลความต้องการของสถานประกอบการและข้อมูลจากแหล่งวิทยาการที่เชื่อถือได้
6. ส่งเสริมผู้สอนให้ได้เข้ารับการอบรม การพัฒนาตนเอง การฝังตัวสถานประกอบการ และสนับสนุนด้านการวิจัย
7. จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาศักยภาพและสนับสนุนให้มีกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

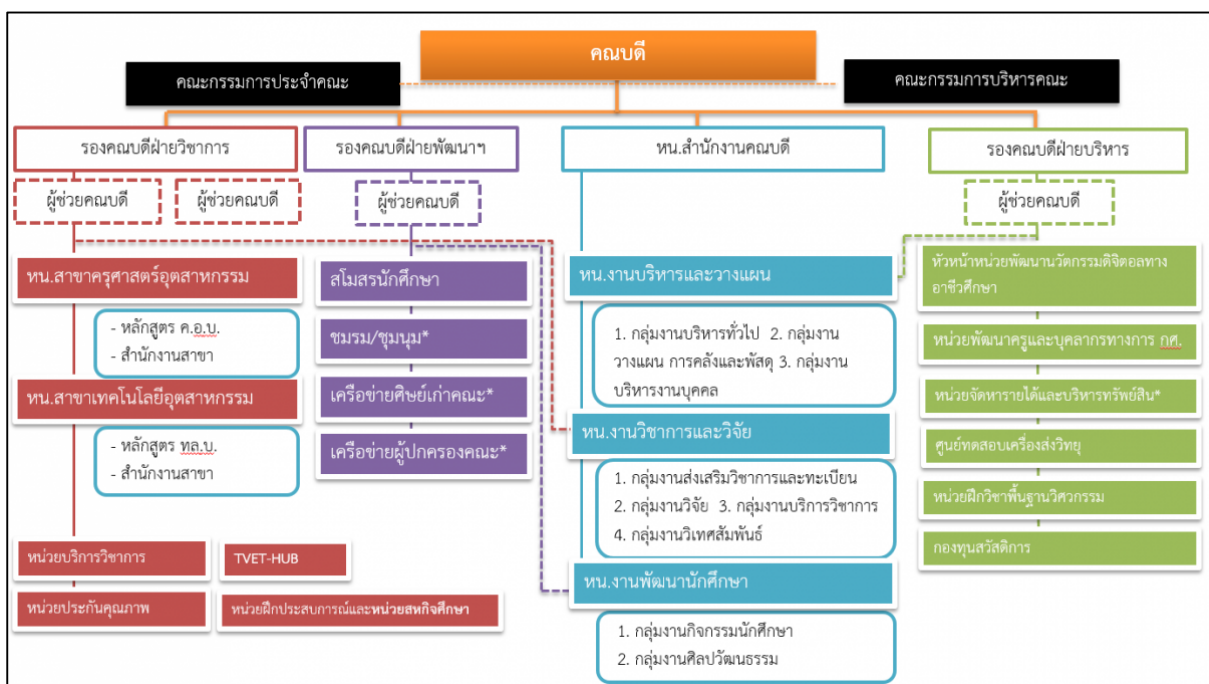
2. บทนำ

2.1 ข้อมูลพื้นฐาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ก่อตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ตามประกาศของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการจัดการเรียนการสอน 2 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มี 3 หลักสูตรสาขาวิชา คือ 1.1) หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ 1.2) หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม และ 1.3) หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม โดยในโครงสร้างหลักสูตรของสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดการศึกษาในหมวดวิชาชีพรูและหมวดวิชาเฉพาะ และ 2) สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี 2 หลักสูตรสาขาวิชา คือ 2.1) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (เปิดสอนปีการศึกษา 2555) และ 2.2) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม (เปิดสอนปีการศึกษา 2558)

2.2 โครงสร้างการบริหารงาน



2.3 บุคลากรและนักศึกษา

ข้อมูลด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ประเภท	ชั้นปี		รวม
	1	2	
ผู้เรียน	9	16	25
ผู้สำเร็จการศึกษา	-	8	8

ข้อมูลด้านบุคลากรของสถานศึกษา

บุคลากร	จำนวน (คน)	สถานภาพ			วุฒิการศึกษา		ตำแหน่งทาง วิชาการ	
		พนักงานราชการ/ พนักงาน มหาวิทยาลัย	ลูกจ้างชั่วคราว		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์
อาจารย์	5	5	-	-	5	5	-	
บุคลากรสายสนับสนุน	1	-	1	1	-	-	-	

2.4 อาคารสถานที่

ห้องบรรยาย ใช้อาคารเรียนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี อาคารเรียนคณะศิลปศาสตร์ อาคารเรียนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกอบด้วย ห้องบรรยาย ขนาด 60 ที่นั่ง จำนวน 3 ห้อง และขนาด 30 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง

ห้องปฏิบัติการ ใช้อาคารฝึกปฏิบัติการเฉพาะทางปิโตรเลียม 2 ห้อง อาคารเรียนและปฏิบัติการคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี 1 ห้อง อาคารปฏิบัติงานทางไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2 ห้อง

2.5 งบประมาณ

สรุปประมาณการรายรับ - วงเงินเพื่อตั้งงบประมาณรายจ่าย ระดับ ป.ตรี ภาคปกติ ความ ปวส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562																		
หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี																		
ลงทะเบียนแบบเหมาจ่าย																		
ระดับ	ประมาณการรายรับ				เงินสนับสนุน การบริหาร การศึกษา กิจกรรมและ สวัสดิการ นศ. 7.80%	วงเงินตั้งงบประมาณรายจ่าย											รวม งบประมาณ รายจ่าย ทั้งสิ้น	งบกลาง คณะ/ วิทยาลัย อย่าง น้อย 10%
	ค่าธรรมเนียมการศึกษา					สมทบมหาวิทยาลัยฯ (23%)			สมทบ			วงเงิน		สมทบ		วงเงินที่		
	เทอม 2/2561	ภาคฤดูร้อน 2561	เทอม 1/2562	รวม		จัด การศึกษา	ค่าไฟฟ้า	รวม	สมทบ ส่วนกลาง สงขลา/ วิทยาเขต 20%	สมทบ กองทุน ส่งเสริม พัฒนา และ พัฒนา 1%	สมทบ กองทุน ส่งเสริม พัฒนา 1%	วงเงิน งานวิจัย พัฒนา 1%	สมทบ กองทุน พัฒนา บุคลากร 1%	วงเงินที่ สามารถตั้ง งบประมาณ รายจ่ายไม่เกิน 35.20%				
ระดับ ปริญญาตรี	1,208,560	620,000	1,552,000	3,380,560	263,683	439,468	338,058	777,526	676,106	33,807	33,807	33,807	33,807	33,807	1,189,959	3,042,502	338,058	
- ด้านวิชา	1,208,560	620,000	1,552,000	3,380,560	263,683	439,468	338,058	777,526	676,106	33,807	33,807	33,807	33,807	33,807	1,189,959	3,042,502	338,058	
- ด้านสังคมฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวมทั้งสิ้น	1,208,560	620,000	1,552,000	3,380,560	263,683	439,468	338,058	777,526	676,106	33,807	33,807	33,807	33,807	33,807	1,189,959	3,042,502	338,058	

2.6 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

- ▶ **ปรัชญา** “มีอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน”
- ▶ **อัตลักษณ์** “มีทักษะการสื่อสาร เชี่ยวชาญปฏิบัติ”
- ▶ **เอกลักษณ์** “สร้างครูอาชีพศึกษาและนักเทคโนโลยีอย่างมืออาชีพ”
- ▶ **วิสัยทัศน์** “คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อผลิตครูอาชีพศึกษาและนักเทคโนโลยีอย่างมืออาชีพ”
- ▶ **พันธกิจ**
 1. ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
 2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ส่งการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ ได้แก่

2.1 ผลิตบัณฑิตครูวิชาชีพและนักเทคโนโลยีเฉพาะทางด้านวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศด้วยนวัตกรรม

2.2 สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมสู่การผลิต การบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มได้

2.3 บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรม เพื่อพัฒนาอาชีพให้มีความสามารถในการแข่งขัน และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

2.4 อนุรักษ์ สืบทอด บูรณาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นและชาติโดยใช้นวัตกรรมเป็นฐาน

3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. สืบทอดศิลปวัฒนธรรมบนแนวทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์

▶ เป้าประสงค์ 1. เป็นองค์กรสมัยใหม่

2. เป็นเสาหลักของภูมิภาคเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและศิลปวัฒนธรรมของชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนวัตกรรม

3. พัฒนากำลังคนเฉพาะทางที่มีความเชี่ยวชาญ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

▶ กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1. สร้างความโดดเด่นและเป็นเลิศเฉพาะทางตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่

2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่และก่อให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐศาสตร์

3. สร้างนวัตกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดโอกาสทางธุรกิจ

4. สร้างสรรค์มรดกทางวัฒนธรรมบนแนวคิดวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน

5. สร้างระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

3. วิธีการประเมินคุณภาพ

3.1. การวางแผนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2561 ประกอบไปด้วยคณะกรรมการ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

- | | | |
|------------------------|------------|------------------------------------|
| 1. อาจารย์ปรียา | ต้นวิวัฒน์ | ปฏิบัติหน้าที่ ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์จรรยา | ขอพลอยกลาง | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการ |
| 3. อาจารย์ชรินทร์ | รัตฉวี | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการและเลขานุการ |

โดยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2561 ด้วยการศึกษารายงานการประเมินตนเอง ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน และ แบ่งงานการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ประชุมทำความเข้าใจมาตรฐานเกณฑ์การประเมินร่วมกัน ในวันที่ 9 สิงหาคม 2562 โดยรวบรวมข้อมูลจากการศึกษา เอกสารหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน สรุปผลการตรวจประเมินฯ และรายงานผลการตรวจประเมินฯ ด้วยวาจา จากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2561 และส่งข้อมูลให้สถานศึกษารับทราบ รับรองและยืนยันข้อมูล

3.1.1 แผนก่อนการตรวจประเมิน

- 1) กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน
- 2) กำหนดผู้รับผิดชอบตรวจสอบรายงานเอกสาร/หลักฐาน ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

3.1.2 แผนระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร หลักฐาน การสังเกต การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ผู้แทนศิษย์เก่า) ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน และ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

3.1.3 แผนหลังการตรวจประเมิน

จัดทำรายงานและสรุปผลการประเมินนำเสนอต่อผู้บริหารด้วยวาจา เมื่อสิ้นสุดการประเมิน ขณะตรวจเยี่ยม หลังจากนั้นดำเนินการจัดส่งรายงานผลแก่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยทราบ

3.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ข้อมูลที่นำมาประมวลผล วิเคราะห์เพื่อการประเมินคุณภาพ เป็นผลมาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 วิธีการ ได้แก่

1. การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูล ที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้รายงานไว้ในรายการประเมินตนเอง (SAR) และ ตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพตามความเป็นจริง และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลในส่วนต่างๆ ตลอดจนตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ใช้ในการให้ได้มาซึ่งข้อมูล/หลักฐาน ตามที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ว่ามีความเหมาะสม ครบคลุม ครบถ้วน และ เป็นไปตามสภาพความเป็นจริงหรือไม่

2. การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้ ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา (ผู้แทนศิษย์เก่า) ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน และ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

3. การสังเกตด้านกายภาพ / สิ่งแวดล้อม ข้อมูลทางสังคมแวดล้อมของคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลที่น่าเสนอภายในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หรือไม่

4. ผลการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2561 รายละเอียดดังนี้

4.1 ด้านที่ 1 : ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (50)	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		
1.1	การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	1	กำลังพัฒนา	2	2
1.2	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5	ยอดเยี่ยม	2	10
1.3	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเป็นผู้ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระ	0	-	3	0
1.4	ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	3	ดี	3	9
1.5	ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	1	กำลังพัฒนา	2	2
1.6	ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	5	ยอดเยี่ยม	20	100
1.7	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	0	-	3	0
1.8	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	15	75
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน					198
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 1 = ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100/250					79.20
ระดับคุณภาพ					
<input type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)		<input checked="" type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99)			
<input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)		<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99)			
<input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)					

4.2 ด้านที่ 2 : ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (๑๐)	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		
2.1	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ			5	
2.1.1	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	5	ยอดเยี่ยม	2	10
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะหรือการปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	5	ยอดเยี่ยม	3	15
2.2	การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			5	
2.2.1	คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	4	ดีเลิศ	2	8
2.2.2	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	5	ยอดเยี่ยม	3	15
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน					48
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 2 = ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100/50					96.00
ระดับคุณภาพ					
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99)					
<input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99)					
<input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)					

4.3 ด้านที่ 3 : ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (๒๐)	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		
3.1	ครูผู้สอน			10	
3.1.1	การจัดการเรียนการสอน	5	ยอดเยี่ยม	5	25
3.1.2	การบริหารจัดการชั้นเรียน	5	ยอดเยี่ยม	3	15
3.1.3	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	3	ดี	2	6
3.2	ผู้บริหารสถานศึกษา			10	
3.2.1	การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5	ยอดเยี่ยม	5	25
3.2.2	การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	5	25
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน					96
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 3 = ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100/100					96.00
ระดับคุณภาพ					
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99)					
<input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99)					
<input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)					

4.4 ด้านที่ 4 : ด้านการมีส่วนร่วม

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (๑๐)	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		
4.1	การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	0	-	6	0
4.2	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	4	ดีเลิศ	2	8
4.3	การบริการชุมชนและจิตอาสา	5	ยอดเยี่ยม	2	10
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน					18
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 4 = ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100/50					36.00
ระดับคุณภาพ					
<input type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99)					
<input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99)					
<input checked="" type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)					

4.5 ด้านที่ 5 : ด้านปัจจัยพื้นฐาน

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ค่าน้ำหนัก (๑๐)	คะแนนที่ได้จากการประเมิน (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)
		คะแนน	ระดับคุณภาพ		
5.1	อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5.2	ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5.3	แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	4	ดีเลิศ	2	8
5.4	ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	5	ยอดเยี่ยม	2	10
5.5	การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	5	ยอดเยี่ยม	2	10
ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมิน					48
ร้อยละของคะแนน ด้านที่ 5 = ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100/50					96.00
ระดับคุณภาพ					
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99)					
<input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99)					
<input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)					

4.6 ภาพรวม (ผลการประเมินในภาพรวม)

ด้าน	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมิน	ร้อยละของคะแนนที่ได้จากการประเมิน $\frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมินของด้าน} \times \text{น้ำหนักคะแนนของด้าน}}{\text{คะแนนรวมของด้าน}}$
1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	50	198	$\frac{198 \times 50}{250} = 39.60$
2. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	10	48	$\frac{48 \times 10}{50} = 9.60$
3. ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา	20	96	$\frac{96 \times 20}{100} = 19.20$
4. ด้านการมีส่วนร่วม	10	18	$\frac{18 \times 10}{50} = 3.60$
5. ด้านปัจจัยพื้นฐาน	10	48	$\frac{48 \times 10}{50} = 9.60$
ร้อยละคะแนนที่ได้จากการประเมิน (ผลรวมร้อยละ ข้อ 1 - 5)			81.60
เทียบระดับคะแนน (เต็ม 5 คะแนน) (ค่าร้อยละ X5/100)			4.08
ระดับคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)			
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

4.7 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีการชี้แจงนโยบายต้นสังกัดให้กับคณะผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรอย่างทั่วถึง
2. บุคลากรได้รับการพัฒนาตามสายงานครบ ร้อยละ 100
3. มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ เหมาะสมตามงบประมาณรายจ่ายตามประเภท
4. มีการดำเนินการกิจกรรม 5ส+ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนดำเนินการกิจกรรมตามนโยบายจากมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด
5. มีสถานที่ฝึกงานเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม ตามประเด็นการประเมิน ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการประกันคุณภาพ
2. ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนและมีแผนปรับปรุงและพัฒนา
3. ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรในทุกระดับได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ
4. ควรแยกประเภทงบประมาณรายจ่ายระหว่างระดับปริญญาตรีและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ออกจากกันอย่างชัดเจน

แนวทางเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบ มีกำหนดการเข้านิเทศ และมีบันทึกผลการนิเทศเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป
2. ควรส่งเสริมให้ผู้สอนทำการศึกษาหรือวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
3. ควรให้ผู้สอนจัดทำแผนการสอนที่มีลักษณะสอดคล้องกับประเด็นการประเมินในมาตรฐานที่กำหนด
4. มีระบบและกลไกการสร้างเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนปรับเนื้อหาในรายวิชาที่สอนให้ทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีและเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลความต้องการของสถานประกอบการและข้อมูลจากแหล่งวิทยาการที่เชื่อถือได้
6. ส่งเสริมผู้สอนให้ได้เข้ารับการอบรม การพัฒนาตนเอง การฝังตัวสถานประกอบการ และสนับสนุนด้านการวิจัย
7. จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาศักยภาพและสนับสนุนให้มีกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก : ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

▶ นักศึกษา

จุดเด่น

1. อาจารย์ดูแลนักศึกษาได้ดี และอาจารย์มีศักยภาพ ที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรได้
2. นักศึกษามีโอกาสในการศึกษาความรู้จากการดูงานในสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ชุดประดาน้ำและชุดอุปกรณ์ดำน้ำมีจำนวนไม่เพียงพอ
2. ตารางเรียน ในแต่ละวันมากเกินไป

▶ คิษย์เก่า

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้จัดวิชาเสริมเพื่อเตรียมพร้อมในการทำงาน เช่น วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาทหาร
2. อุปกรณ์และเครื่องมือปฏิบัติการในหลักสูตรมีเพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรลดค่าบำรุงการศึกษา (ค่าบำรุงการศึกษา 40,000 บาท ต่อภาคการศึกษา)

ภาคผนวก ข : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ร.ศ. / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ตามความในมาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และ
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ ๒ พ.ศ.๒๕๕๕ ความว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร
การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ลงวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒ เรื่อง มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
ภายในเดือน สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๒ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๑.๓ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| ๑.๔ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | กรรมการ |
| ๑.๕ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๑.๖ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| ๑.๗ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ | กรรมการ |
| ๑.๘ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๑.๙ ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ |
| ๑.๑๐ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |

/โดยมีอำนาจ...

- ๒ -

โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
๓. อำนวยการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

๒.๑ วิทยาลัยรัตภูมิ กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

- | | | |
|---------------------------|---|----------------------------|
| ๑) นางปรีญา ตันวิวัฒน์ | ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้ | ประธานกรรมการ |
| ๒) รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓) นายชรินทร์ รัตฉวี | วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นางสุพัชรา เฟ็งเกลี้ยง | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๕) นางธมลชนก คงขวัญ | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| ๖) ผศ.ธนะวิทย์ ทองวิเชียร | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๒.๒ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

- | | | |
|-------------------------|---|---------------------|
| ๑) นางปรีญา ตันวิวัฒน์ | ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้ | ประธานกรรมการ |
| ๒) รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๓) นายชรินทร์ รัตฉวี | วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และวางแผนการตรวจประเมินฯ กำหนดการตรวจประเมินฯ ร่วมกับผู้บริหารของหน่วยงาน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้ครบถ้วนทุกมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและเป็นไปตามภารกิจที่กำหนดตามกำหนดการตรวจประเมินฯ ของหน่วยงาน
๓. ให้ข้อเสนอแนะและชี้ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานรับการตรวจประเมินฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

/๔. เสนอรายงาน...

- ๓ -

๔. เสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ต่อหน่วยงานรับการ
ตรวจประเมินฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๒

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุท หนูเนียม)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาคผนวก ค : กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปวส. ประจำปีการศึกษา 2561

ณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

วันที่ 9 สิงหาคม 2562

เวลา	ภารกิจ
08.30 น. – 09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
09.00 น. – 10.00 น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน แนะนำกรรมการ และชี้แจงตารางการตรวจประเมิน - สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
10.00 น. – 12.00 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
12.00 น. – 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. – 15.30 น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
15.30 น. – 16.30 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง - ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน

IED RUTS

FACULTY OF
INDUSTRIAL EDUCATION
AND TECHNOLOGY

DIPLOMA INTERNAL QUALITY AUDIT

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เลขที่ 2/1 ถ.ราชดำเนินนอก ต.บ่อยาง อ.เมือง จ.สงขลา 90000

โทรศัพท์ : 0 - 7431 - 7180 โทรสาร : 0 - 7431 - 7181



inded.rmutsvac.th

