

Self Assessment Report

รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสาขาสถิตยบาล
ประจำปีการศึกษา 2564

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสายสนับสนุน

SELF ASSESSMENT REPORT : SAR

ประจำปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SELF ASSESSMENT REPORT : SAR) ของหน่วยงานสนับสนุนเป็นการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน และผลสำเร็จจากการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และระบุแนวทางการพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ ระบุทิศทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพหน่วยงานสายสนับสนุน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงาน ซึ่งรายงานฉบับนี้ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน และแผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ยินดีน้อมรับข้อเสนอแนะจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการรายงานผลการประเมินตนเองต่อไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มิถุนายน 2565



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	จ
คำชี้แจง	ฉ
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	7
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	10
ส่วนที่ 3 มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน	15
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน	16
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
ด้านที่ 1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ	23
หน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	25
ด้านที่ 2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	27
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	33
ด้านที่ 3 การจัดการความรู้	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ	40
ของมหาวิทยาลัย	
ด้านที่ 4 กิจกรรม 5ส+	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ตามระบบ	49
ของมหาวิทยาลัย	
ด้านที่ 5 การสื่อสารองค์กร	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือ	53
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	
ด้านที่ 6 บริหารจัดการองค์กร	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี	58
ดิจิทัลและการสื่อสาร	



	หน้า
ด้านที่ 6 บริหารจัดการองค์กร	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้าน ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	60
มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่	62
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	67
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับ อาจารย์และนักศึกษา	72
ส่วนที่ 5 แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน	78



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลงบประมาณสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	12
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	23
ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน	25
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	59
ตารางที่ 5 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้บุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด	60
ตารางที่ 6 แผนการดำเนินงานการบริการด้านวิชาการและงานทะเบียน	72
ตารางที่ 7 สรุปผลการดำเนินงานการบริการด้านวิชาการและงานทะเบียน	73
ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน	75



คำชี้แจง

คำชี้แจงของรายงานผลการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 5 ส่วน

สรุปสาระสำคัญ ได้แก่

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน
3. มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน
4. ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ
หน่วยงานสายสนับสนุน
5. แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน



ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน และเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูลด้านการจัดการการศึกษาและการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีภาระกิจหลักคือ การประสานงานการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การกำกับดูแลเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรายวิชา การรับเข้าศึกษา งานทะเบียนประวัตินักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดทำตารางเรียน ตารางสอบ การประมวลผลการศึกษา การตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา การประสานงานและการจัดการสหกิจศึกษา งานบัณฑิตศึกษา งานสภาวิชาการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายภารกิจ จำนวน 14 คน เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้อย่างมีคุณภาพ และบรรลุเป้าหมาย

2. การประเมินตนเองของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีผลการประเมินเฉลี่ย 4.48 และมาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินเฉลี่ย 4.67 เฉลี่ยรวม 4.58 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด		
ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 40	2.50
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 92.37	5.00
ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	5 ข้อ	5.00
ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส + ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	3.00
ด้านที่ 1.5 การสื่อสารองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5 ข้อ	5.00
ด้านที่ 1.6 บริหารจัดการองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 84.61	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 : ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 76.92	4.80
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1		4.48
มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2		4.67
เฉลี่ยรวม		4.58

ระดับคุณภาพ

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก



1) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

1.1 มาตรฐานที่ 1 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.1.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน7..... ตัวบ่งชี้
1.1.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.1.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน ตัวบ่งชี้

1.2 มาตรฐานที่ 2 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.2.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน2..... ตัวบ่งชี้
1.2.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.2.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.2.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.2.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน ตัวบ่งชี้

2) จุดเด่น

- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวนน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับภาระงานตามพันธกิจที่ได้รับมอบหมาย แต่สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3) จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาจุดการให้บริการนักศึกษาให้ความสะดวกและเหมาะสมกับผู้รับบริการ

4) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

- ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงจุดให้บริการนักศึกษาที่มีสะดวกและเหมาะสมมากขึ้น



ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

2.1 ที่ตั้งและประวัติของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

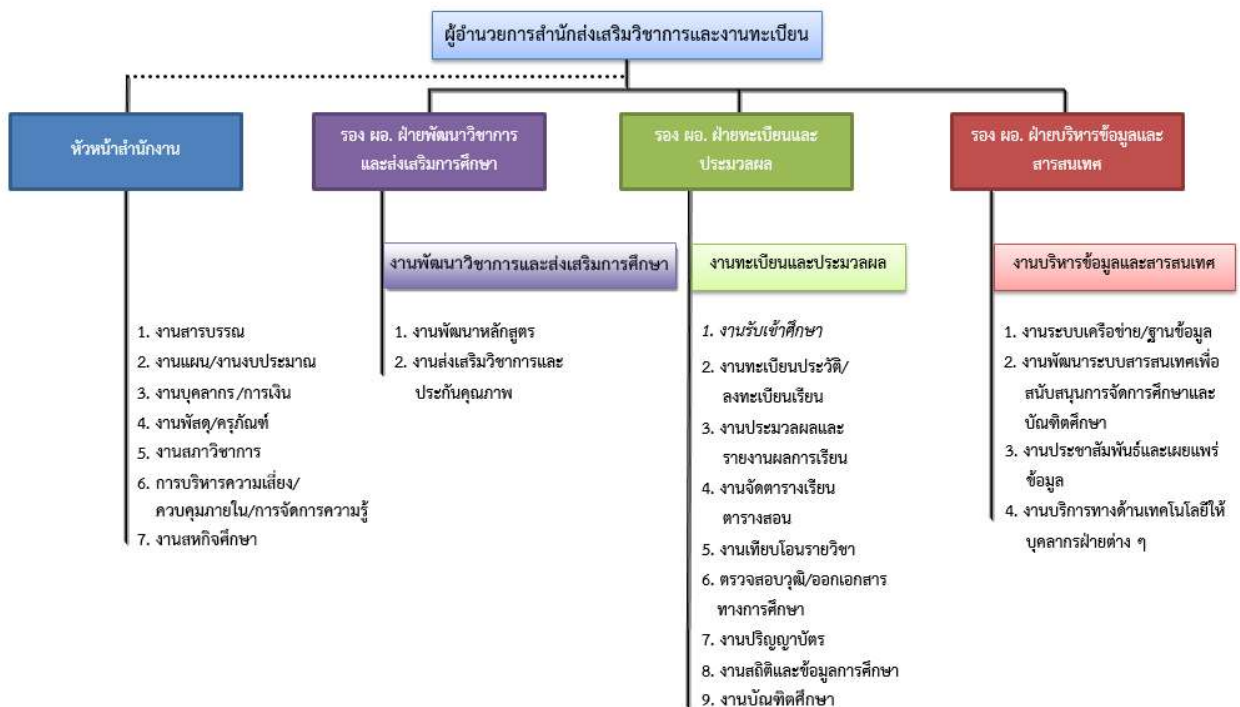
2.1.1 ที่ตั้ง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตั้งอยู่ เลขที่ 1 ถนนราชดำเนินนอก ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

2.1.2 ประวัติ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ต่อมาได้ประกาศอนุมัติโดยกฎกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 ประกอบด้วยหน่วยงานภายใน คือ สำนักงานผู้อำนวยการ งานทะเบียนและประมวลผล งานพัฒนาวิชาการและส่งเสริมการศึกษา และงานบริหารข้อมูลและสารสนเทศ

2.2 แผนภูมิการบริหาร



รูปที่ 1 แสดงแผนภูมิการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



2.3 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.3.1 ข้อมูลบุคลากร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีบุคลากร จำนวน 18 คน ดังนี้

2.3.1.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| (1) ผศ.จีระศักดิ์ เพียรเจริญ | ผู้อำนวยการ |
| (2) ผศ.สุรัตน์ พร้อมพุดาทอง | รองผู้อำนวยการ |
| (3) ผศ.ดร.วรรณพร ชีววุฒิมงคล | รองผู้อำนวยการ |
| (4) นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล | รองผู้อำนวยการ |

2.3.1.2 บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 14 คน

➤ ข้าราชการ

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| (1) นางอมรรัตน์ พันธุ์ทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ |
|---------------------------|-------------------------------------|

➤ พนักงานมหาวิทยาลัย

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| (1) นางสาวอุมาภรณ์ กริโส | นักวิชาการศึกษา |
| (2) นายต่อยศ เจริญ | นักวิชาการศึกษา |
| (3) นางสาวกัญญาภัทร อินทนนท์ | นักวิชาการศึกษา |
| (4) นางกัลยา พัลวัน | นักวิชาการศึกษา |
| (5) นางกรศิริรักษ์ สุวรรณรัตน์ | นักวิชาการศึกษา |
| (6) นางนพรัตน์ สถิตววรรณนะ | นักวิชาการศึกษา |
| (7) นางสาวปัญชนันท์ เลาสกุล | นักวิชาการศึกษา |
| (8) นางกิตติยา กาฬสินธุ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| (9) นางสาวชนาพร นวลน้อม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

➤ ลูกจ้างชั่วคราว

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| (1) นางสาวปรีชาภรณ์ มีรุ่งเรือง | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร |
| (2) นางสาวบุญญารัตน์ ชันติสุวรรณ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| (3) นางวนิดา อีซอ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| (4) นางสาวกมลนันท์ อุทัยรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |



2.3.2 ข้อมูลงบประมาณ

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลงบประมาณสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

งบประมาณ รายการ	งบประมาณแผ่นดิน			งบประมาณเงินรายได้			รวม		
	งปม.63	งปม.64	งปม.65	งปม.63	งปม.64	งปม.65	งปม.63	งปม.64	งปม.65
งบบุคลากร	441,500	490,000	517,900	625,560	625,560	678,120	1,067,060	1,115,560	1,196,020
งบดำเนินงาน	564,300	536,000	643,200	216,970	166,950	169,690	781,270	702,950	812,890
งบลงทุน	767,000		-	30,500		295,000	797,500		295,000
งบเงินอุดหนุน	4,141,000	3,776,200	3,656,400			173,600	4,141,000	3,776,200	3,830,000
งบรายจ่ายอื่น									
งบกลาง									
รวมทั้งสิ้น	5,913,800	4,802,200	4,817,500	873,030	792,510	1,316,410	6,786,830	5,594,710	6,133,910

2.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนา ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.4.1 ปรัชญา

ทันสมัย ใส่ใจบริการ พัฒนาต่อเนื่อง

2.4.2 วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นศูนย์รวมข้อมูลวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ นำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการบริหาร บริการ เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ และได้คุณภาพตามมาตรฐานสากล

2.4.3 พันธกิจ

- (1) ดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
- (2) ดำเนินงานด้านหลักสูตร แผนการเรียน ลงทะเบียนเรียน และประมวลผลการเรียนของนักศึกษา
- (3) ประสานงานด้านพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาและคณาจารย์
- (4) บริการข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก
- (5) ดำเนินงานและประสานงานด้านวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย
- (6) ดำเนินงานจัดการระบบฐานข้อมูลและกำหนดแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ทางวิชาการ
- (7) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และสามารถนำความรู้ที่นำมาพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ



2.4.4 เป้าประสงค์

- (1) ระบบการจัดการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- (2) ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษามีความครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย
- (3) ระบบงานทะเบียนการศึกษาสามารถตอบสนอง และสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ
- (4) มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาล
- (5) บุคลากรมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานด้วยจิตสำนึกที่ดี
- (6) มีการพัฒนางานวิจัยสถาบันอย่างต่อเนื่อง
- (7) ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ
- (8) ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ได้รับการสืบสาน และอนุรักษ์อย่างต่อเนื่อง

2.4.5 ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์พัฒนา

2.4.5.1 ยุทธศาสตร์

- (1) สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
- (2) พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ
- (3) สนับสนุนการทำวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาองค์กร
- (4) สนับสนุนด้านพัฒนาคุณภาพและระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- (5) ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

2.4.5.2 เป้าประสงค์

- (1) มีเกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติในการพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร
- (2) สนับสนุนและพัฒนาระบบการรับเข้าศึกษา
- (3) จัดการสหกิจศึกษาและการฝึกงานวิชาชีพระดับมหาวิทยาลัย
- (4) จัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ

งานด้านวิชาการและการจัดการศึกษา

- (5) ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาและงานประกันคุณภาพ
- (6) พัฒนาระบบการบริการงานทะเบียนการศึกษาให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
- (7) บริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย
- (8) พัฒนาบุคลากรและกระบวนการจัดการความรู้ระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก
- (9) สนับสนุนการทำวิจัยสถาบันที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯและมหาวิทยาลัย
- (10) รมรงศ์ให้บุคลากรมีจิตสำนึกที่ดีในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการใช้พลังงานอย่างรู้คุณค่า



2.5 ความร่วมมือ/ผลงาน/แนวปฏิบัติที่ดีของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.5.1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีความร่วมมือกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 ราชชมงคล เพื่อการบริการการศึกษาที่เป็นเลิศ และก้าวสู่ความเป็นสากล ทั้งด้านระบบสารสนเทศ และการพัฒนาบุคลากร โดยมีการจัดสัมมนาเครือข่ายสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จัดขึ้นครั้งแรกเมื่อวันที่ 1-2 เมษายน 2559 โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ครั้งที่ 2 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เมื่อวันที่ 26-27 พฤษภาคม 2560 ครั้งที่ 3 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2561 ครั้งที่ 4 โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และครั้งที่ 5 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2.5.2 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้พัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองการพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(1) พัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านงานทะเบียน ครอบคลุมการให้บริการงานทะเบียน 5 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่สงขลา รัตภูมิ ตรัง นครศรีธรรมราช ใสใหญ่ นครศรีธรรมราช ท่งใหญ่ นครศรีธรรมราช ขนอม และ ตรัง เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านงานทะเบียนของแต่ละพื้นที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

(2) พัฒนาแอปพลิเคชันระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ ได้เข้าถึงการใช้งานระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ให้การดำเนินจัดทำหลักสูตรมีมาตรฐานเดียวกันและเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

(5) พัฒนาแนวทางการแนะนำการศึกษา ในการแนะนำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้กับกลุ่มโรงเรียนเป้าหมายเดิม และกลุ่มเป้าหมายใหม่ร่วมกับคณะ/วิทยาลัย เพื่อให้การรับนักศึกษาใหม่มีจำนวนใกล้เคียงกับแผนรับมากที่สุด

(6) สนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาและส่งเสริมการประกวดผลงานสหกิจศึกษา ร่วมกับคณะ/วิทยาลัย และเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนล่าง

(7) พัฒนาระบบนับจำนวนบัณฑิต สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เพื่อให้การซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตรของบัณฑิตให้เวลาในการรับเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย



ส่วนที่ 3

มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน

มาตรฐานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกอบด้วยมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ด้านที่ 1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ด้านที่ 2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

ด้านที่ 3 การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 4 กิจกรรม 5ส+

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 5 การสื่อสารองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ

ด้านที่ 6 บริหารจัดการองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่

มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และ

นักศึกษา



ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรายงานการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานในแต่ละมาตรฐานและประเด็นการประเมิน ดังนี้

4.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4.1.1 ด้านที่ 1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานในด้านคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีจำนวนตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งหมด 5 ตัวบ่งชี้ โดยจำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 40

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

มีการรวบรวมข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ ซึ่งจะเก็บข้อมูลความพึงพอใจตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานผู้อำนวยการ งานทะเบียนและประมวลผล งานพัฒนาวิชาการ และส่งเสริมการศึกษา และงานบริหารข้อมูลและสารสนเทศ โดยระดับความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ ร้อยละ 92.03 ระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นการการให้บริการ ร้อยละ 92.30 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 92.78 สรุประดับคุณภาพในการให้บริการ ร้อยละ 92.37

2) จุดเด่น

- การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ในงานด้านต่าง ๆ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่คอยอำนวยความสะดวกและมีความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ
- มีการพัฒนาดำเนินงานและลดขั้นตอนให้การบริการในงานด้านต่าง ๆ ได้รวดเร็วขึ้น
- พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการให้บริการนักศึกษา ที่สามารถรับบริการผ่านระบบสารสนเทศได้มากขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3) จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาพื้นที่การให้บริการนักศึกษาหน้าเคาน์เตอร์งานทะเบียนและประมวลผล ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ



4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ปรับปรุงซ่อมแซมห้องรับบริการนักศึกษาหน้าเคาน์เตอร์งานทะเบียนและประมวลผล ให้สามารถรับบริการนักศึกษาได้เพิ่มขึ้น

4.1.2 ด้านที่ 2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ผลการดำเนินงาน

มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและรายงานผลการดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบทุกกระบวนการอย่างต่อเนื่อง มีผลการบริหารความเสี่ยงที่ลดลง จำนวน 2 ประเด็น โดยสามารถควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดซ้ำหรือเพิ่มขึ้นได้ตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

ผลการดำเนินงาน

มีการดำเนินการวางระบบควบคุมภายในที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกภารกิจของหน่วยงาน และประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานตามรูปแบบมาตรฐานและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานตามระยะเวลาที่กำหนด

2) จุดเด่น

- ดำเนินการกำกับติดตาม การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

3) จุดที่ควรพัฒนา

- กำหนดประเด็นการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในให้กับบุคลากร



4.1.3 ด้านที่ 3 การจัดการความรู้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

1) ผลการดำเนินงาน

มีการดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย และมีผลการประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้งานหรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการประเมินผลความพึงพอใจการใช้งานระบบ

2) จุดเด่น

- มีกระบวนการบริหารจัดการความรู้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3) จุดที่ควรพัฒนา

- จำนวนกิจกรรม/โครงการ หรือการดำเนินการบริหารจัดการความรู้ น้อยเกินไป

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรมีแนวทางการกำหนดกิจกรรม/โครงการ หรือการดำเนินการบริหารจัดการความรู้ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ และแนวปฏิบัติที่ดีเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

4.1.4 ด้านที่ 4 กิจกรรม 5ส+

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านกิจกรรม 5ส+ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ตามระบบของมหาวิทยาลัย

1) ผลการดำเนินงาน

มีการนำผลจากการประเมินและข้อเสนอแนะในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานที่ยังบกพร่อง และดำเนินการกิจกรรม 5ส+ ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยมีผลการประเมินกิจกรรม 5ส+ จากคณะกรรมการ ร้อยละ 95.15

2) จุดเด่น

-

3) จุดที่ควรพัฒนา

-

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-



4.1.5 ด้านที่ 5 การสื่อสารองค์กร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

1) ผลการดำเนินงาน

มีระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงานและพัฒนาระบบฐานข้อมูลมาใช้ในกระบวนการทำงานเพื่อบริการให้แก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคคลภายนอก โดยมีผลการประเมินความพึงใจของผู้ใช้ระบบ ร้อยละ 92.36

2) จุดเด่น

- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาระบบฐานข้อมูล/ระบบสารสนเทศ

3) จุดที่ควรพัฒนา

- การปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการ
- การเชื่อมต่อเครือข่ายเพื่อใช้ระบบสารสนเทศมีความล่าช้า/ไม่สามารถใช้งานได้

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- วางแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ให้สามารถรายงานข้อมูลให้รวดเร็วและตอบสนองความต้องการผู้ใช้บริการ
- ตรวจสอบประสิทธิภาพของ Sever ในช่วงที่มีการใช้งานระบบเป็นจำนวนมาก เช่น วันเปิดภาคการศึกษา วันประกาศผลการเรียน

4.1.6 ด้านที่ 6 บริหารจัดการองค์กร

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการองค์กรจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

ผลการดำเนินงาน

มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 13 คน และมีผู้ที่ผ่านหลักสูตรอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.61



ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการดำเนินงาน

มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 13 คน และมีผู้สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92

2) จุดเด่น

- มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้านสารสนเทศและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

3) จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มจำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- กำหนดแนวทางที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

4.2 มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่

1) ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีหน้าที่ดำเนินงานภารกิจการรับนักศึกษาใหม่ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายโดยการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเพื่อนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ ให้การรับนักศึกษาใหม่เป็นไปตามเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน ติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่ต่อสภาวิชาการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งประเมินผลการดำเนินงานรับนักศึกษาใหม่จากปีการศึกษาที่ผ่านมา และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีจำนวนผู้สมัครทั้งหมด 9,654 คน และจำนวนนักศึกษาใหม่ จำนวน 4,563 คน

2) จุดเด่น

- ผู้สมัครสามารถเข้าถึงระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ได้สะดวกและรวดเร็ว
- รายงานผลการสมัครผ่านระบบสารสนเทศได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน



3) จุดที่ควรพัฒนา

- ความน่าสนใจของหลักสูตรและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบที่สร้างความแตกต่าง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

1) ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานของหลักสูตรการบริหารหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา พ.ศ.2562-2567 โดยกำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตรเสนอสภาวิชาการสำหรับหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กำกับติดตามหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHECO) โดยมีการตรวจสอบ กำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้ได้ดำเนินการวางแผนเพื่อทบทวนกระบวนการต่าง ๆ ในปีถัดไป

2) จุดเด่น

- มีการดำเนินการเพื่อการสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนให้คณะ/วิทยาลัยบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3) จุดที่ควรพัฒนา

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- การกำกับติดตาม การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา

1) ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีกิจกรรม/โครงการ เกี่ยวกับการบริการด้านวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 4 กิจกรรม/โครงการคือ โครงการพัฒนาศักยภาพด้านให้คำปรึกษาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา โครงการประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษา โครงการการพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนเป็น Smart Coaching และ ดำเนินการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษา Digital Transcript ร่วมกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



2) จุดเด่น

- ระบบสารสนเทศที่ใช้การปฏิบัติงานที่สามารถลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และบริการให้กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ถูกพัฒนาขึ้นโดยบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาระบบเพื่อตอบสนองผู้ใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

3) จุดที่ควรพัฒนา

- โครงการด้านการบริการวิชาการยังมีจำนวนน้อย

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ทบทวนแผนปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของหน่วยงานเพื่อวางแผนการกำหนดกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองการบริการทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น



4.3 ผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนรายตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

▶▶ ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน

การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยตลอดจนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกลดขั้นตอน ระยะเวลาและทรัพยากรของหน่วยงานในการให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	ปีงบประมาณ 2564
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จิระศักดิ์ เพ็ญเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางอมรรัตน์ พันธุ์ทอง

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) ที่มุ่งเน้นผล

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ

รายการ	จำนวน
1) จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2564 ทั้งหมด (หน่วยงานรับผิดชอบ)	5
2) จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2564 ที่บรรลุเป้าหมาย	2
3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย (ข้อ 2 ÷ ข้อ 1 × 100)	40.00

เกณฑ์มาตรฐาน :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$



เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 100 การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ค่าร้อยละ 80.00	ค่าร้อยละ 40.00	2.50 คะแนน	ไม่บรรลุ เป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
REG-1.1.1-01	รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
REG-1.1.1-02	ขั้นตอนการปฏิบัติงานการรายงานผลตามตัวบ่งชี้
REG-1.1.1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

แนวทางการรวบรวมข้อมูล :

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ/หน่วยงาน มีระบบและกลไกการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน
3. เอกสารที่แสดงถึงการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปสู่การปฏิบัติ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน เพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึง ระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในแต่ละระบบของมหาวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผศ.จิระศักดิ์ เพ็ชรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสาวชนาพร นวลน้อม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ 3 ประเด็น คือ

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน

รายการ	คะแนน
1) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	92.03
2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	92.30
3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	92.78
เฉลี่ย (ร้อยละ)	92.37
คะแนน	5

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้คะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ครั้งที่ 1 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80% มีค่าคะแนน = 5 คะแนน

ครั้งที่ 2 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90% มีค่าคะแนน = 5 คะแนน



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการให้บริการของ หน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 90	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
REG 1.1.2-01	แบบประเมินความพึงพอใจ
REG 1.1.2-02	ขั้นตอนการปฏิบัติงานการประเมินผลความพึงพอใจผู้รับบริการ
REG 1.1.2-03	รายงานสรุปผลความพึงพอใจผู้รับบริการประจำปีการศึกษา 2564

แนวทางการรวบรวมข้อมูล:

1. มีแบบประเมินความพึงพอใจที่ครอบคลุม 3 ประเด็นที่กำหนด
2. มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ชัดเจน เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน
3. มีเอกสารหรือรายงานสรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปี
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปใช้ประโยชน์



▶▶ ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีงบประมาณ 2565 (ตุลาคม 2564-กันยายน 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จีระศักดิ์ เพียรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ดำเนินการไม่ครบทุกกระบวนการ	มีการดำเนินการวางระบบควบคุมภายในที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกภารกิจของหน่วยงาน และประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานตามรูปแบบมาตรฐาน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานตามระยะเวลาที่กำหนด	REG 1.2.1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีพันธกิจหลักเพื่อดำเนินงานในการตอบสนองนโยบายมหาวิทยาลัย คือ ด้านการรับนักศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านงานทะเบียนและประมวลผล ด้านการบริการข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก จึงมีการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจโดยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการระบุความเสี่ยงและประเมินความเสี่ยง โดยกำหนดระดับความเสี่ยงและวิธีการจัดการเสี่ยง วิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ - จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงโดยการกำหนดแนวทาง/มาตรการควบคุมความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดประเมินความเสี่ยงตามมาตรการ และกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาที่ชัดเจน - กำกับติดตาม และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง <p>จากการทบทวนผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2564 ปรากฏว่าผลประเมินความเสี่ยงลดลงทั้ง 4 ความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารเสี่ยงจึงพิจารณาระดับความเสี่ยงในแต่ละประเด็นเพื่อประเมินว่ามีประเด็นใดที่ยังคงต้องกำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเกิดความเสียหาย (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร) 	<p>REG 1.2.1-02 แบบระบุความเสี่ยง วิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ</p> <p>REG 1.2.1-03 แผนบริหารความเสี่ยง</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน																																								
	2. เอกสารทางการศึกษาเสียหาย (ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน)																																									
<p>3. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลง และรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามแผนการบริหารเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลง และรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้</p> <p>1. ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเกิดความเสียหาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">แผน</th> <th colspan="3">ผล</th> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>4</td> <td>16 (สูงมาก)</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>9 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลง</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. เอกสารทางการศึกษาเสียหาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">แผน</th> <th colspan="3">ผล</th> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>5</td> <td>20 (สูงมาก)</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลง</td> </tr> </tbody> </table>	แผน			ผล			ผลการประเมิน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	4	4	16 (สูงมาก)	3	3	9 (ปานกลาง)	ลดลง	แผน			ผล			ผลการประเมิน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	4	5	20 (สูงมาก)	3	3	3 (ปานกลาง)	ลดลง	<p>REG 1.2.1-04 รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง</p>
แผน			ผล			ผลการประเมิน																																				
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																																					
4	4	16 (สูงมาก)	3	3	9 (ปานกลาง)	ลดลง																																				
แผน			ผล			ผลการประเมิน																																				
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																																					
4	5	20 (สูงมาก)	3	3	3 (ปานกลาง)	ลดลง																																				



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>4. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 2 ประเด็น และรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลง 2 ประเด็น และรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยสรุปผลการบริหารความเสี่ยงที่ลดลงทั้ง 2 ประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเกิดความเสียหาย (ความเสี่ยงด้านทรัพยากร) 2. เอกสารทางการศึกษาเสียหาย (ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน) 	<p>REG 1.2.1-04 รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง</p>
<p>5. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการอย่างต่อเนื่อง มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 2 ประเด็น มีการรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนดและสามารถควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดซ้ำหรือดำเนินการไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการพิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวน 4 ความเสี่ยง ปรากฏว่า ผลประเมินความเสี่ยงลดลงทั้ง 4 ความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารเสี่ยงจึงพิจารณาระดับความเสี่ยงในแต่ละประเด็นเพื่อประเมินว่ามีประเด็นใดที่ยังคงต้องกำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบสารสนเทศและข้อมูลสารสนเทศเกิดความเสียหาย มีระดับความเสี่ยงน้อย เนื่องจากได้ดำเนินการปรับปรุงตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง และมีแนวโน้มที่ผลการดำเนินงานจะมีระดับดีขึ้นตามลำดับ แต่เนื่องจากการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาระบบงานอย่างต่อเนื่อง ประเด็นความเสี่ยงด้านข้อมูลสารสนเทศของสำนักจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องบริหารความเสี่ยงต่อไป โดยให้เน้นประเด็นด้านความเสียหายของฐานข้อมูลระบบสารสนเทศ 	<p>REG 1.2.1-04 รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง REG 1.2.1-05 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>2. การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีระดับความเสี่ยงน้อย เนื่องจากการดำเนินการปรับปรุงตามมาตรฐานการควบคุมความเสี่ยง โดยในปีงบประมาณ 2564 ยังไม่มีการถูกร้องเรียนของบุคลากร จึงให้การดำเนินการด้านบุคลากรถูกร้องเรียนอยู่ในระดับการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป</p> <p>3. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาเกิดความผิดพลาด มีระดับความเสี่ยงน้อย เนื่องจากได้ดำเนินการปรับปรุงตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง และมีแนวโน้มที่ผลการดำเนินงานจะมีระดับดีขึ้นตามลำดับ จึงให้การดำเนินการด้านการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป</p> <p>4. การบริหารหลักสูตรไม่เป็นไปตามกรอบเกณฑ์มาตรฐาน มีระดับความเสี่ยงน้อย เนื่องจากได้ดำเนินการปรับปรุงตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง และมีแนวโน้มที่ผลการดำเนินงานจะมีระดับดีขึ้นตามลำดับ จึงให้การดำเนินการด้านการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป</p> <p>โดยได้บริหารความเสี่ยงต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2564 และสามารถดำเนินการไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 ประเด็นดังนี้</p>	



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน						รายการหลักฐาน
	1. ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเกิดความเสียหาย						
	แผน			ผล			ผลการประเมิน
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสียหาย	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสียหาย	
	4	4	16 (สูงมาก)	3	3	9 (ปานกลาง)	
	2. เอกสารทางการศึกษาเสียหาย						
	แผน			ผล			ผลการประเมิน
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสียหาย	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสียหาย	
	4	5	20 (สูงมาก)	3	3	3 (ปานกลาง)	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีงบประมาณ 2565 (ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผศ.จีระศักดิ์ เพียรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีการดำเนินการวางระบบการควบคุมภายในที่ครอบคลุม การดำเนินงานทุกภารกิจของหน่วยงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อดำเนินการวางระบบการควบคุมภายในที่ครอบคลุมการดำเนินงานด้านบริหารจัดการองค์กรตามภารกิจหน้าที่หลักที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้ 1. งานทะเบียนและประมวลผล 1.1 การลงทะเบียนเรียน 1.2 การจัดทำตารางสอนตารางสอบ 1.3 การประมวลผลการเรียน 1.4 การตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา 1.5 การเทียบโอนผลการเรียน 1.6 การออกเอกสารทางการศึกษา 1.7 งานปริญญาบัตร 1.8 งานตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา	REG 1.2.2-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>2. งานพัฒนาวิชาการและส่งเสริมการศึกษา</p> <p>2.1 การบริหารหลักสูตร</p> <p>2.2 การสนับสนุนการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ ด้วยโปรแกรม SPEEXX</p> <p>3. งานบริหารข้อมูลและระบบสารสนเทศ</p> <p>3.1 การพัฒนาระบบสารสนเทศ</p> <p>3.2 การสนับสนุนข้อมูลด้านการศึกษาผ่านระบบสารสนเทศ</p> <p>4. สำนักงานผู้อำนวยการ</p> <p>4.1 การรับสมัครนักศึกษาใหม่</p> <p>4.2 การประชุมสภาวิชาการ</p> <p>4.3 งานพัฒนาบุคลากร</p> <p>4.4 งานประกันคุณภาพหน่วยงานสายสนับสนุน</p>	
<p>2. หน่วยงานมีการดำเนินงานและประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการดำเนินงานและประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม 2) ผู้กำกับดูแลของหน่วยงาน แสดงให้เห็นถึงความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร และมีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน 3) หัวหน้าหน่วยงานจัดให้มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสมในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานภายใต้การ</p>	<p>REG 1.2.2-02 แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน</p> <p>REG 1.2.2-03 แบบรายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.4 ย่อย)</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>กำกับดูแล 4) หน่วยงานแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้างแรงจูงใจ พัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน</p> <p>5) หน่วยงานกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน ตามระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน</p> <p>ทั้งนี้ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของงาน ตามภารกิจ กำหนดความเสี่ยงของงานด้าน ต่าง ๆ และรายงานการควบคุมภายในที่มี อยู่ของงานด้านนั้น ๆ</p>	
<p>3. หน่วยงานมีการปรับปรุงระบบ การควบคุมภายในให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล สูงขึ้นหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการปรับปรุงระบบการควบคุม ภายในให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดย รายงานผลการติดตามการประเมินผลการ ควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2565 จากประเด็นการควบคุมภายในที่ยังมีการ ควบคุมที่ยังไม่เพียงพอ และดำเนินการ ปรับปรุงการควบคุมภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การลงทะเบียนเรียน ความเสี่ยงที่มีอยู่ คือ นักศึกษาไม่ลงทะเบียนเรียนและชำระ เงินค่าธรรมเนียมการศึกษาภายในเวลาที่ กำหนด ปรับปรุงการดำเนินงานเพิ่มความถี่ ในการติดตามนักศึกษาไปยังคณะ/วิทยาลัย ทำให้ การ ดำ เนิน งาน เป็น ไป ตาม วัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. การจัดตารางสอนตารางสอบ ความเสี่ยง ที่ยังเหลืออยู่คือ ข้อมูลตารางเรียน ตาราง สอบไม่ครบถ้วนทุกรายวิชา ตรวจสอบ 	<p>REG 1.2.2-05 รายงาน ผลการติดตามการ ประเมินผลการควบคุม ภายใน</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ความครบถ้วนของข้อมูลหลังจากจัดตารางสอน ตารางสอบเสร็จสิ้น</p> <p>3. การตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ คือ นักศึกษาไม่แจ้งสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด และขั้นตอนการตรวจสอบสำเร็จการศึกษาของเจ้าหน้าที่ผิดพลาด จึงได้มีการทบทวนการดำเนินงาน เพื่อลดความผิดพลาดที่เกิดกระบวนการดำเนินงาน</p> <p>4. การสนับสนุนข้อมูลด้านการศึกษาระบบสารสนเทศ ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ ระบบป้องกันและเก็บรักษาข้อมูลขาดประสิทธิภาพ โดยต้องวางแผนเกี่ยวกับมาตรการการป้องกันข้อมูลสารสนเทศของสำนักฯ ให้รัดกุมมากขึ้น</p> <p>5. การรับนักศึกษาใหม่ ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ คือ การรับสมัครนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ โดยทบทวนปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น</p>	
<p>4. มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง โดยมีการถ่ายทอดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแบบที่กำหนดและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ตามที่ได้มีการปรับปรุงการควบคุมภายในจากการประเมินการควบคุมภายในตามภารกิจหลัก ซึ่งมีภารกิจที่ต้องดำเนินการปรับปรุงการควบคุมภายใน ดังนี้</p> <p>1. การลงทะเบียนเรียน มอบหมายให้หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผลการดำเนินการตามมาตรการการปรับปรุงควบคุมภายในตามแผนที่กำหนดไว้ ดำเนินการupdate รายชื่อนักศึกษาที่ยังไม่ลงทะเบียนเรียน และชำระเงินแจ้งให้คณะ/</p>	<p>REG 1.2.2-05 รายงานผลการติดตามการประเมินผลการควบคุมภายใน</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>วิทยาลัย ติดตามนักศึกษาให้ดำเนินการตามที่มีวิทยาลัยกำหนด และดำเนินการปรับปรุงระบบจัดตารางสอนตารางสอบให้มีเมนูตรวจสอบความครบถ้วนของการจัดตารางสอนตารางสอบ ทำให้ลดความผิดพลาดของความไม่ครบถ้วนในการจัดตารางสอนตารางสอบได้ดีขึ้น</p> <p>กระบวนการตรวจสอบสำเร็จการศึกษา ดำเนินการปรับปรุงระบบงานทะเบียนในการตรวจสอบข้อมูลนักศึกษาที่ลงทะเบียนครบหลักสูตร ภาคการศึกษานั้น ๆ โดยส่งรายชื่อนักศึกษาให้กับคณะพร้อมกับการแจ้งสำเร็จการศึกษา เพื่อติดตามนักศึกษาให้แจ้งสำเร็จการศึกษา และการตรวจสอบสำเร็จ เกี่ยวกับรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรให้มีความแม่นยำมากขึ้น และปรับปรุงรายงานการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ให้ใส่อข้อมูลได้สะดวกขึ้น</p> <p>2. การพัฒนาระบบสารสนเทศ มอบหมายให้หัวหน้างานบริหารข้อมูลและระบบสารสนเทศดำเนินการจัดทำมาตรฐานการป้องกัน รักษาข้อมูล และพัฒนาระบบการป้องกัน และเก็บรักษาข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับงบประมาณในการจัดซื้อ Cloud Server เพื่อบริหารจัดการข้อมูลและระบบสารสนเทศของสำนักฯ ได้สะดวกมากขึ้น</p> <p>3. งานรับสมัครนักศึกษาใหม่ มอบหมายให้หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ กำกับติดตามการดำเนินงาน ผลิตสื่อ</p>	



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ประชาสัมพันธ์ออนไลน์ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย ผ่าน Social Network</p>	
<p>5. มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการจัดทำรายงานตามรูปแบบตามมาตรฐานที่กำหนดและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการติดตามผลการดำเนินงานการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง ตามรายงานผลการประเมินควบคุมภายใน โดยประเมินความเสี่ยงในทุก ๆ งานตามภารกิจหลักกว่ามีการควบคุมภายในที่เพียงพอหรือไม่ สำหรับการดำเนินงานที่มีการมีควบคุมภายในที่มีอยู่เพียงพอแล้ว จะมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามการควบคุมภายในที่มีอยู่อย่างเคร่งครัด หากมีประเด็นตามภารกิจหลักที่การควบคุมภายในที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอ จะดำเนินการกำหนดการปรับปรุงการควบคุมภายใน และติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในว่าไปเป็นตามวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>REG 1.2.2-04 รายงานผลประเมินผลการควบคุมภายใน REG 1.2.2-05 รายงานผลการติดตามการประเมินผลการควบคุมภายใน</p>



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
การวางระบบควบคุมภายในเพื่อ พัฒนาองค์กร	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



▶▶ ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตาม และดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการ จัดเก็บ สงวน รักษา และเผยแพร่ องค์ความรู้ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จีระศักดิ์ เพียรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุมาภรณ์ กริโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่อยู่ในหน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ได้ กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ประกอบด้วย การระบुकความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีการดำเนินการบริหารจัดการความรู้ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่มีการดำเนินการไม่ครบทุกกระบวนการ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการบริหารจัดการความรู้ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ เพื่อทำหน้าที่ศึกษาขอบเขตและเป้าหมายในการดำเนินการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการวางแผนการจัดการความรู้ และ	REG 1.3.1-01 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ การจัดการเรียนรู้ REG 1.3.1-02 ขั้นตอนการ จัดการความรู้



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสืบค้นข้อมูลผู้สมัครและผู้สอบผ่านการคัดเลือก 2. การตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ 	
<p>2. มีการดำเนินการบริหารจัดการความรู้ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ครบทุกกระบวนการ</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการบริหารจัดการความรู้ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ประเด็นและขอบเขตการจัดการความรู้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การสืบค้นข้อมูลผู้สมัครและผู้สอบผ่านการคัดเลือก <p><i>ขอบเขตการจัดการความรู้</i> ผู้ปฏิบัติงานมีความสามารถสืบค้นข้อมูลผู้สมัครและผู้สอบผ่านการคัดเลือกได้รวดเร็วและมีความถูกต้อง</p> <p>ความสอดคล้องกับแนวทางการวิเคราะห์</p> <ul style="list-style-type: none"> - บูรณาการการจัดการความรู้เข้ากับระบบการทำงานเพื่อพัฒนาคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง <p>ประโยชน์ที่ได้รับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาบุคลากร - พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน 1.2 การตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ <p><i>ขอบเขตการจัดการความรู้</i> ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวของนักศึกษาใหม่ได้รวดเร็วและมีความถูกต้อง</p>	<p>REG 1.3.1-0-3 วิเคราะห์ประเด็นและขอบเขตการจัดการความรู้</p> <p>REG 1.3.1-0-4 แบบฟอร์มกระบวนการจัดการความรู้</p> <p>REG 1.3.1-0-5 แผนการจัดการความรู้</p>

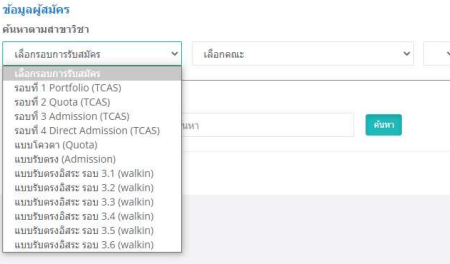
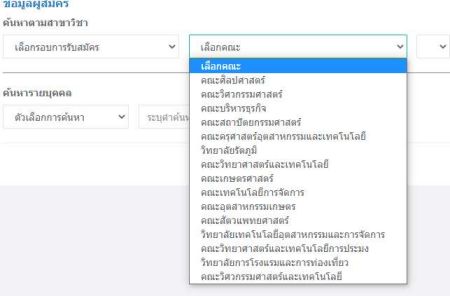
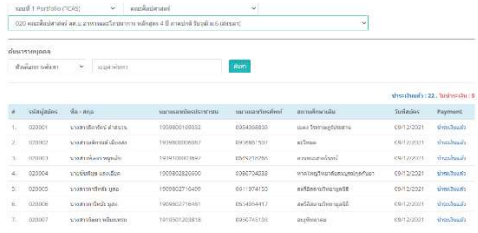


เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ความสอดคล้องกับแนวทางการวิเคราะห์</p> <ul style="list-style-type: none"> - บูรณาการการจัดการความรู้เข้ากับระบบการทำงานเพื่อพัฒนาคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง <p>ประโยชน์ที่ได้รับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ <p>เมื่อได้ดำเนินการวิเคราะห์ประเด็นและขอบเขตการจัดการความรู้เรียบร้อยแล้ว จึงดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ โดยการกำหนดกิจกรรม วิธีสู่ความสำเร็จ ระยะเวลา ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานจัดการความรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์</p>	
<p>3. มีการดำเนินงานตามข้อ 2 และมีผลการสรุปองค์ความรู้ แนวปฏิบัติที่ดีรวบรวมและเผยแพร่ อย่างเป็นระบบผ่านคลังความรู้ของหน่วยงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้สรุปผลความรู้จากประเด็นความรู้และได้รวบรวมเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ของหน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1. แนวปฏิบัติที่ดีในการปรับปรุงระบบการสืบค้นข้อมูลผู้สมัครและผู้ผ่านการคัดเลือก และการตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวนักศึกษาใหม่</p> <p><u>ระบบเดิม</u> การดำเนินการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัครของผู้สมัครกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการสมัครในแต่ละรอบการสมัคร และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สอบผ่านการคัดเลือกต่อเจ้าหน้าที่คณะ/วิทยาลัย มีความล่าช้าเนื่องจากผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับการติดต่อไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้คำตอบได้ทันที ซึ่งจะต้องแจ้งให้กับผู้พัฒนาระบบเพียงคนเดียวเพื่อสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล ทำให้</p>	<p>REG 1.3.1-06 แบบสรุปองค์ความรู้ REG 1.3.1-08 เว็บไซต์การจัดการความรู้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>


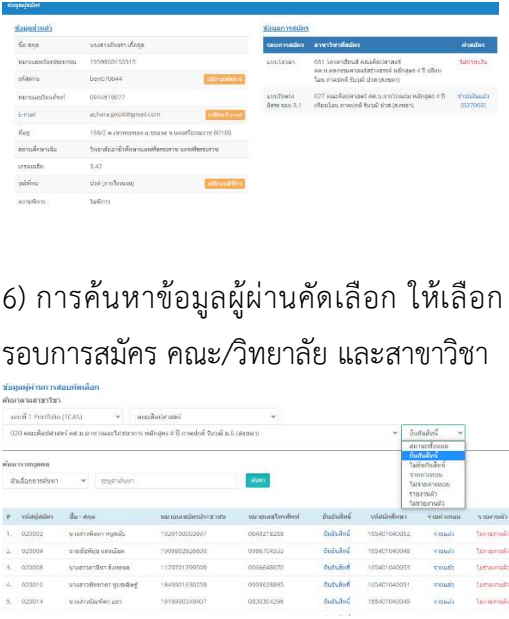
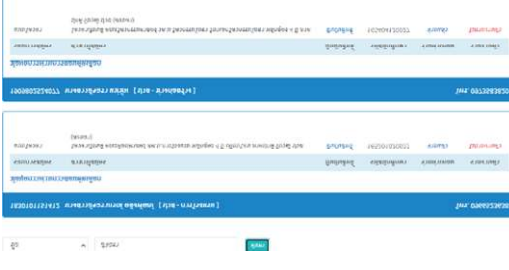


เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติไม่เต็มความสามารถและผู้รับบริการไม่ได้รับความสะดวก</p> <p><u>ระบบใหม่</u> เจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการสืบค้นข้อมูลผู้สมัครและผู้สอบผ่านการคัดเลือก ปรับปรุงระบบรับสมัครสอบสำหรับผู้ดูแลระบบโดยให้สิทธิ์ผู้ปฏิบัติงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษาใหม่เข้าถึงระบบโดยสร้างปรับปรุงเมนูสำหรับการสืบค้นข้อมูลผู้สมัครและเมนูการตรวจสอบข้อมูลผู้ผ่านการคัดเลือกให้มีข้อมูลที่ครอบคลุมเพื่อการให้คำตอบแก่ผู้รับบริการได้ทันที</p> <p>2. แนวปฏิบัติที่ดีในการตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวนักศึกษาใหม่</p> <p><u>ระบบเดิม</u> เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวและสถานะการรายงานตัวของนักศึกษา เพื่อให้ข้อมูลนักศึกษาหรือผู้มาติดต่อกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการรายงานตัว ทำให้ผู้รับบริการไม่ได้รับความสะดวกและคำตอบในทันที</p> <p><u>ระบบใหม่</u> เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อมูลและสถานะการรายงานตัวของนักศึกษาได้ทันที โดยสามารถแก้ปัญหาและให้คำตอบแก่ผู้รับบริการได้ทันที ทำให้การรายงานตัวผ่านระบบของนักศึกษามีความต่อเนื่อง ไม่ล่าช้า</p>	
<p>4. การดำเนินงานตามข้อ 3 และมีการนำองค์ความรู้จากคลังความรู้ไปใช้งานหรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้นำองค์ความรู้จากประเด็นการจัดการความรู้ทั้ง 2 ประเด็นจากข้อ 3 มาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ดังนี้</p>	<p>REG 1.3.1-06 แบบสรุบบองค์ความรู้</p>

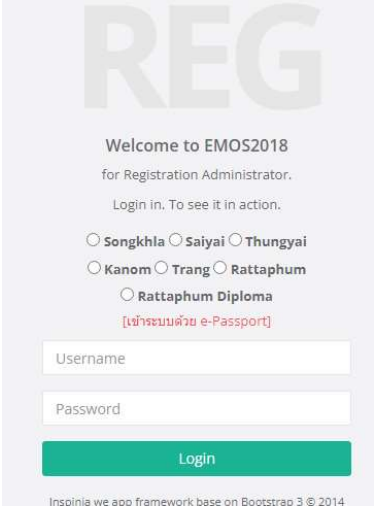
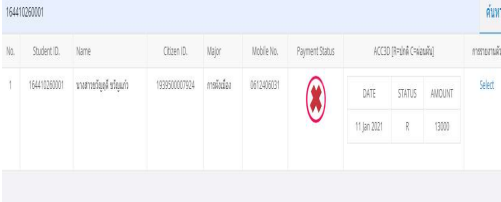



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>1. การปรับปรุงระบบการสืบค้นข้อมูลผู้สมัคร และผู้ผ่านการคัดเลือก และการตรวจสอบ ข้อมูลการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ โดยมี ขั้นตอนการใช้ระบบดังนี้</p> <p>1) เจ้าหน้าที่เข้าสู่ระบบจัดการข้อมูล ระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ https://admission.rmutsv.ac.th/admin/home.php ด้วยรหัส e-passport</p>  <p>2) เลือกรอบการสมัครที่ต้องการค้นหา</p>  <p>3) เลือกคณะ/วิทยาลัย</p>  <p>4) ระบบจะแสดงข้อมูลผู้สมัคร</p> 	



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>5) กรณีค้นหารายบุคคลเลือกประเภทของการค้นหา</p>  <p>6) การค้นหาข้อมูลผู้ผ่านคัดเลือก ให้เลือกรอบการสมัคร คณะ/วิทยาลัย และสาขาวิชา</p>  <p>และสามารถค้นหารายบุคคลได้โดยระบุประเภทการค้นหา คือ รหัสบัตรประจำตัวประชาชน ชื่อ หรือนามสกุล</p> 	



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>2. การตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น มีขั้นตอนการใช้ระบบ ดังนี้</p> <p>1) เข้าสู่ระบบจัดการข้อมูลงานทะเบียน https://admission.rmutsv.ac.th/admin/home.php ด้วยรหัส e-passport</p>  <p>2) เลือกเมนูข้อมูลการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ และคีย์รหัสหรือชื่อนักศึกษาที่ต้องการค้นหาข้อมูล ระบบแสดงสถานะการอัปโหลดเอกสารของนักศึกษา และความสมบูรณ์ของการรายงานตัวของนักศึกษาทันที</p>  	



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>5. มีการดำเนินงานตามข้อ 4 และมีผลการประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้งานหรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประเมินผลการนำองค์ความรู้ จากการทำดำเนินงานตามข้อ 4 ไปใช้ในการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการสืบค้นข้อมูลผู้สมัครและผู้ผ่านการคัดเลือก ดำเนินการประเมินผลระบบโดยการเปรียบเทียบระยะเวลาการดำเนินงานของระบบงานเดิม กับระบบงานใหม่ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) องค์ความรู้เดิมเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลการสมัครในระบบ คณะ สาขาวิชา หรือบุคคลได้ทันที ทำให้ไม่ได้รับความสะดวกให้ข้อมูลต่อบุคคลภายนอก โดยต้องรอการให้ข้อมูลจากผู้พัฒนาระบบเท่านั้น 2) องค์ความรู้ใหม่ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษาใหม่ สามารถค้นหาข้อมูลการรับสมัครนักศึกษา และผู้ผ่านการคัดเลือกของการสมัครแต่ละรอบการสมัครได้ทันที ทำให้ได้รับความสะดวกในการบริการข้อมูลแก่บุคคลภายนอก รวมทั้งเจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน สร้างคุณค่าทางจิตใจขณะปฏิบัติงานได้อย่างดี 2. การตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ดำเนินการประเมินผลระบบโดยการเปรียบเทียบระยะเวลาการดำเนินงานของระบบงานเดิม กับระบบงานใหม่ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) องค์ความรู้เดิม เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวและสถานะการรายงานตัวของนักศึกษา เพื่อให้ 	<p>REG 1.3.1-07 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจระบบ</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ข้อมูลนักศึกษาหรือผู้มาติดต่อกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการรายงานตัว ทำให้ผู้รับบริการไม่ได้รับความสะดวกและคำตอบในทันที</p> <p>2) เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อมูลและสถานะการรายงานตัวของนักศึกษาได้ทันที โดยสามารถแก้ปัญหาและให้คำตอบแก่ผู้รับบริการได้ทันที ทำให้การรายงานตัวผ่านระบบของนักศึกษามีความต่อเนื่อง ไม่ล่าช้า รวมทั้งเจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน สร้างคุณค่าทางจิตใจขณะปฏิบัติงานได้อย่างดี</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของการปรับปรุงระบบการสืบค้นข้อมูลผู้สมัครและผู้ผ่านการคัดเลือก ร้อยละ 92.12 ระดับดีมาก และระบบการตรวจสอบข้อมูลการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ร้อยละ 91.24 ระดับดีมาก</p>	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-2	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-3	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-4	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-5

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



▶▶ **ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)**

หน่วยงานสายสนับสนุนมีการกำกับ ติดตาม และดำเนินการกิจกรรม 5ส+ ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการปฏิบัติงานและพัฒนากิจการดำเนินงาน 5ส+ ของหน่วยงาน สู่ระดับมาตรฐานสากล (Thailand 5S Award 2018)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส + ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จีระศักดิ์ เพียรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีนโยบายที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นระบบระเบียบ เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน โดยกำหนดให้มีการจัดกิจกรรม 5ส+ เป็นกิจกรรมพื้นฐานของการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ของทุกหน่วยงานและทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ มาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพ โดยนำระบบ 5ส+ มาใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ดูแล ทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. กำหนดนโยบาย/แนวทาง และแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ของหน่วยงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความเข้าใจและนำหลักการทำกิจกรรม 5 ส+ ปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ตลอดจนให้คำแนะนำและร่วมแก้ไขปัญหา ซึ่งได้วางแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ประจำปีการศึกษา 2564 ตามแนวทางการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	REG 1.4.1-01 แผนการดำเนินงาน กิจกรรม 5ส+ REG 1.4.1-02 นโยบายการดำเนิน กิจกรรม 5ส+



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรม 5ส+ ของหน่วยงาน โดยระบุหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส+ เพื่อดำเนินกิจกรรม 5ส+ ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยระบุหน้าที่ของคณะกรรมการในด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน	REG 1.4.1-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรม 5ส+
3. มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ อย่างต่อเนื่อง	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินงานตามแผนการดำเนินกิจกรรม 5ส+ โดยเริ่มจากประชุมคณะทำงานกิจกรรม 5ส+ ในช่วงเดือนธันวาคม 2564 และทบทวนพื้นที่รับผิดชอบ ช่วงเดือนมกราคม 2565 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบเกี่ยวกับกิจกรรม 5ส+ และดำเนินการตามมาตรฐานกิจกรรม 5ส+ ของหน่วยงาน ตลอดจนทำรายงานการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส+ เสนอผู้อำนวยการและรายงานไปยังมหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด	REG 1.4.1-04 การดำเนินงานกิจกรรม 5ส+
4. มีผลการประเมินของหน่วยงานในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรม 5ส+ (ร้อยละ 85)	ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส+ ประจำปีการศึกษา 2564 ตามมาตรฐานการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส+ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีผลการประเมินร้อยละ 95.15	REG 1.4.1-05 รายงานผลการประเมินกิจกรรม 5 ส+
5. มีการนำผลการประเมินกิจกรรม 5ส+ และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ เพื่อพิจารณาผลการประเมินกิจกรรม 5ส+ และข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาว่าการดำเนินงานเกี่ยวกับประเด็นใดบ้างที่จะต้องเร่งปรับปรุง โดยกำหนดแนวทางการปรับปรุง ดังนี้	REG 1.4.1-06 รายงานการประชุมผลการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส+



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>1. ประเด็นการติดป้ายชื่อผู้รับผิดชอบไม่พื้นที่ต่าง ๆ ยังไม่ครบถ้วน ได้กำชับให้ผู้รับผิดชอบพื้นที่ตรวจสอบความเรียบร้อยและของการติดป้ายชื่อ และให้ผู้รับผิดชอบพื้นที่แลกเปลี่ยนกันตรวจสอบความเรียบร้อยเพื่อไม่เกิดความผิดพลาดในการติดป้ายชื่อผู้รับผิดชอบ</p> <p>2. ประเด็นการสร้างความแตกต่างของการสร้างสรรค์/นวัตกรรม กำหนดให้ผู้รับผิดชอบร่วมกันสร้างสรรค์การรีไซเคิลวัสดุเหลือใช้ มาเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ประโยชน์ในสำนักงานได้</p> <p>ทั้งนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม ให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจติดตาม รวมทั้งผลักดันให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทุกคน เพื่อให้กิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้</p>	
6. ได้รับรางวัลการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ระดับมหาวิทยาลัย	-	-
7. ได้รับรางวัลการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ระดับชาติ	-	-



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-2	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-3	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-5	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-6	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการดำเนินงาน กิจกรรม 5ส + ตามระบบของ มหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



▶▶ ด้านที่ 1.5 การสื่อสารองค์กร

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการดำเนินการพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ตลอดจนสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กรตามแนวทางการจัดการองค์กรสมัยใหม่ ทั้งนี้ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรสมัยใหม่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เข้ามามีส่วนช่วยและสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการเพื่อเปลี่ยนผ่านองค์กรไปสู่ยุคดิจิทัล ภายใต้ความเหมาะสมต่อบริบทขององค์กรและความสอดคล้องของสภาพการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การคิดรอบปี :	ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จิระศักดิ์ เพียรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวชนาพร นวลน้อม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ โดยการวิเคราะห์หรือออกแบบหรือพัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการใช้งาน ทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้จริง และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ผลการดำเนินการ :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ดังนี้ 1. การรับนักศึกษาใหม่ ดำเนินการพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ สำหรับผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	REG 1.5.1-01 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนพันธกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>2. การลงทะเบียนเรียนและการประมวลผลการเรียน ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์</p> <p>3. การบริหารหลักสูตร พัฒนาระบบอัปโหลด มคอ.3-7 เพื่อติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>4. บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศ พัฒนาระบบบริการข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการใช้ข้อมูลในทางวิชาการ พัฒนาระบบตรวจสอบคุณวุฒิออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้หน่วยงานนอก</p>	
<p>2. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมาใช้ในการกระบวนการทำงาน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการกระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดย</p> <p>1. พัฒนาระบบจัดการด้านงานทะเบียนสำหรับเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและวัดผล เพื่อลดขั้นตอนในการดำเนินงาน และให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง</p> <p>2. พัฒนาประสิทธิภาพของระบบการประมวลการศึกษา การรายงานผลการศึกษา และรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประมวลผลการศึกษา เช่น จำนวนและรายชื่อนักศึกษา พันสภาพ นักศึกษาสถานะปกติ วิกฤต รอ พินิจ ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น</p>	<p>REG 1.5.1-02</p> <p>ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนกระบวนการทำงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>3. พัฒนาระบบขอเอกสารออนไลน์ เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงาน และอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการรับเอกสารทางการศึกษา</p>	
<p>3. มีการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ตามข้อ 1 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน หรือบุคคลภายนอกอย่างเหมาะสม</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามข้อ 1 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน หรือบุคคลภายนอกอย่างเหมาะสม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับนักศึกษาใหม่ ดำเนินการพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ โดยผู้สมัครสามารถตรวจสอบข้อมูลกำหนดการรับสมัคร และสาขาวิชาที่เปิดรับสมัคร จำนวนรับของทุกคณะ/วิทยาลัย และสมัครเข้าศึกษาต่อผ่านระบบ ซึ่งผู้สมัครสามารถตรวจสอบผลการคัดเลือกผ่านระบบ 2. การลงทะเบียนเรียนและการประมวลผลการเรียน ดำเนินการพัฒนาสารสนเทศสำหรับนักศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการลงทะเบียนเรียน การตรวจสอบผลการเรียน ตรวจสอบข้อมูลการครบหลักสูตรตามโครงสร้างหลักสูตร ตลอดจนการแจ้งสำเร็จการศึกษา การขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อขอรับใบแสดงผลการศึกษาและใบรับรองปริญญา เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษานั้น ๆ ดำเนินการพัฒนาสารสนเทศสำหรับอาจารย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ด้านการตรวจสอบข้อมูลตารางสอน รายชื่อนักศึกษา การให้ความเห็นชอบการลงทะเบียนของนักศึกษาสำหรับ 	<p>REG 1.5.1-03 คู่มือการใช้ระบบสารสนเทศ</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>อาจารย์ที่ปรึกษา และการส่งเกรดประจำภาคการศึกษา</p> <p>3. การบริหารหลักสูตร พัฒนาระบบอ็อปโพลด มคอ.3-7 เพื่อติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>4. บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศ พัฒนาระบบบริการข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการใช้ข้อมูลในทางวิชาการ เช่น ข้อมูลจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ค่า FTES ข้อมูลผลการเรียน และพัฒนาระบบตรวจสอบคุณวุฒิออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้หน่วยงานภายในสามารถตรวจสอบข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของผู้ที่สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p>	
<p>4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ และนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมาปรับปรุงหรือพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งานระบบ พบว่ามีข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานระบบ จึงได้รวบรวมข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ มาปรับปรุงและพัฒนาระบบให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงเว็บไซต์รับสมัครนักศึกษาใหม่ ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้นและมีสื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยและหลักสูตรที่น่าสนใจมากขึ้น 2. ปรับปรุงระบบอ็อปโพลด มคอ.3-7 ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถพิมพ์รายงานสรุปข้อมูลการอ็อปโพลด มคอ.ของอาจารย์ ตามสังกัดคณะ/วิทยาลัย เพื่อความสะดวกในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย 	<p>REG 1.5.1-04 ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้งานระบบ</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>3. ปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพด้านการประมวลผลการศึกษา การตรวจสอบสำเร็จ การศึกษาให้มีความรวดเร็วและลดข้อผิดพลาดระหว่างการตรวจสอบ</p> <p>4. ปรับปรุงระบบขอเอกสารออนไลน์ให้นักศึกษาได้รับความสะดวกในการรับเอกสารมากขึ้น</p> <p>5. ปรับปรุงระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาในส่วนของการขอขึ้นทะเบียนบัณฑิตสำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการขอขึ้นทะเบียนบัณฑิตผ่านระบบโดยไม่ต้องมายื่นเอกสารที่งานทะเบียน</p>	
5. มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมจากระบบสารสนเทศทั้งหมด ร้อยละ 92.36	REG 1.5.1-04 ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้ระบบ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



▶▶ ด้านที่ 1.6 บริหารจัดการองค์กร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสำคัญและมุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรในปัจจุบันให้เป็นระบบบริหารจัดการสมัยใหม่ หน่วยงานสายสนับสนุน จำเป็นต้องมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร อีกทั้งด้านการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรสมัยใหม่ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร การพัฒนาด้านภาษาอังกฤษเข้ามามีส่วนช่วยและสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการเพื่อเปลี่ยนผ่านองค์กรเป็นระบบบริหารจัดการสมัยใหม่ ภายใต้ความเหมาะสมต่อบริบทขององค์กรและความสอดคล้องของสภาพการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี :	ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 -31 พฤษภาคม 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จิระศักดิ์ เพียรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางอมรรัตน์ พันธุ์ทอง

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร เตรียมพร้อมในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นระบบบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

รายการ	จำนวน
1) จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง	13 คน
2) จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	11 คน
3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย (ข้อ 2 ÷ ข้อ 1 × 100)	ร้อยละ 84.61

หมายเหตุ

นิยาม บุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่ปฏิบัติงานเต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบ และต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ต้องเป็น ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยหรือพนักงานราชการหรือ ลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำ
2. ต้องปฏิบัติงานในหน่วยงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี
3. เข้าทำงานในหน่วยงานโดยใช้วุฒิการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี (ยกเว้นบุคลากรที่ปฏิบัติงานภาคสนาม

เช่น พนักงานขับรถ, พนักงานอาคารสถานที่, พนักงานฟาร์มหรือ เทียบเท่า เป็นต้น)



เกณฑ์มาตรฐาน :

1. บุคลากรผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
REG 1.6.1-01	สรุปบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร
REG 1.6.1-02	เอกสารประกอบการเข้าอบรม

แนวทางการรวบรวมข้อมูล :

1. ดำเนินการดึงข้อมูลจากระบบบัญชี 3 มิติ
2. รายงานข้อมูลทุกรายไตรมาส
3. หลักฐานจากการเข้ารับการฝึกอบรม



ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 : ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จิระศักดิ์ เพียรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายต่อยศ เจริญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต้องการยกระดับคุณภาพการศึกษาและบุคลากรให้มีศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ จึงได้นำ โปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง SPEEXX มาใช้พัฒนาภาษาอังกฤษของบุคลากร ซึ่งบุคลากรต้องเข้าใช้งานโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง SPEEXX เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Language: CEER) อย่างน้อย 1 หลักสูตร จาก 8 หลักสูตรประกอบด้วย A1, A2, B1.1, B1.2, B2.1, B2.2, C1.1, C1.2 โดยมหาวิทยาลัยฯ ใช้โปรแกรม SPEEXX เป็นเครื่องมือในการทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากร โดยกำหนดเกณฑ์บุคลากรสายสนับสนุนสอบผ่านระดับ A1 ขึ้นไปภายหลังจากการใช้งานโปรแกรมเป็นระยะเวลาเป็นเวลา 1 ปี

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้บุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

รายการ	จำนวน
1) จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง	13 คน
2) จำนวนบุคลากรที่สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	10 คน
3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย (ข้อ 2 ÷ ข้อ 1 × 100)	ร้อยละ 76.92

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 หลักสูตรจากผลการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ (Placement test) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ให้เป็นคะแนนเต็ม 5



เกณฑ์การประเมิน :

1. คำนวณค่าร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 76.92	4.80 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
REG 1.6.2-01	สรุปบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ

แนวทางการรวบรวมข้อมูล :

หลักฐานที่แสดงถึงการผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หมายเหตุ

นิยาม บุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่ปฏิบัติงานเต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบ และต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ต้องเป็น ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยหรือพนักงานราชการหรือ ลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำ
2. ต้องปฏิบัติงานในหน่วยงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี
3. เข้าทำงานในหน่วยงานโดยใช้วุฒิการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี (ยกเว้นบุคลากรที่ปฏิบัติงานภาคสนาม

เช่น พนักงานขับรถ, พนักงานอาคารสถานที่, พนักงานฟาร์มหรือ เทียบเท่า เป็นต้น)



มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนที่สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามพันธกิจที่วางไว้เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย หน่วยงานกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ และใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานได้นำระบบประกันคุณภาพเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 : ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การคิดรอบปี:	ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จิระศักดิ์ เพ็ญเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้ระบบ และกลไกการรับนักศึกษาใหม่ มีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษา และเป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีระบบ และกลไก	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสร้างระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการกำหนดแผนการรับนักศึกษาและเงื่อนไขในการรับนักศึกษา 2. ประชุมคณบดี/ผู้อำนวยการ รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาแผนการรับนักศึกษา ประเภทของการรับนักศึกษา รอบระยะเวลาการรับสมัครนักศึกษา 3. ประกาศรับสมัครนักศึกษาใหม่ และปฏิทินการรับนักศึกษาใหม่ 4. ดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ตามเกณฑ์การรับที่ได้กำหนดไว้ 	<p>REG 2.2.1-01</p> <p>ขั้นตอนการปฏิบัติงานรับนักศึกษาใหม่</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	5. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์/ ชื่อเขียน 6. ดำเนินการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 7. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อและ เข้ารายงานตัว	
2. มีการนำระบบและกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแผนการรับ นักศึกษา โดยคณะ/วิทยาลัย มีการกำหนด จำนวนการรับ นักศึกษาแต่ละประเภท โดย คำนึงถึงสัดส่วน ของอาจารย์ต่อจำนวน นักศึกษา ศึกษาความต้องการของ ตลาดแรงงาน เช่น การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จากนั้น จึงจัดประชุมคณบดี/ผู้อำนวยการ รอง คณบดี/รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ เพื่อ พิจารณาแผนการรับนักศึกษา ประเภทของ การรับนักศึกษา รอบระยะเวลาการรับสมัคร นักศึกษา ร่างปฏิทินการศึกษา สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลแผนการรับนักศึกษา ร่างปฏิทิน การศึกษาที่ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการ หลังจากนั้นจึงจัดทำประกาศ การรับสมัคร และประชาสัมพันธ์การเปิดรับ เกณฑ์การรับ คุณสมบัติการรับนักศึกษาผ่าน ทางเว็บไซต์และส่งข้อมูลไปยังสถานศึกษา ต่าง ๆ ติดป้ายประชาสัมพันธ์การรับสมัคร และดำเนินการรับสมัครตามรอบระยะเวลาที่ ได้กำหนดไว้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการสอบคัดเลือก เพื่อให้การคัดเลือก ไปตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ กระบวนการคัดเลือกของคณะกรรมการต้อง	REG 2.2.1-02 ปฏิทิน การรับนักศึกษาใหม่ REG 2.2.1-03 คู่มือ การใช้ระบบรับสมัคร นักศึกษาใหม่ REG 2.2.1-04 คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการรับสมัคร REG 2.2.1-05 ประกาศรับสมัคร นักศึกษาใหม่ REG 2.2.1-06 คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการสอบ คัดเลือก REG 2.2.1-07 ประกาศผลสอบ คัดเลือก



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ซึ่งดำเนินการประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือกและเข้ารายงานตัวผ่านเว็บไซต์การรับสมัครนักศึกษาใหม่	
3. มีการประเมินกระบวนการ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการดำเนินงานตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่ในทุกขั้นตอนการดำเนินงานโดยการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการรับนักศึกษาใหม่ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และประเมินกระบวนการรับสมัคร พบว่าการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2564 เป็นประเด็นที่ต้องปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้นกว่าเดิม	REG 2.2.1-08 สรุปผลการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่
4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. ผลิตวิดีโอคลิป ในรูปแบบคลิปวิดีโอ Concept ความภาคภูมิใจของศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คลิป โดยคัดเลือกศิษย์เก่าที่มีความโดดเด่นด้านต่าง ๆ คือ ด้านบริหารธุรกิจ ด้านวิศวกรรม ด้านเกษตร ด้านประมง 2. ดำเนินงานร่วมกับคณะ/วิทยาลัย สำนักงานวิทยาเขต เพื่อผลิตสื่อแนะนำหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย ผ่านสื่อ Social Network 3. ดำเนินการร่วมกับคณะ/วิทยาลัย สำนักงานวิทยาเขต ดำเนินการแนะนำ	REG 2.2.1-08 สรุปผลการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน												
	<p>การศึกษาต่อและประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบออนไลน์เนื่องจากไม่สามารถออกแนะแนวตามสถานศึกษาต่าง ๆ ได้ ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19</p>													
<p>5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>	<p>จากการดำเนินการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ตามแผนการปรับปรุงในการรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จะเห็นได้ว่ามีผู้เข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก แต่ยังไม่สามารถทำให้จำนวนผู้สมัครและนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2564</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2565</th> </tr> <tr> <th>ผู้สมัคร</th> <th>รับไว้</th> <th>ผู้สมัคร</th> <th>รับไว้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11,542</td> <td>5,385</td> <td>9,654</td> <td>4,563</td> </tr> </tbody> </table> <p>ทำให้มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาคุณภาพของหลักสูตรและความน่าสนใจของหลักสูตรในแต่ละคณะ/วิทยาลัย โดยมีมาตรการรองรับนักศึกษาในหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่ถึงกึ่งหนึ่ง 3 ปีการศึกษาต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565 ในปีการศึกษา 2566 และให้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ผู้สมัคร	รับไว้	ผู้สมัคร	รับไว้	11,542	5,385	9,654	4,563	<p>REG 2.2.1-08 สรุปผลการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่</p>
ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565												
ผู้สมัคร	รับไว้	ผู้สมัคร	รับไว้											
11,542	5,385	9,654	4,563											



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการรวบรวมข้อมูล :

รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดพร้อมระบุหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเองของหน่วยงาน โดยทำรายงานสรุปเข้าที่ประชุมผู้บริหาร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไก การรับนักศึกษา ใหม่	จำนวน 5 ข้อ	จำนวน 4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1

จุดแข็ง

1. พัฒนาระบบสมัครสอบที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้
2. มีการติดตาม ตรวจสอบ ทวบทวนกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความน่าสนใจของหลักสูตรและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบที่สร้างความแตกต่าง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

-



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 : ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การคิดรอบปี:	ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จิระศักดิ์ เพียรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายต่อยศ เจริญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริหารหลักสูตรเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๖ และกำกับติดตามหลักสูตร เพื่อให้ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพหรือจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนา และการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีระบบ และกลไก	ด้วยฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และในส่วนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหนึ่งในกรรมการ ได้ประชุมวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงแผนการบริหารหลักสูตร ดังนี้ 1. จัดทำขั้นตอนการดำเนินงานของหลักสูตร ขั้นตอนการบริหารหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน 2. จัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2562-2567 โดยกำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตร เสนอวาระสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สำหรับหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง	REG-2.2.2-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา กลับกรองหลักสูตร REG-2.2.2-02 หนังสือเชิญประชุม เรื่อง แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย REG-2.2.2-03 แผนการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร REG-2.2.2-04 ขั้นตอนการดำเนินงาน มคอ.3-มคอ.7 REG-2.2.2-05 ปฏิทินการจัดทำ มคอ.3-มคอ.7



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	3. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน (มคอ.3 ถึง มคอ.7)	
2. มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานหลักสูตร และแนวทางการดำเนินงานหลักสูตร ปรับปรุงแบบฟอร์มต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานหลักสูตรครบถ้วน รวมทั้งสรุปข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2562-2567 และรวมทั้งแจ้งแผนการปรับปรุงหลักสูตรสำหรับนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการแจ้งปฏิทินการจัดทำ มคอ.3 – มคอ.7 ไปยังคณะ/วิทยาลัยพร้อมนี้ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ปรับปรุงฐานข้อมูลสำหรับจัดเก็บข้อมูล มคอ.3 –มคอ.6 เพื่อการกำกับติดตามของคณะ/วิทยาลัย	REG-2.2.2-06 หนังสือแจ้งคณะ/วิทยาลัย แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร REG-2.2.2-07 เว็บไซต์ในการเผยแพร่คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร https://reg.rmuts.ac.th/course/index.php?op=cd REG-2.2.2-08 สรุปหลักสูตรสำหรับกำกับ ติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรใหม่ที่จะเปิดใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2565
3. มีการประเมินกระบวนการ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประเมินกระบวนการในการบริหารหลักสูตรโดยรวม ตั้งแต่การพัฒนาและปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ที่ครบรอบระยะเวลา ที่จะเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรก่อนเปิดหลักสูตรในปีถัดไป รวมถึงปฏิทินการจัดทำ มคอ.3-มคอ.6 สำหรับการอัปโหลดไฟล์ข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน และการจัดทำ	REG-2.2.2-09 สรุปการติดตามการปรับปรุงหลักสูตรในภาพรวม โดยรองอธิการบดี (ด้านวิชาการ) (หนังสือแจ้งปฏิทินการจัดทำ มคอ.3 – มคอ.7 ใช้หลักฐานร่วมกับ REG-2.2.2-05) REG-2.2.2-10 หนังสือแจ้งคณะ/วิทยาลัย จัดส่ง มคอ.7 สำหรับนำเสนอสำนักงาน



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	ม คอ . 7 สำหรับ นำ ส่ง สำนั ก งาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม
4. มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรที่จะ ครบรอบระยะเวลาการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรดังกล่าว เร่งดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงและนำเสนอต่อคณะกรรมการ พิจารณาก่อนกรองหลักสูตร สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ เพื่อให้ผล การดำเนินงานของหลักสูตรมีการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และดำเนินการกำกับ ติดตาม การอัปโหลด มคอ.3-มคอ.6 โดยพัฒนาการ รายงานผลการอัปโหลด มคอ.3-มคอ.6 ผ่าน ระบบสารสนเทศ โดยระบบสามารถรายงาน ข้อมูลการอัปโหลด มคอ.3-มคอ.6 ได้อย่าง เป็นปัจจุบัน ทำให้การติดตามข้อมูลของผู้ที่ ยังไม่อัปโหลดสะดวกและรวดเร็วขึ้น	REG-2.2.2-11 การปรับปรุง ฐานข้อมูล มคอ.3 - มคอ.6 https://advisor.rmutsv. ac.th/mainPersonal.php? op=reportTQF_fac
5. มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	จากการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ปรากฏว่า หลักสูตรผ่านการพิจารณา เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตาม ระยะเวลาที่กำหนด สามารถเปิดรับ นักศึกษาตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้รวมถึงการ ปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์	REG-2.2.2-12 สรุปหลักสูตร ที่เปิดสอนปีการศึกษา 2565 REG-2.2.2-13 สรุปผลการ ติดตามการดำเนินงานตาม มคอ.3-มคอ.6 REG-2.2.2-14 หนังสือนำส่ง มคอ.7 รายงานผลการ



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	วิจัยและนวัตกรรม เพื่อการพิจารณา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรทุก หลักสูตร และทุกหลักสูตรมีการบริหาร หลักสูตร เป็น ไป ตาม ประ กาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และนำส่ง มคอ.7 ไปยัง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ดำเนินการของหลักสูตร และ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตร โดยรวม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการประเมิน :

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจาก
หน่วยงานต้นสังกัด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระบบและกลไก การบริหาร หลักสูตร	จำนวน 5 ข้อ	จำนวน 5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2

จุดแข็ง

1. การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. มีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรพิจารณาหลักสูตรก่อนนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ
3. มีการดำเนินการเพื่อการสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนให้คณะ/วิทยาลัย บริหาร

หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อกำกับ ติดตามการรายงานผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 : การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี:	ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.จิระศักดิ์ เพียรเจริญ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุมาภรณ์ กริโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหน่วยงานหลักที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ ของมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนระบบที่ทันสมัย เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จากฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียนระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ผู้สอน

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 6 แผนการดำเนินงานการบริการด้านวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน			
	แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านให้คำปรึกษาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา ตัวชี้วัด ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 80	80	91	✓	
2. โครงการประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษา ตัวชี้วัด ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้หรือประสบการณ์ในระดับมาก	90.00	91.25	✓	
3. โครงการการพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการเพื่อเป็น Smart Coaching ตัวชี้วัด ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้หรือประสบการณ์ในระดับมาก	90.00	92.50	✓	



กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน			
	แผน	ผล	บรรลุ	ไม่บรรลุ
4. ดำเนินการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษา Digital Transcript ร่วมกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตัวชี้วัด ดำเนินการขอใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์จากบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) (INET)	ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์	ได้รับใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์และอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ	✓	

ตารางที่ 7 สรุปผลการดำเนินงานการบริการด้านวิชาการและงานทะเบียน

รายการ	จำนวน
1) จำนวนกิจกรรม/โครงการ ด้านบริการวิชาการและงานทะเบียน	4
2) จำนวนกิจกรรม/โครงการ ด้านบริการวิชาการและงานทะเบียน ที่บรรลุเป้าหมาย	4
3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย (ข้อ 2 ÷ ข้อ 1 × 100)	100

เกณฑ์มาตรฐาน :

มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมภายในกำหนดระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 80	81-85	86-90	91-95	96-100



แนวทางการประเมิน :

หน่วยงานรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด พร้อมระบุหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงานในรายงานกิจกรรม/โครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ และการประเมินตนเอง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3

จุดแข็ง

1. ระบบสารสนเทศที่ใช้การปฏิบัติงานที่สามารถลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และบริการให้กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ถูกพัฒนาขึ้นโดยบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาระบบเพื่อตอบสนองผู้ใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็วแนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงการด้านการบริการวิชาการยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ทบทวนแผนปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของหน่วยงานเพื่อวางแผนการกำหนดกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองการบริการทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น



ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด		
ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 40	2.50
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 92.37	5.00
ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	5 ข้อ	5.00
ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5.00
ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส + ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	3.00
ด้านที่ 1.5 การสื่อสารองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5 ข้อ	5.00
ด้านที่ 1.6 บริหารจัดการองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 84.61	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 : ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 76.92	4.80
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1		4.48
มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2		4.67
เฉลี่ยรวม		4.58



ระดับคุณภาพ

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.52– 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51– 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

1) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

1.1 มาตรฐานที่ 1 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.1.1	ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน7.....	ตัวบ่งชี้
1.1.2	ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน	ตัวบ่งชี้
1.1.3	จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน1.....	ตัวบ่งชี้
1.1.4	จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน1.....	ตัวบ่งชี้
1.1.5	ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน	ตัวบ่งชี้

1.2 มาตรฐานที่ 2 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.2.1	ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน2.....	ตัวบ่งชี้
1.2.2	ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน1.....	ตัวบ่งชี้
1.2.3	จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน	ตัวบ่งชี้
1.2.4	จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน	ตัวบ่งชี้
1.2.6	ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน	ตัวบ่งชี้

2) จุดเด่น

- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวนน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับภาระงานตามพันธกิจที่ได้รับมอบหมาย แต่สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3) จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาจุดการให้บริการนักศึกษาให้ความสะดวกและเหมาะสมกับผู้รับบริการ

4) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

- ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงจุดให้บริการนักศึกษาที่มีสะดวกและเหมาะสมมากขึ้น



ส่วนที่ 5

แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน

ประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน	แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน (แผนงาน โครงการ กิจกรรม)
1. การพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรสมัยใหม่ ให้เป็นองค์กรดิจิทัล	1.1 โครงการจัดเก็บเอกสารทางการศึกษาเป็นข้อมูลดิจิทัล 1.2 พัฒนาระบบยื่นคำร้องเกี่ยวกับงานทะเบียนเป็นระบบดิจิทัล 1.3 พัฒนาจุดให้บริการด้านงานทะเบียน ด้วยระบบ One Stop Service
2. การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา	2.1 โครงการเชื่อมโยงสถานศึกษาไปสู่โรงเรียน/วิทยาลัย เป้าหมาย 2.2 ปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ผ่านสื่อออนไลน์อย่างมืออาชีพ
3. ด้านการส่งเสริมการศึกษา	3.1 พัฒนาระบบส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต - การสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการพัฒนาอาชีพ - สนับสนุนการพัฒนาสื่อการเรียนออนไลน์ 3.2 โครงการฝึกอบรมอาจารย์เพื่อผลิตสื่อการสอนสมัยใหม่
4. ด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	4.1 การสร้างเครือข่ายความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการเพื่อการฝึกสหกิจและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 4.2 การเพิ่มช่องทางการสมัครงานให้กับบัณฑิตจบใหม่



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
Office of Academic Promotion and Registration

2/2 ถ.ราชดำเนินนอก ต.บ่อยาว อ.เมือง จ.สงขลา, 90000

โทร : 074-317100 ต่อ 1172,1173