



รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสายสนับสนุน
SELF ASSESSMENT REPORT : SAR
ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสายสนับสนุน (SELF ASSESSMENT REPORT: SAR) ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ขึ้นเพื่อรายงานผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้/ ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยฯ รายงานนี้ประกอบด้วยรายละเอียดทั้งหมด 5 ส่วน ได้แก่ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสายสนับสนุน และแผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน

รายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสายสนับสนุน ฉบับนี้รายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมีรอบระยะเวลา 12 เดือน ในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2566 หากมีข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงประการใด สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอรับข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน และมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีชัย

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

30 มิถุนายน 2566



สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ค
สารบัญตาราง		จ
คำชี้แจง		
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร		6
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน		7
ส่วนที่ 3 มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน		10
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน		17
มาตรฐานที่ 1	มาตรฐานประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด	18
	ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน	
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ หน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	18
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	22
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสาย	27
	ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	30
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	42
	ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้	
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของ มหาวิทยาลัย	53
	ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส พลัส	
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบ ของมหาวิทยาลัย	58
	ด้านที่ 1.5 บริหารจัดการองค์กร	
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	62
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร	64
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการ บริหารจัดการองค์กร	68
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4 ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA	71



ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน		หน้า
มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย	74
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.2 การติดตามการดำเนินการวิจัย	81
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.3 บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ	86
ส่วนที่ 5 แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน		94
ภาคผนวก		



สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 9 เดือน)	19
ตารางที่ 2	แสดงผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน	24
ตารางที่ 3	แสดงคะแนนความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	27
ตารางที่ 4	แสดงร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	28



คำชี้แจง

คำชี้แจงของรายงานผลการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 5 ส่วน

สรุปสาระสำคัญ ได้แก่

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน
3. มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน
4. ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสายสนับสนุน
5. แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน



ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานสังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมีพันธกิจด้านงานวิจัย ในการพัฒนาศักยภาพงานวิจัยและสร้างงานวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยโดยมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ มีเป้าประสงค์ เพื่อพัฒนานักวิจัยและสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและประเทศตลอดจนสร้างองค์ความรู้ใหม่

ในประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดนโยบายให้หน่วยงานสายสนับสนุน ดำเนินการจัดทำการประกันคุณภาพของสายสนับสนุน โดยมีการประเมินใน 2 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
ผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน ดังกล่าวมีรายละเอียดของผลการดำเนินงาน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน ลักษณะเชิงบรรยาย

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด		
1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 37.50	2.50 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 : ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 96	5 คะแนน
1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	6 ข้อ	5 คะแนน
1.3 การจัดการความรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	6 ข้อ	5 คะแนน
1.4 กิจกรรม 5ส พลัส		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัสตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 คะแนน



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
1.5 บริหารจัดการองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร	ร้อยละ 100	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 : ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร	2 ข้อ	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4 : ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA	5 ข้อ	5 คะแนน
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1		4.50
มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย	4 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.2 การติดตามการดำเนินการวิจัย	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.3 บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	5 ข้อ	5 คะแนน
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2		4.33
เฉลี่ยรวม (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)		4.46

ระดับคุณภาพ

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก



สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

1.1 มาตรฐานที่ 1 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.1.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน.....9.....ตัวบ่งชี้
1.1.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน-..... ตัวบ่งชี้
1.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน-..... ตัวบ่งชี้
1.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน2..... ตัวบ่งชี้
1.1.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน ตัวบ่งชี้

1.2 มาตรฐานที่ 2 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.2.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน2..... ตัวบ่งชี้
1.2.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.2.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.2.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.2.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน ตัวบ่งชี้

1) จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดระบบและกลไกการดำเนินงาน รวมถึงโครงสร้างการปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน และส่งเสริมให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานและตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยทั้งในระบบต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เช่น โครงการพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อการขอรับทุนสนับสนุนงบประมาณ โครงการมาตรฐานการวิจัย โครงการสายธารเพื่อการตีพิมพ์ ผลงานนักวิจัย เป็นต้น

ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาระบบงานต่าง ๆ ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

2) จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการองค์กรของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษยังไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หน่วยงานควรส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้ผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

3) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ระบบและกลไกการดำเนินงานไม่ชัดเจน ส่งผลให้การกำกับติดตามและการจัดเก็บเอกสารที่ไม่ครอบคลุมกระบวนการทำงาน



ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

2.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ประกอบด้วยสาระที่สำคัญ ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงศึกษาธิการ การจัดตั้งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2548 ซึ่งได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีผลให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเดิมตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งเก้าแห่ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานตั้งอยู่ที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา เลขที่ 179 หมู่ 3 ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง มีหน้าที่รับผิดชอบหลัก ๆ ดังต่อไปนี้

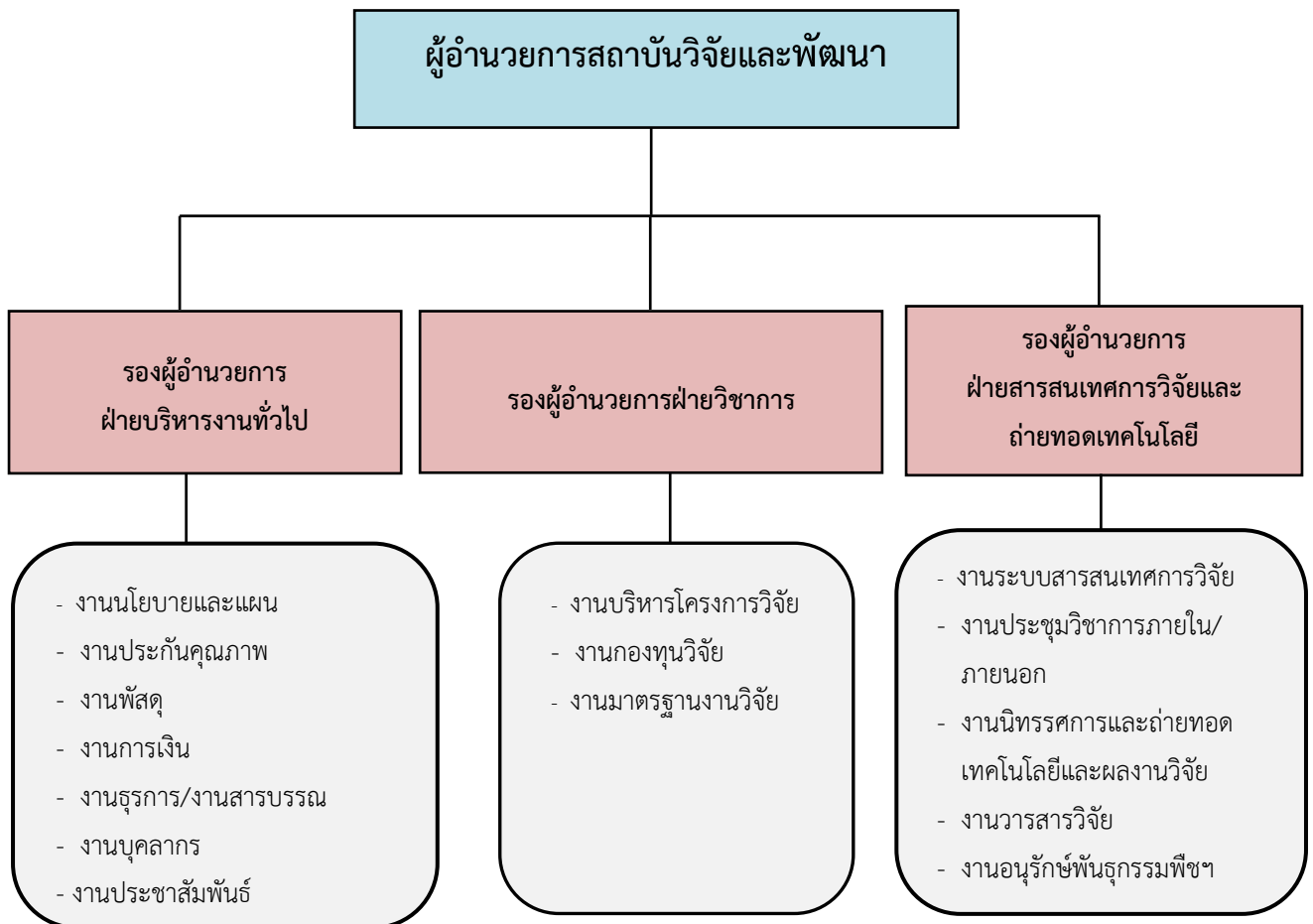
1. ส่งเสริมและพัฒนากิจการวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามแนวกรอบและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และแผนงานวิจัยของประเทศ
2. บริหารงบประมาณวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และติดตามผลโครงการวิจัยต่าง ๆ ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาประเทศ
3. แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ เพื่อให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สามารถดำเนินไปอย่างมีเอกภาพและต่อเนื่อง
4. ส่งเสริม เผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยของนักวิจัยในมหาวิทยาลัยออกสู่สังคม รวมทั้งเป็นศูนย์กลางรวบรวมแลกเปลี่ยนข้อมูล และข้อเสนอแนะการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กับหน่วยงานต่าง ๆ
5. แสวงหาความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายการวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ



2.2 แผนภูมิการบริหาร

โครงสร้างบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา

โครงสร้างบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา





2.3 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ได้แก่

2.3.1 ข้อมูลบุคลากร

คณะผู้บริหารประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีชัย
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตคณิง ณ ระนอง
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป



รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษมี วิทยา
รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศการวิจัย
และถ่ายทอดเทคโนโลยี



บุคลากรสายสนับสนุน



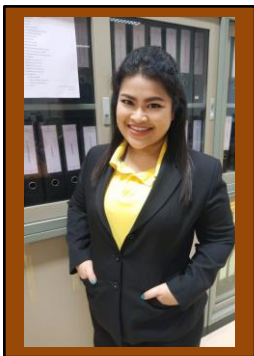
นายสุวรรณ พรหมเขต
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นายเชิด คงห้อย
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



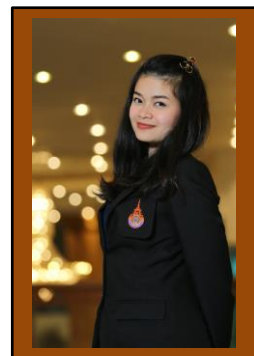
นางสาวบุญบรรจง สายลาด
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาวเกศินี ไหมคง
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาวหทัยรัตน์ หนักแน่น
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาวจริยาภรณ์ เพชรสามสี
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาวกชฉินันท์ ทองคำ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ



นายเอกพจน์ แก่นเมือง
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาวพนิดา ชูเวท
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานทั้งหมดจำนวนทั้งสิ้น 13 คน ประกอบด้วย คณะผู้บริหารของหน่วยงาน จำนวน 4 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
ผู้บริหารของหน่วยงาน		
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาศรี ศรีชัย	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
2	ดร.สุดคณิง ณ ระนอง	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป
3	รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขมิ วิทยา	รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี
บุคลากรสายสนับสนุน		
1	นายสุวรรณ พรหมเขต	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
2	นายเชิด คงห้อย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3	นางสาวบุญบรรจง สายลาด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
4	นางสาวเกศินี ไหมคง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
5	นางสาวหทัยรัตน์ หนักแน่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
6	นางสาวจริญาภรณ์ เพชรสามสี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
7	นางสาวกชฉินันท์ ทองคำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
8	นายเอกพจน์ แก่นเมือง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
9	นางสาวพนิดา ชูเวท	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



ข้อมูลบุคลากร

ในปีการศึกษา 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 13 คน เป็นบุคลากรสายผู้สอนจำนวน 4 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 9 คน แสดงรายละเอียดของข้อมูลบุคลากรจำแนกตามประเภทได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำแนกตามประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	สายผู้สอน (อาจารย์ประจำ)	สายสนับสนุน	รวม
ข้าราชการครู	2	-	2
ข้าราชการพลเรือน	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	2	7	9
พนักงานราชการ	-	-	-
ลูกจ้างประจำ	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว (เงินรายได้)	-	2	2
รวม	4	9	13

2.4 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนาของหน่วยงาน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนาของหน่วยงาน

ปรัชญา

มีอาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นแหล่งพัฒนานักวิจัยและสร้างงานวิจัยที่มีศักยภาพเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ นำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

พันธกิจ(Mission)

พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและสร้างงานวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยโดยมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

เป้าประสงค์(Goal)

พัฒนานักวิจัยและสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและประเทศตลอดจนสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทิศทางการวิจัย



เป้าประสงค์

พัฒนานักวิจัยและสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและประเทศตลอดจนสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทิศทางการวิจัย

ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ และวิชาชีพที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

กลยุทธ์ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

1.1 พัฒนาการบริการบริหารจัดการ

1.2 พัฒนาการจัดการศึกษา

1.3 พัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ 2 ส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างคนดี คนเก่ง มีทักษะในงานให้เป็นทุนมนุษย์ (HUMAN CAPITAL) ของประเทศ

กลยุทธ์ 3 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

3.1 เพิ่มนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

3.2 พัฒนาศักยภาพนักศึกษา

กลยุทธ์ 4 ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่ได้รับมาตรฐานเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของคนไทย

กลยุทธ์ 5 ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสู่ชุมชนและสังคม

2.5 ความร่วมมือ/ผลงาน/แนวปฏิบัติของหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานสนับสนุนตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการวิจัย เพื่อให้บรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งพัฒนานักวิจัยและสร้างงานวิจัยที่มีศักยภาพเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ นำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ และมีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในการร่วมทำงานวิจัยและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง



ส่วนที่ 3

มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน

มาตรฐานของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกอบด้วย มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตาม แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส พลัส

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 1.5 บริหารจัดการองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ

องค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4 ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ITA

มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.2 การติดตามการดำเนินการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.3 บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ



ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

▶▶ ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน

การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน เป็นการส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวก ลดขั้นตอน ระยะเวลา และทรัพยากรของหน่วยงานในการให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศคนึง ฌ रणอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวกชฉิรินทร์ ทองคำ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยประเด็นการประเมินผล มุ่งเน้นผลงานจากการนำประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ

ผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ตามที่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับผิดชอบการดำเนินงาน เก็บข้อมูลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 16 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 18 บทความทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 19 ผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม และวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม

ตัวชี้วัดที่ 22 ต้นแบบผลิตภัณฑ์ Products Champion

ตัวชี้วัดที่ 23 ผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับภาครัฐ/ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม



สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติ 2566 และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ 2566

(รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) จำแนกตามหน่วยงาน

ตารางที่ 1 แสดงตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)

ลำดับ	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด ที่รับผิดชอบ ทั้งหมด	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัด			อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (N/A)	ร้อยละ ความสำเร็จ ของตัวชี้วัดที่ บรรลุเป้าหมาย
			จำนวน ตัวชี้วัดที่ ดำเนินการ	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)		
หน่วยงานสนับสนุน							
1	สำนักงานอธิการบดี	39	16	6	10	23	37.50
2	กองนโยบายและแผน	39	16	6	10	23	37.50
3	กองบริหารงานบุคคล	39	16	6	10	23	37.50
4	กองพัฒนานักศึกษา	39	16	6	10	23	37.50
5	กองคลัง	39	16	6	10	23	37.50
6	สำนักงานตรวจสอบ ภายใน	39	16	6	10	23	37.50
7	สำนักงานสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย	39	16	6	10	23	37.50
8	สถาบันวิจัยและพัฒนา	39	16	6	10	23	37.50
9	สำนักงานส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน						
10	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	39	16	6	10	23	37.50
11	สำนักการจัดการ นวัตกรรมและถ่ายทอด เทคโนโลยี	39	16	6	10	23	37.50
12	สำนักงานวิทยาเขตตรัง	39					29.17
13	ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	39					29.17
14	สำนักงานวิทยาเขต นครศรีธรรมราช	39					38.54

ที่มา : กองนโยบายและแผน



สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน) จากหน่วยงานระดับคณะ/วิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 15 หน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566 นั้น ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 37.50

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 75

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ}} \times 100$$

ประจำปีงบประมาณทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ}}{\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 75	ร้อยละ 37.50	2.50 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.1.1-01	คู่มือตัวชี้วัดแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2566
RDI 1.1.1-02	รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดภายใต้แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 9 เดือน : 1 ตุลาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)
RDI 1.1.1-03	รายงานและการบันทึกข้อมูลนำส่งกองนโยบายและแผน ผ่าน https://kpi-mor.rmutsv.ac.th/ ระบบรายงานตัวชี้วัด (KPI-MOR) https://kpi-mor.rmutsv.ac.th/login.html?fbclid=IwAR2u9NuGtfB8Jzg2tadjW1xpUL4YSdTe3

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.1.1

1) จุดเด่น

หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดที่ชัดเจน และมีการดำเนินการตามตัวชี้วัด ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.) จุดที่ควรพัฒนา

2.1 หัวหน้าหน่วยงาน ควรมีการกำกับติดตามอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย

2.2 สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการเก็บรวบรวมผลการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

3.) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

-



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดคณิง ฌ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวกชฉิรินทร์ ทองคำ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การให้บริการถือเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ก่อให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน หน่วยงานจำเป็นต้องมีแนวทางการปฏิบัติการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ มีความสื่อสัตย์ โปร่งใส สามารถตรวจสอบการทำงานได้ และทำให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและ/หรือคู่มือการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน ที่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน และสื่อสารเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้อย่างเป็นปัจจุบัน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน ที่ครอบคลุมภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา และมีการเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้เกี่ยวกับคู่มือปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ ผ่าน http://rdi.rmutsv.ac.th/_info/?q=th/content/460-1495612269-84-240517 เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้และเข้าถึงแหล่งข้อมูลพร้อมทั้งการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่

คู่มือปฏิบัติงาน http://rdi.rmutsv.ac.th/_info/doc_rdi_performance

1. คู่มือการใช้งานระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน
2. คู่มือแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานโครงการวิจัย มทร.ศรีวิชัย
3. คู่มือปฏิบัติงาน การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณงานมูลฐาน (FUNDAMENTAL FUND)
4. คู่มือปฏิบัติงาน การขอรับสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการจากงบประมาณ เพื่อส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
5. คู่มือปฏิบัติงาน การจัดการและใช้งานระบบสารสนเทศงานวิจัย (RISS)
6. คู่มือปฏิบัติงาน การขอรับการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คู่มือการให้บริการ

1. คู่มือการให้บริการระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย (RISS)
http://rdi.rmutsv.ac.th/_info/doc_rdi_service
 คู่มือการใช้งานสำหรับ นักวิจัย/ผู้ใช้งานระบบ (Research/User Manual)
 คู่มือการใช้งาน ผู้ดูแลระบบระดับคณะ (Faculty Admin)
2. คู่มือการใช้งานอักษราวิสุทธิ์ http://rdi.rmutsv.ac.th/_info/doc_rdi_service
3. คู่มือวารสารวิจัย มทร.ศรีวิชัย
 คู่มือการใช้งานสำหรับผู้ส่งบทความ (Author)
http://rdi.rmutsv.ac.th/_info/sites/default/files/Author_manual.pdf
4. คู่มือห้องปฏิบัติการ มทร.ศรีวิชัย
http://rdi.rmutsv.ac.th/_info/download/ruts_laboratory.pdf

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2.	มีการเก็บสถิติการให้บริการและมีการประเมิน ความพึงพอใจการให้บริการทุก 3 เดือน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเก็บสถิติการให้บริการและมีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการทุก 3 เดือน ดำเนินการโดยผู้ให้บริการประเมินการให้บริการ ผ่านระบบออนไลน์ Google Forms และผู้ดูแลระบบทำหน้าที่ในการดำเนินการอัปเดตข้อมูลจากฐานข้อมูลการให้บริการ เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปผลการให้บริการ โดยผู้รับบริการสามารถประเมินผลการให้บริการ ได้ที่

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfPpkjJ8GirpTmECiJVz3VQvehk-DnNr39e5zbnfOTtk0o_2Q/viewform

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3.	มีการประเมินและวิเคราะห์การให้บริการและหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการให้บริการ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการประเมินผลการให้บริการ ของงานบริการ 4 ด้านผ่านระบบออนไลน์ ประกอบด้วย

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบสารสนเทศงานวิจัย(RISS)
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบวารสารวิจัย



3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบงานงบประมาณส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัยฯ
4. ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการขอทุนวิจัย และนำมาวิเคราะห์ผลและสรุปผลการให้บริการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4.	มีการทบทวนกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการที่สอดคล้องกับการให้บริการในปัจจุบัน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการทบทวนกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการที่สอดคล้องกับการให้บริการปัจจุบัน เพื่อให้กระบวนการ ขั้นตอนการทำงานสอดคล้องกับการให้บริการ และเผยแพร่คู่มือการให้บริการ ผ่าน [www. https://ir.rmutsv.ac.th/ita/form](https://ir.rmutsv.ac.th/ita/form) ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5.	มีการปรับปรุงการให้บริการตามข้อเสนอแนะที่เห็นผลเชิงรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการปรับปรุงการให้บริการตามข้อเสนอแนะของการบริการ จากการประเมินความพึงพอใจการให้บริการ โดยการนำข้อเสนอแนะจากการให้บริการ ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน

ลำดับ	คู่มือการให้บริการ/ปฏิบัติงาน	ประเมินความพึงพอใจ	ข้อเสนอแนะจากงานบริการ	การปรับปรุงการให้บริการ
1	คู่มือปฏิบัติงาน การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณงานมูลฐาน (FUNDAMENTAL FUND)	ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบงานงบประมาณส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยมหาวิทยาลัย ร้อยละ 95.82	-	หากมีข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่องจากข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ



ลำดับ	คู่มือการให้บริการ/ปฏิบัติงาน	ประเมินความพึงพอใจ	ข้อเสนอแนะจากงานบริการ	การปรับปรุงการให้บริการ
2	คู่มือวารสารวิจัย มทร.ศรีวิชัย	ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบวารสารวิจัย ร้อยละ 95.52	-	-
3	คู่มือปฏิบัติงาน การขอรับสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการจากงบประมาณเพื่อส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการขอทุนวิจัย ร้อยละ 97	-	-
4	คู่มือการให้บริการระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย (RISS)	ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบสารสนเทศงานวิจัย (RISS) ร้อยละ 94.98	เพิ่มช่องทางจากการรับโทรศัพท์ เพราะบางครั้งโทรไปไม่รับโทรศัพท์ บางอย่างต้องเร็ว เพราะเจ้าหน้าที่ประจำคณะไม่แมนเรื่องเอกสาร	ปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่องจากข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ -เพิ่มช่องทางการให้บริการผ่าน line ผู้รับผิดชอบระบบ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.1.2-01	คู่มือปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ ผ่าน http://rdi.rmutsv.ac.th/_info/?q=th/content/460-1495612269-84-240517
RDI 1.1.2-02	ประเมินความพึงพอใจการให้บริการ (แบบ Online) https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfPpkjJ8GirpTmECiJVz3VQvehk-DnNr39e5zbnfOTtk0o_2Q/viewform
RDI 1.1.2-03	สรุปสถิติการให้บริการ
RDI 1.1.2-04	สรุปผลการประเมินการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.1.2

1. จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานทุกภารกิจ

2. จุดที่ควรพัฒนา

-

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจากข้อเสนอแนะผู้รับบริการเพื่อให้บริการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 : ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคนธ์ ญ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวกชธินันท์ ทองคำ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ 3 ประเด็น คือ

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) อื่นๆ (ถ้ามี)

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน คำสั่งที่ 10/2565 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจการให้บริการ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยคณะกรรมการมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ ผ่านหน้าเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีละ 2 ครั้ง

ครั้งที่ 1 ดำเนินการสำรวจ ตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2565 -31 ธันวาคม 2565

ครั้งที่ 2 ดำเนินการสำรวจ ตั้งแต่ 1 มกราคม 2566 -30 มิถุนายน 2566

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ คะแนนเฉลี่ย 4.80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

รายการ	คะแนน		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	
1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	4.85	4.83	
2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.81	4.81	
3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.80	4.79	
4) ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ	4.84	4.82	
5) ความพึงพอใจด้านช่องทางการรับบริการ	4.72	4.74	
6) การมีใจบริการ (Service mind)	4.85	4.83	
	ค่าเฉลี่ย	4.81	4.80
	ร้อยละ	96.20	96.00



ตารางที่ 4 แสดงร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน ครั้งที่ 1	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.20	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน ครั้งที่ 2	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการ		ร้อยละ 96	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้คะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

โดยการแปลงค่าร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 90 และมีการเก็บคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการทุก 3 เดือน โดยมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้รับบริการ

ครั้งที่ 1 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90% มีค่าคะแนน = 5 คะแนน

ครั้งที่ 2 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90% มีค่าคะแนน = 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

$$\frac{\text{ค่าคะแนนรวมที่ได้ของผลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน}}{\text{ค่าคะแนนรวมทั้งหมดของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน}} \times 100$$



6. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน}}{\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ}} \times 5$$

ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการให้บริการของ หน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.1.3-01	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน ครั้งที่ 1
RDI 1.1.3-02	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน ครั้งที่ 2

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.1.3

1. จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจการให้บริการครอบคลุมทุกประเด็นการให้บริการ

2. จุดที่ควรพัฒนา

-

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

-



▶▶ ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยอย่างต่อเนื่อง และได้พิจารณานำกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร ของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 ไปปรับใช้ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับประโยชน์สูงสุดจากการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างแท้จริง โดยหน่วยงานสายสนับสนุนมีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดคนึง ณ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวกชฉิรินทร์ ทองคำ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้ การป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งานมีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารหน่วยงานและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงาน ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง



ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คำสั่งที่ 4/2564 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2565 และดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามขั้นตอน และพันธกิจในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำแผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ติดตามผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามขั้นตอน และพันธกิจในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุความเสี่ยง จัดทำแผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ติดตามผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการบริหารความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง คือ จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติ นานาชาติ มีน้อย ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 ผลงานวิจัยยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 นักวิจัยขาดทักษะในการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ที่จะต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง พร้อมกับจัดทำแผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงนำเสนอผู้อำนวยการและแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ โดยมีการประชุมการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2565 ในการประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565 ติดตามผลการบริหารความเสี่ยง จากผู้รับผิดชอบแต่ละประเด็นความเสี่ยงและรายงานผลการดำเนินงาน



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตามคำสั่งที่ 4/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ร่วมกันดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง รวมทั้งปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้เกิดความเสี่ยงขึ้นและปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน, 9 เดือน, 12 เดือน และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน และรายงานผลต่อผู้บริหารพิจารณา เริ่มตั้งแต่การแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตามคำสั่งที่ 4/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2565 และดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามขั้นตอน ตามพันธกิจในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และรายงานผลต่อผู้บริหารพิจารณา เพื่อจัดส่งรายงานการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ตามรอบระยะเวลาไปยังมหาวิทยาลัย

1. รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 -31 มีนาคม 2565)
2. รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2564 -30 มิถุนายน 2565)
3. รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2564-30 กันยายน 2565)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง จากปัจจัยเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยง 2 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่



ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 ผลงานวิจัยยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 นักวิจัยขาดทักษะในการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยมีทักษะและความเชี่ยวชาญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ และสนับสนุนพัฒนา คณาจารย์ และนักวิชาการให้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย สามารถสร้างองค์ความรู้ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ สังคมตลอดจนขยายงานด้านวิจัย ส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถไปนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ เพื่อพัฒนา งานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยได้ออกระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การสนับสนุนบุคลากรไปนำเสนอ ผลงานวิจัย และหลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ เพื่อเอื้อ ประโยชน์และกระตุ้นส่งเสริมให้นักวิจัยเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดโครงการเพื่อพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพนักวิจัยในด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา

จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสายธารเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ มทร.ศรีวิชัย (ครั้งที่ 1) เพื่อพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยในการเขียนผลงานวิจัยให้ได้มาตรฐานและส่งเสริมให้นักวิจัยตีพิมพ์ผลงานวิจัยใน วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ระหว่างวันที่ 12-13 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงแรมทีอาร์ ร็อคฮิลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อพัฒนาบทความวิจัยและการเขียนบทความวิจัยของนักวิจัยให้เข้าสู่ กระบวนการตีพิมพ์ของวารสาร สำหรับนักวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยจากงบประมาณด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ 2563 และจากงบประมาณอื่น ๆ นักวิจัยเข้า ร่วมโครงการ จำนวน 10 คน มีต้นฉบับบทความวิจัย (Manuscript) ที่ส่งเข้าร่วมโครงการ จำนวน 10 บทความ บทความวิจัยที่ได้รับการ submission ดังนี้ Scopus Q1 จำนวน 1 บทความ Scopus Q2 จำนวน 2 บทความ Scopus Q4 จำนวน 2 บทความ และบทความเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของวารสาร จำนวน 5 บทความ สถาบันวิจัยและพัฒนา และ จัดโครงการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ครั้งที่ 2) ระหว่างวันที่ 1 - 2 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมทีอาร์ ร็อคฮิลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีนักวิจัยเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 14 คน โดยมีบทความที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 14 บทความ จากการดำเนินโครงการ โดยมีบทความวิจัยที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของวารสาร (Submission) จำนวน 3 บทความ แบ่งตามการจัดอันดับวารสาร ดังนี้ Scopus Q1 จำนวน 1 บทความ TCI กลุ่ม 1 จำนวน 2 บทความ และบทความเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของวารสาร จำนวน 11 บทความ

ผลจากการจัดโครงการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย สามารถพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย เพิ่มมากขึ้นและส่งผลให้ ความเสี่ยงลดลง ดังรายละเอียดข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการ ประจำปี 2560-2564



ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการ ประจำปี 2560-2564
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายการ	ปีการศึกษา 2560 (ปีปฏิทิน 2560)	ปีการศึกษา 2561 (ปีปฏิทิน 2561)	ปีการศึกษา 2562 (ปีปฏิทิน 2562)	ปีการศึกษา 2563 (ปีปฏิทิน 2563)	ปีการศึกษา 2564 (ปีปฏิทิน 2564)
ผลงานวิจัย	470	534	424	370	421
1. Proceeding ระดับชาติ (0.2)	278	310	248	171	198
2. Proceeding ระดับนานาชาติ/อนุสิทธิบัตร (0.4)	63	93	49	34	32
3. TCI กลุ่ม 2 (0.6)	7	17	11	34	36
4. TCI กลุ่ม 1 (0.8)	70	64	61	46	56
5. วารสารระดับนานาชาติ/สิทธิบัตร/ตำรา (1.00)	52	50	55	85	99
ผลงานสร้างสรรค์	19	67	14	9	30
1. สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง/สื่อออนไลน์ (0.2)	0	2	0	0	2
2. ระดับสถาบัน (0.4)	14	9	5	9	2
3. ระดับชาติ (0.6)	0	13	6	0	4
4. ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.8)	0	28	0	0	0
5. ระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.0)	5	15	3	0	22
จำนวนผลงานรวม	489	601	438	379	451



จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2563 จำนวนทั้งสิ้น 165 ผลงาน

คณะ/วิทยาลัย	ตีพิมพ์ในวารสาร			
	TCI 2	TCI 1	นานาชาติ	รวม
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	6	9	8	23
2. คณะบริหารธุรกิจ	3	3	4	10
3. คณะศิลปศาสตร์	1	3	4	8
4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	1	0	2
5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	5	0	6	11
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	9	6	21
7. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	4	0	7	11
8. คณะเกษตรศาสตร์	0	6	8	14
9. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	0	0	4	4
10. คณะสัตวแพทยศาสตร์	0	3	6	9
11. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	3	7	16	26
12. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	2	1	4	7
13. วิทยาลัยรัฐภูมิ	1	2	3	6
14. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	2	2	9	13
15. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
รวม	34	46	85	165



จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 191 ผลงาน

คณะ/วิทยาลัย	ตีพิมพ์ในวารสาร			
	TCI 2	TCI 1	นานาชาติ	รวม
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	6	15	19	40
2. คณะบริหารธุรกิจ	5	4	2	11
3. คณะศิลปศาสตร์	1	2	7	10
4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	0	7	10	17
5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	6	0	9	15
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	6	10	18
7. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	4	3	4	11
8. คณะเกษตรศาสตร์	3	5	5	13
9. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	0	2	1	3
10. คณะสัตวแพทยศาสตร์	2	0	11	13
11. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	4	6	14	24
12. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	0	1	3	4
13. วิทยาลัยรัษฎามิ	1	2	0	3
14. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	2	2	3	7
15. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	0	1	1	2
รวม	36	56	99	191



ความเสี่ยง : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติมีน้อย

ตัวชี้วัดการประเมินความเสี่ยงตามมาตรการ : นักวิจัยตีพิมพ์ในวารสารงานวิจัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับผลงานในปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงาน : จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มขึ้น 26 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 15

เปรียบเทียบจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ปี พ.ศ. 2563 - 2564

ปี	จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ		รวม
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	
2563	80	85	165
2564	92	99	191
<p>จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มขึ้น 26 ผลงาน (191 - 165 = 26 ผลงาน) คิดเป็นร้อยละ 15 ($26/165 * 100 = 15$)</p>			

สรุปผลจากการจัดโครงการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย สามารถพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย เพิ่มมากขึ้นและส่งผลให้ ความเสี่ยงลดลง จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มขึ้น จำนวน 26 ผลงาน เมื่อเทียบกับผลงานในปีที่ผ่านมา



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 2 ประเด็น และรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ ผลการบริหารความเสี่ยง พบว่า ความเสี่ยงประเด็นที่ 1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับชาติ นานาชาติ มีน้อย ความเสี่ยงลดลง

ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 ผลงานวิจัยยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 นักวิจัยขาดทักษะในการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ผลจากการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการบริหารความเสี่ยงลดลง 1 ประเด็นความเสี่ยง และมีการรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง (รอบ 6 เดือน) ไปยังมหาวิทยาลัย ตลอดจนการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 และประชุมคณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564 เพื่อร่วมพิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ พิจารณา(ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
6	มีการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยมีระบบการติดตามตรวจสอบและนำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารไปใช้ในการปรับแผนความเสี่ยง เพื่อควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดซ้ำหรือไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4 และข้อ 5 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถควบคุมผลการบริหารความเสี่ยง ไม่ให้เกิดซ้ำได้ โดยความเสี่ยงลดลง จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับผลงานในปีที่ผ่านมา โดยมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร เพิ่มขึ้น จำนวน 14 ผลงาน และสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวางแผนการดำเนินงานในการบริหารความเสี่ยงในประเด็นอื่นๆ ที่ครอบคลุมทั้งระดับ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยมีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร ทุกๆรอบการรายงานผลการดำเนินงาน (รอบ 6,9,12 เดือน) เพื่อควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดซ้ำหรือเกิดความเสี่ยงเพิ่มขึ้น และการนำส่งรายงานผลการบริหารความเสี่ยงไปยังมหาวิทยาลัย ต่อไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-6 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.2.1-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน คำสั่งที่ 4/2564 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2565
RDI 1.2.1-02	แบบระบุความเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยงพร้อมคำอธิบายการระบุโอกาสและผลกระทบ
RDI 1.2.1-03	แผนบริหารความเสี่ยง พร้อมแนวทาง/มาตรการควบคุมความเสี่ยง
RDI 1.2.1-04	รายงานผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน
RDI 1.2.1-05	รายงานผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 9 เดือน
RDI 1.2.1-06	รายงานผลการบริหารความเสี่ยง (ระดับมหาวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน
RDI 1.2.1-07	ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564
RDI 1.2.1-08	ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564
RDI 1.2.1-09	รายงานการประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565
RDI 1.2.1-10	รายงานผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง (ระดับหน่วยงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน
RDI 1.2.1-11	บันทึกข้อความนำส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2565
RDI 1.2.1-12	รายงานผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง (ระดับมหาวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.2.1

1. จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยได้ดำเนินการวางแผนการบริหารความเสี่ยง ทั้งระบบ ตั้งแต่ ระยะต้นน้ำ ระยะกลางน้ำ และระยะปลายน้ำ

1. ระยะต้นน้ำ ให้ดำเนินการจัดหางบประมาณสนับสนุนด้านงานวิจัยให้เพิ่มขึ้น และปรับเปลี่ยนระเบียบและประกาศ ให้เอื้อต่อการทำวิจัย และก่อให้เกิดผลผลิต เช่น มีผลงานตีพิมพ์ เพิ่มมากขึ้น⁴
2. ระยะกลางน้ำ จัดกิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัย เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับนักวิจัย



3. ระยะเวลาปลายน้ำ จัดเวทีให้นักวิจัย ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากขึ้น รวมถึงดำเนินการเขียนงบประมาณเพื่อจัดโครงการต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นและส่งเสริมให้นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น และดำเนินการติดตาม ความก้าวหน้าของโครงการต่าง ๆ เป็นระยะๆ รวมถึงสนับสนุนให้เกิดการทำวิจัยแบบมีพี่เลี้ยง เพื่อช่วยเหลือนักวิจัยรุ่นใหม่ ให้มีผลงานวิจัยมากขึ้น

2. จุดที่ควรพัฒนา

จัดกิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับนักวิจัยในด้านต่างๆ

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถขอทุนวิจัย และสามารถนำผลงานทางวิชาการเข้าสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของวารสาร เพิ่มมากขึ้น



ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตคณิง ณ ระนอง รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงาน
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวกชฉิรินทร์ ทองคำ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการควบคุมภายในและการปรับปรุง การควบคุมภายในตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์ อย่างเป็นรูปธรรม มีระบบการควบคุมภายใน โดยปรับปรุงการควบคุมภายในตามมาตรการ กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงาน ที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายที่เกิดขึ้นเพื่อให้ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ สามารถควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาส ในการเกิดเพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆของหน่วยงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการปรับปรุงระบบ การควบคุมภายในอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการดำเนินการวางระบบการควบคุมภายใน ที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกภารกิจของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีภารกิจด้านงานวิจัย ซึ่งเล็งเห็นถึงความสำคัญของการควบคุมภายในมีการ ดำเนินการวางระบบการควบคุมภายในทุกภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการดำเนินการในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการวิจัย

การใช้งานระบบสารสนเทศในการบริหารด้านงานวิจัยไม่ถูกนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ การควบคุม ภายในที่ความเสี่ยงยังมีอยู่ คือ ผู้บริหารไม่นำระบบสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการ

การปรับปรุงการควบคุมภายใน ผู้บริหารนำระบบสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการ อย่างแท้จริง

2. ด้านองค์กร

2.1 ระบบสารสนเทศการวิจัย มทรศรีวิชัย

การควบคุมภายในเพื่อให้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตพร้อมใช้งานในการกรอกข้อมูลการวิจัย งบประมาณและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้านการวิจัย

2.2 การปฏิบัติงานด้านการวิจัย

การควบคุมภายใน มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างคุณภาพงานวิจัยให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ต่อสาธารณชน ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารยังมีน้อย



2.3 งานพัสดุ

การควบคุมภายใน ด้านสถานที่สำหรับจัดเก็บพัสดุ เนื่องจากอุปกรณ์จัดโครงการรวมทั้งเอกสารที่ห้ามทำลายก่อนระยะเวลา เอกสารเพิ่มขึ้นและยังขาดที่จัดเก็บ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	หน่วยงานมีการดำเนินงานตามแผนควบคุมภายใน และประเมินผลการควบคุมภายใน ตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังตามที่มหาวิทยาลัยฯกำหนด

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 1 โดยให้ผู้รับผิดชอบแต่ละภาระหน้าที่ รายงานผลตามแบบฟอร์ม (ปค.5 ย่อย) โดยนำเอกสารจากผู้รับผิดชอบรวบรวมเพื่อนำมาวิเคราะห์ และประเมินผลการควบคุมภายใน และรายงานผลตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	หน่วยงานมีการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในจากผลการประเมินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้นหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมตามภารกิจของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีภารกิจด้านงานวิจัย ซึ่งเล็งเห็นถึงความสำคัญของการควบคุมภายในมีการดำเนินการวางระบบการควบคุมภายในทุกภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการดำเนินการในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการวิจัย

การใช้งานระบบสารสนเทศในการบริหารด้านงานวิจัยไม่ถูกนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ การควบคุมภายในที่ความเสี่ยงยังมีอยู่ คือ ผู้บริหารไม่นำระบบสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการ

การปรับปรุงการควบคุมภายใน ผู้บริหารนำระบบสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการอย่างแท้จริง

2. ด้านองค์กร

2.1 ระบบสารสนเทศการวิจัย มทรศรีวิชัย

การควบคุมภายในเพื่อให้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตพร้อมใช้งานในการกรอกข้อมูลการวิจัยงบประมาณและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้านการวิจัย

2.2 การปฏิบัติงานด้านการวิจัย

การควบคุมภายใน มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างคุณภาพงานวิจัยให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชน ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารยังมีน้อย

2.3 งานพัสดุ

การควบคุมภายใน ด้านสถานที่สำหรับจัดเก็บพัสดุ เนื่องจากอุปกรณ์จัดโครงการรวมทั้งเอกสารที่ห้ามทำลายก่อนระยะเวลา เอกสารเพิ่มขึ้นและยังขาดที่จัดเก็บ



ด้านองค์กร

2.1 ระบบสารสนเทศการวิจัย มทร.ศรีวิชัย

การปรับปรุงการควบคุมภายใน จัดอบรมเพิ่มเติมเพื่อสร้างทักษะและความเข้าใจ

จัดโครงการ “การใช้งานระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน DRMS”

วันที่ 30 มีนาคม -1 เมษายน 2565 จัดโครงการ “การใช้งานระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน DRMS” เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย เข้าใจและสามารถกรอกข้อมูลวิจัยในการยื่นข้อเสนอของงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยเงินรายได้ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และตรงตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

จัดอบรม "การใช้งานระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน : DRMS" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย เข้าใจและสามารถยื่นข้อเสนอของงบประมาณสนับสนุนการวิจัยเงินรายได้ให้เป็นไป ด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

วันที่ 30 มีนาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
พื้นที่ไสใหญ่ ณ ห้อง MT 503 ชั้น 5 อาคารศรีสรรพวิทย์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

วันที่ 31 มีนาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา
ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ คณะบริหารธุรกิจ

วันที่ 1 เมษายน 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
ณ ห้อง Self Assess อาคารวิทยบริการ

โดยมี ดร.วิกิจ ฝินรับ รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศการวิจัย เป็นประธานเปิดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พร้อมด้วยวิทยากรบรรยายจากทีมเจ้าหน้าที่ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา





จัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และการรายงานผลการวิจัยที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน วันที่ 1-2 มิถุนายน 2565 ณ เซาท์เทิร์น ลันตา รีสอร์ท จังหวัดกระบี่ นำโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีชัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจรีต รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี ดร.สุดหนึ่ง ณ ระนอง รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมเดินทางเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการ โดยมีบุคลากรด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย นวนทั้งสิ้น 19 คน จากหน่วยงานจัดการเรียนการสอน 15 หน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์การควบคุมภายใน เพื่อให้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตพร้อมใช้งานในการกรอกข้อมูลการวิจัย งบประมาณและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

การปรับปรุงการควบคุมภายใน

การใช้งานระบบสารสนเทศการวิจัย และแนวทางบริหารจัดการงานวิจัย โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ และการใช้งานระบบสารสนเทศการวิจัยของประเทศและของมหาวิทยาลัย เพื่อรายงานความก้าวหน้า การเบิกจ่ายงบประมาณ และการปิดโครงการ





2.2 การปฏิบัติงานด้านการวิจัย

การควบคุมภายใน มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างคุณภาพงานวิจัยให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชน ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารยังมีน้อย

การปรับปรุงการควบคุมภายใน สนับสนุนให้นักวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารเพิ่มขึ้น

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ" เมื่อวันที่ 12-13 กุมภาพันธ์ และ 1-2 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมทีอาร์ ร็อคฮิลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ" ภายใต้โครงการสายธารเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมี ดร.วิกิจ ฝินรับ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นประธาน กล่าวเปิดการอบรม และได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภศิลป์ มณีรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง "How to get published in International journal" ซึ่งการอบรมในครั้งนี้จัดขึ้น เพื่อพัฒนาบทความวิจัยของนักวิจัยให้เข้าสู่กระบวนการตีพิมพ์เผยแพร่ของวารสารระดับนานาชาติ และเป็นการเพิ่มผลงานตีพิมพ์บทความทางวิชาการของมหาวิทยาลัย มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะแก่นักวิจัย เพื่อปรับปรุงต้นฉบับบทความให้สมบูรณ์ และถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการ submission บทความลงในวารสารระดับนานาชาติ โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิประจำกลุ่ม

กลุ่มงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การอาหาร

กลุ่มงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์-เคมี

กลุ่มงานวิจัยด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

งานวิจัยด้านบริหารการศึกษา

กลุ่มงานวิจัยด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์

วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษา

รศ.ดร.ศุภศิลป์ มณีรัตน์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รศ.ดร.วรากร ลิ้มบุตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผศ.ดร.ธเนศ เคารพพงศ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รศ.ดร.อาฟีฟี่ ลาเต๊ะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผศ.ดร.ทัชชญา สังข์กุล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ดร.สมพร มณีโชติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ดร.กิตติมา ต้นติหาชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

Mr.Lauro Sadaran Dequiña, Jr.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





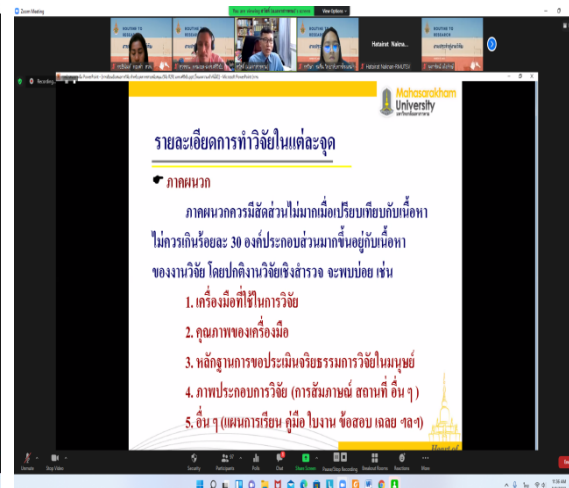
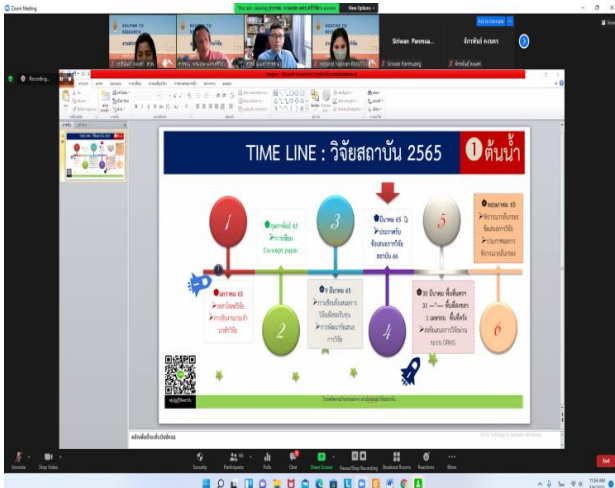
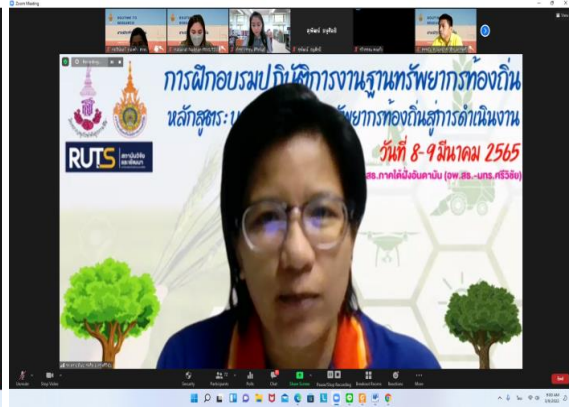
2.2 การปฏิบัติงานด้านการวิจัย

การควบคุมภายใน มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนของงบประมาณให้นักวิจัย

การปรับปรุงการควบคุมภายใน

สนับสนุนส่งเสริม ให้นักวิจัยเพิ่มทักษะและความเชี่ยวชาญในการทำวิจัย และจัดโครงการให้นักวิจัยเพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อสนับสนุนงบประมาณให้นักวิจัย โครงการ“การเขียนข้อเสนอการวิจัยให้สอดคล้องกับ OKRs ของแหล่งทุน”

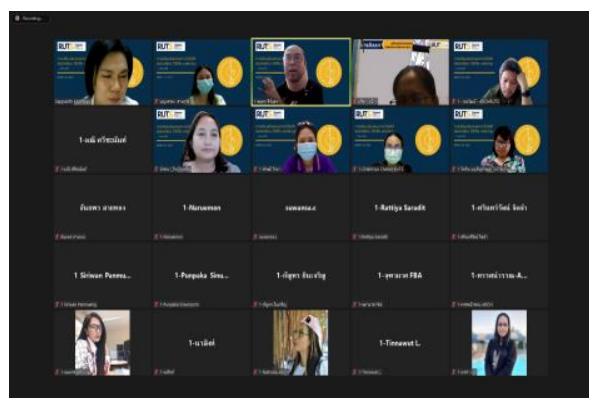
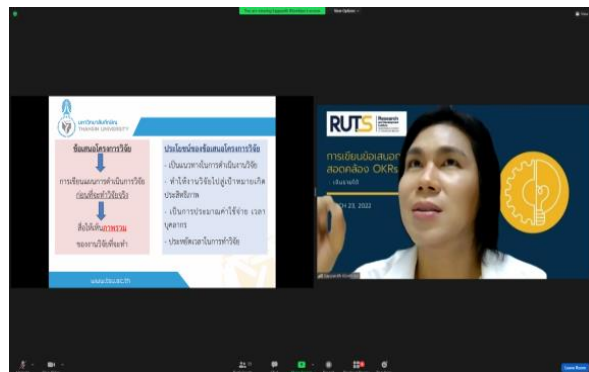
วันที่ 9 มีนาคม 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดโครงการการเขียนข้อเสนอการวิจัยให้สอดคล้องกับ OKRs ของแหล่งทุน ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting นำโดยรองศาสตราจารย์ ดร. ดิษฐ สุจริต รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นประธานกล่าวเปิดโครงการและร่วมต้อนรับวิทยากร จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม นายสวัสดิ์ วชิระโกชน ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอการวิจัยเพื่อให้ได้รับทุนสนับสนุน แก่บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





วันที่ 23 มีนาคม 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดโครงการ การเขียนข้อเสนอการวิจัยให้ สอดคล้องกับ OKRs ของแหล่งทุน ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting นำโดย รองศาสตราจารย์ ดร. ชุตินุช สุจิริต รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นประธานกล่าวเปิด โครงการ และร่วมต้อนรับวิทยากร ในการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอการวิจัยให้สอดคล้อง กับ OKRs ของแหล่งทุน

1. การบรรยาย เรื่อง “การจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” โดย ดร.สุตคณิง ณ ระนอง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) การเขียนข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย
2. กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สรรพลสิทธิ์ กลุ่มเกล้า คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ มหาวิทยาลัยทักษิณ
3. กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐทิศา โจนงประศาสน์ ข้าราชการบำนาญ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
4. กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภักดีพิชญ์ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี





สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดโครงการ “การเขียนข้อเสนอการวิจัยให้สอดคล้องกับ OKRs ของแหล่งทุนครั้งที่ 2” ในระหว่างวันที่ 3-4 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมธรรมรินทร์ ธนา อ.เมือง จ.ตรัง โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาศรี ศรีชัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นประธานเปิดโครงการ “การเขียนข้อเสนอการวิจัยให้สอดคล้องกับ OKRs ของแหล่งทุน (วช.66 และ ววน.67) ครั้งที่ 2” ได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.วรากร ลิ้มบุตร วิทยากรจากคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้บรรยายให้ความรู้เรื่อง “การจัดทำข้อเสนอการวิจัย (Full proposal) เพื่อพิชิตทุน ววน.67 : Fundamental Fund” โดยมีวิทยากรประจำกลุ่มในแต่ละด้าน ได้ให้คำแนะนำ และพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประกอบด้วย ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดย ผศ.ดร.อนิวัช แก้วจำนงค์ ด้านการเกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรมอาหาร โดย รศ.ดร.พจมาลย์ สุรนิลพงษ์ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย รศ.ดร.วรากร ลิ้มบุตร ด้านวิศวกรรมศาสตร์ โดย รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์ ทั้งนี้มีนักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการและส่ง Concept Paper เพื่อจัดทำข้อเสนอการวิจัยฉบับเต็มให้มีคุณภาพถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย รายละเอียดครบถ้วนตามแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยกำหนด





2.3 งานพัสดุ

การควบคุมภายใน ด้านสถานที่สำหรับจัดเก็บพัสดุ เนื่องจากอุปกรณ์จัดโครงการรวมทั้งเอกสารที่ห้ามทำลายก่อนระยะเวลา เอกสารเพิ่มขึ้นและยังขาดที่จัดเก็บ สถานที่สำหรับจัดเก็บพัสดุมิจำกัดไม่เพียงพอต่อการจัดเก็บ

การปรับปรุงการควบคุมภายใน

จัดหาสถานที่/ห้อง/พื้นที่สำหรับจัดเก็บอุปกรณ์และเอกสารอยู่ระหว่างดำเนินการ และอยู่ระหว่างว่าจ้างผู้รับจ้างออกแบบห้องสำนักงาน สวพ.(ใหม่) และปรับปรุงสำนักงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาในลำดับถัดไป

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	การดำเนินการตามแผนควบคุมภายใน โดยมีการถ่ายทอดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแบบที่กำหนดและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการประชุมและมีการนำแผนการควบคุมภายในของแต่ละงานนำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อรับทราบการดำเนินงาน แผนการปรับปรุง ตลอดจนการแจ้งให้บุคลากรภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา รับทราบการดำเนินการควบคุมภายในร่วมกัน มีการดำเนินการตามแผนควบคุมภายใน โดยมีการถ่ายทอดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแบบที่กำหนดและมีการติดตามการรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายใน ตามรอบระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนควบคุมภายใน รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน อย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการกำกับติดตามผลการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการรายงานผลการควบคุมภายใน ตามระยะเวลาที่กำหนดต่องานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี และเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัยฯ ตามระเบียบวาระการประชุม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
6	มีการจัดทำรายงานตามรูปแบบตามมาตรฐานที่กำหนดและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารและมหาวิทยาลัยฯตามระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำรายงานตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนดและรายงานผลไปยังมหาวิทยาลัย ตามแบบรายงานผลการติดตามการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.5 ย่อย) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2565

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-6 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.2.2-01	คำสั่งที่ 5/2564 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อควบคุมภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา
RDI 1.2.2-02	คู่มือควบคุมภายในมทร.ศรีวิชัย
RDI 1.2.2-03	ผังขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน
RDI 1.2.2-04	แบบฟอร์ม ปค.4 ย่อย แบบฟอร์ม ปค.5 ย่อย
RDI 1.2.2-05	รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.5 ย่อย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน)
RDI 1.2.2-06	รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.5 ย่อย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 9 เดือน)
RDI 1.2.2-07	สรุปผลการจัดโครงการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ
RDI 1.2.2-08	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลผลิตโครงการวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
RDI 1.2.2-09	กำหนดการติดตามผลผลิตโครงการวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
RDI 1.2.2-10	รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565
RDI 1.2.2-11	บันทึกข้อความรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตามแบบติดตาม ปค.5 ย่อย)

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.2.2

2. จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการควบคุมภายใน ครอบคลุมทุกภารกิจ ขอบหน่วยงาน ประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน ตามที่กระทรวงการคลังและมหาวิทยาลัยกำหนด อย่างต่อเนื่อง และประเมินความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ มีการปรับปรุงการควบคุมภายใน เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3. จุดที่ควรพัฒนา

บุคลากรควรมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมภายใน และการปฏิบัติงานทุกภารกิจ

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรมีการจัดอบรมการบริหารความเสี่ยงให้แก่บุคลากรทุกระดับ ภายในมหาวิทยาลัย

**▶▶ ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้**

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตาม และดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการ จัดเก็บ สงวน รักษา และเผยแพร่ องค์ความรู้ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคคณิง ณ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวบุญบรรจง สายลาด

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้องค์กรเกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยและประเด็นการจัดการความรู้ของหน่วยงาน (ถ้ามี)

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมกำหนดประเด็น และจัดทำแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ประจำปี เพื่อเป็นการแชร์ความรู้ ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรแต่ละฝ่าย โดยในปีงบประมาณ 2566 ได้กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง การใช้ระบบสารสนเทศ บริหารจัดการงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย (ระบบ NRIIS)



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดบุคลากรในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีการแต่งตั้งคำสั่งบุคลากรที่ดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM) สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นประธานและมีบุคลากร ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการดำเนินการจัดการความรู้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการจัดประชุมการจัดการจัดการความรู้ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง การใช้ระบบสารสนเทศ บริหารจัดการงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย (ระบบ NRIIS) วันที่ 27 มกราคม 2566 ในรูปแบบการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM MEETING

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้ มาจัดเก็บอย่างเป็นระบบและสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ดังกล่าวได้ง่าย

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการจัดประชุมการจัดการความรู้ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง การใช้ระบบสารสนเทศ บริหารจัดการงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย (ระบบ NRIIS) มีการจัดกิจกรรม 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 กิจกรรมร่วมเสนอความคิดเห็น แชร้องค์ความรู้ ซึ่งสามารถแยกประเด็นออกมา ได้แก่

1.1 การดำเนินงานที่ผ่านมาด้านการวิจัย

1.2 ประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

1.3 การแชร์ประสบการณ์จากการทำงาน และการพัฒนาตนเองของบุคลากรในงานที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

1.4 แนวทางการนำไปสู่การแก้ปัญหา



ส่วนที่ 2 กิจกรรมการบรรยายการใช้ระบบ NRIIS จากบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีความชำนาญและเชี่ยวชาญ มีการปฏิบัติงานด้านระบบ NRIIS ให้บุคลากรของหน่วยงานรับฟังและเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในด้านระบบมากขึ้น เพราะปัจจุบัน การของบประมาณจากแหล่งทุนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ ววน. และงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกแต่ละ PMU การรายงานผล และการติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัย ล้วนแต่ดำเนินการผ่าน NRIIS สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุน และส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยฯ มีงบประมาณด้านการวิจัยเพิ่มขึ้น และมีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น โดยภายในหน่วยงานมีการแบ่งผู้รับผิดชอบดูแล และประสานงานแต่ละแหล่งทุน ดังนั้น การที่บุคลากรของสถาบันวิจัยฯ ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญด้านการใช้งานระบบ NRIIS จึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่สามารถช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และแก้ปัญหาให้กับนักวิจัยอย่างครอบคลุม และรวดเร็วทันระยะเวลาในการขอทุน

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการกำกับติดตามการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้ ภายหลังจากจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำขั้นตอนการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลนักวิจัย ข้อมูลโครงการวิจัย และผลการดำเนินงานวิจัย ในระบบ NRIIS สำหรับกรณีที่บุคลากรจดจำขั้นตอนไม่ได้ และผู้ทำงานหลักด้านระบบไม่อยู่ในหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
6	มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับการจัดเก็บอย่างเป็นระบบไปใช้งานหรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสื่อสารและแจ้งขั้นตอนวิธีการใช้ระบบ NRIIS แบบย่อแก่บุคลากร และการนำความรู้และความชำนาญดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินงาน โดยการใช้กับนักวิจัยในมหาวิทยาลัยฯ ทั้งการเสนอของบประมาณ การรายงานความก้าวหน้า การรายงานผลการดำเนินงาน การขอปิดโครงการวิจัย โดยเฉพาะงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ซึ่งเป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัยฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทสว.)



เป็นงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่มีการเสนอของงบประมาณผ่านหน่วยงาน ซึ่งมีการส่งข้อเสนอการวิจัย การรายงานความก้าวหน้า การรายงานผลการดำเนินการวิจัย และการปิดโครงการวิจัย ผ่านระบบ NRIIS มี สกสว. ซึ่งเป็นหน่วยงานให้งบประมาณตรวจสอบข้อมูลในระบบ เพื่อประกอบการอนุมัติงบประมาณ และการจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป จากการประเมินประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยรับงบประมาณ คือ มทร.ศรีวิชัย ฉะนั้นการนำเสนอข้อมูลจากระบบ NRIIS ต่อผู้บริหารและนักวิจัยเพื่อให้มีการเตรียมความพร้อม และการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลา จะส่งผลให้การได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-6 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการ ความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.3.1-01	แผนการจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2565
RDI 1.3.1-02	แบบรวบรวมข้อมูลองค์ความรู้
RDI 1.3.1-03	ระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566 (รับรองรายงานการประชุม วาระที่ 4.2)
RDI 1.3.1-04	สรุปผลการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565
RDI 1.3.1-05	กิจกรรมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รายงานผลการดำเนินงานวิจัยในระบบ NRIIS 9 พฤศจิกายน 2565
RDI 1.3.1-06	ขั้นตอนการเข้าใช้งานข้อมูลในระบบ NRIIS
RDI 1.3.1-07	การจัดประชุมการจัดการความรู้ ผ่านระบบ Online เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565
RDI 1.3.1-08	รายชื่อบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมการจัดการความรู้ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565
RDI 1.3.1-09	บันทึกข้อความแจ้งดาวนโหลดประเด็นและขอบเขตการจัดการความรู้ และแผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565



สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.3.1

1. จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน รวมถึงการใช้งานระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. จุดที่ควรพัฒนา

ควรสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ ให้กับบุคลากร หรือผู้มีความรู้เฉพาะด้านในการร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

-



▶▶ ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)

หน่วยงานสายสนับสนุนมีการกำกับ ติดตาม และดำเนินการกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการปฏิบัติงานและพัฒนาการดำเนินการกิจกรรม 5ส พลัส ของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุคคณิง ฌ रणอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวกชธินันท์ ทองคำ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

กิจกรรม 5ส พลัส เป็นปัจจัยพื้นฐานการบริหารคุณภาพที่จะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงานให้เกิดบรรยากาศที่น่าทำงาน เกิดความสะอาด เรียบร้อย สวยงาม มีความสุนทรีย์ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งถูกสุขลักษณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงมีนโยบายที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นระบบ ระเบียบ เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน โดยกำหนดให้หน่วยงานดำเนินกิจกรรม 5ส พลัส ซึ่งเป็นกิจกรรมพื้นฐานของการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ของทุกหน่วยงานและทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ มาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพ โดยนำระบบ 5ส พลัส มาใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส พลัส ของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดนโยบายกิจกรรม 5ส พลัส ของหน่วยงานและประกาศให้บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบและมีการกำหนดแผนดำเนินกิจกรรม 5ส พลัส โดยให้บุคลากรของสถาบันวิจัยฯ มีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรม 5ส พลัส เป็นประจำทุกปีตามแผนที่วางไว้ และตรวจติดตามกิจกรรม 5ส พลัส ภายในของหน่วยงาน พร้อมทั้งการรับการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส พลัส ตามแผนการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ สรุปคะแนนการตรวจกิจกรรม 5ส พลัส และการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของกรรมการตรวจ



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5 พลัส ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีผู้รับผิดชอบงานกิจกรรม 5ส พลัส จัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานกิจกรรม 5ส และร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 1/2566 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566 โดย ผศ.ประภาศรี ศรีชัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผศ.ดร.สุคคณิง ณ ระนอง รศ.ดร.ชุตินุช สุจริต ดร.วิกิจ ผินรับ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.ศรีวิชัย ครั้งที่ 1/2566 เพื่อสรุปและรายงานผลการดำเนินงานร่วมกันผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แอปพลิเคชัน ZOOM Cloud Meetings

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการดำเนินงานตามแผนกิจกรรม 5ส พลัส และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันและพัฒนา มีการดำเนินการตามแผนโดยมีการตรวจพื้นที่กิจกรรม 5ส+ ภายในหน่วยงาน เพื่อรองรับการตรวจกิจกรรม 5ส พลัส จากคณะกรรมการมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ผลการตรวจกิจกรรม 5ส พลัส ประเภทห้องสำนักงาน คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.24

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีผลการประเมินกิจกรรม 5ส พลัส ทั้งระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย ผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรม 5ส พลัส (ร้อยละ 85)

ผลการดำเนินงาน :

หัวข้อการตรวจ	ผลการประเมินกิจกรรม 5ส พลัส ระดับหน่วยงาน 16 กุมภาพันธ์ 2566	ผลการประเมินกิจกรรม 5ส พลัส ระดับมหาวิทยาลัย 19 มิถุนายน 2566
สะอาด	ร้อยละ 94.12	ร้อยละ 100.00
สะดวก	ร้อยละ 94.74	ร้อยละ 94.74
สะอาด	ร้อยละ 84.62	ร้อยละ 69.23
สุขลักษณะ	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00
สร้างนิสัย	ร้อยละ 92.31	ร้อยละ 100.00
สรุปผลคะแนน	ร้อยละ 93.24	ร้อยละ 93.24



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำผลการประเมินกิจกรรม 5ส พลัส เมื่อปีการศึกษา 2564 จากคณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส พลัส ของมหาวิทยาลัย ปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีการดำเนินการปรับปรุงกิจกรรม 5ส พลัส ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ปรับปรุงดังนี้

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

1. ควรทำความสะอาดแผงไฟฟ้า/เพดานที่มีหยากไย่
2. ควรเก็บสายไฟ/อุปกรณ์ต่อพ่วงคอมพิวเตอร์
3. ควรมีการบันทึกบัญชีการเบิกจ่ายพัสดุให้เป็นปัจจุบัน

การปรับปรุง

ดำเนินการทำความสะอาดแผงไฟฟ้า เพดานที่มีหยากไย่ และเก็บอุปกรณ์ต่อพ่วงคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งปรับปรุงการบันทึกบัญชีการเบิกจ่ายเป็นปัจจุบัน

ทั้งนี้การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 ทำให้ผลการตรวจกิจกรรม 5ส พลัส ในส่วนของหยากไย่ ความสะอาด และการเก็บอุปกรณ์ต่อพ่วงต่างๆ มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีเพียงข้อเสนอแนะในการตรวจประเมินจากคณะกรรมการมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2566 เกี่ยวกับคราบเทปกาวที่ติดอยู่หน้าตู้เอกสาร ซึ่งเป็นเทปกาวที่ติดเป็นระยะเวลานาน ทำให้ไม่สามารถทำความสะอาดออกได้หมดทั้งคราบเทปกาวให้เห็นเชิงประจักษ์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และจะดำเนินการปรับปรุงในการตรวจครั้งต่อไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-2	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-3	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-4	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-5

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.4-1-01	คำสั่งที่ 254/2566 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส พลัส ประจำปีการศึกษา 2565 (มหาวิทยาลัย)
RDI 1.4-1-02	คำสั่งที่ 13/2565 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบพื้นที่กิจกรรม 5ส พลัสและตรวจติดตามกิจกรรม 5ส พลัส ประจำปีการศึกษา 2565 (หน่วยงาน)
RDI 1.4-1-03	ประกาศนโยบายกิจกรรม 5ส พลัส ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
RDI 1.4.1-04	แผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ สถาบันวิจัยและพัฒนา
RDI 1.4.1-05	ระเบียบวาระการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2566
RDI 1.4.1-06	รายงานผลการดำเนินกิจกรรม 5ส พลัส ประจำปีการศึกษา 2565
RDI 1.4.1-07	รายงานผลการดำเนินกิจกรรม 5ส พลัส ประจำปีการศึกษา 2564

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.4.1

1. จุดเด่น

การมีส่วนร่วมของบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา

2. จุดที่ควรพัฒนา

ควรทำความสะอาด วัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน หยากใยภายในห้องสำนักงานอย่างสม่ำเสมอ

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

-

**▶▶ ด้านที่ 1.5 การบริหารจัดการองค์กร**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสำคัญและมุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรในปัจจุบันให้เป็นระบบบริหารจัดการสมัยใหม่ หน่วยงานสายสนับสนุน จำเป็นต้องมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรสมัยใหม่จำเป็นต้องนำเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร เข้ามามีส่วนร่วมช่วยและสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการเพื่อเปลี่ยนผ่านองค์กรเป็นระบบบริหารจัดการสมัยใหม่ ภายใต้ความเหมาะสมต่อบริบทขององค์กรและความสอดคล้องของสภาพการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคคินี ณ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวจริยาภรณ์ เพชรสามสี

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานหรือหน้าที่ในความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลตามความเห็นชอบของหน่วยงาน โดยกำหนดการฝึกอบรมอย่างน้อย 3 ชั่วโมง เพื่อเตรียมพร้อมในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นระบบบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่ โดยบุคลากรที่ควรได้รับการพัฒนาความรู้ต้องเป็น ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างประจำ

ผลการดำเนินงาน :

บุคลากรของหน่วยงานทุกคนมีการเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร โดยผ่านการฝึกอบรมเพื่อเตรียมพร้อมในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นระบบบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่ โดยมีการฝึกอบรมในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. เรื่องเทคนิคการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้โปรแกรม Microsoft Work
2. เรื่อง Smart Worawit ใช้ชีวิตรู้เท่าเท่าสื่อ
3. เรื่อง การใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อเสนอของบประมาณด้านทุนวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (ววน.) ประจำปี 2565



เกณฑ์การประเมิน :

1. บุคลากรผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร}}{\text{ร้อยละเป้าหมายของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสารที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.5.1-01	ประกาศนียบัตรการฝึกอบรมทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.5.1

1. จุดเด่น

บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร อย่างต่อเนื่อง

2. จุดที่ควรพัฒนา

-

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

-



ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคคินี ณ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายเชิด คงห้อย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ โดยการวิเคราะห์หรือออกแบบหรือพัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการใช้งาน ทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้จริง และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศของหน่วยงานเพื่อใช้พัฒนาองค์กรและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศของหน่วยงาน โดยมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาปรับใช้ในระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ในการบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่

ระบบสารสนเทศการวิจัย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกอบด้วยระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย ที่ Riss.rmutsv.ac.th และวารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (มทร.ศรีวิชัย) <https://li01.tci-thaijo.org/index.php/rmutsvrj/> เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

และแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2566 ด้านการพัฒนางานวิจัย บริการวิชาการและวัฒนธรรมสร้างสรรค์ เพื่อการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพและลดปัญหาข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ระบบข้อมูลสารสนเทศ มทร.ศรีวิชัย ที่ Riss.rmutsv.ac.th เป็นระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

ดังนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงได้วิเคราะห์ความต้องการและพัฒนาระบบเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วแก่ ผู้บริหาร นักวิจัย เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ และพัฒนาระบบสารสนเทศโดยมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย ที่ Riss.rmutsv.ac.th เป็น Version2 ที่รองรับผู้ใช้งานระบบและ



รายงานผลข้อมูลจากระบบได้มากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทุกเป้าหมายและตอบโจทย์ตามพันธกิจการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีระบบหรือการพัฒนาาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการทำงานที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้ บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน :

จากการวิเคราะห์ การใช้งานระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย ที่ Riss.rmutsv.ac.th เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้บรรลุเป้าหมาย ผู้ใช้งานระบบเกิดความสะดวกรวดเร็วในการใช้งานระบบสารสนเทศ และข้อมูลสนับสนุนที่เป็นปัจจุบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการใช้ระบบฐานข้อมูลที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน หรือบุคคลภายนอกอย่างเหมาะสม

ผลการดำเนินงาน :

ระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย ที่ Riss.rmutsv.ac.th เป็นระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้บรรลุเป้าหมาย และผู้ใช้งานระบบเกิดความสะดวกรวดเร็วในการใช้งานระบบสารสนเทศ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร สามารถนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย Riss.rmutsv.ac.th นำมาตัดสินใจวางแผนงานวิจัย ด้านงบประมาณและความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ และผู้ปฏิบัติงาน สามารถเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานจากระบบสารสนเทศได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลมากขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการประเมินความปลอดภัยการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ



ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินความปลอดภัยการใ้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ โดยสร้างแบบประเมินการใ้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและตอบแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ Google Forms และสรุปผลการประเมินความปลอดภัยของใ้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใ้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ในประเด็นระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันทเวลา สามารถนำไปใช้งานได้จริง

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใ้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ในประเด็น ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันทเวลา สามารถนำไปใช้งานได้จริง โดยการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจและผู้รับบริการประเมินผ่านระบบออนไลน์ Google Forms และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใ้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
6	มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใ้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 และมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใ้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ โดยการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจและผู้รับบริการประเมินผ่านระบบออนไลน์ Google Forms และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใ้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ 4.72 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 94.98 พร้อมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินไปปรับปรุงการใช้งานระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-6 ข้อ



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.5.2-01	ระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย ที่ Riss.rmutsv.ac.th
RDI 1.5.2-02	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (มทร.ศรีวิชัย) https://li01.tci-thaijo.org/index.php/rmutsvrj/
RDI 1.5.2-03	สรุปผลการประเมินความปลอดภัยของใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.5.2

1. จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน

2. จุดที่ควรพัฒนา

-

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

การใช้งานระบบสารสนเทศ หรือการอ้างอิงข้อมูลสารสนเทศ สามารถช่วยลดการใช้ทรัพยากรและประหยัดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน



ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 : ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตคนึง ฌ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายเชิด คงห้อย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานมีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล มาสนับสนุนการดำเนินงานให้ตรงกับความต้องการใช้งานภายในองค์กร โดยสามารถนำไปใช้เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ และเกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร ส่งผลให้ลดต้นทุนและลดระยะเวลาในการดำเนินงาน และช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างชัดเจน

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดประชุมเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการเสนอประเด็นปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ เกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย หรือ ระบบ RISS ที่ผู้รับบริการเกิดปัญหาในการใช้งาน เช่น การกรอกข้อมูล การสืบค้นข้อมูล เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้งาน และรองรับการให้บริการของผู้รับบริการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการพัฒนาและได้มาซึ่งนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในกระบวนการทำงานเพื่อให้บริการอย่างเหมาะสม และสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย และได้มาซึ่งนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล เป็น ระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย เวอร์ชัน2 เพื่อนำมาใช้ในกระบวนการทำงาน และนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม และผู้รับบริการสามารถศึกษาความรู้เพิ่มเติมผ่านคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย ผ่าน http://rdi.rmutsv.ac.th/_info/download/document/riss/Researcher_manual.pdf (RISS.V2)



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีผลลัพธ์หรือหลักฐานแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้งานและเกิดประโยชน์ภายในหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

.....

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน :

.....

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการนำข้อเสนอแนะหรือผลการประเมินจากผู้รับบริการมาปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน :

.....

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร	5 ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย



เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.5.3-01	สรุปปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี
RDI 1.5.3-02	คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศสงงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย เวอร์ชัน2 : Research Information Srivijay System (RISS.V2)

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.5.3

1. จุดเด่น

.....
.....

2. จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

.....
.....



ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตคณิง ฌ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวกชฉิรินทร์ ทองคำ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดบุคลากรในหน่วยงานเข้าร่วมประชุมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ตามหนังสือขอเชิญประชุมที่ อว 0655.01/364 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 ขอเชิญกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (EIT) เข้าร่วมประชุมกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ การดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามแบบวัด IIT และ EIT เกี่ยวกับการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการดำเนินการรวบรวมกลุ่มเป้าหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแบบวัด IIT และ EIT

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการประสานงานกับกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแบบวัด IIT และ EIT และมีการออกแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) จากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้รับบริการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการชี้แจงให้บุคลากรภายใน และภายนอก รับทราบเกณฑ์การตอบแบบวัดการประเมิน IIT และ EIT ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการชี้แจงสื่อความรู้ด้าน ITA ให้กับหน่วยบุคลากรภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยบุคลากรสามารถศึกษาความรู้เพิ่มเติม ITA จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่สื่อเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ITA ที่ <https://ir.rmutsv.ac.th/ita>

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของหน่วยงานและการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน OIT ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และการดำเนินการผ่าน ไลน์กลุ่มของสถาบันวิจัยและพัฒนา และบุคลากรสามารถเข้าศึกษาความรู้และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ที่ <https://ir.rmutsv.ac.th/ita>

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน :

มีผลการประเมินประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เข้าถึงผลการดำเนินงานได้ที่ <https://ir.rmutsv.ac.th/ita/report>



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 1.5.4-01	บันทึกข้อความขอเชิญประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประชุม ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566
RDI 1.5.4-02	กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ITA
RDI 1.5.4-03	สื่อเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ITA : https://ir.rmutsv.ac.th/ita
RDI 1.5.4-04	หนังสือเตรียมความพร้อมผู้ตอบแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
RDI 1.5.4-05	ผลการประเมินประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เข้าถึงผลการดำเนินงานได้ที่ https://ir.rmutsv.ac.th/ita/report

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.5.4

1. จุดเด่น

-

2. จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินการให้ความรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
ไม่ควรดำเนินการก่อนการประเมินความโปร่งใสแบบกระชั้นชิด

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

-



มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนที่สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามพันธกิจที่วางไว้เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย หน่วยงานกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ และใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานได้นำระบบประกันคุณภาพเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
ความสอดคล้อง :	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย KR16 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระดับเป้าประสงค์ 19 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระดับมาตรการ 22 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระดับมาตรการ 23
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 กันยายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคคินี ณ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายสุวรรณ พรหมเขต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานกลางที่ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการมาสร้างสรรค์ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ตามจุดหมายในการพัฒนาประเทศ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ทั้งการสร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมร่วมกับภาครัฐ ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม การได้รับการสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก การยกระดับผลผลิตจากการวิจัยเพื่อเป็นต้นแบบผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมและพัฒนาผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ได้



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุน การวิจัย รวมถึงการกำกับ ติดตาม ผลการ ดำเนินด้าน การวิจัยตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ดังนี้

1.1 มีแผนปฏิบัติงานด้านวิจัย แผนงานวิจัย และถ่ายทอดผลงานวิจัย ดำเนินการโดยฝ่ายวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยแผนปฏิบัติการด้านวิจัย/ระเบียบ/ประกาศ การวิจัยที่เอื้อประโยชน์สนับสนุนพันธกิจ ด้านวิจัยตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ปี (พ.ศ.2561-2565)

1.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานวิจัย โดยผ่านช่องทางออนไลน์ <http://rdi.rmutsv.ac.th> และ <https://www.facebook.com/prrdi.rmutsv/> ดำเนินการโดยฝ่าย สารสนเทศการวิจัยเพื่อการบริหารงานวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานวิจัยผ่าน ระบบ ประกอบด้วย

ระบบสารสนเทศการวิจัย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

- ระบบสารสนเทศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย ที่ Riss.rmutsv.ac.th
- วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (มทร.ศรีวิชัย)
<https://li01.tci-thaijo.org/index.php/rmutsvrj/>

ระบบสารสนเทศการวิจัยของหน่วยงานภายนอก

- ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) <https://nriis.go.th/www/>
- ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน (Department Research Management System:DRMS)

<http://rmutsv.drms.in.th/HomeSite>

และเว็บไซต์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือคลังความรู้ที่เกี่ยวกับงานวิจัยในเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

1.3 สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ สนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น โครงการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย การติดตามและประเมินผลการวิจัย สายธารเพื่อการตีพิมพ์ การใช้ระบบสารสนเทศการวิจัย เพื่อสนับสนุนการวิจัย



ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	ได้รับงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 200 ล้านบาท/ภายใน 5 ปี

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัย ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการวิจัย แผนยุทธศาสตร์งานวิจัยระยะที่ 2 (ปี 2566 -2570) เพื่อเป็นตัวชี้วัดหรือค่าเป้าหมาย ให้กับคณะ/วิทยาลัยดำเนินการ ภายใน 5 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับงบประมาณ สนับสนุนด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 200 ล้านบาท

ลำดับ	คณะ	ค่าเป้าหมายงบประมาณวิจัย
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	27,568,000 บาท
2	คณะบริหารธุรกิจ	13,264,000 บาท
3	คณะศิลปศาสตร์	23,927,000 บาท
4	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	10,403,000 บาท
5	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	10,923,000 บาท
6	วิทยาลัยรัตภูมิ	8,843,000 บาท
7	คณะเกษตรศาสตร์	11,964,000 บาท
8	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	4,941,000 บาท
9	คณะสัตวแพทยศาสตร์	9,103,000 บาท
10	คณะวิทย์ฯ	23,407,000 บาท
11	คณะเทคโนโลยีการจัดการ	14,564,000 บาท
12	วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	11,704,000 บาท
13	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	14,564,000 บาท
14	วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	8,063,000 บาท
15	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	6,762,000 บาท



ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม จำนวน 220 ผลงาน/ ปี

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการผลักดันให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการนำผลงานวิจัยเทคโนโลยี นวัตกรรม และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม ให้มากขึ้น โดยมีการนำผลงานวิจัยเทคโนโลยี นวัตกรรม และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม ในปีงบประมาณ 2565 จำนวน 195 ผลงาน

จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์

ที่นำไปใช้ประโยชน์นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2565

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์				
	ปี งบประมาณ.61	ปี งบประมาณ.62	ปี งบประมาณ. 63	ปี งบประมาณ.64	ปี งบประมาณ.65
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	0	3	20	19	26
2. คณะบริหารธุรกิจ	3	10	13	16	19
3. คณะศิลปศาสตร์	10	19	21	26	28
4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	8	20	1	6	5
5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	0	0	8	13	23
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	3	9	10	14
7. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	0	4	11	14	7
8. คณะเกษตรศาสตร์	2	13	16	19	22
9. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	0	14	9	7	4
10. คณะสัตวแพทยศาสตร์	0	3	1	7	8
11. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การประมง	0	9	12	15	11
12. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1	8	6	13	13
13. วิทยาลัยรัตภูมิ	0	1	4	5	8
14. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ การจัดการ	0	1	6	7	2
15. วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	0	1	4	7	5
รวม	24	109	141	184	195



ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีต้นแบบผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับด้วยกระบวนการวิจัยตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย (Products Champion) จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์/ปี

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างการดำเนินการด้วยการกระบวนการวิจัยตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่มิตต้นแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์ และเพื่อเป็นการพัฒนาและยกระดับต้นแบบผลิตภัณฑ์ อยู่ระหว่างการดำเนินในกระบวนการ ดังนี้

1. เปิดรับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ
2. จัดทำจัดซื้อจัดจ้าง
3. สร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์
4. ส่งมอบต้นแบบผลิตภัณฑ์

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐกิจ และภาคอุตสาหกรรม จำนวน 15 ผลงาน/ปี

ผลการดำเนินงาน : ผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐกิจ และภาคอุตสาหกรรม จำนวน 30 ผลงาน

คณะ/วิทยาลัย	จำนวนผลงานวิจัย
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	2
2. คณะบริหารธุรกิจ	4
3. คณะศิลปศาสตร์	1
4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1
5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	0
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10
7. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	4
8. คณะเกษตรศาสตร์	1
9. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	1
10. คณะสัตวแพทยศาสตร์	2
11. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	0
12. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1
13. วิทยาลัยรัตภูมิ	0
14. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	3
15. วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	0



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการส่งเสริมและ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย	5 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 2.5.1-01	แผนปฏิบัติการด้านการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2566
RDI 2.5.1-02	แผนงานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ
RDI 2.5.1-03	แผนงานวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามอัตลักษณ์เชิงพื้นที่
RDI 2.5.1-04	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการวิจัย ประจำปี 2566



เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 2.5.1-05	<p>ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย http://rdi.rmutsv.ac.th/_info/?q=th/content/461-1495613760-84-240517</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง แนวทางการบริหารงาน แผนงาน และโครงการด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม งบประมาณเพื่อสนับสนุนงาน มูลฐาน (Fundamental Fund FF) พ.ศ. 2565 2. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การติดตามประเมินผล การส่งรายงานฉบับสมบูรณ์และผลผลิตจากงานวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๙ 3. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินอุดหนุน โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ.๒๕๖๔ 4. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การติดตามประเมินผล การส่งรายงานฉบับสมบูรณ์และผลผลิตจากงานวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๙ 5. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินอุดหนุน โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ.๒๕๖๔ 6. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุน บุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ณ ต่างประเทศ พ.ศ. 2565 7. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุน บุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ณ ต่างประเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 8. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุน งบประมาณให้บุคลากรนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ พ.ศ. 2565 9. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุน บุคลากรเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2565 10. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการ ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการ พ.ศ. 2564 11. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุน บุคลากรเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ พ.ศ. ๒๕๖๕
RDI 2.5.1-06	<p>แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 https://plan.rmutsv.ac.th/sites/plan.rmutsv.ac.th/files/Action%20plan%20and%20budget%20expenditure%20Fiscal%20Year%202023_0.pdf</p>
RDI 2.5.1-07	<p>ตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>



หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 2.5.1-08	รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดภายใต้แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
RDI 2.5.1-09	สรุปจำนวนผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
RDI 2.5.1-10	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย https://riss.rmutsv.ac.th/
RDI 2.5.1-11	ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) https://nriis.go.th
RDI 2.5.1-12	ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน(Department Research Management System:DRMS) http://rmutsv.drms.in.th/HomeSite

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 2.5.1

1. จุดเด่น

1. ระบบและไกการส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย
2. มีบุคลากรสายสนับสนุนช่วยสนับสนุนที่มีความรู้และความเข้าใจ การดำเนินกิจกรรมโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และขับเคลื่อนพันธกิจวิจัยของมหาวิทยาลัย

2. จุดที่ควรพัฒนา

-

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

-



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.2 การติดตามการดำเนินการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต/ผลลัพธ์
ความสอดคล้อง :	พันธกิจของหน่วยงาน
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตคณิง ฌ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวบุญบรรจง สายลาด และ นางสาวเกศินี ไหมคง

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การติดตามการดำเนินการวิจัย เป็นกระบวนการหนึ่งเพื่อควบคุมคุณภาพของผลงานวิจัย และทราบผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ รวมถึงเพื่อให้ทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเพื่อให้การดำเนินงานวิจัยสัมฤทธิ์ผลและบรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบและกลไกในการติดตามการดำเนินการวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานกลาง มีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานวิจัยให้เป็นระบบและมีกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ตั้งแต่การพิจารณาจัดสรรทุนวิจัย การติดตามการดำเนินการวิจัย ตลอดจนการปิดโครงการวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ

โดยการวางแผนและกลไกในการติดตามการดำเนินการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา จะมีกำหนด จัดประชุมทำแผนการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามพันธกิจด้านการวิจัยของหน่วยงานเป็นประจำทุกปี เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา และวางแผนการดำเนินงานสำหรับปีต่อไป โดยการวางแผนและกลไกในการติดตามการดำเนินการวิจัย เมื่อผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้ว จะเสนอขอความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผ่านมติที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ และเห็นชอบการวางแผนและกลไกในการติดตามการดำเนินการวิจัย ซึ่งเมื่อได้รับการเห็นชอบจากที่ประชุมมหาวิทยาลัยแล้ว สถาบันวิจัยและพัฒนา หน่วยงานกลางด้านการวิจัย จะดำเนินการประกาศแจ้งเวียนการวางแผนและกลไกในการติดตามการดำเนินการวิจัยดังกล่าวไปยังหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ และถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ให้เป็นระบบและมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่ให้นักวิจัยบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้สามารถค้นคว้าสืบค้นและดาวน์โหลดได้จาก เว็บไซต์



ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (<http://rdi.rmutsv.ac.th/เอกสารดาวน์โหลด/ประกาศงานวิจัย มทร.ศรีวิชัย>) ได้อีกด้วย ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสในการรับรู้ รับทราบวางระบบและกลไกในการติดตามการดำเนินการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ทั่วถึงบุคลากรทุกๆ วิทยาเขต

เกณฑ์มาตรฐาน :

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานด้านการวิจัยและสรุปผลการติดตามการดำเนินการวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีวางระบบและกลไกในการติดตามการดำเนินการวิจัย ของมหาวิทยาลัยไว้แล้ว นั้น กำหนดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานวิจัย โดยจะต้องดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามที่หน่วยงานเสนอ โดยจะแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย-เงินงบประมาณ หรือโครงการวิจัย-งบภายนอก ที่ไม่มีการระบุหลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผลเอาไว้ ให้หน่วยงานที่นักวิจัยสังกัดเสนอมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ไม่เกิน 7 คน ประกอบไปด้วย หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ได้รับมอบหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และวิจัยหรือผู้ได้รับมอบหมาย และตัวแทนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

2. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย-เงินรายได้ ให้หน่วยงานที่นักวิจัยสังกัดเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ไม่เกิน 7 คน ประกอบไปด้วย รองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัยหรือผู้ได้รับมอบหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และหัวหน้าแผนกวิจัยหรือผู้ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ เมื่อแต่ละหน่วยงานดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยเรียบร้อยแล้ว จะสรุปผลการติดตามโครงการวิจัยกลับมายังสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อรับทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง กรณีที่มีประเด็นปัญหาจากการติดตามและประเมินผลด้านการวิจัยของหน่วยงาน

นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการวิจัยเป็นไปตามระบบและกลไกที่วางไว้ สถาบันวิจัยและพัฒนา จะดำเนินการกำกับติดตามในส่วนของการเบิกจ่ายเงินงวดในการดำเนินงานโครงการวิจัย ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ตลอดจนการติดตามผลผลิตจากงานวิจัยให้สามารถส่งผลผลิตตามกำหนดระยะเวลา และตรงตามที่ระบุไว้ในสัญญาสัญญารับทุนกับมหาวิทยาลัย หรือแหล่งทุน



เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ ปรับปรุงเพื่อใช้ในการวางแผนในการปฏิบัติงานต่อไป

ผลการดำเนินงาน :

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย ในปีงบประมาณ 2565 พบว่า ปัญหาหลักของนักวิจัยส่วนใหญ่คือการปิดเล่มวิจัย และส่งผลผลิตไม่ทันตามกำหนดเวลาของแหล่งทุน ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณกับแหล่งทุนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และส่งผลไปยังงบประมาณที่จะได้รับในปี 2567 อีกด้วย สถาบันวิจัยและพัฒนา เล็งเห็นถึงปัญหาสำคัญในส่วนนี้ และเห็นว่าปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน จึงประชุมวางแผนและกำหนดกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพิ่มเติมจากปี 2565 โดยกำหนดให้มีการติดตามรายงานผลการดำเนินการเป็น 2 รอบ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินการระยะ 6 เดือน เพื่อพิจารณาถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานวิจัย และรายงานผลการดำเนินการระยะ 10 เดือน เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานวิจัยในรูปแบบนิทรรศการ พร้อมสร้างรายงานฉบับสมบูรณ์ และความก้าวหน้าในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยในช่วงระยะเวลาการดำเนินงานระยะ 10 เดือน สถาบันวิจัยและพัฒนา จะเพิ่มเครื่องมือความรู้ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ ตลอดจนความรู้ด้านการจัดทรัพยากรปัญหาให้แก่ักวิจัย เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัยสามารถปิดโครงการวิจัย และส่งผลผลิตได้ทันตามกำหนดเวลาของแหล่งทุน ทั้งนี้ การติดตามรายงานผลการดำเนินการ เป็น 2 รอบ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการแจ้งให้นักวิจัยที่รับทุนทราบ Timeline ในการติดตามและการดำเนินงานเบื้องต้นแล้ว ในวันปฐมนิเทศนักวิจัยที่ได้รับทุนต่างๆ เพื่อให้ักวิจัยได้เตรียมตัวและวางแผนในการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปตามเป้าหมายโครงการวิจัยที่วางไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานเพื่อวางแผนในปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา เล็งเห็นความสำคัญของการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานของทางสถาบันฯ เป็นขั้นตอน รวดเร็ว และเกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัยและนักวิจัยอย่างสูงสุด จึงได้กำหนดประชุมทำแผนการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามพันธกิจด้านการวิจัย ตัวชี้วัดและเป้าหมายด้านการวิจัยของหน่วยงานเป็นประจำทุกปีในช่วงต้นปีงบประมาณ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของแต่ละฝ่าย แต่ละบุคคล และร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา ทบทวนข้อผิดพลาดหรือข้อเรียนรู้ต่างๆ เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานสำหรับปีต่อไป



นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังมีกำหนดการประชุมเป็นประจำของทุกเดือน เพื่อเป็นการสรุปผลการดำเนินงานของเดือนที่ผ่านมา ข้อดี ข้อเสียของการดำเนินงาน และวางแนวทางการแก้ไข ตลอดจนจนการวางแผนการดำเนินงานของเดือนถัดไปอีกด้วย ซึ่งการประชุมหารือดังกล่าวทำให้สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาต่างๆได้อย่างทันท่วงที

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีจำนวนงานวิจัยที่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ 2566 ในเดือนกรกฎาคม 2566 ผลการดำเนินงานด้านการวิจัยอยู่ในระยะเวลา 10 เดือน โดยมีกำหนดการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย ระยะ 10 เดือน ในเดือนสิงหาคม โครงการวิจัยทุกโครงการจะต้องนำเสนอผลการดำเนินงานในรูปแบบนิทรรศการ พร้อมส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เพื่อแสดงผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการหรือการนำผลงานไปจดทรัพย์สินทางปัญญา โดยนักวิจัยร้อยละ 90 ที่จะดำเนินการนำเสนอผลการดำเนินงานในรูปแบบนิทรรศการ เป็นนักวิจัยที่ผ่านการติดตามระยะ 6 เดือน และเบิกจ่ายเงินงวดที่ 2 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเมื่อผ่านการนำเสนอผลงาน เมื่อถึงเดือนกันยายน นักวิจัยจะดำเนินการส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ มายังสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อปิดเล่ม ส่งผลผลิตและเบิกจ่ายเงินงวดที่ 3 ในลำดับต่อไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
การติดตามการดำเนินการวิจัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 2.5.2-01	แผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 https://plan.rmutsv.ac.th/sites/plan.rmutsv.ac.th/files/Action%20plan%20and%20budget%20expenditure%20Fiscal%20Year%202023_0.pdf
RDI 2.5.2-02	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การติดตามประเมินผล การส่งรายงานฉบับสมบูรณ์และผลผลิตจากงานวิจัย พ.ศ. 2561
RDI 2.5.2-03	ระเบียบวาระการประชุมผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
RDI 2.5.2-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย
RDI 2.5.2-05	บันทึกข้อความการติดตามรายงานผลการดำเนินการวิจัย
RDI 2.5.2-06	รายงานการประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา
RDI 2.5.2-07	รายงานสรุปจำนวนโครงการวิจัย ที่ดำเนินการได้ตามแผน
RDI 2.5.2-08	โครงการติดตามผลการดำเนินการวิจัย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 2.5.2

1. จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกการติดตามการดำเนินงานวิจัย

2. จุดที่ควรพัฒนา

-

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

-



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.3 บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต/ผลลัพธ์
ความสอดคล้อง :	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระดับเป้าประสงค์ 18
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีปฏิทิน 2565 (1 มกราคม 2565 – 31 ธันวาคม 2565 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคคณิง ณ ระนอง
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายเชิด คงห้อย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการ เป็นการนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จไปเผยแพร่สู่สาธารณะเพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและสร้างการรับรู้ในวงกว้าง โดยเป็นผลงานวิชาการในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus, ISI, WOS ตามประกาศ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) หรือ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2662

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีระบบและกลไกสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยการออกระเบียบและประกาศเพื่อเอื้อประโยชน์และกระตุ้นส่งเสริมให้นักวิจัยทำงานวิจัยและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ของ นักวิจัย อาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการ พ.ศ. 2565



ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ในการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ออกแบบและพัฒนาหน้าเว็บเพจ (Web page) ภายในเว็บไซต์ (Website) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อการ Upload และ Download การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติในหัวข้อ (Page) การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย/เอกสารการอบรม (Training Document)

โปสเตอร์ (Poster) ประชาสัมพันธ์เชิญชวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเข้าร่วมโครงการ ดู Link ที่ :

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=6494626790630877&set=a.574305052663110>

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินโครงการเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติทั้งในรูปแบบ Online และ Onsite ภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งมีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี ในปี พ. ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ" ภายใต้โครงการสายธารเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมี ดร.วิกิจ ฝินรับ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรม และได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภศิลป์ มณีรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง "How to get published in International journal" ซึ่งการอบรมในครั้งนี้ จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบทความวิจัยของนักวิจัยให้เข้าสู่กระบวนการตีพิมพ์เผยแพร่ของวารสารระดับนานาชาติ และเป็นการเพิ่มผลงานตีพิมพ์บทความทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 12-13 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงแรมทีอาร์ ร็อคฮิลล์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะแก่นักวิจัย เพื่อปรับปรุงต้นฉบับบทความให้สมบูรณ์ และถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการ submission บทความลงในวารสารระดับนานาชาติ โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิประจำกลุ่ม



กลุ่มงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การอาหาร
กลุ่มงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์-เคมี
กลุ่มงานวิจัยด้านวิศวกรรมศาสตร์และ
เทคโนโลยี
งานวิจัยด้านบริหารการศึกษา
กลุ่มงานวิจัยด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์
วิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษา

รศ.ดร.ศุภศิลป์ มณีรัตน์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
รศ.ดร.วรากร ลีมบุตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ผศ.ดร.ธเนศ เคารพพงศ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รศ.ดร.อาฟีฟิ ลาเต๊ะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ผศ.ดร.ทัชชญา สังข์กุล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ดร.สมพร มณีโชติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ดร.กิตติมา ตันติหาชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
Mr.Lauro Sadaran Dequiga, Jr. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การดำเนินงานโครงการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีนักวิจัยเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 14 คน โดยมีบทความที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 14 บทความ จากการดำเนินโครงการ โดยมีบทความวิจัยที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของวารสาร (Submission) จำนวน 3 บทความ แบ่งตามการจัดอันดับวารสาร ดังนี้ Scopus Q1 จำนวน 1 บทความ และTCI กลุ่ม 1 จำนวน 2 บทความ

1. ดร.ชนะดล สุภาพงษ์ คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย Submission วารสาร Fermentation ฐาน Scopus Q1
2. ผศ.ดร.สุภาจิต ชุกกลิ่น คณะอุตสาหกรรมเกษตร Submission วารสาร Agriculture and Natural Resources ฐาน Scopus Q2
3. ดร.สุวัฒน์ รัตน์พันธ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Submission วารสาร Fibers ฐาน Scopus Q2





ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีระบบติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ โดยการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในระบบสารสนเทศงานวิจัย ดำเนินการต่อเนื่องจากการปิดเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการให้นักวิจัยที่ดำเนินโครงการวิจัยแล้วเสร็จปิดเล่ม เข้าร่วมโครงการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันให้นักวิจัยเขียนบทความทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีบทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 170 บทความ/ปี

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการจัดโครงการสายธารเพื่อการตีพิมพ์ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัย มีทักษะการเขียนบทความเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีจำนวนบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ในปี 2565 จำนวน 183 บทความ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RDI 2.5.2-01	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการ พ.ศ. 2565
RDI 2.5.2-02	โปสเตอร์ (Poster) ประชาสัมพันธ์เชิญชวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยเข้าร่วมโครงการ ดู Link ที่ : https://www.facebook.com/photo/?fbid=6494626790630877&set=a.574305052663110
RDI 2.5.2-03	รายงานผลการดำเนินโครงการ ดู Link ที่ : https://www.facebook.com/prrdi.rmutsv/posts/pfbid02VrQJSbxKAtJWV88qmwWWZD8STC4ec8FcxNw6P9mkyfKT8fstvyi8ErnMaosUik2tl
RDI 2.5.3-04	สรุปจำนวนบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ประจำปี 2565
RDI 2.5.3-05	สรุปผลการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ประจำปี 2565



ตารางแสดงผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด		
1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 37.50	2.50 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 : ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 96	5 คะแนน
1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	6 ข้อ	5 คะแนน
1.3 การจัดการความรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	6 ข้อ	5 คะแนน
1.4 กิจกรรม 5ส พลัส		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 คะแนน
1.5 บริหารจัดการองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 100	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 : ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร	2 ข้อ	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4 : ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA	5 ข้อ	5 คะแนน
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1		4.50



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.1 ระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย	4 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.2 การติดตามการดำเนินการวิจัย	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.3 บทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	5 ข้อ	5 คะแนน
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2		4.33
เฉลี่ยรวม (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้หารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)		4.46

ระดับคุณภาพ

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

1.1 มาตรฐานที่ 1 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.1.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน.....9.....ตัวบ่งชี้
1.1.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน-..... ตัวบ่งชี้
1.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน-..... ตัวบ่งชี้
1.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน2..... ตัวบ่งชี้
1.1.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน ตัวบ่งชี้

1.2 มาตรฐานที่ 2 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.2.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน2..... ตัวบ่งชี้
1.2.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.2.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.2.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.2.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน ตัวบ่งชี้



1) จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดระบบและกลไกการดำเนินงาน รวมถึงโครงสร้างการปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน และส่งเสริมให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานและตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยทั้งในระบบต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เช่น โครงการพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อการขอรับทุนสนับสนุนงบประมาณ โครงการมาตรฐานการวิจัย โครงการสายธารเพื่อการตีพิมพ์ ผลงานนักวิจัย เป็นต้น

ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการพัฒนาระบบงานต่าง ๆ ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

2) จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการองค์กรของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษยังไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด หน่วยงานควรส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้ผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

3) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ระบบและกลไกการดำเนินงานไม่ชัดเจน ส่งผลให้การกำกับติดตามและการจัดเก็บเอกสารที่ไม่ครอบคลุมกระบวนการทำงาน



ส่วนที่ 5

แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน

ประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน	แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน (แผนงาน โครงการ กิจกรรม)
การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยสามารถตีพิมพ์ลงในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับหรือมีคุณภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อส่งเสริมและผลักดันนักวิจัย ทั้งในระยะต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ตั้งแต่การพัฒนาข้อเสนอการวิจัย การส่งเสริมนักวิจัยให้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย รวมถึงผลักดันให้นักวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ด้วยการจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญในการเขียนบทความเพื่อการตีพิมพ์ให้มากขึ้น
การสนับสนุนให้นักวิจัยได้รับการทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนเพิ่มมากขึ้น	สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมและผลักดันให้นักวิจัยมีความรู้และเข้าใจในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้สอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์และ OKR ของของแหล่งทุนภายนอก และจัดระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย โดยให้นักวิจัยที่เคยได้รับทุนภายนอกจากแหล่งทุนต่าง ๆ ได้ถ่ายทอดประสบการณ์การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้แก่นักวิจัยรุ่นใหม่หรือนักวิจัยที่สนใจ เพื่อให้สามารถพิชิตทุนวิจัยตามแหล่งทุนนั้น ๆ ได้
ความพึงพอใจในการให้บริการ	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้วางแผนการปฏิบัติงานในการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานผ่านช่องทางที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ในรูปแบบออนไลน์ผ่าน สื่อ Social Media ช่องทางต่าง ๆ เว็บไซต์ เฟสบุ๊ก การประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยเด่นของมทร.ศรีวิชัย ผ่านทาง Facebook live รวมถึงช่องทางการสื่อสารเพื่อพูดคุยกับนักวิจัย ผ่านทาง Application Line



ภาคผนวก