

รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสายสนับสนุน

SELF ASSESSMENT REPORT : SAR

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



# RARS

สถาบันทรัพยากร  
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสายสนับสนุน

SELF ASSESSMENT REPORT : SAR

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)



สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



## คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุนให้มีแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนของหน่วยงาน และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ระดับสถาบัน สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงมีความมุ่งมั่นในการนำระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันฯ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยนำเสนอข้อมูล 2 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด มี 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 , 1.1.2 , 1.1.3

ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 , 1.2.2

ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1

ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส พัส ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1

ด้านที่ 1.5 บริหารจัดการองค์กร ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3, 1.5.4

มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 , 2.4.2 , 2.4.3

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทำการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2566 มีกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นรูปธรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงาน มีการรวบรวม ติดตาม ตรวจสอบ ข้อมูลจากผู้รับผิดชอบ นำมาสู่การเขียนรายงานประเมินตนเองเพื่อเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสาธารณชน หวังเป็นอย่างยิ่งว่ากิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษารั้งนี้จะสามารถเป็นเครื่องบ่งชี้แสดงให้เห็นประสิทธิภาพในการดำเนินงานและกิจกรรมการพัฒนาสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี หากท่านผู้อ่านรายงานฉบับนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงประการใด สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยินดีน้อมรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
สารบัญตาราง	5
คำชี้แจง	
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	7
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	10
ส่วนที่ 3 มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน	15
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน	16
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด	16
ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน	16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ	16
หน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	21
ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	32
ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้	37
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของ	37
มหาวิทยาลัย	
ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส พลัส	41
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบ	41
ของมหาวิทยาลัย	
ด้านที่ 1.5 บริหารจัดการองค์กร	44
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบ	44
สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	47
และการสื่อสาร	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการ	51
บริหารจัดการองค์กร	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4 ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน	54
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA	



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	58
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 ระดับความสำเร็จของการจัดการรายได้จากการให้บริการการเข้า ชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพยากรสัตว์น้ำ	58
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.2 ร้อยละขององค์ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์	62
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.3 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ การเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/ สัตว์บกและสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	64
ส่วนที่ 5 แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน	69
ภาคผนวก	70



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน	7
ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลบุคลากรของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	11
ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลงบประมาณของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	12
ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงาน	22
ตารางที่ 5 การประเมินโอกาสและผลการทบทวนของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง	26
ตารางที่ 6 ผลการควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำหรือไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น	30
ตารางที่ 7 ผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน	67



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 แสดงสัญลักษณ์ของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10
ภาพที่ 2 แสดงสีของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10
ภาพที่ 3 แสดงแผนภูมิบริหาร/โครงสร้างองค์กรของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	11
ภาพที่ 4 การกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง	28



## ส่วนที่ 1

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาคุณภาพของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน โดยสังเขป

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2551 มีหน้าที่จัดให้บริการทางวิชาการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยการร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีรูปแบบการบริหารและการดำเนินงานในทำนองเดียวกับสถาบัน ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 และให้เรียกชื่อภาษาอังกฤษว่า “Natural Resources and Environment Institute”

ผู้บริหารหน่วยงานปัจจุบันชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์มาโนช ขำเจริญ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 25 คน ปฏิบัติงานจริง 25 คน

2. ผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน โดยแสดงผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน ดังนี้

ตารางที่ 1.1 ผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
<b>มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด</b>		
<b>1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 29.17	1.95
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 : ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 91	5
<b>1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	6 ข้อ	5
<b>1.3 การจัดการความรู้</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ	5 ข้อ	4



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
ของมหาวิทยาลัย		
<b>1.4 กิจกรรม 5ส พลาสติก</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลาสติก ตามระบบของมหาวิทยาลัย	2 ข้อ	2
<b>1.5 บริหารจัดการองค์กร</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร	ร้อยละ100	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 : ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4 : ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA	5 ข้อ	5
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1		4.18
<b>มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 ระดับความสำเร็จของการจัดหารายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพย์สิน	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.2 ร้อยละขององค์ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ12.5	0.78
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.3 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ การเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/ สัตว์บกและสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4 ข้อ	4
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2		2.59
เฉลี่ยรวม (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้หารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)		3.83

**ระดับคุณภาพ**

- 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง  
2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้  
4.51– 4.50 การดำเนินงานระดับดี  
4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



## 1. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในโดยภาพรวม

### 1.1 มาตรฐานที่ 1 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.1.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน .....7.....	ตัวบ่งชี้
1.1.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน .....1.....	ตัวบ่งชี้
1.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน .....2 .....	ตัวบ่งชี้
1.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน .....-.....	ตัวบ่งชี้
1.1.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน .....1.....	ตัวบ่งชี้

### 1.2 มาตรฐานที่ 2 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.2.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน .....- .....	ตัวบ่งชี้
1.2.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน .....1.....	ตัวบ่งชี้
1.2.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน .....1.....	ตัวบ่งชี้
1.2.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน .....-.....	ตัวบ่งชี้
1.2.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน .....1.....	ตัวบ่งชี้

## 2. จุดเด่น

สถาบันฯ มีการดำเนินการประชุมชี้แจงถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการจัดทำ พร้อมทั้งกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของสถาบันฯ ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของสถาบันฯ และระบุให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ มีการกระตุ้นผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มีผู้ติดตามรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สถาบันฯ มีการนำเสนอผลการดำเนินงานให้ผู้อำนวยการสถาบันฯ ตรวจสอบความถูกต้องอยู่เสมอ ทั้งนี้มีการจัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานให้ผู้รับผิดชอบรับทราบเป็นประจำ

## 3. จุดที่ควรพัฒนา

สถาบันฯ มีจุดที่ควรพัฒนา คือ มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดหารายได้จากการให้บริการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพย์สิน ให้มีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย และตัวบ่งชี้ที่ 2.4.2 ร้อยละขององค์ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์ ควรส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรนำเสนอ เผยแพร่ผลการวิจัยเพิ่มขึ้น

## 3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานให้มีความกระชับรวดเร็วเพื่อป้องกันเหตุการณ์วิกฤตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จะได้ไม่ส่งผลให้การดำเนินงานมีความล่าช้าหรือไม่เสร็จสิ้น



## ส่วนที่ 2

### ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ประกอบด้วยสาระที่สำคัญ ดังนี้

#### 2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน ได้แก่

##### 2.1.1 ที่ตั้ง

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Natural Resources and Environment Institute) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ตั้งอยู่เลขที่ 179 หมู่ 3 ต.ไม้ฝาด อ.สิเกา จ.ตรัง 92150

##### 2.1.2 ประวัติหน่วยงานโดยสังเขป

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2551 มีหน้าที่จัดและให้บริการทางวิชาการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย มีรูปแบบการบริหารและการดำเนินงานในทำนองเดียวกับสถาบัน ที่จัดตั้งขึ้น ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 และให้เรียกชื่อภาษาอังกฤษว่า “Natural Resources and Environment Institute”

##### สัญลักษณ์

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีสัญลักษณ์เป็นภาพพะยูน หมายถึง ความเป็นตัวแทนของทรัพยากรธรรมชาติซึ่งปัจจุบันเป็นสัตว์ที่ใกล้สูญพันธุ์และมีอยู่มากที่จังหวัดตรัง ภาพที่ 1 แสดงสัญลักษณ์ของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



สีประจำสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาพที่ 2 แสดงสีของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม





สีเขียว สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวแทนของสิ่งแวดล้อมทางบกและทางทะเล

## 2.2 แผนภูมิการบริหาร

ภาพที่ 3 แสดงแผนภูมิบริหาร/โครงสร้างองค์กรของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



## 2.3 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ได้แก่

### 2.3.1 รายชื่อผู้บริหาร และบุคลากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลบุคลากรของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด			คุณวุฒิของบุคลากรสายสนับสนุน				
	ทั้งหมด	ลาศึกษาต่อ	เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ข้าราชการ								
พนักงานราชการ	๑	-	๑	-	๑	-	-	๑
พนักงานมหาวิทยาลัย	๑๓	-	๑๓	-	๑๐	๓	-	๑๓
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	-	-	-	-
จ้างเหมาบริการ	๑๑		๑๑	๑๐	๑			๑๑
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๒๕</b>	<b>-</b>	<b>๒๕</b>	<b>๑๐</b>	<b>๑๓</b>	<b>๒</b>	<b>-</b>	<b>๒๕</b>



### 2.3.2 ข้อมูลงบประมาณ

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลงบประมาณของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รายการ	งบประมาณแผ่นดิน			งบประมาณเงินรายได้			รวม		
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
งบบุคลากร	-	-	-	๓๒๘,๖๔๐	-	-	๓๒๘,๖๔๐	-	-
งบดำเนินงาน	๑,๔๔๐,๐๐๐	-	-	๑,๕๑๕,๕๖๐	๓๗๔,๔๐๐	๒๔๐,๐๐๐	๒,๓๕๕,๕๖๐	๓๗๔,๔๐๐	๒๔๐,๐๐๐
งบลงทุน	๔๘๐,๐๐๐	-	๑,๑๒๕,๔๐๐	-	-	-	๔๘๐,๐๐๐	-	๑,๑๒๕,๔๐๐
งบเงินอุดหนุน	-	-	๕,๑๗๔,๖๐๐	-	๒,๕๑๒,๖๐๐	๒,๑๖๐,๐๐๐	-	๒,๕๑๒,๖๐๐	๗,๓๓๔,๖๐๐
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	๖๕๕,๘๐๐	-	-	๖๕๕,๘๐๐	-	-
งบกลาง	-	-	-	๓๔๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๓๔๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐
เงินรายได้สะสมมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑,๖๐๐,๐๐๐	-	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑,๖๐๐,๐๐๐
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑,๙๒๐,๐๐๐</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>๓,๒๓๐,๐๐๐</b>	<b>๔,๒๓๗,๐๐๐</b>	<b>-</b>	<b>๕,๑๕๐,๐๐๐</b>	<b>๕,๒๓๗,๐๐๐</b>	<b>๑๐,๖๐๐,๐๐๐</b>

## 2.4 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนาของหน่วยงาน

### 2.4.1 ปรัชญา

แหล่งเรียนรู้ ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม หลอมรวมวัฒนธรรม พร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ยั่งยืน

### 2.4.2 วิสัยทัศน์ (Vision)

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นองค์กรเผยแพร่ความรู้ บริการทางวิชาการ และสร้างงานวิจัยด้านการอนุรักษ์พัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ

### 2.4.3 ค่านิยมหลัก (Core Values)

เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีทักษะปฏิบัติ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### 2.4.4 พันธกิจ (Mission)

1. เป็นสถานที่ส่งเสริมความรู้ ให้คำปรึกษา เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อสังคม
2. เป็นสถานที่วิจัย โดยร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. เป็นสถานที่สนับสนุนงานทางด้านวิชาการแก่หน่วยงานของมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งฝึกงานของนักศึกษาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและบริการด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในภาคใต้
4. เป็นสถานที่จัดตั้งสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ (Aquarium) สถานที่ศึกษาสัตว์ปีก หน่วยจัดแสดงความสามารถสัตว์และหน่วยศึกษาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงหน่วยศึกษาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
5. เป็นองค์กรที่เป็นแบบอย่างในการอนุรักษ์และพัฒนาคุณภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

### 2.4.5 เป้าประสงค์ (Goal)

1. ความรู้ด้านการอนุรักษ์พัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการเผยแพร่ด้วยรูปแบบที่หลากหลายและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย



2. เยาวชนและประชาชนทุกระดับได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์พัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม

3. นักศึกษาและบุคคลภายนอกได้รับความรู้และการฝึกปฏิบัติการที่สร้างความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. นักวิจัยและนักศึกษามีห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมความสมบูรณ์เพื่อใช้รองรับการทำงานวิจัย และการจัดการศึกษาร่วมในระดับบัณฑิตศึกษา

5. ผลผลิตงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับสากลและสามารถนำไปใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริงกับชุมชนท้องถิ่น

#### 2.4.6 ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ส่งเสริมการศึกษาระดับพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม

2. การปลูกจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

3. ชุมชนและสังคมได้รับการบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ

4. พัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานระดับชาติ

#### 2.4.7 กลยุทธ์:

1. ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา

1.1. พัฒนาห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้เพียงพอ

1.2. พัฒนาห้องปฏิบัติการทางสิ่งแวดล้อม

2. พัฒนาการบริหารจัดการ

2.1. ส่งเสริมบุคลากรทุกระดับให้ได้รับการฝึกอบรมตามสายงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ

2.2. เพิ่มศักยภาพการวิจัยของบุคลากรสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3. ทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

3.1. จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3.2. จัดทำฐานข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อม

4. พัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ

4.1. จัดโครงการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนและยั่งยืน

4.2. จัดโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

5. พัฒนาคุณภาพงานวิจัยวิชาการทางด้านสิ่งแวดล้อม

5.1. ส่งเสริมโครงการวิจัย นวัตกรรม และงานวิจัย

5.2. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบุคลากรและนักศึกษา รวมถึงการตีพิมพ์

เผยแพร่



## 2.5 ความร่วมมือ/ผลงาน/แนวปฏิบัติที่ของหน่วยงาน

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ร่วมกับศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่าง อนุบาลเต่าทะเลเกยตื้นและปล่อยคืนสู่ธรรมชาติ และร่วมมือในการผ่าซากพะยูน พบเกยตื้นบริเวณหาดคลองสน อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง ทีมสัตวแพทย์ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่างพร้อมคณะทำงาน ได้ทำการผ่าซากพะยูนเพศผู้ ในวัยเจริญพันธุ์ จากการพบเห็นของชาวประมงในพื้นที่หาดคลองสน ตำบลบ่อหิน อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอันดามันตอนล่าง นำซากพะยูนที่พบบริเวณหาดคลองสน ตำบลบ่อหิน อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง เคลื่อนย้ายมายัง ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอันดามันตอนล่าง เลขที่ 179 หมู่3 ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง โดยมีสัตวแพทย์สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับทีมสัตวแพทย์ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามันตอนล่างพร้อมคณะทำงาน ทำการผ่าพิสูจน์ซากพะยูนตัวดังกล่าว พบเป็นเพศผู้ ซึ่งอยู่ในวัยเจริญพันธุ์ น้ำหนัก 242 กิโลกรัม ความยาว 264 เซนติเมตร ขนาดลำตัว 170 เซนติเมตร มีบาดแผลบริเวณหน้าอกพบเศษเงี่ยงปลากระเบนยาว 12.5 เซนติเมตร ฝังอยู่ภายในกล้ามเนื้อถึงช่องท้อง ส่งผลให้เกิดการอักเสบติดเชื้อของกล้ามเนื้อและเนื้อเยื่อโดยรอบจากพิษของเงี่ยงปลากระเบน จนทำให้เสียชีวิตในที่สุด ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้เก็บตัวอย่างชิ้นเนื้อ และกระดูกเพื่อทำการส่งตรวจในห้องปฏิบัติการต่อไป



### ส่วนที่ 3

#### มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน

มาตรฐานของ สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยมาตรฐาน ดังนี้  
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส พลัส

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 1.5 บริหารจัดการองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4 ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA

มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 ระดับความสำเร็จของการจัดหารายได้จากการให้บริการการเข้า

ชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพย์สิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.2 ร้อยละขององค์ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.3 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ การเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/สัตว์

บกและสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



## ส่วนที่ 4

### ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน

**มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานประกันคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด**

**▶▶ ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน**

การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุน เป็นการส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวก ลดขั้นตอน ระยะเวลา และทรัพยากรของหน่วยงานในการให้บริการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย**

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู้ย
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวจิตตมาส ฤทธิเดช

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยประเด็นการประเมินผล มุ่งเน้นผลงานจากการนำประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ

**ผลการดำเนินงาน :**

ภายใต้แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่มีตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานสายสนับสนุน และใช้ผลการสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2565 - 31 มีนาคม 2566) สถาบันฯ มีผลร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ในภาพรวมจากกองนโยบายและแผน ร้อยละ 29.17

**เกณฑ์การประเมิน :**

โดยการแปลงค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 75

**สูตรการคำนวณ :**



1. คำนวณค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ}}{\text{ประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}} \times 100$$

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ}}{\text{ประจำปีงบประมาณทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ}}{\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2566	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 75	ร้อยละ 29.17	1.94	ไม่บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-1.1.1-01	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ภายใต้แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2565 - 31 มีนาคม 2566) จำแนกตามหน่วยงาน ที่มา : กองนโยบายและแผน



### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.1.1

#### 1. จุดเด่น

สถาบันฯ มีผู้รับผิดชอบหลักในการติดตามงานทำให้การดำเนินงานด้านกระบวนการเป็นระบบ มีแบบแผน

#### 2. จุดที่ควรพัฒนา

สถาบันฯ ยังขาดซึ่งความถี่ในการติดตามผลการดำเนินงาน อีกทั้งไม่ได้มีการนำผลการดำเนินงานที่รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้มาวิเคราะห์

#### 3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์แต่ละตัวบ่งชี้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพ

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนูน้อย
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายภากรณ์ จู้ห้อง

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การให้บริการถือเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ก่อให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน หน่วยงานจำเป็นต้องมีแนวทางการปฏิบัติการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ มีความเสียสละ โปร่งใส สามารถตรวจสอบการทำงานได้ และทำให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

#### เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1.	มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและ/หรือคู่มือการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุนที่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน และสื่อสารเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้อย่างเป็นปัจจุบัน

#### ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่องการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุนตามภารกิจการให้บริการของหน่วยงาน งานจัดแสดงและหารายได้ ประกอบด้วย หน่วยพิพิธภัณฑศาสตร์น้ำ หน่วยแสดงความสามารถสัตว์ หน่วยสัตว์ทะเลหายาก และหน่วยจัดหารายได้ และมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานไว้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรภายใน ผู้บริหาร หรือบุคลากรภายนอกทราบถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานให้บริการ เว็บไซต์สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

<http://nrei.rmutsv.ac.th/th/content/455-1524735604-1033-260418>



**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2.	มีการเก็บสถิติการให้บริการและมีการประเมิน ความพึงพอใจการให้บริการทุก 3 เดือน

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการดำเนินการเก็บสถิติการให้บริการและการประเมินความพึงพอใจ ทุกๆ 3 เดือน ไตรมาสที่ 1 กรกฎาคม - กันยายน 2565 ไตรมาสที่ 2 ตุลาคม - ธันวาคม 2565 ไตรมาสที่ 3 มกราคม - มีนาคม 25 66 และ ไตรมาสที่ 4 เมษายน - มิถุนายน 2566 การเก็บสถิติการให้บริการ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยอ้างอิงจากระบบจองเข้าชมหน้าเว็บไซต์ของสถาบันฯ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3.	มีการประเมินและวิเคราะห์การให้บริการและหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการให้บริการ

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการประเมินผลการให้บริการ งานจัดแสดงและหารายได้ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการ ดังนี้

- หน่วยงานแสดงความสามารถสัตว์ ร้อยละ 90.06
- หน่วยสัตว์ทะเลหายาก ร้อยละ 90.08
- งานจัดแสดงและหารายได้ ร้อยละ 95.4
- หน่วยพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ ร้อยละ 91.60

และมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นหัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนน้อย มาวิเคราะห์ ดังนี้

- การใช้บริการด้วยความสะดวกและรวดเร็ว ที่อาจเกิดความล่าช้าในการเดินทางมาเข้าชมการแสดงสัตว์ไม่ทันตามรอบที่แสดง ซึ่งมีแนวทางในการแก้ปัญหาโดยการเพิ่มรอบการแสดงพิเศษให้ลูกค้า โดยพิจารณาตามหลักการและเหตุผลอันเป็นสมควร

- สถานที่ให้บริการสะอาดและเป็นระเบียบ เนื่องจากอาคารจัดแสดงความสามารถสัตว์ เป็นอาคารที่อยู่กลางแจ้ง ได้รับปริมาณแสงแดดอย่างเต็มที่ ส่งผลให้สระน้ำมีตะไคร่น้ำ และมีสีเขียว ไม่สวยงาม แนวทางการแก้ปัญหา คือ ปรับปรุงและตรวจเช็คคุณภาพน้ำของสระจัดแสดงสัตว์โดยการวัดค่าความโปร่งใส เติมคลอรีนในสระ และเปิดระบบสูบน้ำออกจากสระ ตามตารางแผนการวัดค่าความโปร่งใสของผู้รับผิดชอบ



**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4.	มีการทบทวนกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการที่สอดคล้องกับการให้บริการในปัจจุบัน

**ผลการดำเนินงาน :**

-

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5.	มีการปรับปรุงการให้บริการตามข้อเสนอแนะที่เห็นผลเชิงรูปธรรม

**ผลการดำเนินงาน :**

-

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-5 ข้อ

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการให้บริการของ หน่วยงานสายสนับสนุน	5 ข้อ	3 ข้อ	3	ไม่บรรลุ เป้าหมาย



**เอกสารหลักฐาน :**

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-1.1.2-01	- คู่มือปฏิบัติงาน การให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - การเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติกรบนเว็บไซต์สถาบันฯ
Nrei-1.1.2-02	- แผนการเก็บและสรุปผลความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน - รายงานสถิติของผู้เข้ารับบริการ สถาบันฯ และการเผยแพร่บนเว็บไซต์
Nrei-1.1.2-03	- รายงานสรุปผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ งานแสดงและจัดหารายได้ - รายงานผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

**สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.1.2**

**1. จุดเด่น**

สถาบันฯ มีผู้รับผิดชอบหลักในการติดตามงานทำให้การดำเนินงานด้านกระบวนการเป็นระบบมีแบบแผน

**2. จุดที่ควรพัฒนา**

สถาบันฯ ยังขาดซึ่งความถี่ในการติดตามผลการดำเนินงาน อีกทั้งไม่ได้มีการนำผลการดำเนินงานที่รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้มาวิเคราะห์

**3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา**

-

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 : ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน**

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวชรินทร์รัตน์ ผกามาต

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ 3 ประเด็น คือ

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการดำเนินงานโดยการจัดทำแผนของหน่วยงานเพื่อประกาศให้บุคลากรทุกส่วนรับทราบ เพื่อนำไปวางแผนในการเก็บข้อมูลจากผู้มาใช้บริการในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมิน รวมเฉลี่ยคิดเป็น ร้อยละ 91.00

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน

รายการ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	คะแนน
1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	93.20	91.8	92.5
2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	91.20	91.8	91.5
3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	88.00	90.2	89.1
เฉลี่ย (ร้อยละ)	90.80	91.2	91.0
คะแนน	5	5	5

**เกณฑ์การประเมิน :**

ใช้คะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

โดยการแปลงค่าร้อยละของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 90 และมีการเก็บคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการทุก 3 เดือน โดยมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้รับบริการ

ครั้งที่ 1 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90% มีค่าคะแนน = 5 คะแนน

ครั้งที่ 2 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90% มีค่าคะแนน = 5 คะแนน

**สูตรการคำนวณ :**

1. คำนวณค่าร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

$$\frac{\text{ค่าคะแนนรวมที่ได้ของผลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน}}{\text{ค่าคะแนนรวมทั้งหมดของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน}} \times 100$$



6. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน}}{\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ}} \times 5$$

ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91.00	5	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-1.13-01	- รายงานผลความพึงพอใจ ครั้งที่ 1 - รายงานผลความพึงพอใจ ครั้งที่ 2

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.1.3

3. จุดเด่น

สถาบันฯ มีผู้รับผิดชอบหลักในการติดตามงานทำให้การดำเนินงานด้านกระบวนการเป็นระบบมีแบบแผน

4. จุดที่ควรพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา สถาบันฯ ยังขาดซึ่งความถี่ในการติดตามผลการดำเนินงาน อีกทั้งไม่ได้มีการนำผลการดำเนินงานที่รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้มาวิเคราะห์

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์แต่ละตัวบ่งชี้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพ



## ▶▶ ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยอย่างต่อเนื่อง และได้พิจารณานำกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร ของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 ไปปรับใช้ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับประโยชน์สูงสุดจากการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างแท้จริง โดยหน่วยงานสายสนับสนุนมีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวบุญญา วุทธชูศิลป์

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยการบริหาร และควบคุมปัจจัย กิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้ การป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งานมีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

#### เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารหน่วยงานและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงาน ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง



**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีผู้อำนวยการสถาบันฯ เป็นประธาน คณะกรรมการกำหนดให้งานจัดแสดงและจัดหารายได้ตาม พันธกิจหลักของหน่วยงาน นำมาเป็นประเด็นดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รองรับการให้บริการของนักท่องเที่ยวและมีผลกระทบโดยตรงต่อสัตว์น้ำและสถานการณ์รายได้ของสถาบันฯ โดยมีบุคลากรผู้รับผิดชอบงานจัดแสดงความสามารถสัตว์ งานบ่ออนุบาลสัตว์น้ำขนาดใหญ่ งานสวนสัตว์ปีกและจัดหารายได้เป็นกรรมการ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของระดับความเสี่ยง ตามผลที่ได้จากองค์ประกอบของโอกาสและผลกระทบ อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสำหรับการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยมอบหมายคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในแต่ละฝ่ายงาน ดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อทำการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานซึ่งกำหนดให้แต่ละฝ่ายดำเนินการรายงานผลการพิจารณาประเด็นความเสี่ยงแลข้อ โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดทำแบบระบุความเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยง และพิจารณา ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงส่งผลต่อการดำเนินตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน หน่วยจัดแสดงและจัดหารายได้
2. วิเคราะห์และพิจารณาระดับความเสี่ยง ด้วยผลจากโอกาสและผลกระทบ
3. วางแนวทาง หรือมาตรการสำหรับการควบคุมความเสี่ยง

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2



**ผลการดำเนินงาน :**

จากผลการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานได้พิจารณาและระบุความเสี่ยง ตามผลการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง ตามรายละเอียดของการจัดลำดับความสำคัญใน 3 ประเด็น ที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการเร่งด่วน ดังตารางที่ 5 ประกอบด้วย

**ตารางที่ 5** การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/เป้าหมาย	ระดับความเสี่ยง		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1. ค่าความโปร่งใสของน้ำในสระแสดงความสามารถสัตว์ไม่เหมาะสม	<b>ปัจจัยเสี่ยง</b> คุณภาพน้ำในสระแสดงความสามารถสัตว์ไม่เหมาะสม	4	4	16
	<b>เป้าหมาย</b> คุณภาพน้ำในสระมีความโปร่งใสที่ดี มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวไม่น้อยกว่าร้อยละ 85			
2. ค่าความโปร่งใสของน้ำในบ่อไม่เหมาะสม	<b>ปัจจัยเสี่ยง</b> การจัดการคุณภาพน้ำที่ไม่เหมาะสมที่จะใช้ในการจัดแสดงในบ่ออนุบาลสัตว์ทะเลหายาก	4	4	16
	<b>เป้าหมาย</b> คุณภาพน้ำในบ่อมีความโปร่งใสที่ดี มีความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวไม่น้อยกว่าร้อยละ 85			
3. สัตว์เลี้ยงตาย	<b>ปัจจัยเสี่ยง</b> สัตว์ภายนอกบุกกรุกเข้าทำร้ายสัตว์เลี้ยงในกรงสัตว์เลี้ยง	4	4	16
	<b>เป้าหมาย</b> จำนวนสัตว์เลี้ยงตายลดลงอยู่ในระดับน้อยมาก 1 ปี/ ครั้ง			



**เกณฑ์มาตรฐาน :**

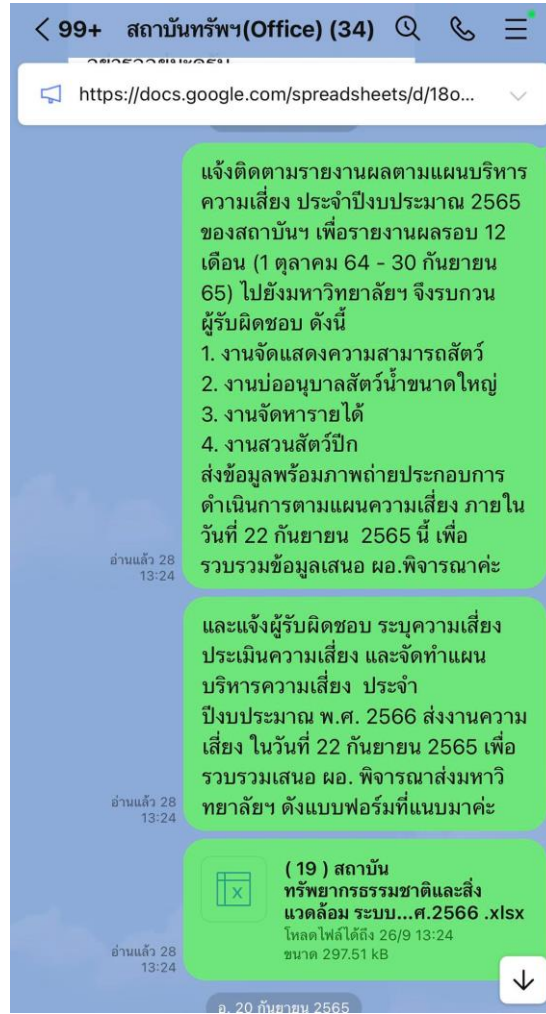
ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน, 9 เดือน, 12 เดือน และรายงานต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณา

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงโดย มอบหมายคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยภายในฝ่าย ทำการวิเคราะห์ประเด็น ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงาน ตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด โดยกำหนดให้แต่ละฝ่ายดำเนินการรายงานผลการพิจารณาประเด็นความเสี่ยงต่อผู้บริหารพิจารณา และได้มอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินการหลัก กำกับติดตามการดำเนินการในส่วนงานที่เกี่ยวข้อง รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ตามลำดับ ซึ่งการดำเนินการมีการประชาสัมพันธ์และกำหนดวันส่งรายงาน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดผ่าน Line ของหน่วยงาน แสดงผลการประชาสัมพันธ์ดังภาพที่ 4 เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการดังต่อไปนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง
2. วิเคราะห์โอกาสและผลการทบทวน และระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละรอบระยะเวลา

โดยมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน รายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา และส่งผลการดำเนินงานไปยังมหาวิทยาลัยตามเวลาที่กำหนด



ภาพที่ 4 การกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 2 ประเด็น และรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจากประเด็นความเสี่ยงที่กำหนด จำนวน 3 ประเด็นความเสี่ยง มีผลการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้ผลระดับความเสี่ยงลดลง โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานไปยังมหาวิทยาลัย ทุกรอบ 3 เดือน และมีผลการบริหารความเสี่ยงทั้ง 3 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงค่าความโปร่งใสของน้ำในสระแสดงความสามารถสัตว์ไม่เหมาะสม  
ปัจจัยเสี่ยง : คุณภาพน้ำในสระแสดงความสามารถสัตว์ไม่เหมาะสม ในการจัดแสดง



- ระดับความเสี่ยง (ก่อน) 16 (สูง)
- ระดับความเสี่ยง (หลัง) 12 (น้อย)

2. ความเสี่ยงค่าความโปร่งใสของน้ำในบ่อไม่เหมาะสม

ปัจจัยเสี่ยง : การจัดการคุณภาพน้ำที่ไม่เหมาะสมที่จะใช้ในการจัดแสดงในบ่ออนุบาลสัตว์ทะเลหายาก

- ระดับความเสี่ยง (ก่อน) 16 (สูง)
- ระดับความเสี่ยง (หลัง) 4 (น้อยมาก)

3. ความเสี่ยงสัตว์เลี้ยงตาย

ปัจจัยเสี่ยง : สัตว์ภายนอกบุกรุกเข้าทำร้าย สัตว์เลี้ยงในกรงสัตว์เลี้ยง

- ระดับความเสี่ยง (ก่อน) 16 (สูง)
- ระดับความเสี่ยง (หลัง) 4 (น้อยมาก)

โดยสรุปผลงานการดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ ลดลงทุกประเด็น เมื่อเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงที่ผู้รับผิดชอบกำหนดในต้นปีงบประมาณ และดำเนินการควบคุมไปจนถึงปีงบประมาณ 2565 โดยไม่มีความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
6	มีการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยมีระบบการติดตามตรวจสอบและนำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารไปใช้ในการปรับแผนความเสี่ยง เพื่อควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำหรือไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มีผลการดำเนินงานตามแนวทางและมาตรการการควบคุมความเสี่ยงที่ลดลงทั้ง 3 ประเด็น และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ไปยังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี ภายในระยะเวลาที่กำหนด การดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงส่งผลให้สามารถควบคุมและลดความเสี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำ โดยผลการนำข้อเสนอแนะจากผู้บริหารไปใช้ในการปรับแผนความเสี่ยงส่งผลให้ค่าระดับความเสี่ยงลดลง ตามลำดับ ดังตารางที่ 6



## ตารางที่ 6 ผลการควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำหรือไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/เป้าหมาย	ระดับความเสี่ยง			
		เริ่มต้น	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
1. ค่าความโปร่งใสของน้ำในสระแสดงความสามารถสัตว์ไม่เหมาะสม	ปัจจัยเสี่ยง คุณภาพน้ำในสระแสดงความสามารถสัตว์ไม่เหมาะสม ในการจัดแสดง	16 (สูง)	12	12	12 (น้อย)
2. ค่าความโปร่งใสของน้ำในบ่อไม่เหมาะสม	ปัจจัยเสี่ยง การจัดการคุณภาพน้ำที่ไม่เหมาะสมที่จะใช้ในการจัดแสดงในบ่ออนุบาลสัตว์ทะเลหายาก	16 (สูง)	12	12	4 (น้อยมาก)
3. สัตว์เลี้ยงตาย	ปัจจัยเสี่ยง สัตว์ภายนอกบูกูกุ๊กเข้าทำร้ายสัตว์เลี้ยงในกรงขัง	16 (สูง)	16	9	4 (น้อยมาก)

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-6 ข้อ

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	5 ข้อ	6 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

## เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-1.2.1-01	1. คัดส่ง สถาบัน ฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันฯ 2. แผนงานประกันกิจกรรมความเสี่ยง
Nrei-1.2.1-02	1. รายงานการประชุมรายงานการประชุมมอบหมายและระบุประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2565



	2. รายงานการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และ ปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของหน่วยงาน
Nrei-1.2.1-03	รายงานการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัย เสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของหน่วยงาน
Nrei-1.2.1-04	1. รายงานแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และ เอกสารดำเนินการตามแผน 2. หลักฐานการดำเนินการตามแผน และการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน 3. รายงานการประชุมสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน 4. รายงานการประชุมสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงรอบ 9 เดือน 4. รายงานการประชุมสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงรอบ 12 เดือน
Nrei-1.2.1-05	อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.1-04 - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 2 ประเด็น และรายงานผลการดำเนินงานภายใน ระยะเวลาที่กำหนด
Nrei-1.2.1-05	อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.1-05

### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.2.1

#### 1) จุดเด่น

มีกระบวนการดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ ข้อมูลมีหลักฐานเอกสารสามารถตรวจสอบได้

#### 2) จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานความเสี่ยงในภาวะวิกฤตอาจเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน ดังนั้นผู้รับผิดชอบควร  
ใช้การวิเคราะห์ความเสี่ยงในภาวะวิกฤตด้านอื่น เช่น การเกิดโรคระบาด อุทกภัย เป็นต้น

#### 3) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการจัดประชุมด้านการควบคุมภายในเพื่อร่วมวิเคราะห์การควบคุมให้มีประสิทธิภาพและ  
ประสิทธิผล



**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร**

<b>ชนิดของตัวบ่งชี้ :</b>	กระบวนการ
<b>การจัดเก็บข้อมูล :</b>	ปีงบประมาณ 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565 ระยะเวลา 12 เดือน)
<b>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b>	นางสาวสุภาวดี กลับใหม่

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการควบคุมภายในและการปรับปรุง การควบคุมภายในตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์ อย่างเป็นรูปธรรม มีระบบการควบคุมภายใน โดยปรับปรุงการควบคุมภายในตามมาตรการ กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงาน ที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเพื่อให้ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ สามารถควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาส ในการเกิดเพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆของหน่วยงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการปรับปรุงระบบ การควบคุมภายในอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการดำเนินการวางระบบการควบคุมภายใน ที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกภารกิจของหน่วยงาน

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีภารกิจในการเป็นสถานที่ส่งเสริมความรู้ ให้คำปรึกษา เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อสังคม เป็นสถานที่วิจัย โดยร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นสถานที่สนับสนุนงานทางด้านวิชาการแก่หน่วยงานของมหาวิทยาลัย เป็นแหล่ง ฝึกงานของนักศึกษาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและบริการด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในภาคใต้ เป็น สถานที่จัดตั้งสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ (Aquarium) สถานที่ศึกษาสัตว์ปีก หน่วยจัดแสดงความสามารถสัตว์และ หน่วยศึกษาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงหน่วยศึกษาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงาน โดยเพื่อให้บรรลุภารกิจดังกล่าวสถาบันฯ มีการกำหนดโครงสร้างออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป 8 หน่วยงาน
2. งานวิชาการและงานวิจัย 3 หน่วยงาน
3. งานจัดแสดงและหารายได้ 5 หน่วยงาน



ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุมทุกหน่วยงานจึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานโดยมีผู้อำนวยการสถาบันฯ เป็นประธาน และมีบุคลากรของสถาบันฯ เป็นกรรมการทั้งนี้มีการจัดประชุมชี้แจงโครงสร้างของสถาบันฯ เพื่อนำมากำหนดผู้รับผิดชอบตามโครงสร้างเพื่อดำเนินงานการควบคุมภายใน ดังนี้

1. งานบริหารงานทั่วไป 8 หน่วยงาน
2. งานวิชาการและงานวิจัย 3 หน่วยงาน
3. งานจัดแสดงและหารายได้ 5 หน่วยงาน

โดยได้กำหนดผู้รับผิดชอบในทุกหน่วยงานเพื่อให้ดำเนินการตามแผนงานควบคุมภายในของสถาบันฯ ทั้งนี้สถาบันฯ มีการจัดประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงานการควบคุมภายในจากผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานผ่านแบบฟอร์ม ปค.5 ,แบบฟอร์มรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ,แบบฟอร์มการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน จากนั้นนำเอกสารจากผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานนำมารวบรวมเพื่อใช้ในการรายงานผลมหาวิทยาลัยต่อไป

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	หน่วยงานมีการดำเนินงานตามแผนควบคุมภายใน และประเมินผลการควบคุมภายใน ตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 โดยให้ผู้รับผิดชอบแต่ละหน่วยงานรายงานผลตามแบบ ปค.5 จากนั้นนำเอกสารจากผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานรวบรวมเพื่อนำมาวิเคราะห์ และประเมินผลการควบคุมภายใน

การประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในตามแบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พบว่าสถาบันฯ ใช่/มี 53 ข้อย่อย ไม่ใช่/ไม่มี 19 ข้อย่อย สาเหตุที่ไม่ใช่/ไม่มี เนื่องจากสถาบันเป็นเพียงหน่วยงานย่อยภายในมหาวิทยาลัย งานด้านการเงิน บัญชีต่างๆ หน่วยตรวจสอบภายใน ทางวิทยาเขตตรังจะเป็นผู้จัดการทั้งหมด โดยมีหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการในภาพรวม

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	หน่วยงานมีการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในจากผลการประเมินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้นหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมตามภารกิจของหน่วยงาน



**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 และ 2 และมีการปรับปรุงการควบคุมภายใน ซึ่งพบว่าทุกหน่วยงานยังคงมีความเสี่ยงของงานที่ดำเนินการและมีการปรับปรุงการควบคุมภายในเพื่อให้ความเสี่ยงที่มีอยู่ลดลงหรือหมดไปตามวัตถุประสงค์ สรุปผลการประเมินพบว่า ตามโครงสร้างเพื่อดำเนินงานการควบคุมภายใน ของสถาบันฯ

1. งานบริหารงานทั่วไป 8 หน่วยงาน พบว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ 5 หน่วย ดำเนินการแล้ว 3 หน่วย
2. งานวิชาการและงานวิจัย 3 หน่วยงาน พบว่าอยู่ระหว่างดำเนินการทุกหน่วย
3. งานจัดแสดงและหารายได้ 5 หน่วยงาน พบว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ 4 หน่วย ดำเนินการแล้ว 1 หน่วย

ทั้งนี้หน่วยงานมีการติดตามให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการปรับปรุงการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานนั้น ๆ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการดำเนินการตามแผนควบคุมภายใน โดยมีการถ่ายทอดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแบบ และมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ,2 ,3 ตามแบบฟอร์มการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน รายงานในที่ประชุมแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2565

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการกำกับติดตามผลการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการกำกับติดตามผลการควบคุมภายในตามแผนงานประกันกิจกรรมควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2565 จากการรายงานผลการติดตามการประเมินผลการควบคุมภายในของสถาบันฯ ไปยังมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่า

- รอบระยะเวลา 6 เดือน ทุกหน่วยงานภายในยังคงมีความเสี่ยงของงานที่ดำเนินการดังสรุปผลการประเมิน
  1. งานบริหารงานทั่วไป 8 หน่วยงาน พบว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ 5 หน่วย ดำเนินการแล้ว 3 หน่วย
  2. งานวิชาการและงานวิจัย 3 หน่วยงาน พบว่าอยู่ระหว่างดำเนินการทุกหน่วย
  3. งานจัดแสดงและหารายได้ 5 หน่วยงาน พบว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ 4 หน่วย ดำเนินการแล้ว 1 หน่วย



- ในรอบระยะเวลา 12 เดือน จากการกำกับติดตามการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถดำเนินการปรับปรุงการควบคุมภายในได้ครอบคลุมเสร็จสิ้นตามแผนการควบคุมภายในของสถาบันฯ ครบทุกหน่วยงานกล่าวคือสามารถควบคุมความเสี่ยงได้

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
6	มีการจัดทำรายงานตามรูปแบบตามมาตรฐานที่กำหนดและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารและมหาวิทยาลัยฯตามระยะเวลาที่กำหนด

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ,2 ,3 ,4 ,5 มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องกระทั่งมีการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่า

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม สถาบันฯ มีการกำหนดนโยบาย กำหนดโครงสร้าง มีการจัดวางระบบควบคุมภายใน
2. การประเมินความเสี่ยง สถาบันฯ มีการกำหนดวัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างชัดเจนเพียงพอที่จะประเมินความเสี่ยงได้ และมีกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้นตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้มีการประเมินโอกาสที่อาจเกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางแก้ไข
3. กิจกรรมควบคุม สถาบันฯ มีการควบคุมในแต่ละฝ่ายงานเพื่อให้ปฏิบัติตามข้อระเบียบ ข้อกำหนดของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
4. สารสนเทศและการสื่อสาร สถาบันฯ มีการสร้างกลุ่มหรือช่องทางการติดต่อระหว่างกันผ่าน Line
5. กิจกรรมการติดตามผล สถาบันฯ มีการกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง มีการติดตาม การประเมินผล และมีการตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน หากพบการดำเนินงานที่ไม่เป็นธรรมหรือมีข้อบกพร่องจะมีการปรับปรุงแก้ไขหรือดำเนินการให้เป็นไปตามแผน โดยคำนึงถึงกฎระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-6 ข้อ



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
การวางระบบควบคุมภายในเพื่อ พัฒนาองค์กร	6 ข้อ	6 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-1.2.2-01	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร ของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2565 - แผนงานประกันกิจกรรมการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ 2565 - รายงานการประชุมจัดทำรายงานประชุมของคณะกรรมการทำงานการควบคุมภายในการกำหนดประเด็นผู้รับผิดชอบ
Nrei-1.2.2-02	- อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-01 - รายงานการติดตามและรวบรวมแผนปรับปรุงระบบควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2565
Nrei-1.2.2-03	- อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-01 - อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-02 - รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน
Nrei-1.2.2-04	- อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-01 - อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-02 - อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-03 - อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-04 - รายงานการประชุมรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน
Nrei-1.2.2-05	- อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-01 - อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-02 - อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-03



	-อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-04
Nrei-1.2.2-06	- อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-01 - อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-02 - อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-03 -อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-04 -อ้างอิงเอกสาร Nrei-1.2.2-05 - รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน

### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.2.2

1) จุดเด่น

มีกระบวนการดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ ข้อมูลมีหลักฐานเอกสารสามารถตรวจสอบได้

2) จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานความเสี่ยงในภาวะวิกฤตอาจเกิดผลกระทบต่อการทำงาน ดังนั้นผู้รับผิดชอบควรใช้การวิเคราะห์ความเสี่ยงในภาวะวิกฤตด้านอื่น เช่น การเกิดโรคระบาด อุทกภัย เป็นต้น

3) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการจัดประชุมด้านการควบคุมภายในเพื่อร่วมวิเคราะห์การควบคุมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

### ▶▶ ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตาม และดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการ จัดเก็บ สงวน รักษา และเผยแพร่ องค์ความรู้ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายสุริยะ ตาเตะ



**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้องค์กรเกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยและประเด็นการจัดการความรู้ของหน่วยงาน (ถ้ามี)

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการจัดทำแผนกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM Action Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 โดยมีผู้อำนวยการสถาบันฯ เป็นผู้อนุมัติ ซึ่งมีการระบุกิจกรรม ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในการดำเนินการอย่างชัดเจน โดยดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมมีมติเลือก Cop 8 ด้านการดำเนินงานของสายสนับสนุน หัวข้อการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป CANVA เพื่อการพัฒนางานยุคดิจิทัล

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นที่กำหนด

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการกำหนดภาระหน้าที่ของพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนในการดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกำหนดประเด็นที่ต้องรับผิดชอบเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจน เพื่อให้กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของหน่วยงานสำเร็จลุล่วงและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม และเสนอให้ผู้อำนวยการสถาบันฯ รับทราบ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนด



**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง การออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป CANVA เพื่อการพัฒนางานยุคดิจิทัล ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2565 โดยเชิญผู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Canva และมีประสบการณ์ในการถ่ายทอดองค์ความรู้มาเป็นวิทยากรในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่บุคลากรของสถาบันฯ เพื่อให้สามารถนำองค์ความรู้มาปรับใช้กับการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ เนื่องจากปัจจุบันการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจสามารถกระตุ้นการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น โดยมี นางสาวดวงพร ง่วนสน นักประชาสัมพันธ์ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และการจัดการ มทร.ศรีวิชัย พื้นที่ขอนแก่น เป็นวิทยากร

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้ มาจัดเก็บอย่างเป็นระบบและสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ดังกล่าวได้ง่าย

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ดำเนินการรวบรวมองค์ความรู้จากการจัดกิจกรรม KM เรื่อง การออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป CANVA เพื่อการพัฒนางานยุคดิจิทัล ตามแบบฟอร์มการนำองค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคน และนำองค์ความรู้ที่ได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ เพื่อให้องค์ความรู้ดังกล่าวเข้าถึงได้ง่ายทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการกำกับติดตามการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในหน่วยงาน

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ติดตามผลการนำองค์ความรู้จากการจัดกิจกรรมไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในส่วนต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยทุกส่วนงานมีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในงานที่ปฏิบัติ สามารถจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ ได้น่าสนใจมากขึ้น โดยแบ่ง เป็น 3 หน่วยงาน ได้แก่

1. งานบริหารทั่วไป จัดทำแบนเนอร์ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้แก่บุคลากรในไลน์กลุ่มของหน่วยงาน ได้สวยงามและน่าสนใจยิ่งขึ้น
2. งานวิชาการและงานวิจัย จัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์กิจกรรมการบริการวิชาการได้เพื่อจัดหารายได้ น่าสนใจมากขึ้น
3. งานจัดแสดงและหารายได้ มีการจัดทำสื่อมีเดียต่างๆ เผยแพร่ในสื่อโซเชียลมีเดีย ของหน่วยงาน ได้หลากหลายชนิด เช่น คลิปวิดีโอ แบนเนอร์ โปสเตอร์ และรวดเร็วมากขึ้น



**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
6	มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับการจัดเก็บอย่างเป็นระบบไปใช้งานหรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

**ผลการดำเนินงาน :**

-

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-6 ข้อ

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	6 ข้อ	5 ข้อ	4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

**เอกสารหลักฐาน :**

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-1.3.1-01	- แผนการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) - คำสั่งประกาศขั้นตอนการปฏิบัติงานกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM - ประเด็นการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)
Nrei-1.3.1-02	- การกำหนดภาระหน้าที่ของพนักงานมหาวิทยาลัยในการดำรงตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยในการดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสถาบันฯ
Nrei-1.3.1-03	- อ้างอิง Nrei -1.3.1-01 - อ้างอิง Nrei -1.3.1-02
Nrei-1.3.1-04	- แบบฟอร์มการนำองค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์



	- แบบสรุปองค์ความรู้ ปีงบประมาณ 2566 - เอกสารการเผยแพร่กิจกรรม KM หน้าเว็บไซต์หน่วยงาน
Nrei-1.3.1-05	- สรุปผลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM เรื่องการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Canva เพื่อพัฒนางานสู่ยุคดิจิทัล

### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.3.1

#### 1. จุดเด่น

การจัดการความรู้ของสถาบัน ฯ มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรม มีการดำเนินการแบ่งกลุ่มงานอย่างชัดเจนและให้บุคลากรสามารถเลือกกลุ่มงานได้ตามความสนใจ จากนั้นร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

#### 2. จุดที่ควรพัฒนา

แม้การจัดการความรู้ของสถาบัน ฯ จะมีระบบที่เป็นรูปธรรม แต่การคัดเลือกเรื่องที่น่าสนใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ควรเป็นเรื่องที่สามารถให้หน่วยงานที่สนใจสามารถนำไปประโยชน์ได้มากขึ้น

#### 2. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ควรมีการศึกษาและนำเสนอเรื่องให้หลากหลายและใช้ได้จริงมีผลดีต่อหน่วยงาน โดยควรมีการนำเสนอหัวข้อให้ผู้อำนวยการเป็นผู้ร่วมพิจารณาหัวข้อ

### ▶▶ ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)

หน่วยงานสายสนับสนุนมีการกำกับ ติดตาม และดำเนินการกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการปฏิบัติงานและพัฒนากิจการดำเนินงาน 5ส พลัส ของหน่วยงาน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1** : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายธานี สังฆะวัง

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

กิจกรรม 5ส พลัส เป็นปัจจัยพื้นฐานการบริหารจัดการคุณภาพที่จะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในที่ทำงานให้เกิดบรรยากาศที่น่าทำงาน เกิดความสะอาด เรียบร้อย สวยงาม มีความสุนทรีย์ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งถูกสุขลักษณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงมีนโยบายที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นระบบ ระเบียบ เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน โดยกำหนดให้หน่วยงานดำเนินกิจกรรม 5ส พลัส ซึ่งเป็น



กิจกรรมพื้นฐานของการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ของทุกหน่วยงานและทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ มาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพ โดยนำระบบ 5ส พลัส มาใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส พลัส ของหน่วยงาน

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการกำหนดนโยบายกิจกรรม 5ส+ ของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจและสามารถนำหลักการ 5ส+ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจังโดยผ่านความเห็นชอบของผู้อำนวยการสถาบันฯ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 5ส+ (5สพลัส) สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ของหน่วยงาน

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ จำทำแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส+ โดยมีการกำหนดกิจกรรมเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานทั้งสิ้น 6 ขั้นตอน คือ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส พลัส
2. กำหนดพื้นที่ความรับผิดชอบกิจกรรม 5 ส พลัส
3. จัดทำมาตรฐานกิจกรรม 5 ส พลัส
4. ตรวจสอบกิจกรรม 5 ส พลัส ภายในสถาบันฯ
5. สรุปกิจกรรม 5 ส พลัส
6. นำเสนอกิจกรรม 5 ส พลัส ให้ผู้อำนวยการทราบ

**เกณฑ์มาตรฐาน:**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการดำเนินงานตามแผนกิจกรรม 5ส พลัส และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง



ผลการดำเนินงาน :

-

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีผลการประเมินกิจกรรม 5ส พลัส ทั้งระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย ผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรม 5ส พลัส (ร้อยละ 85)

ผลการดำเนินงาน :

-

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน :

-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-2	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-3	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-4	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-5

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	2 ข้อ	2	ไม่บรรลุเป้าหมาย



**เอกสารหลักฐาน :**

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-1.4.1-01	- ประกาศ สถาบันฯ เรื่อง การกำหนดนโยบายกิจกรรม 5ส+ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 5ส + (5สพลัส) สถาบันฯ
Nrei-1.4.1-02	- แผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส สถาบันฯ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.4.1**

**1. จุดเด่น**

มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของสถาบันฯ และมีการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน

**2. จุดที่ควรพัฒนา**

การดำเนินการตามแผนงานไม่เป็นระบบ ขาดการกระตุ้น ติดตาม และควรมีการประชุมปรับปรุงการดำเนินงานทุกครั้ง

**3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา**

จัดประชุมก่อนและหลังดำเนินกิจกรรม 5ส+ เพื่อร่วมหาทางแก้ไข

**▶▶ ด้านที่ 1.5 การบริหารจัดการองค์กร**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสำคัญและมุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรในปัจจุบันให้เป็นระบบบริหารจัดการสมัยใหม่ หน่วยงานสายสนับสนุน จำเป็นต้องมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรสมัยใหม่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร เข้ามามีส่วนช่วยและสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการเพื่อเปลี่ยนผ่านองค์กรเป็นระบบบริหารจัดการสมัยใหม่ ภายใต้ความเหมาะสมต่อบริบทขององค์กรและความสอดคล้องของสภาวการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายพงษ์พันธ์ โชติพันธ์



**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานหรือหน้าที่ในความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลตามความเห็นชอบของหน่วยงาน โดยกำหนดการฝึกอบรมอย่างน้อย 3 ชั่วโมง เพื่อเตรียมพร้อมในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นระบบบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่ โดยบุคลากรที่ควรได้รับการพัฒนาความรู้ต้องเป็น ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างประจำ

**ผลการดำเนินงาน :**

บุคลากรของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีทั้งสิ้น 25 คน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปและไม่ได้ปฏิบัติงานภาคสนาม และต้องได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร จำนวน 13 คน ซึ่งผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยในปีงบประมาณมา ณ 2566 สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดอบรมแก่พนักงานมหาวิทยาลัย เรื่อง การออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป CANVA เพื่อการพัฒนางานสู่ยุคดิจิทัล ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2565 เวลา 09.00 – 16.00 น. โดยเชิญวิทยากร ผู้มีความรู้จากหน่วยงานภายนอก บรรยายและฝึกปฏิบัติจนสามารถจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปได้ ผู้เข้าร่วมอบรมจึงจะผ่านการฝึกอบรมและได้รับประกาศนียบัตร

**เกณฑ์การประเมิน :**

- 1. บุคลากรผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

**สูตรการคำนวณ :**

- 1. คำนวณค่าร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด}} \times 100$$

- 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร}}{\text{ร้อยละเป้าหมายของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสารที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตร ฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ การสื่อสาร	ร้อยละ 50	ร้อยละ100	5	บรรลุ เป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-1.5.1-01	- คำสั่ง สถาบันฯ ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม - รายการแสดงบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้าน เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.5.1

1. จุดเด่น

บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการอบรมทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

2. จุดที่ควรพัฒนา

บุคลากรขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ดี โดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดอบรมด้านทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่บุคลากรทุกปีงบประมาณ



**ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2** : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

<b>ชนิดของตัวบ่งชี้ :</b>	กระบวนการ
<b>การจัดเก็บข้อมูล :</b>	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
<b>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b>	นายจักรพันธ์ คงนคร

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

หน่วยงานต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ โดยการวิเคราะห์หรือออกแบบหรือพัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการใช้งาน ทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้จริง และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศของหน่วยงานเพื่อใช้พัฒนาองค์กรและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีพันธกิจเป็นสถานที่จัดตั้งสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคลตรัง (Trang Aquarium) เป็นสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญของจังหวัดตรัง มีนักท่องเที่ยวปีละนับแสนคน ประกอบไปด้วยนักเรียน นักศึกษา และนักท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศ และประสบปัญหาเรื่องการติดต่อการเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ ไม่มีช่องทางการจองเข้าชมสำหรับนักท่องเที่ยวแบบล่วงหน้าหรือแบบออนไลน์ สถาบันฯ จึงได้ดำเนินการจัดประชุมบุคลากรเพื่อวิเคราะห์ถึงประเด็นปัญหาดังกล่าว เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและผลการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร โดยการสร้าง

- 1) ระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำตรัง แบบหมู่คณะผ่านระบบออนไลน์
- 2) ระบบจัดเก็บรายการครุภัณฑ์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบรายการครุภัณฑ์

ที่ได้รับจัดสรรของหน่วยงาน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ชื่อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีระบบหรือการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการทำงานที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้ บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน



**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูล

1. ระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่อให้บริการบุคคลภายนอกที่ต้องการเข้าเยี่ยมชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำในรูปแบบคณะ ซึ่งแสดงสถานะการจองเข้าเยี่ยมชมผ่านระบบ Line เพื่อตั้งให้ผู้ให้บริการและผู้รับบริการทราบถึงสถานะการรับข้อมูลและวันเดือนปีที่เข้าเยี่ยมชม

<http://nrei.rmutsv.ac.th/th/content/457-1527142148-1033-240518>

2. ระบบจัดเก็บรายการครุภัณฑ์ เป็นฐานข้อมูลให้การตรวจสอบรายการครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปีของสถาบันฯ เพื่อให้บริการบุคลากรภายในหน่วยงาน ซึ่งระบบฐานข้อมูลสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลาจาก Link ในหน้าเว็บไซต์ของสถาบันฯ

[https://aqtrang.nrei.rmutsv.ac.th/Aqtrang\\_parcel/parcel\\_main/index.php](https://aqtrang.nrei.rmutsv.ac.th/Aqtrang_parcel/parcel_main/index.php)

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการใช้ระบบฐานข้อมูลที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน หรือบุคคลภายนอกอย่างเหมาะสม

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ได้นำระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อให้บริการบุคคลภายนอกที่ต้องการเข้าเยี่ยมชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำในรูปแบบคณะ เปิดให้บริการในรูปแบบออนไลน์ ผ่านหน้าเว็บไซต์ของสถาบันฯ โดยระบบดังกล่าวสามารถแสดงผลการจองของนักท่องเที่ยวแบบ Real Time ผ่านไลน์กลุ่มของหน่วยงานให้แก่บุคลากรและผู้บริหารของสถาบันฯทุกคนทราบ เพื่อสามารถวางแผนในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างทันการณ์

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการประเมินความปลอดภัยการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ

**ผลการดำเนินงาน :**

ระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำออนไลน์ ถูกจัดทำขึ้นให้มีระบบ Login ยืนยันสิทธิ์การเข้าใช้งานระบบสำหรับเจ้าหน้าที่ และบุคลากรภายในสถาบันฯ เท่านั้น

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ในประเด็นระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้จริง



**ผลการดำเนินงาน :**

ระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ ดำเนินการให้นักท่องเที่ยวสามารถตอบแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบฐานข้อมูล โดยสามารถประเมินแบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ โดยกำหนดประเด็นแบบสอบถามดังนี้

1. ความพึงพอใจกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ
  - Website มีความน่าเชื่อถือ
  - ความถูกต้องขอเนื้อหา
  - ความสมบูรณ์ของเนื้อหา
  - การนำเสนอข้อมูลและผลการค้นหา
  - ความง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล
2. ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ
  - หน้าโฮมเพจมีความสวยงาม เหมาะสมและน่าสนใจ
  - การจัดรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่านและใช้งาน
  - ความเหมาะสมของสีที่ใช้
  - ความเหมาะสมของตัวอักษรที่ใช้
  - คุณภาพของการนำเสนอโดยรวม

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
6	มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้เข้ามาชมระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ดังนี้

1.ระบบระบบจัดเก็บรายการครุภัณฑ์ ร้อยละ 92.39

2. ระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อให้บริการที่ต้องการเข้าเยี่ยมชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำในรูปแบบคณะ ร้อยละ 97.53

โดยได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการจัดเก็บรายการครุภัณฑ์ จากข้อเสนอแนะขอผู้ใช้งานระบบในประเด็น ระบบควรรีใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือได้ ซึ่งในปัจจุบันได้ดำเนินการแล้ว โดยสามารถใช้งานระบบฐานข้อมูลผ่านโทรศัพท์มือถือ ซึ่งส่งผลให้เกิดความสะดวกในการใช้งานระบบมากยิ่งขึ้น



**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-5 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-6 ข้อ

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ระบบฐานข้อมูลหรือระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ภายในหน่วยงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

**เอกสารหลักฐาน :**

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei -1.5.2-01	รายงานการประชุมสรุปผลการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน และผลการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร
Nrei -1.5.2-02	เอกสารแสดงที่มาหน้าระบบฐานข้อมูลระบบ
Nrei -1.5.2-03	เอกสารแสดงหน้าการใช้งานระบบ และสรุปสถิติผู้ใช้บริการระบบจองเข้าชม
Nrei -1.5.2-04	เอกสารแสดงหน้า Login เข้าใช้งานระบบ
Nrei -1.5.2-05	เอกสารแสดงการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูล
Nrei -1.5.2-06	อ้างอิงเอกสาร Nrei -1.5.2-05



**ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 : ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร**

<b>ชนิดของตัวบ่งชี้ :</b>	กระบวนการ
<b>การจัดเก็บข้อมูล :</b>	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
<b>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b>	นายจักรพันธ์ คงนคร

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

หน่วยงานมีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล มาสนับสนุนการดำเนินงานให้ตรงกับความต้องการใช้งานภายในองค์กร โดยสามารถนำไปใช้เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ และเกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร ส่งผลให้ลดต้นทุนและลดระยะเวลาในการดำเนินงาน และช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างชัดเจน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นมีหน่วยงานสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำตรัง (Trang aquarium) เป็นสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญของจังหวัดตรัง เปิดบริการรองรับบุคคลทั่วไป นักเรียน นักศึกษาปีละนับแสนคน สถาบันฯ จึงเล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร เพื่อเพิ่มช่องทางการจองเข้าชมสำหรับนักท่องเที่ยวให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการพัฒนาและได้มาซึ่งนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในกระบวนการทำงานเพื่อให้บริการอย่างเหมาะสม และสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ได้นำระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อให้บริการบุคคลภายนอกที่ต้องการเข้าเยี่ยมชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำในรูปแบบคณะ เปิดให้บริการในรูปแบบออนไลน์ ผ่านหน้าเว็บไซต์ของสถาบันฯ โดยระบบดังกล่าวสามารถแสดงผลการจองของนักท่องเที่ยวแบบ Real Time ผ่านไลน์กลุ่มของหน่วยงานให้แก่บุคลากรและผู้บริหารของสถาบันทุกคนทราบ เพื่อสามารถวางแผนในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้



อย่างทันการณ์ โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวทราบถึงการจองเข้าชมด้วยระบบออนไลน์ผ่านหน้าเว็บไซต์และ Facebook ของสถาบันฯ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีผลลัพธ์หรือหลักฐานแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้งานและเกิดประโยชน์ภายในหน่วยงาน

**ผลการดำเนินงาน :**

ระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ ให้บริการบุคคลภายนอกที่ต้องการเข้าเยี่ยมชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำในรูปแบบคณะ ระบบดังกล่าวสามารถแสดงผลการจองของนักท่องเที่ยวแบบ Real Time ผ่านไลน์กลุ่มของหน่วยงานให้แก่บุคลากรและผู้บริหารของสถาบันทุกคนทราบ เพื่อสามารถวางแผนในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้อย่างทันการณ์ และบุคลากรผู้ใช้งานระบบสามารถเรียกดูสถิติการจองรายละเอียดการจองเข้าชม ตลอดจนผลการประเมินความพึงพอใจ สามารถนำผลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและรายงานต่อผู้บริหารได้อย่างสะดวก

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85

**ผลการดำเนินงาน :**

มีผลความพึงพอใจจากผู้เข้ามาชมระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

- ระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อให้บริการบุคคลภายนอกที่ต้องการเข้าเยี่ยมชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำในรูปแบบคณะ ร้อยละ 97.53

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการนำข้อเสนอแนะหรือผลการประเมินจากผู้รับบริการมาปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

**ผลการดำเนินงาน :**

ระบบจองเข้าชมสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ พัฒนาระบบให้สามารถ และมีระบบ facebook messenger หน้าระบบเพิ่มให้ลูกค้าสอบถามโดยตรงจากข้อเสนอแนะของผู้ใช้งานระบบจอง ประเด็น (ควรมีช่องทางการติดต่อหน่วยงานผ่านระบบเพิ่มเติม)



**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-5 ข้อ

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการนำ นวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการ บริหารจัดการองค์กร	5 ข้อ	5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

**เอกสารหลักฐาน :**

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei -1.5.3-01	รายงานการประชุมสรุปผลการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน และผลการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร
Nrei -1.5.3-02	เอกสารรายงานสถิติยอดผู้จองเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคลตรังเป็นหมู่คณะ
Nrei -1.5.3-03	เอกสารแสดงผลการรายงานสถิติยอดผู้จองเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ
Nrei -1.5.3-04	แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบจองเข้าชม
Nrei -1.5.3-05	เอกสารแสดงการนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานระบบ มาปรับปรุง

**สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.5.3**

**1. จุดเด่น**

- มีเว็บไซต์ของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มช่องทางให้ผู้ใช้บริการเข้าสู่ระบบสืบค้นสารสนเทศและรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการตลอดจนประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างของสถาบันฯ
- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในงานด้านการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน



## 2. จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการจัดประชุมให้มากขึ้นพร้อมทั้งควรนำผลการพัฒนาเว็บไซต์เสนอผู้อำนวยการเป็นระยะ เพื่อจะได้พัฒนาให้ตรงกับความต้องการของหน่วยงานและผู้ที่มาใช้บริการ

## 3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดประชุมให้มากขึ้นพร้อมทั้งควรนำผลการพัฒนาเว็บไซต์เสนอผู้อำนวยการเป็นระยะ เพื่อจะได้พัฒนาให้ตรงกับความต้องการของหน่วยงานและผู้ที่มาใช้บริการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4** : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

<b>ชนิดของตัวบ่งชี้ :</b>	กระบวนการ
<b>การจัดเก็บข้อมูล :</b>	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
<b>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b>	นางสาววิศนี รัตนอร่ามสวัสดิ์

### คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย



**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการถ่ายทอดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกได้รับรู้และเข้าใจ ในรูปแบบสื่อความรู้เคลื่อนไหว ITA Info Graphics บนเว็บไซต์ของสถาบันฯ <http://nrei.rmuts.ac.th/?q=th/content/613-1675054490-245-300123>

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการดำเนินการรวบรวมกลุ่มเป้าหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแบบวัด IIT และ EIT

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการรวบรวมกลุ่มเป้าหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

2.1 แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มทร. ศรีวิชัย จำนวน 4 คน จากจำนวนบุคลากร 14 คน (จำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 23) ได้แก่

- 2.1.1 ผศ.มานิช ขำเจริญ ผู้อำนวยการสถาบันฯ
- 2.1.2 นางสาวชรินทร์น์ ผกามาศ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
- 2.1.3 นางสาวบุญญา วุทธชูศิลป์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
- 2.1.4 นางสาววิศนี รัตนอร่ามสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

2.2 แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) มทร. ศรีวิชัย (หน่วยงานสนับสนุน) จากจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด 20 คน จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 8 คน ได้แก่

- 2.2.1 นางสาวสมพิศ สุขสวัสดิ์ โรงเรียนวัดสมอ
- 2.2.2 นางสาวเพ็ญ วุฒิमानพ โรงเรียนบ้านนาเคียน
- 2.2.3 นางสาวทัศนีย์ รัตนบุรี โรงเรียนสังวาลย์วิท
- 2.2.4 นางสาวจันทร์จิรา บ้าเหล็ก โรงเรียนบ้านนาทุ่งกลาง
- 2.2.5 นางสาวภัทรกัญย์ อินทามะโน โรงเรียนธรรมโฆสิต
- 2.2.6 นางสาวปิยรัตน์ รัตนพงศ์ โรงเรียนวัดควนผยอง



2.2.7 นางสาวณัฐนันท์ บุญทรง โรงเรียนชุมชนวัดอัมพวัน

2.2.8 นางสาวสายธรา อะหมัด โรงเรียนประณีตศาสน์

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการชี้แจงให้บุคลากรภายใน และภายนอก รับทราบเกณฑ์การตอบแบบวัดการประเมิน IIT และ EIT ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการชี้แจงให้บุคลากรภายใน รับทราบเกณฑ์การตอบแบบวัดการประเมิน (IIT) โดยการแจ้งให้บุคคลกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการตอบแบบวัดการประเมินในภาพรวมมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งในที่ประชุมดำเนินการแจ้งให้กลุ่มเป้าหมายจากทุกหน่วยงานทราบเกณฑ์และดำเนินการตอบแบบวัดการประเมินให้แล้วเสร็จในระยะเวลาของการดำเนินการประชุม และสถาบันฯ ดำเนินการชี้แจงให้ให้บุคลากรภายนอกรับทราบเกณฑ์การตอบแบบวัดการประเมิน (EIT) ในรูปแบบสื่อความรู้ผ่านช่องทางการสื่อสาร เว็บไซต์ของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม <http://nrei.rmuts.ac.th/?q=th/content/613-1675054490-245-300123>

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของหน่วยงานและมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน OIT ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเผยแพร่การดำเนินงานของหน่วยงาน ตามหลัก OIT กล่าวคือ สถาบันดำเนินการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน และกิจกรรม ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยฯ เพื่อสื่อสารให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เกิดการรับรู้

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85

**ผลการดำเนินงาน :**

สรุปผลการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ : (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมได้คะแนนประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ 87.66 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A



**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-5 ข้อ

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)	5 ข้อ	5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

**เอกสารหลักฐาน :**

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-1.5.4-01	เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ของการเผยแพร่การดำเนินงานการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส
Nrei-1.5.4-02	เอกสารแสดงกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT
Nrei-1.5.4-03	เอกสารแสดงการชี้แจงให้บุคลากรภายใน ภายนอก รับทราบเกณฑ์การตอบวัดการประเมิน ภายในระยะเวลาที่ กำหนด
Nrei-1.5.4-04	เอกสารแสดงการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบัน ฯ บนเว็บไซต์ หน่วยงานและมหาวิทยาลัยฯ
Nrei-1.5.4-05	รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน ในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยฯ

**สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 1.5.4**

**1. จุดเด่น**

สถาบันฯ มีกระบวนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ที่เป็นรูปธรรม ตรวจสอบได้

**2. จุดที่ควรพัฒนา**

ควรเพิ่มการประชุมชี้แจงการดำเนินการภายในหน่วยงานเพิ่มขึ้น



### 3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

ควรเพิ่มการประชุมชี้แจงผลการดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและเผยแพร่แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

#### มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนที่สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามพันธกิจที่วางไว้เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย หน่วยงานกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ และใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานได้นำระบบประกันคุณภาพเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดการรายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพยากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
ความสอดคล้อง :	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระดับมาตรการ 34
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายสมภพ ยี่สุน

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีพันธกิจหลักในการเป็นสถานที่จัดตั้งสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ (Aquarium) หน่วยจัดแสดงความสามารถสัตว์และหน่วยศึกษาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงหน่วยศึกษาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เป็นสถานที่ส่งเสริมความรู้ ให้คำปรึกษา เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อสังคม ตลอดจนเป็นสถานที่สนับสนุนงานทางด้านวิชาการแก่หน่วยงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรของสถาบันฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถจัดการรายได้จากการบริการทรัพยากรสัตว์น้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมการจัดการรายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพยากรสัตว์น้ำในระดับหน่วยงาน



**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการรายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ และการบริหารทรัพยากร โดยมีส่วนอำนวยการสถาบันฯ เป็นประธาน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานกิจกรรมการจัดการรายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพยากร โดยกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการจัดการรายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์ และการบริหารทรัพยากร ประจำปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมาย ดังนี้

1. กิจกรรมการจำหน่ายบัตรเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ เป้าหมายตัวชี้วัด เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20
2. กิจกรรมจำหน่ายสินค้าที่ระลึก เป้าหมายตัวชี้วัด เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20
3. กิจกรรมขายสินค้าในเทศกาลสำคัญ เป้าหมายตัวชี้วัด เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20

และมีการประชุมภายในเพื่อร่วมกันจัดทำแผนจัดการรายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ และการบริหารทรัพยากร ของสถาบัน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินกิจกรรมการจัดการรายได้ตามวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงานการจัดการรายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพยากร

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ดำเนินการประชุมประจำเดือนเพื่อติดตามและรายงานสถานการณ์รายได้ของหน่วยงาน และร่วมกำหนดการจัดกิจกรรมในช่วงวันหยุดเทศกาลสำคัญเพื่อกระตุ้นการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ ได้แก่



- เทศกาลปีใหม่และวันเด็ก มีกิจกรรมเสริมจำหน่ายปลาทบิทิมทอดแก่นักท่องเที่ยวซึ่งเป็นผลผลิตของสถาบันฯ จำหน่ายเครื่องดื่ม มีนิทรรศการ การเพิ่มรอบการโชว์แมวน้ำ และจัดตกแต่งสถานที่เพื่อเป็นจุดถ่ายภาพเช็คอินให้นักท่องเที่ยว

- เทศกาลสงกรานต์ เพิ่มโซนจัดแสดงกระต่ายสายพันธุ์ต่างๆ ไก่และนกสวยงาม สามารถให้อาหารได้ ร้านจำหน่ายอาหารและสินค้ามากมายร่วมกับหน่วยจัดหารายได้ และเพิ่มรอบการแสดงโชว์แมวน้ำ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	ประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมจัดการรายได้จากการให้บริการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพยากรสัตว์น้ำไม่น้อยกว่า 3 ล้านต่อปี และนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ จัดทำรายงานสรุปผลรายได้จากการจำหน่ายบัตรเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ ประจำปีการศึกษา 2565 ยอดรายได้รวม จำนวน 1,380,250 บาท ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน เป็นผลกระทบต่อเนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 และการปิดปรับปรุงพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำตั้งแต่ต้นเดือนตุลาคม 2565 – ตุลาคม 2566 เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ พะยูนและสัตว์ทะเลหายากจังหวัดตรัง งบประมาณ 68 ล้านบาท

- ปรับปรุงระบบตู้แสดงสัตว์น้ำใหม่ พร้อมกับระบบสื่อมัลติมีเดียที่น่าตื่นตาตื่นใจ เกี่ยวกับสัตว์น้ำใต้ท้องทะเลตรัง เช่น พะยูนและสัตว์ทะเลหายาก พร้อมสื่อการเรียนรู้ชีวประวัติและชีววิทยาของพะยูนและสัตว์ทะเลหายากที่ทันสมัย

- ปรับปรุงโรงพยาบาลสัตว์ทะเลหายากพร้อมรายการครุภัณฑ์

- ปรับปรุงห้องปฏิบัติการคุณภาพน้ำและสิ่งแวดล้อม

- ปรับปรุงบ่อเลี้ยงเต่าทะเลขนาดใหญ่

- ปรับปรุงถนนเส้นทางเข้าสู่พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคลตรัง เพื่อให้การเดินทางมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น

ยิ่งขึ้น

โดยการก่อสร้างจะแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม 2566 โดยสถาบันฯ ต้องดำเนินการเพิ่มรายได้ในส่วนของการให้บริการทางวิชาการ และเพิ่มกลุ่มลูกค้าเป้าหมายของพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ และปรับราคาค่าเข้าชมเพื่อให้สอดคล้องกับระบบสื่อมัลติมีเดียที่น่าตื่นตาตื่นใจ และการปรับปรุงพิพิธภัณฑ์ใหม่เพิ่มกิจกรรมใหม่ๆ ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือรายงานต่อที่ประชุมผู้บริหาร



**ผลการดำเนินงาน :**

-

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1-5 ข้อ

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการจัดหา รายได้จากการให้บริการการเข้าชม พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ และการบริหารทรัพยากร	5 ข้อ	3 ข้อ	3	ไม่บรรลุ เป้าหมาย

**เอกสารหลักฐาน :**

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-2.4.1-01	คำสั่งสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการรายได้จากการให้บริการ การเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพยากร
Nrei-2.4.1-02	- แผนปฏิบัติการด้านการจัดการรายได้จากการให้บริการเข้าชม พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพยากร ประจำปีการศึกษา 2565 - รายงานการประชุมการจัดการรายได้จากการให้บริการ เข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพยากร
Nrei-2.4.1-03	- ภาพการจัดและการเผยแพร่กิจกรรม - รายงานการประชุมบุคลากรประจำเดือน
Nrei-2.4.1-04 อ้างอิง Nrei-2.4.1-03	- สรุปรายได้จากการจำหน่ายบัตรเข้าชม ประจำปีการศึกษา 2565



### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 2.1.1

#### 1. จุดเด่น

สถาบันฯ มีพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำเป็นหน่วยจัดหารายได้หลักของจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง

#### 2. จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มกิจกรรมกระตุ้นการท่องเที่ยวควบคุมไปกับการเปิดให้บริการนักท่องเที่ยวเพื่อเพิ่มความน่าสนใจมากขึ้น

#### 3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

จัดทำแผนการตลาดแบบเชิงรุก และเพิ่มการจัดหารายได้จากการให้บริการทางวิชาการ

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.2 : ร้อยละขององค์ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลผลิต/ผลลัพธ์
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีงบประมาณ 2566 (1 ตุลาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 9 เดือน)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวธนาภรณ์ ว่องวรานนท์

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีพันธกิจหลักในการเป็นสถานที่วิจัย มีการผลักดันให้บุคลากรสร้างงานวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ โดยสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรหรือชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

#### ผลการดำเนินงาน :

บุคลากรของสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีทั้งสิ้น 25 คน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปและไม่ได้ปฏิบัติงานภาคสนาม(พนักงานจ้างเหมาบริการ) จำนวน 14 คน ดำเนินการทำวิจัย จำนวน 8 เรื่อง และมีงานวิจัย เรื่อง การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อหอยเชอรี่ทะเลดำ *Thalassia hemprechii* (Ehrenberg) Ascheron ดำเนินโครงการวิจัยโดย นายสุรินทร์ บุญรอด นายสมภพ ยี่สุน และนางสุภาวดี กลับใหม่ ร่วมนำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 19 ณ โรงแรมทวินโลตัส จ. นครศรีธรรมราช วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน 2565 จำนวน 1 เรื่อง

#### สูตรการคำนวณ :

#### 1. คำนวณร้อยละขององค์ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\frac{\text{จำนวนองค์ความรู้จากงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$



1. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละขององค์ความรู้จากงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{ร้อยละขององค์ความรู้จากงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์}} \times 5$$

กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2566	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ร้อยละขององค์ความรู้จากการวิจัย และพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 12.5	0.78	ไม่บรรลุ เป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-2.4.2-01	สรุปผลการติดตามงานวิจัยของบุคลากร
Nrei-2.4.2-02	บทความงานวิจัยเรื่อง การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อหญ้าทะเลเต่า Thalassia hemprechii (Ehrenberg) Ascheron
Nrei-2.4.2-03	ประกาศณียบัตรการเผยแพร่ผลการวิจัย และภาพถ่ายการ นำเสนอ

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 2.2.1

1. จุดเด่น

บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาองค์กร

2. จุดที่ควรพัฒนา

บุคลากรดำเนินการวิจัยแล้วไม่ได้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ หรือนำผลไปปรับใช้ในองค์กร

3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

สนับสนุนให้บุคลากรนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ และปรับใช้ในงานประจำอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้าง  
แรงจูงใจในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง



**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.3 : ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ การเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/สัตว์บกและสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

<b>ชนิดของตัวบ่งชี้ :</b>	กระบวนการ
<b>ความสอดคล้อง :</b>	พันธกิจของหน่วยงาน
<b>การจัดเก็บข้อมูล :</b>	ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565– 30 มิถุนายน 2566 ระยะเวลา 12 เดือน)
<b>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ทองหนู่น้อย
<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b>	นายจรัญ บุญรุ่ง

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีพันธกิจหลักในการเป็นสถานที่จัดตั้งสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ (Aquarium) หน่วยจัดแสดงความสามารถสัตว์และหน่วยศึกษาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงหน่วยศึกษาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และในส่วนงานพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ มีการจัดนิทรรศการการเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/หรือสัตว์บก และการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้สนใจท่องเที่ยวทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดนิทรรศการการเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/สัตว์บก และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับสถาบันฯ

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดนิทรรศการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/สัตว์บก และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีผู้อำนวยการสถาบันฯ เป็นประธาน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
2	มีแผนการจัดนิทรรศการการเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/สัตว์บก และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ระบุรายละเอียดการดำเนินงานอย่างชัดเจน



**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ดำเนินการจัดทำแผนจัดนิทรรศการสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีการศึกษา 2565 และมีการประชุม คณะกรรมการเพื่อเพื่อร่วมจัดทำแผนประจำปี 2565 โดยมีการกำหนดลำดับการจัดนิทรรศการ ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ดังนี้

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1. วางแผนจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ของแต่ละนิทรรศการครั้งที่หนึ่ง | ก.ค. - ส.ค. 65  |
| 2. จัดเตรียมสถานที่จัดงานครั้งที่หนึ่ง                       | ส.ค. - ก.ย. 65  |
| 3. จัดเตรียมข้อมูลของแต่ละนิทรรศการครั้งที่หนึ่ง             | ก.ย. - ต.ค. 65  |
| 4. เริ่มทำการจัดงานนิทรรศการ                                 | ต.ค. - พ.ย. 65  |
| 5. เปิดนิทรรศการครั้งที่หนึ่ง                                | ธ.ค. - มี.ย. 66 |

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
3	การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ มีการติดตาม และประเมินความสำเร็จของการจัดนิทรรศการ

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ ดำเนินการจัดนิทรรศการตามแผนโดยมีการหมุนเวียนจัด จำนวน 8 นิทรรศการ ได้แก่ 1) เรื่องปลา 2) ปู 3) กุ้ง 4) ปลา กัด 5) อวัยวะภายในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 6) โครงกระดูกสัตว์น้ำ 7) เต่า และ 8) เครื่องมือประมง เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 สถาบันฯ ได้ดำเนินการปิดการให้บริการพื้นที่ภายใน อาคารพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเพื่อปรับปรุง จึงส่งผลให้มีข้อจำกัดในด้านพื้นที่การจัดนิทรรศการภายในอาคาร จึงดำเนินการจัดบริเวณพื้นที่ภายนอกอาคารรวมกันเป็นจุดเดียวและ ทั้ง 8 นิทรรศการ และดำเนินการ ประเมินความสำเร็จของการจัดนิทรรศการโดยการสำรวจความพึงพอใจจากนักท่องเที่ยว จำนวน 100 คน ในการจัดนิทรรศการครั้งที่ 1

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
4	มีผลการดำเนินงาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมนิทรรศการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีสรุปผลคะแนนความพึงพอใจต่อผู้รับบริการต่อการจัดนิทรรศการ ประจำปี การศึกษา 2565 จากนักท่องเที่ยว ร้อยละ 86.98



**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน
5	นำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้เข้าชมนิทรรศการมาปรับปรุงและพัฒนา

**ผลการดำเนินงาน :**

-

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1-5 ข้อ

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการจัดหารายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ และการบริหารทรัพย์สิน	5 ข้อ	4 ข้อ	4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

**เอกสารหลักฐาน :**

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Nrei-2.4.3-01	คำสั่งสถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดนิทรรศการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/สัตว์บก และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
Nrei-2.4.3-02	- แผนการจัดนิทรรศการนิทรรศการ ประจำปีการศึกษา 2565 - รายงานการประชุมจัดทำแผนการจัดนิทรรศการ
Nrei-2.4.3-03	- ภาพแสดงการจัดนิทรรศการของนักท่องเที่ยว - ภาพการเผยแพร่นิทรรศการ ผ่านช่องทางสื่อโซเชียลของหน่วยงาน
Nrei-2.4.3-04	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการจัดนิทรรศการ



## สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ 2.1.1

## 1. จุดเด่น

บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับการจัดนิทรรศการ และสื่อน้ำ

## 2. จุดที่ควรพัฒนา

นิทรรศการจัดอยู่ในโซนพื้นที่ภายในอาคารพิพิธภัณฑ์ จึงยากต่อการตรวจสอบจำนวนผู้ชมนิทรรศการ

## 3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

จัดโซนนิทรรศการแยกจากพื้นที่ตู้ปลา เพื่อเพิ่มกิจกรรมและสามารถประเมินผลการจัดได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

## ตารางที่ 7 ผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด		
1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 29.17	1.95
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 : ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 91	5
1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	5 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	6 ข้อ	5
1.3 การจัดการความรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	4
1.4 กิจกรรม 5ส พลัส		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส พลัส ตามระบบของมหาวิทยาลัย	2 ข้อ	2
1.5 บริหารจัดการองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 100	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.3 : ระดับความสำเร็จของการนำนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.4 : ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	5 ข้อ	5



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA		
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1		4.17
มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดการรายได้จากการให้บริการการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพย์สิน	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.2 : ร้อยละขององค์ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์	12.5	0.78
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.3 : ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ การเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตสัตว์น้ำ/สัตว์บกและสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4 ข้อ	4
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2		2.59
เฉลี่ยรวม (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ หาคด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)		3.83

### ระดับคุณภาพ

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51– 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

## 1. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในโดยภาพรวม

### 1.1 มาตรฐานที่ 1 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.1.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน .....7..... ตัวบ่งชี้
1.1.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน .....1..... ตัวบ่งชี้
1.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน .....2..... ตัวบ่งชี้
1.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน .....-..... ตัวบ่งชี้
1.1.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน .....1..... ตัวบ่งชี้

### 1.2 มาตรฐานที่ 2 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.2.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน .....-..... ตัวบ่งชี้
1.2.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน .....1..... ตัวบ่งชี้
1.2.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน .....1..... ตัวบ่งชี้
1.2.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน .....-..... ตัวบ่งชี้
1.2.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน .....1..... ตัวบ่งชี้



### 1. จุดเด่น

สถาบันฯ มีการดำเนินการประชุมชี้แจงถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการจัดทำพร้อมกับกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของสถาบันฯ ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของสถาบันฯ และระบุให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานแต่ละตัวชี้บ่งชี้ มีการกระตุ้นผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้บ่งชี้ เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มีผู้ติดตามรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้บ่งชี้ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

### 2. จุดที่ควรพัฒนา

สถาบันฯ มีจุดที่ควรพัฒนา คือ มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดหารายได้จากบริการเข้าชมพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำและการบริหารทรัพย์สิน ให้มีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย และตัวบ่งชี้ที่ 2.4.2 ร้อยละขององค์ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์ ควรส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรนำเสนอ เผยแพร่ผลการวิจัยเพิ่มขึ้น

### 3. ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

-

## ส่วนที่ 5

### แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน

ประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน	แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน (แผนงาน โครงการ กิจกรรม)
<p>สร้างความรู้ความเข้าใจด้านการดำเนินงานควบคุมภายใน ให้กับบุคลากรเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในหลักการควบคุมภายในให้กับบุคลากร</li> <li>2. เพื่อให้บุคลากรสามารถบูรณาการการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ากับการควบคุมภายใน</li> <li>3. เพื่อให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการควบคุมภายในซึ่งกันและกัน</li> </ol>	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบูรณาการการประกันคุณภาพ บริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน</p>



# ภาคผนวก



แผนผังแสดงกระบวนการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ

