



รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสายสนับสนุน

SELF ASSESSMENT REPORT : SAR

ประจำปีการศึกษา 2562

(1 มิถุนายน 2562 - 31 พฤษภาคม 2563)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SELF ASSESSMENT REPORT : SAR) ของหน่วยงานสนับสนุนเป็นการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน และผลสำเร็จจากการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และระบุแนวทางการพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ ระบุทิศทางการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพหน่วยงานสายสนับสนุน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงาน ซึ่งรายงานฉบับนี้ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน และแผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ยินดีน้อมรับข้อเสนอแนะจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2562 เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการรายงานผลการประเมินตนเองต่อไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มิถุนายน 2563



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ช
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	จ
คำชี้แจง	ฉ
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	7
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	10
ส่วนที่ 3 มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน	15
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน	16
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
ด้านที่ 1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ	23
หน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	25
ด้านที่ 2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	27
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	32
ด้านที่ 3 การจัดการความรู้	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ	36
ของมหาวิทยาลัย	
ด้านที่ 4 กิจกรรม 5ส+	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ตามระบบ	44
ของมหาวิทยาลัย	
ด้านที่ 5 การสื่อสารองค์กร	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือ	48
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	
ด้านที่ 6 บริหารจัดการองค์กร	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี	53
ดิจิทัลและการสื่อสาร	



	หน้า
ด้านที่ 6 บริหารจัดการองค์กร	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้าน ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	55
มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่	57
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	63
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับ อาจารย์และนักศึกษา	68
ส่วนที่ 5 แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน	74



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลงบประมาณสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	12
ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน	25
ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	53
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้บุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะ ด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด	55
ตารางที่ 5 แสดงผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ การบริการด้านวิชาการ	68
ตารางที่ 6 แสดงผลการดำเนินงานการบริการด้านงานทะเบียน	69
ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน	71



คำชี้แจง

คำชี้แจงของรายงานผลการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 5 ส่วน

สรุปสาระสำคัญ ได้แก่

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน
3. มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน
4. ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ
หน่วยงานสายสนับสนุน
5. แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน



ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในรอบปีการศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน และเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูลด้านการจัดการการศึกษาและการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีภารกิจหลักคือ การประสานงานการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การกำกับดูแลเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรายวิชา การรับเข้าศึกษา งานทะเบียนประวัตินักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการรายเรียน ตารางสอบ การประมวลผลการศึกษา การตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา การประสานงานและการจัดการสหกิจศึกษา งานบัณฑิตศึกษา งานสภาวิชาการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายภารกิจ จำนวน 13 คน เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมาย

2. การประเมินตนเองของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงาน สายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีผลการประเมินเฉลี่ย 3.91 และมาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินเฉลี่ย 4.00 เฉลี่ยรวม 3.96 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด		
ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 40.00	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 92.35	5
ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	3 ข้อ	3
ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5



มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส + ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	3
ด้านที่ 1.5 การสื่อสารองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5 ข้อ	5
ด้านที่ 1.6 บริหารจัดการองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 66.67	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 : ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 66.67	4.17
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1		3.91
มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา	ร้อยละ 93.31	4
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2		4.00
เฉลี่ยรวม		3.96

ระดับคุณภาพ

- 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51– 4.50 การดำเนินงานระดับดี
4.51– 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



1) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

1.1 มาตรฐานที่ 1 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.1.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน4..... ตัวบ่งชี้
1.1.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน3..... ตัวบ่งชี้
1.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.1.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน1.....ตัวบ่งชี้

1.2 มาตรฐานที่ 2 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.2.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.2.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.2.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.2.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.2.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน ตัวบ่งชี้

2) จุดเด่น

- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวนน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับภาระงานตามพันธกิจที่ได้รับมอบหมาย แต่สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3) จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาการจัดทำสื่อดิจิทัล สื่อมัลติมีเดีย เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ รวมทั้งขั้นตอนการใช้งานระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้เข้าถึงและเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง
- พัฒนาจุดการให้บริการนักศึกษาให้ความสะดวกและเหมาะสมกับผู้รับบริการ
- พัฒนาคณากรให้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

4) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

- ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงจุดให้บริการนักศึกษาที่มีสะดวกและเหมาะสมมากขึ้น
- ส่งเสริม สนับสนุน ด้วยการให้มีช่วงเวลาการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษ



ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

2.1 ที่ตั้งและประวัติของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

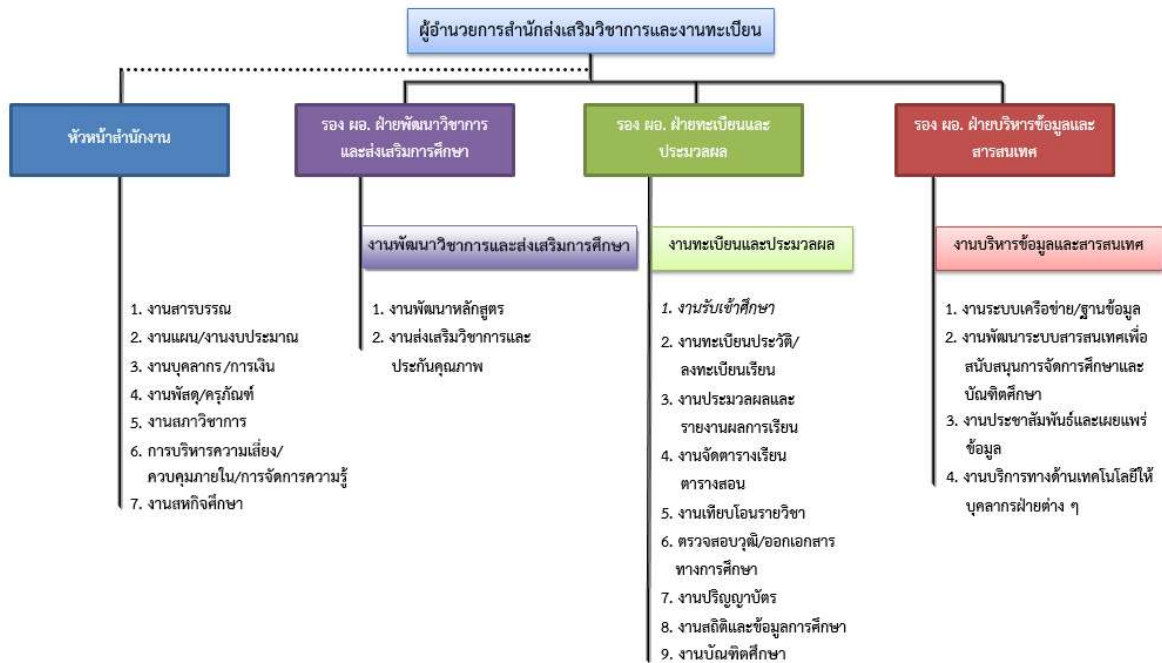
2.1.1 ที่ตั้ง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตั้งอยู่ เลขที่ 1 ถนนราชดำเนินนอก ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

2.1.2 ประวัติ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ต่อมาได้ประกาศอนุมัติโดยกฎกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 ประกอบด้วยหน่วยงานภายใน คือ สำนักงานผู้อำนวยการ งานทะเบียนและประมวลผล งานพัฒนาวิชาการและส่งเสริมการศึกษา และงานบริหารข้อมูลและสารสนเทศ

2.2 แผนภูมิการบริหาร



รูปที่ 1 แสดงแผนภูมิการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



2.3 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.3.1 ข้อมูลบุคลากร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีบุคลากร จำนวน 18 คน ดังนี้

2.3.1.1 ผู้บริหาร

จำนวน 4 คน

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| (1) นายพิทักษ์ สถิตววรรณะ | ผู้อำนวยการ |
| (2) ผศ.สุรัตน์ พร้อมพุดาทอง | รองผู้อำนวยการ |
| (3) นายสันติ สถิตววรรณะ | รองผู้อำนวยการ |
| (4) ผศ.ดร.ววรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | รองผู้อำนวยการ |

2.3.1.2 บุคลากรสายสนับสนุน

จำนวน 13 คน

➤ ข้าราชการ

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| (1) นางอมรรัตน์ พันธุ์ทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ |
|---------------------------|-------------------------------------|

➤ พนักงานมหาวิทยาลัย

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| (1) นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส | นักวิชาการศึกษา |
| (2) นายต่อยศ เจริญ | นักวิชาการศึกษา |
| (3) นางสาวกัญญาภัทร อินทนนท์ | นักวิชาการศึกษา |
| (4) นางกัลยา พัลวัน | นักวิชาการศึกษา |
| (5) นางกรศิริรักษ์ สุวรรณรัตน์ | นักวิชาการศึกษา |
| (6) นางนพรัตน์ สถิตววรรณะ | นักวิชาการศึกษา |
| (7) นางสาวปัญชนันท์ เลาสกุล | นักวิชาการศึกษา |
| (8) นางกิตติยา กาฬสินธุ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| (9) นางสาวชนาพร นวลน้อม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

➤ ลูกจ้างชั่วคราว

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| (1) นางสาวปรีชาภรณ์ มีรุ่งเรือง | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร |
| (2) นางสาวบุญญาธรมี ชันติสุวรรณ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| (3) นางวนิดา อีซอ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |



2.3.2 ข้อมูลงบประมาณ

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลงบประมาณสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

งบประมาณ	งบประมาณแผ่นดิน			งบประมาณเงินรายได้			รวม		
	งปม.61	งปม.62	งปม.63	งปม.61	งปม.62	งปม.63	งปม.61	งปม.62	งปม.63
รายจ่าย									
งบบุคลากร	479,100	426,300	441,500	625,560	625,560	625,560	1,104,660	1,051,860	1,067,060
งบดำเนินงาน	2,143,200	2,210,400	900,000	165,680	215,680	266,970	2,308,880	2,426,080	1,166,970
งบลงทุน			767,000	25,800	33,000	30,500	25,800	33,000	464,500
งบเงินอุดหนุน	2,886,000	2,355,800	3,241,000	-	-		2,886,000	2,355,800	3,241,000
งบรายจ่ายอื่น		301,100			150,000		0	451,100	
งบกลาง	-	-		-	-		-	-	
รวมทั้งสิ้น	5,508,300	5,293,600	5,349,500	817,040	1,024,240	923,030	6,325,340	6,317,840	6,272,530

2.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนา ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.4.1 ปรัชญา

ทันสมัย ใส่ใจบริการ พัฒนาต่อเนื่อง

2.4.2 วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นศูนย์รวมข้อมูลวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ นำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการบริหาร บริการ เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ และได้คุณภาพตามมาตรฐานสากล

2.4.3 พันธกิจ

- (1) ดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
- (2) ดำเนินงานด้านหลักสูตร แผนการเรียน ลงทะเบียนเรียน และประมวลผลการเรียนของนักศึกษา
- (3) ประสานงานด้านพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาและคณาจารย์
- (4) บริการข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก
- (5) ดำเนินงานและประสานงานด้านวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย
- (6) ดำเนินงานจัดการระบบฐานข้อมูลและกำหนดแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ทางวิชาการ
- (7) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และสามารถนำความรู้ที่นำมาพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ



2.4.4 เป้าประสงค์

- (1) ระบบการจัดการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- (2) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษามีความครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย
- (3) ระบบงานทะเบียนการศึกษาสามารถตอบสนอง และสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ
- (4) มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาล
- (5) บุคลากรมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานด้วยจิตสำนึกที่ดี
- (6) มีการพัฒนางานวิจัยสถาบันอย่างต่อเนื่อง
- (7) ปรับปรุงและพัฒนาาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ
- (8) ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ได้รับการสืบสาน และอนุรักษ์อย่างต่อเนื่อง

2.4.5 ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์พัฒนา

2.4.5.1 ยุทธศาสตร์

- (1) สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
- (2) พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ
- (3) สนับสนุนการทำวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาองค์กร
- (4) สนับสนุนด้านพัฒนาคุณภาพและระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- (5) ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

2.4.5.2 เป้าประสงค์

- (1) มีเกณฑ์มาตรฐานและแนวปฏิบัติในการพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร
- (2) สนับสนุนและพัฒนากระบวนการรับเข้าศึกษา
- (3) จัดการสหกิจศึกษาและการฝึกงานวิชาชีพระดับมหาวิทยาลัย
- (4) จัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการและการจัดการศึกษา
- (5) ปรับปรุงและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาและงานประกันคุณภาพ
- (6) พัฒนาระบบการบริการงานทะเบียนการศึกษาให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
- (7) บริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย
- (8) พัฒนาบุคลากรและกระบวนการจัดการความรู้ระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก
- (9) สนับสนุนการทำวิจัยสถาบันที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมฯและมหาวิทยาลัย
- (10) รมรงค์ให้บุคลากรมีจิตสำนึกที่ดีในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการใช้พลังงานอย่างรู้คุณค่า



2.5 ความร่วมมือ/ผลงาน/แนวปฏิบัติที่ดีของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.5.1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีความร่วมมือกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 ราชมงคล เพื่อการบริการการศึกษาที่เป็นเลิศ และก้าวสู่ความเป็นสากล ทั้งด้านระบบสารสนเทศ และการพัฒนาบุคลากร โดยมีการจัดสัมมนาเครือข่ายสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จัดขึ้นครั้งแรกเมื่อวันที่ 1-2 เมษายน 2559 โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ครั้งที่ 2 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เมื่อวันที่ 26-27 พฤษภาคม 2560 ครั้งที่ 3 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2561 ครั้งที่ 4 โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และครั้งที่ 5 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2.5.2 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้พัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองการพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(1) พัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านงานทะเบียน ครอบคลุมการให้บริการงานทะเบียน 5 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่สงขลา รัตภูมิ ตรัง นครศรีธรรมราช ใสใหญ่ นครศรีธรรมราช พังใหญ่ นครศรีธรรมราช ขนอม และ ตรัง เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านงานทะเบียนของแต่ละพื้นที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

(2) พัฒนาแอปพลิเคชันระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ ได้เข้าถึงการใช้งานระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ให้การดำเนินจัดทำหลักสูตรมีมาตรฐานเดียวกันและเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

(5) พัฒนาแนวทางการแนะนำแนวการศึกษา ในการแนะนำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้กับกลุ่มโรงเรียนเป้าหมายเดิม และกลุ่มเป้าหมายใหม่ร่วมกับคณะ/วิทยาลัย เพื่อให้การรับนักศึกษาใหม่มีจำนวนใกล้เคียงกับแผนรับมากที่สุด

(6) สนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาและส่งเสริมการประกวดผลงานสหกิจศึกษา ร่วมกับคณะ/วิทยาลัย และเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนล่าง

(7) พัฒนาระบบนับจำนวนบัณฑิต สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เพื่อให้การซ่อมรับพระราชทานปริญญาบัตรของบัณฑิตให้เวลาในการรับเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย



ส่วนที่ 3

มาตรฐานของหน่วยงานสายสนับสนุน

มาตรฐานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกอบด้วยมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ด้านที่ 1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ด้านที่ 2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

ด้านที่ 3 การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 4 กิจกรรม 5ส+

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 5 การสื่อสารองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ

ด้านที่ 6 บริหารจัดการองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่

มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และ

นักศึกษา



ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรายงานผลการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานในแต่ละมาตรฐานและประเด็นการประเมิน ดังนี้

4.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4.1.1 ด้านที่ 1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานในด้านคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีจำนวนตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งหมด 5 ตัวบ่งชี้ โดยจำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

มีการรวบรวมข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ ซึ่งจะเก็บข้อมูลความพึงพอใจตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานผู้อำนวยการ งานทะเบียนและประมวลผล งานพัฒนาวิชาการ และส่งเสริมการศึกษา และงานบริหารข้อมูลและสารสนเทศ โดยระดับความพึงพอใจกระบวนการให้บริการ ร้อยละ 92.73 ความพึงพอใจเจ้าหน้าที่ให้บริการ ร้อยละ 92.84 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 91.79 สรุประดับคุณภาพในการให้บริการ ร้อยละ 92.35

2) จุดเด่น

- การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ในงานด้านต่าง ๆ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่คอยอำนวยความสะดวกและมีความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ
- มีการพัฒนาดำเนินงานและลดขั้นตอนให้การบริการในงานด้านต่าง ๆ ได้รวดเร็วขึ้น
- พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการให้บริการนักศึกษา ที่สามารถรับบริการผ่านระบบสารสนเทศได้มากขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3) จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาพื้นที่การให้บริการนักศึกษาหน้าเคาน์เตอร์งานทะเบียนและประมวลผล ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ



4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ปรับปรุงซ่อมแซมห้องรับบริการนักศึกษาหน้าเคาน์เตอร์งานทะเบียนและประมวลผล ให้สามารถรับบริการนักศึกษาได้เพิ่มขึ้น

4.1.2 ด้านที่ 2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ผลการดำเนินงาน

มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและรายงานผลการดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบทุกกระบวนการอย่างต่อเนื่อง มีผลการบริหารความเสี่ยงที่ลดลง จำนวน 2 ประเด็น โดยสามารถควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดซ้ำหรือเพิ่มขึ้นได้ตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

ผลการดำเนินงาน

มีการดำเนินการวางระบบควบคุมภายในที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกภารกิจของหน่วยงาน และประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานตามรูปแบบมาตรฐานและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานตามระยะเวลาที่กำหนด

2) จุดเด่น

- ดำเนินการกำกับติดตาม การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

3) จุดที่ควรพัฒนา

- กำหนดประเด็นการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในให้กับบุคลากร



4.1.3 ด้านที่ 3 การจัดการความรู้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

1) ผลการดำเนินงาน

มีการดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย และมีผลการประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้งานหรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการประเมินผลความพึงพอใจการใช้งานระบบ

2) จุดเด่น

➤ มีกระบวนการบริหารจัดการความรู้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3) จุดที่ควรพัฒนา

➤ จำนวนกิจกรรม/โครงการ หรือการดำเนินการบริหารจัดการความรู้ น้อยเกินไป

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

➤ ควรมีแนวทางการกำหนดกิจกรรม/โครงการ หรือการดำเนินการบริหารจัดการความรู้ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ และแนวปฏิบัติที่ดีเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

4.1.4 ด้านที่ 4 กิจกรรม 5ส+

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านกิจกรรม 5ส+ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ตามระบบของมหาวิทยาลัย

1) ผลการดำเนินงาน

มีการนำผลจากการประเมินและข้อเสนอแนะในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานที่ยังบกพร่อง และดำเนินการกิจกรรม 5ส+ ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยมีผลการประเมินกิจกรรม 5ส+ จากคณะกรรมการ ร้อยละ 90

2) จุดเด่น

-

3) จุดที่ควรพัฒนา

-

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-



4.1.5 ด้านที่ 5 การสื่อสารองค์กร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

1) ผลการดำเนินงาน

มีระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงานและพัฒนาระบบฐานข้อมูลมาใช้ในกระบวนการทำงานเพื่อบริการให้แก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคคลภายนอก โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ ร้อยละ 93.27

2) จุดเด่น

- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาระบบฐานข้อมูล/ระบบสารสนเทศ

3) จุดที่ควรพัฒนา

- การปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการ
- การเชื่อมต่อเครือข่ายเพื่อใช้ระบบสารสนเทศมีความล่าช้า/ไม่สามารถใช้งานได้

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- วางแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ให้สามารถรายงานข้อมูลให้รวดเร็วและตอบสนองความต้องการผู้ใช้บริการ
- ตรวจสอบประสิทธิภาพของ Sever ในช่วงที่มีการใช้งานระบบเป็นจำนวนมาก เช่น วันเปิดภาคการศึกษา วันประกาศผลการเรียน

4.1.6 ด้านที่ 6 บริหารจัดการองค์กร

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการองค์กรจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร ผลการดำเนินงาน

มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 12 คน และมีผู้ที่ผ่านหลักสูตรอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67



ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการดำเนินงาน

มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 12 คน และมีผู้สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

2) จุดเด่น

- มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้านสารสนเทศและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

3) จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มจำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- กำหนดแนวทางที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

4.2 มาตรฐานที่ 2 พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่

1) ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีหน้าที่ดำเนินงานภารกิจการรับนักศึกษาใหม่ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายโดยการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเพื่อนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ ให้การรับนักศึกษาใหม่เป็นไปตามเป้าหมาย มีการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน ติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่ต่อสภาวิชาการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งประเมินผลการดำเนินงานรับนักศึกษาใหม่จากปีการศึกษาที่ผ่านมา และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ซึ่งมีจำนวนผู้สมัครทั้งหมด 10,575 คน และจำนวนนักศึกษาใหม่ จำนวน 5,215 คน

2) จุดเด่น

- ผู้สมัครสามารถเข้าถึงระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ได้สะดวกและรวดเร็ว
- รายงานผลการสมัครผ่านระบบสารสนเทศได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน

3) จุดที่ควรพัฒนา

- ฐานข้อมูลโรงเรียน/วิทยาลัย ไม่ครอบคลุมผู้สมัครสอบบางกลุ่มเป้าหมาย



4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- หาแหล่งข้อมูลโรงเรียน/วิทยาลัย ให้ครอบคลุมทุกโรงเรียน/วิทยาลัย เพื่อความสะดวกในการสมัครสอบของผู้สมัคร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

1) ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานของหลักสูตรการบริหารหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา พ.ศ.2562-2567 โดยกำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตรเสนอสภาวิชาการสำหรับหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กำกับติดตามหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHECO) โดยมีการตรวจสอบ กำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้ได้ดำเนินการวางแผนเพื่อทบทวนกระบวนการต่าง ๆ ในปีถัดไป

2) จุดเด่น

- มีการดำเนินการเพื่อการสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนให้คณะ/วิทยาลัยบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3) จุดที่ควรพัฒนา

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- การกำกับติดตาม การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา

1) ผลการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีกิจกรรม/โครงการ เกี่ยวกับการบริการด้านวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 3 โครงการคือ โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษแก่ผู้สอน (Speexx) โครงการแนะแนวสัจจกร และโครงการพัฒนาตู้ Kiosk สำหรับออกเอกสารทางการศึกษา รวมทั้งได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบงานทะเบียนจากปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงและพัฒนาระบบงานทะเบียนสำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อให้ได้รับงานทะเบียนที่สามารถตอบสนองผู้ใช้บริการและมีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมาย



2) จุดเด่น

- ระบบสารสนเทศที่ใช้การปฏิบัติงานที่สามารถลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และบริการให้กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ถูกพัฒนาขึ้นโดยบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาระบบเพื่อตอบสนองผู้ใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

3) จุดที่ควรพัฒนา

- โครงการด้านการบริการวิชาการยังมีจำนวนน้อย

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ทบทวนแผนปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของหน่วยงานเพื่อวางแผนการกำหนดกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองการบริการทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น



4.3 ผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนรายตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

▶▶ ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน

การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยตลอดจนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกขั้นต้น ระยะเวลาและทรัพยากรของหน่วยงานในการให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	ปีงบประมาณ 2563
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายพิทักษ์ สถิตวรธนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางอมรรัตน์ พันธุ์ทอง

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) ที่มุ่งเน้นผล

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ

รายการ	จำนวน
1) จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2563 ทั้งหมด (หน่วยงานรับผิดชอบ)	5
2) จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2563 ที่บรรลุเป้าหมาย	2
3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย (ข้อ 2 ÷ ข้อ 1 × 100)	40.00

เกณฑ์มาตรฐาน :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$



เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 100 การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ค่าร้อยละ 80.00	ค่าร้อยละ 40.00	2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
REG-1.1.1-01	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
REG-1.1.1-02	รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
REG-1.1.1-03	ขั้นตอนการปฏิบัติงานการรายงานผลตามตัวบ่งชี้
REG-1.1.1-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

แนวทางการรวบรวมข้อมูล :

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ/หน่วยงาน มีระบบและกลไกการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน
3. เอกสารที่แสดงถึงการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปสู่การปฏิบัติ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน เพื่อบริหารผู้รับผิดชอบ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึง ระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในแต่ละระบบของมหาวิทยาลัย



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายพิทักษ์ สติสุวรรณนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสาวชนาพร นวลนิม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ 3 ประเด็น คือ

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน

รายการ	คะแนน
1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	92.73
2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	92.84
3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	91.49
เฉลี่ย (ร้อยละ)	92.35
คะแนน	5

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้คะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ครั้งที่ 1 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80% มีค่าคะแนน = 5 คะแนน

ครั้งที่ 2 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90% มีค่าคะแนน = 5 คะแนน



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 90	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
REG 1.1.2-01	แบบประเมินความพึงพอใจ
REG 1.1.2-02	ขั้นตอนการปฏิบัติงานการประเมินผลความพึงพอใจผู้รับบริการ
REG 1.1.2-02	รายงานสรุปผลความพึงพอใจผู้รับบริการประจำปีการศึกษา 2562

แนวทางการรวบรวมข้อมูล:

1. มีแบบประเมินความพึงพอใจที่ครอบคลุม 3 ประเด็นที่กำหนด
2. มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ชัดเจน เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน
3. มีเอกสารหรือรายงานสรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปี
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปใช้ประโยชน์



▶▶ **ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน**

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีงบประมาณ 2563 (ตุลาคม 2562-กันยายน 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายพิทักษ์ สถิตวรรธนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในโอกาสอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ดำเนินการไม่ครบทุกกระบวนการ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการตามกระบวนการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อพิจารณาประเด็นความเสี่ยง มาตรการการควบคุมความเสี่ยง และกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงเพื่อให้มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลง	REG 1.2.1-01 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีพันธกิจหลักเพื่อดำเนินงานในการตอบสนองนโยบายมหาวิทยาลัย คือ ด้านการรับนักศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านงานทะเบียนและวัดผล ด้านการบริการข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก จึงมีการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจโดยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการระบุความเสี่ยงและประเมินความเสี่ยง โดยกำหนดระดับความเสี่ยงและวิธีการจัดการเสี่ยง วิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ - จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงโดยการกำหนดแนวทาง/มาตรการควบคุมความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดประเมินความเสี่ยงตามมาตรการ และกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาที่ชัดเจน - กำกับติดตาม และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง 	<p>REG 1.2.1-02 แบบระบุความเสี่ยง วิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ REG 1.2.1-03 แผนบริหารความเสี่ยง</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน																																								
<p>3. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลง และรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามแผนการบริหารเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2563 โดยการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง พบว่ามีบางประเด็นความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้มีระดับความเสี่ยงที่ลดลงได้ เนื่องจากต้องรอผลการดำเนินงานอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัย จากผลการบริหารความเสี่ยงปรากฏว่าสามารถลดระดับความเสี่ยงได้จำนวน 4 ประเด็น และมีจำนวนความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงเท่าเดิม จำนวน 1 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1. การประกันคุณภาพมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">แผน</th> <th colspan="3">ผล</th> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>9 (สูง)</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>9 (สูง)</td> <td>เท่าเดิม</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. บุคลากรถูกร้องเรียน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">แผน</th> <th colspan="3">ผล</th> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>9 (สูง)</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลง</td> </tr> </tbody> </table>	แผน			ผล			ผลการประเมิน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	3	3	9 (สูง)	3	3	9 (สูง)	เท่าเดิม	แผน			ผล			ผลการประเมิน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	3	3	9 (สูง)	2	1	3 (ปานกลาง)	ลดลง	<p>REG 1.2.1-04 รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง</p>
แผน			ผล			ผลการประเมิน																																				
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																																					
3	3	9 (สูง)	3	3	9 (สูง)	เท่าเดิม																																				
แผน			ผล			ผลการประเมิน																																				
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																																					
3	3	9 (สูง)	2	1	3 (ปานกลาง)	ลดลง																																				



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน						รายการหลักฐาน																																																												
	<p>3. อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีไม่มีความพร้อมในการใช้งาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">แผน</th> <th colspan="3">ผล</th> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>5</td> <td>15 (สูงมาก)</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลง</td> </tr> </tbody> </table> <p>4. การบริหารหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ./วิชาชีพ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">แผน</th> <th colspan="3">ผล</th> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>5</td> <td>15 (สูงมาก)</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>9 (สูง)</td> <td>ลดลง</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. การประมวลผลการเรียนไม่ถูกต้อง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">แผน</th> <th colspan="3">ผล</th> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ระดับความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>5</td> <td>10 (สูง)</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลง</td> </tr> </tbody> </table>						แผน			ผล			ผลการประเมิน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	3	5	15 (สูงมาก)	2	1	3 (ปานกลาง)	ลดลง	แผน			ผล			ผลการประเมิน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	3	5	15 (สูงมาก)	3	3	9 (สูง)	ลดลง	แผน			ผล			ผลการประเมิน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	2	5	10 (สูง)	1	3	3 (ปานกลาง)	ลดลง	
แผน			ผล			ผลการประเมิน																																																													
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																																																														
3	5	15 (สูงมาก)	2	1	3 (ปานกลาง)	ลดลง																																																													
แผน			ผล			ผลการประเมิน																																																													
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																																																														
3	5	15 (สูงมาก)	3	3	9 (สูง)	ลดลง																																																													
แผน			ผล			ผลการประเมิน																																																													
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง																																																														
2	5	10 (สูง)	1	3	3 (ปานกลาง)	ลดลง																																																													



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการ มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 2 ประเด็น และรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-
5. มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกกระบวนการอย่างต่อเนื่อง มีผลการบริหารความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 2 ประเด็น มีการรายงานผลการดำเนินงานมายังมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนดและสามารถควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เกิดซ้ำหรือดำเนินการไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น	-	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	3 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีงบประมาณ 2563 (ตุลาคม 2562-กันยายน 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายพิทักษ์ สติสุวรรณนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตามและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในโอกาสอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีการดำเนินการวางระบบการควบคุมภายในที่ครอบคลุม การดำเนินงานทุกภารกิจของหน่วยงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อดำเนินการวางระบบการควบคุมภายในที่ครอบคลุมการดำเนินงานด้านบริหารจัดการองค์กรตามภารกิจหน้าที่หลักที่รับผิดชอบ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ 1. การรับนักศึกษาใหม่ 2. การลงทะเบียนเรียนและการประมวลผลการเรียน 3. การบริหารหลักสูตร 4. บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์	REG 1.2.2-01 รายงานการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมภายใน



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ทั้งนี้ได้มีประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม 2) ผู้กำกับดูแลของหน่วยงาน แสดงให้เห็นถึงความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร และมีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน 3) หัวหน้าหน่วยงานจัดให้มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสมในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล 4) หน่วยงานแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้างแรงจูงใจ พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน 5) หน่วยงานกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน</p> <p>ทั้งนี้ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานตามภารกิจ กำหนดความเสี่ยงของงานด้านต่าง ๆ และรายงานการควบคุมภายในที่มีอยู่ของงานด้านนั้น ๆ</p>	
<p>2. หน่วยงานมีการดำเนินงานและประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินงานการควบคุมภายในตามวัตถุประสงค์ของงานด้านต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายใน โดยการวิเคราะห์ และตรวจสอบการดำเนินงานจากรายงานการควบคุมภายในที่มีอยู่ของ</p>	<p>REG 1.2.2-01 รายงานการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมภายใน</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>งานในแต่ละด้าน ว่ามีการดำเนินการที่เพียงพอหรือไม่ โดยพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ของระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่ว่าสามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยง และบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ทั้งนี้ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในรายงานผลการควบคุมภายในที่ชัดเจน</p>	
<p>3. หน่วยงานมีการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้นหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์</p>	<p>ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการควบคุมภายในและประเมินผลการควบคุมภายใน ของงานด้านต่าง ๆ ตามภารกิจหลักนั้น พบว่าการควบคุมภายในที่มีอยู่ของงานบางด้าน ยังไม่เพียงพอ จึงต้องมีการดำเนินการปรับปรุงการควบคุมภายใน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกันพิจารณาระบุความเสี่ยงที่มีอยู่ จากกระบวนการดำเนินงานในแต่ละด้าน และพิจารณาปรับปรุงการควบคุมภายในจากความเสี่ยงที่มีอยู่ ทั้งนี้ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานของงานด้านนั้น ๆ ที่ได้รับการปรับปรุงการควบคุมภายใน ว่ามีผลการดำเนินงานไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่</p>	<p>REG 1.2.2-01 รายงานการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมภายใน</p>
<p>4. มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง โดยมีการถ่ายทอดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแบบที่กำหนดและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>-</p>	<p>-</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
5. มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการจัดทำรายงานตามรูปแบบตามมาตรฐานที่กำหนดและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารของหน่วยงานตามระยะเวลาที่กำหนด	-	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	3 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



▶▶ ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการกำกับ ติดตาม และดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการ จัดเก็บ สงวน รักษา และเผยแพร่ องค์ความรู้ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายพิทักษ์ สถิตวรรธนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่อยู่ในหน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ได้ กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ประกอบด้วย การระบुकความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีการดำเนินการบริหารจัดการความรู้ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่มีการดำเนินการไม่ครบทุกกระบวนการ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการบริหารจัดการความรู้ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ เพื่อทำหน้าที่ศึกษาขอบเขตและเป้าหมายในการดำเนินการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2562 โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการวางแผนการจัดการความรู้ และ	REG 1.3.1-01 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ การจัดการเรียนรู้



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1. การตรวจสอบคุณภาพจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาใหม่ ขอบเขตการจัดการความรู้ : ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้และความเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน และสามารถปรับปรุงวิธีการดำเนินการตรวจสอบในแสดงผลการศึกษาจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาใหม่ ให้มีความถูกต้องและรวดเร็วขึ้น</p> <p>2. การถนอมรายวิชาบัณฑิตสัญลักษณ์ W ขอบเขตการจัดการความรู้ : ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการดำเนินการถนอมรายวิชาบัณฑิตสัญลักษณ์ W ให้ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและมีความถูกต้องมากขึ้น</p>	
<p>2. มีการดำเนินการบริหารจัดการความรู้ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ครบทุกกระบวนการ</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ จากประเด็นการจัดการความรู้และขอบเขตการจัดการความรู้ โดยกลุ่มเป้าหมายในการจัดการความรู้จากประเด็นความรู้ คือ เจ้าหน้าที่งานทะเบียนและประมวลผล ซึ่งได้ประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการ วิธีการดำเนินการตรวจสอบเอกสารสำคัญทางการศึกษาจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาใหม่ และการถนอมรายวิชาบัณฑิตสัญลักษณ์ w นำผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงวิธีการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <p>1. การตรวจสอบคุณภาพจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาใหม่ พบว่าขั้นตอนการคัดแยก</p>	<p>REG 1.3.1-02 แผนการจัดการความรู้</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ใบแสดงผลการศึกษาตามสถาบันเดิมของนักศึกษาใหม่ เป็นขั้นตอนที่ใช้เวลานานที่สุดของกระบวนการตรวจสอบเอกสารทางการศึกษา และมักจะทำให้เกิดความผิดพลาดในขั้นตอนการคัดแยกใบแสดงผลการศึกษาบ่อยครั้ง นอกจากนี้ปัญหาการคัดแยกเอกสารขั้นตอนการจัดทำหนังสือไปยังสถานศึกษาเดิมเพื่อจัดส่งใบแสดงผลการศึกษาในสถาบันเดิมตรวจสอบ ก็ต้องใช้เวลาเช่น จึงมีแนวคิดในการปรับปรุงวิธีการคัดแยกใบแสดงผลการศึกษาและการทำงานหนังสือราชการที่ลดระยะเวลาและมีความถูกต้อง</p> <p>2. การถอนรายวิชาบันทึกสัญลักษณ์ w พบว่าขั้นตอนการนำใบคำร้องเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าสาขาและหัวหน้าหลักสูตร เป็นขั้นตอนที่ทำให้นักศึกษาใช้เวลาในการตามหาอาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง และอาจารย์ต้องมีภาระในการลงนามให้ความเห็นชอบเอกสารการถอนรายวิชาเป็นจำนวนมาก และปัญหานักศึกษาการทำเอกสารการถอนรายวิชาสูญหายก่อนส่งถึงงานทะเบียนฯ รวมทั้งขั้นตอนการบันทึกผลการถอนรายวิชาของเจ้าหน้าที่ที่มักจะทำให้เกิดความผิดพลาดบ่อยครั้ง จึงมีแนวคิดในการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานการยื่นคำร้องขอถอนรายวิชาของนักศึกษา การให้ความเห็นชอบการถอนรายวิชาของอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง และการบันทึกผลการถอนรายวิชาของเจ้าหน้าที่</p>	



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>3. มีการดำเนินงานตามข้อ 2 และมีผลการสรุปองค์ความรู้ แนวปฏิบัติที่ดีรวบรวมและเผยแพร่ อย่างเป็นระบบผ่านคลังความรู้ของหน่วยงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้สรุปผลความรู้จากประเด็นความรู้และได้แนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้</p> <p>1. แนวปฏิบัติที่ดีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาใหม่</p> <p>- พัฒนาระบบตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาใหม่ โดยใช้ศักยภาพของระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการคัดแยกใบแสดงผลการศึกษาและการจัดทำหนังสือราชการเพื่อส่งเอกสารใบแสดงผลการศึกษาไปยังสถานศึกษาเดิมในการตรวจสอบคุณภาพ</p> <p>2. แนวปฏิบัติที่ดีการถอนรายวิชาบันทึกสัญลักษณ์ w</p> <p>- พัฒนาระบบถอนรายวิชาบันทึกสัญลักษณ์ w โดยใช้ศักยภาพของระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยลดขั้นตอนในการดำเนินการส่งขอร้องขอถอนรายวิชาของนักศึกษา การให้ความเห็นชอบการถอนรายวิชาของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องและการบันทึกผลการถอนรายวิชาของเจ้าหน้าที่</p>	<p>REG 1.3.1-03</p> <p>รายงานผลการจัดการความรู้</p>
<p>4. การดำเนินงานตามข้อ 3 และมีการนำองค์ความรู้จากคลังความรู้ไปใช้งานหรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้นำองค์ความรู้จากประเด็นการจัดการความรู้ทั้ง 2 ประเด็นจากข้อ 3 มาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ดังนี้</p> <p>1. ระบบตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาใหม่ ซึ่งได้พัฒนาจากระบบงานเดิมที่มีความยุ่งยาก ได้เป็นระบบงานใหม่ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการ</p>	<p>REG 1.3.1-03</p> <p>รายงานผลการจัดการความรู้</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ดำเนินงาน โดยเริ่มใช้ในการดำเนินงาน ตรวจสอบคุณภาพนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2562 มีขั้นตอนการใช้งานระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เจ้าหน้าที่ดำเนินการสแกนใบแสดงผลการศึกษาของนักศึกษาเข้าสู่ระบบโดยค้นหาชื่อนักศึกษาจากใบแสดงผลการศึกษา 2) ระบบทำการบันทึกไฟล์ใบแสดงผลการศึกษา พร้อมชื่อสถานศึกษาเดิมที่นักศึกษาได้บันทึกข้อมูลในขั้นตอนการกรอกข้อมูลการรายงานตัว 3) เมื่อดำเนินการสแกนใบแสดงผลการศึกษาครบถ้วนแล้ว เจ้าหน้าที่สามารถพิมพ์รายงานการตรวจสอบวุฒิไปยังสถานศึกษาเดิม โดยระบบประมวลผลข้อมูลและออกรายงานได้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือราชการถึงผู้บริหารสถานศึกษาเดิมทุกสถานศึกษา - แบบฟอร์มตอบรับการตรวจสอบคุณภาพพร้อมรายชื่อนักศึกษาในสังกัดสถานศึกษานั้น ๆ - ใบแสดงผลการศึกษาที่เรียงตามลำดับรายชื่อตามแบบฟอร์มตอบรับการตรวจสอบคุณภาพ <p>2. ระบบถอนรายวิชาบันทึกสัญลักษณ์ w โดยการเปลี่ยนแปลงวิธีการส่งขอร้องขอถอนรายวิชาของนักศึกษา การให้ความเห็นชอบการถอนรายวิชาของอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง การบันทึกผลการถอนรายวิชาของเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการผ่านระบบสารสนเทศทุกขั้นตอน ทำให้ลดความยุ่งยากในการดำเนินงานจากระบบงานเดิม และทำให้การดำเนินงานมี</p>	



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ความถูกต้องและรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งได้เริ่มใช้ระบบในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีขั้นตอนการใช้งานระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษาดำเนินส่งคำขออนรายวิชาบันทึกสัญลักษณ์ w ผ่านระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา เมนู “อนรายวิชาบันทึก w” 2) ระบบจะส่งคำขออนรายวิชาของนักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ไปยังที่เกี่ยวข้องเพื่อให้อาจารย์เห็นขอการอนรายวิชาผ่านระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ เมนู “อนรายวิชา” ตามลำดับ คือ ลำดับที่ 1 อาจารย์ผู้สอน ลำดับที่ 2 อาจารย์ที่ปรึกษา ลำดับที่ 3 หัวหน้าหลักสูตร ลำดับที่ 4 หัวหน้าสาขา 3) เมื่ออาจารย์ทั้ง 4 ลำดับเห็นขอการอนรายวิชาครบถ้วนแล้ว ระบบจะปรากฏปุ่มอนรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาคlickปุ่มอนรายวิชาเพื่อยืนยันการอนรายวิชา 4) เมื่อนักศึกษาคlickปุ่มอนรายวิชาจะถือว่าการอนรายวิชาสมบูรณ์ ระบบจะบันทึกการอนรายวิชาของนักศึกษาโดยอัตโนมัติ 	
<p>5. มีการดำเนินงานตามข้อ 4 และมีผลการประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้งานหรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประเมินผลการนำองค์ความรู้ จากการดำเนินงานตามข้อ 4 ไปใช้ในการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาใหม่ ดำเนินการประเมินผลระบบโดยการเปรียบเทียบ 	<p>REG 1.3.1-04 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจระบบ</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ระยะเวลาการดำเนินงานของระบบงานเดิมกับระบบงานใหม่ ดังนี้</p> <p>1) องค์กรความรู้เดิมใช้ระยะเวลาดำเนินงานรวม 22 วัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมใบแสดงผลการศึกษาและคัดแยกตามสถานศึกษาเดิม ใช้ระยะเวลาการดำเนินงาน 7 วัน - ตรวจสอบและเรียงลำดับใบแสดงผลการศึกษาตามรายชื่อนักศึกษา ตามแบบฟอร์มตอบรับการตรวจสอบคุณภาพ ใช้ระยะเวลาดำเนินการ 10 วัน - จัดทำหนังสือราชการเพื่อส่งเอกสารใบแสดงผลการศึกษาพร้อมแบบตอบรับการตรวจสอบคุณภาพไปยังสถานศึกษา 5 วัน <p>2) องค์กรความรู้ใหม่ใช้ระยะเวลาดำเนินงานในการสแกนใบแสดงผลการศึกษา 10 วัน หลังจากนั้นระบบจะดำเนินการในขั้นตอนตามองค์กรความรู้เดิมโดยอัตโนมัติ จะเห็นได้ว่าองค์กรความรู้ใหม่ที่ใช้ในการพัฒนาระบบตรวจสอบคุณภาพสามารถลดระยะเวลาการดำเนินงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานตรวจสอบคุณภาพไปยังสถานศึกษาเดิมได้เป็นอย่างดี</p> <p>2. ระบบถอนรายวิชาบันทึกสัญลักษณ์ w ดำเนินการประเมินผลองค์กรความรู้ใหม่ โดยการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ มีคะแนนระดับความพึงพอใจร้อยละ 90.50 ซึ่งได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงใจมาปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้</p>	



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>1) ปัญหาการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในการให้ความเห็นชอบการถอนรายวิชาแก่นักศึกษาที่ขอลอนรายวิชา ทำให้ไม่สามารถอาจารย์ให้ความเห็นชอบการถอนรายวิชาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่จึงเพิ่มการตรวจสอบและติดตาม โดยส่ง SMS แจ้งเตือนอาจารย์เพื่อให้ดำเนินการเห็นชอบการถอนรายวิชาให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้</p> <p>2) นักศึกษาไม่ดำเนินการกดปุ่มถอนรายวิชาเพื่อยืนยันการถอนรายวิชา เมื่ออาจารย์ได้ให้ความเห็นชอบครบถ้วนแล้ว จึงเพิ่มการตรวจสอบและติดตามการถอนรายวิชาของนักศึกษา โดยส่ง SMS แจ้งเตือนให้นักศึกษาดำเนินการยืนยันการถอนรายวิชา</p>	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-2	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-3	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-4	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-5

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2561	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการดำเนินการการจัด การ ความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**▶▶ ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)**

หน่วยงานสายสนับสนุนมีการกำกับ ติดตาม และดำเนินการกิจกรรม 5ส+ ตามระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการปฏิบัติงานและพัฒนาการดำเนินการกิจกรรม 5ส+ ของหน่วยงาน สู่ระดับมาตรฐานสากล (Thailand 5S Award 2018)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส + ตามระบบของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 - 31 พฤษภาคม 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายพิทักษ์ สถิตวรธนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีนโยบายที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นระบบระเบียบ เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน โดยกำหนดให้มีการจัดกิจกรรม 5ส+ เป็นกิจกรรมพื้นฐานของการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ของทุกหน่วยงานและทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ มาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพ โดยนำระบบ 5ส+ มาใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ดูแล ทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. กำหนดนโยบาย/แนวทาง และแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ของหน่วยงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความเข้าใจและนำหลักการทำกิจกรรม 5 ส+ ปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ตลอดจนให้คำแนะนำและร่วมแก้ไขปัญหา ซึ่งได้วางแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ประจำปีการศึกษา 2562 ตามแนวทางการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	REG 1.4.1-01 แผนการดำเนินงาน กิจกรรม 5ส+ REG 1.4.1-02 นโยบายการดำเนิน กิจกรรม 5ส+



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรม 5ส+ ของหน่วยงาน โดยระบุหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส+ เพื่อดำเนินกิจกรรม 5ส+ ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยระบุหน้าที่ของคณะกรรมการในด้านต่าง ๆ ไว้ อย่างชัดเจน	REG 1.4.1-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรม 5ส+
3. มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ อย่างต่อเนื่อง	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินงานตามแผนการดำเนินกิจกรรม 5ส+ โดยเริ่มจากประชุมคณะทำงานกิจกรรม 5ส+ ในช่วงเดือนธันวาคม 2562 และทบทวนพื้นที่รับผิดชอบ ช่วงเดือนมกราคม 2563 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบเกี่ยวกับกิจกรรม 5ส+ และดำเนินการตามมาตรฐานกิจกรรม 5ส+ ของหน่วยงาน ตลอดจนทำรายงานการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส+ เสนอผู้อำนวยการและรายงานไปยังมหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด	REG 1.4.1-04 การดำเนินงานกิจกรรม 5ส+
4. มีผลการประเมินของหน่วยงานในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรม 5ส+ (ร้อยละ 85)	ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส+ ประจำปีการศึกษา 2562 ตามมาตรฐานการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส+ ที่มหาวิทยาลัย กำหนด มีผลการประเมินร้อยละ 90.00	REG 1.4.1-05 รายงานผลการประเมินกิจกรรม 5ส+
5. มีการนำผลการประเมินกิจกรรม 5ส+ และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ เพื่อพิจารณาผลการประเมินกิจกรรม 5ส+ และข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับประเด็นใดบ้างที่จะต้องเร่งปรับปรุง โดยกำหนดแนวทางการปรับปรุง ดังนี้	REG 1.4.1-06 รายงานการประชุมผลการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>1. ประเด็นการติดป้ายชื่อผู้รับผิดชอบไม่พื้นที่ต่าง ๆ ยังไม่ครบถ้วน ได้กำกับให้ผู้รับผิดชอบพื้นที่ตรวจสอบความเรียบร้อยและการติดป้ายชื่อ และให้ผู้รับผิดชอบพื้นที่แลกเปลี่ยนกันตรวจสอบความเรียบร้อย เพื่อไม่เกิดความผิดพลาดในการติดป้ายชื่อผู้รับผิดชอบ</p> <p>2. ประเด็นการสร้างความแตกต่างของการสร้างสรรค์/นวัตกรรม กำหนดให้ผู้รับผิดชอบร่วมกันสร้างสรรค์การรีไซเคิลวัสดุเหลือใช้ มาเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ประโยชน์ในสำนักงานได้ ทั้งนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม ให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจติดตาม รวมทั้งผลักดันให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทุกคน เพื่อให้กิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้</p>	
<p>6. ได้รับรางวัลการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ระดับมหาวิทยาลัย</p>	-	-
<p>7. ได้รับรางวัลการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม 5ส+ ระดับชาติ</p>	-	-



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-2	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-3	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-5	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-6	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานข้อ 1-7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับคุณภาพในการดำเนินงาน กิจกรรม 5ส + ตามระบบของ มหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



▶▶ ด้านที่ 1.5 การสื่อสารองค์กร

หน่วยงานสายสนับสนุน มีการดำเนินการพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ตลอดจนสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กรตามแนวทางการจัดการองค์กรสมัยใหม่ ทั้งนี้ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรสมัยใหม่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เข้ามามีส่วนช่วยและสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการเพื่อเปลี่ยนผ่านองค์กรไปสู่ยุคดิจิทัล ภายใต้ความเหมาะสมต่อบริบทขององค์กรและความสอดคล้องของสภาพการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การคิดรอบปี :	ปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายพิทักษ์ สถิตวรรธนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวชนาพร นวลนิ่ม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องสร้างความพร้อมในการใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ โดยการวิเคราะห์หรือออกแบบหรือพัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการใช้งาน ทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้จริง และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ผลการดำเนินการ :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ดังนี้ 1. การรับนักศึกษาใหม่ ดำเนินการพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ สำหรับผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	REG 1.5.1-01 ระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการ ที่สนับสนุนพันธกิจของ สวท.



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>2. การลงทะเบียนเรียนและการประมวลผลการเรียน ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์</p> <p>3. การบริหารหลักสูตร พัฒนาระบบอัปโหลด มคอ.3-7 เพื่อติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>4. บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศ พัฒนาระบบบริการข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการใช้ข้อมูลในทางวิชาการ พัฒนาระบบตรวจสอบคุณวุฒิออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้หน่วยงานนอก</p>	
<p>2. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมาใช้ในการกระบวนการทำงาน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการกระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดย</p> <p>1. พัฒนาระบบจัดการด้านงานทะเบียน สำหรับเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและวัดผล เพื่อลดขั้นตอนในการดำเนินงาน และให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง</p> <p>2. พัฒนาประสิทธิภาพของระบบการประมวลผลการศึกษา การรายงานผลการศึกษา และรายงานข้อมูลเกี่ยวกับ การประมวลผลการศึกษา เช่น จำนวนและรายชื่อ นักศึกษาพ้นสภาพ นักศึกษาสถานะปกติ วิกฤต รอพินิจ ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น</p> <p>3. พัฒนาระบบขอเอกสารออนไลน์ เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงาน และอำนวยความสะดวก</p>	<p>REG 1.5.1-02</p> <p>ระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการ ที่สนับสนุนกระบวนการทำงานของ สวท.</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>สะดวกให้กับนักศึกษาในการส่งคำร้องของเอกสารทางการศึกษา</p>	
<p>3. มีการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ตามข้อ 1 เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน หรือบุคคลภายนอกอย่างเหมาะสม</p>	<p>1. การรับนักศึกษาใหม่ ดำเนินการพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ โดยผู้สมัครสามารถตรวจสอบข้อมูลกำหนดการรับสมัครและสาขาวิชาที่เปิดรับสมัคร จำนวนรับของทุกคณะ/วิทยาลัย และสมัครเข้าศึกษาต่อผ่านระบบ ซึ่งผู้สมัครสามารถตรวจสอบผลการคัดเลือกผ่านระบบ</p> <p>2. การลงทะเบียนเรียนและการประมวลผลการเรียน ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการลงทะเบียนเรียน การตรวจสอบผลการเรียน ตรวจสอบข้อมูลการครบหลักสูตรตามโครงสร้างหลักสูตร ตลอดจนการแจ้งสำเร็จการศึกษา การขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อขอรับใบแสดงผลการศึกษาและใบรับรองปริญญา เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษานั้น ๆ ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ด้านการตรวจสอบข้อมูลตารางสอน รายชื่อนักศึกษา การให้ความเห็นชอบการลงทะเบียนของนักศึกษาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา และการส่งเกรดประจำภาคการศึกษา</p> <p>3. การบริหารหลักสูตร พัฒนาระบบอัตโนมัติ มคอ.3-7 เพื่อติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p>	<p>REG 1.5.1-03 คู่มือการใช้ระบบสารสนเทศ</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>4. บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศ พัฒนา ระบบบริการข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อการใช้ข้อมูลในทางวิชาการ เช่น ข้อมูลจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ค่า FTES ข้อมูลผลการเรียน และพัฒนา ระบบตรวจสอบคุณวุฒิออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้หน่วยงานภายในสามารถ ตรวจสอบข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของผู้ที่ สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p>	
<p>4. มีการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบ สารสนเทศ และนำข้อเสนอแนะที่ เป็นประโยชน์จากผู้ใช้งานระบบ ฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมา ปรับปรุงหรือพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งาน ระบบ พบว่ามีข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานระบบ จึงได้รวบรวมข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ มา ปรับปรุงและพัฒนาระบบให้ตอบสนองความ ต้องการของผู้ใช้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงระบบสมัครนักศึกษาใหม่ ที่เพิ่ม การประชาสัมพันธ์หลักสูตรใหม่ และ หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ/วิทยาลัย 2. ปรับปรุงระบบอีพโพลด มคอ.3-7 ให้ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถพิมพ์รายงาน สรุปรายชื่อการอีพโพลด มคอ.ของอาจารย์ ตามสังกัดคณะ/วิทยาลัย เพื่อความสะดวกใน การกำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะ/ วิทยาลัย 3. ปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพด้านการ เข้าถึงระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา ในช่วงการลงทะเบียนเรียนให้รวดเร็วมากขึ้น 	<p>REG 1.5.1-04 ผล การประเมินความ พึงพอใจจากผู้ใช้ ระบบ</p>
<p>5. มีผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลหรือระบบ สารสนเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีผล การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ สารสนเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมจากระบบ สารสนเทศทั้งหมด ร้อยละ 92.36</p>	<p>REG 1.5.1-04 ผล การประเมินความ พึงพอใจจากผู้ใช้ ระบบ</p>



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2562	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุ เป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ระบบฐานข้อมูลหรือระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ภายในหน่วยงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**▶▶ ด้านที่ 1.6 บริหารจัดการองค์กร**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสำคัญและมุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรในปัจจุบันให้เป็นระบบบริหารจัดการสมัยใหม่ หน่วยงานสายสนับสนุน จำเป็นต้องมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร อีกทั้งด้านการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่องค์กรสมัยใหม่ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร การพัฒนาด้านภาษาอังกฤษเข้ามามีส่วนช่วยและสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการเพื่อเปลี่ยนผ่านองค์กรเป็นระบบบริหารจัดการสมัยใหม่ ภายใต้ความเหมาะสมต่อบริบทขององค์กรและความสอดคล้องของสภาพการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี :	ปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 -31 พฤษภาคม 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายพิทักษ์ สถิตวรรธนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางอมรรัตน์ พันธุ์ทอง

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร เตรียมพร้อมในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นระบบบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร

รายการ	จำนวน
1) จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง	12 คน
2) จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	8 คน
3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย (ข้อ 2 ÷ ข้อ 1 × 100)	ร้อยละ 66.67

หมายเหตุ

นิยาม บุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่ปฏิบัติงานเต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบ และต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ต้องเป็น ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยหรือพนักงานราชการหรือ ลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำ
2. ต้องปฏิบัติงานในหน่วยงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี
3. เข้าทำงานในหน่วยงานโดยใช้วุฒิการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี (ยกเว้นบุคลากรที่ปฏิบัติงานภาคสนาม เช่น พนักงานขับรถ, พนักงานอาคารสถานที่, พนักงานฟาร์มหรือ เทียบเท่า เป็นต้น)



เกณฑ์มาตรฐาน :

1. บุคลากรผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 50	ร้อยละ 66.67	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
REG 1.6.1-01	สรุปบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร
REG 1.6.1-02	เอกสารประกอบการเข้าอบรม

แนวทางการรวบรวมข้อมูล :

1. ดำเนินการดึงข้อมูลจากระบบบัญชี 3 มิติ
2. รายงานข้อมูลทุกรายไตรมาส
3. หลักฐานจากการเข้ารับการฝึกอบรม



ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 : ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี	ปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562– 31 พฤษภาคม 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายพิทักษ์ สถิตววรรณะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นายต่อยศ เจริญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต้องการยกระดับคุณภาพการศึกษาและบุคลากรให้มีศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ จึงได้นำ โปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง SPEEXX มาใช้พัฒนาภาษาอังกฤษของบุคลากร ซึ่งบุคลากรต้องเข้าใช้งานโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง SPEEXX เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Language: CEER) อย่างน้อย 1 หลักสูตร จาก 8 หลักสูตรประกอบด้วย A1, A2, B1.1, B1.2, B2.1, B2.2, C1.1, C1.2 โดยมหาวิทยาลัยฯ ใช้โปรแกรม SPEEXX เป็นเครื่องมือในการทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากร โดยกำหนดเกณฑ์บุคลากรสายสนับสนุนสอบผ่านระดับ A1 ขึ้นไปภายหลังจากการใช้งานโปรแกรมเป็นระยะเป็นเวลา 1 ปี

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้บุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

รายการ	จำนวน
1) จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง	12 คน
2) จำนวนบุคลากรที่สอบผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษ	8 คน
3) ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย (ข้อ 2 ÷ ข้อ 1 × 100)	ร้อยละ 66.67

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 หลักสูตรจากผลการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ (Placement test) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ให้เป็นคะแนนเต็ม 5



เกณฑ์การประเมิน :

1. คำนวณค่าร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 66.67	4.17 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
REG 1.6.2-01	สรุปบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ
REG 1.6.2-02	รายงานการเข้าใช้งานโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาด้วยตนเอง SPEEXX

แนวทางการรวบรวมข้อมูล :

หลักฐานที่แสดงถึงการผ่านสมรรถนะภาษาอังกฤษตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หมายเหตุ

นิยาม บุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่ปฏิบัติงานเต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบ และต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ต้องเป็น ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยหรือพนักงานราชการหรือ ลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำ
2. ต้องปฏิบัติงานในหน่วยงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี
3. เข้าทำงานในหน่วยงานโดยใช้วุฒิการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี (ยกเว้นบุคลากรที่ปฏิบัติงานภาคสนาม

เช่น พนักงานขับรถ, พนักงานอาคารสถานที่, พนักงานฟาร์มหรือ เทียบเท่า เป็นต้น)



มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนที่สนับสนุนการดำเนินงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามพันธกิจที่วางไว้เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย หน่วยงานกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ และใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานได้นำระบบประกันคุณภาพเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 : ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การคิดรอบปี:	ปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายพิทักษ์ สถิตวรรธนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้ระบบ และกลไกการรับนักศึกษาใหม่ มีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษา และเป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีระบบ และกลไก	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสร้างระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่ ดังนี้ 1. ให้คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการกำหนดแผนการรับนักศึกษาและเงื่อนไขในการรับนักศึกษา 2. ประชุมคณบดี/ผู้อำนวยการ รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาแผนการรับนักศึกษา ประเภทของการรับนักศึกษา รอบระยะเวลาการรับสมัครนักศึกษา 3. ประกาศรับสมัครนักศึกษาใหม่ และปฏิทินการรับนักศึกษาใหม่	REG 2.2.1-01 ขั้นตอนการปฏิบัติงานรับนักศึกษาใหม่



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>4. ดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ตามเกณฑ์การรับที่ได้กำหนดไว้</p> <p>5. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์/ข้อเขียน</p> <p>6. ดำเนินการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน</p> <p>7. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อและเข้ารายงานตัว</p>	
<p>2. มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแผนการรับนักศึกษา โดยคณะ/วิทยาลัย มีการกำหนดจำนวนการรับ นักศึกษาแต่ละประเภท โดยคำนึงถึงสัดส่วน ของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จากนั้นจึงจัดประชุมคณบดี/ผู้อำนวยการ รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาแผนการรับนักศึกษา ประเภทของการรับนักศึกษา รอบระยะเวลาการรับสมัครนักศึกษา ร่างปฏิทินการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการปรับปรุงข้อมูลแผนการรับนักศึกษา ร่างปฏิทินการศึกษาที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ หลังจากนั้นจึงจัดทำประกาศการรับสมัคร และประชาสัมพันธ์การเปิดรับเกณฑ์การรับ คุณสมบัติการรับนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์และส่งข้อมูลไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ ติดป้ายประชาสัมพันธ์การรับสมัคร และดำเนินการรับสมัครตามรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือก เพื่อให้การคัดเลือก</p>	<p>REG 2.2.1-02 ปฏิทินการรับนักศึกษาใหม่</p> <p>REG 2.2.1-03 ขั้นตอนและวิธีการสมัครเพื่อเข้าศึกษาต่อสำหรับผู้สมัคร</p> <p>REG 2.2.1-04 ระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่</p> <p>REG 2.2.1-05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรับสมัคร</p> <p>REG 2.2.1-06 ประกาศมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรับสมัครนักศึกษาใหม่</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ไปตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ กระบวนการคัดเลือกของคณะกรรมการต้องมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ซึ่งดำเนินการประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก และเข้ารายงานตัวผ่านเว็บไซต์การรับสมัครนักศึกษาใหม่</p>	
<p>3. มีการประเมินกระบวนการ</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการดำเนินงานตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่ในทุกขั้นตอนการดำเนินงานโดยการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการรับนักศึกษาใหม่ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และประเมินกระบวนการรับสมัคร พบว่าการคัดเลือกโดยการสอบข้อเขียนสำหรับสาขาวิชาที่มีจำนวนผู้สมัครน้อยกว่าหรือเท่ากับแผนรับ หรือมากกว่าแผนรับในสัดส่วนที่น้อยมาก จะทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ และเวลาการในดำเนินการสอบคัดเลือก จึงควรพิจารณา ทบทวนเปลี่ยนแปลงวิธีการคัดเลือก รวมทั้งระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ยังไม่มี การแสดงผลการรายงานข้อมูลการรับนักศึกษาที่ ยังไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากฐานข้อมูลการรับนักศึกษาแต่ละประเภทถูกแยกออกจากกัน จึงทำให้เกิดปัญหาในการประมวลข้อมูล</p>	<p>REG 2.2.1-07 สรุปผลการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่</p>
<p>4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สรุปข้อมูลจำนวนรับนักศึกษาใหม่ในสาขาวิชาที่มีจำนวนรับน้อยกว่าหรือเท่ากับแผนรับ หรือมากกว่าแผนรับในสัดส่วนที่น้อยมาก ต่อที่ประชุมโดยมีคณบดี/ผู้อำนวยการ รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาการปรับเปลี่ยนวิธีการคัดเลือกใน</p>	<p>REG 2.2.1-07 สรุปผลการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>สาขาวิชาดังกล่าว โดยเสนอให้งดการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว ส่วนสาขาวิชาที่มีผู้สมัครมากกว่าแผนรับในสัดส่วนที่เยอะมากยังคงให้มีการสอบข้อเขียนเช่นเดิม ที่ประชุมจึงมติเห็นชอบตามสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอ และจะปรับวิธีการสอบคัดเลือกสำหรับนักศึกษาใหม่ที่จะเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 ส่วนประเด็นของการปรับปรุงพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ ได้ประชุมผู้ดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่ โดยกำหนดให้มีโปรแกรมเมอร์พัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่เพียงคนเดียว และให้ดำเนินการออกแบบฐานข้อมูลใหม่ทั้งหมดเพื่อรองรับการสมัครที่ครอบคลุมและสามารถบริหารจัดการระบบสะดวกและรวดเร็วขึ้น</p>	
<p>5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>	<p>จากการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอบคัดเลือกในสาขาวิชาที่มีจำนวนรับน้อยกว่าหรือเท่ากับแผนรับ หรือมากกว่าแผนรับในสัดส่วนที่น้อยมาก พบว่าสามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดทำข้อสอบ และค่าตอบแทนคณะกรรมการดำเนินการสอบ มีผลดีต่อผู้สมัครในการเดินทางมาสอบข้อเขียนที่มหาวิทยาลัย ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางกรณีให้ผู้สมัครสอบมีภูมิลำเนาที่พักอยู่ต่างจังหวัด รวมทั้งลดขั้นตอนในการดำเนินงานรับสมัคร ส่วนประเด็นการปรับปรุงฐานข้อมูลของระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ทำให้การรายงานข้อมูลการรับ</p>	<p>REG 2.2.1-07 สรุปผลการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาใหม่</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	สมัครเป็นปัจจุบัน คณะ/วิทยาลัย หรือ หน่วยงานระดับหลักสูตร สามารถติดตาม ข้อมูลการรับสมัครเพื่อปรับปรุงกลยุทธ์ใน การประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวน ผู้สมัครให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา รวมทั้งสามารถรายงานข้อมูลต่อผู้บริหารได้ อย่างทัน่วงที	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการรวบรวมข้อมูล :

รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดพร้อมระบุหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเองของหน่วยงาน โดยทำรายงานสรุปเข้าที่ประชุมผู้บริหาร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไก การรับนักศึกษา ใหม่	จำนวน 5 ข้อ	จำนวน 5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1

จุดแข็ง

1. พัฒนาระบบสมัครสอบที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้
2. มีการติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

-

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 : ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	กระบวนการ
การคิดรอบปี:	ปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายพิทักษ์ สถิตววรรณนะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายต่อยศ เจริญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริหารหลักสูตรเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๖ และกำกับติดตามหลักสูตร เพื่อให้ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพหรือจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนา และการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีระบบ และกลไก	(P) ด้วยฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร และในส่วนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหนึ่งในกรรมการ ได้ประชุมวางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงแผนการบริหารหลักสูตร ดังนี้ 1. จัดทำขั้นตอนการดำเนินงานของหลักสูตร ขั้นตอนการบริหารหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน 2. จัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2562-2567 โดยกำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตร เสนอวาระสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สำหรับหลักสูตรที่ครบรอบการ	REG-2.2.2-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา กลับกรองหลักสูตร REG-2.2.2-02 หนังสือเชิญประชุมชี้แจงคู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร REG-2.2.2-03 หนังสือเชิญประชุมทบทวนการปรับปรุงแบบฟอร์ม มคอ.3 – มคอ.7 REG-2.2.2-04 แผนการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร REG-2.2.2-05 สรุปรูป ข้อเสนอแนะของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>ปรับปรุง โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา พ.ศ. 2563 และปีการศึกษา พ.ศ. 2564</p> <p>3. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน (มคอ.3 ถึง มคอ.7) ปีการศึกษา 2562</p> <p>4. กำกับติดตามหลักสูตรที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHECO)</p>	<p>นวัตกรรม จากการพิจารณา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHECO)</p>
<p>2. มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p>	<p>(D) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานหลักสูตร และคู่มือการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุงแบบฟอร์มต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานหลักสูตรครบถ้วน รวมทั้งการทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงาน เพื่อให้เร่งรัดการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHECO) แจ้งไปยังผู้เกี่ยวข้องแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2562-2567 และรวมทั้งแจ้งแผนการปรับปรุงหลักสูตรสำหรับนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง โดยเริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา พ.ศ. 2563 และปี</p>	<p>REG-2.2.2-06 คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>REG-2.2.2-07 หนังสือแจ้งคณะ/วิทยาลัย และเว็บไซต์ในการเผยแพร่คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>https://reg.rmutsv.ac.th/course/index.php?op=cd</p> <p>REG-2.2.2-08 ขั้นตอนการดำเนินงานบริหารหลักสูตร</p> <p>REG-2.2.2-09 ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2562-2567</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>การศึกษา พ.ศ. 2564 นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการแจ้งปฏิทินการจัดทำ มคอ.3 – มคอ.7 ไปยังคณะ/วิทยาลัยพร้อมนี้ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ปรับปรุงฐานข้อมูลสำหรับจัดเก็บข้อมูล มคอ.3 – มคอ.6 เพื่อการกำกับติดตามของคณะ/วิทยาลัย</p>	<p>REG-2.2.2-10 หนังสือแจ้งปฏิทินการจัดทำ มคอ.3 – มคอ.7 REG-2.2.2-11 การปรับปรุงฐานข้อมูล มคอ.3 - มคอ.7 https://advisor.rmutsv.ac.th/mainPersonal.php?op=reportTQF_fac</p>
<p>3. มีการประเมินกระบวนการ</p>	<p>(C) จากผลการดำเนินงานพบว่า คณะ/วิทยาลัย เสนอหลักสูตรเข้าประชุมสภาวิชาการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ฝ่ายงานจึงได้ดำเนินการกำกับติดตาม ให้หลักสูตรที่จะครบรอบระยะเวลาการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว เร่งดำเนินการพัฒนาปรับปรุงและนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลหลักสูตร สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของหลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และในส่วนของการทำงาน มคอ.3 – มคอ.7 คณะ/วิทยาลัยดำเนินการกำกับติดตาม และให้มีการอัปเดตข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนดตามปฏิทินการจัดทำ มคอ.3 – มคอ.7 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(A) หลักสูตรผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนดสามารถเปิดรับนักศึกษาตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้รวมถึงการปรับแก้ไขรายละเอียดของ</p>	<p>REG-2.2.2-12 สรุปผลข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2562 สำหรับเริ่มใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2563 REG-2.2.2-13 สรุปผลการติดตามการดำเนินงานตาม มคอ.3-มคอ.6 REG-2.2.2-14 หนังสือแจ้งคณะ/วิทยาลัย จัดส่ง มคอ.7 สำหรับนำส่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	หลักสูตร (มคอ.2) ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร และทุกหลักสูตรมีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ได้ดำเนินการวางแผนเพื่อทบทวนกระบวนการต่าง ๆ ในปัดไป	
4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน	-	-
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	-	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 3 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ	ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

แนวทางการประเมิน :

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	จำนวน 4 ข้อ	จำนวน 3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย



สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินการเพื่อการสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนให้คณะ/วิทยาลัย บริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อกำกับ ติดตามการรายงานผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. การกำกับติดตาม การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558
2. จัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 : การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา**

ชนิดของตัวบ่งชี้ :	ผลลัพธ์
การคิดรอบปี:	ปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายพิทักษ์ สติสุวรรณะ
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอุมาภรณ์ กรีโส

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหน่วยงานหลักที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ ของมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนระบบที่ทันสมัย เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จากฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียนระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ผู้สอน

ผลการดำเนินงาน**1. การบริการด้านวิชาการ**

ตารางที่ 5 แสดงผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ การบริการด้านวิชาการ

กิจกรรม/โครงการ	ผลการดำเนินงาน		
	แผน	ผล	ร้อยละ
1. โครงการแนะแนวสัญจร			
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	1015	1355	133.50
- มีผู้เข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ อย่างน้อยร้อยละ 90 ของกลุ่มเป้าหมาย	90	92	102.22
- ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	80	91	113.75
- งบประมาณ	70000	57760	82.51
2. โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษแก่ผู้สอน (Speexx)			
- จำนวนอาจารย์สอบผ่านสมรรถนะตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	682	220	32.26
3. จำนวนการปรับปรุง/จัดทำระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการศึกษา	4	4	100.00
ค่าเฉลี่ยรวม			94.03



2. การบริการด้านงานทะเบียน

ตารางที่ 6 แสดงผลการดำเนินงานการบริการด้านงานทะเบียน

ระบบสารสนเทศด้านงานทะเบียน	ผลการประเมินความพึงพอใจ
1. ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา	92.12
1.1 การลงทะเบียน	
1.2 การเพิ่ม-ถอน รายวิชา	
1.3 การรักษาสภาพ	
1.4 ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร/แผนการศึกษา	
1.5 แจ้งสำเร็จการศึกษา	
1.6 ขึ้นทะเบียนบัณฑิต	
1.7 ขอเอกสารทางการศึกษา	
2. ระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์	91.24
2.1 อาจารย์ที่ปรึกษา	
2.2 ส่งเกรดประจำภาคการศึกษา	
2.3 อีพโทลด์ มคอ.3-6	
2.4 พิมพ์รายชื่อนักศึกษา	
2.5 ข้อมูล	
3. ระบบขอเอกสารทางการศึกษาออนไลน์	94.52
3.1 ใบรับรองการเป็นนักศึกษา	
3.2 ใบแสดงผลการศึกษา	
3.3 บัตรประจำตัวนักศึกษา	
4. ระบบตารางสอนตารางสอบ	92.46
4.1 ตารางประจำชั้นปี	
4.2 ตารางประจำตัวอาจารย์	
4.3 ตารางการใช้ห้องเรียน	
4.4 ตารางรายวิชา	
4.5 ตารางสอบของแต่ละรายวิชา	
4.6 ตารางการใช้ห้องสอบ	
ค่าเฉลี่ยรวม	92.59

การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา	
1. การบริการด้านวิชาการ	94.03
2. การบริการด้านงานทะเบียน	92.59
เฉลี่ยรวม	93.31



เกณฑ์มาตรฐาน :

มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมภายในกำหนดระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 80	81-85	86-90	91-95	96-100

แนวทางการประเมิน :

หน่วยงานรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด พร้อมระบุหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงานในรายงานกิจกรรม/โครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ และการประเมินตนเอง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)	การบรรลุเป้าหมาย
การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มจำนวนกิจกรรม/โครงการด้านวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ประชุมระดมความคิดเห็นในการสร้างกิจกรรม/โครงการใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ด้านวิชาการ



ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินทั้ง 2 มาตรฐาน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของหน่วยงานสายสนับสนุนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด		
ด้านที่ 1.1 คุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานสายสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 40.00	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 : ระดับคุณภาพในการให้บริการของหน่วยงานสายสนับสนุน	ร้อยละ 92.35	5
ด้านที่ 1.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความเสี่ยง	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 : การวางระบบควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กร	3 ข้อ	3
ด้านที่ 1.3 การจัดการความรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5
ด้านที่ 1.4 กิจกรรม 5ส+ (5ส พลัส)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4.1 : ระดับคุณภาพในการดำเนินงานกิจกรรม 5ส + ตามระบบของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	3
ด้านที่ 1.5 การสื่อสารองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5 ข้อ	5
ด้านที่ 1.6 บริหารจัดการองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1 : ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	ร้อยละ 66.67	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.2 : ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 66.67	4.17
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1		3.91
มาตรฐานที่ 2 : พันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 การบริการด้านวิชาการและงานทะเบียนที่ทันสมัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา	ร้อยละ 93.31	4
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2		4.00
เฉลี่ยรวม		3.96



ระดับคุณภาพ

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51– 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

2) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

1.1 มาตรฐานที่ 1 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.1.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน4..... ตัวบ่งชี้
1.1.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน3..... ตัวบ่งชี้
1.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน ตัวบ่งชี้
1.1.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน1.....ตัวบ่งชี้

1.2 มาตรฐานที่ 2 มีระดับคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้ แสดงดังนี้

1.2.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.2.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.2.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน1..... ตัวบ่งชี้
1.2.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน ตัวบ่งชี้
2.2.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน ตัวบ่งชี้

3) จุดเด่น

- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวนน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับภาระงานตามพันธกิจที่ได้รับมอบหมาย แต่สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4) จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาการจัดทำสื่อดิจิทัล สื่อมัลติมีเดีย เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ รวมทั้งขั้นตอนการใช้งานระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้เข้าถึงและเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง
- พัฒนาจุดการให้บริการนักศึกษาให้ความสะดวกและเหมาะสมกับผู้รับบริการ
- พัฒนาคณากรให้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น



5) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา

- ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงจุดให้บริการนักศึกษาที่มีสะดวกและเหมาะสมมากขึ้น
- ส่งเสริม สนับสนุน ด้วยการให้มีช่วงเวลาการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษ



ส่วนที่ 5

แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน

ประเด็นการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน	แผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน (แผนงาน โครงการ กิจกรรม)
1. การพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรสมัยใหม่ ให้เป็นองค์กรดิจิทัล	1.1 โครงการจัดเก็บเอกสารทางการศึกษาเป็นข้อมูลดิจิทัล 1.2 พัฒนาระบบยื่นคำร้องเกี่ยวกับงานทะเบียนเป็นระบบดิจิทัล 1.3 พัฒนาจุดให้บริการด้านงานทะเบียน ด้วยระบบ One Stop Service
2. การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา	2.1 โครงการเชื่อมโยงสถานศึกษาไปสู่โรงเรียน/วิทยาลัย เป้าหมาย 2.2 พัฒนาระบบรายงานตัวของนักศึกษาใหม่ผ่านระบบออนไลน์
3. ด้านการส่งเสริมการศึกษา	3.1 พัฒนาระบบส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการพัฒนาอาชีพ - สนับสนุนการพัฒนาสื่อการเรียนออนไลน์ 3.2 โครงการฝึกอบรมอาจารย์เพื่อผลิตสื่อการสอนสมัยใหม่
4. ด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	4.1 การสร้างเครือข่ายความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการเพื่อการฝึกสหกิจและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 4.2 การเพิ่มช่องทางการสมัครงานให้กับบัณฑิตจบใหม่